

अनुवादक: श्रीपञ्चकाम शर्मा

संगीतक: मदन मोहन मण्डल

КАРНА МАРКЕ

КАИСТАЈ

१. १

His name equals

प्रकाशक की ओर से

कार्ल मार्क्स की 'यूजी' के प्रथम खण्ड का प्रस्तुत हिन्दी संस्करण अंग्रेजी में १८८७ में प्रकाशित और फ्रेडरिक एंगेल्स द्वारा सम्पादित संस्करण के अनुसार तैयार किया गया है।

केवल स्वयं एंगेल्स द्वारा चौथे जर्मन संस्करण (१८६०) में किये गये परिवर्तनों को १८८७ के अंग्रेजी संस्करण और प्रस्तुत हिन्दी संस्करण में शामिल किया गया है। ये परिवर्तन जहाँ किये गये हैं, वहाँ उनकी ओर संकेत कर दिया गया है। मूल पाठ के साथ लेखक के टिप्पणियों में उद्धृत रचनाओं के नामों की किर से तुलना करने पर कुछ भूलों को सुधारा गया।

पुस्तक के आरंभ में मार्क्स और एंगेल्स द्वारा लिखित जर्मन, फ्रांसीसी तथा अंग्रेजी संस्करणों की भूमिकाएँ दी गयी हैं। पुस्तक के अंत में उद्धृत पुस्तकों की सूची और नामावली प्रकाशित की गई हैं।

विषय-सूची

ले जर्मन संस्करण की भूमिका	1
ले जर्मन संस्करण का परिशिष्ट	2
सीसी संस्करण की भूमिका	3
सीसी संस्करण का परिशिष्ट	4
सारे जर्मन संस्करण की भूमिका	5
पेडी संस्करण की भूमिका	6
पेडी जर्मन संस्करण की भूमिका	7

भाग १

मान और मूल्य

महत्वा अध्याय १ - मान	8
अनुभाग १ - मान के दो तत्त्व : उपयोग-मूल्य और मूल्य (मूल्य का सार और मूल्य का परिमाण)	9
अनुभाग २ - मानों में निहित धर्म का दोहरा स्वरूप	10
अनुभाग ३ - मूल्य का रूप धरवा विनिमय-मूल्य	11
क) मूल्य का प्राथमिक धरवा आस्तिक रूप	12
१) मूल्य की अभिव्यक्ति के दो ध्रुव - सापेक्ष रूप और सम-मूल्य रूप	13
२) मूल्य का सापेक्ष रूप	14
क) इस रूप की प्रकृति और उग का धर्म	15
ख) सापेक्ष मूल्य का परिभाषात्मक निर्धारण	16
३) मूल्य का सम-मूल्य रूप	17
४) मूल्य का प्राथमिक रूप धरनी सम्पूर्णता में	18
घ) मूल्य का-सम्पूर्ण, धरवा विनिमय, रूप	19
१) मूल्य का विनिमय सापेक्ष रूप	20
२) विनिमय सम-मूल्य रूप	21
३) मूल्य के सम्पूर्ण, धरवा विनिमय, रूप की प्रकृति	22
ग) मूल्य का सामान्य रूप	23

२) मूल्य के मापन का धीरे धीरे मूल्य का उपयोग-विभाग . . .	८२
३) मूल्य के सामान्य रूप का मुद्रा-रूप में संक्रमण	८४
ग) मुद्रा-रूप	८६
अनुभाग ४—मानों की बदलावों और उनका प्रभाव	८२
प्रथम अध्याय—विभिन्न	१००
द्वितीय अध्याय—मुद्रा, या मानों का परिवर्तन	१११
अनुभाग १—मूल्यों की मात्रा	१११
अनुभाग २—परिवर्तन का माध्यम	१०२
क) मानों का स्थापन	१०२
ख) मुद्रा का चलन	११३
ग) निष्ठा और मूल्य के प्रतीक	१४३
अनुभाग ३—मुद्रा	१४६
क) धनसंचय	१४६
ख) मुद्रा के माध्यम	१४३
ग) सार्वजनिक मुद्रा	१६३

भाग २

मुद्रा का पूंजी में रूपान्तरण

प्रथम अध्याय—पूँजी का सामान्य मूल्य	१६८
द्वितीय अध्याय—पूँजी के सामान्य मूल्य के विरोध	१७६
तृतीय अध्याय—धन-शक्ति का रूप और विक्रय	१८१

भाग ३

निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

प्रथम अध्याय—धन-प्रक्रिया और अतिरिक्त मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया	२०२
अनुभाग १—धन-प्रक्रिया धन का उपयोग-मूल्यों का उत्पादन	२०२
अनुभाग २—अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन	२११
द्वितीय अध्याय—स्थिर पूँजी और अस्थिर पूँजी	२२५
तृतीय अध्याय—अतिरिक्त मूल्य की दर	२३८
अनुभाग १—धन-शक्ति के शोषण की मात्रा	२३८
अनुभाग २—पैदावार के मूल्य के संघटकों का स्वयं पैदावार के तदनु रूप सामुदायिक अंशों द्वारा प्रतिनिधित्व	२४७
अनुभाग ३—सीनियर का “अन्तिम घण्टा”	२५१
अनुभाग ४—अतिरिक्त पैदावार	२५८

दसवां अध्याय।—काम का दिन	२६०
अनुभाग १—काम के दिन की सीमाएं	२६०
अनुभाग २—अतिरिक्त थम का मोह। कारखानेदार और सामन्त	२६५
अनुभाग ३—अंग्रेजी उद्योग की वे शाखाएं, जिन में शोषण की कोई कानूनी सीमा नहीं है	२७४
अनुभाग ४—दिन का काम और रात का काम। पालियों की प्रणाली	२६०
अनुभाग ५—काम का सामान्य दिन प्राप्त करने का संघर्ष। काम के दिन का विस्तार करने के विषय में १४ वीं सदी के मध्य से १७ वीं सदी के अन्त तक बनाये गये अनिवार्य कानून	२६६
अनुभाग ६—काम का सामान्य दिन प्राप्त करने का संघर्ष। काम के समय का कानून द्वारा अनिवार्य रूप से सीमित कर दिया जाना। इंग्लैण्ड के फ्रैंचटरी-कानून—१८३३ से १८६४ तक	३१५
अनुभाग ७—काम के सामान्य दिन के लिये संघर्ष। अंग्रेजी फ्रैंचटरी-कानूनों की दूसरे देशों में प्रतिक्रिया	३३८
ग्यारहवां अध्याय।—अतिरिक्त मूल्य की दर और अतिरिक्त मूल्य की राजि	३४५

भाग ४

६०६०

सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

बारहवां अध्याय।—सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य की धारणा	३४५
तेरहवां अध्याय।—सहकारिता	३६६
बीसवां अध्याय।—थम का विभाजन और हस्तनिर्माण	३८१
अनुभाग १—हस्तनिर्माण की दोहरी उत्पत्ति	३८१
अनुभाग २—तफसीली काम करने वाला मजदूर और उसके अधीकार	३८४
अनुभाग ३—हस्तनिर्माण के दो बुनियादी रूप : विविध हस्तनिर्माण और तमिक हस्तनिर्माण	३८७
अनुभाग ४—हस्तनिर्माण में थम-विभाजन और समाज में पथ-विभाजन	३९७
अनुभाग ५—हस्तनिर्माण का पूंजीवादी स्वरूप	४०६
पंद्रहवां अध्याय।—मशीनें और आधुनिक उद्योग	४२१
अनुभाग १—मशीनों का विकास	४२१
अनुभाग २—मशीनों द्वारा पैदावार में स्थानांतरित कर दिया गया मूल्य	४३७
अनुभाग ३—मजदूर पर मशीनों का प्राथमिक प्रभाव	४४६
क) पूंजी द्वारा अनुपूरक थम-शक्ति पर अधिकार।—स्त्रियों और बच्चों का काम पर लगाया जाना	४४६
ख) काम के दिन का सम्बन्ध कर दिया जाना	४५६
ग) थम का और अधिक तीव्र कर दिया जाना	४६२

अनुभाग ४—फ्रैक्टरी	४७३
अनुभाग ५—मजदूर और मशीन के बीच चलने वाला सघर्ष	४८४
अनुभाग ६—मशीनों द्वारा विस्थापित मजदूरों की क्षति-पूर्ति का सिद्धान्त	४९५
अनुभाग ७—फ्रैक्टरी-व्यवस्था द्वारा मजदूरों का प्रतिकर्षण और आकर्षण ।—मृत्ती उद्योग में संकट	५०५
अनुभाग ८—आधुनिक उद्योग द्वारा हस्तनिर्माण, दस्तकारियों और घरेलू उद्योग में की गयी क्रान्ति	५१९
(क) दस्तकारी और श्रम-विभाजन पर आधारित सहकारिता का पतन	५१९
(ख) हस्तनिर्माण और घरेलू उद्योगों पर फ्रैक्टरी-व्यवस्था की प्रतिक्रिया	५२१
(ग) आधुनिक हस्तनिर्माण	५२२
(घ) आधुनिक घरेलू उद्योग	५२६
(च) आधुनिक हस्तनिर्माण तथा घरेलू उद्योग का आधुनिक यांत्रिक उद्योग में परिवर्तन । इन उद्योगों पर फ्रैक्टरी-कानूनों के लागू हो जाने के कारण इस क्रान्ति का और भी तेज हो जाना	५३०
अनुभाग ९—फ्रैक्टरी-कानून ।—उनकी सफाई और शिक्षा से सम्बंध रखने वाली धाराएं ।—इंग्लैण्ड में उनका सामान्य प्रसार	५४२
अनुभाग १०—आधुनिक उद्योग और खेती	५६८

भाग ५

निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

सोलहवां अध्याय ।—निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य	५७२
सत्रहवां अध्याय ।—श्रम-शक्ति के दाम में और अतिरिक्त मूल्य में होने वाले परिमाणानुसंग परिवर्तन	५८३
१. काम के दिन की लम्बाई और श्रम की तीव्रता स्थिर रहती है, श्रम की उत्पादकता बदलती जाती है	५८४
२. काम का दिन स्थिर रहता है, श्रम की उत्पादकता स्थिर रहती है, श्रम की तीव्रता में परिवर्तन होता है	५८८
३. श्रम की उत्पादकता और तीव्रता स्थिर रहती है, काम के दिन की लम्बाई बदलती रहती है	५९६
४. श्रम की शक्ति, उत्पादकता और तीव्रता में एक साथ परिवर्तन होते हैं	५९१
(१) श्रम की उत्पादकता के घटने के साथ-साथ काम का दिन लम्बा होता जाता है	५९२
(२) श्रम की तीव्रता और उत्पादकता बढ़ती जाती है और साथ ही काम का दिन छोटा होता जाता है	५९४
अठारहवां अध्याय ।—अतिरिक्त मूल्य की दर के विभिन्न सूत्र	५९५

भाग ६

मजदूरी

उन्नीसवां अध्याय।—धम-शक्ति के मूल्य (और क्रमशः दाम) का मजदूरी में

रूपान्तरण	५६६
बीसवां अध्याय।—समयानुसार मजदूरी	६०७
इकतीसवां अध्याय।—वार्षिकानुसार मजदूरी	६१७
बाईसवां अध्याय।—मजदूरी के राष्ट्रगत भेद	६२८

भाग ७

पूँजी का संचय

तेईसवां अध्याय।—साधारण पुनरुत्पादन	६३६
चौबीसवां अध्याय।—अतिरिक्त मूल्य का पूँजी में रूपान्तरण	६५१
अनुभाग १—उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पैमाने का पूँजीवादी उत्पादन। मालों के उत्पादन के सम्पत्ति सम्बंधी नियमों का पूँजीवादी हस्तगतकरण के नियमों में बदल जाना	६५१
अनुभाग २—उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पैमाने के पुनरुत्पादन के विषय में अर्थशास्त्र की गलत धारणा	६६०
अनुभाग ३—अतिरिक्त मूल्य का पूँजी तथा धन में विभाजन।—परिवर्जन का सिद्धान्त	६६३
अनुभाग ४—अतिरिक्त मूल्य के पूँजी तथा धन के सानुपातिक विभाजन से स्वतंत्र किन बातों से संचय की राशि निर्धारित होती है?—धम-शक्ति के शोषण की मात्रा।—धम की उत्पादकता।—व्यवसाय में लगी हुई पूँजी और खर्च कर दी गयी पूँजी का बढ़ना हुआ अन्तर।—पेशगी लगाया गयी पूँजी का परिमाण	६७२
अनुभाग ५—तथाकथित धम-कोय	६८३
पच्चीसवां अध्याय।—पूँजीवादी संचय का सामान्य नियम	६८७
अनुभाग १—पूँजी की सरचना के ज्यों की त्यों रहते हुए संचय के साथ-साथ धम- शक्ति की माँग का बढ़ जाना	६८७
अनुभाग २—संचय की प्रवृत्ति और उसके साथ चलने वाली संविद्रोष की क्रिया के साथ-साथ पूँजी के अतिरिक्त धन की मात्रा में सापेक्ष कमी	६९८
अनुभाग ३—सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या या औद्योगिक रिजर्व सेना का उत्तरोत्तर बढ़ना हुआ उत्पादन	७०४
अनुभाग ४—सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या के विभिन्न रूप। पूँजीवादी संचय का सामान्य नियम	७१७
अनुभाग ५—पूँजीवादी संचय के सामान्य नियम के उदाहरण	७२६
(क) इंग्लैण्ड में १८४६ से १८६६ तक	७२६
(ख) ब्रिटिश औद्योगिक मजदूर-वर्ग का बहुत कम मजदूरी पाने वाला हिस्सा	७३२

अनुभाग ४—फैक्टरी	४३३
अनुभाग ५—मजदूर और मजदूरों के बीच चलने वाला संघर्ष	४८४
अनुभाग ६—मजदूरों द्वारा विस्थापित मजदूरों की क्षतिपूर्ति का विधान	४८५
अनुभाग ७—फैक्टरी-स्वच्छता द्वारा मजदूरों का प्रतिक्रिया और साक्षरता .—मूनी उद्योग में संवत्	५०५
अनुभाग ८—आधुनिक उद्योग द्वारा हस्तनिर्माण, दस्तकारी और घरेलू उद्योग में की गयी क्षति	५१६
(क) दस्तकारी और धर्म-विभाजन पर आधारित महारत्ता का वन्द	५१६
(ख) हस्तनिर्माण और घरेलू उद्योगों पर फैक्टरी-स्वच्छता की प्रतिक्रिया	५२१
(ग) आधुनिक हस्तनिर्माण	५२२
(घ) आधुनिक घरेलू उद्योग	५२६
(च) आधुनिक हस्तनिर्माण तथा घरेलू उद्योग का आधुनिक मात्रिक उद्योग में परिवर्तन . इन उद्योगों पर फैक्टरी-कानूनों के लागू हो जाने के कारण इस क्षति का और भी तेज हो जाना	५३०
अनुभाग ९—फैक्टरी-कानून .—उनकी सफाई और मिटा में सम्बंध रखने वाली धाराएं .—इंग्लैण्ड में उनका सामान्य प्रसार	५४२
अनुभाग १०—आधुनिक उद्योग और खेती	५६८

भाग ५

निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

सोलहवां अध्याय .—निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य	५७२
सत्रहवां अध्याय .—धर्म-शक्ति के दाम में और अतिरिक्त मूल्य में होने वाले परिमाणविक परिवर्तन	५८३
१. काम के दिन की लम्बाई और धर्म की तीव्रता स्थिर रहती है, धर्म की उत्पादकता बदलती जाती है	५८४
२. काम का दिन स्थिर रहता है, धर्म की उत्पादकता स्थिर रहती है, धर्म की तीव्रता में परिवर्तन होता है	५८५
३. धर्म की उत्पादकता और तीव्रता स्थिर रहती हैं, काम के दिन की लम्बाई बदलती रहती है	५८६
४. धर्म की शक्ति, उत्पादकता और तीव्रता में एक साथ परिवर्तन होते हैं	५८९
(१) धर्म की उत्पादकता के घटने के साथ-साथ काम का दिन लम्बा होता जाता है	५८९
(२) धर्म की तीव्रता और उत्पादकता बढ़ती जाती है और साथ ही काम का दिन छोटा होता जाता है	५९४
अठारहवां अध्याय .—अतिरिक्त मूल्य की दर के विभिन्न सूत्र	५९५

भाग ६

मजदूरी

उन्नीसवां अध्याय।—धम-शक्ति के मूल्य (धीर क्रमशः दाम) का मजदूरी में रूपान्तरण	५६६
बीसवां अध्याय।—समयानुसार मजदूरी	६०७
इक्कीसवां अध्याय।—कार्यानुसार मजदूरी	६१७
बाईसवां अध्याय।—मजदूरी के राष्ट्रगत भेद	६२८

भाग ७

पूजी का संचय

तेईसवां अध्याय।—साधारण पुनरुत्पादन	६३६
चौबीसवां अध्याय।—अतिरिक्त मूल्य का पूजी में रूपान्तरण	६५१
अनुभाग १—उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पैमाने का पूजीवादी उत्पादन। मालों के उत्पादन के सम्पत्ति सम्बंधी नियमों का पूजीवादी हस्तगतकरण के नियमों में बदल जाना	६५१
अनुभाग २—उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पैमाने के पुनरुत्पादन के विषय में धर्मशास्त्र की गलत धारणा	६६०
अनुभाग ३—अतिरिक्त मूल्य का पूजी तथा धाय में विभाजन।—परिवर्द्धन का सिद्धान्त	६६३
अनुभाग ४—अतिरिक्त मूल्य के पूजी तथा धाय के सानुपातिक विभाजन से स्वतंत्र किन धातों से संचय की राशि निर्धारित होती है?—धम-शक्ति के शोषण की मात्रा।—धम की उत्पादकता।—व्यवसाय में सही हुई पूजी धीरे धीरे खर्च कर दी गयी पूजी का बढ़ता हुआ अन्तर।—पेशगी लगाया गयी पूजी का परिमाण	६७२
अनुभाग ५—तथावधि धम-क्रोध	६८३
पच्चीसवां अध्याय।—पूजीवादी संचय का सामान्य नियम	६८७
अनुभाग १—पूजी की संरचना के ज्यों की रथी रहते हुए संचय के साथ-साथ धम- शक्ति की मांग का बढ़ जाना	६८७
अनुभाग २—संचय की प्रगति धीरे धीरे उसके साथ चलने वाली संवेदनशीलता की क्रिया के साथ-साथ पूजी के अतिरिक्त धन की मात्रा में सापेक्ष कमी	६९८
अनुभाग ३—सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या या औद्योगिक रिजर्व सेना का उत्तरोत्तर बढ़ता हुआ उत्पादन	७०४
अनुभाग ४—सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या के विभिन्न रूप। पूजीवादी संचय का सामान्य नियम	७१७
अनुभाग ५—पूजीवादी संचय के सामान्य नियम के उदाहरण	७२६
(क) इंग्लैण्ड में १८४६ में १८६६ तक	७२६
(ख) ब्रिटिश औद्योगिक मजदूर-वर्ग का बहुत कम मजदूरी पाने वाला हिस्सा	७३२

(ग) ग्रामावदोष आवादी	७४३
(घ) मजदूर-वर्ग के सब से अच्छी मजदूरी पाने वाले हिस्से पर संघों का प्रभाव	७४७
(ङ) ब्रिटेन का पेटिहुर सर्वहारा	७५३
(छ) आयरलैण्ड	७६०

भाग ८

तथाकथित आदिम संघ

छप्पीसवां अध्याय :— आदिम संघ का रहस्य	७६८
सत्ताईसवां अध्याय :—पेटिहुर आवादी की जमीनों का अपहरण	८०२
षट्ठाईसवां अध्याय :—जिन लोगों की सम्पत्ति छीन ली गयी, उनके खिलाफ १५ वीं शताब्दी के अन्तिम भाग से यू.पी. कानूनों का बनाया जाना :—संसद में कानून बनाकर मजदूरी का जमर्दरती कम कर दिया जाना	८२२
उनतीसवां अध्याय :—पूँजीवादी काश्तकार की उत्पत्ति	८३३
तीसवां अध्याय :—कृषि-श्रमिक की उद्योग में प्रतिक्रिया :—औद्योगिक पूँजी के लिये परेज मशीन का जन्म	८३६
इकतीसवां अध्याय :—औद्योगिक पूँजीपति की उत्पत्ति	८४१
बत्तीसवां अध्याय :—पूँजीवादी संघ की ऐतिहासिक प्रवृत्ति	८५३
संतीसवां अध्याय :—उपनिवेशीकरण का आधुनिक सिद्धांत	८५६
‘पूँजी’ के प्रथम लण्ड में उद्भूत रचनाओं की सूची	८६८
नामों की सूची	८८३

सर्वहारा के निडर, निष्ठावान, उदार नेता, अपने
अविस्मरणीय मित्र
विल्हेल्म वोल्फ

को,

जिनका जन्म २१ जून १८०६ को
तारनाऊ में और मृत्यु ६ मई १८६४
को मानचेस्टर में हुई, समर्पित

पहले जर्मन संस्करण की भूमिका

यह रचना, जिसका प्रथम सप्ठ में अब जनता के सामने पेश कर रहा हूँ, मेरी पुस्तिका "Zur Kritik der Politischen Oekonomie" ('अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास') की ही एक अग्रणी कड़ी है। वह पुस्तिका १८५६ में प्रकाशित हुई थी। इस काम के पहले हिस्से और उसकी बाद की कड़ी के बीच समय का जो इतना बड़ा अन्तर दिखाई देता है, उसका कारण अनेक वर्ष सम्झी मेरी बीमारी है, जिससे मेरे काम में बार-बार बाधा पड़ती रही।

उस पुरानी रचना का सार-तत्त्व इस पुस्तक के पहले तीन अध्यायों में संक्षेप में दे दिया गया है। यह केवल संदर्भ और पूर्णता की दृष्टि से ही नहीं किया गया है। विषय-वस्तु का प्रस्तुतीकरण सुधार गया है। उस पुरानी किताब में बहुत सी बातों की तरफ़ इशारा भर किया गया था; पर इस पुस्तक में जहाँ तक परिस्थितियों ने इसकी इजाजत दी है, उनपर अधिक पूर्णता के साथ विचार किया गया है। इसके विपरीत, उस किताब में जिन बातों पर पूर्णता के साथ विचार किया गया था, इस ग्रंथ में उनको छुपा भर गया है। मूल्य और मुद्रा के सिद्धान्तों के इतिहास से सम्बंधित हिस्से अब अलवत्ता बिल्कुल छोड़ दिये गये हैं। किन्तु जिस पाठक ने उस पुरानी किताब को पढ़ा है, वह पायेगा कि पहले अध्याय के क्रुदनोटों में इन सिद्धान्तों के इतिहास से सम्बंध रखने वाली बहुत सी नयी सामग्री का हवाला दे दिया गया है।

यह नियम सभी विज्ञानों पर लागू होता है कि विषय-प्रवेश सब कठिन होता है। इसलिये पहले अध्याय की और विशेषकर उस अंश को, जिसमें भावों का विश्लेषण किया गया है, समझने में सबसे अधिक कठिनाई होगी। उस हिस्से को, जिसमें मूल्य के सार तथा मूल्य के परिमाण की अधिक विशेष रूप से खर्चा की गयी है, मने जहाँ तक सम्भव हुआ है, सरल बना दिया है।^१ मूल्य-दण्ड, जिसकी पूरी तरह विकसित शक्त मुद्रा-रूप है, बहुत ही सीपी और सरल चीज है। फिर भी मानव-अस्तित्व को उसकी तह तक पहुंचने का प्रयत्न करते हुए

^१ यह इसलिये और भी आवश्यक था कि शुल्डे-डेलिच के मत का खण्डन करने के लिये लिखी गयी फ़ेर्डिनेंड लसाल की रचना के उस हिस्से में भी, जिसमें वह इन विषयों की मेरी व्याख्या का "बौद्धिक सार-तत्त्व" देने का दावा करता है, महत्वपूर्ण गलतियाँ मौजूद हैं। यदि फ़ेर्डिनेंड लसाल ने अपनी आर्थिक रचनाओं की समस्त साधारण सैद्धान्तिक स्थापनाएँ, जैसे कि पूँजी के ऐतिहासिक स्वरूप तथा उत्पादन की परिस्थितियों और उत्पादन की प्रणाली के बीच पाये जाने वाले सम्बंध से सात्त्विक रखने वाली स्थापनाएँ इत्यादि, और यहाँ तक कि वह शब्दावली भी, जिसे मैंने रचा है, मेरी रचनाओं से मेरा उल्लेख किये बिना ही अक्षरशः उठा ली है, तो स्पष्ट है कि उन्होंने प्रचार के उद्देश्य से ही ऐसा किया है। अलवत्ता इन स्थापनाओं का उन्होंने जिस तरह विस्तारपूर्वक विवेचन किया है और उनको जिस तरह लागू किया है, मैं यहाँ उसका बिक नहीं कर रहा हूँ। उससे मेरा कोई सम्बंध नहीं है।

२,००० वर्ष से ज्यादा हो गये हैं, पर बेसुद। लेकिन, दूसरी तरफ, उससे कहीं अधिक जटिल और संश्लिष्ट रूपों का विश्लेषण करने में लोग सफलता के कम से कम काफ़ी नजदीक पहुंच गये हैं। इसका क्या कारण है? यही कि एक सजीव इकाई के रूप में शरीर का अध्ययन करना उस शरीर के जीवकोषों के अध्ययन से ज्यादा आसान होता है। इसके अलावा, धार्मिक रूपों का विश्लेषण करने में न तो सूक्ष्मदर्शक यंत्रों से कोई मदद मिल सकती है और न ही रासायनिक प्रतिकर्मकों से। दोनों का स्थान तत्त्व-अपकर्षण की शक्ति को लेना होगा। लेकिन पूंजीवादी समाज में श्रम को पैदावार का भाल-रूप—या भाल का मूल्य-रूप—धार्मिक जीवकोष-रूप होता है। सतही नजर रखने वाले पाठक को लगेगा कि इन रूपों का विश्लेषण करना क्रिश्चन ही बहुत छोटी-छोटी चीजों में साया खपाना है। बेशक, यह छोटी-छोटी चीजों में साया खपाने वाली बात है, पर यह सूक्ष्मदर्शी शरीर-रचना विज्ञान के साया खपाने के समान ही है।

अतएव, मूल्य-रूप वाले एक हिस्से को छोड़कर इस पुस्तक पर कठिन होने का आरोप नहीं लगाया जा सकता। पर जाहिर है, मैं ऐसे पाठक को मानकर चलता हूँ, जो एक नयी चीज सीखने को और इसलिये खुद अपने दिमाग से सोचने को तैयार है।

भौतिक विज्ञान का विशेषज्ञ या तो भौतिक घटनाओं का उस समय पर्यवेक्षण करता है, जब वे अपने सबसे प्रतिनिधि रूप में होती हैं और जब वे विघ्नकारी प्रभावों से अधिकतम मुक्त होती हैं, और या वह जहां कहीं सम्भव होता है, ऐसी परिस्थितियों में खुद प्रयोग करके देखता है, जहां घटना का सामान्य रूप सुनिश्चित होता है। इस रचना में मुझे उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली और इस प्रणाली से सम्बद्ध उत्पादन और विनिमय की परिस्थितियों का अध्ययन करना है। अभी तक इनकी मूल भूमि इंग्लैंड है। यही कारण है कि अपने सैद्धांतिक विचारों का प्रतिपादन करते हुए मैंने इंग्लैंड को मुख्य उदाहरण के रूप में इस्तेमाल किया है। किन्तु यदि जर्मन पाठक इंग्लैंड के औद्योगिक तथा खेतिहर मजदूरों की हालत को देखकर अपने कंपे झटक देगा या बड़े आशावादी ढंग से अपने दिल को यह दिलासा देगा कि जैर, जर्मनी में कम से कम इतनी खराब हालत नहीं है, तो मुझे उससे साफ़-साफ़ कह देना पड़ेगा कि “*De te fabula narratur*” (“दर्पण में यह आप ही की छूरत है!”)

असल में सवाल यह नहीं है कि पूंजीवादी उत्पादन के स्वामित्व नियमों के परिणामस्वरूप जो सामाजिक विरोध पैदा होते हैं, वे बहुत या कम बड़े हैं। सवाल यहाँ खुद इन नियमों का और इन प्रवृत्तियों का है, जो कठोर आवश्यकता के साथ कुछ अनिवार्य नतीजे पैदा कर रहे हैं। औद्योगिक दृष्टि से अधिक विकसित देश कम विकसित देश के सामने केवल उसके भविष्य का चित्र प्रकट कर देता है।

लेकिन इसके अलावा एक बात और भी है। जर्मन लोगों के यहाँ जहाँ-जहाँ पूंजीवादी उत्पादन पूरी तरह देगी चीज बन गया है (उदाहरण के लिये, उन कारखानों में, जिनकी सचमुच फ़ैक्टरियाँ कहा जा सकता है), वहाँ हालत इंग्लैंड से भी खराब है, क्योंकि वहाँ फ़ैक्टरी-क्रान्तियों का अनुपन नहीं है। बावरी तमाम क्षेत्रों में, योरपीय महाद्वीप के पश्चिमी भाग के अन्य सब देशों की तरह, हमें भी व सिकें पूंजीवादी उत्पादन के विकास के कष्ट ही सहन करने पड़ रहे हैं, बल्कि इस विकास की अनुपेक्षा से पैदा होने वाली तकलीफ़ें भी सहन करनी पड़ रही हैं। धार्मिक बुराईयों के साथ-साथ विरासत में मिली हुई बुराईयों की बड़ी तादाद भी हमारे ऊपर सिम डाल रही है। ये बुराईयाँ उत्पादन की उन प्राचीन प्रणालियों के निर्विषय रूप से अभी तक बचे रहने के फलस्वरूप पैदा होनी हैं, जिनके साथ अनेक सामाजिक

एवं राजनीतिक असांगतियाँ अनिवार्य रूप से जुड़ी हुई हैं। हम न केवल जोधित, बल्कि मृत चीवों से भी पीड़ित हैं। *Le mort saisit le vif* (मृत जिन्दों के लिये बोझ बने हुए हैं।)

इंग्लैण्ड की तुलना में जर्मनी और यात्री पश्चिमी योरप में सामाजिक धाँके बहुत ही खराब ढंग से झट्टा किये जाते हैं। लेकिन ये नज़्म को इतना खरूर उठा देते हैं कि उसके पीछे छिपे हुए मेज़ूता के छोकनाक चेहरे की हप्ते एक असल खरूर मिल जाती है। यदि इंग्लैण्ड की तरह हमारी सरकारें और संसदें भी समय-समय पर धार्मिक हासत की जाँच करने के लिये धायोग नियुक्त करतीं, यदि सत्य का पता लगाने के लिये इन धायोगों के हाथ में भी उतने ही पूर्ण अधिकार होते और यदि इस काम के लिये हमारे देशों में भी इंग्लैण्ड के कंक्टरी-इंस्पेक्टरों, सांख्यिक स्वास्थ्य की डाक्टरों रिपोर्टें तयार करने वाले कर्मचारियों और स्त्रियों तथा धर्चों के शोषण और घरों तथा साछ-पराधों की स्थिति की जाँच करने वाले धायोगों के सदस्यों जैसे बोध्य और पक्षपात तथा ध्यक्तियों का ख्याल करने की भावना से मुक्त लोगों को पाना सम्भव होता, तो हम अपने घर की हासत देखकर भयभीत हो उठते। यंसियस ने एक जादू की टोपी ओढ़ ली थी, ताकि वह जिन बानवों का सिकार करने के लिये निकला था, वे उसे देख न पायें। हमने अपनी आँखें और कान जादू की टोपी से इसलिये ढंक लिये हैं कि हम यह सोचकर अपना दिल खुश कर सकें कि दुनिया में बानव हैं ही नहीं।

इस मामले में अपने को धोखा नहीं देना चाहिये। जिस प्रकार मछारहवीं सदी में अमरीका के स्वातंत्र्य-युद्ध ने मध्य वर्ग को जागृत करने के लिये घंटा बजाया था, उसी प्रकार उनीसवीं सदी में अमरीका के गृह-युद्ध ने योरप के मखदूर-वर्ग के जागरण का घण्टा बजाया है। इंग्लैण्ड में सामाजिक इतगार को बढ़ते हुए कोई भी देख सकता है। जब वह एक खास बिन्दु प पहुँच जायेगा, तो उसकी योरपीय महाद्वीप में अनिवार्य रूप से प्रतिक्रिया होगी। वहाँ लु मखदूर-वर्ग के विवास के अनुसार यह इतगार अधिक पाशविक या अधिक मानवीय रूप धार करेगा। इसलिये, अधिक ऊँचे उद्देश्यों को यदि असल रख दिया जाये, तो भी इस समय उ वर्ग शासक वर्ग हैं, उनके अपने अति-महत्वपूर्ण स्वार्थ यह तत्काया कर रहे हैं कि मखदूर-वर्ग के स्वतंत्र विकास के रास्ते से कानूनी ढंग से जितनी रुकावटें हटायी जा सकती हैं, वे क़ौर हटा दी जायें। इस तथा धन्य कारणों से भी मैंने इस ग्रंथ में इंग्लैण्ड के कंक्टरी-कानूनों। इतिहास, उनके विस्तृत वर्णन तथा उनके परिणामों को इतना अधिक स्थान दिया है। हरे क़ौम दूसरी क़ौमों से सीख सकती है और उसे सीखना चाहिये। और जब कोई सामाज्य अपने गति के स्वाभाविक नियमों का पता लगाने के लिये सही रास्ते पर चल पड़ता है,—और रचना का अन्तिम उद्देश्य धार्मुनिक समाज की गति के धार्मिक नियम को खोलकर रख देना है, —तब भी अपने साधारण विकास की उत्तरोत्तर अवस्थाओं में सामने आने वाली रुकावटों को वह न तो हिम्मत के साथ छलाँग मारकर पार कर सकता है और न ही क़ानून बनाकर उन्हें रास्ते से हटा सकता है। लेकिन वह प्रसव की पीड़ा को कम कर सकता है और उसकी अधधि को छोटा कर सकता है।

एक सम्भव अन्तःक़हमी से बचने के लिये दो शब्द कह दिये जायें: मैंने पुंजीपति और जर्बोदार को बहुत मुहावने रंगों में कदापि चित्रित नहीं किया है। लेकिन यहाँ ध्यक्तियों की धर्चा केवल उसी हद तक की गयी है, जिस हद तक कि वे किन्हीं धार्मिक पारिभाषिक शब्दों के साकार रूप या किन्हीं खास वर्गीय सम्बंधों और वर्गीय हितों के मूर्त रूप बन गये हैं। मेरे दृष्टिकोण के अनुसार, समाज की धार्मिक गठन का विकास प्राकृतिक इतिहास की एक प्रक्रिया

है; इसलिये और किसी भी दृष्टिकोण की अपेक्षा मेरा दृष्टिकोण व्यक्ति पर उन सम्बंधों की कम जिम्मेदारी डालेगा, जिनका वह सामाजिक दृष्टि से सदा दास बना रहता है, भले ही उसने मनोगत दृष्टि से अपने को उनसे चाहे जितना ऊपर उठा लिया हो।

अर्थशास्त्र के क्षेत्र में स्वतंत्र वैज्ञानिक सोच की केवल अन्य सभी क्षेत्रों में सामने आने वाले शत्रुओं का ही सामना नहीं करना पड़ता। यहाँ उसे जिस विशेष प्रकार की सामग्री की छान-बीन करनी पड़ती है, उसका स्वरूप ही ऐसा है कि मानव-हृदय के सबसे हिंसक, नीच और घृणित भावों—निजी स्वार्थ की राजसी प्रवृत्तियाँ—उसके शत्रुओं के रूप में मंदान में उतर पड़ते हैं। उदाहरण के लिये, इंग्लैंड के संगठित ईसाई धर्म की यदि ३६ में से ३८ धाराओं पर भी हमला हो, तो वह उसे ज्यादा जल्दी भाँक कर देगा, लेकिन उसकी धामदनी के ३६ में हिस्से पर घोट होने से वह ऐसा नहीं करेगा। आजकल मौजूदा सम्पत्ति-सम्बंधों की आलोचना के मुकाबले में तो खुद अनोखरवाद भी culpa levis (सम्य धार) है। फिर भी एक बात में स्पष्ट रूप से प्रगति हुई है। मैं, मिसाल के लिये, यहाँ उस सरकारी प्रकाशन का हवाला देता हूँ, जो पिछले छन्द सप्ताहों में ही निकला है। उसका नाम है "*Correspondence with Her Majesty's Missions Abroad, regarding Industrial Questions and Trades' Unions*" ('औद्योगिक प्रश्नों और ट्रेड-यूनियनों के विषय में महारानी के विदेश स्थित दूत-मण्डलों के साथ पत्र-व्यवहार')। इस प्रकाशन में विदेशी इलाकों में लैनात ग्रंथेड रानी के प्रतिनिधियों ने यह साझ-साझ कहा है कि जर्मनी में, फ्रांस में,—और संक्षेप में कहा जाय, तो योरोपीय महाद्वीप के सभी सम्य देशों में,—पूँजी और भ्रम के मौजूदा सम्बंधों में मूलभूत परिवर्तन इंग्लैंड की भाँति स्पष्ट और अनिवार्य हैं। इसके साथ-साथ, अटलांटिक महासागर के उस पार, अमरीका के उप-राष्ट्रपति मि० वेड ने सार्वजनिक सभाओं में एलान किया है कि दास-प्रथा का अन्त कर देने के बाद अग्य अगला काम पूँजी के और भूमि पर निजी स्वामित्व के सम्बंधों को मौलिक रूप से बदल देना है। ये समय के बिगू हैं, जिनको पादरियों के न तो सास और न काले बोये टिपा सकते हैं। उनका यह अर्थ नहीं है कि कल कोई आलोचक कम्यकार हो जायेगा। उनसे यह प्रकट होता है कि लुट सातक बगों के भीतर अब वह पूर्वाभास पैदा होने लगा है कि मौजूदा समाज कोई ठोस एकटिक नहीं है, बल्कि वह एक ऐसा संघटन है, जो बदल सकता है और बराबर बदल रहा है।

इस रचना के दूसरे खण्ड में पूँजी के परिवर्तन की प्रक्रिया का^१ (दूसरी पुस्तक में) और पूँजी अपने विस्तार के दौरान में जो विविध रूप धारण करती है, उनका (तीसरी पुस्तक में) विवेचन किया जायेगा और तीसरे तथा अन्तिम खण्ड (चौथी पुस्तक) में सिद्धान्तों के इतिहास पर प्रकाश डाला जायेगा।

मेरे वैज्ञानिक आलोचना पर आधारित प्रत्येक मत का स्वागत करता हूँ। जहाँ तक सबाबित तोरमत के पूर्वग्रहों का सम्बंध है, जिनके लिये मैंने अभी कोई रिघायत नहीं की, पहले ही तरह आज भी उस महान् एलोरेंसपासी का वह सिद्धान्त ही मेरा भी सिद्धान्त है कि "*Segui il tuo corso, e lascia dir le genti!*" ("तुम अपनी राह पर चलते चलो, लोग कुछ भी कहें, कहने दो।")

लण्डन, २५ जुलाई १८६७।

आपने मागें

^१पृ० ११४ पर लेखक ने बताया है कि इस घर में वह विन-विन-बोओ को शामिल करता है।

दूसरे जर्मन संस्करण का परिशिष्ट

मुझे, सबसे पहले, प्रथम संस्करण के पाठकों को यह बताना चाहिए कि दूसरे संस्करण में क्या-क्या परिवर्तन किये गये हैं। इसपर पहली नजर डालते ही एक तो यह बात साफ़ हो जाती है कि पुस्तक की व्यवस्था अब अधिक सुस्पष्ट हो गयी है। जो नये फ़ुटनोट जोड़े गये हैं, उनके आगे हर जगह सिल दिया गया है कि वे दूसरे संस्करण के फ़ुटनोट हैं। मूल पाठ के बारे में निम्नलिखित बातें सबसे महत्वपूर्ण हैं।

पहले अध्याय के अनुभाग १ में उन समीकरणों के विस्लेषण से, जिनके द्वारा प्रत्येक विनिमय-मूल्य अभिव्यक्त किया जाता है, मूल्य की व्युत्पत्ति का विवेचन पहले से अधिक वैज्ञानिक कड़ाई के साथ किया गया है; इसी प्रकार, सामाजिक दृष्टि में आवश्यक अम-काल द्वारा मूल्य के परिमाण के निर्धारित होने और मूल्य के स्तर के आपसी सम्बंध की तरफ़ जहाँ पहले संस्करण में इशारा भर किया गया था, वहाँ अब उसपर खास जोर दिया गया है। पहले अध्याय के अनुभाग ३ ('मूल्य का रूप') को एकदम नये सिरे से दुहराया गया है; यह और कुछ नहीं तो इसलिये जरूरी हो गया था कि पहले संस्करण में इस विषय का दो जगहों पर विवेचन हो गया था।—यहाँ प्रसंगवश यह भी बता दूँ कि यह दोहरा विवेचन मेरे मित्र, हैनोवर के डाक्टर एल० कुगेलमान्न के कारण हुआ था। १८६७ के वसन्त में मैं उनके यहाँ गया हुआ था। उसी वक़्त हैम्बर्ग से किताब के पहले भूक भ्रम गये और डा० कुगेलमान्न ने मुझे इस बात का ज्ञायल कर दिया कि अधिकतर पाठकों के लिये मूल्य के रूप की एक और अधिक शिक्षकोचित व्याख्या की आवश्यकता है।—पहले अध्याय का अन्तिम अनुभाग— 'मालों की जड़-पूजा इत्यादि'—बहुत-कुछ बदल दिया गया है। तीसरे अध्याय के अनुभाग १ ('मूल्य की भाप') को बहुत ध्यानपूर्वक दुहरा दिया गया है, क्योंकि पहले संस्करण में इस अनुभाग की तरफ़ लापरवाही बरती गयी थी और पाठक को बर्लिन से १८५६ में प्रकाशित "*Zur Kritik der Politischen Oekonomie*", Berlin, 1859, में दी गयी व्याख्या का हवाला भर दे दिया गया था। सातवें अध्याय की, खासकर उसके दूसरे हिस्से की (अंग्रेज़ी और हिन्दी संस्करणों के नौवें अध्याय के अनुभाग २ की), बहुत हद तक फिर से सिल डाला गया है।

पुस्तक के पाठ में जो बहुत से आंशिक परिवर्तन किये गये हैं, उन सब की चर्चा करना समय का अपव्यय करना होगा, क्योंकि बहुधा वे विमुद्ध शैलीगत परिवर्तन हैं। ऐसे परिवर्तन पूरी किताब में मिलेंगे। फिर भी अब, पेरिस से निकलने वाले फ़्रांसीसी अनुवाद को दुहराने पर, मुझे लगता है कि जर्मन भाषा के मूल पाठ के कई हिस्से ऐसे हैं, जिनकी सम्भवतया बहुत मुकम्मल ढंग में नये सिरे से डालने की आवश्यकता है, कई अन्य हिस्सों का बहुत फाफ़ी शैलीगत सम्पादन करने की जरूरत है और कुछ और हिस्सों की काफ़ी मेहनत के साथ समय-

समय पर हो जाने वाली भूलों से साफ करना आवश्यक है। लेकिन इसके लिये समय नहीं था। कारण कि पहले संस्करण के खत्म होने और दूसरे संस्करण की छपाई के जनवरी १८७२ में आरम्भ होने की सूचना मुझे १८७१ के शरद में मिली। तब मैं दूसरे जरूरी कामों में फंसा हुआ था।

“*Das Kapital*” (‘पूंजी’) को जर्मन मजदूर-वर्ग के व्यापक क्षेत्रों में जितनी जल्दी आदर प्राप्त हुआ, वही मेरी मेहनत का सबसे बड़ा इनाम है। आर्थिक मामलों में पूंजीवादी दृष्टिकोण का प्रतिनिधित्व करने वाले वियेना के एक कारखानेदार हेर मायर ने फ्रांसीसी-जर्मन युद्ध के दौरान में प्रकाशित एक पुस्तिका में इस विचार का बहुत ठीक-ठीक प्रतिपादन किया था कि सैद्धांतिक विचार-विनिमय करने की महान क्षमता, जो जर्मन लोगों की पुस्तकी सम्पत्ति समझी जाती थी, अब जर्मनों के शिक्षित कहलाने वाले वर्गों में लगभग पूर्णतया शायब हो गयी है, किन्तु, इसके विपरीत, जर्मन मजदूर-वर्ग में वह क्षमता अपने पुनरुत्थान का उत्सव मना रही है।

जर्मनी में इस समय तक अर्थशास्त्र एक विदेशी विज्ञान जैसा था। गुस्ताव प्रोन गुलीह ने अपनी पुस्तक ‘व्यापार और उद्योग का ऐतिहासिक वर्णन’ इत्यादि^१ में और ज़ासकर उसके १८३० में प्रकाशित पहले दो खण्डों में उन ऐतिहासिक परिस्थितियों पर विस्तारपूर्वक विचार किया है, जो जर्मनी में उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली के विकास में बाधक हुईं और इसलिये जिनके कारण उस देश में आधुनिक पूंजीवादी समाज का विकास नहीं हो पाया। इस प्रकार, वहाँ वह मिट्टी ही नहीं थी, जिसमें अर्थशास्त्र का बीजा उगता है। इस विज्ञान को बने-बनाये तैयार माल के रूप में इंग्लैंड और फ्रांस से मंगाना पड़ा, और उसके जर्मन प्रोफ़ेसर स्कूली सड़के बनकर रह गये। उनके हाथों में विदेशी वास्तविकता की सैद्धांतिक अभिव्यक्ति कठमुल्लों के सूत्रों का संग्रह बन गयी, जिनकी व्याख्या वे अपने इर्द-गिर्द की दुष्ट-पुंजिया बुनिया के रंग में रंगकर करते थे और इसीलिये उनकी वे सतत व्याख्या करते थे। वैज्ञानिक मनुष्यकता की भावना, जो बहुत दबाने पर भी पूरी तरह कभी नहीं दबती, और यह परेशान करने वाला अहसास कि हम एक ऐसे विषय में हाथ लगा रहे हैं, जो हमारे लिये वास्तव में एक पराया विषय है,—इनकी या तो साहित्यिक एवं ऐतिहासिक वांछित-प्रदर्शन के नीचे छिपा दिया जाता था, या इनपर तपाकवित “कामेराल” विज्ञानों—अर्थात् अनेक विषयों की उस पंचमेल, सतही और अधूर्ण जानकारी—से उधार आंकर लायी हुई कुछ बाहरी सामग्री का पर्दा डाल दिया जाता था, जिसकी वंतराणी को जर्मन नौकरशाही का सदस्य बनने की इच्छा रखने वाले हर निराश उम्मीदवार को पार करना पड़ता है; लेकिन इस तरह भी यह भावना और यह अहसास पूरी तरह नहीं छिप पाते थे।

१८४८ से जर्मनी में पूंजीवादी उत्पादन का बहुत तेजी ॥ विकास हुआ है, और इस वृत्त तो वह सट्टेबाजी और धोखेबाजी के रूप में पूरी जवानो पर है। लेकिन हमारे वेदोंवर अर्थशास्त्रियों पर भाग्य ने अब भी दया नहीं की है। जिस समय वे लोग अर्थशास्त्र का वास्तविक अध्ययन कर सकते थे, उस समय जर्मनी में आधुनिक आर्थिक परिस्थितियां वास्तव में मौजूद नहीं थीं। और अब ये परिस्थितियां वहाँ पैदा हुईं, तो ऐसी हासत में कि पूंजीवादी क्षितिज

^१ Geschichtliche Darstellung des Handels, der Gewerbe und des Ackerbaus, & c., von Gustav von Gülich. 5 vols., Jena. 1830-45.

की सीमाओं के भीतर रहते हुए उनकी वास्तविक एवं निष्पक्ष छानबीन करना असम्भव हो गया। जिस हद तक धर्मशास्त्र इस सितित्र की सीमाओं के भीतर रहता है, अर्थात् जिस हद तक पूंजीवादी व्यवस्था को सामाजिक उत्पादन के विकास की एक अवस्थापी ऐतिहासिक मंदिल नहीं, बल्कि उसका एकदम अन्तिम स्वरूप समझा जाता है, उस हद तक धर्मशास्त्र केवल उसी समय तक विज्ञान बना रह सकता है, जब तक कि वर्ग-संघर्ष सुस्पष्टावस्था में है या जब तक कि यह केवल इक्की-बुक्की और अलग-थलग घटनाओं के रूप में प्रकट होता है।

हम इंग्लैण्ड की लें। उसका धर्मशास्त्र उस काल का है, जब वर्ग-संघर्ष का विकास नहीं हुआ था। उसके अन्तिम महान प्रतिनिधि—रिकाडों—ने आखिर में जाकर वर्ग-हितों के विरोध को, मजदूरी और मुनाफ़े तथा मुनाफ़े और सगान के विरोध को सचेतन ढंग से अपनी खोज का प्रत्यान-विन्दु बनाया और अपने भोलेपन में यह समझा कि यह विरोध प्रकृति का एक सामाजिक नियम है। किन्तु इस प्रकार प्रारम्भ करके पूंजीवादी धर्मशास्त्र का विज्ञान उस सीमा पर पहुँच गया था, जिसे लांघना उसकी सामर्थ्य के बाहर था। रिकाडों के जीवन-काल में ही और उनके विरोध के तौर पर सिस्मोंदी ने इस दृष्टिकोण की कड़ी आलोचना की^१।

इसके बाद जो काल आया, अर्थात् १८२० से १८३० तक, वह इंग्लैण्ड में धर्मशास्त्र के क्षेत्र में वैज्ञानिक छानबीन के लिये उल्लेखनीय था। यह रिकाडों के सिद्धान्त को अति-सरल बनाने की चेष्टा में उसे भौंडे ढंग से पेश करने और उसका विस्तार करने और साथ ही पुराने मत के साथ इस सिद्धान्त के संघर्ष का भी काल था। बड़े शानवार बंगल हुए। उनमें जो कुछ हुआ, उसकी घोरपेय महद्दीप में बहुत कम जानकारी है, क्योंकि शास्त्रार्थ का अधिकतर भाग पत्र-पत्रिकाओं में प्रकाशित होने वाले लेखों, जब-तब प्रकाशित साहित्य तथा पुस्तिकाओं में बिखरा हुआ है। इस शास्त्रार्थ के तटस्थ एवं पूर्व-ग्रह-रहित स्वरूप का कारण—हालाँकि कुछ जास-जास मीडों पर रिकाडों का सिद्धान्त तभी से पूंजीवादी धर्मशास्त्र पर हमला करने के हथियार का काम देने लगा था—उस समय की परिस्थितियाँ थीं। एक ओर तो धार्मिक उद्योग छूट उस समय केवल अपने बचपन से निकल रहा था, जिसका प्रमाण यह है कि १८२५ के धर्म-संकट से उसके धार्मिक जीवन के नियतकालिक चक्र का पहली बार धींगेना हुआ था। दूसरी ओर, इस समय पूंजी और भ्रम का वर्ग-संघर्ष पृष्ठभूमि में पड़ गया था,—और उसे पीछे धकेलकर राजनीतिक दृष्टि से एक तरह का पवित्र गुट (Holy Alliance) के इर्द-गिर्द एकत्रित सरकारों तथा सामन्ती अभिजात-वर्ग और दूसरी तरह पूंजीपति-वर्ग के मेल-मिलाप में साधारण जनता का शगड़ा सामने आ गया था और धार्मिक दृष्टि से धीरोपिक पूंजी तथा अभिजात-वर्गीय भू-सम्पत्ति का शगड़ा सामने आ गया था। यह दूसरा शगड़ा ज्ञात में छोटी और बड़ी भू-सम्पत्ति के शगड़े से छिप गया था, और इंग्लैण्ड में वह अनाज-सम्बन्धी किसानों के बाद सार्वजनिकता टुक हो गया था। इस समय का इंग्लैण्ड का धर्मशास्त्र सार्वभौम साहित्य उस मूकानी प्रगति की याद दिलाता है, जो ज्ञान में डा० बरेडने की मृत्यु के बाद हुई थी, मगर उन्नीस तरह, जैसे 'अन्धकार की अन्धकारीय शरपी चतन्त की याद दिलाती है। १८३० में निर्वाचक संकट का पड़ना।

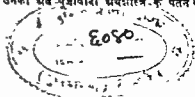
ज्ञात और इंग्लैण्ड में पूंजीपति-वर्ग ने राजनीतिक सत्ता पर अधिकार कर लिया था। उस समय में ही वर्ग-संघर्ष व्यावहारिक तथा वैज्ञानिक दोनों दृष्टियों से धार्मिक अंधता

गौर उदाहरण रूप धारण करता गया। इसने वैज्ञानिक पूंजीवादी धर्मशास्त्र की मीत की घण्टी बजा दी। उस वक़्त से ही सवाल यह नहीं रह गया कि धर्म एक प्रभेद है या नहीं, बल्कि सवाल यह हो गया कि वह पूंजी के लिये हितकर है या हानिकारक, उपयोगी है या अनुपयोगी, राजनीतिक दृष्टि से खतरनाक है या नहीं। तदर्थ भाव से छान-बीन करने वालों की जगह किराये के पहलवानों ने ले ली; सच्ची वैज्ञानिक खोज का स्थान पूंजी के समर्थकों के, अपने को धर्मप्राप्ति समझने वाले, अन्तःकरण तथा बुरे उद्देश्य में ग्रहण कर लिया। इसके धावनूत लोगों का ध्यान अबदंस्ती अपनी ओर खींच लेने वाले उन पुस्तिकाओं का भी यदि वैज्ञानिक नहीं, तो ऐतिहासिक महत्त्व जरूर है, जिनसे कोबडेन और डाइट नामक कारखानेदारों के नेतृत्व में चलने वाली अनाज-कानून-विरोधी लीग ने दुनिया को घाट दिया था। उनका ऐतिहासिक महत्त्व इसलिए है कि उनमें अभिजात-वर्गीय भूस्वामियों का खण्डन किया गया था। लेकिन उसके बाद स्वतंत्र व्यापार के कानूनों ने, जिनका उद्घाटन सर रोबर्ट पील ने किया था, घटिया क्रिस्म के धर्मशास्त्र के इस आखिरी कटे को भी निकास दिया है।

१८४८-४९ में प्रोपीय महाद्वीप में जो क्रांति हुई, उसकी प्रतिक्रिया इंग्लैंड में भी हुई। जो लोग अब भी वैज्ञानिक होने का घोड़ा-बहुत दावा करते थे और महत्त्व शासक वर्गों के जर-जरीब दार्शनिकों तथा मुसाहबों से कुछ अधिक बनना चाहते थे, उन्होंने पूंजी के धर्मशास्त्र का सर्वहारा के उन दावों के साथ ताल-मेल बंधाने की कोशिश की, जिनकी अब अवहेलना नहीं की जा सकती थी। इससे एक छिछला समन्वयवाद प्रारम्भ हुआ, जिसके सबसे अच्छे प्रतिनिधि जान स्टुअर्ट मिल हैं। इस प्रकार पूंजीवादी धर्मशास्त्र ने अपने विवालिद्यापन की घोषणा कर दी थी। महान् इसी विद्वान एवं आलोचक नि० चेम्बेरीसेन्की ने अपनी रचना 'मिल के अनुसार धर्मशास्त्र की रूपरेखा' में एक महान् भस्तिष्क की सहायता से इस घटना पर एक अधिकारी के रूप में प्रकाश डाला है।

इसलिये, जर्मनी में उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली उस वक़्त सामने आयी, जब उसका परस्पर-विरोधी स्वरूप इंग्लैंड और फ्रांस में पहले ही वर्गों के भीषण संघर्ष में प्रकट हो चुका था। इसके अलावा, इसी बीच जर्मन सर्वहारा-वर्ग ने जर्मन पूंजीपति वर्ग की प्रपेक्षा कहीं अधिक स्पष्ट वर्ग-चेतना प्राप्त कर ली थी। इस प्रकार, जब आखिर वह पड़ी आयी कि जर्मनी में धर्मशास्त्र का पूंजीवादी विज्ञान सम्भव प्रतीत होने लगा, ठीक उसी समय वह वास्तव में फिर असम्भव हो गया था।

ऐसी परिस्थिति में धर्मशास्त्र के पूंजीवादी विज्ञान के प्रोफ़ेसर दो दलों में बंट गये। एक दल, जिसमें व्यावहारिक ढंग के, हर चीज से चौकस व्यवसायी लोग थे, वास्तविक के अण्डे के नीचे इकट्ठा हो गया, जो कि घटिया क्रिस्म के धर्मशास्त्र का सबसे ज्यादा सतही और इसलिये सबसे श्याम अधिकारी प्रतिनिधि है। दूसरा दल, जिसे अपने विज्ञान की प्रोफ़ेसराना प्रतिष्ठा का गर्व था, जान स्टुअर्ट मिल का अनुसरण करते हुए ऐसी चीजों में समझौता कराने की कोशिश करने लगा, जिनमें कभी समझौता नहीं हो सकता। जिस तरह पूंजीवादी धर्मशास्त्र के प्रभुत्व के काल में जर्मन लोग महत्त्व स्कूली सड़के, नक़्क़ाल, पिछलगू और थोक व्यापार करने वाली विदेशी कम्पनियों का अपने देश में फुटकर ढंग में और करी लगाकर माल बेचने वाले मनहार बनकर रह गये थे, ठीक वही हाल उनका अब पूंजीवादी धर्मशास्त्र के पतन के काल में हुआ।



अतएव, जर्मन समाज का ऐतिहासिक विकास जिस विशेष ढंग से हुआ है, वह उस देश में पूंजीवादी धर्मशास्त्र के क्षेत्र में किसी भी प्रकार के सुजनात्मक कार्य की तो इजाजत नहीं देता, पर उस धर्मशास्त्र की आलोचना करने की छूट दे देता है। जिस हद तक यह आलोचना किसी वर्ग का प्रतिनिधित्व करती है, उस हद तक वह केवल उसी वर्ग का प्रतिनिधित्व कर सकती है, जिसको इतिहास में उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली का तख्ता उलट देने और सभी वर्गों को अन्तिम रूप से मिटा देने का काम मिला है,—अर्थात् उस हद तक वह केवल सर्वहारा-वर्ग का ही प्रतिनिधित्व कर सकती है।

जर्मन पूंजीपति-वर्ग के पंडित और अपंडित प्रवक्ताओं ने शुरू में 'पूँजी' ("*Das Kapital*")—जो सामोशी के जरिये मार डालने की कोशिश की। वे मेरी पहले वाली रचनाओं के साथ ऐसा ही कर चुके थे। पर ज्यों ही उन्होंने यह देखा कि यह चाल अब समय की परिस्थितियों से मेल नहीं खाती, त्यों ही उन्होंने मेरी किताब की आलोचना करने के बहाने "पूँजीवादी मस्तिष्क को शांत करने" के नुस्खे सिलने शुरू कर दिये। लेकिन मजदूरों के प्रत्यक्षारों के रूप में उनको अपने से शक्तिशाली विरोधियों का सामना करना पड़ा,—मिसाल के लिये, "*Volksstaat*" में जोसेफ डीत्सिंगेन के लेखों की देखिये,—और उन का ये धाज तक जवाब नहीं दे पाये हैं^१।

"*Das Kapital*" का एक बहुत अच्छा संतो अनुवाद १८७२ के दशक में प्रकाशित हुआ था। ३,००० प्रतियों का यह संस्करण लगभग समाप्त भी हो गया है। क्रियेव विश्वविद्यालय में धर्मशास्त्र के प्रोफेसर एन० जीबेर ने १८७१ में ही अपनी रचना 'डेविड रिकार्डों का मूल्य का और पूंजी का सिद्धान्त' में मूल्य, मुद्रा और पूंजी के मेरे सिद्धान्त का चिक किया था और कहा था कि जहाँ तक उसके सार का सम्बंध है, यह सिद्धान्त सिध और रिकार्डों की सीत का आवश्यक निष्कर्ष है। इस सुन्दर रचना को पढ़ने पर जो बात पश्चिमी योरोप के पाठकों को आश्चर्य में डाल देती है, वह यह है कि विमुक्त संसारिक प्रश्नों पर लेखक का बहुत ही गुंगंत और दुष्ट धर्मिकार है।

^१ जर्मनी के पटिया हरिम के धर्मशास्त्र के बिजनी-बुद्धी वाले करने वाले बर्खासियों ने मेरी पुस्तक की मौली की निन्दा की है। "*Das Kapital*" के साहित्यिक लोगों का विमना धरमाना मुझे है, उगले उगाले बिनी की नहीं हो गइता। फिर भी मैं इन महानुभावों के तथा उनको पढ़ने वाली जनता के साथ धीरे मनोरञ्जन के लिये इस सम्बन्ध में एक छोटी सी तथा एक बनी सवाल-जवाब का उद्गम करूँगा। "*Saturday Review*" ने, जो मेरे विचारों का गदा विरोधी रहा है, पहले सम्बन्ध की आलोचना करने शुरू किया था "विषय का विषय हम से पेश किया गया है, हर लेखक में लेखक आर्थिक प्रश्नों में भी एक अनोखा धार्मिक पैदा कर देता है।" 'मेन बीजिंगेन उर्वर' ('*मानव-वैज्ञानिक-वैज्ञानिक-वैज्ञानिक-वैज्ञानिक*') ने अपने २० पृष्ठ १८७२ के पृष्ठ में लिखा है: "एन-डी बहुत ही आस हिम्मा को छोड़कर बिजय को पेश करने का इन पैदा है कि हर सम्बन्ध का एक ही मन्त्र में आ जाता है, सब साफ हो जाता है और बीजाना दृष्टि में बहुत बर्तित होते हुए भी सम्बन्ध का से मजबूत हो उठता है। इस दृष्टि में मेमर... सम्बन्ध उर्वर बिजनी के दिव्य बिज्य है, जो... करती मुम्बई ऐसी बीजय और दुष्ट धर्म के निन्दने है कि सम्बन्ध सम्बन्धों के लिए तो उनके टकराव ही दृष्ट करने हैं।"

"Das Kapital" में प्रयोग की गयी पद्धति के बारे में जो तरह-तरह की परस्पर-विरोधी धारणाएं लोगों ने बना ली हैं, उनसे मालूम होता है कि इस पद्धति को लोगों ने बहुत कम समझा है।

धुनचे पेरिस की "Revue Positiviste" ने भेरी इसलिये भर्त्सना की है कि एक तरफ तो मैं अर्थशास्त्र का अतिभौतिक ढंग से विवेचन करता हूँ और दूसरी तरफ — बरा सोचिये तो ! — मैं भविष्य के आविष्कारों के लिये नुसलें (शायद कैंतवादी नुसलें?) लिखने के बजाय केवल वास्तविक तथ्यों ■ धारोचनात्मक विश्लेषण तक ही अपने को सीमित रखता हूँ। जहाँ तक अतिभूतवाद की शिकायत है, उसके जवाब में प्रोफेसर जीबेर ने यह लिखा है कि "जहाँ तक वास्तविक सिद्धान्त के विवेचन का सम्बंध है, मार्क्स की पद्धति पूरी अंग्रेजी धारा की नियमन-पद्धति है, और इस धारा में वे तमाम गुण और अवगुण मौजूद हैं, जो सर्वोत्तम सैद्धान्तिक अर्थशास्त्रियों में पाये जाते हैं।" एम० ब्लोक ने "Les Théoriciens du Socialisme en Allemagne. Extrait du Journal des Economistes, Juillet et Août 1872" में यह आबिष्कार किया है कि भेरी पद्धति विश्लेषणात्मक है, और लिखा है कि "Par cet ouvrage M. Marx se classe parmi les esprits analytiques les plus éminents" ("इस रचना द्वारा श्रीमान मार्क्स ने सबसे प्रमुख विश्लेषणकारी प्रतिभाओं की पंक्ति में स्थान प्राप्त कर लिया है")। जर्मन पत्रिकाएं, जाहिर है, "हेगेलवादी ढंग से बात की बात निकालने" के खिलाफ खीज रही हैं। सेप्ट पीतर्सबुर्ग के 'मोरचियन-मैसेंजर' नामक पत्र ने एक लेख में "Das Kapital" की केवल पद्धति की ही चर्चा की है (मई का अंक, १८७२, पृ० ४२७-४३६)। उसकी मेरा खोज का तरीका तो अतिप्रकारवादी लगता है, लेकिन विषय को वेष्ट करने का मेरा ढंग, उसकी दृष्टि ■, दुर्भाग्यवश जर्मन-दृष्टवादी है। उसने लिखा है: "यदि हम विषय को वेष्ट करने के बाहरी ढंग के आधार पर अपना मत दायम करें, तो पहली दृष्टि में लगेगा कि मार्क्स भाववादी दार्शनिकों में भी सबसे अधिक भाववादी है, और यहाँ हम इस दाव्य का प्रयोग उसके जर्मन अर्थ में, यानी बुरे अर्थ में, कर रहे हैं। लेकिन असल में वह आर्थिक धारोचना के क्षेत्र में अपने समस्त पूर्वगामियों से बड़ी अधिक व्यापारवादी है। उसे किसी भी अर्थ में भाववादी नहीं कहा जा सकता।" मैं इस लेखक को उत्तर देने ■ इससे अफटा कोई ढंग नहीं सोच सकता कि कुछ उसकी धारोचना के कुछ उद्धरणों की सहायता लूँ; हो सकता है कि वही लेख जिनकी पहुंच ■ बाहर है, मेरे कुछ ऐसे पाठकों को भी उसमें दिलचस्पी हो।

१८३१ में बर्लिन से प्रकाशित भेरी पुस्तक 'अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास' की भूमिका का एक ऐसा उद्धरण (पृ० बार-सात) देने के बाद, जिसमें मैंने अपनी पद्धति के भीतिरवादी आधार की चर्चा की है, इस लेखक में आगे लिखा है: "मार्क्स के लिये जिस एक बात का महत्व है, वह यह है कि जिन घटनाओं की छान-बीन में वह किसी वस्तु लगा हुआ हो, उनके नियम का पता लगाया जाय। और उसके लिये केवल उस नियम का ही महत्व नहीं है, जिसके द्वारा इन घटनाओं का उस हद तक नियमन होता है, जिस हद तक कि उनका कोई निश्चित स्वरूप होता है और जिस हद तक कि उनके बीच किसी छान ऐतिहासिक बात के भीतर पारस्परिक सम्बंध होता है। मार्क्स के लिये इससे भी अधिक महत्वपूर्ण नियम है घटनाओं के परिवर्तन का, उनके विकास का, अर्थात् उनके एक रूप से दूसरे रूप में बदलने का, सम्बंधों के एक चक्र से दूसरे चक्र में परिवर्तित होने का। इस नियम का पता लगा लेने के बाद वह विस्तार के साथ इस बात की खोज करता है कि यह नियम सामाजिक जीवन में किन-किन रूपों

में प्रकट होता है। इनके परिणामस्वरूप मार्ग को केवल एक ही जान की दिशा रहती है, वह यह कि बड़ी भौतिक शक्ति के द्वारा सामाजिक परिवर्तनों की एक के बाद दूसरी जाने वाली अलग-अलग निश्चित व्यवस्थाओं की आवश्यकता मिट करके दिशा ही जाये और अधिक से अधिक निष्ठा भाव से उन तथ्यों की स्थापना की जाये, जो मार्ग के लिये बुनियादी प्रमाण-बिंदुओं का काम करते हैं। इनके लिये हम इनका बहुत बारीकी है, यदि वह वर्तमान व्यवस्था की आवश्यकता मिट करने के साथ-साथ उन सभी व्यवस्था की आवश्यकता भी मिट कर दे, जिसमें कि वर्तमान व्यवस्था को प्रतिस्थापित करने में काम आता है। और यह परिवर्तन हर हाल में होता है, चाहे लोग इनमें विश्वास करें या न करें और चाहे वे इनके बारे में सज्ज हो या न हों। मार्ग सामाजिक प्रगति को प्राकृतिक इतिहास की एक प्रक्रिया के रूप में देखा करता है, जो ऐसे नियमों के अनुसार चलती है, जो न केवल प्रकृति की इच्छा, केवल और सामान्यतः से स्वतंत्र होते हैं, बल्कि, इनके विपरीत, जो इन इच्छा, केवल और सामान्यतः को निर्धारित करते हैं... यदि साम्यवाद के इतिहास में केवल तरंग की भूमिका इतनी गौण है, तो यह बात स्वतः स्पष्ट है कि जिस सामाजिकतात्मक शक्ति की विषय-वस्तु साम्यवाद है, वह अन्य किसी भी वस्तु की अपेक्षा केवल भी रूप पर प्रत्यक्ष केवल है किसी भी परिणाम पर कम ही आधारित हो सकती है। तात्पर्य यह है कि यहाँ विचार नहीं, बल्कि केवल भौतिक घटना ही प्रमाण-बिंदु का काम कर सकती है। इस प्रकार की शक्ति किसी तथ्य का मुकाबला और तुलना विचारों से नहीं करेगी, बल्कि वह एक तथ्य का मुकाबला और तुलना किसी दूसरे तथ्य से करने तक ही अपने को सीमित रखेगी। इस शक्ति के लिये महत्वपूर्ण बात सिर्फ यह है कि दोनों तथ्यों की तुलना-योग्यता-समान्यता-बिंदु-सहो-सहो की जाये, और यह कि एक दूसरे के समर्थ में वे एक विकास-क्रिया की दो भिन्न अवस्थाओं का सघन प्रतीकित करें; लेकिन सबसे अधिक महत्व इस बात का है कि एक के बाद एक सामने आने वाली उन अवस्थाओं, अनुक्रमों और शृंखलाओं के क्रम का कड़ाई के साथ विश्लेषण किया जाये, जिनके रूप में इस प्रकार के विकास की अलग-अलग मंडलें प्रकट होती हैं। लेकिन यह कहा जा सकता है कि आर्थिक जीवन के सामान्य नियम तो सदा एक से होते हैं, चाहे वे भूतकाल पर लागू किये जायें और चाहे वर्तमान काल पर। पर इस बात से भावें साफ़ तौर पर इनकार करता है। उसके मतानुसार, ऐसे अनुक्रम नियम होते ही नहीं। इसके विपरीत, उसकी राय में तो प्रत्येक ऐतिहासिक युग के अपने अलग नियम होते हैं... जब समाज विकास के किसी छान युग को पीछे छोड़ देता है और एक मंडल से दूसरी मंडल में प्रवेश करने लगता है, तब उसी वृत्त से उत्तर कुछ दूसरे नियम भी लागू होने लगते हैं। संक्षेप में कहा जाये, तो आर्थिक जीवन हमारे सामने एक ऐसी क्रिया प्रस्तुत करता है, जो जीव-विज्ञान की अन्य शाखाओं में पाये जाने वाले विकास के इतिहास से बिल्कुल मिलती-जुलती है। पुराने अर्थशास्त्रियों ने आर्थिक नियमों को भौतिक विज्ञान तथा रसायन-विज्ञान के नियमों के समान बताकर उनको प्रकृति को उलट समझाया। घटनाओं का अधिक गहरा अध्ययन करने पर पता लगा कि सामाजिक संघटनों में जीव अलग-अलग ढंग के पौधों या पशुओं के समान ही बुनियादी भेद होता है। ऐसे ही नहीं, बल्कि यह कहना चाहिये कि चूंकि इन सामाजिक संघटनों की पूरी बनावट अलग-अलग ढंग की होती है, उनके अवयव अलग-अलग प्रकार के होते हैं और वे अवयव अलग-अलग तरह की परिस्थितियों में काम करते हैं, इसलिये उनमें एक ही घटना बिल्कुल भिन्न नियमों के अधीन हो जाती है। उदाहरण के लिये, भावें इससे इनकार करता है कि आबादी का नियम प्रत्येक

काल और प्रत्येक स्थान में एक सा रहता है। इसके विपरीत, उसका कहना यह है कि विकास की हरेक मंडल का अपना आवादी का नियम होता है... उत्पादक शक्ति का विकास जितना कम-शुद्ध होता है, उसके अनुसार सामाजिक परिस्थितियाँ और उनपर लागू होने वाले नियम भी बदलते जाते हैं। जब मार्क्स अपने सामने यह काम रखता है कि उसको इस दृष्टिकोण से पूँजी के प्रभुत्व के द्वारा स्थापित आर्थिक व्यवस्था का अध्ययन एवं स्पष्टीकरण करना है, तब वह केवल उसी उद्देश्य की सर्वथा वैज्ञानिक ढंग से स्थापना कर रहा है, जो आर्थिक जीवन की प्रत्येक परिशुद्ध खोज का उद्देश्य होना चाहिये। ऐसी खोज का वैज्ञानिक महत्त्व इस बात में है कि वह उन विशेष नियमों को खोलकर रख दे, जिनके द्वारा किसी सामाजिक संघटन की उत्पत्ति, अस्तित्व, विकास और अन्त का तथा उसके स्थान पर किसी और, अधिक ऊँचे संघटन की स्थापना का नियमन होता है। और, असल में, मार्क्स की पुस्तक का महत्त्व इसी बात में है।”

यहाँ पर लेखक ने जिसे मेरी पद्धति समझकर इस सुन्दर और (जहाँ तक इसका सम्बंध है कि छुड़ मने उसे किस तरह लागू किया है) उदार ढंग से चित्रित किया है, वह इन्द्रबादी पद्धति के सिवा और क्या है?

बाहिर है, किसी विषय को पेश करने का ढंग खोज के ढंग से भिन्न होता है। खोज के समय विस्तार में जाकर सारी सामग्री पर अधिकार करना पड़ता है, उसके विकास के विभिन्न रूपों का विश्लेषण करना होता है और उनके आन्तरिक सम्बंध का पता लगाना पड़ता है। जब यह काम सम्पन्न हो जाता है, तभी जाकर कहीं वास्तविक गति का पर्याप्त वर्णन करना सम्भव होता है। यदि यह काम सफलतापूर्वक पूरा हो जाता है, यदि विषय-वस्तु का जीवन दर्पण के समान बिचारों में झलकने लगता है, तब यह सम्भव है कि हमें ऐसा प्रतीत हो, जैसे किसी ने अपने दिमाग से सोचकर कोई तस्वीर गढ़ दी है।

मेरी इन्द्रबादी पद्धति हेगेलबादी पद्धति से न केवल भिन्न है, बल्कि ठीक उसकी उल्टी है। हेगेल के लिये मानव-अस्तित्व की जीवन-प्रक्रिया, अर्थात् चिन्तन की प्रक्रिया, जिसे “विचार” के नाम से उसने एक स्वतंत्र कर्ता तक बना डाला है, वास्तविक संसार की सृजनकर्त्री है और वास्तविक संसार “विचार” का बाहरी, इन्द्रियगम्य रूप मात्र है। इसके विपरीत, मेरे लिये विचार इसके सिवा और कुछ नहीं कि भौतिक संसार मानव-अस्तित्व में प्रतिबिम्बित होता है और चिन्तन के रूपों में बदल जाता है।

हेगेलबादी इन्द्रवाद के रहस्यमय पहलु की मने लगभग तीस वर्ष पहले धालोचना की थी, और तब उसका काफी खतम था। लेकिन जिस समय में “*Das Kapital*” के प्रथम खण्ड पर काम कर रहा था, ठीक उसी समय इन चिड़चिड़े, घमंडी और प्रतिभाहीन *Styoges* (योग्य नेता के उपयोग्य अनुयायियों) को, जो कि आजकल मुसलूक्त जर्मनों में बड़ी सम्बो-सम्बो हाँक रहे हैं, हेगेल के साथ ठीक वैसे ही व्यवहार करने की सूझी, जैसा लेस्सिंग के काल में बहादुर मोसेस मेण्डेल्सोन ने स्पिनोडा के साथ किया था,—यानी उन्होंने भी हेगेल के साथ ‘मरे हुए कुत्ते’ जैसा व्यवहार करने की सोची। तब मने खूबसलूखा यह स्वीकार किया कि मैं उस महान विचारक का शिष्य हूँ, और मुख्य के सिद्धान्त वाले अध्याय में जहाँ-तहाँ मने अभिव्यक्ति के उस ढंग में भी धाँस-मिचीली खेती है, जो हेगेल का खास ढंग है। हेगेल के हाथों में इन्द्रवाद पर रहस्य का आवरण पड़ जाता है, लेकिन इसके बावजूद यह सही है कि हेगेल ने ही सबसे पहले विस्तृत और सचेत ढंग से यह बताया था कि अपने सामान्य रूप में इन्द्रवाद किस प्रकार

काम करता है। हेगेल के यहाँ द्वन्द्ववाद तिर के बल सड़ा है। यदि आप उसके रहस्यमय धावरण के भीतर दके हुए विवेकपूर्ण सार-तत्त्व का पता लगाना चाहते हैं, तो आपको उसे पलटकर फिर पंरों के बल सीधा सड़ा करना होगा।

अपने रहस्यमय रूप में द्वन्द्ववाद का जर्मनी में इसलिये घलन हो गया था कि वह मानो तत्कालीन व्यवस्था को रूपांतरित करके आकर्षक बना देता है। पर अपने विवेकपूर्ण रूप में वह पूंजीवादी संसार तथा उसके पण्डिताऊ प्रोफ़ेसरों के लिए एक निन्दनीय और घृणित वस्तु है, क्योंकि उसमें वर्तमान व्यवस्था की उसकी समझ तथा सकारात्मक स्वीकृति में साथ ही साथ इस व्यवस्था के नियेष और उसके अवश्यम्भायी विनाश की स्वीकृति भी शामिल है; क्योंकि द्वन्द्ववाद ऐतिहासिक दृष्टि से विकसित प्रत्येक सामाजिक रूप को सतत परिवर्तनशील मानता है और इसलिये उसके अस्थायी स्वरूप का उसके क्षणिक अस्तित्व से कम लयाल नहीं रखता है और क्योंकि द्वन्द्ववाद किसी चीज को अपने ऊपर हावी नहीं होने देता और वह अपने सार-तत्त्व में आलोचनात्मक एवं कान्तिकारी है।

पूँजीवादी समाज की गति में जो अन्तरविरोध निहित हैं, वे व्यावहारिक पूंजीपति के विमाप पर सबसे अधिक खोर से उस नियतकालिक चक्र के परिवर्तनों के रूप में प्रभाव डालते हैं, जिसमें से समस्त आधुनिक उद्योग को गुजरना पड़ता है और जिसका सर्वोच्च बिन्दु सर्वव्यापी संकट होता है। वह संकट एक बार फिर आने को है, हातांकि अभी वह अपनी प्रारम्भिक अवस्था में ही है; और इस संकट की लपेट इसी सर्वव्यापी होगी और उसका प्रभाव इतना तीव्र होगा कि वह इस नये पवित्र प्रशन-जर्मन साम्राज्य के दरसात में कुकुरमुत्तों की तरह पैदा होने वाले नये नवाबों के विमापों में भी द्वन्द्ववाद को ठोक-ठोक कर घुसा देगा।

कार्ल मार्क्स

लन्दन, २४ जनवरी १८७३।

फ्रांसीसी संस्करण की भूमिका

नागरिक औरिस लघात्रे के नाम
प्रिय नागरिक,

“*Das Kapital*” के अनुवाद के क्रमिक प्रकाशन का आपका विचार प्रशंसनीय है। इस रूप में पुस्तक मरुतूर-जगं के लिये अधिक सुलभ होगी, और मेरे लिये यह बात सबसे अधिक महत्वपूर्ण है।

यह तो आपके सुझाव का अच्छा पहलू हुआ, पर धब तसवीर के दूसरे रज पर भी और कीजिये। मैंने विश्लेषण की जिस पद्धति का प्रयोग किया है और जिसका इसके पहले कभी आर्थिक विषयों के लिये प्रयोग नहीं हुआ था, उसने शुरू के अध्यायों को पढ़ने में कुछ कठिन बना दिया है। फ्रांसीसी पाठक सदा परिणाम पर पहुंचने के लिये व्यग्र और यह जानने को उत्सुक रहते हैं कि जिन तात्कालिक प्रश्नों ने उनकी भावनाओं को जगा रखा है, उनका सामान्य सिद्धांतों में साध क्या सम्बंध है। मुझे डर है कि तेजी से आगे न बढ़ पाने के कारण उन्हें कुछ निराशा होगी।

यह एक ऐसी कठिनाई है, जिसे दूर करना मेरी शक्ति के बाहर है। मैं तो केवल इतना ही कर सकता हूँ कि जिन पाठकों को सत्य की खोज करने की धुन है, उनको पहले से चेतावनी देकर आने वाली कठिनाई का सामना करने के लिये तैयार कर दूँ। बिज्ञान का कोई सीधा और सपाट राजमार्ग नहीं है, और उसकी प्रकाशमान छोटियों तक पहुंचने का केवल उगुहों को अवसर प्राप्त हो सकता है, जो उसके डामू रास्तों की धका देने वाली धड़ाई से नहीं डरते।

प्रिय नागरिक,

विश्वास करें

कि मैं हूँ

आपका स्नेही

कार्ल मार्क्स

लन्दन, १८ मार्च १८७२।

फ्रांसीसी संस्करण का परिशिष्ट

मि० जे० रोय ने एक ऐसा संस्करण तैयार करने का बीड़ा उठाया था, जो अधिक से अधिक सही हो और यही तक कि जिसमें मूल का अक्षरवाः अनुवाद किया गया हो, और उन्होंने यह काम बड़ी सतर्कता के साथ पूरा किया है। लेकिन उनकी इसी सतर्कता ने मुझे उनके पाठ में कुछ तब्दीलियां करने के लिये मजबूर कर दिया है, ताकि वह ज्यादा आसानी से पाठक की समझ में आ सके। ये तब्दीलियां कभी-कभी जल्दी में की जाती थीं, क्योंकि किताब भागों में प्रकाशित हो रही थी, और चूंकि सब तब्दीलियों में बराबर सतर्कता नहीं बरती गयी, इसलिये लाटिनी लीर पर उनका यह नतीजा हुआ कि सीली में ऊबड़साबड़पन आ गया।

पुस्तक की दोहराने का काम एक बार हाथ में लेने पर मैं मूल पाठ (दूसरे जर्मन संस्करण) को भी दोहराने लगा, ताकि कुछ युक्तियों को और अधिक सरल बना दूं, दूसरी कुछ युक्तियों को और पूर्ण कर दूं, कुछ नयी ऐतिहासिक सामग्री या नये अंकड़े शामिल कर दूं और कुछ आलोचनात्मक टिप्पणियां जोड़ दूं, इत्यादि। इसलिये इस फ्रांसीसी संस्करण में साहित्यिक दोष चाहे जैसे रह गये हों, इसका मूल संस्करण से स्वतंत्र बैज्ञानिक महत्व है और इसे उन पाठकों को भी देखना चाहिये, जो जर्मन संस्करण से परिचित हैं।

मीचे में दूसरे जर्मन संस्करण के परिशिष्ट के उन धर्मों को दे रहा हूं, जिनमें जर्मनी में अर्थशास्त्र के विभाग और मेरी इस रचना में प्रयोग की गयी पद्धति की बर्बाद की गयी है।

कार्ल माय

लन्दन, २८ अगस्त १८७५।

तीसरे जर्मन संस्करण की भूमिका

इस तीसरे संस्करण को प्रेस के लिये छुद्र तैयार करना मार्क्स के भाग्य में नहीं था। उस शक्तिशाली विचारक को, जिसकी महानता के सामने अब उसके विरोधी तक शीश नवाते हैं, १४ मार्च १८८३ को मृत्यु हो गयी।

मार्क्स की मृत्यु से मने अपना सबसे अच्छा, सबसे सच्चा और चालीस वर्ष पुराना मित्र खो दिया। वह वैसा ऐसा मित्र था, जिसका मुँहपर इतना श्रृण है, जिसे शब्दों में व्यक्त नहीं किया जा सकता। उसकी मृत्यु के बाद इस तीसरे संस्करण के और साथ ही उस द्वितीय खण्ड के प्रकाशन को देखरेख करने की जिम्मेदारी मुँहपर आयी, जिसे मार्क्स हस्तलिपि के रूप में छोड़ गये थे। अब मुझे यहाँ पाठक को यह बताना है कि इस जिम्मेदारी के पहले हिस्से को मने किस ढंग से पूरा किया है।

मार्क्स का धुक में यह इरादा था कि प्रथम खण्ड के अधिकतर भाग को फिर से लिख दालें; वह बहुत से सैद्धान्तिक मुक्तों को ज्यादा सही ढंग से वेदा करना चाहते थे, कुछ नये मुक्त जोड़ना और मधीनतम ऐतिहासिक सामग्री तथा छांके शामिल करना चाहते थे। परन्तु उनकी बीमारी ने और द्वितीय खण्ड का जल्द से जल्द अन्तिम सम्पादन करके उसे तैयार कर देने की आवश्यकता ने उनको यह योजना त्याग देने पर मजबूर कर दिया। तब हुआ कि बहुत बहुत ही जल्दी तबदीलियाँ की जायें और केवल वे ही नये छंदा जोड़े जायें, जो फ्रांसीसी संस्करण (*"Le Capital". Par Karl Marx. Paris, Lachâtre, 1873*) में पहले ही मौजूद हैं।

मार्क्स को बित्तों छोड़ गये हैं, उनमें 'पूँजी' की एक जर्मन प्रति थी, जिसे उन्होंने छुद्र जहाँ-तहाँ सही किया था और जिसमें फ्रांसीसी संस्करण के हवाले भी दिये थे; उसके साथ-साथ उन बित्तों में एक फ्रांसीसी प्रति भी थी, जिसमें उन्होंने ठीक उन छंटों को ईंगित किया था, जिनको इस्तेमाल करने की आवश्यकता थी। कतिपय छपवालों को छोड़कर ये सारे परिवर्तन और मूल पाठ में जोड़े गये नये छंदा पुस्तक के केवल उस आखिरी (अंशेवी संस्करण के उपानय) भाग तक ही सीमित हैं, जिसका दीर्घक है 'पूँजी का संघर्ष'। यहाँ पहले वाली पाठ्य सामग्री दूसरी सभी जगहों की तुलना में मौलिक मतबिदे के अधिक दुरुप थी, जब कि उसके पहले वाले हिस्सों को ब्यारा ध्यान देकर दोहराया जा चुका था। इसलिये इस आखिरी हिस्से की शैली अधिक सजीव और अंसे कि एक ही सचि में दाली गयी लगती थी, लेकिन साथ ही उसने कुछ ब्यारा सापरबाही भी हासकती थी, उसमें अंशेवी मुँहपरे और अन्वेष छावे हुए थे और अनेक स्थानों पर भाषा अस्पष्ट हो गयी थी; जहाँ-तहाँ लगता था कि शब्दों को वेदा करने में अंसे कुछ दूट गया है और कुछ महत्वपूर्ण बातों की तरफ इशारा भर करके छोड़ दिया गया है।

होता। वही उद्धारण का उद्देश्य केवल यह बताना होता है कि विकास के दौरान में दृष्टि विचार की स्पष्ट रूप में सबसे पहले किसने, कहाँ और कब स्थापना की थी। ऐसे को धनते समय केवल इसी बात को ध्यान में रखा गया है कि वह उद्धारण निधारणा से सम्बंध रखता है, उसका इस विज्ञान के इतिहास के लिये कुछ महत्त्व हो। लेकिन इस बात का कोई महत्त्व नहीं है कि लेखक के दृष्टिकोण से इस धारणा के कोई निरपेक्ष धपवा सापेक्ष सच्चाई है या वह एकदम गुच्छे हुए इतिहास की बोज़ा घटाएब, ये उद्धारण केवल मूल पाठ की धारावाहिक टीका का काम करते हैं, जो विज्ञान के इतिहास से उधार ली गयी है, और धार्मिक सिद्धांत के धोन में उल्टे के कुछ अधिक महत्त्वपूर्ण ऋत्यों की तारीतों को तथा उनके धार्मिकारकों के कथों करते हैं। यह करना उस विज्ञान के लिये धायन्त धायन्तक था, जिसे इतिहास तक केवल अपने पक्षपातपूर्ण धजान के लिये हो नाम कमाया है, जो कि धायोनुं है। और इसते यह बात भी समझ में आ जानी चाहिये कि इतारे संस्करण के धायुसार धायो को कथों केवल कुछ धायन्त धसाधारण प्रसंगों में ही धायो की उद्धारण करने की धायन्तकता पड़ी थी।

साता है कि द्वितीय संख १८८४ के दौरान में प्रकाशित हो जायेगा।

सादर, ७ नवम्बर १८८३।

अंग्रेजी संस्करण की भूमिका

"*Das Kapital*" ('पूँजी') के एक अंग्रेजी संस्करण के प्रकाशन की कोई सफाई देने की आवश्यकता नहीं है। इसके विपरीत, इस बात की सफाई की जा सकती है कि इस अंग्रेजी संस्करण में इतनी देर क्यों हो गयी, जब कि इस पुस्तक में जिन सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया गया है, उनको इंग्लैण्ड और अमेरिका, दोनों देशों के सामयिक प्रकाशनों तथा तत्कालीन साहित्य में पिछले कुछ वर्षों से लगातार चर्चा हो रही है, आलोचना-प्रत्यालोचना हो रही है, उनके तरह-तरह अर्थ लगाये जा रहे हैं और अर्थ का अर्थ किया जा रहा है।

१८८३ में इस पुस्तक के लेखक की मृत्यु हो गयी। शीघ्र ही यह बात स्पष्ट हो गयी कि इसके एक अंग्रेजी संस्करण की तत्तुल्य आवश्यकता है। तब मि० सम्मुअल मूर ने, जो अनेक वर्षों तक मार्क्स तथा इन पंक्तिओं के लेखक के मित्र रहे हैं और जिनसे अधिक शायद और किसी को इस पुस्तक की जानकारी नहीं है, उस अनुवाद की जिम्मेदारी अपने कंधों पर ले ली, जिसे मार्क्स की साहित्यिक बसीयत के प्रबंधक जर्मता के सामने पेश करने के लिये उत्सुक थे। खयाल यह था कि अनुवाद की हस्तलिपि को में मूल रचना से भिन्न कर देल लूंगा और यदि मुझे कोई परिवर्तन आवश्यक प्रतीत होंगे, तो अनुवादक को बता दूंगा। जब धीरे-धीरे यह भालूम हुआ कि मि० मूर अपने पेशे के काम-धाम के कारण उतनी जल्दी अनुवाद जतम नहीं कर पा रहे हैं, जितनी जल्दी हम सब लोग चाहते थे, तो हमने डॉ० एबलिंग का यह प्रस्ताव सहर्ष स्वीकार कर लिया कि काम का एक भाग वह निम्टा दें। साथ ही मार्क्स की सबसे छोटी पुत्री भीमती एबलिंग ने यह तत्परता प्रकट की कि वह उद्धरणों को देल लेंगी कि सब ठीक है ।।। नहीं, और मार्क्स ने अंग्रेजी भाषा के लेखकों तथा सरकारी प्रकाशनों से जो अनेक ग्रंथ लिये हैं तथा जिनको उन्होंने जर्मन भाषा में उल्था करके अपनी पुस्तक में इस्तेमाल किया है, उनका मूल अंग्रेजी पाठ अनुवाद में शामिल कर देंगी। कतिपय अपरिहार्य अपवादों के सिवा पूरी पुस्तक में यह बात कर दी गयी है।

पुस्तक के निम्नलिखित हिस्सों का अनुवाद डा० एबलिंग ने किया है: १) इतना अध्याय (काम का दिन) और प्यारहवां अध्याय (अतिरिक्त मूल्य की दर और अतिरिक्त मूल्य की राशि); २) छठा भाग (मजदूरी, जिसमें उन्नीसवें से लेकर बाईसवें अध्याय तक शामिल हैं); ३) चौबीसवें अध्याय के चौथे अनुभाग ("अतिरिक्त मूल्य के" आदि) से पुस्तक के अन्त तक, जिसमें चौबीसवें अध्याय का अन्तिम हिस्सा, पच्चीसवां अध्याय और पूरा आठवां भाग (छब्बीसवें अध्याय से अत्तीसवें अध्याय तक) शामिल हैं; ४) लेखक की दो प्रस्तावनाएं। बाक़ी पूरी पुस्तक का अनुवाद मि० मूर ने किया है। इस प्रकार, जहां अत्येक अनुवादक केवल अपने-अपने हिस्से के काम के लिये जिम्मेदार है, वहां भुत्तपर पूरे अनुवाद की संयुक्त जिम्मेदारी है।

इस अनुवाद में हमने जिस तीसरे जर्मन संस्करण को बराबर अपना आधार बनाया है, उसे मने, लेखक जो नोट छोड़ गये थे, उनकी मदद से १८८३ में तैयार किया था। इन नोटों में मार्क्स ने बताया था कि दूसरे संस्करण के किन अंशों को १८७३ में प्रकाशित फ्रांसीसी संस्करण^१ के किन अंशों से बदल दिया जाये। इस प्रकार दूसरे संस्करण के पाठ में जो परिवर्तन किये गये, वे आम तौर पर उन परिवर्तनों से मिल जाते थे, जिनके बारे में मार्क्स कुछ हस्तलिखित हिदायतें छोड़ गये हैं। ये हिदायतें उन्होंने उस धोखेवी अनुवाद के सम्बन्ध में दी थीं, जिसकी योजना लगभग दस वर्ष पहले अमरीका^२ में बनायी गयी थी, मगर जिसका विचार मुख्यतया एक योग्य और समर्थ अनुवादक के अभाव के कारण बाद में छोड़ दिया गया था। इन हिदायतों की हस्तलिपि हमें अपने पुराने मित्र, होबोकेन, न्यूजर्सी, के निवासी मि० ए० ए० डोगे से प्राप्त हुई थी। उसमें फ्रांसीसी संस्करण से कुछ और अंश लेने की भी बात थी, मगर चूंकि ये हिदायतें मार्क्स की उन आखिरी हिदायतों से बहुत पुरानी थीं, जो वह तीसरे संस्करण के लिये छोड़ गये थे, इसलिये मैंने यह उचित नहीं समझा कि कुछ जास अंशों को छोड़कर मैं आम तौर पर उनका इस्तेमाल करूं। जास तौर पर मैंने उन जगहों पर इन हिदायतों का इस्तेमाल किया है, जहां उनसे कुछ कठिनाइयों को हल करने में मदद मिली है। इसी प्रकार अधिकतर कठिन अंशों के सम्बन्ध में फ्रांसीसी पाठ से भी यह मालूम करने में मदद ली गयी है कि अनुवाद करने में जहां वही मूल पाठ के सम्पूर्ण अर्थ का एक अंश छोड़ देना जरूरी हुआ है, वहां कुछ लेखक क्या छोड़ देना उचित समझते थे।

किन्तु एक कठिनाई ऐसी है, जिससे हम पाठक को नहीं बचा सके। इस पुस्तक में कुछ पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग ऐसे अर्थों में हुआ है, जो न केवल साधारण जीवन, बल्कि साधारण अर्थशास्त्र के अर्थों से भी भिन्न हैं। लेकिन इस कठिनाई से बचना सम्भव न था। किसी भी विज्ञान का जब कोई नया पर्यन्त सामने आता है, तो उस विज्ञान के पारिभाषिक शब्दों में भी एक इतिहास हो जाता है। इसका सबसे अच्छा उदाहरण रसायन-विज्ञान है, जिसमें लगभग हर बीस साल के बाद पूरी श्रद्धावली एक बार मौलिक रूप से बदल जाती है और जिसमें शायद ही शायदों एक भी ऐसा कार्बनिक शैविक मिलेगा, जिसका नाम अभी तक अनेक बार न बदल चुका हो। अर्थशास्त्र में आम तौर पर व्यापारिक एवं श्रमिक जीवन के पारिभाषिक शब्दों को वही का वही इस्तेमाल करके समोप कर लिया है। वह यह देखने में विवश प्रसन्न रहा है कि ऐसा करके उसने अपने आप को उन विचारों के संतुलित दायरे में बंध कर लिया है, जिनकी ये पारिभाषिक शब्द व्यक्त करते हैं। इस प्रकार, यह बात जरूरी तरह स्पष्ट होने लगी थी कि मनुष्य और समाज दोनों ही मजदूर की वंशवार के उन हिस्से के टुकड़े या अंश मात्र हैं, जिसकी उसे उन्नत नहीं मिलनी और जिनकी उसे अपने मानिक को दे देना पड़ना है (बर्होस कहते हैं उनका मानिक उसे बना है, हालांकि वह उनका अन्तिम और एकमात्र स्वाधीन नहीं रहना), फिर भी प्राथमिक अर्थशास्त्र मनुष्य और समाज की इमारतों से ली हुई इन परिचयशालों से कभी छाने नहीं बढ़ा और उनमें वंशवार के इस हिस्से पर, जिनकी मजदूर

^१ "Le Capital", par Karl Marx. Traduction de M. J. Poy, entièrement revue par l'auteur. Paris. Lathière. इस अनुवाद में, वाग्नर पुनः के बाद वाले हिस्से में, अपने अनेक हस्तलिखित के पाठ में काफी परिवर्तन कर दिये गये हैं और कुछ नये अंश जोड़ दिये गये हैं।

CAPITAL:

A CRITICAL ANALYSIS OF CAPITALIST PRODUCTION

By KARL MARX

*TRANSLATED FROM THE THIRD GERMAN EDITION, BY
SAMUEL MOORE AND EDWARD AVELING*

AND EDITED BY
FREDERICK ENGELS

VOL. I



LONDON:
SWAN SONNENSCHN, LOWREY, & CO.,
PATERNOSTER SQUARE.
1887.

पूँजी के पहले संघेजी संस्करण का मुखपृष्ठ

को कोई उजरत नहीं मिलती (और जिसे मार्क्स ने अतिरिक्त पैदावार का नाम दिया है), उसको सम्पूर्ण अलग्गता में कभी विचार नहीं किया। इसलिये वह न तो कभी उनकी उत्पत्ति के रहस्य तथा उसके स्वरूप को साझा-साझा समझ पाया और न ही उन नियमों को, जिनके अनुसार बाद को इस हिस्से के मूल्य का वितरण होता है। इसी प्रकार, लेती और दातकारी को छोड़कर बाकी सारे उद्योग-पंथों को, बिना किसी भेद-भाव के हस्तनिर्माण शब्द में शामिल कर लिया जाता है और इस तरह आर्थिक इतिहास के दो बड़े और बुनियादी तौर पर भिन्न युगों का सारा अन्तर छतम कर दिया जाता है। ये दो काल हैं: एक तो सात हस्तनिर्माण का काल, जो हाथ के श्रम के विभाजन पर आधारित था, और दूसरा आधुनिक उद्योगों का काल, जो मशीनों पर आधारित है। इसलिये जाहिर है कि जो सिद्धान्त आधुनिक पूंजीवादी उत्पादन को अनुप्य-वादि के आर्थिक इतिहास की एक अस्थायी अवस्था मात्र समझता है, उसका काम उन पारिभाषिक शब्दों से नहीं चल सकता, जिनको ये लेखक इस्तेमाल करने के भावी हैं, जो उत्पादन के इन रूप को अजर-अमर और अन्तिम समझते हैं।

दूसरी रचनाओं के भंड उद्भूत करने का लेखक ने जो ढंग अपनाया है, वो शायद उसके बारे में कह देना अनुचित न होगा। जैसा कि साधारण चलन है, अधिकतर स्थानों पर उद्धरण मूल पाठ में दी गयी स्थापनाओं के समर्थन में सिलित साक्ष्य प्रस्तुत करने का काम करते हैं। लेकिन अनेक ऐसे स्थान भी हैं, जहाँ अर्थशास्त्र के लेखकों के उद्धरण यह इंगित करने के लिये दिये गये हैं कि कोई स्थापना सबसे पहले किसने, कहाँ और कब स्पष्ट रूप में की थी। ऐसे उद्धरण उन स्थानों में दिये गये हैं, जहाँ उद्भूत स्थापना इसलिये महत्व रखती है कि वह अपने काल की सामाजिक उत्पादन एवं विनियम की परिस्थितियों को कमोबेश पर्याप्त रूप में व्यक्त करती थी। मार्क्स उस स्थापना को आम तौर पर सही समझते थे या नहीं, इसका उसे उद्भूत करने के सिलसिले में कोई महत्व नहीं है। इस तरह, इन उद्धरणों के रूप में मूल पाठ के साथ-साथ विज्ञान के इतिहास से ली गयी एक पारावाहिक टीका भी मिल जाती है।

हमारे इस अनुवाद में इस ग्रंथ का केवल प्रथम खण्ड ही आया है। लेकिन यह प्रथम खण्ड बहुत भंड तक अपने में सम्पूर्ण है और बीस साल से एक स्वतंत्र रचना माना जाता था। द्वितीय खण्ड भंड जर्मन भाषा में सम्पादित करके १८८५ में प्रकाशित किया था, लेकिन यह निश्चय ही तृतीय खण्ड के बिना अपूर्ण है, और तृतीय खण्ड १८८७ के अन्त होने के पहले प्रकाशित नहीं हो सकता। जब तृतीय खण्ड मूल जर्मन में प्रकाशित हो जायेगा, तब इन दोनों खण्डों का अंग्रेजी संस्करण तैयार करने की बात सोचने का समय आयेगा।

योरप में "*Das Kapital*" को अक्सर "मजदूर-वर्ग की बाइबिल" कहा जाता है। जिसे मजदूर-आन्दोलन की जानकारी है, वह इस बात से इनकार नहीं करेगा कि यह पुस्तक जिन निष्कर्षों पर पहुँची है, वे न केवल जर्मनी और स्वीटजरलैंड में, बल्कि फ्रांस, हालैंड, बेल्जियम, अमरीका में और यहाँ तक कि इटली और स्पेन में भी दिन प्रति दिन अधिकाधिक स्पष्ट रूप में इस महान आन्दोलन के बुनियादी सिद्धान्त बनते जा रहे हैं और हर जगह मजदूर-वर्ग में इस बात की अधिकाधिक समझ पैदा होती जा रही है कि उसकी हालत तथा उसकी आशाएं-आकांक्षाएं सबसे अधिक पर्याप्त रूप में इस पुस्तक के निष्कर्षों में व्यक्त हुई हैं। और इंग्लैंड में भी मार्क्स के सिद्धान्त इस समय जो उस समाजवादी आन्दोलन पर सशक्त प्रभाव डाल रहे हैं, जो "मुसकृत" लोगों में मजदूर-वर्ग से कम तेजी से नहीं फैल रहा है।

लेकिन बात इतनी ही नहीं है। वह समय तेजी से नजदीक आ रहा है, जब इंग्लैंड की

आर्थिक स्थिति का गहरा अध्ययन एक राष्ट्रीय आवश्यकता के रूप में अनिवार्य हो जायेगा। उत्पादन का और इसलिये मंडियों का भी लगातार और तेजी के साथ विस्तार किये बिना इस देश की औद्योगिक व्यवस्था का काम करना असम्भव है, और इसलिये वह व्यवस्था एकदम ठप होती जा रही है। स्वतंत्र व्यापार अपने साधनों को समाप्त कर चुका है; यहां तक कि मानचेस्टर को भी अपने इस भूतपूर्व आर्थिक धर्मशास्त्र में सन्देह पैदा हो गया है¹। अंग्रेजी उत्पादन की हर जगह, न सिर्फ रक्षित मंडियों में, बल्कि तटस्थ मंडियों में भी, और यहां तक कि इंग्लिश चैनल के इस तरफ भी, तेजी से विकसित होते हुए विदेशी उद्योगों का सामना करना पड़ रहा है। उत्पादक शक्ति की जहां गुणोत्तर अनुपात में वृद्धि होती है, वहां मंडियों का विस्तार अधिक से अधिक समानान्तर अनुपात में होता है। ठहराव, समृद्धि, प्रति-उत्पादन और संकट का इसबर्षीय चक्र, जो १८२५ से १८६७ तक बारम्बार आता रहा, वह तो अब सचमुच समाप्त हो गया मालूम होता है; लेकिन वह हमें बहुत एक स्थायी और चिरकालिक मंदी की निराशा के दसदस में धकेल गया है। समृद्धि के जिस काल की आहें भर-भर कर पाद की जा रही हैं, वह अब नहीं आयेगा। हम जितनी बार उसकी सूचना देने वाले विन्हीं की अनुभूति सी करते हैं, उतनी ही बार वे बिन्हु फिर शून्य में विलीन हो जाते हैं। इस बीच हर बार, जब जाड़े का मौसम आता है, तो यह गम्भीर सवाल नये सिरे से उठ खड़ा होता है कि "बेकारों का क्या किया जाये?"। बेकारों की संख्या तो हर वर्ष बढ़ती जाती है, पर इस सवाल का जवाब देने वाला कोई नहीं मिलता, और अब हम उस क्षण का लगभग सही अनुमान लगा सकते हैं, अब बेकारों का धैर्य समाप्त हो जायेगा और वे अपने भाग्य का खुद निर्णय करने के लिए उठ खड़े होंगे। ऐसे क्षण में उस आदमी को आवाज निश्चय ही सुनी जानी चाहिए, जिसका पूरा सिद्धान्त इंग्लैण्ड के आर्थिक इतिहास तथा देश के धार्मिक अध्ययन का परिणाम है और जो इस अध्ययन के आधार पर इस नतीजे पर पहुंचा था कि कम से कम योरोप में इंग्लैण्ड ही एकमात्र ऐसा देश है, जहां वह सामाजिक क्रांति, जिसका होना अनिवार्य है, संबंधा शांतिपूर्ण और कानूनी उपायों के द्वारा हो सकती है। इसके साथ-साथ वह आदमी निश्चय ही यह जोड़ना कभी नहीं भूला था कि शायद ही यह आशा की जा सकती है कि अंग्रेज शासक वर्ग बिना एक "वास्तव-समर्पण विद्रोह" का संगठन किये इस शांतिपूर्ण एवं कानूनी क्रांति के सामने आत्म-समर्पण कर देंगे।

जेडरिफ एंगेल्स

५ नवम्बर १८८६।

¹ आज तीसरे पहर मानचेस्टर के चेम्बर आफ़ कामर्स की वार्षिक बैठक हुई। उसमें स्वतंत्र व्यापार के प्रश्न पर गरम बहस हुई। एक प्रस्ताव पेश किया गया, जिसमें कहा गया था कि "४० वर्ष तक इस बात की वृथा प्रतीक्षा कर चुकने के बाद कि दूसरे राष्ट्र भी स्वतंत्र व्यापार के मामले में इंग्लैण्ड का अनुकरण करेंगे, चेम्बर समझता है कि अब इस मत पर पुनर्विचार करने का समय था गया है"। प्रस्ताव ठुकरा दिया गया, पर केवल एक मत के आधिक्य से: उसके पक्ष में २१ और विपक्ष में २२ मत पड़े। "Evening Standard", १ नवम्बर १८८६।

चौथे जर्मन संस्करण की भूमिका

चौथे संस्करण के लिये जरूरी था कि मैं जहाँ तक सम्भव हो, मूल पाठ और फुटनोट दोनों का अन्तिम रूप तैयार कर दूँ। नीचे दिये हुए संक्षिप्त स्पष्टीकरण से मात्तूम हो जायेगा कि मैंने यह काम किस ढंग से पूरा किया है।

फ्रांसीसी संस्करण तथा मास्स की हस्तलिखित हिदायतों को एक बार फिर मिलाने के बाद मैंने फ्रांसीसी अनुवाद से कुछ और अंश लेकर जर्मन पाठ में जोड़ दिये हैं। ये अंश पृ० ८० (तीसरे संस्करण का पृ० ८८) (वर्तमान संस्करण में पृ० १३०-३२), पृ० ४५८-६० (तीसरे संस्करण के पृ० ५०६-१०) (वर्तमान संस्करण में पृ० ५५५-५६)*, पृ० ५४७-५१ (तीसरे संस्करण का पृ० ६००) (वर्तमान संस्करण में पृ० ६५६-५६), पृ० ५६१-६३ (तीसरे संस्करण का पृ० ६४४) (वर्तमान संस्करण के पृ० ७०२-०४) और पृ० ५६६ (तीसरे संस्करण का पृ० ६४८) (वर्तमान संस्करण का पृ० ७०७) के मोट्टे १ में मिलेंगे। फ्रांसीसी और अंग्रेजी संस्करणों का अनुकरण करते हुए मैंने सान-मखूरों से सम्बंधित सम्बन्ध फुटनोट मूल पाठ में शामिल कर दिया है (तीसरे संस्करण के पृ० ५०६-१५, चौथे संस्करण के पृ० ४६१-६७) (वर्तमान संस्करण के पृ० ५५६-६६)। इसके अलावा जो और छोटे-छोटे परिवर्तन किये गये हैं, वे सर्वथा प्राविधिक ढंग के हैं।

इसके अलावा मैंने कुछ नये व्याख्यात्मक फुटनोट जोड़ दिये हैं, जातकर उन स्थलों पर, जहाँ वे जरूरी हुई ऐतिहासिक परिस्थितियों के कारण आवश्यक प्रतीत होते थे। इन तमाम नये फुटनोटों को बड़े कोष्ठों में बन्द कर दिया गया है और उनके साथ या तो मेरे संक्षिप्त हस्ताक्षर हैं या "डी० एच०" छपा है।**

इस बीच अंग्रेजी संस्करण के प्रकाशन के कमालका बहुत से उद्धारणों को नये तिर से बोहराना आवश्यक हो गया था। इस संस्करण के लिये मास्स की सबसे छोटी पुत्री एलियेनोर ने तमाम उद्धारणों को उनके मूल पाठ से मिलाने की विम्वेशरी भी की, ताकि अंग्रेजी प्रकाशनों से लिये गये उद्धारण, जिनकी संख्या सबसे अधिक है, अंग्रेजी संस्करण में अर्पण भाषा से पुनः अनुवाद करके न दिये जायें, बल्कि अपने मूल अंग्रेजी रूप में दिये जायें। इसलिये बोधा संस्करण तैयार करते समय मेरे लिये अंग्रेजी संस्करण को देखना जरूरी हो गया। मिलान करने पर अनेक छोटी-छोटी अशुद्धियों का पता चला। कई जगहों पर अक्षर भ्रष्टों का हराणा दिया गया था, जिसका कारण कुछ तो यह है कि मोट्टे-बुर्चों से उद्धृत करने समय एकतरफा हो

* १८८३ के अंग्रेजी संस्करण में यह अंश खूद एंगेल्स ने जोड़ दिया था।—मत्ता०

** वर्तमान संस्करण में वे बड़े कोष्ठों में बन्द कर दिये गये हैं और उनके साथ "डी० ए०" छपा है।—मत्ता०

गये थीं, और कुछ यह कि तीन संस्करणों की छापे की शक्तियाँ भी एक साथ जमा हो गयी थीं; उद्धरण-चिन्ह या छोड़े हुए अंश को इंगित करने वाले चिन्ह श्रुत स्थानों पर लग गये थे,—जब नोट-बुकों में उतारे हुए अवतरणों में से बहुत से उद्धरणों की नकल की जाती है, तब इस तरह की शक्तियों में नहीं बचा जा सकता; जहाँ-तहाँ किसी वाक्य का कुछ भद्दा अनुवाद हो गया था। कुछ अंश १८४३-४५ की पुरानी, पेरिस वाली नोट-बुकों से उद्धृत किये गये थे। उस زمانे में मार्क्स अंग्रेजी नहीं जानते थे और अंग्रेज अर्थशास्त्रियों की रचनाओं का फ्रांसीसी अनुवाद पढ़ा करते थे। इसका नतीजा यह हुआ कि दोहरा अनुवाद होने में फलस्वरूप उद्धरणों के अर्थ में कुछ हल्का सा परिवर्तन हो गया। उदाहरण के लिये, स्टुअर्ट, जे. आदि के उद्धरणों के साथ यही हुआ। अब उनका अंग्रेजी पाठ इस्तेमाल करना जरूरी था। इसी प्रकार की छोटी-छोटी अनुद्धतियाँ या लापरवाहों के और भी उदाहरण थे। लेकिन जो कोई भी चौथे संस्करण को पहले के संस्करण से मिलाकर देखेगा, वह पायेगा कि बड़ी मेहनत से की गयी इन तमाम सवरीतियों से किताब में कोई छोटा सा भी उल्लेखनीय परिवर्तन नहीं आया है। केवल एक उद्धरण ऐसा था, जिसके मूल का पता नहीं लगाया जा सका। वह रिचर्ड जोन्स (चौथे संस्करण के पृ० ५६२ पर नोट ४७) का उद्धरण था। मार्क्स शायद पुस्तक का नाम लिखने में भूल कर गये हों। बाकी तमाम उद्धरणों की प्रभावशीलता ज्यों की त्यों है या उनका वर्तमान रूप पहले से अधिक सही होने के कारण उनकी प्रभावशीलता और बढ़ गयी है।

लेकिन यहाँ मेरे लिये एक पुरानी कहानी दोहराना आवश्यक है।

मुझे केवल एक उदाहरण मालूम है, जब कि मार्क्स के दिये हुए किसी उद्धरण की विशुद्धता पर किसी ने सन्देह प्रकट किया है। लेकिन यह सबाल चूंकि उनके जीवन-काल के बाद भी उठता रहा है, इसलिये मैं यहाँ उसकी अवहेलना नहीं कर सकता।

७ मार्च १८७२ को जर्मन कारखानेदारों के संघ के मुखपत्र, बर्लिन के "Concordia" में एक गुप्तनाम लेख छपा, जिसका शीर्षक था 'काले मार्क्स कैसे उद्धरण देते हैं'। इस लेख में नैतिक कोय और असंतोधी भाषा के बड़े भारी उबास का प्रदर्शन करते हुए कहा गया था कि १६ अप्रैल १८६३ के मैग्स्ट्रट के बजट-भाषण से जो उद्धरण दिया गया है (यह उद्धरण पहले अन्तर्राष्ट्रीय भगदूर-संघ के उद्घाटन-वक्तव्य में इस्तेमाल किया गया था और फिर 'पूँजी' के प्रथम खण्ड के चौथे संस्करण के पृ० ६१७ पर यानी तीसरे संस्करण के पृ० ६७१ पर [वर्तमान संस्करण के पृ० ७२६ पर] दोहराया गया था), वह झूठा है और "Hansard" में प्रकाशित शार्टहैंड द्वारा ली गयी (अर्ध-सरकारी) रिपोर्टों में निम्न वाक्य का एक वाक्य भी नहीं मिलता: "धन और शक्ति की यह मदीनत कर देने वाली बुद्धि... सम्पत्तिवान वर्गों तक ही पूर्णतया सीमित... है।" लेख के अन्त में: "लेकिन यह वाक्य मैग्स्ट्रटन के भाषण में कहीं भी नहीं मिलता। उसमें इसकी ठीक उल्टी बात कही गयी है।" इसके प्रागे का वाक्य भोटे अक्षरों में छपा था: "यह वाक्य अपने रूप तथा सार दोनों दृष्टियों से एक ऐसा झूठ है, जिसे मार्क्स ने गढ़कर जोड़ दिया है।"

* मार्क्स ने पुस्तक का नाम लिखने में श्रुति नहीं की थी, बल्कि पृष्ठ लिखने में उनसे भूल हुई थी। ३७ के बजाय उन्होंने ३६ लिख दिया था। (देखिये वर्तमान संस्करण का पृ० ६७१।) — सम्पा०

"Concordia" का यह अंक अगली मई में मार्क्स के पास भेजा गया, और उन्होंने इस गुमनाम लेखक को पहली जून के "Volksstaat" में जवाब दिया। चूंकि उन्हें यह याद नहीं था कि उन्होंने किस अखबार की रिपोर्ट से उद्धरण लिया था, इसलिये उन्होंने एक तो दो अंग्रेजी प्रकाशनों से सामान्यतः उद्धरण देने और दूसरे "The Times" अखबार की रिपोर्ट का हवाला दे देने तक ही अपने को सीमित रखा। "The Times" की रिपोर्ट के अनुसार ग्लेडस्टन ने यह कहा था:

"जहां तक इस देश के धन का सम्बंध है, यह स्थिति है। मैं तो अवश्य ही यह कहूंगा कि यदि मुझे यह विश्वास होता कि धन और शक्ति को यह मद्दोन्मत्त कर देने वाली वृद्धि केवल उन वर्गों तक ही सीमित है, जिनकी हालत अच्छी है, तो मैं इसे प्रायः मज और पीड़ के साथ देखता। इसमें मेहनत करने वाली आबादी की हालत की ओर कोई ध्यान नहीं दिया गया है। जिस वृद्धि का मैंने वर्णन किया है और जो, मेरे विचार से, सही हिसाब किताब पर आधारित है, वह एक ऐसी वृद्धि है, जो सम्पत्तिवान् वर्गों तक ही पूर्णतया सीमित है।"

इस प्रकार, यहां ग्लेडस्टन ने यह कहा है कि यदि स्थिति ऐसी होती, तो उनकी अफ़सोस होता, लेकिन स्थिति ऐसी ही है: धन और शक्ति की यह मद्दोन्मत्त कर देने वाली वृद्धि सम्पत्तिवान् वर्गों तक ही पूर्णतया सीमित है। और जहां तक अर्ध-सरकारी "Hansard" का सम्बंध था, मार्क्स ने आगे लिखा: "अपने भाषण पर बोड़ी हाथ की सज़ाई दिखाकर मि० ग्लेडस्टन ने बाद में उसका जो संस्करण तैयार किया, उसमें से उन्होंने इस अंश को छाप कर देने की चतुराई दिखायी, क्योंकि इंग्लैंड के एक वित्त-मंत्री के मुँह से यदि ऐसे शब्द निकलते, तो यह निश्चय ही जोखों की बात थी। और इसी सिलसिले में हम यह भी बता दें कि इंग्लैंड की संसद में इस तरह की जोख परम्परा होती चली आयी है और यह कोई ऐसी तरकीब नहीं है, जिसे महज नग़्हे लात्केर ने ही बेबेस को नीचा दिखाने के लिये ईजाद किया हो।"

गुमनाम लेखक का गुस्सा बढ़ता ही गया। चौथी जुलाई के "Concordia" में उसने अपना जवाब प्रकाशित किया। उसमें उसने तमाम अन्य स्रोतों से प्राप्त होने वाले प्रमाणों को हटाकर अलग कर दिया और बड़े गम्भीर ढंग से यह कहा कि संसद के भाषणों की शार्टहेण्ड की रिपोर्टों से उद्धृत करने का "रिवाज" है। लेकिन साथ ही उसने यह भी जोड़ दिया कि "The Times" की रिपोर्ट (जिसमें वह "झूठा, गढ़ा हुआ" वाक्य शामिल है) और "Hansard" की रिपोर्ट (जिसमें वह वाक्य छोड़ दिया गया है) दोनों "सार-सत्त्व की दृष्टि से एक दूसरे से बिल्कुल मेल खाती हैं" और "The Times" की रिपोर्ट में, इसी प्रकार, "उद्घाटन-वक्तव्य के उस बदनाम अंश की ठीक उलटी बात कही गयी है।" यह दावा इस बात की बड़ी एहतियात के साथ छिपा जाता है कि "The Times" की रिपोर्ट में "उलटी बात" के साथ-साथ वह "बदनाम अंश" भी साफ़ तौर पर शामिल है। किन्तु, इस सब के बावजूद, गुमनाम व्यक्ति ने महसूस किया कि वह दुरी तरह फंस गया है और अब कोई नयी तरकीब ही उसे बचा सकती है। धुनाचि, जहां उसका लेख, जैसा कि हम ऊपर दिखा चुके हैं, "घृष्टापूर्ण झूठी बातों" से भरा पड़ा है और जहां उसमें जगह-जगह पर ऐसी शिंशाप्रद गालियां पड़ने की मिलती हैं, जैसे "बुरा उद्देश्य", "बेईमानी", "झूठी तोहमत", "यह नक़्क़ा उद्धरण", "घृष्टापूर्ण झूठी बातें", "सर्वथा झूठा, गढ़ा हुआ उद्धरण", "यह झूठ",

"सरासर अनुचित" इत्यादि इत्यादि, यहां वह यह भी आवश्यक समझता है कि सवाल को एक दूसरी दिशा में मोड़ दे, और इसलिये वह यह वायदा करता है कि वह एक दूसरे लेख में यह बतायेगा कि "ग्लेडस्टन के शब्दों के सार-सत्त्व का हम (यानी "घृष्टताविहीन" गुमनाम लेखक) क्या मतलब लगाते हैं।" जैसे कि उसके खास मत का, जिसका कि, जाहिर है, कोई निर्णायक महत्त्व नहीं हो सकता, इस मामले से भी कोई सम्बंध है। यह दूसरा लेख ११ जुलाई को "*Concordia*" में प्रकाशित हुआ।

मार्क्स ने एक बार फिर सात अगस्त के "*Volksstaat*" में जवाब दिया। इस बार उन्होंने १७ अगस्त १८६३ के "*Morning Star*" और "*Morning Advertiser*" भाषक पत्रों की रिपोर्टों के उद्धरण दिये, जिनमें यह अंश मौजूद था। इन दोनों रिपोर्टों के अनुसार ग्लेडस्टन ने कहा था कि घन और शक्ति की इस वृद्धि को वह भय, घ्राहि, के साथ देखते, यदि उनको यह विश्वास होता कि यह वृद्धि केवल उन वर्गों तक ही सीमित है, जिनकी हालत अच्छी है। लेकिन, उनके कथनानुसार, यह वृद्धि सचमुच सम्पत्तिवान वर्गों तक ही पूर्णतया सीमित है। इस प्रकार, इन रिपोर्टों में भी उस वाच्य का एक-एक शब्द मौजूद था, जिसके बारे में आरोप लगाया गया था कि मार्क्स ने उसे "भूठमूठ गड़कर जोड़ दिया है"। इसके बाद मार्क्स ने "*The Times*" और "*Hansard*" के पार्श्वों का मिलान करके एक बार फिर यह साबित किया कि यह वाच्य, जिसके बारे में भाषण की अगली सुबह को एक दूसरे से स्वतंत्र रूप से प्रकाशित होने वाले तीन अखबारों ने बिल्कुल एक ही रिपोर्ट छापकर यह प्रमाणित कर दिया था कि वह सचमुच कहा गया था, "*Hansard*" की उस रिपोर्ट से प्रायब है, जिसे परम्परागत "प्रथा" के अनुसार बदल दिया गया था, और इसलिये यह बात स्पष्ट है कि उसे ग्लेडस्टन ने, मार्क्स के शब्दों में, "हाथ की सफाई दिखाकर प्रायब कर दिया था"। अन्त में मार्क्स ने कहा कि गुमनाम लेखक से अब और बहुत करने के लिये उनके पास समय नहीं है। उस लेखक की, लगता है, तबीयत साफ़ हो गयी थी। बहर-हाल "*Concordia*" का कोई और अंक मार्क्स के पास नहीं पहुंचा।

इसके साथ मामला खतम और दफन हो गया जैसा लगा। यह सब है कि बाद को भी एक-दो बार कैंम्ब्रिज विश्वविद्यालय से सम्पर्क रखने वाले कुछ व्यक्तियों से कुछ इस तरह की रहस्यमयी अफवाहें हमारे पास पहुंचीं कि मार्क्स ने 'पूँजी' में कोई अकथनीय साहित्यिक अपराध किया है, लेकिन तत्काल टान-बीन के बाद भी इससे स्पष्टा निर्दिष्ट कोई बात मालूम न हो सकी। तब, मार्क्स की मृत्यु के छठ महीने बाद, २६ नवम्बर १८८३ को "*The Times*" में एक पत्र छपा, जिसके सिरनामे पर ट्रिनिटी कॉलेज, कैंम्ब्रिज, लिखा था और जिसके नीचे सेइमी डेलर के हस्ताक्षर थे। इस पत्र में इस बीने ने, जो बहुत ही साधारण ढंग में सहकारी मामलों में टींग बढ़ाया करता है, किसी न किसी आक्रामक बहाने का आशय लेकर आखिर न सिर्फ कैंम्ब्रिज की उन अस्पष्ट अफवाहों पर प्रकाश डाला, बल्कि "*Concordia*" में उस गुमनाम लेखक की जानकारी भी करवा दी।

ट्रिनिटी कॉलेज के इस बीने ने लिखा: "जो बात बहुत ही अजीब मालूम होती है, वह यह है कि मि० ग्लेडस्टन के भाषण की (उद्धाटन-) वक्तव्य में उद्धृत करने के पीछे स्पष्ट हो जो दुर्भावना छिपी थी, उसका मज्जाफोड़ करने की... जिम्मेदारी प्रोफ़ेसर वेन्तानो (जो कि उस वक़्त बेल्जी विश्वविद्यालय में थे और आज़कल स्ट्रासबुर्ग विश्वविद्यालय में हैं) के शब्दों पर आकर पड़ी। हेर काले मार्क्स ने... उद्धरण की सही सिद्ध करने की कोशिश की।

पर ग्रेन्तानो ने इस उस्तादी के साथ उनपर धावा बोला था कि उन्हें बार-बार पैतरा बदलना पड़ा था और उनकी जान पर बन आयी थी। इस परिस्थिति में हेर कार्ल मार्क्स ने यह कहने की धृष्टता की कि मि० ग्लेड्स्टन ने १७ अप्रैल १८६३ के *"The Times"* में प्रकाशित अपने भाषण की रिपोर्ट पर उसके *"Hansard"* में प्रकाशित होने के पहले हाथ की सफाई का प्रयोग किया था और एक ऐसे झंड को उससे छायब कर दिया था, जो इंग्लैंड के एक वित्त-मंत्री के लिये सचमुच जोखों की बात थी। ग्रेन्तानो ने *"The Times"* तथा *"Hansard"* में प्रकाशित रिपोर्टों के पाठ का सूक्ष्मता से मिलान करके यह साबित किया कि इन रिपोर्टों में यह समानता है कि उपर्युक्त उद्धरण को चालाकी के साथ संदर्भ से प्रलग करके मि० ग्लेड्स्टन के शब्दों को जो अर्थ पहना दिये गये थे, उनकी इन दोनों ही रिपोर्टों में कोई गुंजायश नहीं है। तब मार्क्स ने "समय के अभाव" का बहाना बना करके बहुत जारी रखने से इनकार कर दिया।

तो इस पूरे मामले की तह में यह बात थी! और *"Concordia"* के जरिये बताया गया हेर ग्रेन्तानो का यह गुमनाम आन्दोलन केंब्रिज की उत्पादक सहकारी कल्पना में इस शानदार रूप में प्रतिबिम्बित हुआ था। जर्मन उद्योगपतियों के संघ के इस सन्त जार्ज ने इस प्रकार तलवार हाथ में लेकर पाताल लोक के उस अजगर मार्क्स का सामना किया था, उसने लोहा लिया था और इस उस्तादी के साथ उसपर धावा बोला था कि उन्हें बार-बार पैतरा बदलना पड़ा था और उसकी जान पर बन आयी और उसने बहुत जल्द हेर ग्रेन्तानो के चरणों में गिरकर बन तोड़ दिया।

लेकिन अरिओस्तो कवि द्वारा प्रस्तुत किये गये रण-भूमि के दृश्य से मिलता-जुलता यह चित्र केवल हमारे सन्त जार्ज की पैतराबाजी पर पर्दा डालने का ही काम करता है। यहाँ "झूठमूठ गड़कर जोड़ दिये गये वाक्य" की या "जाससाजी" की कोई चर्चा नहीं है, बल्कि अब तो "उद्धरणों को चालाकी के साथ संदर्भ से प्रलग कर देने" का चित्र हो रहा है। सवाल का पूरा स्वरूप ही बदल दिया गया है, और सन्त जार्ज तथा उनके केंब्रिजवासी अनुचर की अच्छी तरह भालूम था कि ऐसा क्यों किया गया है।

एलियोनोर मार्क्स ने इसका मासिक पत्रिका *"To-Day"* (फरवरी १८८४) में जवाब दिया, क्योंकि *"The Times"* ने उनका पत्र छापने से इनकार कर दिया था। उन्होंने एक बार फिर बहुत को इस एक सवाल पर केन्द्रित कर दिया कि क्या मार्क्स ने उस वाक्य को "झूठमूठ गड़कर जोड़ दिया था"? इस सवाल का मि० सेडली टेलर ने यह जवाब दिया कि उनकी राय में "यह प्रश्न कि मि० ग्लेड्स्टन के भाषण में यह वाक्य सचमुच इतना ही हुआ था या नहीं," ग्रेन्तानो-मार्क्स विवाद में "इस सवाल की अपेक्षा बहुत ही गौण महत्व रखता है कि विवादप्रस्तुत झंडा मि० ग्लेड्स्टन के शब्दों का सही अर्थ पाठक को बताने के उद्देश्य से उद्धृत किया गया था या उसे तोड़-भरोड़कर पेदा करने के उद्देश्य से।" इसके बाद मि० सेडली टेलर ने यह स्वीकार किया कि *"The Times"* की रिपोर्ट में "एक शाब्दिक असंगति" है; लेकिन यदि संदर्भ की सही तौर पर व्याख्या की जाये, अर्थात् यदि उसकी ग्लेड्स्टनवादी उद्धारपंथी अर्थ में व्याख्या की जाये, तो यह स्पष्ट हो जाता है कि मि० ग्लेड्स्टन क्या कहना चाहते थे (*"To-Day"*, मार्च १८८४)। यहाँ सबसे प्यारा मजाक की बात यह है कि हमारे केंब्रिजवासी बोने का इसरार अब यह नहीं है कि भाषण *"Hansard"* में उद्धृत किया जाये, बल्कि कि गुमनाम ग्रेन्तानो के कथनानुसार "घाम रिवाज" है, बल्कि

प्रब वह उसे "The Times" की रिपोर्ट से उद्धृत करना चाहता है, जिसे उन्होंने बेन्तानो महाशय ने "आवश्यक रूप में गड़बड़ कर देने वाली" रिपोर्ट कहा था। उसका यह इस्तेमाल करना स्वाभाविक है, क्योंकि "Hansard" की रिपोर्ट में मुसीबत की जड़ वह वाक्य प्रायः है।

एलियोनोर मार्क्स को इन सारी दलीलों को फूंक-मारकर हवा में उड़ा देने में कोई कठिनाई नहीं हुई (उनका जवाब "To-Day" में उसी श्रृंखला में प्रकाशित हुआ था)। उन्होंने कहा कि या तो मि० टेलर ने १८७२ की बहस को पढ़ा था और उस सूरत में वह श्रव न सिर्फ "झूठमूठ गड़कर" बातें जोड़ रहे हैं, बल्कि कुछ बातों को "झूठमूठ" दबा भी रहे हैं, या फिर उन्होंने उस बहस को पढ़ा नहीं था और इसलिये उन्हें खामोश रहना चाहिये। दोनों सूरतों में यह निश्चित है कि श्रव वह एक क्षण के लिये भी यह दावा करने की हिम्मत नहीं कर सकते कि उनके मित्र बेन्तानो का यह आरोप सही था कि मार्क्स ने कोई बात "झूठमूठ गड़कर" जोड़ दी थी। इसके विपरीत, श्रव तो यह प्रतीत होता है कि मार्क्स ने झूठमूठ गड़कर कोई बात जोड़ी नहीं थी, बल्कि एक महत्वपूर्ण वाक्य दबा दिया था। लेकिन यही वाक्य उद्घाटन-वक्तव्य के पृष्ठ ५ पर तयामित "झूठमूठ गड़कर जोड़े गये वाक्य" से कुछ पंक्तियों पहले उद्धृत किया गया है। और जहां तक मॅन्डस्टन के भाषण में पायी जाने वाली "असंगति" का प्रश्न है, क्या छूट मार्क्स ने 'यूजी' के पृष्ठ ६१८ (तीसरे संस्करण के पृ० ६७२) के नोट १०५ (वर्तमान संस्करण के पृ० ७२६ के नोट ३) में "मॅन्डस्टन ॥ १८६३ और १८६४ के बजट-भावनों की लगातार सामने आने वाली भयानक असंगतियों" का जिक्र नहीं किया है? हाँ, उन्होंने ३ 1/2 मि० सेइली टेलर (सेइली टेलर की तरह) उनको आत्म-संतुष्ट उदारपंथी भावनाओं में बदल देने की ज़रूर कोई कोशिश नहीं की। अपने उत्तर के अन्त में एलियोनोर मार्क्स ने पूरी बहस का निचोड़ निकालते हुए यह कहा था:

"मार्क्स ने उद्धृत करने योग्य कोई बात नहीं दबायी है और न ही उन्होंने "झूठमूठ गड़कर" कोई बात जोड़ी है। लेकिन उन्होंने मि० मॅन्डस्टन के भाषण के एक लास वाक्य को पुनर्जीवित ज़रूर किया है और उसे विस्मृति के गर्त से बाहर निकाला है, और यह वाक्य असंगत रूप से मि० मॅन्डस्टन द्वारा कहा गया था, लेकिन किसी संघ से "Hansard" से प्रायः हो गया था।"

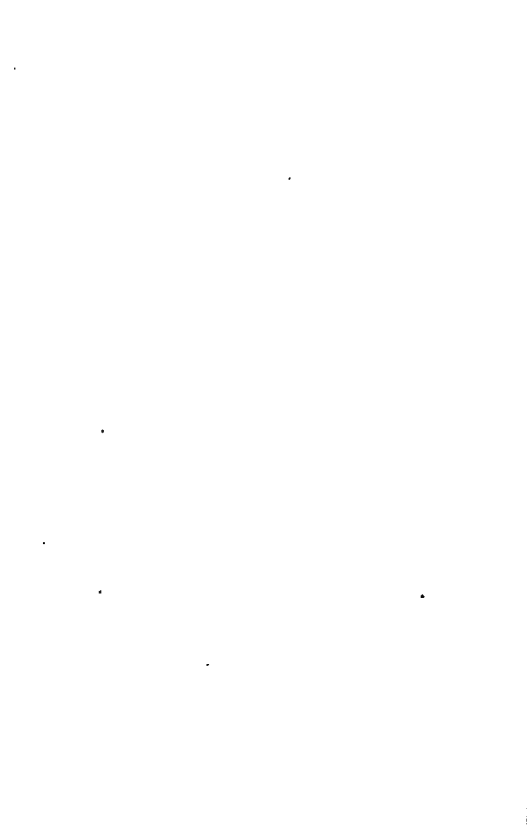
इस लेख के साथ मि० सेइली टेलर की भी काफ़ी ज़बर ली जा चुकी थी; और बीस वर्षों से दो बड़े देशों में जो प्रोफ़ेसराना ताना-बाना बुना जा रहा था, उसका घाज़िरी नतीजा यह हुआ कि उसके बाद से कभी किसी ने मार्क्स की साहित्यिक ईमानदारी पर कोई और आरोप लगाने की हिम्मत नहीं की; और जहां तक मि० सेइली टेलर का सम्बंध है, वह श्रव निरसन्देह हेर बेन्तानो की साहित्यिक मुद्द-विजयियों पर उतना ही कम भरोसा किया करेंगे, जितना हेर बेन्तानो "Hansard" की पोप-मार्का सर्वज्ञता पर।

फ्रेडरिक एंगेल्स

सन्धन, २५ जून १८६०।

पहली पुस्तक

पंजीवादी उत्पादन



माल और मुद्रा

पहला अध्याय

माल

अनुभाग १—माल के दो तत्त्व : उपयोग-मूल्य और मूल्य (मूल्य का सार और मूल्य का परिमाण)

जिन समाज-व्यवस्थाओं में उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली प्रमुख रूप से पायी जाती है, उनमें यन "मालों के विशाल संचय" के रूप में सामने आता है और उसकी इकाई होती है एक माल। इसलिए हमारी सोच अवश्य ही माल के विश्लेषण में आरम्भ होनी चाहिए।

माल के बारे में सबसे पहली बात यह है कि वह हमसे बाहर की कोई वस्तु होती है। वह अपने गुणों से किसी न किसी प्रकार की मानवीय आवश्यकताओं को पूरा करती है। इससे कोई अंतर नहीं पड़ता कि इन आवश्यकताओं का क्या स्वरूप है, —उदाहरण के लिए, वे पैद से पैदा हुई हैं या कल्पना से।^१ न ही हम यहाँ यह जानना चाहते हैं कि कोई वस्तु इन आवश्यकताओं को किस तरह पूरा करती है: सीधे-सीधे, जीवन-निर्वाह के साधन के रूप में, या अप्रत्यक्ष ढंग से, उत्पादन के साधन के रूप में।

सोहा, कापड़ आदि प्रत्येक उपयोगी वस्तु को गुण और परिमाण की दो दृष्टियों से देखा जा सकता है। प्रत्येक उपयोगी वस्तु बहुत से गुणों का समावेश होता है और इसलिए

^१ Karl Marx, "Zur Kritik der Politischen Oekonomie". (कार्ल मार्क्स, 'अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास'), Berlin, 1859, पृ० ३।

^२ "इच्छा का मतलब है आवश्यकता का होना। वह दिमाग की क्षुधा होती है और उतनी ही स्वाभाविक है, जितनी शरीर की भूख... अधिकतर (चीजों) का मूल्य इसलिए होता है कि वे दिमाग की आवश्यकताओं को पूर्ति करती हैं।" Nicholas Barbon: "A Discourse Concerning Coining the New Money Lighter. In Answer to Mr. Locke's Considerations, etc." (निकोलस बार्बोन, 'नयी मुद्रा के सिक्के हल्के बनाने के विषय में एक निबन्ध। मि० लॉक के विचारों के जवाब में, आदि'), London, 1696, पृ० २, ३।

वह माना प्रकार से उपयोग में आ सकती है। वस्तुओं के विभिन्न उपयोगों का पता लगाना इतिहास का काम है।^१ इसी प्रकार इन उपयोगी वस्तुओं के परिमाणों के सामाजिक दृष्टि से मान्य मापदण्डों की स्थापना करना भी इतिहास का ही काम है। इन मापदण्डों की विविधता का मूल आंशिक रूप से तो इस बात में है कि मापी जाने वाली वस्तुएं माना प्रकार की होती हैं, और आंशिक रूप से उसका मूल रीति-रिवाजों में निहित है।

किसी वस्तु की उपयोगिता उसे उपयोग-मूल्य प्रदान करती है।^२ लेकिन यह उपयोगिता की हवाई चीज नहीं होती। वह धूँक माल के भौतिक गुणों से सीमित होती है, इसलिए माल अलग उसका कोई अस्तित्व नहीं होता। इसलिए कोई भी माल, जैसे लोहा, अनाज या होरा जहाँ तक वह एक भौतिक वस्तु है, वहाँ तक वह उपयोग-मूल्य यानी उपयोगी वस्तु होता है माल का यह गुण इस बात से स्वतंत्र है कि उसके उपयोगी गुणों से लाभ उठाने के लिए कितना श्रम की आवश्यकता होती है। जब हम उपयोग-मूल्य की चर्चा करते हैं, तब हम सदा य मानकर चलते हैं कि हम निश्चित परिमाणों की चर्चा कर रहे हैं, जैसे इतनी दर्जन घड़ियाँ इतने गज कपड़ा या इतने टन लोहा। मालों के उपयोग-मूल्यों का अलग से अध्ययन किया जाता है, यह मालों के व्यापारिक ज्ञान का विषय है।^३ उपयोग-मूल्य केवल उपयोग अथवा उपयोग के द्वारा ही वास्तविकता प्राप्त करते हैं, और धन का सामाजिक रूप चाहे जैसा हो, उसका सार-सार भी सदा ये उपयोग-मूल्य ही होते हैं। इसके अलावा, समाज के जिस रूप पर हम विचार करने वाले हैं, उसमें उपयोग-मूल्य विनिमय-मूल्य के भौतिक भ्रंश भी होते हैं।

पहली दृष्टि में विनिमय-मूल्य एक परिमाणात्मक सम्बंध के रूप में यानी उस अनुपात के

^१ "सभी चीजों का अपना एक स्वाभाविक गुण (उपयोग-मूल्य के लिए बार्बोन ने इस विशेष नाम—*virtue*—का प्रयोग किया है) होता है। वह गुण सभी स्थानों में एक जैसा रहता है, जैसे कि मकनातीस के पत्थर में लोहे को अपनी ओर खींचने का स्वाभाविक गुण" (उप० पु०, पु० ६)। चुम्बक पत्थर में लोहे को अपनी ओर खींचने का जो गुण होता है, वह केवल उसी समय उपयोग में आया, जब पहले इस गुण के द्वारा चुम्बक के भ्रुवत्व की खोज हो गयी।

^२ "किसी भी चीज की स्वाभाविक कीमत इस बात में होती है कि उसमें मानव-जीवन की आवश्यकताओं की पूर्ति करने या उसकी सुविधाओं के हेतु काम आने की कितनी योग्यता है।" (John Locke, "*Some Considerations on the Consequences of the Lowering of Interest*, 1691," [जान लॉक, 'सूद को कम करने के परिणामों पर कुछ विचार, १६९१'],—"*Works*", १७७७ में सन्दन में प्रकाशित, खण्ड २, पु० २८१) १७ वीं सदी के अंग्रेजी लेखकों की रचनाओं में हम अक्सर उपयोग-मूल्य के अर्थ में "*Worth*" शब्द का और विनिमय-मूल्य के अर्थ में "*value*" शब्द का प्रयोग पाते हैं। यह उस भाषा की भावना के सर्वथा अनुरूप है, जिसको वास्तविक वस्तु के लिए कोई ट्यूटोनिक (जर्मन भाषाओं के) शब्द और उसके प्रतिस्मृति के लिए रोमांस भाषाओं के शब्द का दृष्टेयमान पसन्द है।

^३ पूँजीवादी समाज-व्यवस्थाओं के आर्थिक क्षेत्र में इस *fictionis juris* (कानूनी गुप्त) का आधार मानकर कहा जाता है कि खरीदार के रूप में हरेक के पास मालों का धोखी धोर बहुत ज्ञान होता है।

रूप में सामने आता है, जिस अनुपात में एक प्रकार के उपयोग-मूल्यों का दूसरे प्रकार के उपयोग-मूल्यों से विनिमय होता है।^१ यह सम्बंध समय और स्थान के अनुसार लगातार बदलता रहता है। इसलिए विनिमय-मूल्य एक आकस्मिक और सर्वथा सापेक्ष चीज मालूम होता है, और चुनावि स्वाभाविक मूल्य, अर्थात् ऐसा विनिमय-मूल्य, जो मालों से अभिन्न रूप से जुड़ा हो, जो मालों में निहित हो, ऐसा स्वाभाविक मूल्य स्वतः-विरोधी जैसा मालूम होता है।^२ इस मामले पर थोड़ा और गहरा विचार करना चाहिए।

मान लीजिये, एक माल-मिताल के लिये, एक क्वार्टर गेहूं—है, जिस का 'क' बूट-पालिश, 'ख' रेशम और 'ग' सोने आदि से विनिमय होता है। संक्षेप में यह कहिये कि उसका दूसरे मालों से बहुत ही भिन्न-भिन्न अनुपातों में विनिमय होता है। इसलिए गेहूं का एक विनिमय-मूल्य होने के बजाय उसके कई विनिमय-मूल्य होते हैं। लेकिन थूँक 'क' बूट-पालिश, 'ख' रेशम या 'ग' सोने आदि में से प्रत्येक एक क्वार्टर गेहूं के विनिमय-मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है, इसलिए विनिमय-मूल्यों के रूप में 'क' बूट-पालिश, 'ख' रेशम या 'ग' सोने आदि में एक दूसरे का स्थान लेने की योग्यता होने चाहिए, यानी वे सब एक दूसरे के बराबर होने चाहिए। इसलिए पहली बात तो यह निकली कि किसी एक माल के माध्य विनिमय-मूल्य किसी समान वस्तु को व्यक्त करते हैं, और दूसरी यह कि विनिमय-मूल्य आम तौर पर किसी ऐसी वस्तु को व्यक्त करने का ढंग अथवा किसी ऐसी वस्तु का इन्डियगम्य रूप मात्र है, जो उसमें निहित होती है और फिर भी जिस रूप और विनिमय-मूल्य में भेद किया जा सकता है।

दो माल लीजिये, मिताल के लिए घनाज और लोहा। बिना अनुपातों में उनका विनिमय किया जा सकता है, वे अनुपात चाहे जो हों, उनको सदा ऐसे समीकरण के द्वारा व्यक्त किया जा सकता है, जिसमें घनाज की एक निश्चित मात्रा का लोहे की किसी मात्रा के साथ समीकरण किया जाता है: मिताल के लिए, १ क्वार्टर घनाज = 'क' हंड्रेडवेट लोहा। यह समीकरण हमें क्या बतलाता है? यह हमें यह बतलाता है कि दो प्रलग-प्रलग चीजों में—१ क्वार्टर घनाज और 'क' हंड्रेडवेट लोहे में—कोई ऐसी चीज पायी जाती है जो दोनों में समान मात्राओं में मौजूद है। इसलिए इन दो चीजों को एक तीसरी चीज के बराबर होना चाहिए, जो छद्म

^१ "La valeur consiste dans le rapport d'échange qui se trouve entre telle chose et telle autre, entre telle mesure d'une production, et telle mesure d'une autre." ["मूल्य इस बात में निहित होता है कि किसी चीज का दूसरी चीज से, एक पैदावार की एक निश्चित मात्रा या किसी दूसरी पैदावार की एक निश्चित मात्रा से जिस अनुपात में विनिमय होता है।"] (Le Trosne: "De l'Intérêt Social." Physocrates, Daire सरकार, Paris, 1846, पृ० ८८६।)

^२ "स्वाभाविक मूल्य किसी चीज में नहीं हो सकता" (N. Barbon, ड० पु०, पृ० ९) या, जैसा कि बटमर ने कहा है:

"The value of a thing
is just as much as it will bring."
("मूल्य वस्तु का उठना ही है,
जितना वह बदले में पाये।")

न तो पहली चीज हो सकती है और न दूसरी। इसलिए दोनों ही चीजों को, जहां तक वे विनिमय-मूल्य हैं, इस तीसरी चीज में बदल देना सम्भव होना चाहिए।

रेखा-गणित का एक सरस उदाहरण इस बात को स्पष्ट कर देगा। ऋजुरेखीय प्राकृतियों के क्षेत्रफलों का हिसाब लगाने और उनकी आपस में तुलना करने के लिए हम उनको त्रिकोणों में बदल डालते हैं। लेकिन खुद त्रिकोण का क्षेत्रफल एक ऐसी चीज के द्वारा व्यक्त किया जाता है, जो उसकी दृश्य प्राकृति से बिल्कुल भलग होती है, — अर्थात् उसका क्षेत्रफल आधार तथा ऊंचाई के गुणनफल के आधे के बराबर होता है। इसी तरह मालों के विनिमय-मूल्यों को भी किसी ऐसी चीज के द्वारा व्यक्त करना सम्भव होना चाहिए, जो उन सब में मौजूद हो और जिसकी कम या ज्यादा किसी न किसी मात्रा का वे सारे माल प्रतिनिधित्व करते हों।

यह “चीज”, जो सबमें मौजूद है, मालों का रेखा-गणित सम्बंधी, रासायनिक अथवा कोई अन्य प्राकृतिक गुण नहीं हो सकता। ऐसे गुणों की ओर तो हम केवल उसी हद तक ध्यान देते हैं, जिस हद तक कि उनका इन मालों की उपयोगिता पर प्रभाव पड़ता है, या जिस हद तक कि ये गुण उनको उपयोग-मूल्य बनाते हैं। लेकिन मालों का विनिमय, जाहिर है, एक ऐसा कार्य है, जिसकी मुख्य विशेषता यह होती है कि उसमें उपयोग-मूल्य को बिल्कुल भलग कर दिया जाता है। तब एक उपयोग-मूल्य उतना ही अच्छा होता है, जितना कोई दूसरा उपयोग-मूल्य, बशर्ते कि वह पर्याप्त मात्रा में मौजूद हो। या, जैसा कि बड़े बार्बोन ने बहुत दिन पहले कहा था, “यदि उनके मूल्य बराबर हों, तो एक तरह की जिम्मेदारी उतनी ही अच्छी है, जितनी दूसरी तरह की जिम्मेदारी। समान मूल्य की चीजों में कोई अन्तर या भेद नहीं होता... सी पीछ की क्रोमल का सीसा या लोहा उतना ही मूल्य रखता है, जितना सी पीछ की क्रोमल की चांदी या सोना।”¹ उपयोग-मूल्यों के रूप में मालों के बारे में सबसे बड़ी बात यह होती है कि उनमें भलग-भलग प्रकार के गुण होते हैं, लेकिन विनिमय-मूल्यों के रूप में वे महज भलग-भलग प्रकार की मात्राएं होती हैं और इसलिए उपयोग-मूल्य का उनमें एक रूप भी नहीं होता।

अतएव, यदि हम मालों के उपयोग-मूल्य की ओर ध्यान न दें, तो उनमें केवल एक ही समान तत्त्व बचता है, और वह यह है कि वे सब धर्म की पैदावार होते हैं। लेकिन हमारे हाथों में कुछ धर्म की पैदावार में भी एक परिवर्तन हो गया है। यदि हम उसे उसके उपयोग-मूल्य से भलग कर लेते हैं, तो उसके साथ-साथ हम उसे उन भौतिक तत्वों और प्राकृतियों में भी भलग कर डालते हैं, जिन्होंने इस पैदावार को उपयोग-मूल्य बनाया है। तब हम उसमें मैज, धर, सूत या कोई भी अन्य उपयोगी वस्तु नहीं देखते। तब एक भौतिक वस्तु के रूप में उसका अस्तित्व आंखों से ओझल हो जाता है। और न ही तब उसे बढ़ई, राज और कातने वाले के धर्म की पैदावार के रूप में या निश्चित ढंग के किसी भी अन्य उत्पादक धर्म की पैदावार के रूप में माना जा सकता है। तब कुछ पैदावार के उपयोगी गुणों के साथ-साथ हम उसमें निहित धर्म के विभिन्न प्रकारों के उपयोगी स्वरूप को तथा उस धर्म के मूल रूपों को भी अपनी आंखों से दूर कर देते हैं; तब उस एक चीज को छोड़कर, जो उन सब में समान रूप से मौजूद होती है, और कुछ नहीं बचता, और सभी प्रकार के धर्म एक ही ढंग में धर्म में बदल जाते हैं, और वह होता है अमूर्त मानव-धर्म।

¹ N. Barbon, उप० पृ०, पृ० २३ और ७।

अब हम इसपर विचार करें कि इन विभिन्न प्रकार की उत्पादित वस्तुओं में से प्रत्येक में अब क्या बच रहा है। हरेक में एक तो प्रभूत ढंग की वास्तविकता बच रही है, हरेक सजातीय मानव-श्रम का, खर्च की गयी श्रम-शक्ति का जमाव भर रह गया है, और अब इस बात का कोई महत्त्व नहीं है कि वह श्रम-शक्ति किस पद्धति के अनुसार खर्च की गयी है। अब ये सारी चीजें हमें सिर्फ इतना बताती हैं कि उनके उत्पादन में मानव-श्रम खर्च हुआ है और उनमें मानव-श्रम निहित है। जब इन चीजों पर उनमें समान रूप से मौजूद इस सामाजिक तत्त्व के स्फटिकों के रूप में विचार किया जाता है, तब वे सब मूल्य होती हैं।

हम यह देख चुके हैं कि जब मालों का विनिमय होता है, तब उनका विनिमय-मूल्य एक ऐसी चीज के रूप में प्रकट होता है, जो उनके उपयोग-मूल्य से एकदम स्वतंत्र होती है। परन्तु यदि हम उनको उनके उपयोग-मूल्यों से अलग कर लें, तो उनका मूल्य भर बच जाता है, जिसकी परिभाषा हम ऊपर दे चुके हैं। इसलिए, मालों के विनिमय-मूल्य के रूप में जो समान तत्त्व प्रकट होता है, वह उनका मूल्य होता है। हमारी चीज जब बाजारों में बड़ेगी, तो हमें पता चलेगा कि विनिमय-मूल्य ही एक मात्र ऐसा रूप है, जिसमें मालों का मूल्य प्रकट हो सकता है या जिसके द्वारा उसे व्यक्त किया जा सकता है; क्रिस्तहास, मगर, हमें इससे—यानी मूल्य के इस रूप से—स्वतंत्र होकर मूल्य की प्रकृति पर विचार करना है।

अतएव, किसी भी उपयोग-मूल्य अथवा उपयोगी वस्तु में मूल्य केवल इसीलिये होता है कि उसमें प्रभूत मानव-श्रम निहित होता है, या यों कहिये यह कि उसमें प्रभूत मानव-श्रम भौतिक रूप धारण किये हुए होता है। तब इस मूल्य का परिमाण मापा कैसे जाये? बाहिर है, वह इस बात से मापा जाता है कि उस वस्तु में मूल्य पैदा करने वाले तत्त्व की—यानी श्रम की—कितनी मात्रा मौजूद है। लेकिन श्रम की मात्रा उसकी अवधि से मापी जाती है, और श्रम-काल का मापदण्ड हमें, दिन या घण्टे होते हैं।

कुछ लोग शायद इससे यह समझें कि यदि किसी भी माल का मूल्य उसपर खर्च किये गये श्रम की मात्रा से निर्धारित होता है, तो मजदूर जितना सुस्त और अनाड़ी होगा, उसका माल उतना ही अधिक मूल्यवान होगा, क्योंकि उसके उत्पादन में उतना ही ब्यादा समय लगेगा। किन्तु वह अम, जो मूल्य का सार है, वह तो सजातीय मानव-श्रम है, उसमें तो एक ही, समरूप श्रम-शक्ति खर्च की जाती है। समाज की कुल श्रम-शक्ति, जो उस समाज के पैदा किये हुए सामान मालों के मूल्यों के कुल जोड़ में निहित होती है, वहाँ पर मानव श्रम-शक्ति की एक सजातीय राशि के रूप में गिनी जाती है, अर्थात् वह राशि असंख्य अलग-अलग इकाइयों का जोड़ हो। इनमें से प्रत्येक इकाई, जहाँ तक कि उसका स्वरूप समाज की औसत श्रम-शक्ति का है और जहाँ तक कि वह इस रूप में व्यवहार में आती है, यानी जहाँ तक कि उसे माल तैयार करने में औसत से ब्यादा—अर्थात् सामाजिक दृष्टि से आवश्यक समय से अधिक—समय नहीं लगता, वहाँ तक वह किसी भी दूसरी इकाई जैसी ही होती है। सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम-काल वह है, जो उत्पादन की साधारण परिस्थितियों में और उस उमाने में प्रचलित औसत दर्जे की निपुणता तथा तीव्रता के द्वारा किसी वस्तु को पैदा करने में लिए आवश्यक हो। इंग्लैण्ड में जब रास्ति से चलने वाले कार्यों का इस्तेमाल शुरू हुआ, तो सूत की एक निश्चित मात्रा को बुनकर कपड़े की शक्ल देने के लिए खर्च होने वाली श्रम की मात्रा पहले की तुलना में सम्भवतः घायी रह गयी। बाहिर है, हाथ का करवा इस्तेमाल करने वाले बुनकरों को उसके

बाद भी पहले जितना ही समय खर्च करना पड़ता था, लेकिन उसके बावजूद इस परिवर्तन के बाद उनके एक घण्टे के श्रम की पैदावार सामाजिक श्रम के केवल आधे घण्टे का ही प्रतिनिधित्व करती थी और इसलिए उस पैदावार का मूल्य पहले से आधा रह गया था।

इस प्रकार हम देखते हैं कि किसी भी वस्तु के मूल्य का परिमाण इस बात से निश्चित होता है कि उसके उत्पादन के लिए सामाजिक दृष्टि से कितना श्रम आवश्यक है, अथवा सामाजिक दृष्टि से कितना श्रम-काल आवश्यक है।¹ इस सम्बंध में हर अलग-अलग ढंग के माल को अपने ढंग का औसत नमूना समझना चाहिए।² इसलिए जिन मालों में श्रम की बराबर मात्राएं निहित हैं या जिनको बराबर समय में पैदा किया जा सकता है, उनका एक सा मूल्य होता है। किसी भी माल के मूल्य का दूसरे किसी माल के मूल्य के साथ वही सम्बंध होता है, जो पहले माल के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल का दूसरे माल के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल के साथ होता है। “मूल्यों के रूप में तमाम माल धनोद्भूत श्रम-काल की निश्चित राशियाँ मात्र हैं।”³

इसलिए, यदि किसी माल के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल स्थिर रहता है, तो उसका मूल्य भी स्थिर रहेगा। लेकिन आवश्यक श्रम-काल श्रम की उत्पादकता में होने वाले प्रत्येक परिवर्तन के साथ बदलता जाता है। यह उत्पादकता विभिन्न परिस्थितियों से निर्धारित होती है। अन्य बातों के अलावा, वह इस बात से निर्धारित होती है कि मजदूरों की औसत निपुणता कितनी है, विज्ञान की क्या दशा है तथा उसका व्यावहारिक प्रयोग कितना हो रहा है, उत्पादन का सामाजिक संगठन कैसा है, उत्पादन के साधनों का विस्तार तथा सामर्थ्य कितनी है और भौतिक पड़स्थितियाँ कैसी हैं। उदाहरण के लिए, अनुकूल मौसम होने पर = बुजुर्ग अनाज में जितना श्रम निहित होता है, प्रतिकूल मौसम होने पर उतना श्रम केवल चार बुजुर्ग में निहित होता है। घटिया खानों के मुकाबले में बढ़िया खानों से उतना ही श्रम एयादा घातु निकाल लेता है। हीरे जमीन की सतह पर बहुत मुश्किल से ही कहीं-कहीं मिलते हैं, और

¹ “जब उनका (जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं का) आपस में विनिमय होता है, तब उनका मूल्य इस बात से निर्धारित होता है कि उनको पैदा करने में कितने श्रम की साबिमई तीर पर आवश्यकता होती है और आम तीर पर उनके उत्पादन में कितना श्रम लगता है।” *“Some Thoughts on the Interest of Money in General, and Particularly in the Publick Funds etc.”* (‘मुद्रा के मूद्र के विषय में सामान्य रूप से और विशेषतः सार्वजनिक कोष की मुद्रा के मूद्र के विषय में कुछ विचार, इत्यादि’), London, पृ० ३६। पिछली शताब्दी में लिखी गयी इस उल्लेखनीय पुस्तक पर कोई खरीद नहीं है। परन्तु अन्धकनी प्रमाणों से यह बात साफ है कि वह जॉर्ज द्वितीय के राज्य-काल में, १७३६ या १७४० के आस-पास प्रकाशित हुई थी।

² “Toutes les productions d'un même genre ne forment proprement qu'une masse, dont le prix se détermine en général et sans égard aux circonstances particulières.” [“एक ही प्रकार की सभी उत्पादित वस्तुओं को मूलतया केवल एक ही राशि समझना चाहिए, जिसका दाम सामान्य बातों से निर्धारित होता है और जिसके सम्बंध में विशिष्ट बातों की ओर ध्यान नहीं दिया जाता”] (Le Trosne, उप० पु०, पृ० ८६३)।

³ Karl Marx, उप० पु०, पृ० ६।

इसलिए उनका पता लगाने में श्रौसतन बहुत अधिक अम-काल खर्च होता है। इसलिए यहां बहुत छोटी सी चीज बहुत अधिक अम का प्रतिनिधित्व करती है। जेकब को तो इसमें भी सन्देह है कि सोने का कभी पूरा मूल्य प्रदा किया गया है। हीरों पर यह बात और भी ज्यादा लागू होती है। एश्चवेगे का कहना है कि बाबेल को हीरे की खानों से १८२३ तक पिछले श्रस्ती बरस में जितने हीरे प्राप्त हुए थे, उनके इतने दाम भी नहीं आये थे, जितने उसी देश के ईल और क्रह्वे के बागानों की उड़ बरस की श्रौसत पैदावार के आ गये थे, हालांकि हीरों में बहुत ज्यादा अम खर्च हुआ था और इसलिए वे अधिक मूल्य का प्रतिनिधित्व करते थे। यदि खाने अच्छी हों, तो उतना ही अम ज्यादा हीरों में निहित होगा और उनका मूल्य गिर जायेगा। यदि हमें थोड़ा सा अम खर्च करके कार्बन को हीरे में बदलने में कामयाबी मिल जाये, तो हो सकता है कि हीरों का मूल्य इंदों से भी कम रह जाये। आम तौर पर, अम की उत्पादकता जितनी अधिक होती है, किसी भी वस्तु के उत्पादन के लिए उतना ही कम अम-काल आवश्यक होता है, उस वस्तु में उतना ही कम अम निहित होता है और उसका मूल्य भी उतना ही कम होता है। इसके विपरीत, अम की उत्पादकता जितनी कम होती है, किसी भी वस्तु के उत्पादन के लिए उतना ही अधिक अम-काल आवश्यक होता है और उसका मूल्य भी उतना ही अधिक होता है। इसलिए, किसी भी माल का मूल्य उसमें निहित अम की मात्रा के अनुसूच अनुपात में और उत्पादकता के प्रतिसूच अनुपात में बदलता रहता है।

यह सम्भव है कि किसी वस्तु में मूल्य न हो, मगर वह उपयोग-मूल्य हो। जहां कहीं मनुष्य के लिए किसी वस्तु की उपयोगिता अम के कारण नहीं होती, जहां यही सूरत होती है। हवा, झड़ती धरती, प्राकृतिक चरागाह आदि सब ऐसी ही चीजें हैं। यह भी सम्भव है कि कोई चीज उपयोगी हो और मानव-अम की पैदावार हो, मगर माल न हो। जो कोई सीधे तौर पर खुद अपने अम की पैदावार से अपनी आवश्यकताओं पूरी करता है, वह उपयोग-मूल्य तो जरूर पैदा करता है, मगर माल पैदा नहीं करता। माल पैदा करने के लिए जरूरी है कि वह न तिर्र उपयोग-मूल्य पैदा करे, बल्कि दूसरों के लिए उपयोग-मूल्य—यानी सामाजिक उपयोग-मूल्य—पैदा करे। (और केवल दूसरों के लिए पैदा करना ही काजी नहीं है, कुछ और भी चाहिए। मध्ययुगी किसान अपने सामन्ती स्वामी के लिए बेगार के तौर पर और अपने पावरी के लिए बक्षिणा के तौर पर अनाज पैदा करता था। लेकिन न तो बेगार का अनाज और न ही बक्षिणा का अनाज इसलिए माल बन जाता था कि वह दूसरों के लिए पैदा किया गया था। माल बनने के लिए जरूरी है कि पैदावार एक के हाथ से विनिमय के जरिये दूसरे के हाथ में जाये, जिसके पास वह उपयोग-मूल्य के रूप में काम आये।)^१ आखिरी बात यह है कि यदि कोई चीज उपयोगी नहीं है, तो उसमें मूल्य भी नहीं हो सकता। यदि कोई चीज व्यर्थ है, तो उसमें निहित अम भी व्यर्थ है, ऐसे अम की गिनती अम के रूप में नहीं होती और इसलिए उससे कोई मूल्य पैदा नहीं होता।

“[चीमे जर्मन संस्करण का नोट: कोष्ठों के भीतर छपा यह अंश मेने यहां इसलिए जोड़ दिया है कि उसके छूट जाने से अक्सर यह अलतफहमी पैदा हो जाती थी कि मार्क्स हर उस पैदावार को माल समझते थे, जिसका उपयोग उसको पैदा करने वाले के सिवा कोई और आदमी करता था।— फ्रे० एं०]

अनुभाग २—मालों में निहित श्रम का दोहरा स्वरूप

पहली दृष्टि में माल दो चीजों के—उपयोग-मूल्य और विनिमय-मूल्य के—संश्लेष के रूप में हमारे सामने आया था। बाद में हमने यह भी देखा कि श्रम का भी वंसा ही दोहरा स्वरूप होता है, क्योंकि जहाँ तक कि वह मूल्य के रूप में व्यक्त होता है, वहाँ तक उसमें वे गुण नहीं होते, जो उपयोग-मूल्य के सृजनकर्ता के रूप में उसमें होते हैं। मालों में निहित श्रम की इस दोहरी प्रकृति की ओर सबसे पहले नैन इशारा किया था और उसका आलोचनात्मक अध्ययन किया था। यह बात खूँक अर्थशास्त्र की स्पष्ट रूप से समझने की घुरी है, इसलिए हमें विस्तार में जाना होगा।

दो माल ले लीजिये। मान लीजिये, एक कोट है और १० गज सन का बना कपड़ा है, और कोट का मूल्य १० गज कपड़े के मूल्य का दुगुना है, यानी यदि १० गज कपड़ा = 'क', तो कोट = २ 'क'।

कोट एक उपयोग-मूल्य है, जो एक खास आवश्यकता को पूरा करता है। उसका अस्तित्व एक खास ढंग की उत्पादक कार्यवाई का परिणाम है। इस उत्पादक कार्यवाई का स्वरूप उसके उद्देश्य, कार्य-प्रवृत्ति, विषय, साधनों और परिणाम से निर्धारित होता है। वह श्रम, जिसकी उपयोगिता इस प्रकार उसकी पैदावार के उपयोग-मूल्य में व्यक्त होती है या जो अपनी पैदावार को उपयोग-मूल्य बनाकर प्रकट होता है, उसे हम उपयोगी श्रम कहते हैं। इस सम्बंध में हम केवल उसके उपयोगी प्रभाव पर विचार करते हैं।

जिस प्रकार कोट और कपड़ा गुणात्मक दृष्टि से दो अलग-अलग तरह के उपयोग-मूल्य हैं, उसी प्रकार उनकी पैदा करने वाले श्रम भी अलग-अलग तरह के दो श्रम हैं—एक में डढ़ी ने कोट तिया है, दूसरे में बुनकर ने कपड़ा बुना है। यदि ये दो वस्तुएं गुणात्मक दृष्टि से अलग-अलग न होतीं, यदि वे दो अलग-अलग गुणों वाले श्रम से पैदा न हुई होतीं, तो उनका एक दूसरे के साथ मालों का सम्बंध नहीं हो सकता था। कोटों का विनिमय कोटों से नहीं होता, एक उपयोग-मूल्य का उसी प्रकार के दूसरे उपयोग-मूल्य से विनिमय नहीं किया जाता।

जितने प्रकार के विभिन्न उपयोग-मूल्य पाये जाते हैं, उनके अनुरूप उपयोगी श्रम के भी उतने ही प्रकार होते हैं; सामाजिक श्रम-विभाजन में जिस श्रेणी, प्रजाति, जाति एवं प्रभेद से श्रम का सम्बंध होता है, उसी के अनुसार उसका वर्गीकरण होता है। वह श्रम-विभाजन मालों के उत्पादन की जरूरी शक्ति है, लेकिन इसकी उल्टी बात सत्य नहीं है,—यानी मालों का उत्पादन श्रम-विभाजन की जरूरी शक्ति नहीं है। आदिम भारतीय ग्राम-समुदाय में श्रम का सामाजिक विभाजन तो होता है, लेकिन उन्हीं मालों का उत्पादन नहीं होता। या, यदि हम मजदूरों की मिलाव में, तो हर कारखाने के भीतर एक व्यवस्था के अनुसार श्रम का विभाजन होगा है, लेकिन वह विभाजन इस तरह नहीं होगा कि वहाँ काम करने वाले मजदूरों अपनी अलग-अलग श्रम की पैदावारों का आदान में विनिमय करने लगने हों। पैदावार की केवल वे ही श्रमों एक दूसरे के सम्बंध में माल बन सकती हैं, जो अलग-अलग ढंग के श्रम से पैदा हुई हों और जिनकी पैदा करने वाला हर ढंग का श्रम स्वयंभू रूप से और व्यक्तिगतों के विशिष्ट स्वार्थ के लिए किया गया हो।

अतः, हम अपनी चर्चा फिर जारी करने हैं। अग्रेज माल के उपयोग-मूल्य में उपयोगी श्रम निहित होगा है, क्योंकि एक निश्चित उद्देश्य को सामने रखकर ही नयी एक निश्चित ढंग

की उत्पादक कार्रवाई की गयी होती है। यदि प्रत्येक उपयोग-मूल्य में निहित उपयोगी श्रम गुणात्मक दृष्टि से अलग ढंग का न हो, तो विभिन्न उपयोग-मूल्य मालों के रूप में एक दूसरे के भुक्तावले में नहीं कड़े हो सकते। किसी भी ऐसे समाज में, जिसकी पैदावार धाम तीर पर मालों का रूप धारण कर लेती है, अर्थात् माल पैदा करने वालों के किसी भी समाज में, अलग-अलग पैदा करने वाले स्वतंत्र रूप से तथा निजी तौर पर जो विभिन्न प्रकार के उपयोगी श्रम करते हैं, उनके बीच का यह गुणात्मक अन्तर विकसित होकर एक संश्लिष्ट व्यवस्था—यानी सामाजिक श्रम-विभाजन—बन जाता है।

बहरहाल, यहाँ अपना बनाया हुआ कोट चाहे खुद पहने और चाहे उसका खरीदार उसे पहने, दोनों धूरतों में कोट उपयोग-मूल्य के रूप में काम आता है। कोट तथा उसे पैदा करने वाले श्रम का सम्बंध इस बात से भी नहीं बदल जाता है कि कपड़े सीने का काम एक जास धंधा, अर्थात् सामाजिक श्रम-विभाजन की एक स्वतंत्र शाखा, बन गया है। हवारों वर्ष तक जब कभी मनुष्य-जाति को कपड़े की जरूरत महसूस हुई, लोगों ने कपड़े सोकर तैयार कर लिये, लेकिन एक भी आदमी कभी यहाँ न बना। किन्तु भौतिक धन के प्रत्येक ऐसे तरह की भांति, जो प्रकृति की स्वयंस्कृत पैदावार नहीं है, कोट और कपड़ा भी अनिवार्य रूप में एक ऐसा उत्पादक क्रिया के परिणामस्वरूप अस्तित्व में आते हैं, जो एक निश्चित उद्देश्य को सामने रखकर की जाती है और जो प्रकृति की भी हुई विलेय प्रकार की सामग्री को विशेष प्रकार की मानव-आवश्यकताओं के अनुकूल बनाती है। इसलिए, जहाँ तक श्रम उपयोग-मूल्य का सृजनकर्ता है, यानी जहाँ तक वह उपयोगी श्रम है, जहाँ तक वह समाज में सभी रूपों से स्वतंत्र, मनुष्य-जाति के अस्तित्व की आवश्यक शर्त है; यह प्रकृति द्वारा लागू की गयी ऐसी स्थायी आवश्यकता है, जिसके बिना मनुष्य तथा प्रकृति के बीच कोई भौतिक आदान-प्रदान नहीं हो सकता और इसलिए जिसके बिना मानव-जीवन भी नहीं हो सकता।

कोट, कपड़ा आदि उपयोग-मूल्य, अर्थात् मालों के डबे, दो तत्वों के योग होते हैं—पदार्थ और श्रम के। उनपर जो उपयोगी श्रम खर्च किया गया है, यदि आप उसे अलग कर दें, तो एक ऐसा भौतिक आधार-तत्व हमेशा बच जाता है, जो बिना मनुष्य की सहायता के प्रकृति से मिलता है। मनुष्य भी केवल प्रकृति की तरह काम कर सकता है, अर्थात् वह भी केवल पदार्थ का रूप बदलकर ही काम कर सकता है।¹ यही नहीं, रूप बदलने में इस काम

¹ "Tutti i fenomeni dell' universo, sieno essi prodotti della mano dell' uomo, ovvero delle universali leggi della fisica, non ci danno idea di attuale creazione, ma unicamente di una modificazione della materia. Accostare e separare sono gli unici elementi che l'ingegno umano ritrova analizzando l'idea della riproduzione: e tale è riproduzione di valore (value in use, although Verri in this passage of his controversy with the Physiocrats is not himself quite certain of the kind of value he is speaking of) e di ricchezze se la terra, l'aria e l'acqua ne' campi si trasmutino in grano, come se colla mano dell'uomo il glutine di un insetto si trasmuti in velluto ovvero alcuni pezzetti di metallo si organizzino a formare una ripetizione." ["विश्व की सभी घटनाएँ, चाहे वे मनुष्य के हाथ का फल हों और चाहे वे प्रकृति के सार्वत्रिक नियमों का परिणाम हों, वास्तव में सृजन नहीं, बल्कि केवल पदार्थ के रूपों में परिवर्तन हैं। मानव-बुद्धि जब कभी पुनरुत्पादन के विचार का विश्लेषण करती है, तो उसे केवल दो ही तत्व दिखाई पड़ते हैं—एक जोड़ना, दूसरा तोड़ना; यही ज्ञान मूल्य (उपयोग-

में उसे प्रकृति की शक्तियों से बराबर भव्य मिलती रहनी है। इस प्रकार हम देखते हैं कि धकेला धम ही भौतिक सम्पत्ति का, अथवा धम के पैदा किये हुए उपयोग-मूल्यों का एकमात्र स्रोत नहीं है। जैसा कि विलियम पेटी ने कहा है, धम उसका बाप है और पृथ्वी उसकी माँ है।

आइये, धम उपयोग-मूल्य के रूप में माल पर विचार करना बन्द करके भातों के मूल्य पर विचार करें।

हम यह मानकर चल रहे हैं कि कोट की कीमत कपड़े की दुगुनी है। लेकिन यह महत्व एक परिभाषात्मक अन्तर है, जिससे क्रिसहास हमारा सम्बंध नहीं है। किन्तु हम यह याद रखते हैं कि यदि कोट का मूल्य १० गज कपड़े के मूल्य का दुगुना है, तो २० गज कपड़े का अवश्य वही मूल्य होना चाहिए, जो एक कोट का है। जहाँ तक कोट और कपड़ा दोनों मूल्य हैं, वहाँ तक वे समान तत्त्व की चीजें हैं, वे भूततया समान धम के दो वस्तुगत रूप हैं। लेकिन सिलाई और बुनाई गुणात्मक दृष्टि से दो अलग-अलग ढंग के धम हैं। किन्तु कुछ ऐसी समाज-व्यवस्थाएँ भी होती हैं, जिनमें एक ही आदमी सिलाई और बुनाई का काम बारी-बारी से करता है। इस घूर्णन में धम के ये दो रूप एक ही व्यक्ति के धम के दो स्वरूप मात्र होते हैं और वे अलग-अलग व्यक्तियों के अलग और निश्चित काम नहीं होते। यह उसी तरह की बात है, जैसे हमारा बर्बाद यदि एक रोज कोट बनाता है और दूसरे रोज पतलून, तो उससे महत्व एक ही व्यक्ति के धम का परिवर्तित स्वरूप हमारे सामने आता है। इसके अलावा, एक ही नजर में हमको यह भी मालूम हो जाता है कि हमारे पूँजीवादी समाज में मानव-धम का एक निश्चित भाग घटती-बढ़ती माँग के अनुसार कभी सिलाई के रूप में इस्तेमाल होता है और कभी बुनाई के रूप में। यह परिवर्तन सम्भवतया बिना संघर्ष के नहीं होता, मगर उसका होना जरूरी है।

यदि हम उत्पादक क्रिया के विशेष रूप की ओर, अर्थात् धम के उपयोगी स्वरूप की ओर, ध्यान न दें, तो उत्पादक क्रिया मानव-धम-शक्ति को खर्च करने के सिवा और कुछ नहीं है। सिलाई और बुनाई गुणात्मक दृष्टि से अलग-अलग ढंग की उत्पादक क्रियाएँ हैं, फिर भी उन दोनों में मानव-मस्तिष्क, स्नायुओं और मांस-पेशियों का उत्पादक ढंग से खर्च होता है, और इस धर्म में वे दोनों मानव-धम हैं। वे मानव-धम-शक्ति को खर्च करने की महत्व दो भिन्न पद्धतियाँ हैं। धम-शक्ति अपने तमाम स्वरूपों में एक सी रहती है। पर चाहिए कि इसके पहले कि वह अलग-अलग ढंग की बहुत सी पद्धतियों में खर्च की जाये, उसका विकास के एक निश्चित-स्तर पर पहुँचना जरूरी है। लेकिन किसी भी माल का मूल्य अमूर्त मानव-धम का, अर्थात् सामान्य रूप से मानव-धम के खर्च का, प्रतिनिधित्व करता है। और जिस प्रकार समाज में एक सेनापति अथवा एक साहूकार की भूमिका तो महान होती है, लेकिन उसके मुकाबले में मामूली आदमी की

मूल्य, हालाँकि क्रिडियोक्रट्स के मत का खण्डन करते हुए वेर्री ने जो यह बंश लिखा है, उसमें खुद उसके मन में भी यह बात पूरी तरह साफ़ नहीं है कि वह किस प्रकार के मूल्य की जर्बा कर रहा है) अथवा धन के पुनरुत्पादन के सम्बन्ध में भी लागू होती है, जब मनुष्य द्वारा पृथ्वी, वायु और जल को अनाज में रूपान्तरित कर दिया जाता है, या एक कीड़े के चेपदार स्राव को रेशम में, या घातु के अलग-अलग टुकड़ों को एक घड़ी में बदल दिया जाता है।"]
—Pietro Verri, "Meditazioni sulla Economia Politica" (पहली बार १७७३ में प्रकाशित), Custodi के इटली के अर्थशास्त्रियों के संस्करण—Parte Moderna—का १५ वां भाग, पृष्ठ २२।

भूमिका बहुत अदना दंग की होती है,¹ ठीक वही बात यहां मामूली मानव-धर्म पर भी लागू होती है। मामूली मानव-धर्म साधारण धर्म-शक्ति को, अर्थात् उस धर्म-शक्ति को, खर्च करता है, जो श्रोत दंग से और किसी विशेष विकास के बिना हर साधारण व्यक्ति के शरीर में मौजूद होती है। यह सच है कि साधारण श्रोत धर्म का रूप अलग-अलग देशों और अलग-अलग कालों में बदलता रहता है, लेकिन किसी भी खास समाज में उसका एक निश्चित रूप होता है। निपुण धर्म की गिनती केवल साधारण धर्म के गहन रूप में, या शायद यह कहना ज्यादा सही होगा कि साधारण धर्म के गुणित रूप में होती है, और निपुण धर्म की एक निश्चित मात्रा साधारण धर्म की उससे अधिक मात्रा के बराबर समझी जाती है। अनुभव बताता है कि हम इस तरह निपुण धर्म को लगातार साधारण धर्म में बदलते रहते हैं। कोई माल अव्यक्त निपुण धर्म की पैदावार हो सकता है, लेकिन उसका मूल्य चूंकि साधारण अनिपुण धर्म की पैदावार के साथ उसका समीकरण कर देता है, इसलिए वह केवल साधारण अनिपुण धर्म की किसी निश्चित मात्रा का ही प्रतिनिधित्व करता है।² अलग-अलग दंग का धर्म जिन भिन्न-भिन्न अनुपातों में उनके मापदण्ड के रूप में साधारण अनिपुण धर्म में बदला जाता है, वे एक ऐसी सामाजिक क्रिया के द्वारा निर्धारित होते हैं, जो पैदा करने वालों की पीठ पीछे चलती रहती है, और इसलिए रीति-रिवाज के जरिये निश्चित हुए लगते हैं। विषय को सरल बनाने की दृष्टि से हम आगे हर तरह के धर्म को अनिपुण, साधारण धर्म मानकर चलेंगे। ऐसा करके हम केवल निपुण धर्म की हर बार साधारण धर्म में बदलने के झंझट से बच जायेंगे।

इसलिए, जिस प्रकार हम कोट और कपड़े वर मूल्यों के रूप में विचार करते समय उनके अलग-अलग उपयोग-मूल्यों की उनसे अलग कर देते हैं, वही बात उस धर्म पर लागू होती है, जिसका ये मूल्य प्रतिनिधित्व करते हैं, यानी हम इस धर्म में उपयोगी रूपों—तिलाई और बुनाई—के अन्तर की समझा कर देते हैं। उपयोग-मूल्यों के रूप में कोट और कपड़ा दो खास तरह की उत्पादक क्रियाओं के साथ वस्त्र और सूत के योग हैं, जब कि, दूसरी ओर, मूल्य—कोट और कपड़ा—अभिनिमित्त धर्म के सजातीय जमाव मात्र हैं; इस कारण, इन मूल्यों में निहित धर्म का महत्व इस बात में नहीं होता कि वस्त्र और सूत के साथ उसका कोई उत्पादक सम्बंध है, बल्कि उसका महत्व केवल इस बात में होता है कि इनमें मानव-धर्म-शक्ति खर्च हुई है। कोट और कपड़े के रूप में उपयोग-मूल्यों के सुजन में तिलाई और बुनाई ठीक इसीलिए आवश्यक तत्वों का काम करती हैं कि गुणगत दृष्टि से धर्म के ये दो प्रकार अलग-अलग हैं; लेकिन तिलाई और बुनाई कोट और कपड़े के मूल्यों के केवल उतरी हद तक तत्त्व बनती हैं, जिस हद तक कि धर्म के इन दो प्रकारों को उनके विशेष गुणों से अलग कर दिया जाता है और जिस हद तक कि इन दोनों प्रकारों में मानव-धर्म होने का एक सा गुण मौजूद रहता है।

किन्तु कोट और कपड़ा केवल मूल्य ही नहीं, बल्कि निश्चित मात्रा में मूल्य हैं, और

¹ सुलना बीजिये Hegel की रचना "Philosophie des Rechts" से, Berlin, 1840, पृ० २४०, पैरा १६०।

² पाठक को यह बात ध्यान में रखनी चाहिए कि हम यहां मजदूरी की या मजदूर को एक निश्चित धर्म-काल का जो मूल्य मिलता है, उसकी चर्चा नहीं कर रहे हैं, बल्कि हम यहां माल के उस मूल्य की चर्चा कर रहे हैं, जिसमें उस धर्म-काल ने भौतिक रूप धारण किया है। मजदूरी एक ऐसी चीज है, जिसका अभी, हमारी खोज की मौजूदा मंडल पर, कोई अस्तित्व नहीं है।

हमारी धारणा के अनुसार कोट की कीमत बत गइ कपड़े की कीमत से दुगुनी है। उनके मूल्यों में यह अन्तर कहाँ से पैदा होता है? यह इस बात से पैदा होता है कि कपड़े में कोट का केवल आधा धम छिपे हुआ है, और धुनीचे वह इस बात से पैदा होता है कि कपड़े के उत्पादन के लिए जितने समय तक धम-शक्ति खर्च करने की आवश्यकता है, कोट के उत्पादन में उससे दुगुने समय तक धम-शक्ति खर्च की गयी होगी।

इसलिए, जहाँ उपयोग-मूल्य के सम्बंध में किसी भी माल में निहित धम का महत्व केवल गुणात्मक दृष्टि से होता है, वहाँ मूल्य के सम्बंध में उसका महत्व केवल परिमाणात्मक दृष्टि से होता है और उसे पहले विमुख और साधारण मानव-धम में बदलना पड़ता है। उपयोग-मूल्य के सम्बंध में प्रश्न होता है कि कैंसा और क्या? मूल्य के सम्बंध में प्रश्न होता है: कितना? कितने समय तक? चूंकि किसी भी माल के मूल्य का परिमाण केवल उसमें निहित धम की मात्रा का प्रतिनिधित्व करता है, इसलिए इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि कुछ बात धनुषातों में समान मात्रा के मूल्य समान होंगे।

यदि एक कोट के उत्पादन के लिए आवश्यक समान अलग-अलग डंग के उपयोगी धम की उत्पादक शक्ति एक सी रहती है, तो तैयार होने वाले कोटों के मूल्यों का जोड़ उनकी संख्या के अनुसार बढ़ता जायेगा। यदि एक कोट 'क' दिनों के धम का प्रतिनिधित्व करता है, तो दो कोट २ 'क' दिनों के धम का प्रतिनिधित्व करेंगे, और इसी तरह यह कम जाये चलता जायेगा। लेकिन मान लीजिये कि एक कोट के उत्पादन के लिए आवश्यक धम की अवधि दुगुनी या आधी हो जाती है। पहली घूरत में एक कोट की कीमत अब उतनी हो जायेगी, जितनी पहले दो कोटों की थी, और दूसरी घूरत में दो कोटों की कीमत अब सिर्फ इतनी हो रह जायेगी, जितनी पहले एक कोट की थी, हालांकि दोनों घूरतों में एक कोट अब भी उतना ही काम देता है, जितना वह पहले देता था, और उसमें निहित उपयोगी धम में वही गुण रहता है, जो उसमें पहले था। लेकिन कोट के उत्पादन पर खर्च किये गये धम की मात्रा बच गयी है।

उपयोग-मूल्यों के परिमाण में वृद्धि होने का मतलब है भौतिक धन में वृद्धि होना। दो कोट दो आदमी पहन सकते हैं, एक कोट केवल एक ही आदमी पहन सकता है। फिर भी यह सम्भव है कि भौतिक धन के परिमाण में वृद्धि होने के साथ-साथ उसके मूल्य के परिमाण में कमी आ जाये। इस परस्पर विरोधी गति का मूल धम के दोहरे स्वरूप में है। उत्पादक शक्ति का, बाहिर है, किसी मूल्य उपयोगी रूप के धम से सम्बंध होता है; कोई खास तरह की उत्पादक क्रिया किसी निश्चित समय में कितनी कारगर होती है, यह उसकी उत्पादकता पर निर्भर करता है। इसलिए, उपयोगी धम की उत्पादकता जितनी बढ़ती या घटती है, उसी धनुषात में वह उत्पादक धम कम बहुतायत के साथ पैदावार तैयार करता है। दूसरी ओर, इस उत्पादकता में जो परिवर्तन होते हैं, उनका उस धम पर कोई असर नहीं पड़ता, जिसका प्रतिनिधित्व मूल्य करता है। चूंकि उत्पादक शक्ति धम के मूल्य, उपयोगी रूपों का गुण है, इसलिए बाहिर है कि जब हम धम को उसके मूल्य, उपयोगी रूपों से अलग कर लेते हैं, तब उसके बाद उत्पादक शक्ति का धम पर प्रभाव पड़ना बन्द हो जाता है। इसलिए उत्पादक शक्ति में चाहे जैसा परिवर्तन हो जाये, एक सा धम यदि समान अवधि तक किया जायेगा, तो उससे सदा समान परिमाण में मूल्य उत्पन्न होगा। लेकिन समान अवधि में उससे उपयोग-मूल्य भिन्न-भिन्न परिमाणों में पैदा होंगे: यदि उत्पादक शक्ति बढ़ गयी होगी, तो अधिक परिमाण में उपयोग-मूल्य पैदा होंगे, और यदि वह घट गयी होगी, तो कम परिमाण में। उत्पादक शक्ति का जो परिवर्तन

धन की उर्वरता को और उसके परिणामस्वरूप उस धन से पैदा होने वाले उपयोग-मूल्यों के परिमाण को बढ़ा देता है, वही उपयोग-मूल्यों के इस बढ़े हुए परिमाण के कुल मूल्य को घटा देगा, यद्यत् कि इस परिवर्तन से इन उपयोग-मूल्यों के उत्पादन के लिए आवश्यक कुल धन-काल कम हो गया हो। और, इसके विपरीत, यदि उत्पादक शक्ति के इस परिवर्तन के फलस्वरूप इन उपयोग-मूल्यों के उत्पादन के लिए आवश्यक धन-काल बढ़ गया होगा, तो वही परिवर्तन इन उपयोग-मूल्यों के कुल मूल्य को बढ़ा देगा।

एक और, शरीर-वित्तान की दृष्टि से हर प्रकार का धन मानव-धन-शक्ति को खर्च करना है, और एक जैसे, धन-मानव-धन के रूप में वह मालों के मूल्य को उत्पन्न करता है और उसका निर्माण करता है। दूसरी ओर, हर प्रकार का धन मानव-धन-शक्ति को एक खास ढंग से और एक निश्चित उद्देश्य को सामने रखकर खर्च करना है, और अपने इस रूप में, धानी मूल्य उपयोगी धन के रूप में, वह उपयोग-मूल्यों को पैदा करता है।¹

¹ यह साबित करने के लिए कि धन ही एकमात्र ऐसी संपत्ति पर्याप्त एवं वास्तविक माप है, जिससे हर जमाने में तमाम मालों के मूल्यों का अनुमान लगाया जा सकता है और उनका एक दूसरे से मुकाबला किया जा सकता है, ऐडम स्मिथ ने लिखा है: "धन की समान मात्राओं का मझूर के लिए सब समय और सब जगह एक सा मूल्य होना चाहिए। उसके स्वास्थ्य, वस और जियाशीलता की सामान्य अवस्था में और उसमें जितनी औसत निपुणता हो, उसके साथ उसे अपने भवकाश, अपनी स्वतंत्रता तथा अपने सुख का सबा एक सा भंश देना पड़ता है।", ("Wealth of Nations", पहली पुस्तक, अध्याय ५।) एक ओर तो यहाँ (किन्तु हर जगह नहीं) ऐडम स्मिथ ने मालों के उत्पादन में खर्च किये गये धन की मात्रा के द्वारा मूल्य के निर्धारित होने को धन के मूल्य के द्वारा मालों के मूल्य के निर्धारित होने के साथ गड़बड़ा दिया है और इसके फलस्वरूप यह सिद्ध करने की कोशिश की है कि धन की समान मात्राओं का सदा एक सा मूल्य होना है। दूसरी ओर, उनको भ्रमेष्टा है कि जहाँ तक धन मालों के मूल्य के रूप में प्रकट होता है, वहाँ तक वह केवल धन-शक्ति के खर्च के रूप में ही गिना जाता है, लेकिन धन-शक्ति का यह खर्च उनके लिए महत्त्व भवकाश, स्वतंत्रता और सुख का त्याग करना है और उसके साथ-साथ जीवित प्राणियों की साधारण कार्रवाई नहीं है। लेकिन ऐडम स्मिथ की दृष्टि में तो केवल मझूरी पर काम करने वाला प्राधुनिक मझूर ही है। उनके उस गुमनाम पूर्वज का, जिसे हमने पृ० ५४ के पहले फुटनोट में उद्धृत किया है, यह कहना ज्यादा सही लगता है कि "जीवन की इस आवश्यक वस्तु को प्राप्त करने के लिए एक धात्री ने हड़ते भर तक काम किया है ... और वह, जो उसे बदले में कुछ देता है, वह जब इसका हिसाब लगाने बैठता है कि उसका सम-मूल्य क्या है, तो वह इससे बेहतर और कुछ नहीं कर सकता कि अनुमान लगाकर देखे कि इतना ही धन और समय उसका कितना चीज में लगा था। और यह—घसल में देवा जाय, तो—एक चीज में बिनी निश्चित समय तक मगे एक धात्री के धन का बिनी दूसरी चीज में उगी समय तक मगे बिनी दूसरे धात्री के धन के साथ बितमय करने के सिवा और कुछ नहीं है।" (उप० पृ०, पृ० ३६।) [यह धन के बिन दो पहलुओं पर विचार किया गया है, उनके लिए अंग्रेजी भाषा में सामान्य से दो धन-धन-धन हैं। वह धन, जो उपयोग-मूल्य पैदा करता है और जिसका महत्त्व गुणात्मक दृष्टि से होता है, work कहलाता है, जो labour से धन्य होता है; और जो धन मूल्य पैदा करता है और जिसका महत्त्व परिमाणात्मक दृष्टि से होता है, वह labour कहलाता है, जो work से धन्य होता है।—कै० एं०]

अनुभाग ३—मूल्य का रूप अथवा विनिमय-मूल्य

मांस दुनिया में उपयोग-मूल्यों, वस्तुओं अथवा जित्त के रूप में माते हैं, जैसे तोहा, कपड़ा, भनाज इत्यादि। यह उनका साधारण, सादा, शारीरिक रूप है। लेकिन वे यदि मांस हैं, तो सिर्फ़ इसलिए कि वे बोहरी क्रिम की चीज़ें हैं; वे उपयोग की वस्तुएं भी हैं और उनके साथ-साथ मूल्य के भण्डार भी। इसलिए, वे चीज़ें केवल उसी हद तक मांस के रूप में प्रकट होती हैं, अथवा मांसों का रूप धारण करती हैं, जिस हद तक कि उनके दो रूप होते हैं: एक—शारीरिक अथवा प्राकृतिक रूप, और दूसरा—मूल्य-रूप।

मांसों के मूल्य की वास्तविकता इस दृष्टि से धीमती चिक्कली (Dance Quickly) से भिन्न है कि हम यह नहीं जानते कि “उसे कहाँ पायेंगे”। मांसों का मूल्य उनके तत्व की अनगढ़ भौतिकता का बिल्कुल उल्टा होता है, पदार्थ का एक परमाणु भी उसकी बनावट में प्रवेश नहीं कर पाता। किसी भी एक मांस को ले लीजिये और फिर उसे अकेले ही बाहे जितनी बार इधर-उधर घुमाकर देखिये, लेकिन जिस हद तक वह मूल्य है, उस हद तक उसे समझ पाना असम्भव प्रतीत होता है। किन्तु यदि हम यह याद रखें कि मांसों के मूल्य की केवल सामाजिक वास्तविकता होती है, और यह वास्तविकता वे केवल उसी हद तक प्राप्त करते हैं, जिस हद तक कि वे एक समान सामाजिक तत्व की, अर्थात् मानव-श्रम की, अभिव्यंजनाएं अथवा मूर्तें रूप हैं, तो उससे स्वाभाविक रूप से यह निष्कर्ष निकलता है कि मूल्य केवल मांस के साथ मांस के सामाजिक सम्बंध के रूप में ही प्रकट हो सकता है। असल में तो हमने विनिमय-मूल्य से, अथवा मांसों के विनिमय-सम्बंध से, ही अपनी यह खोज आरम्भ की थी, जिसका उद्देश्य उस मूल्य का पता लगाना था, जो इस सम्बंध के पीछे छिपा हुआ है। अब हमें फिर उस रूप की तरफ़ लौटना चाहिए, जिस रूप में मूल्य पहली बार हमारे सामने आया था।

हर आदमी, यदि वह और कुछ नहीं जानता, तो इतना जरूर जानता है कि सभी मांसों का सामान्य मूल्य-रूप होता है, जो उनके उपयोग-मूल्यों के नाना प्रकार के शारीरिक रूपों में बहुत भिन्न होता है। मेरा मतलब मांसों के मुद्रा-रूप में है। यहाँ, लेकिन, हमारे सामने एक ऐसा काम आकर खड़ा हो जाता है, जिसे पूँजीवादी अर्थशास्त्र ने अभी तक कभी हाथ में भी नहीं लिया है। वह काम यह है कि इस मुद्रा-रूप की उत्पत्ति कैसे हुई, इसका पता लगाया जाये, और मांसों के मूल्य-सम्बंध में मूल्य किस प्रकार व्यक्त होता है, इसकी उसकी सबसे सरल, लगभग अदृश्य रूपरेखा से आरम्भ करके आँखों की धकाबीध कर देने वाले मुद्रा-रूप तक के विकास को समझा जाये। यदि हम यह काम करेंगे, तो मुद्रा के रूप में जो पहली हमारे सामने पेश है, उसे भी लगे हाथों बूझ डालेंगे।

सबसे सरल मूल्य-सम्बंध, जाहिर है, वह है, जो किसी एक मांस और दूसरी तरह ॥ किसी एक और मांस के बीच कायम होता है। इसलिए दो मांसों के मूल्यों का सम्बंध हमारे सामने उनमें से किसी एक मांस के मूल्य की सबसे सरल अभिव्यंजना की पेश कर देता है।

क) मूल्य का प्राथमिक अथवा आकस्मिक रूप

‘क’ मांस का ‘प’ परिमाण = ‘ख’ मांस का ‘फ’ परिमाण, अथवा

‘क’ मांस के ‘प’ परिमाण का मूल्य है ‘ख’ मांस का ‘फ’ परिमाण।

२० गज कपड़ा = १ कोट, अथवा

२० गज कपड़े का मूल्य है १ कोट।

१) मूल्य की अभिव्यंजना के दो ध्रुव : सापेक्ष रूप और सम-मूल्य रूप

मूल्य के रूप का सारा रहस्य इस प्राथमिक रूप में छिपा हुआ है। इसलिए इस रूप का विश्लेषण करना ही हमारी असली कठिनाई है।

यहाँ दो भिन्न प्रकार के माल (हमारे उदाहरण में कपड़ा और कोट), स्पष्ट हो, दो अलग-अलग भूमिकाएँ प्रदा करते हैं। कपड़ा अपना मूल्य कोट के रूप में व्यक्त करता है; कोट उस सामग्री का काम करता है, जिसके रूप में यह मूल्य व्यक्त किया जाता है। कपड़े की भूमिका सक्रिय है, कोट की निष्क्रिय। कपड़े का मूल्य सापेक्ष मूल्य के रूप में सामने आता है, या यूँ कहिये कि वह सापेक्ष रूप में प्रकट होता है। कोट सम-मूल्य का काम करता है, या यूँ कहिये कि वह सम-मूल्य रूप में प्रकट होता है।

सापेक्ष रूप और सम-मूल्य रूप मूल्य की अभिव्यंजना के दो घनिष्ठ रूप से सम्बन्धित, एक दूसरे पर निर्भर और अपृथक् तत्त्व हैं, लेकिन वे साथ ही साथ एक दूसरे के अपवर्जक, विरोधी धारम छोर—धानी एक ही अभिव्यंजना के दो ध्रुव—हैं। ये दो रूप क्रमशः उन दो भिन्न भासों में बंट गये हैं, जिनको इस अभिव्यंजना ने एक दूसरे के सम्बंध में ला लड़ा किया है। कपड़े के मूल्य को कपड़े के रूप में व्यक्त करना सम्भव नहीं है। २० गज कपड़ा = २० गज कपड़ा—यह मूल्य की अभिव्यंजना नहीं है। इसके विपरीत, इस प्रकार का समीकरण तो केवल इतना ही बताता है कि २० गज कपड़ा २० गज कपड़े के सिवा—या कपड़ा नामक उपयोग-मूल्य की एक निश्चित मात्रा के सिवा—और कुछ नहीं है। अतएव, कपड़े का मूल्य केवल सापेक्ष ढंग से ही—अर्थात् किसी और माल के रूप में ही—व्यक्त किया जा सकता है। इसलिए कपड़े के मूल्य का सापेक्ष रूप पहले से यह मानकर चलता है कि कोई और माल भी—यहाँ पर कोट—सम-मूल्य के रूप में मौजूद है। दूसरी ओर, जो माल सम-मूल्य के रूप में सामने आता है, वह उसके साथ-साथ सापेक्ष रूप नहीं धारण कर सकता। दूसरे माल का मूल्य व्यक्त नहीं किया जा रहा है। उसकी भूमिका तो बस पहले माल का मूल्य व्यक्त करने वाली सामग्री का काम पूरा करना है।

इसमें सन्देह नहीं कि २० गज कपड़ा = १ कोट, या २० गज कपड़े का मूल्य है १ कोट, इस अभिव्यंजना से यह उल्टा सम्बंध भी प्रकट होता है कि १ कोट = २० गज कपड़ा, या १ कोट का मूल्य है २० गज कपड़ा। लेकिन तब मुझे कोट का मूल्य सापेक्ष ढंग से व्यक्त करने के लिए समीकरण की उलटना पड़ेगा, और जैसे ही मैं यह करता हूँ, जैसे ही कोट के बजाय कपड़ा सम-मूल्य बन जाता है। अतएव, मूल्य की एक ही अभिव्यंजना में कोई एक माल एक साथ दोनों रूप धारण नहीं कर सकता। इन रूपों की द्रुवता ही उनको परस्पर अपवर्जों बना देती है।

इसलिए, कोई माल सापेक्ष रूप धारण करेगा या उसका उल्टा सम-मूल्य रूप, यह पूर्वतया इस बात पर निर्भर करता है कि मूल्य की अभिव्यंजना में संयोगवत् उसकी कौनसी स्थिति है—अर्थात् वह ऐसा माल है, जिसका मूल्य व्यक्त किया जा रहा है, या ऐसा माल, जिसके रूप में मूल्य व्यक्त किया जा रहा है।

२) मूल्य का सापेक्ष रूप

(क) इस रूप की प्रकृति और उसका अर्थ

इसका पता लगाने के लिए कि किसी मात के मूल्य की प्राथमिक अभिव्यंजना दो मातों के मूल्य-सम्बंध में कैसे छिपी रहती है, हमें सबसे पहले इस मूल्य-सम्बंध को उसके परिमाणात्मक पहलू से बिल्कुल अलग करके उसपर विचार करना चाहिए। साधारणतया उसकी उन्नी कार्य-विधि अपनायी जाती है, और मूल्य-सम्बंध को दो अलग-अलग ढंग के मातों की उन निश्चित मात्राओं के अनुपात के साथ और कुछ नहीं समझा जाता, जिनको एक दूसरे के बराबर माना जाता है। यद्यपि यह भुला दिया जाता है कि अलग-अलग वस्तुओं के परिमाणों की परिमाणात्मक तुलना केवल उसी मूल्य में की जा सकती है, जब ये परिमाण एक ही इकाई के रूप में व्यक्त किये गये हों। इस प्रकार की किसी इकाई की अभिव्यंजनाओं के रूप में ही ये परिमाण एक अर्थात् के होते हैं, और इसलिये उनको एक मापदण्ड से मापा जा सकता है।¹

चाहे २० गज कपड़ा—१ कोट के, या—२० कोट के, या—‘क’ कोट के,—अर्थात् कपड़े की किसी निश्चित मात्रा का मूल्य चाहे तो चोड़े ३ कोट हों और चाहे बहुत सारे कोट हों, ऐसे हर कथन का यह मतलब होता है कि मूल्य के परिमाणों के रूप में कपड़ा और कोट एक ही इकाई की अभिव्यंजनाएं हैं, एक ही क्रिस्म की चीजें हैं। कपड़ा—कोट—समीकरण का यही मूल आधार है।

लेकिन ये दो मात, हम इस प्रकार जिनके गुण की एकद्वयता मान कर चल रहे हैं, एक ही भूमिका नहीं भवा करते। मूल्य केवल कपड़े का ही व्यक्त होता है। और किस तरह? कोट का अपने सम-मूल्य के रूप में हवाला देकर, यानी ऐसी चीज के रूप में, जिसके साथ उसका विनिमय किया जा सकता है। इस पारस्परिक सम्बंध में कोट मूल्य के अस्तित्व की अवस्था है, वह मूल्य का मूल रूप है, क्योंकि केवल इसी तरह तो वह बही है, जो कपड़ा है। दूसरी ओर, कपड़े का खुद अपना मूल्य सामने आता है, स्वतंत्र अभिव्यक्ति प्राप्त करता है, क्योंकि मूल्य होने के कारण ही तो उसका समान मूल्य की चीज के रूप में कोट के साथ मुकाबला किया जा सकता है या कोट के साथ उसका विनिमय किया जा सकता है। हम रसायन-विज्ञान का एक उदाहरण लें। म्यूटीरिक अम्ल प्रोपिल क्रामेंट से अलग पदार्थ है। फिर भी वे दोनों एक ही रासायनिक तत्वों से बने हैं—कार्बन (C), हाइड्रोजन (H) और ऑक्सीजन (O), और दोनों में इन तत्वों का अनुपात भी एक सा है— $C_4H_8O_2$ । अब यदि हम म्यूटीरिक अम्ल का प्रोपिल क्रामेंट के साथ समीकरण करते हैं, तो इस सम्बंध में एक तो प्रोपिल क्रामेंट $C_4H_8O_2$

¹ जिन चन्द अर्थशास्त्रियों ने मूल्य के रूप का विश्लेषण करने में दिलचस्पी दिखायी है,—और उनमें से एक एस० बेन्ती हैं,—वे भी किसी गतीजे पर नहीं पहुँच सके हैं। एक तो इसलिए कि वे मूल्य के रूप को खुद मूल्य के साथ गड़बड़ा देते हैं, और दूसरे इसलिए कि वे व्यावहारिक पूँजीवादियों के कुप्रभाव में आकर इस सवाल के केवल परिमाणात्मक पहलू पर ही अपना सारा ध्यान केन्द्रित कर देते हैं। “परिमाण प्राप्त करने की क्षमता ही...मूल्य होती है।” (“Money and its Vicissitudes” [‘मुद्रा और उसके उतार-चढ़ाव’], London, 1837. पृ० ११। सेथक S. Bailey [एस० बेन्ती]।)

के अस्तित्व की एक अवस्था मात्र होगा, और दूसरे हमारे कहने का यह मतलब होगा कि इयूटोरिक अम्ल भी $C_4H_8O_2$ से बना है। इसलिए, दो पदार्थों का इस तरह समीकरण करके हम उनकी रासायनिक बनावट को तो व्यक्त करेंगे, मगर उनके अलग-अलग शारीरिक रूपों की उपेक्षा कर देंगे।

अगर हम यह कहते हैं कि मूल्यों के रूप में माल मानव-धर्म के जमाव मात्र हैं, तो यह सच है कि हम अपने विवेचन द्वारा उन्हें अमूर्त मूल्य में बदल डालते हैं, लेकिन इस मूल्य को हम इन मालों के शारीरिक रूप के अलावा कोई और रूप नहीं देते। किन्तु जब एक माल का दूसरे माल के साथ मूल्य का सम्बंध स्थापित होता है, तब यह बात नहीं होती। यहां एक माल दूसरे माल के साथ अपने सम्बंध के कारण ही मूल्य के रूप में सामने आता है।

कोट को कपड़े का सम-मूल्य बना कर, हम कोट में निहित धर्म का कपड़े में निहित धर्म के साथ समीकरण करते हैं। अब यह बात तो सच है कि सिलाई, जिससे कोट तैयार होता है, बुनाई से, जिससे कि कपड़ा तैयार होता है, भिन्न प्रकार का एक उपयोगी मूर्त धर्म है। लेकिन जब हम सिलाई का बुनाई के साथ समीकरण करते हैं, तो हम सिलाई को उस चीज में बदल डालते हैं, जो दोनों प्रकार के धर्म में सचमुच समान है, अर्थात् हम उसे मानव-धर्म के उनके समान स्वरूप में परिणत कर देते हैं। अतः इस घुमावदार रंग से यही स्पष्ट व्यक्त किया जाता है कि जहां तक बुनाई का धर्म भी मूल्य बुनता है, वहां तक उसमें और सिलाई के धर्म में कोई भेद नहीं है, और इसलिए वह भी अमूर्त मानव-धर्म है। यह केवल अलग-अलग ढंग के मालों की सम-मूल्यता की अभिव्यंजना ही है, जो मूल्य का तुलन करने वाले धर्म के विशिष्ट स्वरूप को सामने ले आती है; और यह काम वह अलग-अलग ढंग के मालों में निहित अलग-अलग प्रकार के धर्म को सचमुच अमूर्त मानव-धर्म होने के उनके समान गुण में परिणत करके पूरा करती है।¹

लेकिन कपड़े का मूल्य जिस धर्म से बना है, उसके विशिष्ट स्वरूप की अभिव्यंजना से आगे भी किसी चीज की आवश्यकता है। गतिमान मानव-धर्म-शक्ति, धर्मवा मानव-धर्म मूल्य को उत्पन्न करता है, किन्तु वह स्वयं मूल्य नहीं होता। वह केवल अपनी पिण्डोभूत अवस्था में ही मूल्य बनता है, जब कि वह किसी वस्तु की शक्त में मूर्त रूप धारण कर लेता है। मानव-धर्म के जमाव के रूप में कपड़े के मूल्य को व्यक्त करने के लिए यह जरूरी है कि वह मूल्य

¹ व्यातिनामा फ्रैंकलिन बिलियम पेटी के बाद आने वाले उन पहले अर्थशास्त्रियों में से, जो मूल्य की प्रकृति को समझ पाये थे। उन्होंने लिखा है: "व्यापार चूकि मामान्यतया धर्म के साथ धर्म के विनिमय के सिवा और कुछ नहीं होता, इसलिए यह सच्चा उचित बात है कि सभी चीजों का मूल्य... धर्म के द्वारा मापा जाता है।" (*"The Works of B. Franklin, etc."*, edited by Sparks, Boston, 1836, खण्ड २, पृ० २६७।) फ्रैंकलिन में यह चेतना नहीं है कि हर चीज के मूल्य का धर्म के रूप में हिसाब सपाकर वह धर्म के विन अलग-अलग प्रकारों का विनिमय हो रहा है, उनके आपसी भेद की धारणा बिना दे रहे हैं और इस तरह उन सब को समान मानव-धर्म में बदल डाल रहे हैं। लेकिन मचेन न होने हुए भी वह उसे बट आते हैं। पहले वह "एक धर्म" की कर्बा करते हैं, फिर "दूसरे धर्म" की और धर्म में हर चीज के मूल्य के सार-तत्व के रूप में बिना कोई विशेषण जोड़ "धर्म" का उक्ति करते हैं।

इस प्रकार व्यक्त किया जाये, जैसे उसका वस्तुगत प्रतिरूप हो, जैसे वह कोई ऐसी चीज हो, जो छुब भौतिक रूप से कपड़े से भिन्न हो, किन्तु जो फिर भी कपड़े में तथा अन्य सभी मालों में सामान्य रूप से मौजूब हो। समस्या यहीं पर हल हो जाती है।

जब कोट मूल्य के समीकरण में सम-मूल्य की स्थिति में होता है, तब वह गुणात्मक दृष्टि से इसलिये कपड़े में बराबर होता है और उसी तरह की एक चीज समझा जाता है, क्योंकि वह मूल्य है। इस स्थिति में वह एक ऐसी चीज होता है, जिसमें हम मूल्य के लिये और कुछ नहीं देखते या जिसका स्पर्शगोचर शारीरिक रूप मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है। फिर भी कोट छुब—यानी कोट नामक माल का शरीर—महज एक उपयोग-मूल्य होता है। कपड़े का जो पहला टुकड़ा आपकी मिते, उसे उठाकर देखिये, वह आपसे यह नहीं बहता कि वह मूल्य है। उसी तरह कोट भी कोट के रूप में यह नहीं बहता। इससे पता चलता है कि कोट का कपड़े के साथ मूल्य का सम्बंध स्थापित हो जाने पर उसका महत्व बढ़ जाता है, जब कि इन सम्बंध के अभाव में उसका यह महत्व नहीं होता। यह ठीक उसी तरह की बात है, जैसे बहुत से आदमियों का, जब वे सारे कपड़े पहने हुए होते हैं, तब कोई लास महत्व नहीं होता, पर जब वे भड़कोली पर्वी पहनकर धकड़कर चलने लगते हैं, तो उनका महत्व बढ़ जाता है।

कोट के उत्पादन में सिलाई के रूप में मानव-श्रम-शक्ति का प्रयोग ही वास्तविक लब्ध किया गया होगा। इसलिये उसमें मानव-श्रम संघित है। इस दृष्टि से कोट मूल्य का मण्डार है, हालांकि वह पिसकर तार-तार हो जाने पर भी इस सचाई को बाहर शक्तने नहीं देता। और मूल्य के समीकरण में कपड़े के सम-मूल्य के रूप में उसका अस्तित्व केवल इसी दृष्टि से होता है, और इसलिये उसका महत्व मूर्तिमान मूल्य के रूप में, अथवा एक ऐसी वस्तु के रूप में होता है, जो छुब मूल्य है। उदाहरण के लिये 'क' उस वस्तु तक 'ख' के लिये "महामहिम सम्राट्" नहीं हो सकता, जब तक कि 'ख' की नजरों में "सम्राट् की महिमा" उसी समय 'क' का शारीरिक रूप न धारण कर ले,—और जो इस से भी बड़ी बात है, जब तक कि "सम्राट् की महिमा" प्रजा के हर नये पिता के सिंहासन पर आसीन होने के साथ-साथ अपना अपना चेहरा-भोहरा, बाल और अन्य बहुत सी चीजें न बदलती जायें।

इसलिये, मूल्य के उस समीकरण में, जिसमें कोट कपड़े का सम-मूल्य है, कोट मूल्य के रूप की भूमिका भ्रष्टा करता है। "कपड़ा" नामक माल का मूल्य "कोट" नामक माल के शारीरिक रूप के द्वारा व्यक्त होता है, एक माल का मूल्य दूसरे माल के उपयोग-मूल्य के द्वारा व्यक्त होता है। हमारी इन्द्रियां सहज ही यह अनुभव कर सकती हैं कि उपयोग-मूल्य के रूप में कपड़ा कोट से भिन्न है; पर मूल्य के रूप में वह वही है, जो कुछ कोट है, और अब उसकी शकल कोट की हो जाती है। इस प्रकार, कपड़ा एक ऐसा मूल्य-रूप प्राप्त कर लेता है, जो उसके शारीरिक रूप से भिन्न होता है। यह मूल्य है, यह साथ कोट के साथ उसकी समानता से प्रकट होता है, जैसे किसी ईसाई का भेड़ जैसा स्वभाव भगवान के भेड़ने के साथ उसके सादृश्य से प्रकट होता है।

तो, इस तरह, हम देखते हैं कि मालों के मूल्य का विश्लेषण करके अब तक हम जो कुछ मालूम कर चुके हैं, वह सब कपड़ा छुट, जैसे ही वह एक दूसरे माल के—यानी कोट के—सम्पर्क में आता है, वैसे ही हमें बताने लगता है। मुश्किल सिर्फ यही है कि वह अपने विचार केवल उस एकमात्र भाषा में व्यक्त करता है, जिससे वह परिचित है, अर्थात् मालों की भाषा

में। हमें यह बतलाने के लिये कि खुद उसके मूल्य को अम ने मानव-अम के अपने अमूर्त रूप में उत्पन्न किया है, वह कहता है कि जिस हद तक कोट की वही क्रोमत है, जो कपड़े की है, और इसलिये जिस हद तक वह मूल्य है, उस हद तक वह भी उसी अम से बना है, जिससे कपड़ा बना है। हमें यह बतलाने के लिये कि मूल्य के रूप में उसकी उदात्त वास्तविकता वह नहीं है, जो उसके बकरम के शरीर की है, वह कहता है कि मूल्य की शकल कोट की है और इसलिये जिस हद तक कपड़ा मूल्य है, उस हद तक वह और कोट ऐसे हैं, जैसे मटर के दो दाने। यहाँ हम यह भी बता दें कि मालों की भाषा की, यहूदियों की इब्रानी के अलावा, और भी बहुत ही कमोबेश वही बोलियाँ हैं। उदाहरण के लिये, जर्मन शब्द "Werthsein", अर्थात् "क्रोमत का होना", रोमानी भाषा की क्रियाओं "valere", "valer", "valoir" की अपेक्षा कुछ कम और के साथ यह विचार व्यक्त करता है कि 'क' नामक माल के साथ 'ख' नामक माल का समीकरण करना 'क' नामक माल का अपना मूल्य प्रकट करने का खास ढंग है। Paris vaut bien une messe! (पेरिस की क्रोमत इतनी जरूर है कि एक बार ग्रीष्म-भोज की प्रार्थना में शामिल हो लिया जाये!)

इसलिये, हमारे समीकरण में मूल्य का जो सम्बंध व्यक्त किया गया है, उसके द्वारा 'ख' नामक माल का शारीरिक रूप 'क' नामक माल का मूल्य-रूप बन जाता है, अथवा 'ख' नामक माल का शरीर 'क' नामक माल के मूल्य के लिये दर्पण का काम करता है।¹ मूल्य in propria personâ (मूर्त मूल्य) के रूप में, अथवा उस पदार्थ के रूप में, जिसकी शकल में मानव-अम ने मूर्त रूप धारण किया है, 'ख' नामक माल के साथ सम्बंध स्थापित करके 'क' नामक माल 'ख' नामक उपयोग-मूल्य को उस तत्त्व में बदल डालता है, जिसमें वह अपना—खुद 'क' का—मूल्य व्यक्त करता है। 'क' का मूल्य जब इस प्रकार 'ख' उपयोग-मूल्य के रूप में व्यक्त होता है, तब वह सापेक्ष मूल्य का रूप धारण कर लेता है।

(क) सापेक्ष मूल्य का परिमाणात्मक निर्धारण

हर वह माल, जिसका हमें मूल्य व्यक्त करना होता है, एक निश्चित मात्रा की उपयोगी वस्तु होता है, जैसे १५ बुसेल अनाज या १०० पौंड ऊहवा। और किसी भी माल की एक खास मात्रा में मानव-अम की एक निश्चित मात्रा होती है। इसलिये, मूल्य-रूप की न केवल सामान्य तौर पर मूल्य को व्यक्त करना चाहिये, बल्कि उसे किसी निश्चित मात्रा के मूल्य को व्यक्त करना चाहिये। अतएव, 'ख' नामक माल के साथ 'क' नामक माल का—या कोट के साथ कपड़े का—जो मूल्य का सम्बंध है, उसमें कोट न सिर्फ़ धाम तौर पर मूल्य के रूप

¹ एक ढंग से, जो बात मालों के लिये सच है, वह इनसानों के लिये भी सच है। इनसान चूँकि न तो हाथ में दर्पण लेकर इस दुनिया में घाटा है और न ही फिज़ीवादी दार्शनिक बनकर, जिसके लिये "मैं मैं है" वह देना ही पर्याप्त होता है, इसलिये इनसान अपने को पहले दूसरे इनसानों में देखकर पहचानता है। पीटर जब पहले अपने ही प्रकार के प्राणी के रूप में पील से अपनी तुलना कर लेता है, तभी वह अपने आपकी इनसान के रूप में पहचान पाता है। और तब पील अपने समस्त पौलीय व्यक्तित्व को लिये हुए पीटर के लिये मनुष्य-जाति का प्रतिनिधि रूप बन जाता है।

में गुणात्मक दृष्टि से कपड़े के बराबर हो जाता है, थक कोट की एक निश्चित मात्रा (१ कोट) कपड़े की एक निश्चित मात्रा (२० गज) का सम-मूल्य बन जाती है।

२० गज कपड़ा = १ कोट या २० गज कपड़े की कीमत है एक कोट, — इस समीकरण का मतलब यह है कि दोनों में मूल्य-तत्त्व (जमे हुए श्रम) की एक ही मात्रा निहित है, अर्थात् दोनों मालों में श्रम की बराबर मात्रा अथवा बराबर श्रम-काल खर्च हुआ है। लेकिन मुनाई या सिलाई के श्रम की उत्पादकता में आने वाले प्रत्येक परिवर्तन के साथ २० गज कपड़े या १ कोट के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम-काल बदलता रहता है। अब हमें इसपर विचार करना है कि ऐसे परिवर्तनों का मूल्य की सापेक्ष अभिव्यंजना के परिमाणान्तरक पहलू पर क्या प्रभाव पड़ता है।

१) मान लीजिये कि कोट का मूल्य स्थिर रहता है^१, मगर कपड़े का मूल्य बदल जाता है। जैसे कि यदि सन पैदा करने वाली धरती की उर्वरता मष्ट हो जाये और उसके परिणामस्वरूप सन के बने कपड़े के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम-काल दुगुना हो जाये, तो उस कपड़े का मूल्य भी दुगुना हो जायेगा। तब इस समीकरण के बजाय कि २० गज कपड़ा = १ कोट, यह समीकरण होगा कि २० गज कपड़ा = २ कोट, क्योंकि २० गज कपड़े में अब जितना श्रम-काल निहित होगा, १ कोट में उसका महत्व आधा होगा। दूसरी तरफ, यदि मान लीजिये कि उन्नत ढंग के कपड़ों के परिणामस्वरूप यह श्रम-काल आधा रह जाये, तो कपड़े का मूल्य भी आधा रह जायेगा। और तब यह समीकरण होगा कि २० गज कपड़ा = १/२ कोट। अतएव यदि 'ख' नामक माल का मूल्य स्थिर मान लिया जाये, तो 'क' नामक माल का सापेक्ष मूल्य — अर्थात् 'ख' नामक माल के रूप में व्यक्त किया गया उसका मूल्य — 'क' के मूल्य के अनुलोम अनुपात में घटता-बढ़ता है।

२) मान लीजिये कि कपड़े का मूल्य स्थिर रहता है, मगर कोट का मूल्य बदल जाता है। ऐसी परिस्थिति में, उदाहरण के लिये यदि ऊन की क्रसल अच्छी न होने के कारण कोट के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम-काल पहले से दुगुना हो जाता है, तो इस समीकरण के बरते कि २० गज कपड़ा = १ कोट, समीकरण यह हो जायेगा कि २० गज कपड़ा = १/२ कोट। दूसरी तरफ, यदि कोट का मूल्य आधा रह जाता है, तो समीकरण यह हो जायेगा कि २० गज कपड़ा = २ कोट। इसलिये, यदि 'क' नामक माल का मूल्य स्थिर रहता है, तो 'ख' नामक माल के रूप में व्यक्त होने वाला उसका सापेक्ष मूल्य 'ख' के मूल्य के प्रतिशत अनुपात में घटता-बढ़ता है।

यदि हम १ और २ दृष्टान्तों में दिये हुए अलग-अलग उदाहरणों का मुकाबला करें, तो हम देखेंगे कि सापेक्ष मूल्य के परिमाण में सर्वथा विरोधी कारणों से एक सा परिवर्तन हो सकता है। इस प्रकार, जब २० गज कपड़ा = १ कोट का समीकरण २० गज कपड़ा = २ कोट में बदलता है, तो उसके दो कारण हो सकते हैं — या तो यह कि कपड़े का मूल्य पहले से दुगुना हो गया है, और या यह कि कोट का मूल्य पहले से आधा रह गया है। और जब वही समीकरण २० गज कपड़ा = १/२ कोट का बन जाता है, तब उसके भी दो कारण हो सकते हैं — या तो यह कि कपड़े

^१ हमने पहले के चर्चों में कहा-कहा और यहां पर भी "मूल्य" शब्द का उस मूल्य के अर्थ में प्रयोग हुआ है जिसकी मात्रा निश्चित हो चुकी है, अथवा यह कहिये कि मूल्य के परिमाण के अर्थ में उसका अर्थोप हुआ है।

का मूल्य पहले ॥ धापा रह गया है, और या यह कि कोट का मूल्य पहले ॥ दुगना हो गया है।

३) मान लीजिये कि कपड़े तथा कोट के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम-काल की श्रमदा: मात्राएँ एक ही दिशा और एक से अनुपात में बदलती हैं। इस सूरत में, कपड़े के तथा कोट के मूल्य चाहे जितने बदल जायें, पर २० गज कपड़ा १ कोट के ही बराबर रहता है। पर जंसे ही उनका किसी ऐसे तीसरे मास से मूकाबला किया जाता है, जिसका मूल्य स्थिर रहा है, वंसे ही यह स्पष्ट हो जाता है कि उनका मूल्य बदल गया है। यदि तमाम मासों के मूल्य एक साथ और एक ही अनुपात में घट जायें या बढ़ जायें, तो उनके सापेक्ष मूल्यों में कोई परिवर्तन न होगा। उनके मूल्य में होने वाला वास्तविक परिवर्तन इस बात से बाहिर होगा कि एक निश्चित समय में अब पहले से कितने कम या ज्यादा परिमाण में मास तैयार होते हैं।

४) सम्भव है कि कपड़े के तथा कोट के उत्पादन के लिये क्रमशः आवश्यक श्रम-काल और उसके फलस्वरूप इन मासों का मूल्य एक साथ और एक ही दिशा में बदलें, लेकिन दोनों में बदलने की गति समान न हो, या सम्भव है कि दोनों उल्टी दिशाओं में बदलें या किसी और ढंग से बदलें। इस तरह जितनी असंग-असंग सूरतें भुमकिन हैं, उनका किसी मास के सापेक्ष मूल्य पर क्या प्रभाव पड़ेगा, यह १, २ और ३ के परिणामों से नियमन करके जाना जा सकता है।

अतएव, मूल्य के परिमाण में होने वाले वास्तविक परिवर्तन अपनी सापेक्ष अभिव्यञ्जना में—अर्थात् सापेक्ष मूल्य का परिमाण व्यक्त करने वाले समीकरण में—न तो अस्पष्टिग्न रूप में प्रतिबिम्बित होते हैं और न ही संपूर्ण रूप में। किसी मास का मूल्य स्थिर रहते हुए भी उसका सापेक्ष मूल्य बदल सकता है। यह भी सम्भव है कि उसका मूल्य बदलते रहने पर भी उसका सापेक्ष मूल्य स्थिर रहे। और आखिरी बात यह है कि मूल्य के परिमाण में तथा उसकी सापेक्ष अभिव्यञ्जना में एक साथ होने वाले परिवर्तनों के लिये मात्रा की दृष्टि से एक जंसा होना इतना जरूरी नहीं है।^१

^१ मूल्य के परिमाण तथा उसकी सापेक्ष अभिव्यञ्जना के बीच पायी जाने वाली इस असंगति से घटिया विरम के अर्थशास्त्रियों ने अपनी परम्परागत आलाची से प्रायदा घटाया है। उदाहरण के लिये: "एक बार यह मान लीजिये कि 'क' का मूल्य इसलिये गिर जाता है कि 'ख' का, जिसके साथ कि उसका विनिमय होता है, बढ़ जाता है, हालांकि इस बीच 'क' में पहले से कम श्रम खर्च नहीं हुआ है; और यह मानते ही आपका मूल्य का सामान्य सिद्धान्त भर्राकर गिर पड़ता है... जब उसने (रिचार्डों ने) यह मान लिया कि 'ख' की अपेक्षा 'क' का मूल्य बढ़ जाने पर 'क' की अपेक्षा 'ख' का मूल्य गिर जाता है, तब उसने वह नींव ही काट दी, जिसपर उसकी यह ज्ञानदार स्थापना टिकी थी कि किसी भी मास का मूल्य सदा उसमें निहित श्रम द्वारा निर्धारित होता है। क्योंकि यदि 'क' की लागत में होने वाला परिवर्तन न केवल 'ख' की अपेक्षा, जिसके साथ कि उसका विनिमय होता है, स्वयं उसके मूल्य को बदल देता है, बल्कि 'क' की अपेक्षा 'ख' के मूल्य को भी बदल देता है, हालांकि 'ख' को पैदा करने के लिये आवश्यक श्रम-मात्रा में कोई सबदीनी नहीं हुई है, तो न त्रिकं वह सिद्धान्त भर्राकर गिर पड़ता है, जिसका दावा है कि किसी वस्तु में जितना श्रम लगाया जाता है, वह उसके मूल्य का नियमन करता है, बल्कि वह सिद्धान्त भी झूठा हो जाता है,

३) मूल्य का सम-मूल्य रूप

हम यह बात चुके हैं कि जब 'क' नामक माल (कपड़ा) अपने से भिन्न प्रकार के एक माल (कोट) के उपयोग-मूल्य के रूप में अपना मूल्य व्यक्त करता है, तब वह उसके साथ-साथ उस दूसरे माल पर भी मूल्य के एक विद्रिष्ट रूप की, अर्थात् मूल्य के सम-मूल्य रूप की, छाप प्रकट कर देता है। 'कपड़ा' नामक माल अपने मूल्य धारण करने के गुण को इस तथ्य के द्वारा प्रकट करता है कि कोट का उसके अपने शारीरिक रूप से भिन्न कोई मूल्य-रूप धारण किये बिना ही कपड़े के साथ समीकरण कर दिया जाता है। यह तथ्य कि कपड़े में मूल्य है, इस कथन द्वारा व्यक्त किया जाता है कि कोट का उसके साथ सीधा विनिमय हो सकता है। अतएव, जब हम यह कहते हैं कि कोई माल सम-मूल्य रूप में है, तब हम वास्तव में यह तथ्य व्यक्त करते हैं कि अन्य मालों के साथ उसका सीधा विनिमय हो सकता है।

जब कोट जैसा कोई माल कपड़े जैसे किसी दूसरे माल के सम-मूल्य का काम करता है और जब इसके परिणामस्वरूप कोट में यह विशेष गुण पैदा हो जाता है कि उसका कपड़े के साथ सीधा विनिमय किया जा सकता है, तब उससे हमें यह बिल्कुल पता नहीं चलता कि दोनों का किस अनुपात में विनिमय हो सकता है। चूंकि कपड़े के मूल्य का परिमाण दिया हुआ है, इसलिये यह अनुपात कोट के मूल्य पर निर्भर करता है। चाहे कोट सम-मूल्य का काम करे और कपड़ा सापेक्ष मूल्य का, या चाहे कपड़ा सम-मूल्य का काम करे और कोट सापेक्ष मूल्य का, कोट के मूल्य का परिमाण हर हालत में उसके मूल्य-रूप से स्वतंत्र इस बात में निर्धारित होता है कि उसके उत्पादन के लिये कितना श्रम-काल आवश्यक है। लेकिन जब कभी कोट मूल्य के समीकरण में सम-मूल्य की स्थिति में आ जाता है, तब उसका मूल्य कोई परिमाणात्मक अभिव्यंजना नहीं प्राप्त करता; इसके विपरीत, तब 'कोट' नामक माल केवल किसी वस्तु की एक निश्चित मात्रा के रूप में सामने आता है।

मिसाल के लिये, ४० गज कपड़े की कीमत—क्या है? २ कोट। 'कोट' नामक माल यहाँ चूंकि सम-मूल्य की भूमिका भरा करता है, चूंकि यहाँ कपड़े के विपरीत 'कोट' नामक उपयोग-मूल्य मूल्य के मूल रूप के तौर पर सामने आता है, इसलिये कोटों की एक निश्चित संख्या कपड़े में पाये जाने वाले मूल्य की एक निश्चित मात्रा को व्यक्त करने के लिये काफ़ी जिसका कहना है कि किसी वस्तु की लागत उसके मूल्य का नियमन करती है।" (J. Broadhurst, "Political Economy" [जे० ब्रोडहर्स्ट, 'अर्थशास्त्र'], London, 1842, पृष्ठ ११ और १४।)

यदि यह बात सच है, तो मि० ब्रोडहर्स्ट उतनी ही सबाई के साथ यह भी कह सकते थे कि "इन प्रमाणों पर विचार कीजिये: १०/२०, १०/५०, १०/१०० इत्यादि। इनमें १० की संख्या में कोई परिवर्तन नहीं होता और फिर भी उसका सानुपातिक परिमाण—यानी २०, ५०, १०० संख्याओं आदि की तुलना में उसका परिमाण—बराबर पड़ता जाता है। अतएव, यह महान् विद्वान्त झूठा विद्व हो जाता है कि किसी भी पूर्ण संख्या के परिमाण का, जैसे कि १० के परिमाण का, इस बात से "नियमन" होता है कि उसमें कितनी इकाइयाँ मौजूद हैं।"—[इस अध्याय के अनुभाग ४ में पृ० ६५-६६ के फुटनोट २ पर लेखक ने बताया है कि "घटिया त्रिस्त के अर्थशास्त्र" से उसका क्या मतलब है।—फ्रे० एं०]

होती है। इसलिये दो कोट ४० गज कपड़े के मूल्य की मात्रा को तो व्यक्त कर सकते हैं, लेकिन वे खुद अपने मूल्य की मात्रा को कभी व्यक्त नहीं कर सकते। इस तथ्य को सतही तौर पर समझने के कारण कि मूल्य के समीकरण में सम-मूल्य सदा केवल किसी वस्तु के, किसी उपयोग-मूल्य के, साधारण परिमाण के रूप में ही सामने आता है, बेलो, अपने अनेक पूर्वगामियों तथा अनुगामियों की तरह, इस अंततःफलभी में फंस गये हैं कि मूल्य की अभिव्यंजना में केवल एक परिमाणात्मक सम्बंध ही प्रकट होता है। सचाई यह है कि जब कोई माल सम-मूल्य का काम करता है, तब उसका अपना मूल्य परिमाणात्मक ढंग से निर्धारित नहीं होता।

सम-मूल्य के रूप पर विचार करते हुए जो पहली विलक्षणता हमारा ध्यान आँचती है, वह यह है कि उपयोग-मूल्य अपनी उल्टी चोख-मूल्य-की अभिव्यक्ति का रूप बन जाता है, यह मूल्य का इग्निय-गम्य रूप बन जाता है।

माल का शारीरिक रूप उसका मूल्य-रूप बन जाता है। लेकिन यह बात अच्छी तरह समझ लीजिये कि 'ख' नामक किसी भी माल के साथ यह *quid pro quo* (बदल-बदल) केवल उसी वस्तु होता है, जब 'क' नामक कोई दूसरा माल उसके साथ मूल्य का सम्बंध स्थापित करता है; और तब भी वह बदल-बदल केवल इस सम्बंध की सीमाओं में भीतर ही होता है। कोई भी माल चूंकि खुद अपने सम-मूल्य का काम नहीं कर सकता और इस तरह खुद अपने शारीरिक रूप को अपने मूल्य की अभिव्यंजना में नहीं बदल सकता, इसलिये हरेक माल को अपने सम-मूल्य के रूप में किसी और माल को धुनना पड़ता है और उस दूसरे माल के उपयोग-मूल्य को, अर्थात् उसके शारीरिक रूप को, अपने मूल्य के रूप में स्वीकार करना पड़ता है।

भौतिक पदार्थों के रूप में, यानी उपयोग-मूल्यों के रूप में, मालों के लिये हम जिन मापों का प्रयोग करते हैं, उनमें से एक के उदाहरण से यह बात स्पष्ट हो जायेगी। मिली का कूड़ा चूंकि एक वस्तु है, इसलिये वह भारी होता है और उसमें वजन होता है। लेकिन इस वजन को हम न तो देख सकते हैं और न छू सकते हैं। तब हम लोहे के कुछ ऐसे टुकड़े इस्तेमाल करते हैं, जिनका वजन पहले से निर्धारित कर लिया गया है। जैसे मिली का कूड़ा वजन की अभिव्यक्ति का रूप नहीं है, वैसे ही लोहा भी लोहे के तौर पर वजन की अभिव्यक्ति का रूप नहीं है। फिर भी जब हम मिली के कूड़े को एक निश्चित वजन के रूप में व्यक्त करना चाहते हैं, तब हम उसका लोहे के साथ वजन का सम्बंध स्थापित कर देते हैं। इस सम्बंध में लोहा एक ऐसी वस्तु का काम करता है, जो वजन के सिवा और किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करता। इसलिये लोहे को एक निश्चित मात्रा मिली के वजन की माप का काम करती है और मिली के कूड़े के सम्बंध में भूतिमान वजन-अथवा वजन की अभिव्यक्ति के रूप-का प्रतिनिधित्व करती है। लोहा यह भूमिका केवल इस सम्बन्ध के भीतर ही धरा करता है, जो मिली या कोई और ऐसी वस्तु, जिसका वजन माप्य करना हो, लोहे के साथ स्थापित करती है। यदि ये दोनों वस्तुएं वजनवार न होतीं, तो वे आपस में यह सम्बंध स्थापित नहीं कर सकती थीं, और इसलिये तब एक वस्तु दूसरी के वजन को व्यक्त करने का काम नहीं कर सकती थी। जब हम इन दोनों वस्तुओं को तराजू के पतड़ों पर रख देते हैं, तब हम देखते हैं कि सचमुच वजन के रूप में ये दोनों एक ही हैं और इसलिए जब उनको सही धनुषात में लिया जाता है, तब दोनों का एक सा वजन होता है। जिस प्रकार 'लोहा' नामक पदार्थ, वजन की माप के रूप में, मिली के कूड़े के सम्बंध में केवल वजन का ही प्रतिनिधित्व करता है, ठीक उसी प्रकार

मूल्य की हमारी अभिव्यंजना में 'कोट' नामक भौतिक वस्तु कपड़े के सम्वन्ध में केवल मूल्य का ही प्रतिनिधित्व करती है।

किन्तु यह सावृष्य यहाँ समाप्त हो जाता है। मिट्टी के कूड़े के बरतन को व्यक्त करते हुए लोहा दोनों वस्तुओं में समान रूप से पाये जाने वाले एक स्वाभाविक गुण का—अर्थात् बरतन का—प्रतिनिधित्व करता है, लेकिन कपड़े के मूल्य को व्यक्त करते हुए कोट दोनों वस्तुओं के एक अस्वाभाविक गुण का, एक विशुद्ध सामाजिक चीज का—अर्थात् उनके मूल्य का—प्रतिनिधित्व करता है।

किसी भी मास के—उदाहरण के लिये, कपड़े के—मूल्य का सापेक्ष रूप चूँकि उस मास के मूल्य को इस तरह व्यक्त करता है, जैसे वह उसके दारोरिक तत्त्व तथा गुणों से सर्वथा भिन्न हो, यानी जैसे वह, मिट्टाल के लिये, कोट के समान हो, इसलिये छुद इस प्रकार की अभिव्यंजना से भी हमें यह संकेत मिलता है कि उसकी तरह में कोई सामाजिक सम्बंध विद्यमान है। सम-मूल्य रूप में इसकी ठीक उल्टी बात होती है। इस रूप का सार-तत्त्व ही यह है कि भौतिक मास छुद,—मिट्टाल के लिये, कोट,—जिस हानत में वह है, उसी हानत में मूल्य को व्यक्त करता है, और स्वयं प्रकृति ने उसे मूल्य का रूप दे रखा है। चाहिर है, यह बात केवल तभी तक सच रहती है, जब तक मूल्य का वह सम्बंध स्थापन रहता है, जिसमें कोट कपड़े के सम-मूल्य की स्थिति में है।¹ लेकिन किसी भी चीज के गुण चूँकि दूसरी चीजों के साथ उसके सम्बंधों का फल नहीं होते, बल्कि इन सम्बंधों द्वारा केवल अपने को प्रकट करते हैं, इसलिये ऐसा मालूम होता है कि जिस तरह कोट को बरतनदार होने या हमें गरम रखने का गुण प्रकृति से मिला है, उसी तरह उसका सम-मूल्य रूप—यानी दूसरे मालों के साथ लोपा विनिमय हो जाने का गुण—भी उसे प्रकृति से प्राप्त हुआ है। इसीलिये सम-मूल्य रूप की शकल एक पहली जैसी है, जिसे पूँजीवादी अर्थशास्त्री उस वक्त तक नहीं देख पाता, जब तक कि यह रूप पूरी तरह विकसित होकर मुद्रा की शकल में उसके सामने नहीं खड़ा हो जाता। तब वह सोने और चांदी के रहस्यमय रूप की उनकी जगह पर आँखों को कम चकाचौंध करने वाले मालों की प्रतिस्थापना करके और ऐसे तमाम सम्भव मालों की सूची नित नये आदमसंतोष के साथ गिनाकर रक्ता-बक्ता करने की कोशिश करता है, जिन्होंने कभी न कभी सम-मूल्य की भूमिका भरा की है। उसे इस बात का लेझ मात्र भी आभास नहीं होता कि मूल्य की सबसे सरल अभिव्यंजना ने—मसलन २० गज कपड़ा—१ कोट के समीकरण ने—सम-मूल्य रूप की पहली को पहली हो से हमारे ब्रह्म के लिये पेश कर दिया है।

सम-मूल्य का काम करने वाले मास का शरीर अमूर्त मानव-धन के मूर्त रूप के तौर पर सामने आता है और उसके साथ-साथ वह किसी विशिष्ट रूप से उपयोगी मूर्त धन की पैदावार होता है। अतः यह मूर्त धन अमूर्त मानव-धन को व्यक्त करने का माध्यम बन जाता है। यदि, एक ओर, कोट की गिनती इसके सिवा और किसी रूप में नहीं होती कि वह अमूर्त मानव-धन का मूर्त रूप है, तो, दूसरी ओर, कोट में सिलाई का जो धन सचमुच संचित हुआ

¹ सम्बंधों की इस प्रकार की अभिव्यंजनाएं साधारणतया बहुत घनीव डंग की होती हैं। हेगेल ने उनको "प्रतिजनित परिकल्पनाएं" कहा है। उदाहरण के लिये, एक आदमी यदि राजा है, तो केवल इसीलिये कि दूसरे आदमियों का उसके साथ प्रजा का सम्बंध है। वे लोग, इसके विपरीत, अपने को इसलिये प्रजा समझते हैं कि वह एक आदमी राजा है।

है, उसको इसके सिवा और किसी तरह गिनती नहीं होती कि उसके रूप में अमूर्त मानव-अम मूर्त हुआ है। कपड़े के मूल्य को अभिव्यंजना में सिलाई के अम की उपयोगिता कोट सोने में नहीं, बल्कि एक ऐसी वस्तु तैयार करने में है, जिसको देखते ही हम तुरन्त यह पहचान लेते हैं कि वह मूल्य है और इसलिये अम का जमाव है, किन्तु ऐसे अम का जमाव है, जिसका उस अम के साथ कोई भेद नहीं किया जा सकता, जो कपड़े के मूल्य में मूर्त हुआ है। मूल्य के ऐसे दर्पण का काम करने के लिये यह जरूरी है कि सिलाई में अम में आम तौर पर मानव-अम होने के उसके अमूर्त गुण के सिवा और कोई चीज न मिलकर पाये।

जैसे बुनाई में, वैसे ही सिलाई में भी मानव-अम-शक्ति खर्च होती है। इसलिये दोनों में ही मानव-अम होने का एक सामान्य गुण उपस्थित है, और इसलिये यह मुमकिन है कि कुछ परिस्थितियों में, जैसे कि मूल्य के उत्पादन में, उनपर केवल इसी दृष्टि से विचार किया जाये। इसमें कोई रहस्य की बात नहीं है। लेकिन मूल्य की अभिव्यंजना में नज़र आ एकदम उलट जाता है। मिलाव के लिये, इस तथ्य को किस प्रकार व्यक्त किया जाये कि जब बुनाई का अम कपड़े का मूल्य पैदा करता है, तब वह बुनाई का अम होने के नाते नहीं, बल्कि मानव-अम होने के अपने सामान्य गुण के नाते वह मूल्य पैदा करता है? इस तथ्य को व्यक्त करने का सरल उपाय यह है कि बुनाई के अम के मुकाबले में वह दूसरे प्रकार का मूर्त अम (इस उदाहरण में सिलाई का अम) खड़ा कर दिया जाये, जो बुनाई के अम की पैदावार का सम-मूल्य पैदा करता है। जिस प्रकार कोट अपने शारीरिक रूप में मूल्य की प्रत्यक्ष अभिव्यंजना बन गया था, उसी प्रकार अब सिलाई का अम-अम का एक मूर्त रूप-सामान्य मानव-अम का प्रत्यक्ष और इन्द्रिय-गम्य साकार रूप बनकर सामने आता है।

अतएव, सम-मूल्य रूप की दूसरी विलक्षणता यह है कि मूर्त अम वह रूप बन जाता है, जिसके द्वारा उसका उल्टा, अमूर्त मानव-अम अपने को प्रकट करता है।

लेकिन यह मूर्त अम-हमारे उदाहरण में सिलाई का अम-चूंकि अभिमिश्रित मानव-अम के रूप में गिना जाता है और सीधे तौर पर अभिमिश्रित मानव-अम ही माना जाता है, इसलिये वह अन्य किसी भी प्रकार के अम के सर्वसम है और इसलिये कपड़े में निहित अम के भी सर्वसम है। परिणामतः यद्यपि माल का उत्पादन करने वाले अन्य सभी अम की भांति यह भी निजी तौर पर काम करने वाले व्यक्तियों का अम होता है, तथापि यह साथ ही साथ प्रत्यक्ष रूप से सामाजिक प्रकृति वाला अम भी होता है। इसी कारण उससे एक ऐसी पैदावार तैयार होती है, जिसका दूसरे मालों से सीधा विनिमय हो सकता है। अतएव, यह सम-मूल्य रूप की तीसरी विलक्षणता है कि निजी तौर पर काम करने वाले व्यक्तियों का अम अपनी उल्टी चीज का-मानो प्रत्यक्ष रूप से सामाजिक अम का-रूप धारण कर लेता है।

यदि हम उस महान् विचारक की तरफ़ सौट चलें, जिसने चिन्तन, समाज एवं प्रकृति के इतने बहुत से रूपों का और उनमें मूल्य के रूप का भी सबसे पहले विरलेपण किया था, तो सम-मूल्य रूप की अन्तिम दो विलक्षणतायें ज्यादा अच्छी तरह हमारी समझ में आ जायेंगी। मेरा मतलब अरस्तू से है।

सबसे पहले अरस्तू स्पष्ट रूप से यह प्रतिपादित करते हैं कि मालों का मुद्रा-रूप मूल्य के सरल रूप को-रूपार्थ एक बात के मूल्य को किसी दूसरे माल के मूल्य के रूप में अभिव्यंजना की-केवल विकसित अवस्था है। कारण, अरस्तू ने सिखा है कि

५ पलंग = १ मकान ($\kappa\lambda\iota\nu\alpha\ \pi\acute{\epsilon}\nu\tau\alpha\ \delta\upsilon\tau\iota\ \sigma\iota\zeta\iota\alpha\varsigma$)

और

५ पलंग = इतनी मुद्रा

में कोई अंतर नहीं है

($\kappa\lambda\iota\nu\alpha\ \pi\acute{\epsilon}\nu\tau\alpha\ \delta\upsilon\tau\iota\ \dots\ \delta\sigma\sigma\upsilon\ \alpha\iota\ \pi\acute{\epsilon}\nu\tau\alpha\ \kappa\lambda\iota\nu\alpha$)

अरस्तू ने आगे कहा है कि मूल्य का वह सम्बंध, जिससे यह अभिव्यंजना उत्पन्न होती है, यह जरूरी बना देता है कि मकान को गुणात्मक दृष्टि से पलंग के बराबर समझा जाये, और इस तरह उनको बराबर समझे बिना दो स्पष्ट रूप से भिन्न वस्तुओं की एक दूसरी के साथ इस तरह तुलना नहीं की जा सकती, जैसे कि वे एक ही मापदण्ड से नापी जाने वाली मात्राएं हों। उन्होंने लिखा है: "विनिमय समानता के बिना नहीं हो सकता, और समानता उस वस्तु तक नहीं हो सकती, जब तक कि दोनों वस्तुएं एक ही मापदण्ड से न नापी जा सकती हों" ($\sigma\iota\zeta\iota\ \iota\sigma\theta\epsilon\tau\iota\varsigma\ \mu\epsilon\tau\alpha\delta\iota\sigma\tau\alpha\varsigma\ \sigma\upsilon\mu\mu\epsilon\tau\epsilon\pi\iota\alpha\varsigma$)। लेकिन यहाँ आकर वह ठहर जाते हैं और मूल्य के रूप का आगे विश्लेषण करना बन्द कर देते हैं। उनके शब्द हैं: "किंतु वास्तव में यह असम्भव है ($\epsilon\sigma\tau\iota\ \mu\epsilon\upsilon\ \sigma\acute{\alpha}\nu\ \alpha\lambda\eta\theta\epsilon\iota\alpha\ \delta\acute{\alpha}\delta\iota\upsilon\sigma\tau\alpha\tau\omicron\upsilon$) कि इतनी असमान वस्तुएं एक मापदण्ड से नापी जा सकती हों,"—अर्थात् वे गुणात्मक दृष्टि से बराबर हों। इस प्रकार का समानोकरण इन वस्तुओं की वास्तविक प्रकृति के प्रतिकूल है और इसलिये केवल "व्यावहारिक उद्देश्य के लिये इस्तेमाल की गयी काम-बलाऊ तरकीब" ही हो सकता है।

इस तरह, अरस्तू ने खुद हमें बता दिया है कि किस चीज ने उनको आगे विश्लेषण नहीं करने दिया; वह चीज थी मूल्य की किसी भी प्रकार की धारणा का अभाव। पलंगों और मकान दोनों में वह कौनसी समान वस्तु है, वह कौनसा समान तत्व है, जिसके कारण यह सम्भव होता है कि पलंगों का मूल्य मकान के द्वारा व्यक्त हो जाये? अरस्तू का कहना है कि ऐसी कोई वस्तु असल में ही नहीं सकती। भला हो क्यों नहीं सकती? मकान की पलंगों से तुलना करने पर मकान उस हद तक ऊपर पलंगों के समान किसी चीज का प्रतिनिधित्व करता है, जिस हद तक कि वह उस चीज का प्रतिनिधित्व करता है, जो पलंगों तथा मकान दोनों में समग्र बराबर है। और वह चीज है—मानव-श्रम।

लेकिन एक महत्वपूर्ण तथ्य था, जिसने अरस्तू के यह समझने में बाधा डाली कि लोगों को मूल्यवान मानना हर प्रकार के श्रम की समान मानव-श्रम के रूप में और इसलिये समान गुण के श्रम के रूप में व्यक्त करने का ही एक ढंग है। यूनानी समाज दायता पर आधारित था, और इसलिये उनका स्वाभाविक आधार था—मनुष्यों तथा उनकी श्रम-शक्तियों की सममानता। मूल्य की अभिव्यंजना का रहस्य यह है कि हर प्रकार का श्रम क्योंकि और जिस हद तक लाभकारण मानव-श्रम होगा, इसलिये और उस हद तक वह समान और सम-मूल्य होगा है। लेकिन यह रहस्य उस वक़्त तक नहीं समझा जा सकता, जब तक कि मानव-श्रम का विचार एक मोटासि बुराई की विचारणा नहीं प्रत्यक्ष कर लेता। किंतु यह केवल उसी समाज में सम्भव है, जिसमें श्रम की वैसाधारण का अभिव्यक्ति भाव भाषों का रूप धारण कर लेता है और इसके विपरीत-व्यवस्था जिसमें बहुमूल्य और बहुमूल्य का समग्र सम्बंध लोगों के भावियों का हो जाता है। अरस्तू की प्रकृति का चमत्कार इसी बात में प्रकट होता है कि उन्होंने लोगों के

मूल्य की अभिव्यंजना में समानता का सम्बंध देखा। यह जिस समाज में रहते थे, केवल उसकी विशेष परिस्थितियों ने ही उन्हें यह पता नहीं लगाने दिया कि इस समानता की तह में "सचमुच" क्या था।

४) मूल्य का प्राथमिक रूप अपनी सम्पूर्णता में

माल के मूल्य का प्राथमिक रूप भिन्न प्रकार के किसी दूसरे माल के साथ उसके मूल्य के सम्बंध को व्यक्त करने वाले समोकरण में निहित है, अर्थात् वह इस दूसरे माल के साथ उसके विनिमय के सम्बंध में निहित है। 'क' नामक माल का मूल्य गुणात्मक दृष्टि से इस तथ्य द्वारा व्यक्त होता है कि 'ख' नामक माल का उसके साथ सीधा विनिमय हो सकता है। उसका मूल्य परिमाणात्मक दृष्टि से इस तथ्य द्वारा व्यक्त होता है कि 'ख' की एक निश्चित मात्रा का 'क' की एक निश्चित मात्रा के साथ विनिमय हो सकता है। दूसरे शब्दों में, विनिमय-मूल्य का रूप धारण करके किसी भी माल का मूल्य स्वतंत्र एवं निश्चित अभिव्यंजना प्राप्त कर लेता है। जब इस अध्याय के आरम्भ में हमने भाषा बोल-बाल की भाषा का प्रयोग करते हुए यह कहा था कि माल उपयोग-मूल्य और विनिमय-मूल्य दोनों होता है, तब यदि बिल्कुल सही-सही शब्दों का प्रयोग किया जाये, तो हमने यत्न बात कही थी। कोई भी माल उपयोग-मूल्य अथवा उपयोगी वस्तु होता है और मूल्य होता है। इस दोहरी चीज के रूप में, जो कि यह है, वह उसी वस्तु प्रकट हो जाता है, जब उसका मूल्य एक स्वतंत्र रूप धारण कर लेता है, अर्थात् जब उसका मूल्य विनिमय-मूल्य का रूप धारण कर लेता है। लेकिन अलग पड़े रहते हुए वह यह रूप कभी धारण नहीं करता। यह रूप वह केवल उसी समय धारण करता है, जब उसका अपने से भिन्न प्रकार के किसी दूसरे माल के साथ मूल्य का—अथवा विनिमय का—सम्बंध स्थापित हो जाता है। एक बार यह समझ लेने के बाद यदि ऊपर दी गयी शब्दावली का प्रयोग किया जाये, तो कोई बुराई नहीं है; वह केवल संकेत-चिह्न का काम करेगी।

हमारे विश्लेषण से सिद्ध हो चुका है कि माल के मूल्य का रूप, अथवा अभिव्यंजना, मूल्य की प्रकृति से उत्पन्न होता है, न कि मूल्य तथा उसका परिमाण विनिमय-मूल्य के रूप में अपनी अभिव्यंजना से उत्पन्न होते हैं। किन्तु यह बात जिस प्रकार व्यापारवादियों के कट्टर विरोधी वास्तव्यात जैसे स्वतंत्र व्यापार के आधुनिक एजेंटों को, उसी प्रकार कुछ व्यापारवादियों और उनके आधुनिक भक्तों जैरियर, गानिल्ह¹ आदि को भी भ्रम में डाले हुए है। व्यापारवादी मूल्य की अभिव्यंजना के गुणात्मक पहलू पर और इसलिये मालों के मूल्य-मूल्य रूप पर जोर देते हैं, जो मुद्रा की शक्त में अपना पूर्ण विकास प्राप्त करता है। दूसरी ओर, स्वतंत्र व्यापार के आधुनिक करीवाले, जिनके लिये किसी भी दाय पर अपनी जिस्त से पिण्ड छुड़ाना जरूरी है, सबसे ज्यादा जोर मूल्य के सापेक्ष रूप के परिमाणात्मक पहलू पर देते हैं। इसलिये, उनके लिये न तो मूल्य और न ही मूल्य का परिमाण मालों के विनिमय-

¹ चुगी के सब-इंस्पेक्टर F. L. A. Ferrier द्वारा लिखित "Du gouvernement considéré dans ses rapports avec le commerce", Paris, 1805, और Charles Ganiilh द्वारा लिखित "Des Systèmes d'Economie Politique", दूसरा संस्करण, Paris, 1821.

सम्बंध द्वारा उनकी अभिव्यंजना के सिवा और कहीं पर है, यानी उनके लिये वे रोज के बाजार-भायों में सिवा और कहीं नहीं हैं। मकतिओड, जिन्होंने लोम्बार्ड स्ट्रीट के गड़बड़ विचारों को अत्यन्त पण्डिताक पोशाक पहनाने का काम अपने कंधों पर लिया है, अंपविश्वासी व्यापारवादियों और स्वतन्त्र व्यापार में जाग्रत फेरीवालों के बीच एक सफल घर्षात्कर हैं।

‘ख’ के साथ ‘क’ के मूल्य के सम्बंध को व्यक्त करने वाले समीकरण में ‘क’ के मूल्य की ‘ख’ के रूप में जो अभिव्यंजना निहित है, उससे यह बात स्पष्ट हो गयी है कि इस सम्बंध में ‘क’ का शारीरिक रूप केवल एक उपयोग-मूल्य की तरह सामने आता है और ‘ख’ का शारीरिक रूप केवल मूल्य के रूप अथवा शकल की तरह सामने आता है। इस तरह, हरेक माल के भीतर उपयोग-मूल्य और मूल्य के बीच जो विरोध अथवा व्यतिरेक निहित है, वह उस समय स्पष्ट रूप में सामने आ जाता है, जब दो मालों के बीच इस प्रकार का सम्बंध स्थापित कर दिया जाता है कि जिस माल का मूल्य व्यक्त करना होता है, वह प्रत्यक्ष ढंग से महज उपयोग-मूल्य की तरह सामने आता है, और जिस माल के रूप में इस मूल्य को व्यक्त करना होता है, वह प्रत्यक्ष ढंग से महज विनिमय-मूल्य की तरह सामने आता है। इसलिये किसी भी माल के मूल्य का प्राथमिक रूप वह प्राथमिक रूप है, जिसमें कि उस माल में निहित, उपयोग मूल्य और मूल्य का व्यतिरेक प्रकट होता है।

श्रम की प्रत्येक पैदावार समाज की सभी अवस्थाओं में उपयोग-मूल्य होती है। किन्तु यह पैदावार सामाजिक विकास के एक खास ऐतिहासिक युग के आरम्भ हो जाने पर ही माल बनती है, — अर्थात् जब वह युग आरम्भ हो जाता है, जिसमें किसी भी उपयोगी चीज में उत्पादन पर छर्च किया गया श्रम उस चीज के एक वस्तुगत गुण के रूप में — यानी उसके मूल्य के रूप में — व्यक्त होने लगता है। अतएव इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि प्राथमिक मूल्य-रूप ही वह आदिम रूप है, जिसमें श्रम की पैदावार इतिहास में पहले-पहल माल की तरह सामने आती है, और ऐसी पैदावार मूल्य-रूप के विकास में साथ-साथ और समान गति में धीरे-धीरे माल का रूप धारण करती जाती है।

मूल्य के प्राथमिक रूप की नुटियाँ पहली दृष्टि में ही दिखाई दे जाती हैं: वह महज एक बीजाणु है, और श्रम-रूप की परिपक्वता प्राप्त करने के लिये इसका अनेक रूपान्तरणों में से गुजरना पड़ती है।

‘क’ नामक माल के मूल्य की ‘ख’ नामक किसी भी अन्य माल के रूप में अभिव्यंजना केवल ‘क’ में उपयोग-मूल्य से उसके मूल्य के भेद को स्पष्ट करती है, और इसलिये वह ‘क’ का महज ‘ख’ नामक एक ही अन्य माल से विनिमय का सम्बंध स्थापित करती है। लेकिन यह अभिव्यंजना सभी मालों के साथ ‘क’ की गुणात्मक समता और परिमाणात्मक अनुपातितता व्यक्त करने से अभी बहुत दूर है। किसी भी एक माल में प्राथमिक सापेक्ष मूल्य-रूप के साथ किसी एक और माल का एक अनेक सदा सम-मूल्य रूप होता है। अतएव, कपड़े के मूल्य की सापेक्ष अभिव्यंजना में कोट अनेक एक माल के सम्बंध में — यानी अनेक कपड़े के सम्बंध में — ही सम-मूल्य का रूप धारण करता है, या यूँ कहिये कि सीधे तौर पर केवल कपड़े में साथ ही विनिमय करने के योग्य बनता है।

इस सब के बावजूद, मूल्य का प्राथमिक रूप एक सहज संक्रमण द्वारा अधिक पूर्ण रूप में बदल जाता है। यह सब है कि प्राथमिक रूप के द्वारा ‘क’ नामक किसी माल का मूल्य

केवल एक ही धन्य माल के रूप में व्यक्त होता है। परन्तु यह एक मास कोट, सोहा, घनाज या और किसी भी तरह का माल हो सकता है। इसलिये एक ही माल के मूल्य की अनेक प्राथमिक अभिव्यञ्जनाएँ हो सकती हैं।^१ यह केवल इसपर निर्भर करता है कि उसका किस माल के साथ मूल्य का सम्बन्ध स्थापित किया गया है। उसकी समस्त सम्भव अभिव्यञ्जनाओं की संख्या केवल इस बात से सीमित होती है कि उस माल से भिन्न कितने प्रकार के माल हैं। अतएव, 'क' के मूल्य की एक अनेकौ अभिव्यञ्जना को उस मूल्य की अनेक असंग-अलग प्राथमिक अभिव्यञ्जनाओं में एक पूरे क्रम में परिवर्तित किया जा सकता है, और इस क्रम को किसी भी सीमा तक सम्भा किया जा सकता है।

ख) मूल्य का सम्पूर्ण धन्यवा विस्तारित रूप

'क' माल की 'प' मात्रा = 'ख' माल की 'फ' मात्रा, या = 'ग' माल की 'ब' मात्रा, या = 'घ' माल की 'म' मात्रा, या = 'ङ' माल की 'य' मात्रा, या = इत्यादि।

(२० गज बपड़ा = १ कोट, या = १० पींड चाय, या = ४० पींड झुहा, या = १ बार्डर अनाज, या = २ बीस सोहा, या = १/२ टन सोहा, या = इत्यादि।)

१) मूल्य का विस्तारित सापेक्ष रूप

किसी भी माल का—उदाहरण के लिये, बपड़े का—मूल्य सब मालों की दुनिया के धन्य असंख्य तराई के रूप में व्यक्त होता है। दूसरा हर माल सब बपड़े के मूल्य का वर्ण बन जाता है।^२ इस प्रकार, यह मूल्य पहली बार अपने सबसे बड़े रूप में—अर्थात् अभिन्न मानव-अन्य

^१ उदाहरण के लिये, होमर की रचनाओं में एक बालु का मूल्य बहुत ही भिन्न-भिन्न बालुओं के रूप में व्यक्त किया गया है।

^२ इस कारण, जब बपड़े का मूल्य कोठी के रूप में व्यक्त किया जाता है, तब हम बपड़े के कोट-मूल्य की बर्चा कर सकते हैं; जब वह अनाज के रूप में व्यक्त किया जाता है, तब हम उसके अनाज-मूल्य की बर्चा कर सकते हैं, और इसी तरह वह मिलगिना जारी रह सकता है। इस प्रकार की अनेक अभिव्यक्ति हमें यह बताती है कि कोट, अनाज आदि अनेक उपयोग-मूल्य के रूप में जो कुछ प्रकट होता है, वह बपड़े का मूल्य है। "विभिन्न ज्ञान करने तत्त्व को व्यक्त करने वाले किसी भी माल के मूल्य को हम... विमर्श के साथ भी उसका मुका-बला किया जाये, उसके अनुसार अनाज-मूल्य, बपड़ा-मूल्य आदि कर सकते हैं; और, इस तरह, भिन्न-भिन्न प्रकार के हजारों मूल्य होते हैं; दुनिया में बिन्ने प्रकार के माल मौजूद हैं, उनके ही प्रकार के मूल्य भी होते हैं, और वे सब समान रूप में वास्तविक और मानव रूप में बतल जाते हैं।" (*A Critical Dissertation on the Nature, Measures and Causes of Value, chiefy in reference to the writings of Mr. Ricardo and his followers*. By the author of "Essays on the Formation, &c. of Opinions."] मूल्य की प्रकृति, और और कारणों के बिन्दु के एक व्यापक-व्यापक प्रकट-प्रकटन वि. विचारों

के जमाव के रूप में—सामने आता है। कारण कि इस मूल्य को पैदा करने में जो श्रम खर्च हुआ है, वह श्रम साफ़-साफ़ उस श्रम के रूप में प्रकट होता है, जो हर प्रकार के अन्य मानव-श्रम के बराबर है, चाहे वह श्रम सिलाई का श्रम हो, या हल चलाने का, या खान खोदने का, या और किसी प्रकार का, और चाहे वह श्रम कोटों के रूप में धयवा धनाज के रूप में, लोहे के रूप में और या सोने के रूप में मूर्त रूप धारण करता हो। श्रम कपड़े का अपने मूल्य के रूप के फलस्वरूप अन्य प्रकार के किसी एक मात के साथ नहीं, बल्कि मातों को पूरी दुनिया के साथ एक सामाजिक सम्बंध स्थापित हो जाता है। मात के रूप में कपड़ा इस दुनिया का मार्गिक है। साथ ही मूल्य के समीकरणों का यह अन्तहीन क्रम बताता है कि जहाँ तक किसी मात के मूल्य का सम्बंध है, इसका कोई महत्त्व नहीं है कि वह किस खास रूप या प्रकार के उपयोग-मूल्य में प्रकट होता है।

२० गज कपड़ा=१ कोट, इस पहले रूप में बहुत सम्भव है कि यह एक विशुद्ध रूप से आकस्मिक घटना हो कि इन दो मातों का निश्चित मात्राओं में विनिमय हो सकता है। इसके विपरीत, दूसरे रूप में वह पृष्ठभूमि हमें तुरन्त दिखाई दे जाती है, जो इस घटना को निर्धारित करती है और जो इस आकस्मिक रूप से दुनियादी तौर पर भिन्न है। कपड़े का मूल्य परिमाण में अपरिवर्तित रहता है, चाहे वह कोटों के रूप में व्यक्त किया गया हो, या क़ह्वे के, या लोहे के और या असंख्य अन्य मातों के, जिनके असंग-असंग मातियों को संख्या भी इतनी ही बड़ी होती है। दो मातों के दो मातियों के बीच एकस्मात् स्थापित हो जाने वाला सम्बंध श्रम शायद हो जाता है। यह बात स्पष्ट हो जाती है कि मातों का विनिमय उनके मूल्य के परिमाण का नियमन नहीं करता, बल्कि, इसके विपरीत, उनके मूल्य का परिमाण उनके विनिमय के अनुपातों का नियंत्रण करता है।

२) विशिष्ट सम-मूल्य रूप

कपड़े के मूल्य की अभिव्यंजना में कोट, चाय, धनाज, लोहा आदि प्रत्येक मात सम-मूल्य के रूप में और इसलिये एक ऐसी वस्तु के रूप में सामने आता है, जो मूल्य है। इनमें से प्रत्येक मात का शारीरिक रूप श्रम बहुत से सम-मूल्य रूपों में ॥ एक विशिष्ट सम-मूल्य रूप की तरह सामने आता है। इसी तरह इन असंग-असंग मातों में निहित माना प्रकार का मूर्त उपयोगी श्रम श्रम केवल इन माना रूपों में मूर्त या प्रकट होने वाला अभिन्नित मानव-श्रम माना जाता है।

तथा उनके अनुपातियों की रचनाओं के मिलनित में। "मन-निर्माण आदि सम्बंधी निबंधावली" के लेखक द्वारा लिखित], London, 1825, पृ० ३६।) इस पुस्तक रचना के लेखक एम० बेली थे। अपने उमाने में इस रचना ने इंग्लैण्ड में बहुत हलचल पैदा की थी। बेली का ख्याल था कि इस तरह एक ही मूल्य की घनेक मापेक्ष अभिव्यंजनाओं की धोर संकेत करके उन्होंने यह साबित कर दिया था कि मूल्य की धवधारणा को किसी भी प्रकार निर्धारित करना असम्भव है। उनके अपने विचार चाहे जितने संतुलित रहे हों, फिर भी उन्होंने रिकार्डों के निदान की कुछ गम्भीर खटियों पर उमंगी रख दी थी। इसका प्रमाण यह है कि रिकार्डों के अनुपातियों ने बड़ी बटुना के साथ उनपर हमला किया था। मिनाम के निवे, देखिये "Westminster Review"।

३) मूल्य के सम्पूर्ण अथवा विस्तारित रूप की दृष्टियाँ

मूल्य की सापेक्ष अभिव्यंजना सब से पहले तो इसलिये अपूर्ण है कि उसकी व्यक्त करने वाला क्रम अन्तहीन होता है। हर नये प्रकार का भाल तैयार होने के साथ-साथ मूल्य की एक नयी अभिव्यंजना की सामग्री तैयार हो जाती है और इस तरह मूल्य का प्रत्येक समीकरण जिस शृंखला की एक कड़ी मात्र है, वह शृंखला किसी भी क्षण और लम्बी खिंच सकती है। दूसरे, यह मूल्य की बहुत सी असम्यद्ध और स्वतंत्र अभिव्यंजनाओं से जुड़कर बनी मानीं बहुरंगी पच्चीकारी होती है। और आखिरी बात यह है कि यदि, जैसा कि वास्तव में होता है, जारी-जारी से हर भाल का सापेक्ष मूल्य इस विस्तारित रूप में व्यक्त होता है, तो उनमें से प्रत्येक के लिये एक भिन्न सापेक्ष मूल्य-रूप तैयार हो जाता है, जो मूल्य की अभिव्यंजनाओं का एक अन्तहीन क्रम होता है। विस्तारित सापेक्ष मूल्य-रूप की दृष्टियाँ उसके सदा सम-मूल्य रूप में भी झलकती हैं। चूँकि हर अलग-अलग भाल का शारीरिक रूप असंख्य अन्य विशिष्ट सम-मूल्य रूपों में से एक होता है, इसलिये कुल मिलाकर हमारे पास खण्डित सम-मूल्य रूपों के सिवा और कुछ नहीं बचता, जिनमें से प्रत्येक दूसरों का अवर्जन कर देता है। इसी प्रकार प्रत्येक विशिष्ट सम-मूल्य में निहित विशिष्ट प्रकार का मूल्य, उपयोगी भ्रम भी केवल एक ज्ञात प्रकार के भ्रम के रूप में ही सामने आता है, और इसलिये वह सामान्य मानव-भ्रम के सर्वतः पूर्ण प्रतिनिधि के रूप में सामने नहीं आता। यह तो सच है कि सामान्य मानव-भ्रम अपने माना प्रकार के विशिष्ट, मूल्य रूपों की सम्पूर्णता में पर्याप्त अभिव्यक्ति प्राप्त कर लेता है। परन्तु, इस रूप में, एक अन्तहीन क्रम के रूप में उसकी अभिव्यंजना सदा अपूर्ण रहती है और उसमें एकता का अभाव रहता है।

किन्तु विस्तारित सापेक्ष मूल्य-रूप पहले प्रकार की प्राथमिक सापेक्ष अभिव्यंजनाओं—अथवा समीकरणों—के जोड़ के सिवा और कुछ नहीं है, जैसे कि

२० गज कपड़ा = १ कोट,

२० गज कपड़ा = १० पीण्ड चाय इत्यादि।

इनमें से प्रत्येक में उसका उल्टा समीकरण भी निहित है:

१ कोट = २० गज कपड़ा,

१० पीण्ड चाय = २० गज कपड़ा इत्यादि।

सब तो यह है कि जब कोई व्यक्ति अपने कपड़े का बहुत ज़े दूसरे भालों के साथ विनिमय करता है और, इस तरह, अपने कपड़े के मूल्य की अन्य भालों की एक शृंखला के रूप में व्यक्त करता है, तब इससे साक्षिमी तौर पर यह नतीजा भी निकलता है कि अन्य सब भालों के विभिन्न मालिक उन भालों का कपड़े के साथ विनिमय करते हैं और इसलिये अपने विभिन्न भालों के मूल्यों को उस एक ही भाल के रूप में—यानी कपड़े के रूप में—व्यक्त करते हैं। अतएव, यदि हम इस शृंखला को—अर्थात् २० गज कपड़ा=१ कोट, या=१० पीण्ड चाय इत्यादि को—उल्टा दें, अर्थात् यदि हम उस विपरीत सम्बंध को व्यक्त करें, जो कि इस शृंखला में पहले से निहित है, तो हमें मूल्य का सामान्य रूप मिल जाता है।

के जमाव के रूप में—सामने आता है। कारण कि इस मूल्य को पैदा करने में जो श्रम खर्च हुआ है, वह श्रम साफ-साफ उस धर्म के रूप में प्रकट होता है, जो हर प्रकार के अन्य मानव-श्रम के बराबर है, चाहे वह धर्म तिलाई का श्रम हो, या हल खताने का, या खान खोदने का, या और किसी प्रकार का, और चाहे वह धर्म कोटों के रूप में ध्रुववा प्रनाज के रूप में, लोहे के रूप में और या सोने के रूप में मूल्य रूप धारण करता हो। श्रम कपड़े का अपने मूल्य के रूप के कसब-रूप अन्य प्रकार के किसी एक मात के साथ नहीं, बल्कि मालों की पूरी दुनिया के साथ एक सामाजिक सम्बंध स्थापित हो जाता है। मात के रूप में कपड़ा इस दुनिया का नागरिक है। साथ ही मूल्य के समीकरणों का यह अन्तहीन श्रम बताता है कि जहाँ तक किसी मात के मूल्य का सम्बंध है, इसका कोई महारव नहीं है कि वह किस खास रूप या प्रकार के उपयोग-मूल्य में प्रकट होता है।

२० गव कपड़ा—१ कोट, इस पहले रूप में बहुत सम्भव है कि यह एक विशुद्ध रूप से आकस्मिक घटना हो कि इन दो मालों का निश्चित मात्राओं में विनिमय हो सकता है। इसके विपरीत, दूसरे रूप में वह पृष्ठभूमि हमें सुरक्षित दिखाई दे जाती है, जो इस घटना को निर्धारित करती है और जो इस आकस्मिक रूप से बुनियादी तौर पर भिन्न है। कपड़े का मूल्य परिमाण में अपरिवर्तित रहता है, चाहे वह कोटों के रूप में व्यक्त किया गया हो, या ऋहवे के, या लोहे के और या असंख्य अन्य मालों के, जिनके अलग-अलग मालिकों की संख्या भी इतनी ही बढ़ी होती है। दो मालों के दो मालिकों के बीच अकस्मात् स्थापित हो जाने वाला सम्बंध श्रम शायब हो जाता है। यह बात स्पष्ट हो जाती है कि मालों का विनिमय उनके मूल्य के परिमाण का नियमन नहीं करता, बल्कि, इसके विपरीत, उनके मूल्य का परिमाण उनके विनिमय के अनुपातों का नियंत्रण करता है।

२) विशिष्ट सम-मूल्य रूप

कपड़े के मूल्य की अभिव्यंजना में कोट, चाय, अनाज, लोहा आदि प्रत्येक मात सम-मूल्य के रूप में और इसलिये एक ऐसी वस्तु के रूप में सामने आता है, जो मूल्य है। इनमें से प्रत्येक मात का शारीरिक रूप श्रम बहुत से सम-मूल्य रूपों में से एक विशिष्ट सम-मूल्य रूप की तरह सामने आता है। इसी तरह इन अलग-अलग मालों में निहित माना प्रकार का मूल्य उपयोगी श्रम श्रम केवल इन माना रूपों में मूल्य या प्रकट होने वाला अभिन्नित मानव-श्रम माना जाता है।

तथा उनके अनुपातियों की रचनाओं के सिलसिले में '। "मत-निर्माण आदि सम्बंधी निबंधावली" के लेखक द्वारा लिखित], London, 1825, पृ० ३६।) इस गुणनाम रचना के लेखक ए० बेली थे। अपने जमाने में इस रचना ने इंग्लैंड में बहुत हलचल पैदा की थी। बेली का खयाल था कि इस तरह एक ही मूल्य की अनेक सापेक्ष अभिव्यंजनाओं की ओर संकेत करके उन्होंने यह साबित कर दिया था कि मूल्य की अवधारणा को किसी भी प्रकार निर्धारित करना असम्भव है। उनके अपने विचार चाहे जितने संकुचित रहे हों, फिर भी उन्होंने रिकार्डों के सिद्धान्त की कुछ गम्भीर त्रुटियों पर जंगली रख दी थी। इसका प्रमाण यह है कि रिकार्डों के अनुपातियों ने बड़ी कटुता के साथ उनपर हमला किया था। मिसाल के लिये, देखिये "Westminster Review"।

३) मूल्य के सम्पूर्ण अथवा विस्तारित रूप की भ्रष्टियां

मूल्य की सापेक्ष अभिव्यंजना सब से पहले तो इसलिये अपूर्ण है कि उसको व्यक्त करने वाला कम अन्तहीन होता है। हर नये प्रकार का माल तैयार होने के साथ-साथ मूल्य की एक नयी अभिव्यंजना की सामग्री तैयार हो जाती है और इस तरह मूल्य का प्रत्येक समीकरण जिस शृंखला की एक कड़ी मात्र है, वह शृंखला किसी भी क्षण और जगह खिंच सकती है। दूसरे, यह मूल्य की बहुत सी असम्बद्ध और स्वतंत्र अभिव्यंजनाओं से जुड़कर बनी मालों बहुवर्गी पञ्चीकारी होती है। और आखिरी बात यह है कि यदि, जैसा कि वास्तव में होता है, ज़ारो-जारी हैं हर माल का सापेक्ष मूल्य इस विस्तारित रूप में व्यक्त होता है, तो उनमें से प्रत्येक के लिये एक भिन्न सापेक्ष मूल्य-रूप तैयार हो जाता है, जो मूल्य की अभिव्यंजनाओं का एक अन्तहीन कम होता है। विस्तारित सापेक्ष मूल्य-रूप की भ्रष्टियां उसके सदा सम-मूल्य रूप में भी झलकती हैं। चूंकि हर अलग-अलग माल का ज़ारो-जारी रूप असंख्य अन्य विशिष्ट सम-मूल्य रूपों में से एक होता है, इसलिये कुल मिलाकर हमारे पास खण्डबत् सम-मूल्य रूपों के सिवा और कुछ नहीं बचता, जिनमें से प्रत्येक दूसरों का अपवर्जन कर देता है। इसी प्रकार प्रत्येक विशिष्ट सम-मूल्य में निहित विशिष्ट प्रकार का मूल्य, उपयोगी धन भी केवल एक खास प्रकार के धन के रूप में ही सामने आता है, और इसलिये वह सामान्य मानव-धन के सर्वतः पूर्ण प्रतिनिधि के रूप में सामने नहीं आता। यह तो सच है कि सामान्य मानव-धन अपने नाना प्रकार के विशिष्ट, मूल्य रूपों की सम्पूर्णता में पर्याप्त अभिव्यक्ति प्राप्त कर लेता है। परन्तु, इस रूप में, एक अन्तहीन कम के रूप में उसको अभिव्यंजना सदा अपूर्ण रहती है और उसमें एकता का अभाव रहता है।

किन्तु विस्तारित सापेक्ष मूल्य-रूप पहले प्रकार की प्राथमिक सापेक्ष अभिव्यंजनाओं—अथवा समीकरणों—के जोड़ के सिवा और कुछ नहीं है, जैसे कि

२० गज कपड़ा = १ कोट,

२० गज कपड़ा = १० पीण्ड चाय इत्यादि।

इनमें से प्रत्येक में उसका उल्टा समीकरण भी निहित है:

१ कोट = २० गज कपड़ा,

१० पीण्ड चाय = २० गज कपड़ा इत्यादि।

सच तो यह है कि जब कोई व्यक्ति अपने कपड़े का बहुत से दूसरे मालों के साथ विनिमय करता है और, इस तरह, अपने कपड़े के मूल्य की अन्य मालों की एक शृंखला के रूप में व्यक्त करता है, तब इससे साक्षिणी तौर पर यह नतीजा भी निकलता है कि अन्य सब मालों के विभिन्न मासिक उन मालों का कपड़े के साथ विनिमय करते हैं और इसलिये अपने विभिन्न मालों के मूल्यों को उस एक ही माल के रूप में—यानी कपड़े के रूप में—व्यक्त करते हैं। अतएव, यदि हम इस शृंखला को—अर्थात् २० गज कपड़ा—१ कोट, या—१० पीण्ड चाय इत्यादि को—उल्टा दें, अर्थात् यदि हम उस विपरीत सम्बंध को व्यक्त करें, जो कि इस शृंखला में पहले से निहित है, तो हमें मूल्य का सामान्य रूप मिल जाता है।

ग) मूल्य का सामान्य रूप

१ कोट	} = २० गज कपड़ा
१० पोण्ड चाय	
४० पोण्ड क़हुवा	
१ क्वार्टर अनाज	
२ औंस सोना	
१/२ टन लोहा	
'क' माल का 'प' परिमाण इत्यादि	

१) मूल्य के रूप का बदला हुआ स्वरूप

अब हमारा ध्यान अपना मूल्य (१) सरल रूप में व्यक्त करते हैं, क्योंकि सब का मूल्य केवल एक माल के रूप में व्यक्त किया जाता है, और (२) एकता के साथ व्यक्त करते हैं, क्योंकि सब का मूल्य उसी एक माल के रूप में व्यक्त किया जाता है। मूल्य का यह रूप सब मालों के लिये प्राथमिक और एक सा है, इसलिये वह सामान्य रूप है।

'क' और 'ख' रूप केवल इस धोखे के कि किसी भी एक माल के मूल्य को उसके उपयोग-मूल्य—अथवा भौतिक रूप—से भिन्न किसी चीज़ के रूप में व्यक्त कर दें।

पहले रूप ('क') से ऐसे समीकरण मिलते थे, जैसे १ कोट—२० गज कपड़ा, १० पोण्ड चाय—१/२ टन लोहा। कोट के मूल्य का कपड़े के साथ, चाय के मूल्य का लोहे के साथ समीकरण कर दिया जाता है। लेकिन कपड़े के साथ और लोहे के साथ समीकरण दिया जाना उतना ही भिन्न होता है, जितने भिन्न कपड़ा और लोहा हैं। बाहिर है कि यह रूप व्यावहारिक दृष्टि से केवल बहुत शुरु में ही पाया जा सकता है, जब कि धम में बड़ा होने वाली धनपूर्ण अचरमात और धरा-कटा हो जाने वाले विविधय के द्वारा ही कमी-कमाल मालों का रूप धारण कर लेनी थी।

दूसरा रूप ('ख') पहले रूप की तुलना में किसी माल के उपयोग-मूल्य से उसके मूल्य के अन्तर की अधिक वर्धित इंस से स्पष्ट कर देना है, क्योंकि उसमें कोट का मूल्य हमारे सामने कपड़ों में कोट के आतीरक रूप के मुताबिक में रस दिया जाता है; उनका कपड़े, लोहे, चाय, अंग्रेज में यह कि किसे एक कोट की छोड़कर काफ़ी हर चीज़ के साथ समीकरण दिया जाता है। दूसरी ओर, मूल्य की किसी ऐसी सामान्य अजिम्हना का, जो हमारा रूप से सब मालों के साथ में द्या मने, सीधे तौर पर अचरजन कर दिया जाता है, क्योंकि अचरज माल के मूल्य के समीकरण में सब बाकी सब माल केवल तब-मूल्यों के रूप में सामने आते हैं। मूल्य के विस्तारित रूप का चरनी बार सामने में उस रूप लभ्य होता है, जब धम की किसी काल बहावार का, जैसे डोरो का, अचरज-रूप में माली, कृषि आरजन माल प्रकार के दुनो मालों से विविध होने लगता है।

मूल्य का तीसरा और सबसे बड़ा में विकसित होने वाला रूप मालों की पूरी दुनिया के मूल्यों की केवल एक माल के रूप में—धानी कपड़े के रूप में—व्यक्त करना है, जो इन माल

लिये अलग कर दिया जाता है। इस प्रकार, यह तीसरा रूप इन तमाम मालों के मूल्यों को कपड़े के साथ उनकी समता की शक्ति में प्रस्तुत करता है। अब चूंकि हर माल के मूल्य को कपड़े के साथ समीकरण किया जाता है, इसलिये न केवल उसके अपने उपयोग-मूल्य के साथ, बल्कि बाकी सब उपयोग-मूल्यों के साथ भी आम तौर पर उसका अन्तर स्पष्ट हो जाता है, और इसी तथ्य के फलस्वरूप वह उस तत्त्व के रूप में व्यक्त होता है, जो सब मालों में समान रूप से मौजूद है। इस (तीसरे) रूप के द्वारा मालों का पहली बार कारगर ढंग से मूल्यों के रूप में एक दूसरे के साथ सम्बंध स्थापित होता है या यूँ कहिये कि वे विनिमय-मूल्यों के रूप में सामने आये जाते हैं।

शुरू के पहले दो रूपों में प्रत्येक माल का मूल्य या तो उससे भिन्न प्रकार के किसी एक माल के रूप में या ऐसे बहुत से मालों के रूप में व्यक्त होता है। दोनों सूरतों में हर प्रत्यक्ष-अलग माल का, यों कहिये, अपना निजी काम है कि अपने मूल्य के लिये किसी अभिव्यञ्जना की तलाश करे, और यह काम वह बाकी सब मालों की मदद के बिना पूरा करता है। ये बाकी माल उस माल के सम्बंध में सम-मूल्यों की निष्क्रिय भूमिका भरा करते हैं। मूल्य का सामान्य रूप ('ग') मालों की पूरी दुनिया की संयुक्त कार्रवाई के फलस्वरूप अस्तित्व में आता है, और उसके अस्तित्व में आने का यही एकमात्र ढंग है। कोई भी माल अपने मूल्य की सामान्य अभिव्यञ्जना केवल उसी दशा में प्राप्त कर सकता है, जब उसके साथ-साथ बाकी सब माल भी एक ही सम-मूल्य के रूप में अपने मूल्यों को व्यक्त करें, और हर नये माल को भी उनका अनुसरण करते हुए अनिवार्य रूप से ऐसा ही करना होता है। इस प्रकार, यह बात स्पष्ट हो जाती है कि मूल्यों के रूप में मालों का अस्तित्व चूंकि बिगुल सामाजिक अस्तित्व होता है, इसलिये यह सामाजिक अस्तित्व केवल उनके तमाम सामाजिक सम्बंधों की सम्पूर्णता के द्वारा ही व्यक्त हो सकता है और इसलिये उनके मूल्य का रूप कोई सामाजिक तौर पर मान्य रूप होना चाहिये।

सब मालों का चूंकि अब कपड़े के साथ समीकरण किया जाता है, इसलिये वे सामान्य रूप से मूल्य होने के रूप में न केवल गुणात्मक दृष्टि से समान प्रतीत होते हैं, बल्कि ऐसे मूल्यों की तरह भी सामने आते हैं, जिनके परिमाणों का आपस में मुकाबला किया जा सकता है। उनके मूल्यों के परिमाणों को चूंकि एक ही वस्तु के रूप में—यानी कपड़े के रूप में—व्यक्त किया जाता है, इसलिये इन परिमाणों का एक दूसरे के साथ भी मुकाबला हो जाता है। उदाहरण के लिये, चूंकि १० पीण्ड चाय=२० गज कपड़ा और ४० पीण्ड जूहा=२० गज कपड़ा, इसलिये १० पीण्ड चाय=४० पीण्ड जूहा। दूसरे शब्दों में, १ पीण्ड चाय में मूल्य का जितना तत्त्व—अर्थात् जितना धम—निहित है, १ पीण्ड जूहे में उसका केवल एक चौपाई निहित है।

सापेक्ष मूल्य का सामान्य रूप, जिसके अन्तर्गत मालों की पूरी दुनिया आ जाती है, उस एक माल को, जो बाकी सब मालों से अलग कर दिया जाता है और जिससे सम-मूल्य की भूमिका भरा करायी जाती है,—यानी हमारे उदाहरण में 'कपड़ा' नामक माल को,—सार्वत्रिक सम-मूल्य में बदल देता है। अब सभी मालों का मूल्य समान ढंग में कपड़े का दारोरिक रूप धारण कर लेता है; अतएव अब कपड़े का सभी मालों से और प्रत्येक माल से सीधा विनिमय हो सकता है। 'कपड़ा' नामक पदार्थ हर प्रकार के मानव-धम का दृश्यमान धरदार, उसका सामाजिक बोधगोपी रूप बन जाता है। बुनाई, जो कि एक लाख पीण्ड-कपड़ा—तैयार करने वाले कुछ व्यक्तियों का निजी धम होती है, इसके परिणामस्वरूप एक सामाजिक रूप—यानी

श्रम के अन्य सभी प्रकारों के साथ समानता का रूप—प्राप्त कर लेती है। मूल्य को सामान्य रूप देने वाले अक्षरस्य समीकरण कपड़े में निहित श्रम का दूसरे हरेक मात में निहित श्रम के साथ समीकरण कर देते हैं, और इस प्रकार वे बुनाई के श्रम को अभिव्यक्ति का सामान्य रूप बना देते हैं। इस ढंग से मालों के मूल्यों के रूप में मूल्य श्रम न केवल अपने नकारात्मक रूप में सामने आ जाता है, जिसमें वास्तविक कार्य के प्रत्येक मूल्य रूप तथा उपयोगी गुण का अमूर्तिकरण कर दिया जाता है, बल्कि उसकी अपनी सकारात्मक प्रकृति भी स्पष्ट रूप में प्रकट हो जाती है। सामान्य मूल्य-रूप में वास्तविक श्रम के सभी प्रकार सामान्यतः मानव-श्रम होने के—या मानव-श्रम-शक्ति का व्यय होने के—अपने समान स्वरूप में परिणत हो जाते हैं।

सामान्य मूल्य-रूप, जिसमें श्रम से पैदा होने वाली तमाम वस्तुओं को अभिव्यक्ति मानव-श्रम के जमाव मात्र के रूप में व्यक्त किया जाता है, अपनी बनावट से ही यह बात स्पष्ट कर देता है कि वह मालों की दुनिया का सामाजिक सारांश है। अतएव, यह रूप निर्विवाद ढंग से यह बात स्पष्ट कर देता है कि मालों की दुनिया में सभी प्रकार के श्रम में मानव-श्रम होने का जो गुण समान रूप से मौजूद होता है, उसीसे उसको विशिष्ट सामाजिक स्वरूप प्राप्त होता है।

२) मूल्य के सापेक्ष रूप और सम-मूल्य रूप का अन्वोग्याधित विकास

मूल्य के सापेक्ष रूप के विकास की स्थिति सम-मूल्य रूप के विकास की स्थिति के अनुरूप होती है। परन्तु हमें यह बात याद रखनी चाहिये कि सम-मूल्य रूप का विकास केवल सापेक्ष रूप के विकास की ही अभिव्यक्ति एवं परिणाम होता है।

किसी एक माल का प्राथमिक, अथवा इधका-बुधका, सापेक्ष रूप किसी और माल की एक पुष्क सम-मूल्य बना देता है। सापेक्ष मूल्य का विस्तारित रूप, जिसमें एक माल का मूल्य बाकी सब मालों के रूप में व्यक्त होता है, इन तमाम बाकी मालों की अलग-अलग प्रकार के विशिष्ट सम-मूल्यों का रूप प्रदान कर देता है। और, अन्त में, एक छात प्रकार का मान सार्वत्रिक सम-मूल्य का स्वरूप प्राप्त कर लेता है, क्योंकि बाकी तमाम माल उससे उस पार्श्व का काम लेने लगते हैं, जिसके रूप में वे सब के सब अपना मूल्य व्यक्त करते हैं।

मूल्य-रूप के दो प्रुब हैं: मूल्य का सापेक्ष रूप और सम-मूल्य रूप। उनके बीच जो विग्रह है, वह स्वयं मूल्य-रूप के विकास के साथ-साथ विकसित होता है।

पहला रूप है: २० गज कपड़ा = १ कोट। उसमें अभी भी यह विग्रह मौजूद है, हाँकि उसने अभी ठिकाऊ रूप नहीं प्राप्त किया है। इस समीकरण को आप जेने बायीं से दायीं और या दायीं से बायीं ओर पढ़ते हैं, उसके अनुसार कपड़े और कोट की भूमिकाएँ बराबरी हैं। एक मूल्य में कपड़े का सापेक्ष मूल्य कोट के रूप में व्यक्त होना है, दूसरी मूल्य में कोट का सापेक्ष मूल्य कपड़े के रूप में व्यक्त होना है। अतएव, मूल्य के इन पढ़ने रूप में प्रतीय अनिरेक की समझ पैदा रहित है।

रूप 'घ' में एक समय में केवल एक ही प्रकार का मान अपने सापेक्ष मूल्य की पूरी तरह विग्रह कर सकता है, और वह यह विस्तारित रूप केवल इतनीसे और केवल इन्हीं हर तक जान सकता है कि बाकी सब मान उसके सम्बंध में सम-मूल्यों का काम करने लगते हैं।

यहां हम समीकरण को उस तरह उल्टा नहीं सकते, जिस तरह हम २० गज कपड़ा = १ कोट के समीकरण को उल्टा सकते हैं। यदि हम उसे उल्टाते हैं, तो उसका स्वरूप बदल जाता है और वह मूल्य के विस्तारित रूप से मूल्य का सामान्य रूप बनकर रह जाता है।

अन्त में, रूप 'ग' में चूंकि एक माल को छोड़कर बाकी सब मालों का सम-मूल्य रूप से व्यपवर्जन हो जाता है, इसीलिये और इसी हद तक उससे मालों की दुनिया को मूल्य का एक सामान्य एवं सामाजिक सापेक्ष रूप मिल जाता है। अतएव एक अकेला माल, यानी कपड़ा, इसीलिये और इसी हद तक अन्य हरेक माल के साथ प्रत्यक्ष विनिमयता का गुण प्राप्त कर लेता है कि अन्य हरेक माल इस गुण से वंचित कर दिया जाता है।^१

दूसरी ओर, जो माल सार्वत्रिक सम-मूल्य का काम करता है, उसका सापेक्ष मूल्य-रूप से व्यपवर्जन हो जाता है। यदि कपड़ा या सार्वत्रिक सम-मूल्य का काम करने वाला कोई और माल इसके साथ-साथ मूल्य के सापेक्ष रूप में भी हिस्सा बंटाने लगे, तो उसे छुट अपना सम-मूल्य बनना पड़ेगा। तब समीकरण यह हो जायेगा कि २० गज कपड़ा = २० गज कपड़ा। यह पुनर्वक्ति न तो मूल्य को और न मूल्य के परिमाण को व्यक्त करती है। सार्वत्रिक सम-मूल्य के सापेक्ष मूल्य को व्यक्त करने के लिये हमें रूप 'ग' को उल्टा देना पड़ेगा। इस सम-मूल्य के मूल्य का कोई ऐसा सापेक्ष रूप नहीं है, जो दूसरे मालों का भी हो, मगर तुलनात्मक ढंग से उसका मूल्य अन्य मालों के एक अन्तहीन क्रम के रूप में व्यक्त होता है। इस प्रकार प्रकट होता है कि सापेक्ष मूल्य का विस्तारित रूप—अथवा 'ख' रूप—ही सम-मूल्य माल के सापेक्ष मूल्य का विशिष्ट रूप है।

^१ यह बात बड़ापि स्वतःस्पष्ट नहीं है कि प्रत्यक्ष और व्यापक विनिमयता का यह गुण गोदा एक प्रुवीय गुण है, और वह अपने उल्टे ध्रुव से, यानी प्रत्यक्ष विनिमयता के अभाव से, उसी अंतरण ढंग से जुड़ा हुआ है, जिस अंतरण ढंग से चुम्बक का घनात्मक ध्रुव उसके अणुात्मक ध्रुव से जुड़ा होता है। इसलिये जिस तरह यह कल्पना की जा सकती है कि केप्लरियन मत मानने वाले सभी लोगों का एक साथ पीप बन जाना सम्भव है, उसी प्रकार यह कल्पना भी की जा सकती है कि तमाम माल एक साथ यह गुण प्राप्त कर सकते हैं। उस निम्न-मूजीवादी की मजह में, जिसके लिये मालों का उत्पादन मानव-स्वतन्त्रता और व्यक्तिगत स्वाधीनता की परिभाषा है, यह, जाहिर है, अत्यन्त वाछनीय बात होगी, यदि मालों का सीधा विनिमय न हो सके तो पैदा होने वाली यह कठिनाई दूर हो जाये। प्रुथो का समाजवाद इस रूपमण्डूक कल्पना-लोक का ही विस्तृत रूप है। जैसा कि मैंने अन्यत्र प्रमाणित किया है, प्रुथो का यह समाजवाद तो ऐसा है, जिसमें मौलिकता का गुण भी नहीं है। प्रुथो से बहुत पहले पे, वे और अन्य लोग यह काम अधिक सफलतापूर्वक कर चुके हैं। लेकिन हम सबके बावजूद कुछ हदों में आज भी इस तरह का ज्ञान "विज्ञान" के नाम से सराहा जाता है। "विज्ञान" शब्द का जैसा दुरूपयोग प्रुथो-विचारधारा के अनुयायियों ने किया है, वैसा और किसी ने नहीं किया है, क्योंकि

"wo Begriffe fehlen,

Da stellt zur rechten Zeit ein Wort sich ein."

("जब विचारों ने काम नहीं चलता, तब सही मौके पर एक शब्द काम कर जाता है। गेटे इन 'फोस्ट' काव्य नाटक से उद्धृत।)

३) मूल्य के सामान्य रूप का मुद्रा-रूप में संक्रमण

सार्वजनिक सम-मूल्य रूप सामान्य मूल्य का रूप है। इसलिये कोई भी माल यह रूप धारण कर सकता है। दूसरी ओर, यदि किसी माल ने सचमुच सार्वजनिक सम-मूल्य रूप (रूप 'ग') धारण कर लिया है, तो उसका एक यही कारण हो सकता है और वह इसी हद तक यह रूप धारण कर सकता है कि उसका बाकी तमाम मालों से और उन्हीं के द्वारा उनके सम-मूल्य के रूप में अपवर्जन हो गया है। और जिस क्षण यह अपवर्जन अन्तिम तौर पर किसी एक खास माल तक सीमित हो जाता है, केवल उसी क्षण ही मालों की दुनिया के सापेक्ष मूल्य का सामान्य रूप वास्तविक स्थिरता एवं सामान्य सामाजिक भाग्यता प्राप्त करता है।

इस प्रकार, जिस खास माल के शारीरिक रूप के साथ सम-मूल्य रूप सामाजिक तौर पर एकाकार हो जाता है, वह अब मुद्रा-माल बन जाता है, या धुँ कहिये कि वह मुद्रा का काम करने लगता है। इस माल का यह विशिष्ट सामाजिक कार्य तथा इसलिये सामाजिक एकाधिकार हो जाता है कि यह मालों की दुनिया में सार्वजनिक सम-मूल्य की भूमिका बरा करे। रूप 'घ' में जो बहुत से माल कपड़े के विशिष्ट सम-मूल्यों के रूप में सामने आते हैं और जो रूप 'ग' में अपना-अपना सापेक्ष मूल्य समान ढंग से कपड़े के रूप में व्यक्त करते हैं, उनमें से एक माल ने—यानी सोने ने—खास तौर पर यह सर्व-प्रमुख स्थान प्राप्त कर लिया है। अतएव, यदि रूप 'ग' में हम कपड़े के स्थान पर सोना रख दें, तो यह समीकरण प्राप्त होता है:

घ) मुद्रा-रूप

२० गज कपड़ा =	}	२ औंस सोना
१ कोट =		
१० पीण्ड चाय =		
४० पीण्ड ऊँचा =		
१ क्वार्टर अनाज =		
१/२ टन लोहा =		
'क' माल का 'ग' परिमाण =		

रूप 'क' से रूप 'घ' की ओर बढ़ने में, और रूप 'ख' से रूप 'ग' की ओर बढ़ने में जो परिवर्तन हुए, वे बुनियादी ढंग के परिवर्तन हैं। दूसरी ओर, रूप 'ग' और रूप 'घ' में सिवाय इसके और कोई अन्तर नहीं है कि कपड़े का स्थान पर सोने में सम-मूल्य रूप धारण कर लिया है। रूप 'ग' में जो कुछ कपड़ा था, वही रूप 'घ' में, सोना है, —अर्थात् वह सार्वजनिक सम-मूल्य है। प्रगति केवल इस बात में हुई है कि प्रत्यक्ष एवं सार्वजनिक विनिमयता का गुण—दूसरे शब्दों में, सार्वजनिक सम-मूल्य रूप—अब सामाजिक रुढ़ि के फलस्वरूप अन्तिम तौर पर 'सोना' नामक पदार्थ के साथ एकाकार हो गया है।

अब यदि बाकी तमाम मालों के सम्यंघ में सोना मुद्रा बन गया है, तो केवल इसीलिये कि पहले वह उनके साम्यंघ में एक साधारण माल था। बाकी सब मालों की तरह उनमें भी या तो संयोगवश होने वाले इनके-दुन्के विनिमयों में साधारण सम-मूल्य की भांति और या

दूसरे मालों के साथ-साथ एक विशिष्ट सम-मूल्य की भांति सम-मूल्य का काम करने की योग्यता थी। पीरे-पीरे यह कभी संकुचित और कभी विस्तृत सीमाओं के भीतर सार्वत्रिक सम-मूल्य का काम करने लगा। जैसे ही मालों की दुनिया के लिये उसने मूल्य की अभिव्यंजना में इस स्थान पर एकाधिकार प्राप्त कर लिया, वैसे ही वह मुद्रा-माल बन गया और फिर, — मगर उसके पहले नहीं, — रूप 'घ' रूप 'ग' से साफ़ तीर पर असंग हो गया और मूल्य का सामान्य रूप मुद्रा-रूप में बदल गया।

जब कपड़े जैसे किसी एक माल का सापेक्ष मूल्य सोने जैसे किसी माल के रूप में, जो मुद्रा की भूमिका धरा करता है, प्राथमिक अभिव्यंजना प्राप्त करता है, तब वह अभिव्यंजना उस माल का दाम-रूप होती है। अतएव, कपड़े का दाम-रूप है:

२० गज कपड़ा = २ धौंस सोना, अथवा, यदि २ धौंस सोना सिक्के के रूप में चलने पर

२ पींड हो जाता है, तो २० गज कपड़ा = २ पींड।

मुद्रा-रूप की साफ़ तीर पर समझने में कठिनाई इसलिये होती है कि सार्वत्रिक सम-मूल्य रूप की और उसके एक अनिवार्य उप-प्रमेय के रूप में मूल्य के सामान्य रूप को — यानी रूप 'ग' को — साफ़-साफ़ समझना कठिन होता है। रूप 'ग' की रूप 'ख' से — यानी मूल्य के विस्तारित रूप से — निगमन द्वारा प्राप्त किया जा सकता है, और, जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, रूप 'ख' का आवश्यक अंग रूप 'क' है, जिसमें २० गज कपड़ा = १ कोट, या 'क' माल का 'प' परिमाण = 'ख' माल का 'क' परिमाण। अतएव साधारण माल-रूप मुद्रा-रूप का बीजाणु होता है।

अनुभाग ४ — मालों की जड़-पूजा और उसका रहस्य

पहली दृष्टि में माल बहुत भ्रमना सी और आसानी से समझ में आने वाली चीज मालूम होता है। उसका विश्लेषण करने पर पता चलता है कि वास्तव में यह एक बहुत अजीब चीज है, जो अतिभौतिकवादी सुझसों और धर्मशास्त्र की बारीकियों से ओत-प्रोत है। जहाँ तक यह उपयोग-मूल्य है, वहाँ तक, चाहे हम उसपर इस दृष्टिकोण से विचार करें कि यह अपने गुणों में मानव-आवश्यकताओं को पूरा करने में समर्थ है, और चाहे इस दृष्टिकोण में कि वे गुण मानव-धर्म की पैदावार हैं, उसमें रहस्य की कोई बात नहीं है। यह बात दिन के प्रकाश की तरह स्पष्ट है कि मनुष्य अपने उद्योग से प्रकृति के दिये हुए पदार्थों के रूप को इस तरह बदल देता है कि वे उसके लिये उपयोगी बन जायें। उदाहरण के लिये, लकड़ी का रूप उसकी एक मेख बनाकर बदल दिया जाता है। पर इस परिवर्तन के बादबूद भी मेख वही रोगमरी की साधारण चीज — लकड़ी — ही रहती है। लेकिन जैसे ही वह माल के रूप में सामने आती है, वैसे ही यह मानो किसी इन्द्रियातीत वस्तु में बदल जाती है। तब वह न सिर्फ़ अपने परों के बल लड़ी होती है, बल्कि दूसरे तमाम मालों के सम्बंध में सिर के बल लड़ी हो जाती है और अपने काठ के दिमाग से ऐसे-ऐसे ध्वनीबोधरीय विचार निकालती है कि उनके सामने मेख पर हाथ रखवाकर मृतात्माओं की बुलाने वाली जेत-विद्या भी मात खा जाती है।

घटएव, मालों का रहस्यमय रूप उनके उपयोग-मूल्य से उत्पन्न नहीं होता। और न ही यह उन तत्त्वों के स्वभाव से उत्पन्न होता है, जिनसे मूल्य निर्धारित होता है। क्योंकि, पहली बात तो यह है कि धन के उपयोगी रूप, अथवा उत्पादक कार्रवाइयाँ चाहे जितने भिन्न प्रकार की क्यों न हों, यह एक शरीर-वितान से सम्बंध रखने वाला तत्त्व है कि वे सब की सब मानव-शरीर की कार्रवाइयाँ होती हैं, और ऐसी हर कार्रवाई में, उसका स्वभाव और रूप चाहे जैसा हो, बुनियादी तौर पर मनुष्य का शक्तिष्क, स्नायु और मांस-पेशियाँ प्रादि लक्ष्य होती हैं। दूसरे, जहाँ तक उस चीज का सम्बंध है, जिसके आधार पर मूल्य की परिमाणात्मक दृष्टि से निर्धारित किया जाता है, अर्थात् जहाँ तक इस लक्ष्य की मियाद का—यानी धन की मात्रा का—सम्बंध है, यह बात बिल्कुल साफ़ है कि धन के परिमाण तथा गुण में स्पष्ट अंतर होता है। समाज की सभी अवस्थाओं में लोगों को इस बात में लाडिनी तौर पर दिलचस्पी रही होगी कि जीवन-निर्वाह के साधनों को पैदा करने में कितना धन-काल खर्च होता है, हालाँकि विकास को हर मंजिल पर यह दिलचस्पी बराबर नहीं रही होगी।^१ और आजिरी बात यह है कि जिस क्षण लोग किसी भी ढंग से एक दूसरे के लिये काम करने लगते हैं, उसी क्षण से उनका धन सामाजिक रूप धारण कर लेता है।

तब धन की पैदावार मालों का रूप धारण करते ही एक जटिल समस्या कैसे बन जाती है? स्पष्ट है कि इसका कारण स्वयं यह माल-रूप ही है। हर प्रकार के मानव-धन की समानता वस्तुगत ढंग से इस प्रकार व्यवहृत होती है कि हर प्रकार के धन की पैदावार समान रूप में मूल्य होती है; धन-शक्ति के व्यय की उसकी अवधि द्वारा भाप धन की पैदावार के मूल्य के परिमाण का रूप धारण कर लेती है; और अन्तिम बात यह कि उत्पादकों के पारस्परिक सम्बंध, जिनके भीतर ही उनके धन का सामाजिक स्वरूप अभिव्यक्त होता है, उनकी पैदा की हुई वस्तुओं के सामाजिक सम्बंध का रूप धारण कर लेते हैं।

अतएव, माल एक रहस्यमयी वस्तु केवल इसलिये है कि मनुष्यों के धन का सामाजिक स्वरूप उनको अपने धन की पैदावार का वस्तुगत लक्षण प्रतीत होता है; क्योंकि उत्पादकों के अपने धन से जो कुल पैदावार पैदा हुई है, उसके साथ उनका सम्बंध उनको एक ऐसा सामाजिक सम्बंध प्रतीत होता है, जो स्वयं उनके बीच नहीं, बल्कि उनके धन से पैदा होने वाली वस्तुओं के बीच क्रायम है। यही कारण है कि धन से पैदा होने वाली वस्तुएँ माल यानी ऐसी सामाजिक वस्तुएँ बन जाती हैं, जिनके गुण इंग्रियगम्य भी हैं और इंग्रियातीत भी। इसी प्रकार किसी वस्तु से आने वाला प्रकाश हमें अपनी आँख की प्रकाशीय स्नायु का मनोगत उत्तेजन नहीं प्रतीत होता, बल्कि आँख के बाहर की किसी चीज का वस्तुगत रूप मालूम पड़ता है। लेकिन देखने की क्रिया में तो हर चुरत में एक चीज से दूसरी चीज तक, बाह्य वस्तु से आँख तक, सचमुच प्रकाश जाता है। इस क्रिया में भौतिक वस्तुओं के बीच एक भौतिक सम्बंध क्रायम होता है। लेकिन मालों के बीच ऐसा कुछ नहीं होता। वहाँ मालों के रूप में

^१ प्राचीन जर्मनों में जमीन मापने की इकाई उतनी जमीन होती थी, जितनी जमीन से एक दिन में फसल काटी जा सकती थी और जो Tagwerk, Tagwanne (jurnale, या terra journalis, या diornalis), Mannsmaad आदि कहलाती थी। (देखिये जी० एल० प्रोन मोरेर, "Einleitung zur Geschichte der Mark—, &c. Verfassung", München, 1854, पृ० १२६ और उससे आगे के पृष्ठ।)

वस्तुओं के अस्तित्व का और अम से पैदा होने वाली वस्तुओं के बीच पाये जाने वाले उस मूल्य के सम्बंध का, जो कि इन वस्तुओं को माल बना देता है, उनके शारीरिक गुणों से तथा इन गुणों से पैदा होने वाले भौतिक सम्बंधों से कोई सल्लुक्त नहीं होता। वहाँ मनुष्यों के बीच कायम एक खास प्रकार का सामाजिक सम्बंध है, जो उनकी नजरों में वस्तुओं के सम्बंध का अजीबोगरीब रूप धारण कर लेता है। इसलिये, यदि इसकी उपमा खोजनी है, तो हमें धार्मिक दुनिया के कुहासे से ढंके क्षेत्रों में प्रवेश करना होगा। उस दुनिया में मानव-मस्तिष्क से उत्पन्न कल्पनाएं स्वतंत्र और जीवित प्राणियों जैसे प्रतीत होती हैं, जो आपस में एक दूसरे के साथ और मनुष्य-जाति के साथ भी सम्बंध स्थापित करती रहती हैं। मालों की दुनिया में मनुष्य के हाथों से उत्पन्न होने वाली वस्तुएं भी यही करती हैं। मैंने इसे जड़-पूजा का नाम दिया है; अम से पैदा होने वाली वस्तुएं जैसे ही मालों के रूप में पैदा होने लगती हैं, वैसे ही उनके साथ यह गुण चिपक जाता है, और इसलिये यह जड़-पूजा मालों के उत्पादन से अलग नहीं की जा सकती।

जैसा कि ऊपर बिये हुए विश्लेषण से स्पष्ट हो गया है, मालों की इस जड़-पूजा का मूल उनको पैदा करने वाले अम के अगोले सामाजिक स्वरूप में है।

एक सामाज्य नियम के रूप में उपयोगी वस्तुएं केवल इसी कारण माल बन जाती हैं कि वे एक दूसरे से स्वतंत्र रूप से काम करने वाले व्यक्तियों अथवा व्यक्तियों के दलों के निजी अम की पैदावार होती हैं। इन समाज व्यक्तियों के निजी अम का जोड़ समाज का कुल अम होता है। अलग-अलग उत्पादक धुंकि उस वक़्त तक एक दूसरे के सामाजिक सम्पर्क में नहीं आते, जिस वक़्त तक कि वे अपनी-अपनी पैदा की हुई वस्तुओं का विनिमय नहीं करने लगते, इसलिये हरेक उत्पादक के अम का विशिष्ट सामाजिक स्वरूप केवल विनिमय-कार्य में ही दिखाई देता है और अन्य किसी तरह नहीं। दूसरे शब्दों में, व्यक्ति का अम समाज के अम के एक भाग के रूप में केवल उन सम्बंधों द्वारा ही सामने आता है, जिनको विनिमय-कार्य प्रत्यक्ष ढंग से पैदा की गयी वस्तुओं के बीच और उनके जरिये अप्रत्यक्ष ढंग से उनको पैदा करने वालों के बीच स्थापित कर देता है। इसलिए उत्पादकों को एक व्यक्ति के अम को बाकी व्यक्तियों के अम के साथ जोड़ने वाले सम्बंध कार्य-रत अलग-अलग व्यक्तियों के प्रत्यक्ष सामाजिक सम्बंध नहीं, बल्कि वैसे प्रतीत होते हैं, जैसे कि वे वास्तव में होते हैं, — अर्थात् वे व्यक्तियों के बीच वस्तुगत सम्बंध और वस्तुओं के बीच सामाजिक सम्बंध प्रतीत होते हैं।

जब अम से पैदा होने वाली वस्तुओं का विनिमय होता है, केवल तभी वे मूल्यों के रूप में एक सम-रूप सामाजिक हैसियत प्राप्त करती हैं, जो उपयोगी वस्तुओं के रूप में उनके माना प्रकार के अस्तित्व-रूपों से जिन होती हैं। अम से पैदा होने वाली किसी भी वस्तु का उपयोगी वस्तु तथा मूल्य में यह विभाजन केवल उसी समय व्यावहारिक महत्त्व प्राप्त करता है, जब विनिमय का इतना विस्तार हो जाता है कि उपयोगी वस्तुएं विनिमय करने के उद्देश्य से ही पैदा की जाती हैं और इसलिये मूल्यों की शक्ति में उनके स्वरूप का पहले से, यानी उत्पादन के दौरान में ही, ध्यान रखा जाता है। इस क्षण से ही हर अलग-अलग उत्पादक का अम सामाजिक दृष्टि से दोहरा स्वरूप प्राप्त कर लेता है। एक ओर तो उसको एक खास प्रकार के उपयोगी अम के रूप में किसी खास सामाजिक आवश्यकता को पूरा करना पड़ता है और इस तरह सब प्रादमियों के सामूहिक अम के आवश्यक अंग के रूप में, उस सामाजिक अम-विभाजन की एक शाखा के रूप में अपने लिए स्थान बनाना पड़ता है, जो स्वयंस्फूर्त ढंग से पैदा हो गया है।

दूसरी ओर, यह उस एक उत्पादक की माना प्रकार की आवश्यकताओं को केवल उनी तक पूरा कर सक्ता है, जिस हद तक कि निजी उपयोगी धन के विभिन्न प्रकारों पारस्परिक विनिमयता एक स्थापित सामाजिक ताय बन गये है और इसलिए जिस हद कि हर उत्पादक का निजी उपयोगी धन बाकी सब उत्पादकों के धन के बराबर माना जाता है। धन के अत्यन्त भिन्न रूपों का सामाजीकरण केवल इसी का फल हो सकता है कि रूपों को उनकी अस्तमानताओं से अलग कर दिया जाये अथवा उनको उनके सामान्य स्वरूप—अर्थात् मानव-धन-शक्ति के ध्यय में, या समुक्त मानव-धन में,—परिणत कर दिया जाये। जब व्यक्ति के धन का दोहरा सामाजिक स्वरूप उसके अस्तित्व में आसक्ता है, तो वह केवल उन शक्तियों में वितर्कित होता है, जो रोजमर्रा के व्यवहार में धन से उत्पन्न वस्तुओं विनिमय से उस धन को दे रही हैं। इस तरह, उसके अपने धन में सामाजिक दृष्टि उपयोगी होने का जो गुण मौजूद है, वह इस शक्ति का रूप धारण कर लेता है कि धन उत्पन्न वस्तु को न केवल उपयोगी, बल्कि दूसरों के लिए उपयोगी होना चाहिए, और उस विशिष्ट धन में धन के अन्य सब विशिष्ट प्रकारों के समान होने का जो सामाजिक गुण विद्यमान रहता है, वह यह रूप धारण कर लेता है कि धन से पैदा होने वाली, शारीरिक रूप से भिन्न-भिन्न प्रकार की तमाम वस्तुओं में एक गुण समान रूप से मौजूद होता है, यों वह यह कि उन सब में मूल्य होता है।

इसलिए, जब हम अपने धन से उत्पन्न वस्तुओं का मूल्यों के रूप में एक दूसरे के साथ सम्बंध स्थापित करते हैं, तब हम यह इसलिए नहीं करते हैं कि हम इन वस्तुओं को समान मानव-धन का भौतिक आवरण समझते हैं। बात इसकी ठीक उल्टी होती है। जब कम हम विनिमय द्वारा अपने धन से उत्पन्न भिन्न-भिन्न वस्तुओं का मूल्यों के रूप में समीकरण करते हैं, तब हम उसी कार्य द्वारा उन वस्तुओं पर जब किये गये धन के विभिन्न प्रकारों का भी मानव-धन के रूप में समीकरण कर आसते हैं। हम अनजाने ही ऐसा करते हैं, किन्तु फिर भी करते जरूर हैं।¹ अतएव, मूल्य अपने पर कोई ऐसा लेबल लगाकर नहीं घूमता, जिसपर लिखा हो कि वह कौन है। बल्कि यह कहना ज्यादा सही होगा कि यह मूल्य ही है, जो धन से पैदा होने वाली प्रत्येक वस्तु को एक सामाजिक चित्राकार बना देता है। बाद में हम इस चित्रलिपि को पढ़ने की कोशिश करते हैं और खुद अपनी सामाजिक पैदावार का रहस्य समझने का प्रयत्न करते हैं, क्योंकि जिस प्रकार भाषा एक सामाजिक पैदावार है, उसी प्रकार किसी उपयोगी वस्तु पर मूल्य को छाप अंकित कर देना भी एक सामाजिक पैदावार है। हास का यह नया बंशानिक आविष्कार कि धन से उत्पन्न तमाम वस्तुएं, जहाँ तक वे मूल्य हैं, वहीं तक अपने-अपने उत्पादन में लब्ध किये गये मानव-धन की भौतिक अभिव्यंजना मात्र होती है, सचमुच मनुष्य-जाति के विकास के इतिहास में एक नये युग के आरम्भ का द्योतक है। लेकिन

¹ इसलिए, जहाँ गालियानी यह कहता है कि मूल्य व्यक्तियों के बीच पाया जाने वाला एक सम्बंध है—“La Ricchezza è una ragione tra due persone,”—वहाँ उसकी यह धारणा जोड़ देना चाहिए या कि वह व्यक्तियों के बीच पाया जाने वाला एक ऐसा सम्बंध है, जो वस्तुओं के बीच पाये जाने वाले सम्बंध के रूप में व्यक्त होता है। (Galiani: “Della Moneta”, पृष्ठ २२१, Custodi के “Scrittori Classici Italiani di Economia Politica” के संग्रह में खण्ड ३। Parte Moderna, Milano, 1803.)

यह कुहासा नहीं छंटता, जिसके आवरण से ढंका हुआ धम का सामाजिक स्वरूप हमें
 से उत्पन्न वस्तुओं का भौतिक गुण प्रतीत होता है। यह तथ्य कि उत्पादन के जिस
 पर हम विचार कर रहे हैं, उसमें—यानी मालों के उत्पादन में—स्वतंत्र रूप से किये
 गये निजी धम का विशिष्ट सामाजिक स्वरूप इस बात में निहित होता है कि इस प्रकार
 धम मानव-धम होने के नाते एक दूसरे के समान होता है और इसलिए धम का यह
 स्वरूप पैदावार में मूल्य का रूप धारण कर लेता है,—यह तथ्य उत्पादकों को
 आविष्कार के बावजूद उतना ही यथार्थ और अन्तिम प्रतीत होता है, जितना यह तथ्य
 कि जिन गैसों से मिलकर बनो है, उनका विज्ञान द्वारा आविष्कार हो जाने की वाद भी
 प्रमाणों में कोई परिवर्तन नहीं होता।

जब उत्पादक लोग कोई विनियम करते हैं, तब व्यावहारिक रूप में उन्हें सबसे पहले इस
 की चिन्ता होती है कि अपनी पैदावार के बदले में उन्हें कोई और पैदावार कितनी मिलेगी?
 विभिन्न प्रकार की पैदावार का किन अनुपातों में विनियम हो सकता है? जब ये अनुपात
 और रिवाज के आधार पर कुछ स्थिरता प्राप्त कर लेते हैं, तब ऐसा लगता है, जैसे
 अनुपात उत्पादित वस्तुओं की प्रकृति में उत्पन्न हो गये हों। मिसाल के लिए, तब एक टन
 और दो सौ सोने का मूल्य में बराबर होना उतनी ही स्वाभाविक बात लगती है,
 जितनी यह बात कि दोनों वस्तुओं के भिन्न-भिन्न भौतिक एवं रासायनिक गुणों के बावजूद
 पीण्ड सोना और एक पीण्ड लोहा वजन में बराबर होते हैं। जब एक बार धम से उत्पन्न
 मूल्य का गुण प्राप्त कर लेती है, तब यह गुण केवल मूल्य की मात्राओं के रूप में इन
 की पारस्परिक क्रिया-प्रतिक्रिया से स्थिरता प्राप्त करता है। मूल्य की ये मात्राएं
 बन रहती हैं; ऐसी तबदीलियां उत्पादकों की इच्छा, दूरदर्शिता और कार्य-व्यवस्थाप
 न्ति होती हैं। उत्पादकों के लिए उनका अपना सामाजिक कार्य-व्यवस्थाप वस्तुओं की कार्य-
 व्यय का रूप धारण कर लेता है और वस्तुएं उत्पादकों के शासन में रहने के बजाय उनके
 शासन करने लगती हैं। जब मालों का उत्पादन पूरी तरह बिखरित हो जाता है, उनके
 ही केवल संचित अनुभव से यह वैज्ञानिक बिखार पैदा होता है कि एक दूरे से स्वतंत्र
 फिर भी सामाजिक धम की स्वयंपूर्ण ढंग से बिखरित शाखाओं के रूप में शिथिल जाने
 निजी धम के विभिन्न प्रकार लगातार उन परिभाषात्मक अनुपातों में परिणत होने शुरू
 मिलने समाज की धम के इन विभिन्न प्रकारों की आवश्यकता होती है। और ऐसा क्यों
 होता है? इसलिए कि धम से पैदा होने वाली वस्तुओं के समान आर्थिक और तरह
 से-उत्पत्ति रहने वाले विविध-सम्बंधों के बीच उनके उत्पादन के लिए सामाजिक दृष्टि से
 आवश्यक धम-बाल प्रकृति के किसी उच्चतर नियम की भांति वस्तुबद्ध अपनी सत्ता का प्रदर्शन
 करता है। जब कोई मजान भरबाहर फिर पड़ता है, तब मूल्य का नियम भी इसी तरह
 अपनी सत्ता का प्रदर्शन करता है।¹ अतएव मूल्य के परिचालन का धम-बाल द्वारा निर्धारित

¹ "ऐसे नियम के बारे में हम क्या सोचें, जो केवल नियमबद्ध वस्तुओं के द्वारा
 अपनी सत्ता का प्रदर्शन करता है? वह प्रकृति के नियम के सिवा और कुछ नहीं है,
 यद्यपि आधार उन व्यक्तिों का ज्ञानमात्र होता है, जिनके हाथों से वह नियम संचाल
 होता है।" (Friedrich Engels: "Ursprünge zu einer Kritik der Nationalökonomie";
 Arnold Ruge और Karl Marx द्वारा सम्पादित "Deutsch-Französische Jahrbücher",
 Paris, 1844)

होना एक ऐसा रहस्य है, जो मालों के सापेक्ष मूल्यों के व्यक्त उतार-चढ़ाव के नीचे छिपा रहता है। उसका पता लग जाने से यह ज्ञात हो जाए कि धन से उत्पन्न होने वाली वस्तुओं के मूल्यों के परिमाण केवल आकस्मिक ढंग से निर्धारित होते हैं, किन्तु उनसे उनके निर्धारित होने के ढंग में कोई तबदीली नहीं आती।

सामाजिक जीवन के रूपों के विषय में मनुष्य के विचार और उनके कस्तरूप उसके द्वारा इन रूपों का वैज्ञानिक विश्लेषण भी इन रूपों के वास्तविक ऐतिहासिक विकास की ठीक उल्टी दिशा ग्रहण करते हैं। मनुष्य उनपर उस समय विचार करना आरम्भ करता है, जब विकास की क्रिया के परिणाम पहले से उसके सामने मौजूद होते हैं। जिन गुणों के कस्तरूप धन से उत्पन्न वस्तुएं माल बन जाती हैं और जिनका उन वस्तुओं में होना मालों के परिचलन की आवश्यक शर्त होती है, वे पहले ही सामाजिक जीवन के स्वाभाविक, एवं स्वतःपद रूपों का स्वाभाविक प्राप्त कर लेते हैं, और उसके बाद कहीं मनुष्य इन गुणों के ऐतिहासिक स्वरूप को नहीं, क्योंकि उसकी दृष्टि में वे तो अपरिवर्तनीय होते हैं, बल्कि उनके धर्म को समझने की कोशिश शुरू करता है। चुनावे, मूल्यों का परिमाण केवल उस वस्तु निर्धारित हुआ, जब पहले मालों के शर्तों का विश्लेषण हो गया, और सभी मालों को मूल्यों के रूप में केवल उस वस्तु माध्यता मिली, जब पहले सभी मालों की समान रूप से मुद्रा के रूप में अभिव्यंजना होने लगी। किन्तु मालों की दुनिया का यह अन्तिम मुद्रा-रूप ही है, जो निजी धन के सामाजिक स्वरूप को और असंग-भ्रम उत्पादकों के बीच बाँटे जाने वाले सामाजिक सम्बंधों को प्रकट करने के बजाय वास्तव में उनपर पर्दा डाल देता है। जब मैं यह कहता हूँ कि कोट या जूतों का कपड़े से इसलिये एक खास प्रकार का सम्बंध है कि कपड़ा समूल मानव-धन का सार्वजनिक अवतार है, तो मेरे कथन का बेतुकापन खुद-ब-खुद जाहिर हो जाता है। फिर भी, जब कोट और जूतों के उत्पादक इन वस्तुओं का मुद्रावला सार्वजनिक सम-मूल्य के रूप में कपड़े से या-जो कि एक ही बात है—सोने या चांदी से करते हैं, तो वे खुद अपने निजी धन और समाज के सामूहिक धन के सम्बंध को उसी बेतुके रूप में व्यक्त करते हैं।

पूजीवादी धर्मशास्त्र की परिकल्पनाएं ऐसे ही रूपों की होती हैं। ये चिंतन के ऐसे रूप होते हैं, जो उत्पादन की एक खास, इतिहास द्वारा निर्धारित प्रणाली की—अर्थात् मालों के उत्पादन की—परिस्थितियों और सम्बंधों को सामाजिक माध्यता के साथ व्यक्त करते हैं। इसलिये, मालों का यह पूरा रहस्य, यह सारा जादू और इश्वराल, जो धन से उत्पन्न वस्तुओं को उस वस्तु तक बराबर घेरे रहता है, जब तक कि वे मालों के रूप में रहती हैं, —यह सब, जैसे ही हम उत्पादन की दूसरी प्रणालियों पर विचार करना आरम्भ करते हैं, वैसे ही औरन शायब हो जाता है।

रोबिन्सन क्रूसो के अनुभव चूँकि धर्मशास्त्रियों का एक प्रिय विषय है,¹ इसलिये आइये,

¹ यहाँ तक कि रोबिन्सन-मार्का कहानियाँ रिकार्डों के पास भी हैं। “आदिम निकारी और आदिम मछलीमार से वह मालों के मालिकों के रूप में औरन मछली और शिकार का विनिमय करा देते हैं। विनिमय उस धन-काल के अनुपात में होता है, जो इन विनिमय-मूल्यों में लगा होता है। पर इस अवसर पर उनके उदाहरण में यह काल-दोष पैदा हो जाता है कि वह इन लोगों से, जहाँ तक कि उन्हें अपने शौजारों का हिमाब लगाना होता है, उस दार्पिकी-सारिणी को इस्तेमाल कराने लगते हैं, जो १८१७ में लन्दन-एक्सचेंज में इस्तेमाल हो रही थी। मानूँ

उसके द्वीप में चलकर एक नहर उसपर भी डालें। उसकी आवश्यकताएं बेशक बहुत कम और बहुत साधारण ढंग की हैं, मगर फिर भी उसे कुछ आवश्यकताओं को तो पूरा करना ही पड़ता है, और इसलिये उसे विभिन्न प्रकार के छोड़े से उपयोगी काम भी करने पड़ते हैं, जैसे मीठार और फ़र्नीचर बनाना, बकरियां पालना, मछली मारना और शिकार करना। वह जो भगवान की प्रार्थना या इसी तरह के दूसरे और काम करता है, उनका हमारे हिसाब में कोई स्थान नहीं है, क्योंकि इन कामों से उसे आनन्द प्राप्त होता है और उनको वह अपना मनोरंजन समझता है। इस बात के बावजूद कि उसे तरह-तरह का काम करना पड़ता है, वह जानता है कि उसके धर्म का रूप कुछ भी हो, वह है उसी एक रौबिन्सन का काम, और इसलिये वह मानव-धर्म के विभिन्न रूपों के सिवा और कुछ नहीं है। आवश्यकता खुद उसे इसके लिये मजबूर कर देती है कि वह अलग-अलग ढंग के कामों में अपना समय ठीक-ठीक बाँटे। अपने कुल काम में वह किस तरह के काम को अधिक समय देता है और किसको कम, यह इस बात पर निर्भर करता है कि जिस उपयोगी उद्देश्य को वह उस काम द्वारा प्राप्त करना चाहता है, उसकी प्राप्ति में उसे कितनी कम या ज्यादा कठिनाइयों पर झाबू पाना होगा। यह हमारा मित्र रौबिन्सन अनुभव से जल्दी ही यह सीख जाता है, और जहाज के भग्नावशेष ॥ एक घड़ी, एक छाताबही और कलम तथा रोज़नाई निकाल लाने के बाद एक सच्चे प्रप्रेम की तरह वह हिसाब-किताब रचना शुरू कर देता है। उसके पास कितनी उपयोगी वस्तुएं हैं, उनकी सूची वह अपनी जमा मास की बही में दर्ज कर देता है और यह भी लिख लेता है कि उनके उत्पादन के लिये उसे किस तरह का काम करना पड़ा और इन वस्तुओं की निश्चित मात्राओं ॥ उत्पादन में औसतन कितना धर्म-काल खर्च हुआ। रौबिन्सन और उन तमाम वस्तुओं के बीच, जिनसे उसकी यह खुद पैदा की हुई दोस्त तैयार हुई है, जितने भी सम्बंध हैं, वे सब इतने सरल और स्पष्ट हैं कि मि० सेडली टेसर तक उनको बिना कोई ज्ञात मेहनत किये समझ सकते हैं। और फिर जो मुख्य के निर्धारण के लिये जितनी चीज़ों की आवश्यकता है, वे सब इन सम्बंधों में मौजूद हैं।



आइये, अब हम रौबिन्सन के, सूर्य के प्रकाश से घमघमाते द्वीप को छोड़कर ग्रंथकार के प्रावरण में उनके मध्ययुगी योरप की चलें। यहाँ स्वाधीन मनुष्य के स्थान पर हर आदमी पराधीन है। यह कृषि-वालों और सामन्तों, अधिपतियों और अधीन सरदारों, जनसाधारण और पादरियों की दुनिया है। यहाँ व्यक्तिगत पराधीनता उत्पादन के सामाजिक सम्बंधों की उसी हद तक मुख्य विशेषता है, जिस हद तक कि वह इस उत्पादन ॥ आधार पर संगठित जीवन के अन्य क्षेत्रों की मुख्य विशेषता है। लेकिन यहाँ व्यक्तिगत पराधीनता समाज की भविष्यद है, ठीक इसीलिये धर्म तथा उससे उत्पन्न होने वाली वस्तुओं को अपनी वास्तविकता से भिन्न कोई प्रजीवोपरीब रूप धारण करने की आवश्यकता नहीं होती। वे समाज के लेन-देन में सेवाओं और वस्तुओं के रूप में भुगतान का रूप धारण कर लेते हैं। यहाँ धर्म का तारकालिक सामाजिक रूप उसका सामान्य धर्मरूप नहीं है, जैसा कि भालों के उत्पादन पर आधारित समाज में होता है, बल्कि धर्म का विशिष्ट और स्वाभाविक रूप ही यहाँ उसका

होता है कि पूंजीवादी रूप के सिवा रिहाई समाज के केवल एक ही और रूप से परिचित थे, और वह था 'मि० धोवेन के समान्तर वस्तुओं का रूप'।" (Karl Marx, "Zur Kritik der Politischen Oekonomie", पृ० ३८, ३९।)

सांस्कृतिक सामाजिक रूप है। जिस तरह मांस पंदा करने वाले धम की समय द्वारा मापा जाता है, उसी तरह बेगार Σ धम की भी मापा जा सकता है; लेकिन प्रत्येक व्यक्तिगत जानना है कि अपने सामान्य की सेवा में वह जो कुछ खर्च कर रहा है, वह उसकी अपनी व्यक्तिगत धम-शक्ति की एक निश्चित मात्रा है। धाम का जो बसवा हिस्सा पादरी की दे देना पड़ता है, वह उसके प्राचीनवाद से ज्यादा ठोस वास्तविकता होती है। इसलिये, हम समाज में धम-धमन धमों के लोगों की भूमिकाओं के बारे में हमारा जो भी विचार हो, धम करने वाले व्यक्तियों के सामाजिक सम्बंध हर हालत में उनके आपसी व्यक्तिगत सम्बंधों के रूप में ही प्रकट होते हैं और उनपर कभी ऐसा पड़ा नहीं पड़ता कि वे धम से पंदा होने वाली वस्तुओं के सामाजिक सम्बंध प्रतीत होने लगे।

सामूहिक धम—धमवा प्रत्यक्ष रूप से सम्बंध धम—के किसी उदाहरण का अध्ययन करने के लिये हमें उस स्वयंस्कृत ढंग से विकसित रूप की ओर सौटने की आवश्यकता नहीं है, जिससे सभी समय जातियों के इतिहास के प्रवेश-द्वार पर हमारी भेंट होती है।¹ एक उदाहरण हमारे बिल्कुल नजदीक है। वह उस किसान परिवार के पुरानेपन्थी उद्योगों का उदाहरण है, जो अपने घरेलू इस्तेमाल के लिये अनाज, डोर, सूत, कपड़ा और पोशाक तैयार करता है। जहाँ तक परिवार का सम्बंध है, ये अलग-अलग वस्तुएं उसके धम की पंदावार होती हैं, मगर जहाँ तक इन वस्तुओं के आपसी सम्बंधों का सवाल है, वे मांस नहीं होतीं। धम Σ वे विभिन्न रूप, जिनसे ये तरह-तरह की वस्तुएं तैयार होती हैं, जैसे खेत जोतना, डोर पालना, काटना, बुनना और कपड़े सीना, वे सब स्वयं अपने में और अपने वास्तविक रूप में प्रत्यक्ष ढंग से सामाजिक कार्य हैं। कारण कि वे ऐसे परिवार के कार्य हैं, जिसमें मातों के उत्पादन पर आधारित समाज की तरह धम-विभाजन की एक स्वयंस्कृत ढंग से विकसित प्रणाली पायी जाती है। परिवार के भीतर काम का बंटवारा और उसके अनेक सदस्यों के धम-काल का नियमन जिस तरह अलग-अलग मौसम के साथ बदलने वाली प्राकृतिक परिस्थितियों पर निर्भर करते हैं, उसी तरह आयु-भेद और लिंग-भेद पर भी निर्भर करते हैं। इस सूरत में प्रत्येक व्यक्ति की धम-शक्ति स्वभावतः परिवार की कुल धम-शक्ति के एक निश्चित भंश के रूप में ही व्यवहार में आती है, और इसलिये ऐसी हालत में यदि व्यक्तिगत धम-शक्ति के ध्य को उसकी भवधि द्वारा मापा जाता है, तो उसका कारण प्रत्येक व्यक्ति Σ धम का सामाजिक स्वरूप ही है।

“हाल के कुछ दिनों से यह हास्यास्पद धारणा प्रचल गयी है कि अपने आदिम रूप में सामूहिक सम्पत्ति खास तौर पर एक स्लाव रूप है, या यहाँ तक कहा जाता है कि वह विगुड हसी रूप है। हम साबित कर सकते हैं कि यह बड़ी आदिम रूप है, जो रोमन, ट्यूटन और कैल्ट लोगों में था और जिसके अनेक उदाहरण ध्वंसावशेषों की शकल में ही सही, पर आज भी हिन्दुस्तान में मिलते हैं। सामूहिक सम्पत्ति के एजियाई और विशेषकर हिन्दुस्तानी रूपों का अधिक पूर्ण ढंग से अध्ययन यह स्पष्ट कर देगा कि आदिम सामूहिक सम्पत्ति के विभिन्न रूपों से किस प्रकार उसके भंग होने के अलग-अलग ढंग निकले हैं। मिसाल के लिये, यह साबित किया जा सकता है कि रोमन और ट्यूटन लोगों में पाये जाने वाले निजी सम्पत्ति के तरह-तरह के मूल रूप हिन्दुस्तानी सामूहिक सम्पत्ति के विभिन्न रूपों के आधार पर समझे जा सकते हैं।” (Karl Marx, “Zur Kritik der Politischen Oekonomie” [बर्ले मास, ‘अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास’], पृ० १०१)

भाइये, अब तनिक परिवर्तन के लिये स्वतंत्र व्यक्तियों के एक ऐसे समाज की कल्पना करें, जिसके सदस्य साझे के उत्पादन के साधनों से काम करते हैं और जिसमें सामान्य अलग-अलग व्यक्तियों की धर्म-शक्ति को सचेतन ढंग से समाज को संयुक्त धर्म-शक्ति के रूप में इस्तेमाल किया जाता है। इस समाज में रीढ़िनसन  धर्म की सारी विलक्षणताएँ फिर से दिखाई देती हैं, लेकिन इस अन्तर के साथ कि यहाँ ये व्यक्तिगत न होकर सामाजिक होती हैं। रीढ़िनसन जो कुछ भी पैदा करता था, वह केवल उसके अपने व्यक्तिगत धर्म का फल होता था, और इसलिये वह महज उसके अपने इस्तेमाल की चीज होता था। हमारे इस समाज की कुल पैदावार सामाजिक होती है। उसका एक हिस्सा उत्पादन के नये साधनों के रूप में काम में आता है और इसलिये सामाजिक ही रहता है। लेकिन एक दूसरे हिस्से का समाज के सदस्य जीवन-निर्वाह के साधनों के रूप में उपभोग करते हैं। बुनाचि, इस हिस्से का उनके बीच बंटवारा आवश्यक होता है। इस बंटवारे की पद्धति समाज के उत्पादक संगठन के बदलने के साथ और उत्पादकों के ऐतिहासिक विकास की अवस्था के अनुरूप बदलती जायेगी। हम माने लेते हैं—भार हम मालों के उत्पादन के साथ मुकाबला करने के लिये ही ऐसा मान रहे हैं—कि जीवन-निर्वाह के साधनों में उत्पादन करने वाले हर अलग-अलग व्यक्ति का हिस्सा उसके धर्म-काल द्वारा निर्धारित होता है। इस सूरत में धर्म-काल दोहरी भूमिका प्रदा करेगा। जब एक निश्चित सामाजिक योजना के अनुसार उसका बंटवारा किया जाता है, तब उसके द्वारा अलग-अलग ढंग के कामों तथा समाज की विभिन्न आवश्यकताओं के बीच यही अनुपात कायम रखा जाता है। दूसरी ओर, वह इस बात की माप का काम भी करता है कि हर व्यक्ति के कंधों पर सम्मिलित धर्म के कितने भाग का भार पड़ा है और समाज के सदस्यों के व्यक्तिगत उपभोग के लिये निश्चित किये गये कुल पैदावार के भाग का हर व्यक्ति को कितना अंश मिलना चाहिये। इस सूरत में उत्पादन करने वाले अलग-अलग व्यक्तियों के धर्म तथा उनकी पैदा की हुई वस्तुओं, इन दोनों दृष्टियों ही से उनके सामाजिक सम्बन्ध अत्यन्त सरल और सहज ही समझ में आ जाने वाले होते हैं, और यह बात न केवल उत्पादन  लिये, बल्कि वितरण के लिये भी सच होती है।

धार्मिक बुनियाद वास्तविक बुनियाद का प्रतिबिम्ब मात्र होती है। और मालों के उत्पादन पर आधारित समाज के लिये, जिसमें उत्पादन करने वाले लोग आम तौर पर अपने धर्म से उत्पन्न वस्तुओं को मालों तथा मूल्यों के रूप में इस्तेमाल करके एक दूसरे के साथ सामाजिक सम्बन्ध स्थापित करते हैं और इस तरह अपने व्यक्तिगत एवं निजी धर्म की सन्नातीय मानव-धर्म के मानदण्ड में परिवर्तित कर देते हैं,—ऐसे समाज के लिये धर्मल मानव को पूजने वाला ईसाई धर्म, आसकर अपने पूंजीवादी रूपों में—प्रोटेस्टेंट मत, देइम धादि में,—सबसे उपयुक्त धर्म है। उत्पादन की प्राचीन एशियाई प्रणाली तथा अन्य प्राचीन प्रणालियों में हम यह पाते हैं कि पैदावार के मालों में बदल जाने और इसलिये मनुष्यों के मालों के उत्पादकों में बदले जाने का गीण स्थान होता है, हालांकि जैसे-जैसे आदिम समाज विसर्जन के प्राथिकाधिक निकट पहुँचते जाते हैं, जैसे-जैसे इस बात का महत्त्व बढ़ता जाता है। जिनको सचमुच व्यापारो जातियों का नाम दिया जा सकता था, ऐसी जातियाँ प्राचीन संसार में केवल चीज-चीज की खाली जगहों में ही पायी जाती थीं, जैसे एपीरस के देवता दो लोकों के बीच के स्थान में रहते थे या जैसे यहूदी लोग धौल समाज के छिद्रों में छिपे रहते थे। पूंजीवादी समाज की तुलना में उत्पादन के ये प्राचीन सामाजिक संघटन अत्यन्त सरल और सहज ही समझ में आ

जाने वाले थे। लेकिन उनकी नींव या तो व्यक्तिगत रूप से मनुष्य के अपरिपक्व विकास पर, जिसने कि उस वक़्त तक अपने को उस नात से मुक्त नहीं किया था, त्रिभुज से उसे आदिम कबीले के समाज के अपने सहयोगी मनुष्यों के साथ बांध रखा था, और या पराधीनता के प्रत्यक्ष सम्बंधों पर रखी गयी थी। ऐसे सामाजिक संघटन केवल उसी हालत में पैदा हो सकते हैं और कायम रह सकते हैं, जब श्रम की उत्पादक शक्ति एक निम्न स्तर से ऊपर न उठे हो और इसलिये जब मनुष्य तथा मनुष्य के बीच और मनुष्य तथा प्रकृति के बीच भौतिक जीवन के क्षेत्र में पाये जाने वाले सामाजिक सम्बंध उतने ही संकीर्ण हों। यह संकीर्णता प्राचीन प्रकृति-भूजा में तथा लोक-युगों के अग्र्य तत्त्वों में प्रतिबिम्बित हुई है। वास्तविक दुनिया के पारिंशिक प्रतिबिम्ब का बहरहास केवल उसी समय अन्तिम रूप में लोप होगा, जब रोजमर्रा के जीवन के व्यावहारिक सम्बंधों में मनुष्य को अपने सहयोगी मनुष्यों तथा प्रकृति के साथ सहज ही समझ में आ जाने वाले तथा युक्तिसंगत सम्बंधों के सिवा और किसी प्रकार के सम्बंधों का सामना नहीं करना पड़ेगा।

समाज की जीवन-प्रक्रिया भौतिक उत्पादन की प्रक्रिया पर आधारित होती है। उसके ऊपर पड़ा हुआ रहस्य का आवरण उस समय तक नहीं हटता, जब तक कि वह स्वतंत्र रूप से सम्बद्ध मनुष्यों द्वारा किया जाने वाला उत्पादन नहीं बन जाती और जब तक कि एक निश्चित योजना के अनुसार उसका सचेतन ढंग से नियमन नहीं किया जाता। लेकिन इसके लिये जरूरी है कि समाज के पास एक छास तरह की भौतिक बुनियाद या अस्तित्व की विशेष प्रकार की भौतिक परिस्थितियाँ हों, जो खुद विकास की एक सम्यो और कष्टदायक प्रक्रिया का ही स्वयंस्कृत फल होती हैं।

यह सच है कि अर्थशास्त्र ने मूल्य तथा उसके परिमाण का विश्लेषण किया है, भले ही वह कितना ही अधूरा क्यों न हो,¹ और यह पता लगाया है कि इन रूपों के पीछे क्या छिपा

¹ मूल्य के परिमाण का रिकार्डों ने जो विश्लेषण किया है, — और उन्होंने सबसे अच्छा विश्लेषण किया है, — उसकी अपर्याप्तता इस रचना की तीसरी और चौथी पुस्तकों में जाहिर होगी। जहाँ तक आम तौर पर मूल्य का सम्बंध है, अर्थशास्त्र की प्रामाणिक धारा की नमबीरी यह है कि उसने कही पर भी साफ़-साफ़ और पूर्णतः सचेतन ढंग से श्रम के दो रूपों का अन्तर नहीं दिखाया है — एक वह रूप, जब श्रम किसी पैदावार के मूल्य में प्रकट होता है, और दूसरा वह, जब वही श्रम उस पैदावार के उपयोग-मूल्य में प्रकट होता है। व्यवहार में, जाहिर है, यह भेद किया जाता है, क्योंकि यह धारा यदि एक समय श्रम के परिमाणात्मक पहलू पर विचार करती है, तो दूसरे समय उसके गुणात्मक पहलू को लेती है। लेकिन इनका उमे तनिक भी भ्रामास नहीं है कि जब श्रम के विभिन्न प्रकारों के बीच केवल परिमाणात्मक अन्तर देखा जाता है, तब उनकी गुणात्मक एकता धक्का ममाना पड़ने से ही मान ली जाती है और इसलिये उनको पहले से ही अमूर्त मानव-श्रम में बदल दिया जाता है। उदाहरण के लिये, रिकार्डों ने कहा है कि वह दस्तूत दे जेसी की इस स्थापना से सहमत हैं कि “यह बात बूकि निश्चित है कि हमारी मूल सम्पत्ति केवल हमारी शारीरिक और मानसिक क्षमताएँ ही हैं, इसलिए इन क्षमताओं का प्रयोग, किसी न किसी प्रकार का श्रम, हमारा एकमात्र मूल स्रोत है, और वे तमाम वस्तुएँ, जिनको हम धन कहते हैं, सदा इस प्रयोग से ही पैदा होती हैं... यह बात भी निश्चित है कि ये सब वस्तुएँ केवल उन श्रम का प्रतिनिधित्व करती हैं, जिनने उनको पैदा

है। लेकिन धर्मशास्त्र ने यह सवाल एक बार भी नहीं उठाया है कि धर्म का प्रतिनिधित्व उसको पैदावार का मूल्य और धर्म-काल का प्रतिनिधित्व उस मूल्य का परिमाण क्यों करते हैं।¹ जिन मूल्यों पर साफ तौर पर इस बात की छाप देखी जा सकती है कि वे समाज की एक ऐसी अवस्था से सम्बंध रखते हैं, जिसमें उत्पादन की क्रिया मनुष्य द्वारा नियंत्रित होने से बचाव उसके ऊपर शासन करती है,—ये सूत्र पूँजीवादी बुद्धि को प्रकृति द्वारा अनिवार्य बना दी गयी बेसी ही स्वतःस्पष्ट आवश्यकता लगते हैं, जैसी आवश्यकता खुद उत्पादक धर्म है।

किया है, और यदि उनका कोई मूल्य है या यदि उनके दो भलग-भलग ढंग के मूल्य भी हैं, तो वे केवल उस धर्म के मूल्य से ही निकलते हैं, जिससे ये वस्तुएं निकली हैं।" (Ricardo, "The Principles of Political Economy" [रिकाडों, 'धर्मशास्त्र के सिद्धान्त'], तीसरा संस्करण, London, 1821, पृ० ३३४।) हम यहाँ पर केवल यही कह सकते हैं कि रिकाडों ने देस्तूत के शब्दों को खुद अपनी, अधिक गूढ़, व्याख्या पहना दी है। देस्तूत मचमुच जितनी बात कहते हैं, वह यह है कि एक तरफ तो धन कहलाने वाली समान चीजें उस धर्म का प्रतिनिधित्व करती हैं, जिसने उनको पैदा किया है, लेकिन, दूसरी तरफ, वे अपने "दो भलग-भलग ढंग के मूल्यों" (उपयोग-मूल्य और विनिमय-मूल्य) को "धर्म के मूल्य से" प्राप्त करती हैं। इस प्रकार वह उन घटिया क्रिसम के धर्मशास्त्रियों की प्राम भड़ी गलती को ही दोहराते हैं, जो बाकी मालों का मूल्य निर्धारित करने के लिये एक माल का (यहाँ पर धर्म का) खुद कुछ मूल्य मान लेते हैं। लेकिन रिकाडों देस्तूत के शब्दों को इस तरह पढ़ते हैं, जैसे उन्होंने यह कहा हो कि धर्म (न कि धर्म का मूल्य) उपयोग मूल्य तथा विनिमय-मूल्य दोनों में निहित होता है। फिर भी रिकाडों ने खुद धर्म के दोहरे स्वरूप की ओर, जो दोहरे ढंग से मूल्य रूप प्राप्त करता है, इतना कम ध्यान दिया है कि अपना "Value and Riches, Their Distinctive Properties" ('मूल्य तथा धन, उनके भलग-भलग गुण') शीर्षक का पूरा अध्याय उन्होंने जे० बी० से जैसे व्यक्ति की कुछ बातों की धर्मपूर्ण समीक्षा करने में खर्च कर डाला, और उनके धन में उनकी यह जानकारी बड़ा आश्चर्य हुआ है कि देस्तूत एक तरफ तो उनसे इस बात में गहमत हैं कि मूल्य का स्रोत धर्म है, और दूसरी तरफ वह मूल्य की धारणा के सम्बंध में जे० बी० से से सहमत हैं।

¹ प्रामाणिक धर्मशास्त्र की यह एक मुख्य कमजोरी है कि मानो कि और, काम ठीक पर, उनके मूल्य के विश्लेषण द्वारा वह अभी यह नहीं पता लगा पाया है कि मूल्य किस रूप के अन्तर्गत विनिमय-मूल्य बन जाता है। यहाँ तक कि ऐडम स्मिथ और रिकाडों भी, जो कि इस धारा के सर्वोत्तम प्रतिनिधि हैं, मूल्य के रूप की महत्वहीन खोज मगसते हैं, क्योंकि उनकी दृष्टि में मालों के मौलिक स्वभाव से उनका कोई सम्बंध नहीं है। इसका केवल यही कारण नहीं है कि उनका साधारण ध्यान मूल्य के परिमाण के विश्लेषण पर केन्द्रित हो गया है। इसका असली कारण और यही है। धर्म की पैदावार का मूल्य-रूप उनका न केवल मकाने धमूने रूप है, बल्कि पूँजीवादी उत्पादन के अन्तर्गत वह उस पैदावार का मकाने अधिक मार्केटिक रूप होता है, और वह रूप इस उत्पादन को सामाजिक उत्पादन की एक सामान्य क्रिया बना देता है और इस प्रकार उसे उसका विशिष्ट ऐतिहासिक स्वरूप प्रदान कर देता है। अतएव, यदि हम उत्पादन की इस प्रणाली को एक ऐसी प्रणाली समझ बैठें हैं, जिसे प्रकृति

मातों में जो जड़-पूजा निहित है या श्रम के सामाजिक गुण जिस भौतिक रूप में प्रकट होते हैं, उसने कुछ धर्मशास्त्रियों को किस बुरी तरह भटका दिया है, इसका कुछ अनुमान ग्रन्थ बातों से मिलावा उस नीरस और धका देने वाली बहस से लग सकता है, जो इस विषय को लेकर

खर से उद्भूत हुआ है।—मनसब यह कि अभी तक तो इतिहास का कम चल रहा था, हमारे साथ वह सम्पूर्ण हो गया है।” (Karl Marx: “*Misère de la Philosophie. Réponse à la Philosophie de la Misère par M. Proudhon*” [कार्ल मार्क्स, ‘दर्शन की निन्दिता। मि० प्रूडों की पुस्तक ‘दयित्वा का दर्शन’ का जवाब’], 1847, पृ० ११३।) मि० वास्तियात के हात पर सचमुच हंसी आती है। उनका खयाल है कि प्राचीन काल में यूनानी और रोमन लोग केवल लूट-मार के सहारे ही जीवन बसर करते थे। लेकिन जब लोग सदियों तक लूट-मार करते हैं, तो कोई ऐसी चीज हमेशा उनके नजदीक रहनी चाहिये, जिसे वे लूट सकें; लूट-मार की चीजों का लगातार पुनरुत्पादन होने रहना चाहिए। परिणामतः इससे ऐसा लगेगा कि यूनानियों और रोमनों के यहा भी उत्पादन की कोई किया थी। चुनाये उनके यहा कोई धर्म-अवस्था भी रही होगी, और जिस प्रकार पूजोबादी धर्म-अवस्था हमारी आधुनिक दुनिया का भौतिक आधार है, उसी प्रकार वह धर्म-अवस्था यूनानियों और रोमनों की दुनिया का भौतिक आधार रही होगी। या शायद वास्तियात के कथन का अर्थ यह है कि दास-प्रथा पर आधारित उत्पादन-प्रणाली लूट-मार की प्रणाली पर आधारित होती है? यदि यह बात है, तो वास्तियात खतरनाक जमीन पर पाव रख रहे हैं। यदि भरलू जैसा महान विचारक दासों के श्रम को समझने में गलती कर गया, तो फिर वास्तियात जैसा बौना धर्मशास्त्री मजदूरी लेकर काम करने वाले मजदूरों के श्रम को कैसे सही तौर पर समझ सकता है?—यै इस भ्रमसर से लाभ उठाकर अमरीका में प्रकाशित एक जर्मन पत्र के उस ऐतराज का संशेष में जबाब दे देना चाहता हूं, जो उसने मेरी रचना “*Zur Kritik der Pol. Oekonomie, 1859*” (‘धर्मशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास’) पर किया है। मेरा मत है कि प्रत्येक विशिष्ट उत्पादन-प्रणाली और उसके अनुरूप सामाजिक सम्बंध, या संश्लेष में कहिये, तो समाज की आर्थिक गठन ही वह वास्तविक आधार होती है, जिसपर कानूनी एवं राजनीतिक ऊपरी ढांचा खड़ा किया जाता है और जिसके अनुरूप चिन्तन के भी कुछ निश्चित सामाजिक रूप होते हैं; मेरा मत है कि उत्पादन की प्रणाली आम तौर पर सामाजिक, राजनीतिक एवं बौद्धिक जीवन को निर्धारित करती है। इस पत्र की राय में, मेरा यह मत हमारे अपने जमाने के लिये तो बहुत सही है, क्योंकि उसमें भौतिक स्वार्थों का बोलबाला है, लेकिन वह मध्य युग के लिये सही नहीं है, जिसमें कैथोलिक धर्म का बोलबाला था, और वह एंग्ल और रोम के लिये भी सही नहीं है, जहां राजनीति का ही डंका बजता था। अब सबसे पहले तो किसी का यह सोचना सचमुच बड़ा अजीब लगता है कि मध्य युग और प्राचीन संसार के बारे में ये पिटी-पिटायी बातें किसी दूसरे को मालूम नहीं हैं। बहरहाल इतनी बात तो स्पष्ट है कि मध्य युग के लोग केवल कैथोलिक धर्म के सहारे या प्राचीन संसार के लोग केवल राजनीति के सहारे जिन्दा नहीं रह सकते थे। इसके विपरीत, उनके जीविका कमाने के ढंग से ही यह बात साफ होती है कि क्यों एक काल में राजनीति की और दूसरे काल में कैथोलिक धर्म की भूमिका प्रधान थी। जहां तक बाकी बातों का सम्बंध है, तो, उदाहरण के लिए, रोमन प्रजातंत्र के इतिहास की मामूली जानकारी यह जानने के लिये काफी है कि रोमन प्रजातंत्र का गुप्त इतिहास वास्तव में उसकी भू-सम्पत्ति का

चल रही है कि विनिमय-मूल्य के निर्माण में प्रकृति का कितना हाथ है। विनिमय-मूल्य घूँक किसी भी वस्तु में लगाये गये धम की मात्रा को व्यक्त करने का एक सात सामाजिक ढंग होता है, इसलिये प्रकृति का उससे ठीक उसी प्रकार कोई सम्बंध नहीं होता, जिस प्रकार उसका विनिमय के दर-धम को निश्चित करने से कोई सम्बंध नहीं होता।

उत्पादन की वह प्रणाली, जिसमें पैदावार माल का रूप धारण कर लेती है या जिसमें पैदावार सीधे विनिमय करने के लिये पैदा की जाती है, पूँजीवादी उत्पादन का सबसे अधिक सामान्य और सबसे अधिक अल्प-विकसित रूप है। इसलिये वह इतिहास के बहुत शुरु के दिनों में ही दिखाई देने लगती है, हालाँकि उस बहुत वह आजकल की तरह इतने खोरदार एवं प्रतिनिधि रूप में सामने नहीं आती है। अतएव उस जमाने में उसके साथ जुड़ी हुई जड़-पूजा को अपेक्षाकृत अधिक आसानी से समझा जा सकता है। लेकिन जब हम अधिक ठोस रूपों पर आते हैं, तो यह दिखावटी सरसता भी सायब हो जाती है। मुद्रा-प्रणाली की धारितियाँ कहाँ से पैदा हुईं? इस प्रणाली के अनुसार, जब सोना और चांदी मुद्रा का काम करते हैं, तो वे पैदावार करने वालों के बीच किसी सामाजिक सम्बंध का प्रतिनिधित्व नहीं करते, बल्कि कुछ अभीष्टोपरीय सामाजिक गुण रखने वाली प्राकृतिक वस्तुओं के रूप में नजर आते हैं। और आपुनिक अर्थशास्त्र को सीजिये, जो मुद्रा-प्रणाली की बहुत तिरस्कार की दृष्टि से देखता है। किन्तु जब कभी वह पूँजी पर विचार करने बैठता है, तब उसका अंधविश्वास क्या दिन के प्रकाश की तरह स्पष्ट नहीं हो जाता? और अर्थशास्त्र को इस क्रिचमोकेटिक धारित से छुटकारा पाये हुए ही अभी कितने दिन हुए हैं कि लगान का उद्भव-स्रोत समाज नहीं, बल्कि धरती है?

जो बात आगे आने वाली है, उसकी अभी से धार्या न करने की दृष्टि से हम माल-रूप से सम्बंध रखने वाला केवल एक उदाहरण और डेकर संतोष कर लेंगे। यदि माल लुप्त होत पाते, तो वे कहते: हमारे उपयोग-मूल्य में इनसानों को दिसचरपी हो सकती है। पर वस्तुओं के रूप में वह हमारा अंश नहीं है। वस्तुओं के रूप में हमारा अंश हमारा मूल्य है। मालों के रूप में हमारा स्वाभाविक आदान-प्रदान इस बात का प्रमाण है। एक दूसरे की दृष्टि में हम विनिमय-मूल्यों के तिरा और कुछ नहीं हैं। अकछा, धम करत लुनिये कि ये ही माल अर्थशास्त्रियों के मूल से जिस तरह बोलते हैं: “मूल्य (अर्थात् विनिमय-मूल्य) चीजों का गुण होता है, और वन-सम्पदा (अर्थात् उपयोग-मूल्य) वस्तुओं का। इस धर्म में मूल्य का साद्विमी तीर पर मतनब होता है विनिमय, वन-सम्पदा का यह मतनब नहीं होता।”¹ “वन-सम्पदा (उपयोग-मूल्य) वस्तुओं का गुण है, मूल्य मालों का गुण है। कोई वस्तु या कोई समाज वनी होता है, पर कोई मनी या हीरा मूल्यवान होता है... कोई मोती या हीरा” मोती या हीरे के रूप में “मूल्यवान

इतिराम है। दूसरी ओर, दोन बिद्योग बहुत पढ़ने अपनी हम माल समत का समितारा कर कर रहा है कि मध्य मूल के मूरमा सन्दारी जैसा आचरण समाज के सभी धारिदर वनी से देन का मकरा है।

¹ “Observations on certain verbal disputes in Political Economy, particularly relating to Value, and to Demand and Supply” (‘अर्थशास्त्र के कुछ धारिदर बिचारों के बिषय में, साद्वर मूल्य और माद तथा लुन में सम्बंध रखने वाले बिचारों के बिषय में, कुछ बिचार’), London, 1821, पृ. १६।

होता है।”¹ अभी तक किसी रासायनिक ने न तो भोती में विनिमय-मूल्य खोजा है और न ही होरे में। लेकिन इस रासायनिक तत्त्व के आर्थिक आविष्कारकों की, जिनका आलोचना के क्षेत्र में बड़ी सूक्ष्म दृष्टि रखने का दावा है, पता लगता है कि वस्तुओं में उपयोग-मूल्य उनके भौतिक गुणों से स्वतंत्र होता है, जब कि उनका मूल्य, इसके विपरीत, वस्तुओं के रूप में उनका भंडा होता है। जो बात उनके इस विचार को और पक्का कर देती है, वह यह विचित्र तथ्य है कि वस्तुओं का उपयोग-मूल्य विनिमय के बिना ही, मनुष्य के साथ इन वस्तुओं के सीधे सम्बंध के जरिये, प्रत्यक्ष रूप में सामने आ जाता है, जब कि, दूसरी तरफ, उनका मूल्य केवल विनिमय के द्वारा, अर्थात् एक सामाजिक प्रक्रिया के जरिये ही, प्रत्यक्षतः सम्मुख आता है। इस सम्बंध में हमारे भले मित्र बोगबेरी की किसको याद न आयेगी, जिसने अपने पड़ोसी सीकोल से कहा था कि “सुन्दरता भाव्य की देन होती है, पर सितलना-बढ़ना प्रकृति से मिलता है।”²

¹ S. Bailey, उप० पु०, पृष्ठ १६३।

² “Observations” के लेखक और एस० बेती ने रिकार्डों पर यह धारोप लगाया है कि उन्होंने विनिमय-मूल्य को सापेक्ष से निरपेक्ष बीज में बदल दिया है। सचाई इसकी उल्टी है। वस्तुओं के बीच में, जैसे हीरों और मोतियों के बीच में, जो ऊपरी सम्बंध होता है, यानी जिस संबंध में वस्तुएं विनिमय-मूल्यों के रूप में सामने आती हैं, रिकार्डों ने उसका विश्लेषण किया है और दिखावटी सम्बंध के पीछे छिपे हुए असली सम्बंध को खोलकर बताया है कि यह केवल मानव-श्रम की अभिव्यंजनाओं का सम्बंध है। यदि रिकार्डों के अनुयायियों ने बेती को किसी बंदर कठोर उत्तर दिया है और यदि फिर भी वे उनकी समुचित उत्तर नहीं दे पाये हैं, तो इसका कारण हमें इस बात में खोजना चाहिए कि इन लोगों को रिकार्डों की अपनी रचनाओं में कोई ऐसी जुंजी नहीं मिल सकी थी, जिससे वे मूल्य तथा उसके रूप-विनिमय-मूल्य — के बीच विद्यमान गुप्त सम्बंधों को समझ सकते।

दूसरा अध्याय

विनिमय

यह बात साफ है कि माल खुद मण्डी में जाकर अपने आप अपना विनिमय नहीं सकते। इसलिए इस मामले में हमें उनके संरक्षकों का सहारा लेना होगा, जो कि उनके म भी होते हैं। माल वस्तु होते हैं, और इसलिये उनमें मनुष्य का प्रतिरोध करने की शक्ति होती। यदि उनमें ममता का अभाव हो, तो मनुष्य बल-प्रयोग कर सकता है; दूसरे शब्दों में वह जबरदस्ती उनपर अधिकार कर सकता है।¹ इसलिये कि इन वस्तुओं के बीच मालों के में सम्बंध स्थापित हो सके, यह जरूरी है कि उनके संरक्षक ऐसे व्यक्तियों के रूप में एक के साथ सम्बंध स्थापित करें, जिनकी इच्छा इन वस्तुओं का नियमन करती हो, और तरह का व्यवहार करें कि उनमें से किसी को भी दोनों की स्वामन्वो से की हुई कार्रवाई का और किसी तरह दूसरे का माल हथियाने का मौका न मिले और न किसी को अपने से हाथ हो घोना पड़े। अतः, मालों के संरक्षकों को एक दूसरे के निजी स्वामित्व के प्रति को मानना पड़ेगा। यह कानूनी सम्बंध, जो इस प्रकार अपने को किसी सन्धी के रूप में व्यक्त करता है, - चाहे वह समझौता किसी विकसित कानूनी प्रणाली का अंग हो या न हो इच्छाओं का सम्बंध होता है, और वह उन दोनों के वास्तविक आर्थिक सम्बंध का प्रतिमात्र ही होता है। यह आर्थिक सम्बंध ही प्रत्येक ऐसी कानूनी कार्रवाई की विषय-वस्तु निर्धारित करता है।² व्यक्तियों का एक दूसरे के लिये केवल मालों के प्रतिनिधियों के रूप

¹ १२ वीं सदी में, जो कि अपनी धर्म-श्रीरू कृति के लिए विख्यात थी, कुछ बहुत ताड़क चीजें भी मामों में मिलीं जाती थीं। अनाथ, उस काल के एक फ्रांसीसी बर्मादित बर्मा मण्डी में मिलने वाले मामान में न मिलें कपड़े, जूते, धमड़ा, धोती के भी धादि गिनाये हैं, बल्कि "femmes folles de leur corps" (विस्मयार्थी) का भी। दिया है।

² यहाँ हम तरह शुरू करते हैं कि मालों के उत्पादन से मेव खाने वाले कानूनी रूप में व्यापक का अपना धारण, "justice éternelle" ("शाश्वत न्याय") की अपनी कल्पना, उपा लेते हैं, और यह भी कहा जाना है कि इस तरह वह यह मानित कर देते हैं - और। माली अपने मालिकों को बड़ी मांगना भी मिलती है - कि मालों का उत्पादन उत्पादन का उ ही शाश्वत रूप है, जिसका शाश्वत न्याय है। उनके बाद वह मण्डल मालों के वास्तविक उत्पादन में और अपने मेव खाने वाली कानूनी व्यवस्था में अपने इन धारणों के अनुसार व्यवहार करते हैं। यह सामाजिक के बारे में हमारी उम्मीद होगी, जो पदार्थ

और इसलिये मालों के मालिकों के रूप में अस्तित्व होता है। अपनी खोज के दौरान में हम ग्राम तोर पर यह पायेंगे कि आर्थिक रंगमंच पर घाने वाले पात्र केवल उनके बीच पाये जाने वाले आर्थिक सम्बंधों के ही साकार रूप होते हैं।

किसी मात और उसके मालिक में प्रमुख अन्तर यह होता है कि मात दूसरे हरेक मात को खुद अपने मूल्य के अभिव्यक्त होने का रूप मात्र सम्प्रदाता है। मात जन्म से ही हर प्रकार की ऊंच-नीच को बराबर करता चलता है और संबंध आस्थाहीन होता है। वह न केवल अपनी आत्मा का, बल्कि अपने शरीर तक का किसी भी दूसरे मात के साथ विनिमय करने को सदा तैयार रहता है, भले ही वह मात खुद भारतीयों से भी श्यादा विनोता क्यों न हो। मात में पर्याय को पहचानने की समता के इस अभाव को उस मात का मालिक अपनी पांच या इस से भी अधिक ज्ञानेन्द्रियों द्वारा पुरा कर देता है। खुद उसके लिये अपने मात का कोई तात्कालिक उपयोग-मूल्य नहीं होता। अग्न्या वह उसे मंडी में लेकर न जाता। उसका दूसरों के लिये उपयोग-मूल्य होता है, लेकिन खुद अपने मालिक के लिये उसका केवल यही प्रत्यक्ष उपयोग-मूल्य होता है कि वह विनिमय-मूल्य का भण्डार और इसलिये विनिमय का साधन होता है।¹ चुनांचे, मात का मालिक तै कर लेता है कि वह अपने मात का ऐसे मालों से विनिमय करेगा, जिनका उपयोग-मूल्य उसके काम आ सकता है। सभी मालों के बारे में यह बात सच है कि वे अपने मालिकों के लिये उपयोग-मूल्य नहीं होते, और जो उनके मालिक नहीं हैं, उनके लिये वे उपयोग-मूल्य होते हैं। चुनांचे, सभी मालों के लिये जरूरी है कि वे एक के हाथ से दूसरे के हाथ में जायें। लेकिन एक के हाथ से दूसरे के हाथ में जाना ही तो विनिमय है, और वह विनिमय मूल्यों के रूप में उनका एक दूसरे के साथ सम्बंध स्थापित कर देता है और मालों को

संयोग और विच्छेदन में अणु सम्बंधी परिवर्तनों के वास्तविक नियमों का अध्ययन करने और उसकी बुनियाद पर निश्चित समस्याओं को हल करने के बजाय "naturalité" ("स्वाभाविकता") और "affinité" ("बंधुता") के "शाश्वत विचारों" की सहायता से पदार्थ के संयोग और विच्छेदन का नियमन करने का दावा करता है? जब हम यह कहते हैं कि सूदखोरी "justice éternelle" ("शाश्वत न्याय"), "équité éternelle" ("शाश्वत साम्य")¹, "mutualité éternelle" ("शाश्वत पारस्परिकता") और अन्य "vérités éternelles" ("शाश्वत सत्य") के खिलाफ जाती है, तब क्या हमें उससे सूदखोरी के बारे में सबकुछ कुछ अधिक जानकारी प्राप्त हो जाती है, जो इसकी सन की पहली शताब्दियों के ईसाई लेखकों की इन उक्तियों से प्राप्त होती कि सूदखोरी "grâce éternelle", "loi éternelle" ("शाश्वत अनुग्रह", "शाश्वत विश्वास") और "la volonté éternelle de Dieu" ("भगवान की शाश्वत इच्छा") के प्रतिबुद्ध है?

¹ "कारण कि हर वस्तु का दोहरा उपयोग होता है... एक उपयोग खुद उस वस्तु की विशेषता होता है, दूसरा नहीं; जैसे कि चप्पल पहनी जा सकती है और उसका विनिमय भी किया जा सकता है। ये दोनों चप्पल के ही उपयोग हैं, क्योंकि जो चादमी उस मुद्रा या धनाज के हाथ चप्पल का विनिमय करता है, जिसकी उसे जरूरत होती है, वह भी चप्पल का चप्पल के रूप में ही उपयोग करता है। लेकिन वह प्राकृतिक ढंग से उसका उपयोग नहीं करता। कारण कि चप्पल विनिमय करने के लिए नहीं बनायी गयी थी।" (Aristoteles, "De Republica" [धरतू, 'प्रजातंत्र'], खण्ड १, अध्याय ६।)

ejus" (Apocalypse) ("इनका एक सा दिमाग होता है और वे सब अपनी शक्ति और अपना अधिकार हैवान को सौंप देंगे। और सिवाय उस धादमी के, जिसके ऊपर हैवान का निशान होगा या जिसके पास उसका नाम या उसके नाम का हिन्दसा होगा, और कोई न तो खरीद पायेगा और न बेच पायेगा।"—अपोकलिप्स, अध्याय १७, २३ और अध्याय १३, १७)।

मुद्रा एक ऐसा स्फटिक है, जिसका विनिमयों की क्रिया के दौरान में अनिवार्य रूप से निर्माण हो जाता है और जिसके द्वारा अम से पैदा होने वाली अलग-अलग वस्तुओं का व्यावहारिक रूप में एक दूसरे के साथ समीकरण किया जाता है और इस तरह उनको व्यवहार में भातों में बदल दिया जाता है। भातों में उपयोग-मूल्य और मूल्य का जो व्यतिरेक छिपा रहता है, उसे विनिमयों की ऐतिहासिक प्रगति और उनका विस्तार विकसित करता है। व्यापारिक आदान-प्रदान के लिये इस व्यतिरेक को चुंकि बाह्य रूप से अभिव्यक्त करना जरूरी होता है, इसलिये मूल्य के एक स्वतंत्र रूप की स्थापना की आवश्यकता बढ़ती जाती है, और यह क्रिया उस वृत्त तक जारी रहती है, जब तक कि भातों के भातों और मुद्रा में बंट जाने के फलस्वरूप यह आवश्यकता सदा-सदा के लिये पूरी नहीं हो जाती। अतएव, जिस गति से अम से उत्पन्न होने वाली वस्तुएं भातों में परिणत होती हैं, उसी गति से एक लाख भात मुद्रा में भी बदलता जाता है।^१

अम से पैदा होने वाली वस्तुओं का सीधा विनिमय एक दृष्टि से तो मूल्य की सापेक्ष अभिव्यंजना का प्राथमिक रूप प्राप्त कर लेता है, लेकिन एक दूसरी दृष्टि से ऐसा नहीं करता। यह प्राथमिक रूप है: 'क' भात का 'प' परिमाण = 'ख' भात का 'क' परिमाण। सीधी बदला-बदली का रूप यह होता है: 'क' उपयोग-मूल्य का 'प' परिमाण = 'ख' उपयोग-मूल्य का 'क' परिमाण।^२ इस अवस्था में 'क' और 'ख' नामक वस्तुएं अभी भात नहीं बन पायी हैं, बल्कि वे केवल बदला-बदली के जरिये ही भात बनती हैं। कोई भी उपयोगी वस्तु विनिमय-मूल्य प्राप्त करने की ओर उस समय बहला कदम उठाती है, जब वह अपने मालिक के लिये उपयोग-मूल्य नहीं रह जाती, और वह उस समय होता है, जब वह अपने मालिक की तात्कालिक आवश्यकताओं के लिये जरूरी किसी वस्तु का प्राणित भाग बनती है। वस्तुओं का मनुष्य से अलग अस्तित्व होता है, और इसलिये मनुष्य उनको हस्तांतरित कर सकता है। हस्तांतरण की यह क्रिया दोनों तरफ से हो, इसके लिये केवल यह जरूरी है कि लोग एक-दूसरे

^१ इससे हम निम्न-यूजीवादी समाजवाद की चतुराई का कुछ अनुमान लगा सकते हैं, जो भातों के उत्पादन की तो ज्यों का त्यों कायम रखना चाहता है, पर मुद्रा और भातों के "बिरोध" को मिटा देना चाहता है, और चूंकि मुद्रा का अस्तित्व केवल इस बिरोध के कारण ही होता है, इसलिए वह खूब मुद्रा को ही मिटा देना चाहता है। तब तो हम पीप को मिटाकर कैंपोलिक सम्प्रदाय को कायम रखने की चेष्टा भी कर सकते हैं। इस विषय के बारे में और जानने के लिये देखिये मेरी रचना "Zur Kritik der Politischen Oekonomie" ('अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास'), पृ० ६१ और उसके भागे के पृष्ठ।

^२ जब तक कि दो अलग-अलग उपयोग-मूल्यों का विनिमय होने के बजाय किसी एक वस्तु के सम-मूल्य के रूप में नाना प्रकार की अनेक वस्तुएं दी जाती हैं, तब तक पैदावार की सीधी बदला-बदली भी अपनी वास्तविकता के प्रथम चरण में ही रहती है। जंगली लोगों में अक्सर ऐसा होता है।

मूल्यों के रूप में व्यवहार में आने का प्रसार देना है। इमनिजें, मानों के उपयोग-मूल्यों के रूप में व्यवहार में आने के पहले यह जरूरी है कि वे मूल्यों के रूप में व्यवहार में आएं।

दूसरी ओर, मानों के मूल्यों के रूप में व्यवहार में आने के पहले उनका यह अधिकार जरूरी है कि वे उपयोग-मूल्य हैं। कारण कि उनमें अपने अपने मूल्य का महत्त्व केवल उतना ही होता है, जितना वह तक कि वह अपने मूल्य से प्रभावित किया जाता है, जो दूसरों के लिए उपयोगी हो। यह मूल्य दूसरों के लिए उपयोगी है या नहीं और चुनावों के द्वारा वे अपने मूल्य को प्राप्त करने की योग्यता रखनी है या नहीं, यह केवल विनिमय-कार्य द्वारा ही सिद्ध हो सकता है।

माल का प्रत्येक मासिक केवल ऐसे मानों से उनका विनिमय करना चाहता है, जिनके उपयोग-मूल्य से उसके कोई आवश्यकता पूरी होती हो। इस दृष्टि से विनिमय उस के लिए केवल एक निजी सौदा होता है। दूसरी ओर, वह यह चाहता है कि उसके माल के मूल्य को मूल्य रूप प्राप्त हो, यानी उसके माल समान मूल्य में किसी अन्य उपयोग-माल में बदल जायें, भले ही दूसरे माल के मासिक के लिए उसके अपने माल का कोई उपयोग-मूल्य हो या न हो। इस दृष्टि से विनिमय उसके लिए एक सामान्य मूल्य का सामाजिक सौदा होता है। लेकिन वह नहीं हो सकता कि लोगों की कोई एक ही तरीका मानों के सभी मासिकों के लिए एक ही समय में बिना किसी चीज भी हो और बिना सामाजिक एवं सामान्य चीज भी।

भाइये, इस मामले की छोड़ी और गहराई में जायें। किसी भी माल के मासिक के लिए दूसरा हरेक माल उसके अपने माल का एक विशिष्ट सम-मूल्य होता है और इसलिये वह उनका माल बाकी सब मानों का सार्वजनिक सम-मूल्य होता है। लेकिन चूंकि यह बात हर मासिक पर लागू होती है, इसलिये वास्तव में कोई माल सार्वजनिक सम-मूल्य का काम नहीं करता और मानों के सापेक्ष मूल्य का कोई ऐसा सामान्य रूप नहीं होता, जिसमें उनका मूल्यों के रूप में स्वीकार किया जा सके और उनके मूल्यों के परिमाण का मुकाबला किया जा सके। इसलिये सभी तरह माल मानों के रूप में एक दूसरे का सामना नहीं करते, बल्कि केवल पैसावार के रूप में, या उपयोग-मूल्यों के रूप में, एक दूसरे के सामने आते हैं। इस कठिनाई के पैदा होने पर हमारे मानों के मासिक प्रौढ की तरह सोचते हैं कि "Im Anfang war die That" ("शुरुआत प्रथम से हुई थी")। चुनावों, उन्होंने सोचने के पहले प्रथम किया और सौदा कर डाला। मानों का स्वभाव जिस नियमों को अनिवार्य बना देता है, उनका वे सहज प्रवृत्ति से पालन करते हैं। अपने मानों का मूल्यों के रूप में और इसलिये मानों के रूप में एक दूसरे के साथ सम्बंध स्थापित करने का उनके सामने सिर्फ यही एक तरीका है कि अपने मानों का सार्वजनिक सम-मूल्य के रूप में किसी और माल के साथ मुकाबला करें। यह बात हम माल के विश्लेषण में जान चुके हैं। लेकिन कोई खास माल केवल एक सामाजिक कार्रवाई से ही सार्वजनिक सम-मूल्य बन सकता है। इसलिये बाकी सब मानों की सामाजिक कार्रवाई उस खास माल को अलग कर देती है, जिसके रूप में वे सब अपने मूल्यों को व्यक्त करते हैं। चुनावों, इस माल का सार्वजनिक रूप सामाजिक और सामान्य सार्वजनिक सम-मूल्य का रूप बन जाता है। इस सामाजिक क्रिया के परिणामस्वरूप सार्वजनिक सम-मूल्य होता उस माल का खास काम बन जाता है, जिसे बाकी माल इस तरह अपने से अलग कर देते हैं। इस प्रकार वह माल बन जाता है—मुद्रा। "Illi unum consilium habent et virtutem et potestatem suam bestiae tradunt. Et ne quis possit emere aut vendere, nisi qui habet characterem aut nomen bestiae, aut numerum nominis"

ejus" (Apocalypse) ("इनका एक सा दिमाग होता है और वे सब अपनी शक्ति और अपना अधिकार हेवान को सौंप देंगे। और सिवाय उस आदमी के, जिसके ऊपर हेवान का निशान होगा या जिसके पास उसका नाम या उसके नाम का हित्सा होगा, और कोई न तो खरीद पायेगा और न बेच पायेगा।" - अथोकलिप्त, अध्याय १७, २३ और अध्याय १३, १७)।

मुद्रा एक ऐसा स्फटिक है, जिसका विनिमयों की क्रिया के दौरान में अनिवार्य रूप से निर्माण हो जाता है और जिसके द्वारा अम से पैदा होने वाली अलग-अलग वस्तुओं का व्यावहारिक रूप में एक दूसरे के साथ समीकरण किया जाता है और इस तरह उनको व्यवहार में मालों में बदल दिया जाता है। मालों में उपयोग-मूल्य और मूल्य का जो व्यतिरेक छिया रहता है, उसे विनिमयों की ऐतिहासिक प्रगति और उनका विस्तार विकसित करता है। व्यापारिक आदान-प्रदान के लिये इस व्यतिरेक को खूँक बाह्य रूप से अभिव्यक्त करना जरूरी होता है, इसलिये मूल्य के एक स्वतंत्र रूप की स्थापना की आवश्यकता बढ़ती जाती है, और यह क्रिया उस वृद्ध तक जारी रहती है, जब तक कि मालों के मालों और मुद्रा में बंट जाने के फलस्वरूप यह आवश्यकता सदा-सदा के लिये पूरी नहीं हो जाती। अतएव, जिस गति से अम से उत्पन्न होने वाली वस्तुएं मालों में परिणत होती हैं, उसी गति से एक जास माल मुद्रा में भी बदलता जाता है।^१

अम से पैदा होने वाली वस्तुओं का सीधा विनिमय एक दृष्टि से तो मूल्य की सापेक्ष अभिव्यंजना का प्राथमिक रूप प्राप्त कर लेता है, लेकिन एक दूसरी दृष्टि से ऐसा नहीं करता। यह प्राथमिक रूप है: 'क' माल का 'प' परिमाण = 'ख' माल का 'फ' परिमाण। सीधी बदला-बदली का रूप यह होता है: 'क' उपयोग-मूल्य का 'प' परिमाण = 'ख' उपयोग-मूल्य का 'फ' परिमाण।^२ इस अवस्था में 'क' और 'ख' नामक वस्तुएं अभी माल नहीं बन पायी हैं, बल्कि वे केवल बदला-बदली के जरिये ही माल बनती हैं। कोई भी उपयोगी वस्तु विनिमय-मूल्य प्राप्त करने की ओर उस समय पहुँचा जा सकता है, जब वह अपने मालिक के लिये उपयोग-मूल्य नहीं रह जाती, और वह उस समय होता है, जब वह अपने मालिक की तात्कालिक आवश्यकताओं के लिये जरूरी किसी वस्तु का अतिरिक्त भाग बनती है। वस्तुओं का मनुष्य से अलग अस्तित्व होता है, और इसलिये मनुष्य उनको हस्तान्तरित कर सकता है। हस्तांतरण की यह क्रिया दोनों तरह से हो, इसके लिये केवल यह जरूरी है कि लोग एक-दूसरे

^१ इससे हम निम्न-सूचीवादी समाजवाद की अनुप्राय का कुछ अनुमान लगा सकते हैं, जो मालों के उत्पादन को तो ज्यों का त्यों कायम रखना चाहता है, पर मुद्रा और मालों के "विरोध" को मिटा देना चाहता है, और यही मुद्रा का अस्तित्व केवल इस विरोध के कारण ही होता है, इसलिए वह खूँद मुद्रा को ही मिटा देना चाहता है। तब तो हम पीप को मिटाकर कैथोलिक सम्प्रदाय को कायम रखने की चेष्टा भी कर सकते हैं। इस विषय के बारे में और जानने के लिये देखिये मेरी रचना "Zur Kritik der Politischen Oekonomie" ('अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास'), पृ० ६१ और उसके छाये के पृष्ठ।

^२ जब तक कि दो अलग-अलग उपयोग-मूल्यों का विनिमय होने के बजाय किसी एक वस्तु के सम-मूल्य के रूप में नाना प्रकार की अनेक वस्तुएं दी जाती हैं, तब तक पैदावार की सीधी बदला-बदली भी अपनी वास्तविकता के प्रथम चरण में ही रहती है। अंगली लोगों में अस्तर ऐसा होता है।

सामग्री के द्वारा इन हस्तोत्पन्न करने योग्य वस्तुओं पर निजी स्वामित्व रखने वालों के रूप में और घुनांचे स्वाधीन व्यक्तियों के रूप में एक दूसरे के साथ व्यवहार करें। लेकिन सामूहिक सम्पत्ति पर आधारित आदिम समाज में ऐसी पारस्परिक स्वाधीनता की स्थिति नहीं होती, चाहे वह समाज पितृसत्तात्मक परिवार के रूप में हो, चाहे प्राचीन हिन्दुस्तानी ग्राम-समुदाय के रूप में, और चाहे वह पेट्रोकैपिटलिस्टिक देश के इका राज्य के रूप में हो। इसलिये मालों का विनिमय शुरू में ऐसे समाजों के सीमान्त प्रदेशों में ऐसे स्थानों पर आरम्भ होता है, जहाँ उन समाजों का उसी प्रकार के अन्य समाजों से, अथवा उनके सदस्यों से, सम्पर्क स्थापित होता है। परन्तु धीरे-धीरे उत्पन्न वस्तुएं जैसे ही किसी समाज के बाहरी सम्बंधों में माल बन जाती हैं, वैसे ही, इसकी प्रतिक्रिया के फलस्वरूप, उसके अन्दरूनी व्यवहार में भी उनका यही रूप हो जाता है। शुरू में उनका किन्हीं अनुपातों में विनिमय होता है, यह बात केवल संयोग पर निर्भर रहती है। उनका विनिमय इसलिये सम्भव होता है कि उनके मालिकों में उनको हस्तांतरित करने की इच्छा होती है। इस बीच दूसरों की उपयोगी वस्तुओं की अचरित धीरे-धीरे खोर पकड़ती जाती है। लगातार बोहराये जाने के फलस्वरूप विनिमय एक साधारण सामाजिक कृत्य बन जाता है। इसलिये कुछ समय बाद यह जरूरी हो जाता है कि धन की पैदावार का कुछ हिस्सा खरब खास विनिमय के उद्देश्य से तैयार किया जाये। बस उसी क्षण से उपयोग की दृष्टि से किसी भी वस्तु की उपयोग-उपयोगिता और विनिमय की दृष्टि से उसकी उपयोगिता का भेद साफ़ तौर पर पक्का हो जाता है। उसका उपयोग-मूल्य उसके विनिमय-मूल्य से अलग हो जाता है। दूसरी ओर, यह बात कि वस्तुओं का विनिमय किन्हीं परिमाण-मूल्य अनुपातों में हो सकता है, खुद उनके उत्पादन पर निर्भर करने लगती है। रिबाज वस्तुओं पर निश्चित परिमाणों के मूल्यों की छाप अंकित कर देता है।

पैदावार के सीधे विनिमय में हरेक माल अपने मालिक के लिये प्रत्यक्ष ढंग से विनिमय का साधन होता है, और दूसरे समान व्यक्तियों के लिये वह सम-मूल्य होता है, लेकिन केवल उसी हद तक, जिस हद तक कि उसमें इन व्यक्तियों के लिये उपयोग-मूल्य होता है। इसलिये, इस अर्थ में विनिमय की जाने वाली वस्तुओं की खुद अपने उपयोग-मूल्य में स्वतंत्र, या विनिमय करने वालों की व्यक्तिगत आवश्यकताओं से स्वतंत्र, कोई मूल्य-रूप प्राप्त नहीं होता। जैसे-जैसे विनिमय-मालों की संख्या और विविधता बढ़ती जाती है, वैसे-वैसे किसी मूल्य-रूप की आवश्यकता भी बढ़ती जाती है। समस्या और उसको हल करने के साधन एक साथ पैदा होते हैं। मालों के मालिक अपने मालों का दूसरे लोगों के मालों के साथ समीकरण और विनिमय उस घटत तक बढ़े पैमाने पर नहीं करते हैं, जब तक कि अलग-अलग मालिकों के विभिन्न प्रकार के मालों का किसी एक खास माल के साथ विनिमय करना और मूल्यों के रूप में समीकरण करना सम्भव नहीं हो जाता। ऐसा कोई खास माल अन्य विभिन्न मालों का सम-मूल्य बन जाने के फलस्वरूप तुरन्त ही एक सामान्य सामाजिक सम-मूल्य का स्वरूप धारण कर लेता है, हालाँकि उसका यह स्वरूप कुछ संकुचित सीमाओं तक ही सीमित रहता है। जिन क्षणिक सामाजिक कृत्यों के कारण यह स्वरूप जन्म लेता है, वह उनके साथ ही प्रकट और लोप होता रहता है। भारी-भारी से और थोड़ी-थोड़ी देर के लिये यह रूप कभी इस मास में प्रकट होता है, तो कभी उस मास में। लेकिन विनिमय के विकास के साथ-साथ यह केवल कुछ खास ढंग के मालों के साथ ही कसकर और अनन्य रूप से जुड़ जाता है, और मूल्य-रूप धारण करने के फलस्वरूप उसका स्वरूप हो जाता है। पहले-पहल यह स्वरूप किस खास मास से जुड़ता है, यह संयोग

की बात होती है। फिर भी दो बातों का प्रभाव निर्णयात्मक होता है। मुद्रा-रूप या तो बाहर से आने वाली सबसे महत्वपूर्ण विनिमय की वस्तुओं के साथ जुड़ जाता है, — और सब पुछिये, तो घरेलू पंदावार के विनिमय-मूल्य के अभिव्यंजना प्राप्त करने के आदिम और स्वाभाविक रूप ये वस्तुएं ही होती हैं, — और या वह दोर जैसी किसी ऐसी उपयोगी वस्तु के साथ जुड़ जाता है, जो हस्तांतरित करने योग्य स्थानीय दौलत का मुख्य हिस्सा हो। खानाबदोश क्रोमें सबसे पहले मुद्रा-रूप को विकसित करती हैं, क्योंकि उनकी सारी दुनियावी दौलत चल वस्तुओं के रूप में होती है और इसलिये उसे सीधे तौर पर हस्तांतरित किया जा सकता है, और क्योंकि उनके जीवन का ढंग ही ऐसा होता है कि परदेशी समुदायों से उनका निरन्तर सम्पर्क क्रायम होता रहता है और इसलिये उनके लिये पंदावार का विनिमय जरूरी हो जाता है। मनुष्य ने अक्सर कुछ मनुष्य से, बातों के रूप में, मुद्रा की आदिम सामग्रियों का काम लिया है, लेकिन इस उद्देश्य के लिये उसने जमीन का उपयोग कभी नहीं किया है। इस प्रकार का विचार केवल अच्छी तरह विकसित पूंजीवादी समाज में ही जन्म ले सकता था। सत्रहवीं सदी की आखिरी तिहाई में यह विचार पहले-पहल सामने आया, और उसे राष्ट्र-व्यापी पैमाने पर समझ में लाने की पहली कोशिश उसके लौ बरस बाद, फ्रांस की पूंजीवादी क्रांति के जमाने में हुई।

जिस अनुपात में विनिर्भय अपने स्थानीय बंधनों को तोड़ता जाता है और मालों का मूल्य अधिकाधिक विस्तार प्राप्त करके समूर्त मानव-बल का मूर्त रूप बनता जाता है, उसी अनुपात में मुद्रा का स्वरूप उन मालों के साथ जुड़ता जाता है, जो क़ुदरती तौर पर सार्वजनिक सम-मूल्य का सामाजिक कार्य करने के लिये उपयुक्त हैं। बहुमूल्य धातुएं ही इस तरह के माल होती हैं।

कहा जाता है कि “सोना और चांदी यद्यपि स्वभाव से मुद्रा नहीं होते, तथापि मुद्रा स्वभाव से सोना और चांदी होती है।”¹ इस स्थापना की सचाई इस बात से सिद्ध हो जाती है कि इन धातुओं के शारीरिक गुण मुद्रा का काम करने के लिये उपयुक्त होते हैं।² लेकिन अभी तक हमने मुद्रा के केवल एक ही काम का परिचय प्राप्त किया है, यानी अभी तक हमने मुद्रा का एक यही काम देखा है कि वह मालों के मूल्य की अभिव्यक्ति के रूप की तरह, या उस पदार्थ के रूप में काम में आती है, जिसमें मालों के मूल्यों के परिमाण सामाजिक तौर पर व्यक्त होते हैं। केवल वही पदार्थ मूल्य को पर्याप्त ढंग से अभिव्यक्त कर सकता है, केवल वही पदार्थ समूर्त, अभिन्न और अतएव समान मानव-बल का साकार रूप बनने के योग्य हो सकता है, जिसके हर एक मूल्य में एक से, समरूप गुण पाये जाते हों। दूसरी ओर, चूंकि मूल्यों के परिमाणों का अन्तर विशुद्ध परिमाणात्मक होता है, इसलिये मुद्रा का काम करने वाला माल ऐसा होना चाहिये, जिसके अलग-अलग नमूनों में केवल परिमाणात्मक भेद किया जा सके, जिसको बुनावे इच्छानुसार बाँटा जा सके और इच्छानुसार फिर से जोड़ा जा सके। सोने और चांदी में ये गुण प्रकृति के दिये हुए होते हैं।

¹ Karl Marx, उप० पु०, पृ० १३५। “I metalli... naturalmente moneta.” [“धातुएं... स्वभावतः मुद्रा होती हैं।”] (Galiani, “Della Moneta”, Custodi के संग्रह के Parte Moderna, पंथ ३, में।)

² इस विषय की और विस्तृत जानकारी हासिल करने के लिये मेरी उपर्युक्त रचना का ‘बहुमूल्य धातुओं’ वाला अध्याय देखिये।

मुद्रा बन जाने वाले माल का दोहरा उपयोग-मूल्य हो जाता है। माल के रूप में उसका जो विशिष्ट उपयोग-मूल्य होता है (मिसाल के लिये, सोना दाँत में भरने के काम में प्रयुक्त है और उससे तरह-तरह की विलास की वस्तुएं बनायी जाती हैं, इत्यादि), उसके अलावा वह एक औपचारिक उपयोग-मूल्य भी प्राप्त कर लेता है, जो उसके खास ढंग के सामाजिक कार्य द्वारा उसमें पैदा हो जाता है।

चूँकि तमाम माल मुद्रा के अलग-अलग सम-मूल्य मात्र होते हैं और मुद्रा उनका सार्वत्रिक सम-मूल्य होती है, इसलिये सार्वत्रिक माल के रूप में मुद्रा के सम्बंध में वे विशिष्ट मालों की भूमिका भ्रष्टा करते हैं।¹

हम यह देख चुके हैं कि मुद्रा-रूप केवल एक माल में बाँकी सब मालों के मूल्य के सम्बंधों का प्रतिबिम्ब मात्र होता है। इसलिये मुद्रा का माल होना² केवल उन्हीं लोगों के लिये एक नया आविष्कार है, जो जब मुद्रा का विश्लेषण करने बैठते हैं, तो उसके पूरी तरह विकसित रूप से आरम्भ करते हैं। मुद्रा में बदल जाने वाले माल को विनिमय-कार्य में अपना मूल्य नहीं, बल्कि विशिष्ट मूल्य-रूप प्राप्त होता है। इन दो अलग-अलग चीजों को आपस में गड़बड़ा देने का नतीजा यह हुआ है कि कुछ लेखक सोने और चांदी के मूल्य को काल्पनिक समझने लगते हैं।³ इस बात से कि जहाँ तक मुद्रा के कुछ खास कार्यों का सम्बंध है, उसे बहुत उसके प्रतीकों से

¹ "Il danaro é la merce universale" ["मुद्रा सार्वत्रिक वाणिज्य-वस्तु होती है"] (Verri, उपर्युक्त रचना, पृ० १६)।

² "सोना और चांदी खुद (जिनको हम कलघोत का सामान्य नाम भी दे सकते हैं)... माल होते हैं... जिनका मूल्य... बढ़ता-बढ़ता रहता है... अतः कलघोत का मूल्य उस समय ऊँचा समझा जावेगा, जब उसका अपेक्षाकृत कम वजन देश की हृदि-पैदावार अपना कल-कारखानों के बने सामान की अपेक्षाकृत अधिक मात्रा खरीद सकेगा," इत्यादि। ("A Discourse of the General Notions of Money, Trade, and Exchanges, as They Stand in Relation each to other." By a Merchant. [मुद्रा, व्यापार तथा विनिमय के सामान्य विचारों एवं उनके वारस्परिक सम्बंधों के विषय में एक निबन्ध।] एक व्यापारी द्वारा लिखित।) London, 1695, पृ० ७।) "हालाँकि सोना और चांदी—चाहे वे सिक्के के रूप में हों या न हों,—दूसरी तमाम वस्तुओं के मापदण्ड के रूप में इस्तेमाल किये जाते हैं, फिर भी वे माल ही होते हैं—टीक उसी तरह, जैसे शराब, तेल, तम्बाकू, कपड़ा या और सामान माल होता है।" ("A Discourse concerning Trade, and that in particular of the East Indies," etc. [व्यापार के विषय में, खास तौर पर ईस्ट इण्डीज के व्यापार के विषय में एक निबन्ध, इत्यादि], London, 1689, पृ० २।) "राज्य के स्टोक तथा धन को मुद्रा तक ही सीमित कर देना उचित नहीं है, और न ही सोने और चांदी को वाणिज्य-वस्तुओं की श्रेणी के बाहर रखा जा सकता है।" ("The East-India Trade a Most Profitable Trade" [ईस्ट इण्डीया का व्यापार सबसे अधिक लाभदायक व्यापार है], London, 1677, पृ० ४।)

³ ("L'oro e l'argento hanno valore come metalli anteriore all' esser moneta" ["सोने और चांदी में मुद्रा होने के पहले धातुओं के रूप में मूल्य होता है"]) (Galiani उप० पृ०)। मॉर ने कहा है: "चांदी को उसके उन गुणों के कारण, जिनसे वह मुद्रा बनने के योग्य हो नहीं थी, अनन्य-जाति की सार्वत्रिक मर्यादा में

बदला जा सकता है, — इस बात से यह दूसरा भ्रम पैदा होता है कि मुद्रा खुद भी महत्व एक प्रतीक ही है। फिर भी इस भ्रम के पीछे यह अनुमान छिपा हुआ था कि किसी भी वस्तु का मुद्रा-रूप उस वस्तु का अविच्छिन्न भाग नहीं होता, बल्कि केवल यह रूप भर होता है, जिसमें कुछ सामाजिक सम्बंध अभिव्यक्त होते हैं। इस अर्थ में तो प्रत्येक माल प्रतीक है, क्योंकि जिस हद तक वह मूल्य होता है, उस हद तक वह अपने ऊपर खर्च किये गये मानव-श्रम का भौतिक आवरण मात्र होता है।¹ लेकिन जहाँ यह कहा जाता है कि उत्पादन की एक निश्चित प्रणाली के

एक काल्पनिक मूल्य प्राप्त हो गया।" दूसरी ओर, सा ने लिखा है : "किसी एक ही चीज को अलग-अलग कौमों एक काल्पनिक मूल्य कैसे दे सकती थी... या यह काल्पनिक मूल्य अपने को कैसे कायम रख सकता था?" लेकिन नीचे दिये गये शब्दों से जाहिर होता है कि इस मामले की वह खुद कितना कम समझ पाये थे : "चांदी का विनिमय उसके उपयोग-मूल्य के अनुपात में होता था, यानी उसका विनिमय उसके वास्तविक मूल्य के अनुपात में होता था। जब वह मुद्रा के रूप में अपना ली गयी, तो उसे एक अतिरिक्त मूल्य (une valeur additionnelle) प्राप्त हो गया।" (Jean Law: "*Considérations sur le numéraire et le commerce*", "*Economistes Financiers du XVIII^e siècle*" के E. Daire के संस्करण में, पृ० ४७०।)

¹ "L'argent en (des denrées) est le signe" ["मुद्रा उनका (माली का) प्रतीक होती है"] (V. de Forbonnais: "*Eléments du Commerce*", नया संस्करण, Leyde, 1766, ग्रंथ २, पृ० १४३)। "Comme signe il est attiré par les denrées" ["प्रतीक के रूप में उसे माल अपनी ओर आकर्षित करते हैं"] (उप० पृ० १५५)। "L'argent est un signe d'une chose et la représente" ["मुद्रा किसी वस्तु का प्रतीक होती है और उसका प्रतिनिधित्व करती है"] (Montesquieu, "*Esprit des Loix*", Oeuvres, London, 1767, ग्रंथ २, पृ० २)। "L'argent n'est pas simple signe, car il est lui-même Richesse; Il ne représente pas les valeurs, il les équivaut" ["मुद्रा केवल एक प्रतीक नहीं है, कारण कि वह खुद दौलत होती है; वह मूल्यों का प्रतिनिधित्व नहीं करती, बल्कि उनका सम-मूल्य होती है"] (Le Trosne, उप० पृ०, पृ० ६१०)। "मूल्य के विचार के सिलसिले में मूल्यवान वस्तु केवल एक प्रतीक के रूप में सामने आती है; वस्तु स्वयं जो कुछ होती है, उसका कोई महत्व नहीं होता, बल्कि वस्तु की जो कीमत होती है, महत्व उसका होता है" (Hegel, उप० पृ०, पृ० १००)। अर्थशास्त्रियों से बहुत पहले वकीलों ने इस विचार का श्रीगणेश किया था कि मुद्रा एक प्रतीक मात्र होती है और बहुमूल्य धातुओं का मूल्य केवल काल्पनिक होता है।² उन्होंने समूचे मध्य युग में राजाओं की चाटुकारितापूर्ण शेवकई और राजाओं के सिक्कों में खोट मिलाने के अधिकार का समर्पण करने के लिए ऐसा किया। इसके लिये उन्होंने रोमन साम्राज्य की परम्पराओं तथा मुद्रा के सम्बंध में पादेक्टस नामक कानून के ग्रंथ में पायी जाने वाली धारणाओं की दुहाई दी। इन वकीलों के योग्य शिष्य बलुई के फिलिप ने १३४६ के एक आदेश में कहा है : "Qu'aucun puisse ni doive faire doute, que à nous et à notre majesté royale n'appartiennent seulement ... le mestier, le fait, l'état, la provision et toute l'ordonnance des monnaies, de donner tel cours, et pour tel prix comme il nous

अन्तर्गत वस्तुओं द्वारा धारण किये गये सामाजिक रूप, अथवा धन के सामाजिक गुणों के भौतिक रूप, प्रतीक मात्र होते हैं, वहाँ उसी सांस में हमसे यह भी कहा जाता है कि ये रूप मनमानी कपोल-कल्पना मात्र हैं, जिनको मनुष्य-जाति की तथ्याकथित सार्वजनिक सम्मति से मान्यता मिल गयी है। अठारहवीं सदी में जिस ढंग की व्याख्या का चलन था, उसके साथ यह बात मेल खाती थी। मनुष्य के साथ मनुष्य के सामाजिक सम्बंधों ने दिमाग को उत्तमन में डाल देने वाले जो रूप धारण कर लिये थे, सोच जब उनकी उत्पत्ति का कोई कारण नहीं बता पाते थे, तब वे उनका कोई छद्मगत कारण बताकर उनके विचित्र स्वरूप को छतम कर देने की कोशिश करते थे।

यह पहले ही बताया जा चुका है कि किसी भी माल के सम-मूल्य रूप का अर्थ यह नहीं होता कि उसके मूल्य का परिमाण भी निर्धारित हो गया है। इसलिये हम भते ही यह जानते हैं कि सोना मुद्रा होता है और चुनावें दूसरे सभी मालों से उसका सीधा विनिमय किया जा सकता है, फिर भी इस बात से हमें इसका कोई ज्ञान नहीं होता कि, मिसाल के लिये, १० पौंड सोने की कितनी कीमत है। दूसरे प्रत्येक माल की भाँति सोना भी अपने मूल्य के परिमाण को दूसरे मालों से अपनी तुलना द्वारा ही व्यक्त कर सकता है। यह मूल्य सोने के उत्पादन के लिये आवश्यक धन-काल द्वारा निर्धारित होता है, और वह व्यक्त होता है अन्य किसी भी माल के उस परिमाण के जरिये, जिसके उत्पादन में उतना ही धन-काल लगा हो।¹

plait et bon nous semble." ["इस बात में कोई तनिक भी संशय नहीं कर सकता और न उसे करना चाहिये कि मुद्राओं का व्यवसाय, वास्तविकता, अवस्था, व्यवस्था और अधिनियम ... केवल हमारे क्षेत्र में और हमारे राज्याधिकार के क्षेत्र में घाते हैं; और यह हमारी इच्छा पर निर्भर करता है कि हम मुद्राओं को जितना उचित समझें, उतना चला दें, और उना जितना ठीक समझें, उतना दाम रखें।"] रोमन कानून का यह एक बुनियादी सिद्धान्त था कि मुद्रा का मूल्य सम्राट् के आदेश के जरिये निश्चित किया जाता था। मुद्रा को माल मानने की बड़ी मनाही थी। "Pecunias vero nulli emere fas erit, nam in usu publico constitutas oportet non esse mercem." ["मुद्रा खरीदने का किसी को कोई अधिकार नहीं है, क्योंकि मुद्रा सार्वजनिक उपयोग के लिये होती है और इसलिये उसको वाणिज्य-वस्तु बना देना उचित नहीं है।"] इस प्रश्न पर जी० एफ० पागनीनी (G. F. Pagnini) ने कुछ अच्छा काम किया है। देखिये उनकी रचना "Saggio sopra il giusto pregio delle cose, 1751". Custodi के "Parte Moderna", ग्रंथ २, में। अपनी रचना के दूसरे भाग में पागनीनी ने वहाँ की खास तौर पर खबर ली है।

¹ "यदि कोई आदमी, जितने समय में वह एक बुलेन घनात्र पैदा कर सकता है, उन्हें ही समय में पेरु की घरेली से एक धीम चाँदी निकालकर लन्दन ला सकता है, तो एक बुलेन घनात्र और एक धीम चाँदी एक दूसरे के स्वाभाविक दाम हैं। अब नयी घबरा पट्टे में अच्छी खानों के खुल जाने के कारण कोई आदमी यदि पहले जैसी घामानी के साथ एक के बराबर दो धीम चाँदी हासिल कर सकता है, तो caeteris paribus (अन्य बातें समान होने पर) घनात्र दस शिलिंग की बुलेन के भाव पर भी उतना ही मन्ना रहेगा, जितना मन्ना वह पहले पाच शिलिंग की बुलेन के भाव पर था।" (William Petty, "A Treatise of Taxes and Contributions" [विनिमय पैटी, 'बरो और अनुदानों पर एक निबंध', London 1667, पृ० ३२।)

उसके सापेक्ष मूल्य को इस प्रकार परिमाणात्मक ढंग से निर्धारित करने का कार्य उसके उत्पादन के मूल स्थान पर भ्रदता-चदली द्वारा किया जाता है। सोने का जब मुद्रा के रूप में परिवर्तन प्रारम्भ होता है, तब उसका मूल्य पहले से मालूम होता है। १७ वीं सदी के अन्तिम दशकों तक यह बात प्रमाणित की जा चुकी थी कि मुद्रा भी एक माल होती है। लेकिन यह विश्लेषण की केवल श्रद्धावकालीन भ्रवस्था का कदम था। कठिनाई यह समझने में नहीं होती कि मुद्रा भी एक माल होती है, बल्कि कठिनाई यह सोचने में सामने आती है कि कोई माल कैसे, क्यों और किन उपयोगों से मुद्रा बन जाता है।^१ मूल्य की सबसे सरल अभिव्यंजना—अर्थात् 'क' माल का 'प' परिमाण = 'ख' माल का 'फ' परिमाण—में हम यह पहले ही देख चुके हैं कि जिस वस्तु में किसी अन्य वस्तु के मूल्य का परिमाण व्यक्त हो जाता है, उसका यह सम-मूल्य रूप ऐसा प्रतीत होता है, जैसे वह इस सम्बंध से स्वतंत्र और प्रकृति का दिया हुआ कोई सामाजिक गुण हो। हम यह भी बता चुके हैं कि यह दिखावटी रूप कैसे उत्तरोत्तर अधिक दृढ़ होता गया और अन्त में कैसे उसकी स्थापना हुई। जैसे ही सार्वजनिक सम-मूल्य रूप किसी जास माल के शारीरिक रूप के साथ एकाकार हो जाता है और इस प्रकार जैसे ही उसका मुद्रा रूप में स्फटिकीकरण हो जाता है, वैसे ही यह दिखावटी रूप अन्तिम तौर पर स्थापित हो जाता है। उस समय ऐसा प्रतीत होता है कि सोना इसलिए मुद्रा नहीं बन गया है कि बाकी सब माल अपना मूल्य उसके द्वारा व्यक्त करते हैं, बल्कि, इसके विपरीत, बाकी सब माल सार्वजनिक ढंग से इसलिये सोने में अपना मूल्य व्यक्त करते हैं कि सोना मुद्रा है। प्रक्रिया ॥ बीच के कदम परिणाम में सुप्त हो आते हैं, और उनका जिह्म तक कहीं दिखाई नहीं देता। माल देखते हैं कि उनके कुछ किये-धरे बिना ही उनका मूल्य उनके साथ-साथ पाया जाने वाला एक और माल पहले से ही पूरी तरह व्यक्त कर रहा है। ये बीजें—सोना और चांदी—पृथ्वी के गर्भ से निकलते

^१ विद्वान प्रोफेसर रोश्नेर पहले हमें यह बताकर कि “मुद्रा की झूठी परिभाषाएं दो मुख्य दलों में बांटी जा सकती हैं : वे परिभाषाएं, जो मुद्रा को माल से कुछ अधिक समझती हैं, और वे, जो मुद्रा को माल से कुछ कम समझती हैं”,— मुद्रा की प्रकृति के बारे में लिखी गयी अनेक रचनाओं की एक लम्बी और पंचमेल सूची गिना जाते हैं। इस सूची से पता चलता है कि वह मुद्रा के सिद्धान्त के वास्तविक इतिहास की जानकारी के पास तक नहीं फटक पाये हैं। फिर वह हमें यह उपदेश सुनाते हैं कि “जहां तक बाकी बातों का सम्बंध है, इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि अधिकतर प्राधुनिक अर्थशास्त्री उन विलक्षणताओं को पर्याप्त रूप से ध्यान में नहीं रखते, जिनके कारण मुद्रा बाकी तमाम मालों से भिन्न होती है” (क्योंकि तब वह प्राचुर्य या तो माल से कुछ अधिक होती है और या उससे कुछ कम होती है!) ... “इस हद तक गानिल्ह की सर्व-व्यापारवादी प्रतिक्रिया सर्वथा निराधार नहीं है।” (Wilhelm Roscher, “Die Grundlagen der Nationalökonomie”, तीसरा संस्करण, 1858, पृ० २०७-२१०।) कुछ अधिक! कुछ कम! पर्याप्त रूप से नहीं! इस हद तक! संवेदा नहीं! वाह, वाह, बिचारों और भाषा का कैसा स्पष्ट तथा कितना सटीक प्रयोग किया गया है! कहीं की ईंट, नदी के रोड़े से कुनवा जोड़ने वाली इस प्रोफेसराना बकवास को मि० रोश्नेर ने बहुत नम्रतापूर्वक अर्थशास्त्र की “शारीरीय—देह-व्यापारीय पद्धति” का नाम दिया है। किन्तु एक प्राविष्टार का येय तो उनको मिलना ही चाहिए, और वह यह कि मुद्रा एक “सुखद माल” होती है।

ही तत्काल समस्त मानव-श्रम का प्रत्यक्ष अवतार बन जाती है। इसी से मुद्रा का जादू पैदा होता है। समाज के जिस रूप पर हम विचार कर रहे हैं, उसमें उत्पादन की सामाजिक प्रक्रिया के दौरान में मनुष्यों का व्यवहार विभिन्न परमाणुओं जैसा होता है। इसलिये उत्पादन के दौरान में एक दूसरे के साथ उनके बीच जो सम्बंध स्थापित होते हैं, वे एक ऐसा भौतिक स्वरूप धारण कर लेते हैं, जो उनके अपने नियंत्रण से तथा उनके सचेतन व्यक्तिगत कार्य-कलाप से स्वतंत्र होता है। ये बातें पहले इस रूप में प्रगट होती हैं कि श्रम से पैदा होने वाली वस्तुएं सामान्यतया मालों का रूप धारण कर लेती हैं। हम यह देख चुके हैं कि मास पैदा करने वालों का समाज जब उत्तरोत्तर विकास करता है, तब वह किस तरह एक विदोष माल पर मुद्रा की छाप प्रक्षिप्त कर देता है। इसलिये मुद्रा की पहिली घसन में मालों की ही पहिली है। अब वह केवल अपने सबसे स्पष्ट रूप में हमारे सामने आयी है।

तीसरा अध्याय

मुद्रा, या मालों का परिचलन

अनुभाग १ — मूल्यों की माप

इस रचना में मैं सरलता की दृष्टि से सदा यह मानकर चलूँगा कि मुद्रा का काम करने वाला माल सोना है।

मुद्रा का पहला मुख्य कार्य यह है कि वह मालों को उनके मूल्यों की अभिव्यक्ति के लिए सामग्री प्रदान करे, या यह कि उनके मूल्यों को बराबर अभिव्यक्त ॥ ऐसे परिमाणों के रूप में व्यक्त करे, जो गुणात्मक दृष्टि से समान और परिमाणात्मक दृष्टि से तुलनीय हों। इस प्रकार मुद्रा मूल्य की सार्वजनिक माप का काम करती है। तिके यह काम करने के कारण ही सोना, जो *par excellence* (सबसे उत्तम) सभ-मूल्य माल होता है, मुद्रा बन जाता है।

मुद्रा मालों को एक ही मापदण्ड से मापने के योग्य बनाती ही, ऐसा नहीं है। बात ठीक इसकी उल्टी है। मूल्यों के रूप में तमाम माल चूँकि मूल मानव-धन होते हैं और इसलिए उनको चूँकि एक ही मापदण्ड से मापा जा सकता है, यही कारण है कि उनके मूल्यों को एक ही छाल माल के द्वारा मापना सम्भव होता है और इस छाल माल को उनके मूल्यों को समान माप में—प्रकट, मुद्रा में—बदला जा सकता है। मूल्य की माप ॥ तौर पर मुद्रा वह इन्विजगबल रूप होती है, जो मालों में निहित मूल्य की माप को—यानी धन-बाल को—साक्षिमी तौर पर प्रारण करना पड़ता है।^१

^१ यह सवाल कि मुद्रा सीधे धन-बाल का प्रतिनिधित्व क्यों नहीं करती, त्रिमने कि, विमाल के लिए, बाइज का एक टुकड़ा 'ध' चक्रे के धम का प्रतिनिधित्व कर पाये,—यह सवाल, यदि उसकी यह तब चटुषा आये, तो धन में धम वही सवाल बन जाता है कि यदि मानो का उत्पादन पहले से ही मान लिया जाता है, तो धम से उत्पन्न होने वाली वस्तुओं को मालों का रूप क्यों प्रारण करना पड़ता है? इसका कारण स्पष्ट है, क्योंकि धम से पैदा होने वाली वस्तुओं के मानो का रूप प्रारण करने का यह मन्त्रम भी होता है कि वे मानो तथा मुद्रा में बट जाती हैं। या इसी तरह का एक और सवाल यह है कि निमी धम को—यानी धनियों के रबाब में बिदे बदे धम को—उसका उल्टा, सात्त्विक सामाजिक धम क्यों नहीं समझा जा सकता? धन्य है मानो के उत्पादन पर साक्षरित समाज में "धम-मुद्रा" के बलनाबानी बिचार का जरूर बिनेबन बिजा है (देखिये—*Zur Kritik der Politischen Oekono-*

किसी माल का मूल्य जब सोने के रूप में व्यक्त होता है,—यानी जब 'क' माल का 'प' परिमाण=मुद्रा-माल का 'फ' परिमाण,—तब यह उसका मुद्रा-रूप, अथवा दाम, होता है। अब केवल एक ही समीकरण—जैसे १ टन सोना=२ औंस सोना—सोने के मूल्य को सामाजिक दृष्टि से मान्य ढंग से व्यक्त करने के लिए पर्याप्त होता है। अब इसकी कोई आवश्यकता नहीं रह जाती कि यह समीकरण बाकी तमाम मालों के मूल्यों को व्यक्त करने वाले समीकरणों की शृंखला की एक कड़ी बनकर सामने आये। कारण कि अब सम-मूल्य का काम करने वाले माल—सोने—ने मुद्रा का रूप धारण कर लिया है। सापेक्ष मूल्य के सामान्य रूप में फिर से सरल अथवा इसके-दुक्के, पुनः सापेक्ष मूल्य का प्रारम्भिक स्वरूप धारण कर लिया है। दूसरी ओर, सापेक्षमूल्य को विस्तारित अभिव्यंजना, यानी समीकरणों का वह अन्तहीन क्रम, अब मुद्रा-माल के सापेक्ष मूल्य का विशिष्ट स्वरूप बन गयी है। वह क्रम खुद भी अब पहले से मालूम होता है और वास्तविक मालों के दामों के रूप में उसे सामाजिक माम्यता प्राप्त होती है। दामों की कोई सूची लेकर उसमें दिये हुए भावों को उल्टी तरफ़ से पढ़ना शुरू कर बीजिये, आपको तरह-तरह के मालों के रूप में मुद्रा के मूल्य का परिमाण मालूम हो जायेगा। लेकिन खुद मुद्रा का कोई दाम नहीं होता। इस दृष्टि से उसे अन्य सब मालों के साथ बराबरी के दर्जे पर रखने के लिए हमें खुद उसे ही उसका सम-मूल्य मानकर खुद उसके साथ ही उसका समीकरण करना पड़ेगा।

मालों का दाम, अथवा मुद्रा-रूप, उनके सामान्य मूल्य-रूप की ही भाँति, उनके इन्ड्रियगम्य शारीरिक रूप से बिल्कुल भिन्न होता है, इसलिए वह एक विशुद्ध भावगत, अथवा मानसिक, रूप होता है। सोने, कपड़े तथा भनाज का मूल्य यद्यपि दिखाई नहीं देता, तथापि इन्हीं वस्तुओं के भीतर उसका वास्तविक अस्तित्व होता है; सोने के साथ इन वस्तुओं की समानता करके मूल्य भावगत ढंग से बोधगम्य बना दिया जाता है,—यानी वह एक ऐसे सम्बंध द्वारा बोधगम्य बनाया जाता है, जिसका अस्तित्व मानी केवल इन वस्तुओं के अस्तित्व में ही होता है। अतएव इन वस्तुओं के मानसिक की या तो खुद सोलना पड़ेगा और या उनके दाम लिखकर उनपर एक-एक पुर्वां दंड देना पड़ेगा, तभी बाहरी दुनिया को उनके दामों का पता चलेगा।^१ सोने

mie", पृ० ११ और उसके भागे के पृष्ठ)। इस विषय के सम्बंध में मैं यहाँ केवल इतना ही और कहूँगा कि जैसे, निस्संदेह के लिए, वियेटर का टिकट मुद्रा नहीं होता, वैसे ही ओवेन की "अम-मुद्रा" भी मुद्रा नहीं है। सचची। ओवेन की धीरे धीरे पर सम्बद्ध अम को, उत्पादन के एक ऐसे रूप को मानकर चलते हैं, जो मालों के उत्पादन में उत्पन्न भोग नहीं खाता।^१ अम का प्रमाण-पत्र केवल इस बात का प्रमाण है कि व्यक्ति विशेष ने सामूहिक अम में, भाग लिया है और सामूहिक पैदावार के उपभोग के लिए निर्धारित भाग के एक निश्चित अंश पर उसका अधिकार है,^२ लेकिन यह बात ओवेन के दिमाग में कभी नहीं आती कि पहले से मालों का उत्पादन मानकर चला जाये और उसके माप-माप मुद्रा की बाड़ीगरी के अन्तिम उत्पादन की इस प्रणाली की मानिसी शक्तों में भी बचने की कोशिश की जाये।

^१ अंशों और अर्ध-अम्य जातियाँ अपनी जीव का भिन्न रूप में प्रयोग करती हैं।^२ कार्लन की यादों के पश्चिमी तट के निवासियों के बारे में कप्तान वीरी ने बताया है: "इन मूल्य में (यह वस्तुओं की अस्मा-बदली का क्रिक कर रहा है) के भोग उसे (यानी उन चीजों को, जो अस्मा-बदली के लिए उन्हें सामने रोक की गयी हो) अपनी जीव में तो बाँट कर लेते

रूप में मालों के मूल्य को अभिव्यक्त करना क्योंकि यह एक भावगत कार्य है, अतः हम उसके लिए काल्पनिक, अथवा भावगत, मुद्रा का भी प्रयोग कर सकते हैं। हर व्यापारी जानता है कि अपने माल का मूल्य दाम के रूप में या किसी काल्पनिक मुद्रा के रूप में व्यक्त करके ही वह उसे मुद्रा में बदलने में कामयाब नहीं हो जाता,—यह तो तब भी बहुत दूर की बात रहती है। हर व्यापारी यह भी जानता है कि लाखों और करोड़ों पौंड की कीमत के सामान के मूल्य का सोने के रूप में अनुमान लगाने के लिए उसे वास्तविक सोने के खरा से टुकड़े की भी आवश्यकता नहीं पड़ती। इसलिए मुद्रा जब मूल्य की माप का काम करती है, तब वह केवल काल्पनिक, अथवा भावगत, मुद्रा के रूप में इस्तेमाल की जाती है। इसके फलस्वरूप हृद से दयादा अजीबोपरीब सिद्धान्त प्रस्तुत किये गये हैं।^१ लेकिन मूल्य की माप का काम करने वाली मुद्रा हालांकि केवल भावगत मुद्रा होती है, फिर भी दाम संबंधी उस वास्तविक पदार्थ पर ही निर्भर करता है, जो मुद्रा कहलाता है। एक टन लोहे में जो मूल्य, अथवा मानव-धन की जितनी मात्रा, निहित है, वह कल्पना में मुद्रा-माप के एक ऐसे परिमाण के द्वारा व्यक्त की जाती है, जिसमें लोहे के बराबर धन निहित होता है। इसलिए जब मूल्य की माप का काम सोना करेगा और जब यह काम चांदी करेगी या तांबा करेगा, तब हर बार एक टन लोहे का मूल्य बहुत ही भिन्न दामों में व्यक्त किया जायेगा, या यूँ कहिये कि उसका दाम इन धातुओं के क्रमशः बहुत भिन्न परिमाणों द्वारा व्यक्त किया जायेगा।

इसलिए यदि एक समय में दो अलग-अलग माल, जैसे सोना और चांदी, मूल्य की माप का काम करते हैं, तो तमाम मालों के दो दाम होते हैं—एक सोने वाला दाम और दूसरा चांदी वाला दाम। जब तक सोने के मूल्य के साथ चांदी के मूल्य का अनुपात नहीं बदलता,—मिसाल के लिए, जब तक कि वह १५:१ पर स्थिर पर रहता है,—तब तक ये दोनों प्रकार के दाम धुंधलाप साथ-साथ चलते रहते हैं। पर उनके अनुपात में होने वाला प्रत्येक परिवर्तन मालों के सोने वाले दामों और चांदी वाले दामों के अनुपात को गड़बड़ा देता है और इस तरह

ये और घटने के बाद मानो समझते थे कि लौदा सन्तोषजनक ढंग से हो गया है।" इसी तरह पूर्वी एशिया की जाति के लोग भी विनिमय में मिलने वाली वस्तुओं को बाँटा करते थे। यदि उत्तर में, इस तरह, जीम वस्तुओं पर अपना स्वामित्व स्थापित करने के साधन की तरह इस्तेमाल की जाती थी, तो कोई आश्चर्य नहीं कि दक्षिण में संचित सम्पत्ति के स्पष्टीकरण का काम पेट से लिया जाता है और काफिर जाति के लोग दायी के पेट का आकार देखकर उसकी दौलत का अनुमान लगाते हैं। काफिर लोग समझ-बूझकर ही यह करते हैं, इसका सबूत यह है कि ठीक उसी समय, जब १८६४ की ब्रिटिश स्वास्थ्य रिपोर्ट ने इस तथ्य पर प्रकाश डाला था कि मजदूर-वर्ग के अधिकतर भाग को चरबी बनाने वाले खाद्य-पदार्थ पर्याप्त मात्रा में नहीं मिलते, तब डा० हार्वे नामक एक व्यक्ति (बेशक रक्त-परिचलन के विख्यात भाविष्कारक हार्वे से भिन्न व्यक्ति) ने पूंजीपति-वर्ग और अभिजात वर्ग के लोगों की फालतू चरबी घटाने के नुस्खों का विज्ञापन करके खूब हाथ रंगे थे।

^१ देखिये Karl Marx. "Zur Kritik, &c.". "Theorien von der Masseinheit des Geldes" (कार्ल मार्क्स, 'वर्गशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास'। 'मुद्रा की माप की इकाई के सिद्धान्त'), पृ० २३ और उसके भाग के पृष्ठ।

यह साबित कर देता है कि मूल्य का शोहरा मापदण्ड रखना मापदण्ड के कामों से भेल नहीं लाता।¹

जिन मालों के निश्चित दाम होते हैं, वे इस रूप में सामने आते हैं: 'क' माल का 'प' = सोने का 'त', 'ख' माल का 'फ' = सोने का 'य', 'ग' माल का 'ब' = सोने का 'द' इत्यादि; यहाँ 'प', 'फ' और 'ब' 'क', 'ख' और 'ग' नामक मालों के निश्चित परिमाणों का और 'त', 'य' और 'द' सोने की निश्चित मात्राओं का

“जहाँ कहीं भी कानूनी तौर पर सोने और चांदी दोनों से साथ-साथ मुद्रा का, या मूल्य की माप का, काम लिया गया है, यहाँ सदा इस बात की बेकार कोशिश की गयी है कि दोनों को एक ही पदार्थ समझा जाये। यह मानकर चलना कि सोने और चांदी के ऐसे परिमाणों के बीच, जिनमें श्रमकाल का एक निश्चित परिमाण निहित है, सदा एक ही अनुपात रहता है, जो कभी नहीं बदलता,—यह तो असल में यह मान लेने के समान है कि सोना और चांदी दोनों एक ही पदार्थ के बने हैं और कम मूल्य वाली धातु, चांदी, की एक निश्चित राशि सोने की एक निश्चित राशि का एक ऐसा भंश होती है, जिसमें कभी कोई परिवर्तन नहीं होता। एडवर्ड तृतीय के राज्य-काल से जार्ज द्वितीय के राज्य-काल तक इंग्लैण्ड में मुद्रा का इतिहास सोने और चांदी के मूल्यों के बीच कानूनी तौर पर निर्धारित अनुपात और उनके वास्तविक मूल्यों के उतार-चढ़ाव के टकराव से पैदा होने वाली अनेक गड़बड़ियों के एक सम्बन्ध का इतिहास है। एक समय सोना बहुत ऊँचे चढ़ जाता था, दूसरे समय चांदी। जिस समय जिस धातु की कीमत उसके मूल्य से कम लगायी जाती थी, उस समय वह धातु परिचलन से निकल जाती थी और उसके सिक्कों को गलाकर विदेशों को भेज दिया जाता था। तब दोनों धातुओं के अनुपात को कानून द्वारा फिर बदल दिया जाता था, लेकिन यह नया नाम मात्र का अनुपात सीधे ही फिर वास्तविक अनुपात से टकरा जाता था। हमारे अपने जमाने में भारत और चीन में चांदी की मांग होने के परिणामस्वरूप चांदी की तुलना में सोने के मूल्य में जो थोड़ी सी क्षणिक कमी हुई थी, उससे फ्रांस में यही बात और भी विस्तृत पैमाने पर देखने में आयी थी,—यानी वहाँ भी चांदी का निर्यात होने लगा था और सोने ने उसे परिचालन से बाहर निकाल दिया था। १८११, १८१६ और १८१७ में फ्रांस से बाहर जाने वाले सोने की तुलना में फ्रांस में आने वाले सोने की कीमत ४,११,८०,००० पाँच अधिक थी, जब कि फ्रांस से चांदी के निर्यात की कीमत आयात की तुलना में १,४७,०४,००० पाँच अधिक थी। सब तो यह है कि जिन देशों में कानून की दृष्टि से दोनों धातुएं मूल्य की माप का काम करती हैं और इसलिए दोनों वैधानिक मुद्राएँ मानी जाती हैं और ऐसे हर व्यक्ति दोनों में से किसी भी एक धातु में भुगतान कर सकता है, उन देशों में जिस धातु का मूल्य ऊपर चढ़ जाता है, उसका महत्त्व बढ़ जाता है, और दूसरे प्रत्येक माल की भाँति वह अपना दाम उस धातु में मापने लगता है, जिसका मूल्य अधिक लगाया जा रहा है और जो धन असल में अकेली ही मूल्य के मापदण्ड का काम करती है। इस प्रश्न के सम्बंध में समस्त अनुभव और इतिहास का निष्कर्ष केवल यह है कि जहाँ कहीं कानून के अनुसार दो मालों से मूल्य की माप का काम लिया जाता है, वहाँ व्यवहार में उनमें से केवल एक ही दम स्थिति को कायम रख पाता है।” (Karl Marx, “Zur Kritik der Politischen Oekonomie”, पृ० ५२, ५३।)

प्रतिनिधित्व करते हैं। इसलिए इन मालों के मूल्य हमारी कल्पना में सोने की भिन्न-भिन्न मात्राओं में बदल जाते हैं। और इसलिए विभाग को उत्पन्न में इतने घाते तरह-तरह के माल होने के बावजूद उनके मूल्य एक ही अभिव्यक्ति की मात्राओं में, यानी सोने की मात्राओं में, बदल जाते हैं। अब उनका एक दूसरे के साथ मुकाबला किया जा सकता है और उनको मापा जा सकता है, और इस बात की प्राविधिक आवश्यकता महसूस होती है कि भाप की इकाई के रूप में सोने की किसी एक निश्चित मात्रा से उनकी तुलना की जाये। यह इकाई बाद में पूर्ण मात्राओं में बंट जाने के फलस्वरूप छुद भापदण्ड, अथवा पैमाना, बन जाती है। सोने, चांदी और तांबे के पास मुद्रा बनने के पहले से ही अपने-तौल के भापदण्ड के रूप में इस प्रकार के भापदण्ड मौजूद होते हैं; चूनांचे, मिस्साल के लिए, यदि एक पौंड का तौल इकाई का काम करता है, तो उसको एक तरफ़ तो धौंसों में बांटा जा सकता है और दूसरी तरफ़ धनेक पौंडों का जोड़ कर हंड्रेडवेट तैयार किये जा सकते हैं।¹ यही कारण है कि धातु को जितनी भी मुद्राएं प्रचलित हैं, उनमें मुद्रा के, अथवा दाम के, भापदण्डों को जो नाम दिये गये हैं, वे शुरू में पहले से मौजूद तौल के भापदण्डों के नामों से लिए गये थे।

मूल्य की भाप के रूप में और दाम के भापदण्ड के रूप में मुद्रा को दो बिल्कुल अलग-अलग ढंग के काम करने पड़ते हैं। वह धुंकि मानव-धन का सामाजिक दृष्टि से माध्य प्रवतार होती है, इसलिए वह मूल्य की भाप का काम करती है, और धुंकि वह एक निश्चित तौल की धातु होती है, इसलिए वह दाम के भापदण्ड का काम करती है। मूल्य की भाप के रूप में वह माना प्रकार के मालों के मूल्यों को दामों में—यानी सोने की काल्पनिक मात्राओं में—बदलने का काम करती है, और दाम के भापदण्ड के रूप में वह सोने की इन मात्राओं की मापने का काम करती है। मूल्यों की भाप से मालों के मूल्यों के रूप में मापा जाता है; इसके विपरीत, दाम के भापदण्ड से सोने की मात्राओं की इकाई के रूप में माप ली गयी सोने की एक छास मात्रा से मापा जाता है, और ऐसा नहीं होता कि सोने की एक मात्रा का मूल्य दूसरी मात्रा के तौल से मापा जाये। सोने की दाम का भापदण्ड बनाने के लिए एक निश्चित तौल को इकाई मानना जरूरी होता है। यहां पर, और यहां पर ही क्यों, जहां पर भी एक ही अभिव्यक्ति की मात्राओं की मापना आवश्यक होता है, वहीं यह बात सर्वाधिक महत्व प्राप्त कर लेती है कि भाप की कोई ऐसी इकाई स्थापित की जाये, जिसमें कोई हेर-फेर न हो। इसलिए, इस इकाई में जितना कम हेर-फेर होता है, दाम का भापदण्ड उतनी ही अच्छी तरह अपना काम करता है। लेकिन सोना मूल्य की भाप का काम केवल उसी हद तक कर सकता है, जिस हद

¹ इंग्लैण्ड में एक धौंस सोना तो मुद्रा के भापदण्ड की इकाई का काम करता है, पर पौंड स्टर्लिंग सिक्का उसका अशेष भाजक नहीं होता। इस विविध परिस्थिति का यह कारण बताया गया है कि "हमारी सिक्को की प्रणाली पहले केवल चांदी के प्रयोग के आधार पर ही दाली गयी थी, इसलिए एक धौंस चांदी हमेशा ही सिक्को की एक निश्चित संख्या में बांटी जा सकती है; लेकिन सिक्कों की इस प्रणाली में सोने का इस्तेमाल बाद में जारी किया गया, इसलिए एक धौंस सोने के अशेष भाजक संख्या में सिक्के नहीं बनाये जा सकते।" (Maclaren, "A Sketch of the History of the Currency" [मैकलैरेन, 'मुद्रा के इतिहास की एक रूपरेखा'], London, 1858, पृ० १६।)

तक कि वह खुद धन की पैदावार है और इसलिए खुद उसके मूल्य में हेर-फेर होने की हमें साम्भावना रहती है।^१

अब तबो पहले तो यह बात बिल्कुल साफ़ है कि सोने के मूल्य में परिवर्तन हो जाने से दाम के मापदण्ड के रूप में उसके काम में कोई अन्तर नहीं होता। उसके इस मूल्य में चाहे जितना परिवर्तन हो जाये, धातु की अलग-अलग मात्राओं के मूल्यों का अनुपात बराबर एक सा हो रहता है। सोने का मूल्य चाहे जितना नीचे क्यों न गिर जाये, १२ औंस सोने का मूल्य तब भी १ औंस सोने के मूल्य का बारह गुना ही रहेगा। जहाँ तक दामों का सम्बंध है, हम केवल सोने की विभिन्न मात्राओं के आपसी सम्बंध पर ही विचार करते हैं। दूसरी ओर, चूंकि एक औंस सोने का मूल्य घटने या बढ़ जाने से उसके लौह में कोई तबदीली नहीं आती, इसलिए उसके अग्रेय भाजकों के लौह में भी कोई परिवर्तन नहीं आ सकता। इस प्रकार सोने के मूल्य में चाहे जितना हेर-फेर हो जाये, वह दामों के अपरिवर्तनीय मापदण्ड के रूप में सदा एक सा काम देता है।

दूसरी बात यह है कि सोने के मूल्य में परिवर्तन हो जाने से मूल्य की माप के रूप में भी उसके कामों में कोई अन्तर नहीं आता। इस परिवर्तन का सभी मातों पर एक साथ प्रभाव पड़ता है, और इसलिए, *caeteris paribus* (अन्य बातें यदि समान रहती हैं, तो), समान मातों के पारस्परिक सापेक्ष मूल्य *inter se* (स्वयं के स्वयं ही) रहते हैं, हालाँकि ये मूल्य अब सोने के पहले से ऊँचे या नीचे दामों में व्यक्त किये जाते हैं।

किसी भी माल के मूल्य का अनुमान किसी अन्य माल के उपयोग-मूल्य की एक निश्चित मात्रा के रूप में लगाते हुए हम जो कुछ करते हैं, वही हम किसी भी माल के मूल्य का सोने के रूप में अनुमान लगाते समय करते हैं। यहाँ भी हम इससे अधिक और कुछ नहीं मानकर चलते कि किसी भी काल में सोने की एक निश्चित मात्रा के उत्पादन में धन की एक छातमात्रा खर्च होती है। जहाँ तक दामों के आम उत्तार-चढ़ाव का सम्बंध है, वे प्राथमिक सापेक्ष मूल्य के उन नियमों के आधीन रहते हैं, जिनकी हम इसके पहले एक अध्याय में छानबीन कर चुके हैं।

सामान्य रूप से मातों के दाम तभी बढ़ सकते हैं, जब कि या तो मुद्रा का मूल्य स्थिर रहते हुए मालों का मूल्य बढ़ जाय और या मालों का मूल्य स्थिर रहते हुए मुद्रा का मूल्य घट जाय। दूसरी तरफ़, सामान्य रूप से मालों के दाम तभी गिर सकते हैं, जब कि या तो मुद्रा का मूल्य स्थिर रहते हुए मालों का मूल्य घट जाय और या मालों का मूल्य स्थिर रहते हुए मुद्रा का मूल्य बढ़ जाय। अतएव, इससे यह निष्कर्ष कदापि नहीं निकलता कि मुद्रा का मूल्य बढ़ जाने पर मालों के दाम लाजिमी तौर पर उसी अनुपात में घट जाते हैं या मुद्रा का मूल्य घट जाने पर मालों के दाम लाजिमी तौर पर उसी अनुपात में बढ़ जाते हैं। इस प्रकार का परिवर्तन केवल उन्हीं मालों के दामों में होता है, जिनका मूल्य स्थिर रहता है। मिसाल के लिए, जिन मालों का मूल्य मुद्रा के मूल्य की वृद्धि के साथ-साथ और उसी अनुपात में बढ़ जाता है, उनके दामों में कोई परिवर्तन नहीं होता। यदि उनका मूल्य मुद्रा के मूल्य की अपेक्षा धीमे या तेज गति

^१ अंग्रेजी लेखकों ने तो मूल्य की माप (measure of value) और दाम के मापदण्ड (standard of value) को इन बुरी तरह एक-दूसरे से उलझा दिया है कि उनका वर्णन नहीं किया जा सकता। उनकी रचनाओं में लगातार एक के नाम की जगह दूसरे के नाम का और एक के कामों की जगह दूसरे के कामों का वर्णन मिलता है।

से बढ़ता है, तो उनके दामों का उतार या बढ़ाव इस बात से निर्धारित होगा कि उनके मूल्य में जो परिवर्तन आया है और मुद्रा के मूल्य में जो परिवर्तन हुआ है, उनके बीच कितना अन्तर है, इत्यादि।

आइये, अब हम पीछे लौटकर दाम-रूप पर विचार करें।

मुद्रा का काम करने वाली बहुमूल्य धातु के अलग-अलग वजनों के धालू मुद्रा-नामों और इन नामों द्वारा शुरू में जिन वास्तविक वजनों को ध्यस्त किया जाता था, उनके बीच घोर-घोरे एक असंगति पैदा हो जाती है। यह असंगति कुछ ऐतिहासिक कारणों से पैदा होती है। इनमें से मुख्य कारण ये हैं: (१) अथर्पान्त विकास वाले समाज में विदेशी मुद्रा का आयात। यह बात रोम में उसके प्रारम्भिक दिनों में हुई थी, जब वहाँ सोने और चांदी के सिक्कों का विदेशी मालों के रूप में पहले-पहल परिचलन प्रारम्भ हुआ था। इन विदेशी सिक्कों के नाम देशी बादों के नामों से कभी मेल नहीं खाते थे। (२) जैसे-जैसे दीलत बढ़ती जाती है, वैसे-वैसे अधिक मूल्यवान धातु मूल्य की माप के रूप में कम मूल्यवान धातु का स्थान ग्रहण करती जाती है। परिवर्तन का यह क्रम कवियों के काल्पनिक काल-क्रम के चाहे जितना उल्टा पड़ता हो, पर तांबे का स्थान चांदी से लेती है और चांदी का स्थान सोना।^१ उदाहरण के लिए, पींड शब्द शुरू में सचमुच एक पींड वजन की चांदी के मुद्रा-नाम के तौर पर इस्तेमाल किया जाता था। जब मूल्य की माप के रूप में चांदी का स्थान सोने ने ले लिया, तो सोने और चांदी के मूल्यों के बीच जो अनुपात था, उसका ध्यान रखते हुए यही शब्द सम्भवतः पींड के १/१५ वजन के बराबर सोने के लिए इस्तेमाल होने लगा। इस तरह पींड शब्द के मुद्रा-नाम और तौल-नाम में अन्तर हो जाता है।^२ (३) तीसरा कारण, या राजाओं और बाबूजानों का सवियों तक सिक्कों में छोट मिलाना और इस चीज का इस हद तक बढ़ जाना कि सिक्कों का मौलिक वजन लगभग धायब हो गया और केवल नाम बाकी रह गया।^३

इन ऐतिहासिक कारणों के फलस्वरूप मुद्रा-नाम का तौल-नाम से अलग हो जाना समाज के लोगों की पक्की भावना का हिस्सा बन गया। मुद्रा का मापदण्ड चूंकि एक और तो केवल रुढ़िगत है और दूसरी ओर चूंकि उसे सार्वजनिक मान्यता प्राप्त करनी पड़ती है, इसलिए अन्त में उसका कानून द्वारा नियमन होने लगता है। किसी एक बहुमूल्य धातु का कोई निश्चित वजन, जैसे, मिसाल के लिए, एक श्रोस सोना, सरकारी तौर पर अग्र्येय भावकों में बांटा जाता है,

^१ कवियों का काल्पनिक काल-क्रम ऐतिहासिक दृष्टि से भी ग्राम तौर पर सत्य नहीं है।

^२ यही कारण है कि अग्र्येयी पींड स्टर्लिंग का शुरू में जो वजन था, अब उसका एक तिहाई से कम वजन रह गया है, स्कॉटलैण्ड और इंग्लैण्ड के एक हो जाने के पहले स्कॉटिश पींड का वजन उसने शुरू के वजन का केवल १/३६ रह गया था, फ्रांस के लीब्र का वजन १/७४ रह गया था, स्पेन के मारावेदी का वजन १/१००० से भी कम रह गया था और पुर्तगाली रे का वजन उससे भी कम रह गया था।

^३ "Le monete le quali oggi sono ideali sono le più antiche d'ogni nazione, e tutte furono un tempo reali, e perchè erano reali con esse si contava." ["जो मुद्राएं आज काल्पनिक हैं, वे प्रत्येक जाति की अतिप्राचीन मुद्राएं हैं। एक समय वे सब वास्तविक थी, और चूंकि वे वास्तविक थी, इसलिए हिसाब रखने के लिए उनका प्रयोग होता था।"] (Galiani, "Della moneta", उप० पु०, पृ० १५३।)

जिन्हें कानूनी तौर पर कुछ छात माम, जैसे पौंड, डालर आदि, दे दिये जाते हैं। अग्रेय भाजक, जो इसके बाद से मुद्रा की इकाइयों का काम करने लगते हैं, अग्रे और अग्रेय भाजकों में बांट दिये जाते हैं और इनको भी शिलिंग, पेनी आदि जैसे कुछ कानूनी नाम दे दिये जाते हैं।^१ लेकिन इस तरह का बंटवारा होने के पहले भी और बाद में भी धातु का एक निश्चित वजन ही धातु-मुद्रा का मापदण्ड रहता है। अन्तर केवल यह पड़ता है कि अनुभाग हो जाते हैं और नये माम दे दिये जाते हैं।

अतएव, मालों के मूल्यों को जिन दामों में, अथवा सोने की जिन मात्राओं में, भावगत ढंग से बदल दिया गया है, उन्हें अथ सिक्कों के नामों द्वारा, या यूँ कहिये कि सोने के मापदण्ड के उपभागों के कानूनी तौर पर मान्य नामों द्वारा, व्यक्त किया जाने लगता है। सुनावे, यह कहने के बजाय कि एक क्वार्टर ग्रेन की कीमत एक ग्राँस सोना है, अब हम यह कहते हैं कि उसकी कीमत ३ पौंड १७ शिलिंग और साढ़े १० पेंस है। इस तरह, दामों के जरिये माल यह बताते हैं कि उनकी कितनी कीमत है, और जब कभी किसी वस्तु के मूल्य को उसके मुद्रा-रूप में निश्चित करने का सवाल होता है, तब मुद्रा हिसाब की मुद्रा, या लेखा-मुद्रा, का कार्य सम्पन्न करती है।^२

किसी भी वस्तु का नाम उसके गुणों से भिन्न चीज होता है। यह जानकर कि क्लॉस आराम का नाम जैकब है, मुझे उसके बारे में कुछ भी जानकारी नहीं होती। इसी प्रकार मुद्रा के सम्बंध में भी पौंड, डालर, फ्राँक, इकाट आदि नामों में मूल्य-सम्बंध का प्रत्येक चिह्न धाव्य हो जाता है। इन रहस्यमय प्रतीकों को एक गुप्त अर्थ पहना देने के कसबदार जो पकड़ड़ी पैदा होती है, वह इसलिए और भी बड़ जाती है कि मुद्रा के इन नामों द्वारा मालों के मूल्यों को और उसके साथ-साथ धातु का जो वजन मुद्रा का मापदण्ड है, उसके अग्रेय भाजकों को भी व्यक्त किया जाता है।^३ दूसरी ओर, मालों के तरह-तरह के शारीरिक रूपों से मूल्य को अलग बेल पाने के

^१ डेविड उर्कुहार्ट ने अपनी रचना "Familiar words" ('सुपरिचित शब्द') में इस भयानक रमादती (!) का जिक्र किया है कि आजकल पौंड (स्टर्लिंग), जो मुद्रा के अंग्रेजी मापदण्ड की इकाई है, लगभग चौथाई ग्राँस सोने के बराबर रह गया है। उन्होंने लिखा है कि "यह मापदण्ड कायम करना नहीं, माप को झूठा बना देना है।" दूसरी हर चीज की तरह सोने के तौल की इस "झूठी संज्ञा" में भी उर्कुहार्ट सम्यता का हाथ देखते हैं, जो उनकी राय में हर चीज को झूठा बना देती है।

^२ जब अनाकारिसस से यह पूछा गया कि यूनानी लोग मुद्रा से क्या काम लेते थे, तो उसने जवाब दिया : "हिसाब रखने का।" (Athenaeus, "Deipnosophistarum libri quindecim", खण्ड ४, भाग ४६, Schweighäuser का दूसरा संस्करण, 1802 [पृ० १२०]।)

^३ "मुद्रा जब दाम के मापदण्ड का काम करती है, तब वह हिसाब रखने के उन्ही नामों में सामने आती है, जिन नामों में मालों के दाम सामने आते हैं, और इसलिए ३ पौंड १७ शिलिंग और साढ़े १० पेंस की रकम का मतलब एक तरफ़ तो एक ग्राँस वजन का सोना हो सकता है और दूसरी तरफ़ उसका मतलब एक टन लोहे का मूल्य हो सकता है। इसलिए मुद्रा के इस हिसाब रखने के नाम को उसका टकसाली दाम कहा गया है। इसी से यह असाधारण धारणा पैदा हुई कि सोने के मूल्य का खुद उसी के पदार्थ के रूप में अनुमान लगाया जाता है और दूसरे तमाम मालों के विपरीत उसका दाम राज्य निश्चित करता है। यह भ्रांति

लिए यह नितान्त आवश्यक है कि वह यह मौलिक एवं निरर्थक, किन्तु साथ ही विशुद्ध सामाजिक रूप धारण कर ले।^१

दाम किसी माल में भूत होने वाले धम का मुद्रा-नाम होता है। इसलिए जो रकम किसी माल का दाम है, उसके साथ उस माल की सम्-मूल्यता की अभिव्यञ्जना एक पुनर्दिष्ट मात्र होती है,^२ जैसे कि किसी भी माल के सापेक्ष मूल्य की अभिव्यञ्जना में सामान्यतया दो मालों की सम्-मूल्यता ही व्यवहृत की जाती है। किन्तु दाम यद्यपि माल के मूल्य के परिमाण का व्याख्याता होने के कारण मुद्रा के साथ उसके विनिमय के अनुपात का व्याख्याता होता है, तथापि उससे यह निष्कर्ष नहीं निकलता कि विनिमय के इस अनुपात का व्याख्याता अनिवार्य रूप से माल के मूल्य के परिमाण का व्याख्याता भी होता है। मान लीजिये कि क्रमशः १ क्वार्टर गेहूं और २ पींड (समम आधा पींड सोना) सामाजिक दृष्टि से आवश्यक धम की दो समान मात्राओं का प्रतिनिधित्व करते हैं। इस हालत में २ पींड १ क्वार्टर गेहूं के मूल्य के परिमाण की मुद्रा के रूप में अभिव्यञ्जना होंगे, यानी २ पींड १ क्वार्टर गेहूं का दाम होंगे।

इस गलत बिचार से पैदा हुई कि सोने के कुछ निश्चित वजनों को हिसाब रखने के कुछ नाम दे देना और इन वजनों का मूल्य तै कर देना एक ही बात है।" (Karl Marx, "*Zur Kritik der Politischen Oekonomie*", पृ० ३२१)

^१ देखिये "*Zur Kritik der Politischen Oekonomie*" ('सर्वसाधन की समीक्षा का एक प्रयास') में "Theorien von der Masseinheit des Geldes" ('मुद्रा की माप की इकाई के सिद्धान्त'), पृ० ३१ और उसके भाग के पृष्ठ। सोने या चांदी के कुछ निश्चित वजनों को पहले से जो इकट्ठी नाम मिल गये हैं, वही नाम इन धातुओं के छोटे कम या बड़ा वजनों को देकर मुद्रा के टुकटाली दाम को कम कर देने या बढ़ा देने की कुछ ध्वजबोलीब धारणायें देखने में आती हैं। जहां तक कि इन धारणाओं का कम से कम यह उद्देश्य नहीं है कि भदे आर्थिक दांव-पेंच के जरिये सार्वजनिक तथा निजी दोनों ही प्रकार के ऋणदाताओं की गिरह काटी जाये, बल्कि जहां तक कि वे नीम हकीमी के आर्थिक नुमयों के रूप में पैसा की जाती हैं, वहां तक उनपर बिलियम पेटी ने अपनी रचना "*Quantulumcunque concerning money: To the Lord Marquis of Halifax, 1682*" ('मुद्रा के विषय में एक गुटका: हैलिफैक्स के लार्ड मार्क्विस् के नाम, १६८२') में इतने मुबम्मिल शीर पर बिचार किया है कि यदि हम उनके बाद की भांति वाले अनुयायियों का नाम न भी लें, तो उनके सात्वलिक अनुयायी भी—सर इडली नर्वे और जान लॉक—साथ बौधिस करने के बाद उनके शब्दों में, बेचल पानी ही बिता पाये हैं। पेटी ने लिखा है: "यदि ऐलान जारी करके किसी जाति की जीवन दस गुना बढ़ायी जा सकती है, तो फिर यह बड़े आश्चर्य की बात है कि हमारे गवर्नरों ने बहुत पहले ही ऐसे ऐलान नहीं जारी कर दिये" (उप० पृ०^१, पृ० ३६)।

^२ "Ou bien, il faut consentir à dire qu'une valeur d'un million en argent vaut plus qu'une valeur égale en marchandises" ["यदि ऐसा न होना, तो हमें यह मानना पड़ना कि मुद्रा के रूप में दस लाख के मूल्य की बिचाऊ सामान के रूप में समान मूल्य की अपेक्षा ज्यादा बीमउ होती है"] (Le Trosne, उप० पु०, पृ० ६१६), जो यह कहने के बराबर है कि "qu'une valeur vaut plus qu'une valeur égale" ("किसी मूल्य की उससे समान मूल्य से ज्यादा बीमउ होती है")।

अथ यदि कुछ परिस्थितियों के कारण इस दाम को बढ़ाकर ३ पाँड कर देना सम्भव हो जाये या उसे घटाकर १ पाँड कर देना जरूरी हो जाये, तब ३ पाँड या १ पाँड ही उसके दाम हो जायेंगे, हातांकि सब प्रीछिये, तो ३ पाँड और १ पाँड १ क्वार्टर गेहूँ का मूल्य व्यक्त करने के लिये या तो बहुत ज्यादा होंगे और या बहुत कम। इसका कारण यह है कि एक तो ३ पाँड और १ पाँड वे रूप हैं, जिनमें गेहूँ का मूल्य प्रकट होता है, यानी ये मुद्रा हैं, और, दूसरे, ये मुद्रा के साथ गेहूँ के विनिमय-अनुपात के व्याख्याता हैं। यदि उत्पादन की परिस्थितियाँ स्थिर रहती हैं, दूसरे शब्दों में, यदि धन की उत्पादन-शक्ति एक सी रहती है, तो दाम में परिवर्तन होने के पहले भी और बाद में भी एक क्वार्टर गेहूँ के पुनः उत्पादन में पहले जितना ही सामाजिक धन-काल खर्च करना पड़ेगा। यह बात न तो गेहूँ पैदा करने वाले की इच्छा पर निर्भर करती है और न ही अन्य मालों के मालिकों की इच्छा पर।

मूल्य का परिमाण सामाजिक उत्पादन के एक सम्बंध को व्यक्त करता है। यह परिमाण किसी वस्तु विशेष और उसके उत्पादन के लिये समाज के कुल धन-काल के आवश्यक भाग में बीच अनिवार्य रूप से रहने वाले सम्बंध को व्यक्त करता है। जैसे ही मूल्य का परिमाण दाम में बदल दिया जाता है, जैसे ही उपर्युक्त अनिवार्य सम्बंध किसी एक माल तथा मुद्रा-माल नामक एक अन्य माल के बीच कमोवेश आकस्मिक ढंग से स्थापित हो जाने वाले विनिमय-अनुपात का रूप धारण कर लेता है। लेकिन यह विनिमय-अनुपात या तो माल के मूल्य के वास्तविक परिमाण को व्यक्त कर सकता है और या उस मूल्य से कम या ज्यादा सोने की उस मात्रा को व्यक्त कर सकता है, जिसके एवज में परिस्थितियों के अनुसार वह माल हस्तांतरित किया जाना सम्भव है। इसलिये, दाम तथा मूल्य के परिमाण के बीच परिमाणात्मक असंगति पैदा हो जाने, या दाम के मूल्य के परिमाण से भिन्न हो जाने की सम्भावना तो खूब दाम-रूप में ही निहित है। यह उसका कोई दोष नहीं है, बल्कि, इसके विपरीत, यह सम्भावना तो दाम-रूप को बड़े सुन्दर ढंग से उत्पादन की उस प्रणाली के अनुरूप ढाल देती है, जिसके अन्तर्निहित नियम केवल ऐसी अनियमितताओं के मध्यमान के रूप में ही सामू होते हैं, जो ऊपर में देलने में किसी नियम के प्राचीन नहीं होतीं, पर जो एक दूसरे के धसर को बराबर कर देती हैं।

किन्तु, दाम-रूप न केवल मूल्य के परिमाण और दाम की—यानी मूल्य के परिमाण और उसकी मुद्रा-प्रतिध्वजना की—असंगति की सम्भावना के अनुरूप है, बल्कि उसमें गुणात्मक असंगति भी छिपी हो सकती है। यह असंगति इस हद तक जा सकती है कि यद्यपि मुद्रा मालों के मूल्य-रूप के सिवा और कुछ नहीं होती, फिर भी यह सम्भव है कि दाम मूल्य को इतनी तीव्र पर व्यक्त करना संभव कर दे। कुछ वस्तुएं हैं, जो खूब माल नहीं हैं, जैसे अन्तःकरण, आत्म-सम्मान आदि, पर जिनके मालिक उनको बेच सकते हैं और जो इस तरह अपने दामों के माध्यम से मालों का रूप धारण कर सकती हैं। अतएव, किसी वस्तु में मूल्य न होते भी उसका दाम हो सकता है। ऐसी सूरत में दाम गणित की कुछ राशियों की भाँति काल्पनिक होता है। दूसरी ओर, यह भी सम्भव है कि काल्पनिक दाम-रूप कभी-कभार किसी प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष वास्तविक मूल्य-सम्बंध पर पर्दा डाल दे। उदाहरण के लिये, परती जमीन का कोई मूल्य नहीं होता, क्योंकि उसमें किसी प्रकार का मानव-धन नहीं लग होता, पर उसका दाम हो सकता है।

दाम तीव्र पर सापेक्ष मूल्य की भाँति दाम भी किसी माल का '(जैसे एक टन लोहे का) मूल्य इस प्रकार व्यक्त करता है कि सम-मूल्य की सम्युक्त मात्रा का (जैसे एक

औस सोने का) लोहे के साथ सीधा विनिमय हो सकता है। लेकिन दाम इसकी उल्टी बात कि लोहे का सोने के साथ सीधा विनिमय हो सकता है, कदापि व्यक्त नहीं करता। इसलिये, यदि किसी माल को व्यवहार में कारगर ढंग ■ विनिमय-मूल्य की तरह काम करना है, तो उसके लिये जरूरी है कि यह अपना शारीरिक रूप त्याग दे और केवल काल्पनिक सोना न रहकर वास्तविक सोना बन जाये, हालांकि माल के लिये यह पदार्थान्तरण हेगेल की "धारणा" के "आवश्यकता" से "स्वतंत्रता" तक पहुँच जाने, झोंगा मछली के अपना खोल उतारकर फेंक देने अथवा सन्त जेरोम के बाबा आदम से भुक्ति पा जाने^१ की अपेक्षा अधिक कठिन सिद्ध हो सकता है। कोई माल (जैसे, मिसाल के लिये, लोहा) अपने वास्तविक रूप के साथ-साथ हमारी कल्पना में सोने का रूप लो ले सकता है, पर वह एक ही समय में सचमुच सोना और लोहा दोनों नहीं हो सकता। उसका दाम तै करने के लिये यह काफ़ी होता है कि कल्पना में उसका सोने के साथ समीकरण कर दिया जाये। पर यदि उसे एक सार्वत्रिक सम-मूल्य के रूप में अपने मालिक के काम आना है, तो इसके लिये जरूरी है कि उसके स्थान पर सचमुच सोना आ जाये। यदि लोहे का मालिक विनिमय के लिये पेश किये गये किसी अन्य माल के मालिक के पास जाकर लोहे के दाम का हवाला दे और उसको बिना पर यह दावा करे कि लोहा अभी से मुद्रा बन गया है, तो उसको वही जवाब मिलेगा, जो स्वर्ण में सन्त पीटर ने बाग़े को दिया था, अब उसने यह श्लोक पढ़ा था कि

"Assai bene è trascorsa
D'esta moneta già la lega e'l peso,
Ma dimmi se tu l'hai nella tua borsa."

("इस सिक्के के धातु-मिश्रण और तौल की तो काफ़ी चर्चा हो चुकी है, पर अब मुझे यह बता कि क्या यह सिक्का तेरी जेब में है।")

अतएव दाम का अर्थ जहाँ यह होता है कि किसी माल का मुद्रा के साथ विनिमय हो सकता है, वहाँ उसका अर्थ यह भी होता है कि उसका मुद्रा के साथ विनिमय होना जरूरी है। दूसरी ओर, सोना मूल्य की भावगत माप के रूप में केवल इसीलिये काम में आता है कि उसने विनिमय की क्रिया के दौरान में पहले से अपने आप को मुद्रा-माल के रूप में जमा लिया है। मूल्यों की भावगत माप के पीछे, वास्तव में, गहरी छिपी रहती है।

^१ जेरोम को न केवल अपनी युवावस्था में शारीरिक देह से कठिन संघर्ष करना पड़ा था, जो इस बात से स्पष्ट है कि मस्तिष्क ने उनकी अपने कल्पना-लोक की सुन्दर नारियों से लड़ाई हुई थी, बल्कि उनको अपनी वृद्धावस्था में आध्यात्मिक देह से भी कठिन संघर्ष करना पड़ा था। जेरोम ने कहा है: "मेने समझा कि मैं विश्व के न्यायाधीश के दरबार में आत्मा के रूप में पेश हूँ। तभी एक आवाज़ ने प्रश्न किया: 'तू कौन है?' 'मैं एक ईसाई हूँ।' 'तू झूठ बोलता है,'—वह महान न्यायाधीश गरजकर बोला, —'तू सिसेरोनवादी है, और कुछ नहीं।'"

अनुभाग २-परिचलन का माध्यम

क) भागों का रूपान्तरण

हम पहले के एक अध्याय में यह देखा चुके हैं कि भागों के विनिमय के निम्न कुछ परस्पर विरोधी और एक दूसरे का अन्वर्तन करने वाली परिस्थितियाँ आवश्यक होती हैं। जब भागों में भाग और मुद्रा का भेद पैदा हो जाता है, तब उसमें ये असंगतियाँ दूर नहीं हो जाती, बल्कि उसमें एक ऐसी *modus vivendi* (व्यवस्था) हो जाती है, या यूँ कहिये कि एक ऐसा रूप निकल आता है, जिसमें ये असंगतियाँ साथ-साथ कायम रह सकती हैं। धान तीर पर वास्तविक विरोधों का इसी तरह समाधान किया जाता है। मिताग के सिधे, किसी बस्तु के बारे में यह कहना एक परस्पर विरोधी बात है कि वह लगातार किसी दूसरी बस्तु की ओर गिरती जाती है और साथ ही लगातार उससे ऊँची उठती जाती है। परन्तु दीर्घकाल गति का एक ऐसा रूप है, जो इस विरोध को बनाये भी रखता है और साथ ही उसका समाधान भी कर देता है।

जहाँ तक विनिमय एक ऐसी प्रक्रिया है, जिसके द्वारा माल उन हाथों से निकलकर, जिनके सिधे वे धन-उपयोग-मूल्य हैं, उन हाथों में पहुँच जाते हैं, जिनके पास वे उपयोग-मूल्य हो जाते हैं, वहाँ तक वह विनिमय पदार्थ का सामाजिक परिचलन है। उसके द्वारा एक ढंग के उपयोगी श्रम की पैदावार दूसरे ढंग के उपयोगी श्रम की पैदावार का स्थान ले लेती है। जब एक धार कोई माल उस विधाम-स्थल पर पहुँच जाता है, जहाँ वह उपयोग-मूल्य का काम कर सकता है, तब वह विनिमय के क्षेत्र से निकलकर उपयोग के क्षेत्र में चला जाता है। लेकिन इस समय हमारी दिलचस्पी केवल विनिमय के क्षेत्र में ही है। इसलिये अब हमें विनिमय पर एक औपचारिक दृष्टि से विचार करना होगा और भागों के उस रूप-परिवर्तन—अथवा रूपान्तरण—की छान-बीन करनी होगी, जिसके द्वारा पदार्थ का सामाजिक परिचलन कार्यनिष्ठ होता है।

साधारणतया इस रूप-परिवर्तन को बहुत अपूर्ण ढंग से समझा जाता है। इस अपूर्णता का कारण खुद मूल्य के बारे में लोगों में बहुत अस्पष्ट धारणाएँ होने के अलावा यह है कि किसी भी माल के रूप में होने वाला प्रत्येक परिवर्तन दो भागों के विनिमय के कलत्वरूप होता है, जिनमें से एक तो साधारण माल होता है और दूसरा मुद्रा-माल होता है। यदि हम केवल इस भौतिक तथ्य को अपने सामने रखते हैं कि किसी माल का सोने के साथ विनिमय किया गया है, तो हम उसी चीज को अन्वेषण कर देते हैं, जिसे हमें देखना चाहिये था—और यह यह कि माल के रूप को क्या हो गया है। हम इन तथ्यों को अन्वेषण कर देते हैं कि जब सोना महत्व माल होता है, तब वह मुद्रा नहीं होता, और जब दूसरे माल अपने दावों को सोने के रूप में व्यक्त करते हैं, तब यह सोना खुद इन भागों का मुद्रा-रूप भर होता है।

शुरू में माल अपने स्वाभाविक रूप से विनिमय की प्रक्रिया में प्रवेश करते हैं। फिर यह प्रक्रिया उनमें माल और मुद्रा का भेद पैदा कर देती है और इस प्रकार भागों के एक साथ उपयोग-मूल्य और मूल्य होने के नाते उनमें अन्तर्निहित विरोध के अनुरूप एक बाहरी विरोध भी पैदा कर देती है। माल उपयोग-मूल्यों के रूप में अब विनिमय-मूल्य के रूप में मुद्रा के मुकाबले भा खड़े होते हैं। दूसरी तरफ़, दोनों विरोधी पक्ष माल ही होते हैं, यानी दोनों

उपयोग-मूल्य तथा मूल्य की इकाइयाँ होती हैं। लेकिन भिन्नताओं की यह एकता दो विरोधी ध्रुवों पर प्रकट होती है और प्रत्येक ध्रुव पर विरोधी ढंग से प्रकट होती है। ध्रुव होने के कारण दोनों प्रतिवायें रूप से परस्पर विरोधी सम्बद्ध और वैसे ही सम्बद्ध होते हैं। समीकरण के एक तरफ एक साधारण माल होता है, जो वास्तव में एक उपयोग-मूल्य है। उसका मूल्य दाम के रूप में केवल भावगत ढंग से व्यक्त होता है, दाम के जरिये उसका अपने मूल्य के वास्तविक मूल रूप के तौर पर अपने विरोधी—सोने—के साथ समीकरण किया जाता है। दूसरी ओर, सोना अपने धातुगत वास्तविकता में केवल मूल्य के मूल रूप में, यानी केवल मुद्रा के रूप में, गिना जाता है। सोना सोने के रूप में स्वयं विनिमय-मूल्य होता है। जहाँ तक उसके उपयोग-मूल्य का सम्बंध है, उसका केवल भावगत अस्तित्व होता है, जिसका प्रतिनिधित्व सापेक्ष मूल्य की अभिव्यञ्जनाओं का वह फन करता है, जिसमें वह बाकी उन समान मालों के मुकाबले में खड़ा होता है, जिनके उपयोगों का कुल जोड़ सोने के विभिन्न उपयोगों का कुल जोड़ होता है। मालों के ये परस्पर विरोधी रूप वे वास्तविक रूप हैं, जिनमें से मालों के विनिमय की प्रक्रिया को गुजरना पड़ता है और जिनमें से होकर वह सम्पन्न होती है।

साइये, अब हम किसी माल के मालिक—मिसाल के तौर पर, अपने पुराने मित्र, कपड़ा बुनने वाले बुनकर—के साथ कार्यस्थल में—यानी मण्डी में—चलें। उसके २० गज कपड़े का एक निश्चित दाम है। मान लीजिये, उसका दाम २ पौंड है। वह कपड़े का २ पौंड साध विनिमय कर डालता है, और फिर पुराने ढंग का घावमी होने के नाते वह इसी दाम की एक पारिवारिक बाइबल के एवज में ये २ पौंड भी दे डालता है।^१ कपड़े को, जो उसकी नदरों में महज एक माल है,^२ केवल मूल्य का भण्डार है, वह सोने के एवज में दूसरे को दे डालता है; सोना कपड़े का मूल्य-रूप है, और इस रूप को वह फिर एक और माल के एवज में—यानी बाइबल के एवज में—दे डालता है, जो अब एक उपयोगी वस्तु के रूप में उसके घर में प्रवेश करेगी और घर के निवासियों का नैतिक स्तर ऊपर उठाने के काम में आयेगी। इस प्रकार विनिमय दो परस्पर विरोधी और फिर भी एक दूसरे के पूरक रूपान्तरणों द्वारा सम्पन्न होता है: एक रूपान्तरण में माल मुद्रा में बदल दिया जाता है, दूसरे में मुद्रा फिर माल में बदल दी जाती है।^३ इस रूपान्तरण की ये दो अवस्थाएँ दो भ्रम-भ्रमण कार्य हैं, बुनकर जिनको सम्पन्न करता है। एक बार वह बेचता है, यानी मुद्रा के एवज में माल का विनिमय करता है। दूसरी बार वह खरीदता है, यानी एक माल के एवज में मुद्रा का विनिमय करता है। इन दो कार्यों में एकता भी है, क्योंकि वह खरीदने के लिए बेचता है।

इस पूरे कार्य-कलाप का बुनकर के लिए यह नतीजा निकलता है कि अब उसके पास कपड़े के बजाय बाइबल होती है; शुरू में जो माल उसके पास था, अब उसके बजाय उसके

^१ *ἀπὸ τοῦ τοῦ ... πρὸς ἀνταλλάξαι πάντα, ἐνθαὶν ὁ Ἡράκλειτος, καὶ πρὸ ἀπάντων, ὡς περ χρυσὸν χρῆματα καὶ χρῆμάτων χρυσόν.* ["जिस तरह सोना मालों में बदल जाता है और माल सोने में बदल जाते हैं, उसी तरह अग्नि सब वस्तुओं में बदल जाती है, और सब वस्तुएं अग्नि में बदल जाती हैं।"] (F. Lassalle, "Die Philosophie Herakleitos des Dunkeln", Berlin, 1858, खण्ड १, पृ० २२२।) पृ० २२४ पर लसाल ने इस भंश के सम्बंध में जो नोट (नोट ३) दिया है, उसमें उसने गलती से सोने को मूल्य का प्रतीक माल बना दिया है।

पास उतने ही मूल्य का, लेकिन एक निम्न उपयोग का एक नया माल आ जाता है। वह अपने जीवन-निर्वाह के अन्य साधन तथा उत्पादन के साधन भी इसी ढंग से प्राप्त करता है। उसके दृष्टिकोण से इस पूरी क्रिया के द्वारा इससे अधिक और कुछ नहीं सम्पन्न होता कि उसके श्रम की पैदावार का किसी और के श्रम की पैदावार में विनिमय हो जाता है; उसके द्वारा उत्पादित वस्तुओं में विनिमय से अधिक और कुछ नहीं होता।

अतएव, मालों के विनिमय के साथ-साथ उनके रूप में निम्न-लिखित परिवर्तन हो जाता है:

माल — मुद्रा — माल

मा ————— मु ————— मा

जहाँ तक खुद वस्तुओं का सम्बंध है, पूरी क्रिया का फल होता है मा — मा, यानी एक माल के साथ दूसरे माल का विनिमय, अर्थात् भौतिक रूप प्राप्त सामाजिक श्रम का परिचलन। जब यह फल प्राप्त हो जाता है, तब क्रिया समाप्त हो जाती है।

मा — मु। पहला रूपान्तरण, धनवा बिन्नी

मूल्य माल के शरीर से छलांग मारकर जिस प्रकार सोने के शरीर में पहुँच जाता है, वह, जैसा कि मैंने प्रत्यक्ष कहा है, माल की *Salto mortale* (निराशोन्मत्त छलांग) होती है। यदि छलांग में पूरी सफलता नहीं मिलती, तो खुद माल का तो कोई नुकसान नहीं होता, पर उसके मालिक का निश्चय ही नुकसान होता है। उसके मालिक की आवश्यकताएँ जितनी बहुमुखी हैं, सामाजिक श्रम-विभाजन उसके श्रम को उतना ही एकांगी बना देता है। ठीक यही कारण है कि उसके श्रम की पैदावार केवल विनिमय-मूल्य के रूप में ही उसके काम आती है। लेकिन वह सामाजिक दृष्टि से माध्य सार्वजनिक सम-मूल्य का गुण केवल तभी प्राप्त कर सकती है, जब कि उसे मुद्रा में बदल जाता जाये। किन्तु वह मुद्रा किसी और की श्रम में है। उस श्रम से मुद्रा को बाहर निकालने के लिये सबसे प्यारा खट्टी बात यह है कि हमारे मित्र का माल मुद्रा के मालिक के लिये उपयोग-मूल्य हो। इसके लिये यह आवश्यक है कि माल पर खर्च किया गया श्रम सामाजिक दृष्टि से उपयोगी हो, अर्थात् वह श्रम सामाजिक श्रम-विभाजन की एक शाखा हो। लेकिन श्रम-विभाजन उत्पादन की एक ऐसी प्रणाली है, जिसका स्वयंस्कृत ढंग से विकास हुआ है और जिसका विकास उत्पादकों के पीठ पीछे चल भी जारी है। जिस माल का विनिमय होता है, वह, सम्भव है, किसी नये प्रकार के श्रम की पैदावार हो, जो किन्हीं नयी आवश्यकताओं को पूरा करने का था हो सकता है कि जो खुद ही किन्हीं नयी आवश्यकताओं को पैदा कर देने तक का दावा करता हो। कल तक जो क्रिया विशेष सम्भवतः जिससे एक माल को तैयार करने के लिये किसी एक उत्पादक द्वारा जो जाने वाली अनेक क्रियाओं में से एक ही हो, वह हो सकता है कि धातु धरने को इस सम्बंध से अलग कर ले, धरने को श्रम की एक स्वतंत्र शाखा के रूप में अलग से और अपनी प्रपूर्ण पैदावार को एक स्वतंत्र माल के रूप में बाँटी में भेज दे। इस प्रकार के सम्बंध-विच्छेद के लिये परिस्थितियाँ परिपक्व भी हो सकती हैं और उपरिपक्व भी। धातु कोई पैदावार एक सामाजिक आवश्यकता पूरी करती है। कल को मूमकिन है कि कोई और, अर्थात् उपयोगी पैदावार पूर्वनया धनवा आर्थिक रूप से उस धातु का स्थान ले ले। इनके अलावा, हमारी

बुनकर का धम सामाजिक धम-विभाजन की एक मान्य प्राप्ति तो हो सकता है, परन्तु यह बात उसके २० गज कपड़े की उपयोगिता की गारण्टी करने के लिये काफ़ी नहीं है। यदि समाज की कपड़े की आवश्यकता—और प्रत्येक दूसरी आवश्यकता की तरह इस प्रकार की आवश्यकता की भी एक सीमा होती है—प्रतिद्वंद्वी बुनकरों की पैदावार में पहले ही तृप्त हो गयी है, तो हमारे मित्र की पैदावार फ़ास्त, अनावश्यक और इसलिये अनुपयोगी हो जाती है। यह तो सही है कि जब थोड़ा मुफ्त में मिलता हो, तो कोई उसके दाँत नहीं देखता, लेकिन हमारा मित्र लोगों को तोहफ़े बाँटने के लिये मण्डी में नहीं घूमता। लेकिन मान लीजिये कि उसकी पैदावार वास्तव में उपयोग-मूल्य सिद्ध होती है और इस प्रकार मुद्रा को अपनी ओर आकर्षित कर लेती है। सब सवाल उठता है कि वह कितनी मुद्रा को अपनी ओर आकर्षित करेगी? इसमें सन्देह नहीं कि इस प्रश्न का उत्तर इस वस्तु के दाम के रूप में, अर्थात् उसके मूल्य के परिमाण के व्याख्याता के रूप में, पहले से ही दे दिया गया है। मूल्य का हिसाब लगाने में यदि हमारा मित्र आकस्मिक कोई छलती कर गया है, तो उसकी ओर हम यहाँ कोई ध्यान नहीं देंगे,—ऐसी छलती बंडी में अन्वी ही ठीक हो जाती है। हम यह भी मानें लेंगे कि उसने अपनी पैदावार पर केवल उतना ही धम-काल खर्च किया है, जितना सामाजिक दृष्टि से औसतन आवश्यक है। अतएव, दाम केवल उसके माल में मूर्त होने वाले सामाजिक धम की मात्रा का मूल्य-माप है। लेकिन हमारे बुनकर में पूछे बिना और उसके पीठ पीछे कपड़ा बुनने की पुराने ढंग की प्रणाली में परिवर्तन हो जाता है। जो धम-काल कल तक निरसनेह एक गज कपड़े के उत्पादन के लिये सामाजिक दृष्टि से आवश्यक था, वह आज आवश्यक नहीं रहता। यह बात ऐसी है, जितने मुद्रा का मालिक हमारे मित्र के प्रतिद्वंद्वियों द्वारा बताये गये दामों के आधार पर सिद्ध करने के लिये अरपन्त उत्सुक है। हमारे मित्र के दुर्भाग्य से बुनकर भी संख्या में बहुत थोड़े और दुर्लभ हों, ऐसी बात नहीं है। अन्त में मान लीजिये कि मण्डी में कपड़े के जितने भी टुकड़े मौजूद हों, उनमें से किसी में भी सामाजिक दृष्टि से आवश्यक धम-काल से अधिक धम-काल नहीं लगा है। इसके बावजूद यह भ्रमकिन है कि कुल मिलाकर इन सब टुकड़ों पर आवश्यकता से अधिक धम-काल खर्च हो गया हो। यदि २ शिलिंग की गज के सामान्य भाव पर सारा कपड़ा मण्डी में नहीं खप पाता, तो इससे यह साबित हो जाता है कि समाज के कुल धम का आवश्यकता से अधिक भाग बुनाई के रूप में खर्च कर डाला गया है। इसका असर वही होता है, जो प्रत्येक अलग-अलग बुनकर द्वारा अपनी जात पैदावार पर सामाजिक दृष्टि से आवश्यक धम-काल से अधिक धम-काल खर्च कर देने से होता है। यहाँ वह जर्मन कहावत लागू होगी कि “साथ पकड़े गये, साथ ही सड़का दिये गये”। मण्डी में जितना कपड़ा मौजूद है, वह सब केवल एक आनिम्य-वस्तु गिना जाता है, जिसका हरेक टुकड़ा उसका केवल एक असेव भाजक होता है। और सब धूँधिये, तो हर एक-एक गज कपड़े का मूल्य भी सजातीय मानव-धम की एक सी, निश्चित एवं सामाजिक रूप से निर्धारित मात्रा का भौतिक रूप मात्र ही है।^१

^१ एन० एक० डेनियलसन (निकोलाई—घन) के नाम २८ नवम्बर १८७८ के अपने पत्र में मार्क्स ने मुसताव दिया था कि इस वाक्य को यूँ बदल दिया जाये: “और सब धूँधिये, तो हर एक-एक गज कपड़े का मूल्य तमाम गजों के ऊपर खर्च किये गये सामाजिक धम के एक भाग का भौतिक रूप मात्र ही है।” “पूजी” के प्रथम खण्ड के दूसरे जर्मन संस्करण की

अतएव, यहां हमें यह स्पष्ट हो जाता है कि मालों को मुद्रा से प्रेम हो गया है, मगर "the course of true love never did run smooth" ("सच्चे प्रेम का मार्ग सरा कांटों से भरा होता है")। धर्म का परिभाषात्मक विभाजन भी ठीक वैसे ही स्वयंस्फूर्त तथा आकस्मिक ढंग से होता है, जैसे ही उसका गुणात्मक विभाजन होता है। इसलिए मालों के मालिकों को पता चलता है कि जिस धर्म-विभाजन ने उनको निजो तौर पर उत्पादन करने वाले स्वतंत्र उत्पादक का रूप दे दिया है, उसी ने उत्पादन की सामाजिक प्रक्रिया और उस प्रक्रिया के भीतर अलग-अलग उत्पादकों के पारस्परिक सम्बंधों को भी इन उत्पादकों की इच्छा से सर्वथा स्वतंत्र कर दिया है और व्यक्तियों की दिलावटी पारस्परिक स्वाधीनता के पूरक के तौर पर पैदावार के आध्यक्ष से, या पैदावार के उरिये, सामाज्य एवं पारस्परिक पराधीनता की एक व्यवस्था क्रायम हो गयी है।

धर्म-विभाजन धर्म की पैदावार को मांस में बदलता है और इस प्रकार उसका धाने मुद्रा में बदला जाना जरूरी बना देता है। इसके साथ-साथ धर्म-विभाजन के फलस्वरूप इस पदार्थान्तरण का सम्पन्न होना बिल्कुल संयोग की बात बन जाता है। किन्तु यहां हमारा सम्बंध घटना के केवल समग्र रूप से है, और इसलिए हम यह ध्यान लेते हैं कि उसकी सामान्य ढंग से प्रगति होती है। इसके अलावा, यदि मालों का परिवर्तन किसी भी तरह होता ही है, यानी अगर मांस ऐसा नहीं है, जो किसी भी तरह नहीं बिक सकता, तो उसका रूपांतरण अवश्य होता है, भले ही उसके एकाग्र में मिलने वाला दाम मूल्य की अपेक्षा असाधारण ढंग से ज्यादा या कम हो।

बेचने वाले के मांस का स्थान सोना ले लेता है, खरीदने वाले के सोने के स्थान पर एक मांस आ जाता है। यहां हमारी आंखों के सामने आने वाला तथ्य यह है कि एक मांस और सोना—यानी २० गज कपड़ा और २ पीण्ड—हस्तांतरित और स्थानांतरित हुए हैं, या यूँ कहिये कि उनका विनिमय हुआ है। लेकिन मांस का किस चीज के साथ विनिमय हुआ है? पुर उसके मूल्य में जो रूप धारण कर लिया है, उसके साथ, यानी सार्वजनिक सम-मूल्य के साथ। और सोने का किस चीज के साथ विनिमय हुआ है? उसके अपने उपयोग-मूल्य के एक विशिष्ट रूप के साथ। कपड़े के मुकाबले में लड़े होने पर सोना मुद्रा का रूप क्यों धारण कर लेता है? इसलिए कि कपड़े का २ पीण्ड का दाम, यानी मुद्रा के रूप में उसका अभिप्राय, पहले से ही मुद्रा के रूप में सोने के साथ कपड़े का समीकरण कर चुका है। कोई भी मांस, जब वह हस्तांतरित होता है, यानी क्यों ही उसका उपयोग-मूल्य तबतब उस सोने को अपनी ओर आकर्षित करता है, जो इसके पहले केवल आवागमन ढंग से ही उसके दाम में विद्यमान था, तो ही वह अपने मूल मान-रूप को स्थान देता है। इसलिए किन्हीं भी मांस के दाम का, यानी उसके आवागमन मूल्य-रूप का मूल्य हो जाना साथ ही मुद्रा के आवागमन उपयोग-मूल्य का भी मूल्य हो जाना है। इसी प्रकार, किसी मांस का मुद्रा में बदल जाना साथ ही मुद्रा का मान में बदल जाना भी है। देखने में एक प्रक्रिया आसुप्त होने यानी वास्तव में होती प्रक्रिया है। मान के मानिक के अग्र पर लड़े होकर देखिये, तो यह बिम्बी है, और मुद्रा के मानिक के

मानिक की एक निजी प्रति में भी इसी में विनिमय-समस्या परिवर्तन दिया गया था, —यानु ४७ परिवर्तन मुद्रा मानिक की निष्ठावट में नहीं है। (कमी संस्करण में आवागमन-निष्ठावट इंग्लिश-मुद्रा का इंग्लिश।)

विरोधी ध्रुव के दृष्टिकोण से देखिये, तो वह खरीद है। दूसरे शब्दों में, बिक्री खरीद भी, यानी मा-मु मु-मा, होती है।¹

यहां तक हमने मनुष्यों की केवल एक ही आर्थिक स्थिति पर विचार किया है, और वह है उनकी मालों के मालिकों की स्थिति, जिस स्थिति में वे खुद अपने श्रम की पैदावार को हस्तांतरित करके दूसरों के श्रम की पैदावार को हस्तगत कर लेते हैं। इसलिए यदि माल का एक मालिक किसी दूसरे ऐसे मालिक से मिलना चाहता है, जिसके पास मूद्रा हो, तो उसके लिए जरूरी है कि या तो उस दूसरे व्यक्ति के—अर्थात् खरीदार के—श्रम की पैदावार खुद मूद्रा ही, यानी सोना अथवा वह पदार्थ हो, जिससे मूद्रा बनती है, और या उसकी पैदावार पहले ॥ अपना चोला बदल चुकी हो और उपयोगी वस्तु का अपना मूल रूप त्याग चुकी हो। मूद्रा की भूमिका बढ़ा करने के लिए, चाहिए, यह जरूरी है कि सोना किसी न किसी स्थान पर मण्डी में प्रवेश कर जाये। यह स्थान सोने का उत्पादन-स्थल होता है, जहां इस धातु की, श्रम की तात्कालिक पैदावार के रूप में, समान मूल्य की किसी अन्य पैदावार के साथ अवला-बदली होती है। इस इसी क्षण से सोना सदा किसी न किसी माल के मूल रूप प्राप्त श्रम का प्रतिनिधित्व करता है।² अपने उत्पादन-स्थल पर अन्य मालों के साथ सोने का जो विनिमय होता है, उसके अलावा, सोना चाहे जिसके हाथ में हो, वह किसी ऐसे माल का परिवर्तित रूप होता है, जिसे उसके मालिक ने हस्तांतरित कर दिया है; वह बिक्री की, अथवा पहले व्यापारण मा-मु की पैदावार होता है।³ जैसा कि हमने ऊपर देखा था, सोना इसलिए भावगत मूद्रा, अथवा मूल्यों की माप, हो गया कि सब माल उससे अपने मूल्यों की मापने लगे थे और इस प्रकार उपयोगी वस्तुओं के तौर पर उनके प्राकृतिक रूप उससे भावगत ढंग से मुकाबला करने लगे थे, और उसे उन्होंने अपने मूल्य का रूप बना लिया था। वह वास्तविक मूद्रा बना है मालों के आम हस्तांतरण, के फलस्वरूप उपयोगी वस्तुओं के रूप में मालों के प्राकृतिक रूपों से स्थान-परिवर्तन करके और इस प्रकार वास्तव में उनके मूल्यों का मूल रूप बनकर। जब माल यह मूद्रा-रूप धारण करते हैं, तब वे अपने की सजातीय मानव-श्रम के सम-रूप एवं सामाजिक दृष्टि से माप्य अवतारों में रूपान्तरित करने ॥ लिए अपने प्राकृतिक उपयोग-मूल्य को और उस विशेष ढंग के श्रम की, जिससे वे उत्पन्न हुए हैं, इस तरह अपने से अलग कर देते हैं कि उनका लेना मात्र भी बाकी नहीं रहता। किसी तिष्ठके को महज

¹ "Toute vente est achat" ["हर बिक्री खरीद होती है"] (Dr. Quesnay: "Dialogues sur le Commerce et les Travaux des Artisans." Physiocrates ed. Daire का संस्करण, भाग १, Paris, 1846, पृ० १७०), या, जैसा कि श्वेज़ने ने अपनी रचना "Maximes générales" में कहा है, "Vendre est acheter" ["बेचना खरीदना है"]।

² "Le prix d'une marchandise ne pouvant être payé que par le prix d'une autre marchandise" ["किसी माल का दाम अदा करने का केवल एक यही तरीका है कि किसी और माल के दाम के द्वारा उसे निपटा दिया जाये"] (Mercier de la Rivière: "L'Ordre naturel et essentiel de sociétés politiques". Physiocrates ed. Daire का संस्करण, भाग २, पृ० २१४)।

³ "Pour avoir cet argent; il faut avoir vendu" ["इस मूद्रा को हासिल करने के लिए उसने जरूर कोई चीज बेची होगी"] (उप० पु०, पृ० २४३)।

देखकर हम यह नहीं बता सकते कि उसका किस खास माल से विनिमय हुआ है। अपने मुद्रा-रूप में सब माल एक से दिखाई देते हैं। इसलिए मुद्रा कूड़ा हो सकती है, हालांकि कूड़ा मुद्रा नहीं होता। हम यह मानकर चलेंगे कि सोने के जिन दो टुकड़ों के एवज में हमारे बनकर ने अपना कपड़ा त्याग दिया है, वे एक क्वार्टर गेहूं का रूपान्तरित रूप हैं। कपड़े की बिक्री, मा-मु, साथ ही उसकी खरीद, मु-मा, भी होती है। लेकिन बिक्री उस प्रक्रिया का पहला कर्म है, जो एक विरोधी ढंग के कर्म से, अर्थात् एक बाइबल की खरीद से, समाप्त होती है; दूसरी ओर, कपड़े की खरीद उस प्रक्रिया को समाप्त करती है, जो एक विरोधी ढंग के कर्म से, अर्थात् गेहूं की बिक्री से, प्रारम्भ हुई थी। मा-मु (कपड़ा-मुद्रा), जो मा-मु-मा (कपड़ा-मुद्रा-बाइबल) की पहली अवस्था है, मु-मा (मुद्रा-कपड़ा) भी है, जो एक दूसरी प्रक्रिया की, यानी मा-मु-मा (गेहूं-मुद्रा-कपड़ा) की अन्तिम अवस्था है। अतएव, किसी माल का पहला रूपान्तरण, यानी किसी माल का मुद्रा में परिवर्तन, अनिवार्य रूप से सदा किसी अन्य माल का दूसरा रूपान्तरण, अर्थात् उसका मुद्रा से माल में परिवर्तन, भी होता है।^१

मु-मा, अवस्था खरीद। माल का दूसरा और अन्तिम रूपान्तरण

मुद्रा चूंकि अन्य सब मालों की रूपान्तरित शकल है और उनके सामान्य हस्तान्तरण का फल होती है, इसलिए उसे बिना किसी बाधा या नियंत्रण के हस्तान्तरित किया जा सकता है। मुद्रा सब शायों को पीछे की ओर से पड़ती है और इस तरह मालों अन्य सब मालों में अपने को प्रतिबिम्बित करती है, और वे उसे छुद अपने उपयोग-मूल्य को व्यवहार में लाने के लिए उपयुक्त सामग्री प्रदान करते हैं। इसके साथ-साथ बाण, यानी जिन्हें मुद्रा से प्रेम-निवेदन करने वाले मालों में गणन कहा जा सकता है, मुद्रा की मात्रा की ओर संकेत करके उसकी परिवर्तनीयता की सीमाओं को निर्दिष्ट करते हैं। चूंकि प्रत्येक माल मुद्रा बन जाने पर बाण के रूप में पायब हो जाता है, इसलिए छुद मुद्रा को देखकर यह बताना असम्भव है कि वह अपने मालिक के हाथ में कैसे पहुँची है या किस वस्तु को मुद्रा में बदला गया है। उसका मूल कुछ भी हो, मुद्रा में से कभी नहीं जाती (non olet)। वह एक तरह एक बिके हुए माल का, तो दूसरी तरह एक खरीदे जाने वाले माल का भी प्रतिनिधित्व करती है।^२

^१ जैसा कि पहले कहा जा चुका है, सोने का खरीद का सामूहिक उत्पत्तिक इतना प्रचुर होता है। वह अपनी पैदावार को पहने बेचना नहीं, बल्कि बिना बेचे ही उसका निजी अन्य माल से सीधा विनिमय कर लेता है।

^२ "Si l'argent représente, dans nos mains, les choses que nous pouvons donner d'acheter, il y représente aussi les choses que nous avons vendues pour cet argent." ["यदि हमारे हाथ में मुद्रा उन वस्तुओं का प्रतिनिधित्व करती है, जिनको हम खरीदना चाहते हैं, तो साथ ही वह उन वस्तुओं का भी प्रतिनिधित्व करती है, जिनको हमने इस मुद्रा को प्राप्त करने के लिए बेच दिया है"] (Marx & la Rivière, ३००, ५०, १८८१)।

मु—मा, जो कि खरीद है, साथ ही मा—मु, यानी बिक्री, भी होती है; एक माल का अन्तिम रूपान्तरण किसी और माल का पहला रूपान्तरण होता है। जहां तक हमारे बुनकर का सम्बंध है, उसके माल की बिन्दुयों बाइबल के साथ खतम हो जाती है, जिसमें उसने अपने २ पौडों को बदल डाला है। लेकिन मान लीजिये कि जिसने उसे बाइबल बेची है, वह बुनकर द्वारा मुक्त किये गये २ पौडों को बाण्डो में बदल डालता है। मा—मु—मा (कपड़ा—मुद्रा—बाइबल) की अन्तिम अवस्था मु—मा साथ ही मा—मु—मा (बाइबल—मुद्रा—बाण्डो) की पहली अवस्था भी है। किसी छत्त माल को पैदा करने वाले के पास बेचने के लिए केवल एक ही माल होता है। उसे वह अक्सर बहुत बड़े-बड़े परिमाणों में बेचता है। लेकिन उसकी माना प्रकार की अनेक आवश्यकताएं उसे मजबूर करती हैं कि अपने माल के उसे जो बाम मिलें, या इस तरह जो रकम मुक्त हो, उसे वह बहुत सी खरीदारियों में बांटकर खर्च करे। धनांश, एक बिक्री के फलस्वरूप विविध प्रकार की वस्तुओं की अनेक खरीदारियां होती हैं। इस प्रकार किसी एक माल के रूपान्तरण की अन्तिम अवस्था अन्य मालों के प्रथम रूपान्तरणों का जोड़ होती है।

अब यदि हम किसी एक माल के सम्पूर्ण रूपान्तरण पर विचार करें, तो सब से पहले तो यह प्रकट होता है कि वह दो विरोधी एवं पूरक प्रक्रियाओं से मिलकर बना होता है, एक मा—मु और दूसरी मु—मा। माल के ये दो परस्पर विरोधी तत्त्वांतरण उसके मालिक के दो परस्पर विरोधी सामाजिक कृत्यों के फलस्वरूप होते हैं, और ये सामाजिक कृत्य जुद मालिक की दो आर्थिक भूमिकाओं पर अपनी-अपनी छाप अंकित कर देते हैं। बिक्री करने वाले व्यक्ति के रूप में वह बेचने वाला होता है, खरीद करने वाले व्यक्ति के रूप में वह खरीदार होता है। लेकिन जिस तरह किसी भी माल के इस प्रकार के तत्त्वांतरण के समय उसके दो रूप—माल-रूप और मुद्रा-रूप—साथ-साथ, अगर दो विरोधी ध्रुवों पर विद्यमान होते हैं, ठीक उसी प्रकार हर बेचने वाले के मुकाबले में एक खरीदार होता है और हर खरीदार के मुकाबले में एक बेचने वाला होता है। जिस समय कोई छत्त माल बारी-बारी से अपने दो तत्त्वांतरणों में से गुजरता है,—यानी जब वह पहले माल से मुद्रा में और फिर मुद्रा से किसी और माल में बदलता है,—उसी दौरान में माल के मालिक की भूमिका बेचने वाले से खरीदार की भूमिका में बदल जाती है। अतएव, बेचने वाले और खरीदार की ये भूमिकाएं स्थायी नहीं होतीं, बल्कि ये मालों के परिवर्तन में भाग लेने वाले अनेक व्यक्तियों से बारी-बारी से सम्बन्धित होती रहती हैं।

किसी भी माल के सम्पूर्ण रूपान्तरण के यदि सबसे सरल रूप को लिया जाये, तो उसमें चार घरेलू-अवस्थाएं और नाटक के तीन पात्र (three dramatis personae) होते हैं। पहले माल मुद्रा का सामना करता है; मुद्रा माल के मूल्य द्वारा धारण किया हुआ रूप होती है और अपनी ठोस और वास्तविक शक्ति में खरीदार की जब में होते हैं। इस प्रकार माल के मालिक का मुद्रा के मालिक से सम्पर्क क्रायम हो जाता है। अब जैसे ही माल मुद्रा में बदल दिया जाता है, वैसे ही मुद्रा उसका अस्थायी सम-मूल्य रूप बन जाती है, जिस सम-मूल्य रूप का उपयोग-मूल्य अन्य मालों के शरीरों में धाया जाता है। पहले तत्त्वांतरण का अन्तिम चरण, यानी मुद्रा दूसरे तत्त्वांतरण का प्रस्थान-बिन्दु होता है। जो व्यक्ति पहले सौदे में विभेता होता है, वह, इस प्रकार, दूसरे सौदे में ग्राहक बन जाता है, और

मालों का एक तीसरा मालिक विक्रेता के रूप में घटनास्थल पर व्यापक उपस्थित हो जाता है।^१

किसी भी माल के रूपान्तरण में जो दो, एक दूसरे की उल्टी अवस्थाएं शामिल होती हैं उनको यदि जोड़ दिया जाये, तो एक शुद्धाकार गति, अथवा एक परिपथ बन जाता है: पहले माल-रूप, फिर उस रूप का परित्याग और अन्त में फिर माल-रूप में सौट जाना। इसमें सन्देह नहीं कि माल यहाँ दो भिन्न-भिन्न स्वरूपों में सामने आता है। प्रत्यान-विन्दु पर वह अपने मालिक के लिए उपयोग-मूल्य नहीं होता, समाप्ति-विन्दु पर वह उपयोग-मूल्य होता है। इसी प्रकार भूदा पहली अवस्था में मूल्य के ठोस स्फटिक का रूप में सामने आती है, जिसमें माल बड़ी उत्प्रेरकता के साथ बदल जाता है, और दूसरी अवस्था में वह महज अस्थायी सम-मूल्य के रूप में घुलकर रह जाती है, जिसका स्थान बाद में कोई उपयोग-मूल्य ले लेता है।

जिन दो रूपान्तरणों से मिलकर यह परिपथ तैयार होता है, वे साथ ही साथ दो अन्य मालों के उल्टे और आंशिक रूपान्तरण भी होते हैं। एक ही माल (कपड़ा) छुद अपने रूपान्तरणों का क्रम आरम्भ करता है और साथ ही एक दूसरे माल (गेहूँ) के रूपान्तरण को पूरा भी कर देता है। पहली अवस्था में, यात्री बिक्री में, कपड़ा वे दोनों भूमिकाएँ छुद अपने शरीर द्वारा सम्पन्न करता है। लेकिन उसके बाद सोने में बदल जाने पर वह अपना दूसरा और अन्तिम रूपान्तरण पूरा करता है और साथ ही एक तीसरे माल का पहला रूपान्तरण सम्पन्न कराने में मदद देता है। चुनावे अपने रूपान्तरणों के दौरान में कोई भी माल जिस परिपथ से गुजरता है, वह अन्य मालों के परिपथों से इस तरह उत्पन्न रहता है कि उसे उनसे अलग नहीं किया जा सकता। तमाम अलग-अलग परिपथों का कुल जोड़ मालों का परिचलन कहलाता है।

मालों का परिचलन पैदावार के प्रत्यक्ष विनिमय (बदला-बदली) से न केवल रूप में, बल्कि सार-सत्य में भी भिन्न होता है। घटनाओं के क्रम पर एक नजर डाल कर देखिये, बात साफ़ हो जायेगी। सब धूँछिये, तो धुनकर ने अपने कपड़े का विनिमय बाइबल में किया है, यानी उसने अपना माल किसी और के माल में बदल लिया है। लेकिन यह बात केवल वहीं तक सच है, जहाँ तक छुद उसका अपना सम्बंध है। जिसने बाइबल खेची है, उसे कोई ऐसी चीज़ चाहिए जो उसके बिल की थोड़ी गरमाहट पटुंवा सके। जिस प्रकार हमारे बुनकर को यह मालूम नहीं था कि उसके कपड़े का गेहूँ के साथ विनिमय हुआ है, उसी प्रकार बाइबल खेचने वाले को अपनी बाइबल का कपड़े के साथ विनिमय करने का तनिक भी लयाल न था। 'क' के माल का स्थान 'ख' का माल ले लेता है। लेकिन 'क' और 'ख' छुद इन मालों का विनिमय नहीं करते। बेशक यह भी मुमकिन है कि 'क' और 'ख' एक ही समय में और एक दूसरे से ज़रीदारी कर डालें, पर इस प्रकार के सौदे अथवाद-स्वरूप होते हैं, वे मालों के परिचलन की सामान्य परिस्थितियों का अनिवार्य परिणाम कदापि नहीं होते। यहाँ हम एक और यह देखते हैं कि किस प्रकार मालों का विनिमय उन तमाम स्थानीय एवं अस्थायी

^१"Il y a donc ... quatre termes et trois contractants, dont l'un intervient deux fois" ["अतएव, इसमें... चार चरमावस्थाएँ और सौदा करने वाले तीन पक्ष होते हैं, जिनमें से एक पक्ष दो बार हस्तक्षेप करता है"] (Le Trosne, पृ० १०, पृ० ६०६)।

बंदियों को तोड़ डालता है, जो प्रत्यक्ष विनिमय के साथ अनिवार्य रूप से जुड़े होते हैं, और सामाजिक भ्रम की पैदावार के परिचलन को विकसित करता है; और दूसरी ओर हम यहां यह देखते हैं कि किस प्रकार मालों का विनिमय ऐसे सामाजिक सम्बंधों का एक पूरा जाल तैयार कर डालता है, जो स्वयंस्फूर्त ढंग से विकसित होते हैं और नाटक के पात्रों के नियंत्रण से सर्वथा स्वतंत्र रहते हैं। क्योंकि किसान ने अपना गेहूं बेच डाला है, इसीलिए बुनकर अपना कपड़ा बेच पाता है; हमारा वह बाण्डी-प्रेमी यदि अपनी बाइबल बेच पाता है, तो केवल इसीलिये कि बुनकर ने अपना कपड़ा बेच डाला है; और शराब बनाने वाला यदि अपनी जीवन-दायिनी मुरा बेच पाता है, तो केवल इसीलिये कि हमारे बाण्डी-प्रेमी ने अपनी भ्रमररव-दायिनी पुस्तक (eau-de-vie) बेच डाली है; और इसी तरह कम सामे बढ़ता जाता है।

अतएव, परिचलन की प्रक्रिया, पैदावार के प्रत्यक्ष विनिमय की तरह, उपयोग-भूत्यों के स्थानांतरित और हस्तांतरित होने पर समाप्त नहीं हो जाती। किसी एक माल के स्थानांतरण के परिपथ से बाहर निकल जाने पर मुद्रा वापस नहीं हो जाती। उसका तो लगातार परिचलन के क्षेत्र के उन नये स्थानों में अवलोकण होता रहता है, जिनको दूसरे माल खाली कर जाते हैं। मिसाल के लिए, कपड़े के सम्पूर्ण रूपान्तरण में, यानी कपड़ा—मुद्रा—बाइबल में, पहले कपड़ा परिचलन के बाहर चला जाता है और उसका स्थान मुद्रा से लेती है, फिर बाइबल परिचलन के बाहर चली जाती है और एक बार फिर मुद्रा उसका स्थान ले लेती है। जब कोई माल किसी दूसरे माल का स्थान से लेता है, तो मुद्रा-माल सदा किसी तीसरे व्यक्ति के हाथों में बना रहता है।^१ परिचलन के प्रत्येक चक्र से मुद्रा पत्तीने की तरह बाहर निकलती रहती है।

कठमुल्लों के इस सूत्र से अधिक बचकानी बात और कोई नहीं हो सकती कि हर बिक्री क्योंकि खरीद होती है और हर खरीद बिक्री होती है, इसलिए मालों के परिचलन का लायिमी तौर पर यह मतलब है कि बिक्रियों और खरीदारियों का सदा संतुलन रहता है। यदि इस सूत्र का यह अर्थ है कि वास्तव में जितनी बिक्रियां होती हैं, उनकी संख्या सदा खरीदारियों की संख्या के बराबर रहती है, तो यह केवल एक बुनबस्ति है। किन्तु इस सूत्र का वास्तविक उद्देश्य तो यह सिद्ध करना है कि हर बेचने वाला अपने खरीदार को साथ लेकर मण्डी में आता है। ऐसा कुछ नहीं होता। माल के मालिक और मुद्रा के मालिक के बीच, यानी दो ऐसे व्यक्तियों के बीच, जो एक दूसरे के बंसे ही विरोधी होते हैं, जैसे मरनातीस के दो ध्रुव, बिक्री करना और खरीदना दोनों एक ही कार्य—यानी विनिमय—होते हैं। जब अनेक एक ही व्यक्ति बेचता भी है और खरीदता भी है, तब वे दो अलग-अलग कार्य होते हैं, जिनका स्वरूप दो ध्रुवों की भांति एक दूसरे का विरोधी होता है। अतएव बिक्री और खरीद के एकाकार होने का मतलब यह है कि माल यदि परिचलन के कीमियाई भ्रमके में डाले जाने पर मुद्रा के रूप में फिर बाहर नहीं निकल पाता,—दूसरे शब्दों में, यदि माल का मालिक उसे बेच नहीं पाता और इसलिये यदि मुद्रा का मालिक उसे खरीद नहीं पाता,—तो माल बेकार होता है। बिक्री और खरीद के एकाकार होने का, इसके अलावा, यह भी मतलब है कि यदि विनिमय हो जाता है, तो यह बात के जीवन में विधायन का सन या अवकाश का दीर्घ अथवा अल्प

^१ यह बात स्वतःस्पष्ट अने ही हो, पर फिर भी अर्थशास्त्री और विशेष कर स्वतंत्र व्यापार के अधकचरे समर्थक (Free-trader Vulgaris) उसे प्रायः अनदेखा कर जाते हैं।

कास होता है। किसी भी मास का पहला रूपान्तरण घुँक एक साथ बिकी और खरीद दोनों होता है, इसलिये यह अपने में एक स्वतंत्र क्रिया होता है। खरीदार के पास अब माल होता है, बेचने वाले के पास मुद्रा, अर्थात् उसके पास एक ऐसा माल होता है, जो किसी भी क्षण परिचलन में प्रवेश करने को तैयार है। जब तक कि कोई दूसरा घादमी खरीदता नहीं, तब तक कोई नहीं बेच सकता। लेकिन सिर्फ इसलिये कि किसी घादमी ने अपनी-अपनी कोई चीज बेची है, उसके लिये यह जरूरी नहीं हो जाता कि वह क्रौर्य कुछ खरीद भी डाले। प्रत्यक्ष विनिमय समय, स्थान और व्यक्तियों के जितने बंधन लागू करता है, परिचलन उन सब को तोड़ डालता है। यह काम वह प्रत्यक्ष विनिमय के अन्तर्गत अपनी पैदावार को हस्तांतरित करने और किसी और व्यक्ति की पैदावार को प्राप्त करने के बीच जो प्रत्यक्ष एकात्म्य होता है, उसे भंग करके तथा एक बिकी और एक खरीद के परस्पर विरोधी स्वरूप में बदलकर सम्पन्न करता है। यह कहना कि इन दो स्वतंत्र और परस्पर विरोधी कार्यों के बीच एक आन्तरिक एकता होती है और वे बुनियादी तौर पर एक होते हैं,—यह तो यह कहने के समान है कि यह आन्तरिक एकता एक बाहरी विरोध में व्यक्त होती है। यदि किसी मास के सम्पूर्ण रूपान्तरण की दो पूरक अवस्थाओं के बीच के समय का अन्तर बहुत लम्बा हो जाता है, यानी यदि बिकी और खरीद का सम्बन्ध-विच्छेद बहुत उग्र रूप धारण कर लेता है, तो उनके बीच पाये जाने वाला अन्तरंग सम्बन्ध, उनकी एकता संकट पैदा करके अपनी सत्ता का प्रदर्शन करती है। उपयोग-मूल्य और मूल्य का विरोध; यह विरोध कि निजी धन को लाभिनी तौर पर प्रत्यक्ष सामाजिक धन की तरह प्रकट होना पड़ता है और धन के एक विशिष्ट, मूर्त प्रकार को अमूर्त मानव-धन के रूप में सामने आना पड़ता है; यह विरोध कि वस्तुओं का व्यक्तिकरण हो जाना और वस्तुओं द्वारा व्यक्तियों का प्रतिनिधित्व—ये सारे विरोध और व्यतिक्रम, जो मालों में निहित होते हैं, माल के रूपान्तरण की परस्पर विरोधी अवस्थाओं में अपना जोर दिखाते हैं और अपनी गति के रूपों को विकसित करते हैं। अतएव, इन रूपों का धर्म संकट की संभावना है, और संकट की संभावना है अधिक उनका कुछ धर्म नहीं है। जो मात्र सम्भावना है, वह वास्तविकता बनती है कुछ ऐसे सम्बंधों के एक समूह के कलस्वरूप, जिनका मालों के साधारण परिचलन के हमारे वर्तमान दृष्टिकोण में अभी कोई अस्तित्व नहीं है।¹

¹ "Zur Kritik der Politischen Oekonomie" ('धर्मशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास') में पृ० ७४-७६ पर जेम्स मिस के सम्बंध में भेरी टिप्पणियों को देखिये। वहाँ तक इस विषय का तात्लुक है, वर्तमान धार्मिक व्यवस्था की सच्चाई देख करने वाला धर्मशास्त्र खास तौर पर दो तरीके इस्तेमाल करता है। एक तो वह मालों के परिचलन और पैदावार के प्रत्यक्ष विनिमय के अन्तरों को अनदेखा करके दोनों को एक में मिला देता है। दूसरे, वह उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली में लगे हुए व्यक्तियों के सम्बंधों को मालों के परिचलन से पैदा होने वाले सरल सम्बंधों में परिणत करके पूँजीवादी उत्पादन के विरोधों को रखा-दफा कर देता है। लेकिन मालों का उत्पादन और परिचलन ऐसी बातें हैं, जो न्यूनाधिक रूप से बहुत ही भिन्न प्रकार की उत्पादन-प्रणालियों में पायी जाती हैं। यदि हम उत्पादन की इन मनी प्रणालियों में समान रूप से पायी जाने वाली परिचलन की इन अमूर्त परिकल्पनाओं के बिना और किसी चीज से परिचित नहीं है, तो सम्भवतः हम यह इतई नहीं जान सक्ते कि इन

ख) मुद्रा का चलन

धन की भौतिक पैदावार का परिचलन रूप-परिवर्तन मा-मु-मा के द्वारा सम्पन्न होता है। इस रूप-परिवर्तन के लिये आवश्यक होता है कि एक निश्चित मूल्य एक माल के रूप में क्रिया को आरम्भ करे और माल के रूप में ही उसे समाप्त कर दे। चुनावी माल की गति एक परिपथ में होती है। दूसरी ओर, इस गति का रूप ऐसा है कि वह मुद्रा को पूरे परिपथ में से नहीं गुजरने देता। परिणाम यह होता है कि मुद्रा वापिस नहीं लौटती, बल्कि अपने प्रस्थान-बिन्दु से बराबर अधिकाधिक दूर होती जाती है। जब तक बेचने वाला अपनी मुद्रा से बिपका रहता है, जो कि उसके माल की बदौली हुई शक्ति होती है, तब तक वह माल अपने रूपान्तरण की पहली अवस्था में ही रहता है और रूपान्तरण के केवल प्राथम भाग को ही पूरा कर पाता है। लेकिन विभेता जैसे ही इस प्रक्रिया को पूरा कर देता है, जैसे ही वह अपनी बिक्री के अनुपूरक के रूप में खरीद भी कर डालता है, वैसे ही मुद्रा अपने मालिक के हाथ से फिर निकल जाती है। यह सच है कि यदि बाइबल खरीदने के बाद बुनकर थोड़ा और कपड़ा बेच डालता है, तो मुद्रा उसके हाथों में लौट आती है। लेकिन उसका यह लौट आना पहले २० गज कपड़े के परिचलन के कारण नहीं होता; उस परिचलन का तो यह नतीजा निकला था कि मुद्रा बाइबल बेचने वाले के हाथों में पहुँच गयी थी। बुनकर के हाथों में मुद्रा केवल उस वक़्त लौटती है, जब उसे माल को लेकर परिचलन की क्रिया को दोहराया जाता है या उसका नवीकरण किया जाता है; और यह दोहराया हुई क्रिया भी उसी नतीजे के साथ समाप्त हो जाती है, जिस नतीजे के साथ उसकी पूर्वगामी क्रिया समाप्त हो गयी थी। अतएव, मालों का परिचलन प्रत्यक्ष ढंगों से मुद्रा में जिस गति का संचार करता है, वह एक ऐसी अनवरत गति होती है, जिसके द्वारा मुद्रा अपने प्रस्थान-बिन्दु से अधिकाधिक दूर हटती जाती है और जिसके दौरान में वह माल के एक मालिक के हाथ से दूसरे मालिक के हाथ में धूमती रहती है। गति के इस पथ को मुद्रा का चलन (*cours de la monnaie*) कहते हैं।

मुद्रा के चलन में एक ही क्रिया लगातार एक ही नीरस ढंग से दोहरायी जाती है। माल हमेशा विभेता के हाथ में रहता है, मुद्रा, खरीदने के साधन के रूप में, सदा ग्राहक के हाथ में रहती है। मुद्रा माल के दाम को वास्तविक रूप प्रदान करके सदा खरीदने के साधन का काम करती है। दाम के वास्तविक रूप प्राप्त करने के फलस्वरूप माल विभेता के पास से ग्राहक के पास पहुँच जाता है और मुद्रा ग्राहक के हाथ से निकलकर विभेता के हाथ में पहुँच जाती है, जहाँ किसी और माल के साथ वह फिर उसी प्रक्रिया में से गुजरती है। इस तथ्य पर सदा पर्दा पड़ जाता है कि मुद्रा की गति का यह एकमुखी स्वरूप माल की गति के दोमुखी स्वरूप से उत्पन्न होता है। मालों के परिचलन की कुछ प्रकृति ही ऐसी है कि देखने में बात इसकी उल्टी मालूम होती है। किसी भी माल का पहला रूपान्तरण ऊपर में देखने में ॥ सिर्फ मुद्रा की हो, बल्कि खुद माल की हरकत भी मालूम होता है; दूसरे

प्रणालियों में किन खास-खास बातों का अन्तर है, और न ही तब हम उनपर कोई निर्णय दे सकते हैं। बहुत ही पिसे-पिटे सत्यों को लेकर जैसा हंगामा अर्थशास्त्र में बरपा किया जाता है, वैसे ही किसी विज्ञान में नहीं। उदाहरण के लिए, जे० बी० से कोचूक यह मालूम है कि माल पैदावारहोती है, इसलिए वह संकटों के अधिकांशी विद्वान बन बैठे हैं।

रूपांतरण में, इसके विपरीत, घनेली मुद्रा ही हरकत करती मालूम होती है। अपने परिवर्तन की पहली अवस्था में माल मुद्रा से स्थान-परिवर्तन करता है। तब वह, एक उपयोगी वस्तु के रूप में, परिचलन में बाहर निकलकर उपभोग के क्षेत्र में चला जाता है।^१ उसके बदले में हमारे पास उसका मूल्य-रूप, यानी मुद्रा रह जाती है। उसके बाद वह अपने स्वाभाविक रूप में नहीं, बल्कि मुद्रा के रूप में अपने परिचलन की दूसरी अवस्था में से गुजरता है। इसलिये गति की निरन्तरता की केवल मुद्रा ही कायम रखती है। वही गति, जो, जहाँ तक माल का सम्बंध है, दो परस्पर विरोधी ढंग की प्रक्रियाओं का जोड़ होती है, जब उसपर मुद्रा की गति के रूप में विचार किया जाता है, तब केवल एक ही गति होती है, जिसमें मुद्रा नित नये मालों के साथ स्थान-परिवर्तन करती रहती है। अतएव, मालों के परिचलन का जो परिणाम होता है,—यानी एक माल द्वारा दूसरे माल का स्थान लेना,—वह ऐसा रूप धारण कर लेता है, जिससे मालूम पड़ता है कि यह मालों के रूप में परिवर्तन हो जाने का नतीजा नहीं है, बल्कि यह परिचलन के माध्यम के रूप में मुद्रा के कार्य का परिणाम है, और वह ऐसा कार्य है, जो ऊपर से देखने में सर्वथा गतिहीन मालूम होने वाले मालों का परिचलन करता है और जिन हाथों में वे गैर-उपयोग-मूल्य होते हैं, उनसे उनको निकालकर उन हाथों में पहुँचाता है, जिनमें वे उपयोग-मूल्य होते हैं, और तो भी उस दिशा में, जो सारा मुद्रा की गति की उल्टी दिशा होती है। मुद्रा लगातार मालों को परिचलन के बाहर निकालती और खुद उनका स्थान ग्रहण करती जाती है; इस तरह वह लगातार अपने प्रस्थान-बिन्दु से अधिकाधिक दूर हटती जाती है। इसलिये, मुद्रा की गति यद्यपि केवल मालों के परिचलन की ही अभिव्यक्ति होती है, फिर भी इसकी उल्टी बात ही सत्य प्रतीत होती है और लगता है कि मालों का परिचलन मुद्रा की गति का परिणाम है।^२

इसके अलावा, मुद्रा केवल इसीलिये परिचलन के माध्यम का काम करती है कि उसके रूप में मालों के मूल्य स्वतंत्र वास्तविकता प्राप्त कर लेते हैं, अतएव, परिचलन के माध्यम के रूप में मुद्रा की गति वास्तव में केवल मालों की ही गति होती है, जिसके दौरान में उनके रूप बदलते जाते हैं। इसलिये मुद्रा के चलन में यह तथ्य साफ़-साफ़ दिखाई देना चाहिये। चुनाँचे,^३ मिसाल के तौर पर, कपड़ा सबसे पहले अपने माल-स्वरूप को अपने मुद्रा-रूप में बदल वालता है। उसके पहले रूपांतरण मा—मु का दूसरा पद, यानी मुद्रा-रूप, तब उसके अन्तिम रूपांतरण मु—मा का पहला पद बन जाता है, जब कि वह फिर बाइबल में बदल जाता है।

^१ जहाँ माल बार-बार बेचा जाता है,—और ऐसी समस्या का क्लिहाल हमारे लिये कोई अस्तित्व नहीं है,—वहाँ पर भी जब वह आखिरी बार बेच दिया जाता है, तब वह परिवर्तन के क्षेत्र से निकलकर उपभोग के क्षेत्र में चला जाता है, जहाँ वह या तो जीवन-निर्वाह के साधन की तरह, या उत्पादन के साधन की तरह काम में आता है।

^२ "Il (l'argent) n'a d'autre mouvement que celui qui lui est imprimé par les productions" ["उस (मुद्रा) की उस गति के सिवा और कोई गति नहीं होती, जो श्रम से उत्पन्न वस्तुएं उसमें पैदा कर देती हैं"] (Le Trosne, उप० पु०, पृ० ८८४)।

^३ यहाँ पर ("चुनाँचे, मिसाल के तौर पर..." से लेकर "मुँगे हुए होने का भी प्रतिबिम्ब है" तक) एंजेजी (अतः हिन्दी) पाठ चौथे जर्मन संस्करण के अनुसार बदल दिया गया है।—सम्पा०

लेकिन रूप के ये दोनों परिवर्तन माल और मुद्रा के विनिमय, उनके पारस्परिक स्थान-परिवर्तन के फलस्वरूप होते हैं। ये ही सिक्के, जो बेचने वाले के हाथ में माल के हस्तांतरित रूप की तरह आते हैं, वे उसके हाथ से माल के सर्वथा हस्तांतरणीय रूप की तरह जाते हैं। ये दो बार स्थानांतरित होते हैं। कपड़े का पहला रूपान्तरण इन सिक्कों को नुनकर की जेब में आत देता है, दूसरा रूपान्तरण उनको उसकी जेब से निकाल लेता है। एक ही माल दो बार जिन परस्पर उल्टे परिवर्तनों में से गुजरता है, वे इस बात में प्रतिबिम्बित होते हैं कि वे ही सिक्के दो बार, मगर उल्टी दिशाओं में स्थानांतरित हो जाते हैं।

इसके विपरीत, यदि रूपान्तरण की केवल एक अवस्था ही पूरी होती है, यानी अगर या तो केवल विक्रय या केवल क्रय ही होता है, तो मुद्रा का एक खास सिक्का केवल एक बार अपना स्थान बदलता है। उसका दूसरी बार अपने स्थान को बदलना सदा माल के दूसरे रूपान्तरण को ध्यक्ष करता है, जब कि उसके मुद्रा-रूप का परिवर्तन फिर से होता है। जहाँ सिक्कों का बार-बार अपना स्थान बदलना न केवल उन असंख्य रूपान्तरणों के क्रम का प्रतिबिम्ब है, जिनमें से एक प्रकेला माल गुजर चुका है, बल्कि वह धाम तौर पर मालों की बुनिया में होने वाले असंख्य रूपान्तरणों के एक दूसरे के साथ गुंथे हुए होने का भी प्रतिबिम्ब है। यह बात स्पष्ट है कि यह सब केवल मालों के साधारण परिचलन पर ही लागू होता है, और अभी हम केवल इसी रूप पर विचार कर रहे हैं।

प्रत्येक माल, जब वह पहली बार परिचलन में प्रवेश करता है और उसका प्रथम रूप-परिवर्तन होता है, तो केवल फिर परिचलन के बाहर जाने के लिये ही ऐसा करता है, और उसका स्थान दूसरे माल से लेते हैं। इसके विपरीत, मुद्रा, परिचलन के माध्यम रूप में, लगातार परिचलन के क्षेत्र के भीतर ही रहती है और उसी में चक्कर काटती रहती है। इसलिये सवाल यह उठता है कि यह क्षेत्र लगातार कितनी मुद्रा हथकड़ा करता है?

कितनी भी देश में हर रोज एक ही समय पर, लेकिन अलग-अलग जगहों में मालों के बहुत से एकांगी रूपान्तरण होते रहते हैं, यानी, दूसरे शब्दों में, बहुत से क्रय और विक्रय होते रहते हैं। मालों का उनके दामों के द्वारा पहले से ही मुद्रा की निश्चित मात्राओं में साथ रहपना में समीकरण कर लिया जाता है। और धुंकि परिचलन के जिस रूप पर हम इस समय विचार कर रहे हैं, उसमें मुद्रा और माल सदा शारीरिक रूप में धामने-साधने धाकर लड़े होते हैं, और एक क्रय के सकारात्मक भ्रूष पर अड़ा हो जाता है और दूसरा विक्रय के नकारात्मक भ्रूष पर, इसलिये यह बात साफ है कि परिचलन के माध्यम की आवश्यक मात्रा पहले से ही इस बात से निश्चित हो जाती है कि इन सब मालों में दामों को जोड़ने पर कुल कितनी रकम बँटती है। सब पुष्टियें, तो मुद्रा घसल में सोने की उस मात्रा या रकम का प्रतिनिधित्व करती है, जो मालों के दामों के कुल जोड़ के द्वारा पहले से ही भावगत ढंग से अभिव्यक्त हो चुकी है। इसलिये इन दो रकमों की समानता स्वतःस्पष्ट है। किन्तु हम यह जानते हैं कि मालों के मूल्यों के स्थिर रहने पर उनके दाम सोने के (मुद्रा के पदार्थ के) मूल्य-परिवर्तन के साथ घटते-बढ़ते रहते हैं। सोने का मूल्य जितना गिरता है, मालों के दाम उसी अनुपात में बढ़ जाते हैं; वह जितना बढ़ता है, मालों में दाम उसी अनुपात में गिर जाते हैं; अब यदि सोने में मूल्य में इस तरह के चढ़ाव या गिराव के फलस्वरूप मालों के दाम गिरते या बढ़ते हैं, तो चालू मुद्रा की मात्रा भी उसी हद तक कम हो जाती है या बढ़ जाती है। यह सब है कि इस घुलत में स्वयं मुद्रा के कारण ही

चातू माध्यम की मात्रा में परिवर्तन होता है। परन्तु यह परिवर्तन परिचलन के माध्यम के रूप में मुद्रा जो काम करती है, उसके कारण नहीं होता, बल्कि वह मूल्य की माप के रूप में जो काम करती है, उसके कारण यह परिवर्तन होता है। मालों का दाम पहले मुद्रा के मूल्य के प्रतिलोम अनुपात में घटता-बढ़ता है, और फिर परिचलन के माध्यम की मात्रा मालों के दामों के प्रत्यक्ष अनुपात में घटती-बढ़ती है। ठीक यही बात उस सूरत में भी होगी, यदि मिसाल के लिये सोने का मूल्य गिरने के बजाय मूल्य की माप के रूप में उसका स्थान चांदी से ले, या यदि चांदी का मूल्य बढ़ने के बजाय सोना चांदी को मूल्य की माप के रूप में पर से हटा दे। एक सूरत में यह होगा कि पहले जितना सोना चातू था, उससे ज्यादा चांदी चातू हो जायेगी; दूसरी सूरत में यह होगा कि पहले जितनी चांदी चातू थी, उससे कम सोना चातू हो जायेगा। हर सूरत में मुद्रा के पदार्थ का मूल्य, यानी उस माल का मूल्य, जो मूल्य की माप का काम करता है, थोड़ा-बहुत बदल जायेगा, और चुनचि मालों के मूल्यों की मुद्रा के रूप में व्यक्त करने वाले उनके दाम भी बदल जायेंगे, और इसलिये इन दामों की मूल्य रूप देना जिसका काम है, उस चातू मुद्रा की मात्रा में भी परिवर्तन हो जायेगा। हम यह पहले ही देख चुके हैं कि परिचलन के क्षेत्र में एक घुस्राव होता है, जिसके जरिये सोना (या चातू तीर पर मुद्रा का पदार्थ) एक निश्चित मूल्य के माल के रूप में इस क्षेत्र में घुस जाता है। अतएव, जब मुद्रा मूल्य की माप के रूप में अपने कामों की पूरा करना शुरू करती है, यानी जब वह दामों की व्यक्त करना शुरू करती है, तब उसका मूल्य पहले से ही निश्चित होता है। अब यदि उसका मूल्य गिर जाये, तो इसका प्रभाव तब से पहले तो बहुमूल्य धातुओं के उत्पादन-व्यय पर उनके साथ त्रिज भागों का प्रत्यक्ष विनिमय होता है, उन मालों के दामों के परिवर्तन के रूप में दिखाई देता है। बाकी सभी मालों के व्ययिकांश के मूल्य का अनुमान अब भी बहुत दिनों तक मूल्य की माप के मूलपूर्व, पुराने और कार्त्तिक मूल्य के द्वारा ही लगाया जाता रहेगा। अविकसित पूँजीवादी समाजों में तो खास तौर पर ऐसा होता रहेगा। फिर भी मालों के सामूहिक मूल्य-सम्बंध के द्वारा एक माल से दूसरे माल की हल लगती जाती है, जिसके परिणामस्वरूप उनके दाम, वे चाहे सोने के रूप में अभिव्यक्त होते हों और चाहे चांदी के रूप में, धीरे-धीरे उनके तुलनात्मक मूल्यों द्वारा निर्धारित अनुपातों के स्तर पर आ जाते हैं; यहाँ तक कि सभी मालों के मूल्यों का मुद्रा का काम करने वाली धातु के नये मूल्य के रूप में अनुमान लगाया जाने लगता है। इस क्रिया के साथ-साथ बहुमूल्य धातुओं की मात्रा में लगातार वृद्धि होनी जाती है। यह वृद्धि इस कारण होती है कि बहुमूल्य धातुओं के उत्पादन-व्यय पर उनके साथ त्रिज अनुपातों की सीधी धरना-बदली होनी है, उनका स्थान लेने के लिये बहुमूल्य धातुएं धारा-प्रवाह की तरह आनी जाती हैं। अतएव, त्रिज अनुपात में मात्रा खास तौर पर अपने लक्ष्य दाम प्राप्त कर लेते हैं, यानी त्रिज अनुपात में उनके मूल्यों का बहुमूल्य धातु के विरे हुए मूल्य के द्वारा अनुमान लगाया जाने लगता है, उनी अनुपात में इन नये दामों की मूल्य रूप देने के लिये आवश्यक बहुमूल्य धातु की भी जरूरत से ही व्यवस्था कर दी जाती है। सोने और चांदी के नये अंशों का बना अपने घर जो परिणाम देवने में आये, उसको एकान्ती हक से देवने के कारण १७ वीं और आठ तीर पर १५ वीं मरी में कुछ अन्तरालों का इस समय मनीषे पर पहुंच नये कि मालों के दाम इसलिए बढ़ गये हैं कि अब सोने और चांदी की जरूरत से ज्यादा मात्रा परिचलन के माध्यम का काम करने लगी है। अपने इस

सोने का मूल्य स्थिर मान कर चलेंगे; जब कभी हम किसी माल के दाम का अनुमान लगाते हैं, तब क्षणिक रूप से सोने का मूल्य सचमुच स्थिर होता भी है।

अतएव, यदि यह मानकर चला जाये कि सोने का मूल्य स्थिर है, तो परिचलन के माध्यम की मात्रा उन दामों के जोड़ से निर्धारित होती है जिनको मूर्त रूप देना होता है। अब यदि हम यह और मान लें कि हर माल का दाम पहले से निश्चित है, तो दामों का जोड़ स्पष्टतया इस बात पर निर्भर करता है कि परिचलन में कितने माल भाग ले रहे हैं। यह समझने के लिये दिमाग पर बहुत ज्यादा जोर डालने की आवश्यकता नहीं है कि यदि एक क्वार्टर गेहूं की कीमत २ पीण्ड है, तो १०० क्वार्टर गेहूं की कीमत २०० पीण्ड होगी और २०० क्वार्टर गेहूं की ४०० पीण्ड होगी, और इसी तरह आगे भी; और चुनांचे गेहूं के बिकने पर जो मुद्रा उसका स्वाम लेती है, उसकी मात्रा गेहूं की मात्रा की वृद्धि के साथ बढ़ती जायेगी।

यदि मालों की मात्रा स्थिर रहती है, तो चासू मुद्रा की मात्रा इन मालों के दामों के उतार-चढ़ाव के अनुसार बदलेगी। दाम में परिवर्तन होने के परिणामस्वरूप दामों का कुल जोड़ घट-बढ़ जायेगा, और उसके अनुसार चासू मुद्रा की मात्रा भी घट-बढ़ जायेगी। यह असर पैदा करने के लिये यह कदापि जरूरी नहीं है कि तमाम मालों के दाम एक साथ बढ़ें या एक साथ घट जायें। कुछ प्रमुख वस्तुओं के दामों में उतार या चढ़ाव इसके लिये काफी है कि सभी मालों के दामों का जोड़ एक सूरत में बढ़ जाये और दूसरी सूरत में घट जाये और उसके फलस्वरूप पहले से ज्यादा या कम मुद्रा परिचलन में आ जाये। दाम में होने वाला परिवर्तन चाहे] मालों के मूल्य में होने वाले किसी वास्तविक परिवर्तन के अनुरूप हो और चाहे वह महज बाजार-भाव के उतार-चढ़ाव का नतीजा हो, परिचलन के माध्यम की मात्रा पर उसका एक सा प्रभाव होता है।

मान लीजिये कि भिन्न-भिन्न स्वामों में निम्नलिखित वस्तुएं एक साथ ब्रेच दी जाती हैं, या यूँ कहिये कि उनका आंशिक रूपान्तरण हो जाता है: एक क्वार्टर गेहूं, २० गज कपड़ा, एक बाइबल और ४ गैलन बांडी। यदि प्रत्येक वस्तु का दाम २ पीण्ड है और चुनांचे जिन दामों की मूर्त रूप दिया जाता है, उनका जोड़ ८ पीण्ड है, तो जाहिर है कि मुद्रा के रूप में ८ पीण्ड को परिचलन में आ जाना चाहिये। दूसरी तरफ मान लीजिये कि ये ही वस्तुएं रूपान्तरणों की इस भृंशता की कड़ियां हैं: १ क्वार्टर गेहूं—२ पीण्ड—२० गज कपड़ा—२ पीण्ड—१ बाइबल—२ पीण्ड—४ गैलन बांडी—२ पीण्ड। इस भृंशता से हम पहले से परिचित हैं। इस सूरत में २ पीण्ड एक के बाद दूसरे माल का परिचलन करते जायेंगे और एक के बाद दूसरे माल के दाम की मूर्त रूप देने और इसलिये उनके दामों के कुल जोड़—८ पीण्ड—को मूर्त रूप देने के बाद वे श्राव्य बनाने वाले की जेब में पहुंचकर बिनाम करने लगेंगे। ये दो पीण्ड इस तरह चार बार गतिमान होते हैं। मुद्रा के उन्हीं दो टुकड़ों का यह बार-बार होने वाला स्वामान्तरण मालों के दोहरे रूप-परिवर्तन के अनुरूप होता है; वह मालों] की उल्टी दिशाओं में चलने वाली उस गति के अनुरूप होता है, जो परिचलन की दो अवस्थाओं में से गुजरती है, और वह विभिन्न मालों के रूपान्तरणों के आपस में गुंथे हुए होने के अनुरूप होता है।^१

^१ "Ce sont les productions qui le (l'argent) mettent en mouvement et le font circuler ... La célérité de son mouvement (sc de l'argent) supplée à sa quantité. Lorsqu'il en est besoin, il ne fait que glisser d'une main dans l'autre

ये परस्पर विरोधी और पूरक अवस्थाएँ, जिनके जोड़ से हफ्तान्तरण की क्रिया बनती है एक साथ नहीं, बल्कि एक के बाद एक के क्रम में आती हैं। चुनावी क्रम को पूरा करने के लिये समय की आवश्यकता होती है। इसलिये मुद्रा के चलन का वेग इस बात से मापा जाता है कि किसी निश्चित समय में मुद्रा का कोई खास टुकड़ा या सिक्का कितनी बार गतिमान होता है। मान लीजिये कि ४ वस्तुओं के परिचलन में एक दिन लग जाता है। दिन भर में जिन दामों को मूर्त रूप दिया जाना है, उनका जोड़ ८ पौण्ड है, मुद्रा के दो टुकड़े ४ बार गतिमान होते हैं और परिचलन में भाग लेने वाली मुद्रा की मात्रा २ पौण्ड है। चुनावी परिचलन की क्रिया के दौरान में एक निश्चित काल में निम्न-लिखित सम्बंध हमारे सामने आता है: चालू माध्यम का काम करने वाली मुद्रा की मात्रा उस रकम के बराबर होती है, जो मालों के दामों के जोड़ को एक ही अभिधान के सिक्कों के गतिमान होने की संख्या से भाग देने पर मिलती है। यह नियम सामान्य रूप से लागू होता है।

किसी खास देश में एक निश्चित समय के भीतर मालों के कुल परिचलन में एक और तो वे अनेक अलग-अलग और एक साथ होने वाले घासिक परिवर्तन शामिल होते हैं, जो विक्रय भी होते हैं और साथ ही क्रय भी और जिनमें प्रत्येक सिक्का केवल एक बार अपना स्थान बदलता है, या केवल एक बार गतिमान होता है, और, दूसरी ओर, उसमें हफ्तान्तरणों के वे अलग-अलग क्रम शामिल होते हैं, जो कुछ हद तक साथ-साथ चलते हैं और कुछ हद तक आपस में भुंघ जाते हैं और जिनमें प्रत्येक सिक्का कई-कई बार गतिमान होता है, और गतिमान होने की संख्या परिस्थितियों के अनुसार कम या ज्यादा होती है। यदि एक अभिधान के चालू सिक्कों के गतिमान होने की कुछ संख्या मालूम हो, तो हम यह पता लगा सकते हैं कि उस अभिधान का एक सिक्का औसतन कितनी बार गतिमान होता है, या भुंघ करिये कि हम मुद्रा के चलन के औसत वेग का पता लगा सकते हैं। प्रत्येक दिन के दुरु में श्रितनी मुद्रा परिचलन में डाली जाती है, यह, जाहिर है, इस बात से निर्धारित होता है कि परिचलन में साथ-साथ भाग लेने वाले तमाम मालों के दामों का कुल जोड़ क्या है। लेकिन एक बार परिचलन में आ जाने पर सिक्के दामों एक दूसरे में लिये बिम्बेदार बना दिये जाते हैं। यदि एक सिक्का अपना वेग बढ़ा देता है, तो दूसरा या तो अपना वेग कम कर देता है और या परिचलन के एकदम बाहर धसा जाता है। कारण कि परिचलन में सोने की केवल उतनी ही मात्रा लप सकती है, जो एक धकेले सिक्के, धक्का तत्त्व, के गतिमान होने की औसत संख्या से गुना करने पर उन दामों के जोड़ के बराबर होती है, जिनको मूर्त रूप दिया जाना है। चुनावी यदि अलग-अलग सिक्कों के गतिमान होने की संख्या बढ़ जाती है, तो परिचलन में भाग लेने वाले सिक्कों की कुल संख्या घट जाती है। यदि गतिमान होने की संख्या कम हो जाती है, तो सिक्कों की कुल संख्या बढ़ जाती है। चूंकि चलन में एक खास औसत वेग के रहते हुए यह निश्चित होता है कि परिचलन में मुद्रा की कितनी मात्रा लपेगी, इसलिये सावरन नाम

sans s'arrêter un instant." ["यह से उत्पन्न वस्तुएं उस (मुद्रा) में गति का संचार करती हैं और उसे एक हाथ से दूसरे हाथ में घुमाती हैं ... उस (मुद्रा) की गति की तेरी उन्नी की बनी को पूरा कर सकती है। आवश्यकता होने पर वह एक हाथ के लिये भी बरी ... और बराबर एक हाथ से दूसरे हाथ में घुमाती जाती है।"] (Le Trosne, पृ. ५०, ६१२, ६१६।)

स्वर्ण-सिक्कों की एक निश्चित संख्या को परिचलन से अलग करने के लिये केवल इतना करना ही काफी है कि एक-एक पौण्ड के नोट उसी संख्या में परिचलन में डाल दिये जायें। सभी बँकर यह तरीका अच्छी तरह जानते हैं।

जिस प्रकार सामान्य रूप में मुद्रा का चलन भातों के परिचलन का—या भातों को जिन परस्पर विरोधी रूपान्तरणों में से गुजरना पड़ता है, उनका—प्रतिबिम्ब मात्र होता है, उसी प्रकार मुद्रा के चलन का बेग भातों के रूप-परिवर्तन की तेजी का प्रतिबिम्ब होता है, यह रूपान्तरणों के एक क्रम के दूसरे क्रम के साथ लगातार गुंथे रहने का, पदार्थ के जल्दी-जल्दी होने वाले सामाजिक विनिमय का, परिचलन के क्षेत्र से भातों के शीघ्रता के साथ शायब हो जाने और उतनी ही शीघ्रता के साथ उनके स्थान पर नये भातों के आ जाने का प्रतिबिम्ब होता है। अतएव, चलन के बेग में हम परस्पर विरोधी एवं पूरक प्रवृत्तियों की प्रवाहमान एकता—भातों के उपयोगी स्वरूप के उनके मूल्य-स्वरूप में बदले जाने और उनके मूल्य-न्ययरूप के फिर से उपयोगी स्वरूप में बदले जाने की एकता, या यूँ कहिये कि उसमें हम विक्रय और क्रय की दो क्रियाओं की एकता—को देखते हैं। दूसरी ओर, चलन का बीमा पड़ जाना इस बात का प्रतिबिम्ब होता है कि ये दोनों क्रियाएं परस्पर विरोधी प्रवृत्तियों में अलग-अलग बँट गयी हैं; वह रूप के परिवर्तन में और इसलिये पदार्थ सामाजिक विनिमय में ठहराव आ जाने का प्रतिबिम्ब होता है। छुट परिचलन से, बाहिर है, इसका कोई पता नहीं चलता कि यह ठहराव क्यों आ गया है। उससे तो केवल इस घटना का प्रमाण मिलता है। साधारण जनता मुद्रा के चलन के बीमे पड़ने के साथ-साथ यह देखती है कि परिचलन के परिपथ पर मुद्रा पहले की अपेक्षा कम जल्दी-जल्दी प्रकट होती है और शायब होती है, और इसलिये वह स्वभावतया यह समझती है कि चलन का बेग बालू माध्यम की मात्रा में कमी आ जाने का कारण बीमा पड़ गया है।¹

¹ मुद्रा चुकि... खरीदने और बेचने की सामान्य रूप से माप है, इसलिये हर वह भादमी, जिसके पास बेचने के लिये कोई चीज है और जिसे अपनी चीज बेचने के लिये ग्राहक नहीं मिलते, वह शीघ्र ही यह सोचने लगता है कि राज्य में समया देश में मुद्रा की कमी हो गयी है जिसके कारण उसका सामान नहीं बिक पा रहा है, और घुमावे सब मुद्रा की कमी को रोना शुरू कर देते हैं, जो कि बहुत बड़ी गलती है... ये लोग, जो मुद्रा के लिये चौख रहे हैं, ये क्या चाहते हैं?... काश्तकार शिकायत करता है... उसका खयाल है कि यदि देश में घोड़ी और मुद्रा होती, तो उसके सामान का भी उसे कोई दाम मिल जाता। इसमें पता लगता है कि मानो काश्तकार को मुद्रा की नहीं, बल्कि अपने भनाज और दोर के लिए, जिसे वह बेचना चाहता है, पर बेच नहीं पाता, दाम की जरूरत है... दाम उसे क्यों नहीं मिलते?... (१) या तो इसलिए कि देश में बहुत ख़ादा भनाज और दोर हो गये हैं, जिसके फलस्वरूप जो लोग मण्डी में जाते हैं, उनमें से ख़ादातर बेचना चाहते हैं और खरीदना बहुत कम लोग चाहते हैं; या (२) परिवहन के द्वारा विदेशों को सामान भेजने की सुविधा नहीं है...; और या (३) चीजों की खपत कम हो गयी है, जैसा कि उस वक़्त होता है, जब लोग गरीबी के कारण अपने घरों में उतना खर्च नहीं करते, जितना वे पहले किया करते थे। मतलब यह कि विशिष्ट मुद्रा में वृद्धि हो जाने से कामकार के सामान की बिजो में कोई भी मदद न होगी। उसकी मदद के लिए इन तीनों

किसी निश्चित अवधि में चालू माध्यम का काम करने वाली मुद्रा की कुल मात्रा एक ओर तो चालू मालों के दामों के जोड़ से निर्धारित होती है, और, दूसरी ओर, वह इस बात से निर्धारित होती है कि रुपान्तरणों को परस्पर विरोधी अवस्थाएं किस तेजी के साथ एक दूसरे का अनुसरण करती हैं। इस तेजी पर ही यह निर्भर करता है कि हर भ्रम-भ्रम सिक्का दामों के जोड़ के औसतन कितने भाग को मूर्त रूप दे सकता है। लेकिन चालू माल के दामों का जोड़ मालों के दामों के साथ-साथ उनकी मात्रा पर भी निर्भर करता है। किन्तु ये तीनों तत्त्व—दामों की हासत, चालू मालों की मात्रा और मुद्रा के चलन का वेग—परिवर्तनशील होते हैं। इसलिए जिन दामों को मूर्त रूप दिया जाना है, उनका जोड़ और चुनाव इस जोड़ पर निर्भर करने वाली चालू माध्यम की मात्रा—ये दोनों चीजें, इन तीनों तत्त्वों में कुल मिलाकर जो अनेक परिवर्तन होते हैं, उनके साथ बदलती जायेंगी। इन परिवर्तनों में से हम केवल उनपर विचार करेंगे, जिनका दामों के इतिहास में सबसे अधिक महत्व रहा है।

यदि दाम स्थिर रहते हैं, तो चालू माध्यम की मात्रा या तो इसलिए बढ़ सकती है कि चालू मालों की संख्या बढ़ गयी हो, या इसलिए कि चलन का वेग कम हो गया हो, और या वह इन दोनों बातों के सम्मिलित प्रभाव का परिणाम हो सकता है। दूसरी ओर, चालू माध्यम की मात्रा या तो इसलिए घट सकती है कि चालू मालों की संख्या घट गयी हो, और या इसलिए कि उनके परिचलन की तेजी बढ़ गयी हो।

मालों के दामों में आम चढ़ाव आ जाने पर भी चालू माध्यम की मात्रा स्थिर रहेगी, बशर्ते कि दामों में जितनी वृद्धि हुई हो, उसी अनुपात में परिचलन में शामिल मालों की संख्या में कमी आ जाये, या परिचलन में शामिल मालों की संख्या के स्थिर रहते हुए दामों में जितना चढ़ाव आया हो, मुद्रा के चलन के वेग में उतनी ही तेजी आ जाये। चालू माध्यम की मात्रा कम हो सकती है, यदि दामों के चढ़ाव की अपेक्षा मालों की संख्या ज्यादा तेजी से गिर जाये या यदि दामों के चढ़ाव की अपेक्षा चलन का वेग ज्यादा तेजी से बढ़ जाये।

मालों के दामों में आम कमी हो जाने पर भी चालू माध्यम की मात्रा स्थिर रहेगी, बशर्ते कि दामों में जितनी कमी हुई हो, उसी अनुपात में मालों की संख्या में वृद्धि हो जाये,

कारणों में से बाजार को सचमुच ठण्डा करने वाले कारण को दूर करना होगा... इसी तरह सौदागर और दुकानदार भी मुद्रा चाहते हैं, यानी वे जिन चीजों का व्यापार करते हैं, उनकी निकासी चाहते हैं, क्योंकि मण्डिया ठण्डी पड़ गयी हैं..." "जब धन एक हाथ से दूसरे हाथ में भूमता है, तब (कोई क्रोध) जितना फलती-फूलती है, उतना वह और भी नहीं फलती-फूलती।" (Sir Dudley North, "Discourses upon Trade" [सर डडली नर्थ, 'व्यापार सम्बन्धी लेख'], London, 1691. पृ० ११-१२, जगह-जगह पर।) हेरॉतवाण्ड की विचित्र धारणायों का कुल निचोड़ महज यह है कि मालों की प्रकृति से जो विरोध उत्पन्न होता है और जो फिर उनके परिचलन में भी दिखाई पड़ता है, वह चालू माध्यम को बढ़ाकर दूर किया जा सकता है। लेकिन यदि, एक ओर, चालू माध्यम की कमी को उत्पादन और परिचलन के टहराव का कारण समझना एक सोक्षिप्रिय भ्रम है, तो, दूसरी ओर, उससे वह निष्कर्ष नदापि नहीं निकलता कि यदि, मिसाल के लिए, कानून के जरिये चलन का नियम करने (regulation of currency) की घनाड़ीपन से भरी कोशिशों के फलस्वरूप चालू माध्यम को सचमुच कमी हो जाये, तो उससे हम तरह का टहराव नहीं पैदा हो सकता।

या वशत कि मुद्रा के चलन के वेग में उसी अनुपात में कमी आ जाये। यदि दामों में होने वाली कमी की तुलना में मालों की संख्या जल्दी से बढ़ती है या मुद्रा के चलन का वेग जल्दी से कम होता है, तो चालू माध्यम की मात्रा बढ़ जायेगी।

अलग-अलग तत्त्वों में होने वाले परिवर्तन एक दूसरे के प्रभाव को क्षति-पूर्ति कर सकते हैं। ऐसा होने पर, उनके लगातार अस्थिर रहते हुए भी, जिन दामों को मूल रूप दिया जाना है, उनका जोड़ और परिचलन में लगे मुद्रा की मात्रा स्थिर रहती है। चुनावे, खास तौर पर यदि हम सम्बन्ध कालों पर विचार करें, तो हम पाते हैं कि किसी भी देश में चालू मुद्रा की मात्रा में हम उसके औसत स्तर में जितना अन्तर होने की उम्मीद करते थे, वास्तव में उससे बहुत कम अन्तर रहता है। वर जाहिर है कि औद्योगिक एवं व्यापारिक संकटों से या फिर, जैसा कि बहुत कम होता है, मुद्रा के मूल्य में होने वाले उतार-चढ़ाव से जो अव्यवस्था गड़बड़ पैदा हो जाती है, वह और बात है।

इस नियम को कि चालू माध्यम की मात्रा चालू मालों के दामों के जोड़ और चलन के औसत वेग से निर्धारित होती है,^१ इस तरह भी पेश किया जा सकता है कि यदि मालों के

^१ "किसी भी काल के व्यापार को चालू रखने के लिए आवश्यक मुद्रा की एक ऐसी खास मात्रा और अनुपात होता है, जिसके कम या ज्यादा होने पर व्यापार में गड़बड़ी पैदा हो जाती है। यह ठीक उसी तरह की बात है, जैसे छोटे पैमाने के फुटकर व्यापार में चादी के सिक्कों की भुनाने के लिए और ऐसा हिसाब साझा करने के लिए, जो छोटे से छोटे चादी के सिक्कों से भी ठीक नहीं बैठता, एक निश्चित अनुपात में फार्डिंग सिक्कों की आवश्यकता होती है... अब जिस तरह व्यापार के लिए आवश्यक फार्डिंग सिक्को की संख्या इस बात से तै होती है कि लोगों की कितनी संख्या है, वे कितनी जल्दी-जल्दी विनिमय करते हैं, और साथ ही मुख्यतया इस बात से कि चादी के छोटे से छोटे सिक्को का क्या मूल्य है, उसी तरह हमारे व्यापार के लिए आवश्यक मुद्रा (सोने और चादी के सिक्कों) का अनुपात इस बात पर निर्भर करता है कि विनिमय कितनी जल्दी होते हैं और भुगतान की रकमे कितनी बड़ी होती है।" (William Petty, "A Treatise of Taxes and Contributions" [विलियम पेटी, 'करों और अनुदानों पर एक निबंध'], London, 1667 पृ० १७।) जे० स्टुअर्ट आदि के हस्तों के मुकाबले में ह्यूम के सिद्धान्त का समर्थन अ० यंग ने अपनी रचना "Political Arithmetic" ['राजनीतिक गणित'], London, 1774, में किया था, जिसमें पृ० ११२ और उसके आगे के पृष्ठों पर "Prices depend on quantity of money" ['दाम मुद्रा की मात्रा पर निर्भर करते हैं'] शीर्षक एक विशेष अध्याय है। मैंने "Zur Kritik der Politischen Oekonomie" ['अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास'] के पृ० १४६ पर लिखा है कि "वह (ऐडम स्मिथ) परिचलन में लगे सिक्कों की मात्रा के सवाल के बारे में बिना कुछ कहे ही कन्नी काट जाते हैं और बहुत उलट ढंग से मुद्रा की महब एक माल के रूप में बर्चा करते हैं।" यह बात केवल वही तक सही है, जहां तक ऐडम स्मिथ ने रस्मी तौर पर (ex officio) मुद्रा पर विचार किया है। परन्तु कभी-कभी, जैसे कि अर्थशास्त्र की पुरानी प्रणालियों की आलोचना करते हुए, वह सही दृष्टिकोण अपनाते हैं। "प्रत्येक देश में सिक्के की मात्रा का उन मालों के मूल्य द्वारा नियमन होता है, जिनका उस सिक्के को परिचलन करना होता है... साल भर में किसी देश में किये जाने वाले मालों के क्रय और विक्रय के मूल्य के लिए मुद्रा की एक

मूल्यों का जोड़ और उनके ह्वापान्तरणों की भीतत सेवी मासूम हो, तो मुद्रा का रूप में बात बहुमूल्य धातु की मात्रा उस धातु के मूल्य पर निर्भर करती है। ऊपर जो कुछ कहा गया है, उसके विरुद्ध, बाम धालू माध्यम की मात्रा से निर्धारित होते हैं और धालू माध्यम की मात्रा किसी देश में पायी जाने वाली बहुमूल्य धातुओं की मात्रा पर निर्भर करती है,¹—इस उलट धारणा को पहले-पहल जन्म देने वाले लोगों ने उसे इस परिकल्पना पर आधारित किया था कि जब मास और मुद्रा परिवहन में प्रवेश करते हैं, तब मासों का कोई दाम नहीं होता और मुद्रा का कोई मूल्य नहीं होता, और एक बार परिवहन में प्रवेश कर जाने के बाद माना प्रकार के मासों के एक पूर्ण विभाजक भाग का बहुमूल्य धातुओं के ढेर के एक पूर्ण विभाजक के साथ विनिमय किया जाता है।²

निश्चित मात्रा की आवश्यकता होती है, ताकि उन मासों का परिवहन और सही उपभोगियों में वितरण हो सके, और वह देश उससे अधिक मुद्रा को काम में नहीं लगा सकता। परिवहन की मासों के भरने के लिए जितनी रकम काफ़ी होती है, उसी वह लाजिमी तौर पर अपनी तरफ़ खींच लेती है, पर उससे ज्यादा को कभी अन्दर नहीं घाने देती।” (*“Wealth of Nations”* [‘राष्ट्रों का धन’], पुस्तक ४, अध्याय १।) इसी प्रकार अपनी पुस्तक को रस्मी तौर पर (ex officio) आरम्भ करते हुए ऐडम स्मिथ ने श्रम-विभाजन को मानों देवताओं के स्थान पर बैठा दिया है। पर बाद को, अपनी अन्तिम पुस्तक में, जिसमें कि सार्वजनिक धन के स्रोतों की चर्चा की गयी है, उन्होंने यदा-कदा श्रम-विभाजन की अपने गुप्त ए० प्रयुक्त की भांति ही अत्यन्त कटु आलोचना की है।

“जैसे-जैसे लोगों के पास सोना और चांदी बढ़ते जायेंगे, वैसे-वैसे निश्चय ही हर देश में चीजों के दाम भी बढ़ते जायेंगे, और इसलिए जब किसी देश में सोना और चांदी कम हो जाते हैं, तो तमाम चीजों के दामों का मुद्रा की इस कमी के अनुपात में घट जाना भी अनिवार्य हो जाता है।” (Jacob Vanderlint, *“Money Answers all Things”* [वैकन बैडरलिन्ट, ‘मुद्रा सब चीजों का जवाब है’], London, 1734, पृ० ५।) इस पुस्तक का ह्यूम के *“Essays”* (‘निबंध’) से ध्यानपूर्वक मुकाबला करने के बाद मेरे दिमाग में इस विषय में तनिक भी सन्देह नहीं रह गया है कि बैडरलिन्ट की इस रचना से, जो निस्सन्देह एक महत्वपूर्ण रचना है, ह्यूम परिचित थे और उन्होंने उसका उपयोग किया था। बाबॉन का और उसके बहुत पहले के अन्य लेखकों का भी यह मत था कि दाम धालू माध्यम की मात्रा से निर्धारित होते हैं। बैडरलिन्ट ने लिखा है: “अनियंत्रित व्यापार से कोई असुविधा नहीं पैदा हो सकती, बल्कि बहुत बड़ा लाभ हो सकता है, क्योंकि यदि उससे राष्ट्र की नकदी कम हो जाती है, जिसे कम होने से रोकना ही व्यापार पर लगाये हुए बंधनों का उद्देश्य होता है, तो जिन राष्ट्रों को वह नकदी मिलेगी, उनके यहां निश्चय ही नकदी के बढ़ने के साथ-साथ हर चीज के दाम चढ़ जायेंगे। और... हमारे कारखानों की बनी चीजें और अन्य सब वस्तुएं शीघ्र ही इतनी सस्ती हो जायेंगी कि व्यापार का संतुलन हमारे पक्ष में हो जायेगा और उसके फिर मुद्रा हमारे यहाँ लौट आयेगी” (उप० पृ०, पृ० ४३, ४४)।

² यह एक स्वतःस्पष्ट प्रत्यापना है कि हर अलग-अलग प्रकार के माल का दाम परिवहन में शामिल तमाम मासों के दामों के जोड़ का एक भाग होता है। लेकिन यह बात कतई समझ में नहीं आती कि उपयोग-मूल्यों वा, जिनकी कि एक दूसरे से तुलना नहीं की जा सकती,

ग) सिक्का और मूल्य के प्रतीक

यह बात कि मुद्रा सिक्के का रूप धारण करती है,—यह उसके जालू माध्यम के काम से उत्पन्न होती है। दाम—या मालों के मुद्रा-नाम—के रूप में हम कल्पना में सोने के जिन वस्तुओं का प्रतिनिधित्व करते हैं, उनको परिचलन की क्रिया में एक निश्चित अभिधान के सिक्कों

सब का एक साथ किसी देश में पाये जाने वाले कुल सोने और चांदी के साथ कैसे विनियम किया जा सकता है। यदि हम इस विचार से आरम्भ करें कि सब मालों को मिलाकर एक माल बन जाता है, जिसका हरेक माल एक विशेष भाजक होता है, तो हमारे सामने यह सुन्दर निष्कर्ष निकल आता है कि कुल माल = 'प' हर्ड्रेडवेट सोना, माल 'क' = कुल माल का एक विशेष भाजक = 'प' हर्ड्रेडवेट सोने का उतना ही विशेष भाजक। मोटेस्क्वी ने पूरी गम्भीरता के साथ यही बात कही है : "Si l'on compare la masse des l'or et de l'argent qui est dans le monde avec la somme des marchandises qui y sont, il est certain que chaque denrée ou marchandise, en particulier, pourra être comparée à une certaine portion de la masse entière. Supposons qu'il n'y ait qu'une seule denrée, ou marchandise dans le monde, ou qu'il n'y ait qu'une seule qui s'achète, et qu'elle se divise comme l'argent: Cette partie de cette marchandise répondra à une partie de la masse de l'argent; la moitié du total de l'une à la moitié du total de l'autre, &c... l'établissement du prix des choses dépend toujours fondamentalement de la raison du total des choses au total des signes." ["यदि हम दुनिया में पाये जाने वाले सोने और चांदी की कुल मात्रा का दुनिया में पायी जाने वाली वाणिज्य-वस्तुओं की कुल मात्रा से मुकाबला करें, तो यह निश्चय है कि वाणिज्य-वस्तुओं में से प्रत्येक वस्तु विशेष अथवा माल विशेष का सोने-चांदी के एक निश्चित भाग से मुकाबला किया जा सकता है। मान लीजिये कि दुनिया में केवल एक वाणिज्य-वस्तु अथवा केवल एक माल है, या केवल एक माल ही बिना के लिए पेश किया जा सकता है, और मुद्रा की तरह उसे टुकड़ों में बाटा जा सकता है। तब वाणिज्य-वस्तुओं का एक भाग मुद्रा की मात्रा के एक भाग के अनुरूप होगा : कुल वाणिज्य-वस्तुओं का आधा भाग कुल मुद्रा के आधे भाग के अनुरूप होगा, और इसी तरह अन्य भागों के बारे में भी होगा... चीजों के दामों को निश्चित करना बुनियादी तौर पर सदा इस बात पर निर्भर करता है कि कुल चीजों और कुल प्रतीकों के बीच क्या अनुपात है।"] (Montesquieu, उप० पु०, प्र० ३, पृ० १२, १३।) जहां तक रिकार्डों और उनके शिष्यों जेम्स मिल, लार्ड ओवरस्टोन आदि के द्वारा इस सिद्धान्त के विकास का सम्बंध है, तो "*Zur Kritik der Politischen Oekonomie*" ('अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास') के पृ० १४०-१४६ और पृ० १५० तथा उसके भागों के पृष्ठ देखिये। जान स्टुअर्ट मिल अपनी समाहारी (eclectic) सर्व-जोती के बल पर अपने पिता जेम्स मिल के मत और उसके विरोधी मत, दोनों को एक साथ अंगीकार करने का गुर जानते हैं। जब हम उनकी पाठ्य-पुस्तक "*Principles of Political Economy*" ('अर्थशास्त्र के सिद्धान्त') का उसके पहले संस्करण के लिए लिखी गयी उनकी भूमिका से मुकाबला करते हैं, जिसमें उन्होंने ऐलान किया है कि वह अपने खमाने के ऐडम स्मिथ हैं, तो हमारी समझ में नहीं आता कि

या सोने के टुकड़ों के रूप में मानों के मुकाबले में बढ़ा होना पड़ता है। बाजारों का मातृका निर्धारित करने की तरह सिक्के डालना भी राज्य का काम है। सोना और चांदी गिरनों के रूप में रुपये में जो भिन्न-भिन्न प्रकार की राष्ट्रीय योजनाओं पर चले रहे हैं और जिनको वे दुनिया की मशीन में पहुँचाने की दिशा में आगे बढ़ रहे हैं, वे मानों के परिवर्तन के अन्तर्गत व्यवस्था राष्ट्रीय क्षेत्रों तथा उनके आर्थिक क्षेत्र के समन्वय की श्रृंखला होती है।

अतएव, सिक्कों तथा वस्तुओं में एकमात्र अंतर का अंतर होता है, और सोना जिनो भी समय एक घण्टा छोड़कर दूसरी घण्टा कर सकता है। लेकिन जैसे ही गिरता दृष्टान्त से बाहर निकलता है, जैसे ही वह अपने को धातु बनाने के अर्थ में राजमार्ग पर रखता होता

हम इस घादमी की समस्या की उपाय प्रस्ताव करें या उन प्रस्तावों की समस्या की, जिनमें मनुष्य के साथ उसके इस दाये पर विचार कर लिया था कि वह मनुष्य ऐडम स्मिथ है, — हालांकि उसमें और ऐडम स्मिथ में समानता उनकी ही समानता है, जिनकी बातों के अन्तर्गत वित्तियम और वेनिंगटन के रूप में है। मि० जॉ० एम० मिय ने धर्मशास्त्र के क्षेत्र में जितनी नयी चीजों की हैं, जो न तो बहुत व्यापक और न ही गम्भीर हैं, वे सब की सब धर्मशास्त्रों की छोटी सी रचना "Some Unsettled Questions of Political Economy" ['धर्मशास्त्र के कुछ अनिर्णीत प्रश्न'] में, जो कि १८४४ में प्रकाशित हुई थी, संश्लेषित मिल जायेंगी। लॉर ने बिना किसी साधन-संपत्ति के इस बात पर जोर दिया है कि सोने और चांदी में मूल्य के समानता का इस बात से सम्बंध है कि उनका मूल्य केवल मात्रा से निर्धारित होता है। उन्होंने लिखा है: "मनुष्य-जाति ने चूँकि सोने और चांदी को एक आर्थिक मूल्य दे देने का निश्चय कर लिया है... इसलिए इन धातुओं का स्वाभाविक मूल्य मात्रा के प्रतिरूप और कुछ नहीं होता।" ("Some Considerations on the Consequences of the Lowering of Interest" ['सूद की दर कम करने के परिणामों के सम्बंध में कुछ विचार, इत्यादि'], १९६१, संश्लेषित रचनाओं का १७७७ वाला संस्करण, खण्ड २, पृ० १५१।)

सिक्कों की डलाई और उसपर लगाये जाने वाले कर जैसे विषयों पर विचार करना, जाहिर है, इस पुस्तक के क्षेत्र के बिल्कुल बाहर है। रिनो रोमानी चांदूकार ऐडम मुसर के हितार्थ, जो धर्मशास्त्र सरकार की इस "उदारता" के बड़े प्रशंसक हैं कि वह मुफ्त में सिक्के डालती है, मैं सर डबली नर्थ का निम्न-लिखित भव्य उद्धृत करूँगा: "दूसरे मालों की तरह चांदी और सोने की भी बूढ़ि और कमी होती है। जब स्पेन से धातु आ जाती है, तो... वह टौवर में ले जायी जाती है और वहाँ उसके सिक्के ढाले जाते हैं। उसके कुछ ही समय बाद फिर से सोने-चांदी का विदेशों में] निर्यात करने की मांग सामने आती है। परन्तु यदि देश में कलघीत हो और सब सिक्कों की शक्ति में हो, तब क्या हो? उसे फिर गला दो; उसमें नुकसान नहीं होगा, क्योंकि सिक्के ढालने में धातु के मालिक का कुछ भी तो खर्च नहीं होता। तो इस तरह राष्ट्र के गले यह बला डाली जाती है और पणों के घास चरने के लिए घास जुटाने का खर्च उसके मले मड़ दिया जाता है। यदि सौदागर से सिक्के ढालने के दाम लिये जाते, तो वह बिना कुछ सोचे-विचारे अपनी चांदी ढसवाने के लिए टौवर में न भेजता, और सिक्कों के रूप में मुद्रा का बगीर ढली हुई चांदी की अपेक्षा हमेशा अधिक मूल्य होता।" (North, उप० पु०, पृ० १८१।) वाल्स द्वितीय के राज्यकाल में नर्थ खुद एक सबसे प्रमुख सौदागर था।

हुआ पाता है। चलन के दौरान में सिक्के घिस जाते हैं,—कुछ ज्यादा, कुछ कम। नाम और पदार्थ ॥ अलगाव, नामचार के वजन और वास्तविक वजन के अलगाव की क्रिया शुरू हो जाती है। एक ही अभिधान के सिक्कों का मूल्य भिन्न हो जाता है, क्योंकि उनके वजन में फर्क पड़ जाता है। सोने का जो वजन दामों का मापदण्ड मान लिया गया था, वह उस वजन से भिन्न हो जाता है, जो चालू माध्यम का काम कर रहा है, और इसलिए चालू माध्यम जिन मालों के दामों को मूल रूप देता है, वह अब उनका वास्तविक सम-मूल्य नहीं रहता। मध्य युग और यहाँ तक कि अठारहवीं सदी तक का सिक्का-इलाक़ा का इतिहास उपर्युक्त कारण से पैदा होने वाली नित नयी गड़बड़ी का इतिहास है। परिचलन की स्वाभाविक प्रवृत्ति सिक्के जो कुछ होने का दावा करते हैं, उनको उसका आभास मात्र बना देती है, सरकारी तौर पर उनमें जितना वजन होना चाहिए, उनको उसका केवल प्रतीक मात्र बना देती है। आधुनिक कानूनों ने इस प्रवृत्ति को मान्यता दी है। वे यह निश्चित कर देते हैं कि कितना वजन कम हो जाने पर सोने के सिक्के का निर्मुद्रिकरण हो जायेगा, या वह सैय मुद्रा नहीं रहेगा।

सिक्कों का चलन छुड़ उनके नामचार के वजन और असली वजन के बीच अलगाव पैदा कर देता है, एक ओर केवल धातु के टुकड़ों के रूप में और दूसरी ओर कुछ निश्चित ढंग के काम करने वाले सिक्कों के रूप में उनमें भेद पैदा कर देता है,—इस तथ्य में यह सम्भावना भी छिपी हुई है कि धातु के सिक्कों की जगह वर किसी और पदार्थ के बने हुए संकेतों से, सिक्कों का कार्य करने वाले प्रतीकों से काम लिया जाये। सोने या चांदी की बहुत ही सूक्ष्म मात्राओं के सिक्के ढालने के रास्ते में जो व्यावहारिक कठिनाइयाँ सामने आती हैं, यह बात कि शुरू में अधिक मूल्यवान धातु के बदले कम मूल्यवान धातु—चांदी के बदले ताँबा और सोने के बदले चांदी—मूल्य की माप के रूप में इस्तेमाल की जाती है, तथा यह कि कम मूल्यवान धातु उस वज़त तक चालू रहती है, जब तक कि अधिक मूल्यवान धातु उसे इस घासन से नहीं उतार देती,—यही सभी बातें ऐतिहासिक क्रम में चांदी और ताँबे के बने प्रतीकों द्वारा की जाने वाली सोने के सिक्कों के प्रतिस्थापकों की भूमिका की स्पष्ट करती हैं। चांदी और ताँबे के बने प्रतीक परिचलन के उन प्रदेशों में सोने का स्थान ले लेते हैं, जहाँ सिक्के सबसे ज्यादा तेज़ी के साथ एक हाथ से दूसरे हाथ में घूमते हैं और जहाँ उनकी सबसे ज्यादा घिसाई होती है। यह वहाँ होता है, जहाँ पर बहुत ही छोटे पैमाने का कय-बिक्रय लगातार होता रहता है। ये उपग्रह कहीं स्थायी रूप से सोने के स्थान पर न जम जायें, इसके लिए कानून बनाकर यह निश्चित कर दिया जाता है कि भुगतान के समय सोने के बदले में उनको किस हद तक स्वीकार करना अनिवार्य है। विभिन्न प्रकार के चालू सिक्के जिन विशिष्ट पयों का अनुसरण करते हैं वे, बाहिर हैं, अक्सर एक दूसरे से आ मिलते हैं। सोने के सबसे छोटे सिक्के के भिन्नतमक भागों का भुगतान करने के लिए ये प्रतीक सोने के साथ रहते हैं; सोना एक तरफ़ तो लगातार फुटकर परिचलन में आता रहता है, और दूसरी तरफ़ वह इसी निरन्तरता के साथ प्रतीकों में बदला जाकर फिर परिचलन के बाहर फेंक दिया जाता है।¹

¹ “अपेक्षाकृत छोटे भुगतानों के लिए जितनी चांदी की आवश्यकता होती है, यदि चांदी कभी उससे ज्यादा नहीं होती, तो अपेक्षाकृत बड़े भुगतान करने के लिए पर्याप्त मात्रा में चांदी को इकट्ठा करना असम्भव हो जाता है... यास-खास भुगतानों में सोना इस्तेमाल करने का साजिशमी तौर पर यह मतलब भी होता है कि उसे फुटकर व्यापार में भी इस्तेमाल किया जाये।

चाँदी और ताँबे के प्रतीकों में धातु का बचन कानून द्वारा इच्छानुसार निश्चित कर दिया जाता है। वे चलन में सोने के सिक्कों से भी ज्यादा तेजी से घिसते हैं। इसलिए वे जो काम करते हैं, वह उनके बचन से और इसलिए सब प्रकार के मूल्य से सर्वथा स्वतंत्र होता है। सिक्के के रूप में सोने का काम सोने के धातुगत मूल्य से पूर्णतया स्वतंत्र हो जाता है। इसलिए उसके स्थान पर वे चीजें भी सिक्कों का काम कर सकती हैं, जो अपेक्षाकृत मूल्यरहित होती हैं, जैसे कि कागज के नोट। यह विमुद्रा प्रतीकात्मक स्वरूप धातु के प्रतीकों में किसी हद तक छिपा हुआ रहता है। पर कागजी मुद्रा में वह बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है। सब धृष्टिये, तो ce n'est que le premier pas qui coûte (सिक्का पहला कदम ही सदा मुश्किल होता है)।

हम यहां केवल उस अपरिवर्तनीय कागजी मुद्रा की चर्चा कर रहे हैं, जिसे राज्य जारी करता है और जिसे अनिवार्य रूप से परिचलन में इस्तेमाल करना पड़ता है। इसका प्रत्यक्ष उद्भव-स्रोत धातु की मुद्रा के चलन में होता है। दूसरी ओर, उधार पर आधारित मुद्रा के लिए कुछ ऐसी परिस्थितियाँ आवश्यक होती हैं, जिनसे हम भासों में साधारण परिचलन के बुद्धिबोध से अभी सर्वथा अपरिचित हैं। लेकिन हम इतना जरूर कह सकते हैं कि जिस प्रकार सभी कागजी मुद्रा चालू माध्यम के रूप में मुद्रा के कार्य से उत्पन्न हुई है, उसी प्रकार उधार पर आधारित मुद्रा भुगतान के साधन के रूप में मुद्रा के कार्य से स्वयंस्फूर्त ढंग से उत्पन्न होती है।¹

जिनके पास सोने के सिक्के होते हैं, वे छोटी खरीदारियाँ करने के समय सोने के सिक्के देते हैं, और उनको बदले में खरीदे हुए माल के साथ-साथ बाकी रकम चाँदी के सिक्कों के रूप में वापिस मिल जाती है। इस प्रकार वह प्रतिरिक्त चाँदी, जो फुटकर दूकानदार के पास इकट्ठा होकर क़ज्रूल का बोझ बन जाती, उसके पास से छिंचकर धाम परिचलन में बिखर जाती है। लेकिन यदि चाँदी इतनी हो कि सोने से स्वतंत्र रहते हुए छोटे भुगतानों का काम चल जाये, तो फुटकर व्यापारी को छोटी खरीदारियों के एवज में चाँदी मंजूर करनी पड़ेगी, और वह लाजिमी तौर पर उसके पास इकट्ठी हो जायेगी।" (David Buchanan, "Inquiry into the Taxation and Commercial Policy of Great Britain" [डेविड बुकानन, 'ब्रिटेन की कर-निर्धारण और व्यापारिक नीति का विश्लेषण'], Edinburgh, 1844, पृ० २४८, २४९।)

¹ चीनी वित्त-मंत्री मंदारिन वान-भाओ-इन के मन में एक रोख यह विचार था कि वेर-पुत्र सम्राट के सामने एक ऐसा मुझाब रखा जाये, जिसका मूल उद्देश्य साम्राज्य की अपरिवर्तनीय कागजी मुद्रा (assignats) को परिवर्तनीय बैंक-नोटों में बदल देना हो। कागजी मुद्रा समिति ने मई १८६४ की अपनी रिपोर्ट में वित्त-मंत्री की बुरी तरह खबर दी है। रिपोर्ट में यह नहीं बताया गया है कि मंत्री महोदय की परम्परागत गैली में लोगों से भी खबर ली गयी थी या नहीं। रिपोर्ट का अन्तिम भाग इस प्रकार है: "मजिनि ने उनके मुझाब पर ध्यानपूर्वक विचार किया है और यह इस नतीजे पर पहुँची है कि यह मुझाब पूरी तरह मौलानों के हित में है, और उमसे सम्राट को कोई लाभ न होगा।" ("Arbeiten der Kaiserlich Russischen Gesandtschaft zu Peking über China." Aus dem Russischen von Dr. K. Abel und F. A. Mecklenburg. Erster Band [भाग १ के अर्थ और पृष्ठ ९०, ९१, ९२, ९३, ९४, ९५, ९६, ९७, ९८, ९९, १००, १०१, १०२, १०३, १०४, १०५, १०६, १०७, १०८, १०९, ११०, १११, ११२, ११३, ११४, ११५, ११६, ११७, ११८, ११९, १२०, १२१, १२२, १२३, १२४, १२५, १२६, १२७, १२८, १२९, १३०, १३१, १३२, १३३, १३४, १३५, १३६, १३७, १३८, १३९, १४०, १४१, १४२, १४३, १४४, १४५, १४६, १४७, १४८, १४९, १५०, १५१, १५२, १५३, १५४, १५५, १५६, १५७, १५८, १५९, १६०, १६१, १६२, १६३, १६४, १६५, १६६, १६७, १६८, १६९, १७०, १७१, १७२, १७३, १७४, १७५, १७६, १७७, १७८, १७९, १८०, १८१, १८२, १८३, १८४, १८५, १८६, १८७, १८८, १८९, १९०, १९१, १९२, १९३, १९४, १९५, १९६, १९७, १९८, १९९, २००, २०१, २०२, २०३, २०४, २०५, २०६, २०७, २०८, २०९, २१०, २११, २१२, २१३, २१४, २१५, २१६, २१७, २१८, २१९, २२०, २२१, २२२, २२३, २२४, २२५, २२६, २२७, २२८, २२९, २३०, २३१, २३२, २३३, २३४, २३५, २३६, २३७, २३८, २३९, २४०, २४१, २४२, २४३, २४४, २४५, २४६, २४७, २४८, २४९, २५०, २५१, २५२, २५३, २५४, २५५, २५६, २५७, २५८, २५९, २६०, २६१, २६२, २६३, २६४, २६५, २६६, २६७, २६८, २६९, २७०, २७१, २७२, २७३, २७४, २७५, २७६, २७७, २७८, २७९, २८०, २८१, २८२, २८३, २८४, २८५, २८६, २८७, २८८, २८९, २९०, २९१, २९२, २९३, २९४, २९५, २९६, २९७, २९८, २९९, ३००, ३०१, ३०२, ३०३, ३०४, ३०५, ३०६, ३०७, ३०८, ३०९, ३१०, ३११, ३१२, ३१३, ३१४, ३१५, ३१६, ३१७, ३१८, ३१९, ३२०, ३२१, ३२२, ३२३, ३२४, ३२५, ३२६, ३२७, ३२८, ३२९, ३३०, ३३१, ३३२, ३३३, ३३४, ३३५, ३३६, ३३७, ३३८, ३३९, ३४०, ३४१, ३४२, ३४३, ३४४, ३४५, ३४६, ३४७, ३४८, ३४९, ३५०, ३५१, ३५२, ३५३, ३५४, ३५५, ३५६, ३५७, ३५८, ३५९, ३६०, ३६१, ३६२, ३६३, ३६४, ३६५, ३६६, ३६७, ३६८, ३६९, ३७०, ३७१, ३७२, ३७३, ३७४, ३७५, ३७६, ३७७, ३७८, ३७९, ३८०, ३८१, ३८२, ३८३, ३८४, ३८५, ३८६, ३८७, ३८८, ३८९, ३९०, ३९१, ३९२, ३९३, ३९४, ३९५, ३९६, ३९७, ३९८, ३९९, ४००, ४०१, ४०२, ४०३, ४०४, ४०५, ४०६, ४०७, ४०८, ४०९, ४१०, ४११, ४१२, ४१३, ४१४, ४१५, ४१६, ४१७, ४१८, ४१९, ४२०, ४२१, ४२२, ४२३, ४२४, ४२५, ४२६, ४२७, ४२८, ४२९, ४३०, ४३१, ४३२, ४३३, ४३४, ४३५, ४३६, ४३७, ४३८, ४३९, ४४०, ४४१, ४४२, ४४३, ४४४, ४४५, ४४६, ४४७, ४४८, ४४९, ४५०, ४५१, ४५२, ४५३, ४५४, ४५५, ४५६, ४५७, ४५८, ४५९, ४६०, ४६१, ४६२, ४६३, ४६४, ४६५, ४६६, ४६७, ४६८, ४६९, ४७०, ४७१, ४७२, ४७३, ४७४, ४७५, ४७६, ४७७, ४७८, ४७९, ४८०, ४८१, ४८२, ४८३, ४८४, ४८५, ४८६, ४८७, ४८८, ४८९, ४९०, ४९१, ४९२, ४९३, ४९४, ४९५, ४९६, ४९७, ४९८, ४९९, ५००, ५०१, ५०२, ५०३, ५०४, ५०५, ५०६, ५०७, ५०८, ५०९, ५१०, ५११, ५१२, ५१३, ५१४, ५१५, ५१६, ५१७, ५१८, ५१९, ५२०, ५२१, ५२२, ५२३, ५२४, ५२५, ५२६, ५२७, ५२८, ५२९, ५३०, ५३१, ५३२, ५३३, ५३४, ५३५, ५३६, ५३७, ५३८, ५३९, ५४०, ५४१, ५४२, ५४३, ५४४, ५४५, ५४६, ५४७, ५४८, ५४९, ५५०, ५५१, ५५२, ५५३, ५५४, ५५५, ५५६, ५५७, ५५८, ५५९, ५६०, ५६१, ५६२, ५६३, ५६४, ५६५, ५६६, ५६७, ५६८, ५६९, ५७०, ५७१, ५७२, ५७३, ५७४, ५७५, ५७६, ५७७, ५७८, ५७९, ५८०, ५८१, ५८२, ५८३, ५८४, ५८५, ५८६, ५८७, ५८८, ५८९, ५९०, ५९१, ५९२, ५९३, ५९४, ५९५, ५९६, ५९७, ५९८, ५९९, ६००, ६०१, ६०२, ६०३, ६०४, ६०५, ६०६, ६०७, ६०८, ६०९, ६१०, ६११, ६१२, ६१३, ६१४, ६१५, ६१६, ६१७, ६१८, ६१९, ६२०, ६२१, ६२२, ६२३, ६२४, ६२५, ६२६, ६२७, ६२८, ६२९, ६३०, ६३१, ६३२, ६३३, ६३४, ६३५, ६३६, ६३७, ६३८, ६३९, ६४०, ६४१, ६४२, ६४३, ६४४, ६४५, ६४६, ६४७, ६४८, ६४९, ६५०, ६५१, ६५२, ६५३, ६५४, ६५५, ६५६, ६५७, ६५८, ६५९, ६६०, ६६१, ६६२, ६६३, ६६४, ६६५, ६६६, ६६७, ६६८, ६६९, ६७०, ६७१, ६७२, ६७३, ६७४, ६७५, ६७६, ६७७, ६७८, ६७९, ६८०, ६८१, ६८२, ६८३, ६८४, ६८५, ६८६, ६८७, ६८८, ६८९, ६९०, ६९१, ६९२, ६९३, ६९४, ६९५, ६९६, ६९७, ६९८, ६९९, ७००, ७०१, ७०२, ७०३, ७०४, ७०५, ७०६, ७०७, ७०८, ७०९, ७१०, ७११, ७१२, ७१३, ७१४, ७१५, ७१६, ७१७, ७१८, ७१९, ७२०, ७२१, ७२२, ७२३, ७२४, ७२५, ७२६, ७२७, ७२८, ७२९, ७३०, ७३१, ७३२, ७३३, ७३४, ७३५, ७३६, ७३७, ७३८, ७३९, ७४०, ७४१, ७४२, ७४३, ७४४, ७४५, ७४६, ७४७, ७४८, ७४९, ७५०, ७५१, ७५२, ७५३, ७५४, ७५५, ७५६, ७५७, ७५८, ७५९, ७६०, ७६१, ७६२, ७६३, ७६४, ७६५, ७६६, ७६७, ७६८, ७६९, ७७०, ७७१, ७७२, ७७३, ७७४, ७७५, ७७६, ७७७, ७७८, ७७९, ७८०, ७८१, ७८२, ७८३, ७८४, ७८५, ७८६, ७८७, ७८८, ७८९, ७९०, ७९१, ७९२, ७९३, ७९४, ७९५, ७९६, ७९७, ७९८, ७९९, ८००, ८०१, ८०२, ८०३, ८०४, ८०५, ८०६, ८०७, ८०८, ८०९, ८१०, ८११, ८१२, ८१३, ८१४, ८१५, ८१६, ८१७, ८१८, ८१९, ८२०, ८२१, ८२२, ८२३, ८२४, ८२५, ८२६, ८२७, ८२८, ८२९, ८३०, ८३१, ८३२, ८३३, ८३४, ८३५, ८३६, ८३७, ८३८, ८३९, ८४०, ८४१, ८४२, ८४३, ८४४, ८४५, ८४६, ८४७, ८४८, ८४९, ८५०, ८५१, ८५२, ८५३, ८५४, ८५५, ८५६, ८५७, ८५८, ८५९, ८६०, ८६१, ८६२, ८६३, ८६४, ८६५, ८६६, ८६७, ८६८, ८६९, ८७०, ८७१, ८७२, ८७३, ८७४, ८७५, ८७६, ८७७, ८७८, ८७९, ८८०, ८८१, ८८२, ८८३, ८८४, ८८५, ८८६, ८८७, ८८८, ८८९, ८९०, ८९१, ८९२, ८९३, ८९४, ८९५, ८९६, ८९७, ८९८, ८९९, ९००, ९०१, ९०२, ९०३, ९०४, ९०५, ९०६, ९०७, ९०८, ९०९, ९१०, ९११, ९१२, ९१३, ९१४, ९१५, ९१६, ९१७, ९१८, ९१९, ९२०, ९२१, ९२२, ९२३, ९२४, ९२५, ९२६, ९२७, ९२८, ९२९, ९३०, ९३१, ९३२, ९३३, ९३४, ९३५, ९३६, ९३७, ९३८, ९३९, ९४०, ९४१, ९४२, ९४३, ९४४, ९४५, ९४६, ९४७, ९४८, ९४९, ९५०, ९५१, ९५२, ९५३, ९५४, ९५५, ९५६, ९५७, ९५८, ९५९, ९६०, ९६१, ९६२, ९६३, ९६४, ९६५, ९६६, ९६७, ९६८, ९६९, ९७०, ९७१, ९७२, ९७३, ९७४, ९७५, ९७६, ९७७, ९७८, ९७९, ९८०, ९८१, ९८२, ९८३, ९८४, ९८५, ९८६, ९८७, ९८८, ९८९, ९९०, ९९१, ९९२, ९९३, ९९४, ९९५, ९९६, ९९७, ९९८, ९९९, १०००, १००१, १००२, १००३, १००४, १००५, १००६, १००७, १००८, १००९, १०१०, १०११, १०१२, १०१३, १०१४, १०१५, १०१६, १०१७, १०१८, १०१९, १०२०, १०२१, १०२२, १०२३, १०२४, १०२५, १०२६, १०२७, १०२८, १०२९, १०३०, १०३१, १०३२, १०३३, १०३४, १०३५, १०३६, १०३७, १०३८, १०३९, १०४०, १०४१, १०४२, १०४३, १०४४, १०४५, १०४६, १०४७, १०४८, १०४९, १०५०, १०५१, १०५२, १०५३, १०५४, १०५५, १०५६, १०५७, १०५८, १०५९, १०६०, १०६१, १०६२, १०६३, १०६४, १०६५, १०६६, १०६७, १०६८, १०६९, १०७०, १०७१, १०७२, १०७३, १०७४, १०७५, १०७६, १०७७, १०७८, १०७९, १०८०, १०८१, १०८२, १०८३, १०८४, १०८५, १०८६, १०८७, १०८८, १०८९, १०९०, १०९१, १०९२, १०९३, १०९४, १०९५, १०९६, १०९७, १०९८, १०९९, ११००, ११०१, ११०२, ११०३, ११०४, ११०५, ११०६, ११०७, ११०८, ११०९, १११०, ११११, १११२, १११३, १११४, १११५, १११६, १११७, १११८, १११९, ११२०, ११२१, ११२२, ११२३, ११२४, ११२५, ११२६, ११२७, ११२८, ११२९, ११३०, ११३१, ११३२, ११३३, ११३४, ११३५, ११३६, ११३७, ११३८, ११३९, ११४०, ११४१, ११४२, ११४३, ११४४, ११४५, ११४६, ११४७, ११४८, ११४९, ११५०, ११५१, ११५२, ११५३, ११५४, ११५५, ११५६, ११५७, ११५८, ११५९, ११६०, ११६१, ११६२, ११६३, ११६४, ११६५, ११६६, ११६७, ११६८, ११६९, ११७०, ११७१, ११७२, ११७३, ११७४, ११७५, ११७६, ११७७, ११७८, ११७९, ११८०, ११८१, ११८२, ११८३, ११८४, ११८५, ११८६, ११८७, ११८८, ११८९, ११९०, ११९१, ११९२, ११९३, ११९४, ११९५, ११९६, ११९७, ११९८, ११९९, १२००, १२०१, १२०२, १२०३, १२०४, १२०५, १२०६, १२०७, १२०८, १२०९, १२१०, १२११, १२१२, १२१३, १२१४, १२१५, १२१६, १२१७, १२१८, १२१९, १२२०, १२२१, १२२२, १२२३, १२२४, १२२५, १२२६, १२२७, १२२८, १२२९, १२३०, १२३१, १२३२, १२३३, १२३४, १२३५, १२३६, १२३७, १२३८, १२३९, १२४०, १२४१, १२४२, १२४३, १२४४, १२४५, १२४६, १२४७, १२४८, १२४९, १२५०, १२५१, १२५२, १२५३, १२५४, १२५५, १२५६, १२५७, १२५८, १२५९, १२६०, १२६१, १२६२, १२६३, १२६४, १२६५, १२६६, १२६७, १२६८, १२६९, १२७०, १२७१, १२७२, १२७३, १२७४, १२७५, १२७६, १२७७, १२७८, १२७९, १२८०, १२८१, १२८२, १२८३, १२८४, १२८५, १२८६, १२८७, १२८८, १२८९, १२९०, १२९१, १२९२, १२९३, १२९४, १२९५, १२९६, १२९७, १२९८, १२९९, १३००, १३०१, १३०२, १३०३, १३०४, १३०५, १३०६, १३०७, १३०८, १३०९, १३१०, १३११, १३१२, १३१३, १३१४, १३१५, १३१६, १३१७, १३१८, १३१९, १३२०, १३२१, १३२२, १३२३, १३२४, १३२५, १३२६, १३२७, १३२८, १३२९, १३३०, १३३१, १३३२, १३३३, १३३४, १३३५, १३३६, १३३७, १३३८, १३३९, १३४०, १३४१, १३४२, १३४३, १३४४, १३४५, १३४६, १३४७, १३४८, १३४९, १३५०, १३५१, १३५२, १३५३, १३५४, १३५५, १३५६, १३५७, १३५८, १३५९, १३६०, १३६१, १३६२, १३६३, १३६४, १३६५, १३६६, १३६७, १३६८, १३६९, १३७०, १३७१, १३७२, १३७३, १३७४, १३७५, १३७६, १३७७, १३७८, १३७९, १३८०

राज्य काण्ड के कुछ ऐसे टुकड़े चालू कर देता है, जिनपर उनकी भलग-भलग राशियाँ—जैसे १ पीण्ड, ५ पीण्ड इत्यादि—छपी रहती हैं। जिस हद तक कि ये काण्ड के टुकड़े सचमुच सोने की उतनी ही मात्रा का स्थान ले लेते हैं, उस हद तक उनकी गति उन्हीं नियमों के अधीन होती है, जिन के द्वारा स्वयं मुद्रा के चलन का नियमन होता है। केवल काण्डों मुद्रा के परिचलन से खास तौर पर सम्बंध रखने वाला नियम केवल उस अनुपात का फल हो सकता है, जिस अनुपात में वह काण्डों मुद्रा सोने का प्रतिनिधित्व करती है। ऐसा एक नियम है। उसे यदि सरल रूप में पेश किया जाय, तो वह नियम यह है कि काण्डों मुद्रा का निर्गम सोने की (या, परिस्थिति के अनुसार, चांदी की) उस मात्रा से अधिक नहीं होना चाहिए, जो उस हासत में परिचलन में सचमुच भाग लेती, यदि उसका स्थान प्रतीक न ग्रहण कर लेते। अब, परिचलन सोने की जिस मात्रा को लपटा सकता है, वह लगातार एक निश्चित स्तर के ऊपर-नीचे चढ़ा-गिरा करता है। फिर भी किसी भी देश में चालू माध्यम की राशि कभी एक अल्पतम स्तर से नीचे नहीं गिरती, और इस अल्पतम राशि का वास्तविक अनुभव से सहज ही पता लगाया जा सकता है। इस अल्पतम राशि की मात्रा में या उसके परिचलन की निरन्तरता में इस बात से, बाहिर है, कोई फर्क नहीं पड़ता कि वह राशि जिन संघटक भागों से मिलकर बनी है, वे बराबर बदलते रहते हैं, या सोने के जो टुकड़े उसमें शामिल होते हैं, उनका स्थान बराबर नये टुकड़े लेते रहते हैं। इसलिए, इस अल्पतम राशि की जगह पर काण्ड के प्रतीक इस्तेमाल किये जा सकते हैं। दूसरी ओर, यदि परिचलन की मातियों को उनकी क्षमता के अनुसार मात्र काण्डों मुद्रा से ठोठाठस भर दिया जाये, तो कल की, मालों के परिचलन में कोई परिवर्तन होने में फलस्वरूप, काण्डों मुद्रा मातियों के बाहर बह निकल सकती है। ऐसा होने पर कोई मापदण्ड नहीं रह जायेगा। यदि काण्डों मुद्रा अपनी उचित सोमा से अधिक हो, यानी यदि वह उसी अभिधान में सोने के सिक्कों की उस मात्रा से अधिक हो, जो सचमुच चलन में आ सकती है, तो उसे न केवल धाम बदनामी का खतरा मोल लेना होगा, बल्कि वह सोने की केवल उस मात्रा का प्रतिनिधित्व करेगी, जो मालों के परिचलन के नियमों के अनुसार जरूरी है और केवल जिसका कि काण्डों मुद्रा प्रतिनिधित्व कर सकती है। काण्डों मुद्रा की मात्रा जितनी होनी चाहिए, यदि उसकी दुगुनी काण्डों मुद्रा जारी कर दी जाये, तो १ पीण्ड १/४ औंस सोने का नहीं, बल्कि, वास्तव में, १/८ औंस सोने का नाम हो जायेगा। इसका उसी तरह का प्रभाव होगा, जैसे कि दानों के मापदण्ड के रूप में सोने के कार्य में कोई परिवर्तन होने से होता है। जिन मूल्यों को पहले १ पीण्ड का दाम व्यक्त करता था, उनको अब २ पीण्ड का दाम व्यक्त करेगा।

काण्डों मुद्रा सोने का, अथवा मुद्रा का, प्रतिनिधित्व करने वाला प्रतीक होती है। उसके और मालों के मूल्य के बीच यह सम्बंध होता है कि मालों के मूल्य आभात्मक ढंग में सोने की उन्हीं मात्राओं में व्यक्त होते हैं, जिनका काण्ड के ये टुकड़े प्रतीकात्मक ढंग से प्रतिनिधित्व

के बारे में यह कहा है: “हर साल गिनियों की एक नयी श्रेणी बहुत ज्यादा हल्की हो जाती है। जो श्रेणी एक वर्ष पूरे बज्र के साथ चालू रहती है, वह साल भर में इतनी अधिक पिस जाती है कि अगले वर्ष तराजू पर छोटी उतरती है।” (House of Lords' Committee, 1848, n. 429 [साई—सभा की समिति, १८४८, पृष्ठ ४२६]।)

करते हैं। कागजी मुद्रा केवल उसी हद तक मूल्य का प्रतीक होती है, जिस हद तक कि वह सोने का प्रतिनिधित्व करती है, जिसका अन्य सब मामलों की तरह मूल्य होता है।¹

अन्त में, कोई यह प्रश्न कर सकता है कि सोने में यह क्षमता क्यों है कि उसका स्थान ऐसे प्रतीक ले सकते हैं, जिनमें कोई मूल्य नहीं होता? किन्तु, जैसा कि हम पहले ही देख चुके हैं, उसमें यह क्षमता केवल उसी हद तक होती है, जिस हद तक कि वह एकमात्र सिक्के की तरह, केवल चालू माध्यम की तरह काम करता है और जिस हद तक कि वह और किसी रूप में काम नहीं करता। अब, मुद्रा के, इसके सिवा, कुछ और भी काम होते हैं, और महज चालू माध्यम की तरह काम करने का यह अकेला कार्य ही सोने के सिक्के से सम्बंधित एकमात्र कार्य नहीं होता, हालांकि जो धिसे हुए सिक्के चालू रहते हैं, उनके बारे में यह बात सच है। मुद्रा का हर टुकड़ा केवल उतनी ही देर तक महज एक सिक्का या परिचलन का माध्यम रहता है, जितनी देर तक वह सचमुच परिचलन में भाग लेता है। परसोने की उस उपरोक्त प्रत्यक्ष राशि के बारे में यही सच है, जिसमें इस बात की क्षमता होती है कि उसका स्थान कागजी मुद्रा ले ले। वह राशि बराबर परिचलन के क्षेत्र में ही रहती है, लगातार चालू माध्यम की तरह काम करती है, और उसका अस्तित्व ही केवल इस उद्देश्य-पूर्ति के लिए होता है। अतएव, उसकी गति इसके सिवा और किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करती कि रूपान्तरण मा-मु-मा की एक दूसरे की वे उल्टी भ्रमस्थाएं बारी-बारी से सामने आती रहती हैं, जिनमें मात अपने मूल्य-रूपों के मुकाबले में लड़े होते हैं और तत्काल ही फिर पायब हो जाते हैं। मात के विनिमय-मूल्य का स्वतंत्र अस्तित्व यहां एक सार्वजनिक घटना ही होती है, जिसके द्वारा मुरात ही एक मान का स्थान दूसरा मात ले लेता है। इसलिए इस क्रिया में, जो मुद्रा को लगातार एक हाथ से दूसरे हाथ में घुमाती रहती है, मुद्रा का केवल प्रतीकार्थक अस्तित्व ही पर्याप्त होता है। उसका कार्य-गत अस्तित्व मानों उसके भौतिक अस्तित्व को हबम कर जाता है। मामलों के मामों का एक सार्वजनिक एवं वस्तुगत प्रतिबिम्ब होने के कारण वह केवल अपने प्रतीक के रूप में काम करती है,

¹ जहां तक मुद्रा के विभिन्न रूपों की समझने का प्रश्न है, वहां तक मुद्रा पर निम्नलिखित वाले सबसे अच्छे लेखकों के विचारों में भी स्पष्टता का निम्नलिखित प्रभाव है, इसका एक उदाहरण फुलार्टन का निम्नलिखित शब्द है: "यह बात कि जहां तक हमारे घरेलू विनिमयों का संबंध है, मुद्रा के वे सारे काम, जो माध्यमनमा सोने और चांदी के सिक्कों में निबे जाते हैं, वे अपने ही बारम्बार उग में उन अतिरिक्तनीय नोटों के द्वारा भी मणम हो गये हैं, जिनमें उम बनावटी और कड़िगत मूल्य के सिवा, जो उनको कानून में निबता है, और कोई मूल्य नहीं होता, - यह एक ऐसा तथ्य है, जिनमें, ये समझना हूं, किसी तरह इनकार नहीं किया जा सकता। इस प्रकार के मूल्य में स्वाभाविक मूल्य के सारे काम निबे जा लगे हैं, और यदि केवल नोटों के निर्णय के परिमाण की उचित सीमा में रखा जाये, तो मातम की धारमरचना तक मणम हो लानी है।" (Fullarton, "Regulation of Currencies" [पुनर्प्रकाशित, 'मुद्राओं का नियमन'], London, 1845, पृ. 291) परिचलन में मुद्रा का काम करने वाले रूप का स्थान कई मूल्य के प्रतीक मात्र में लगे हैं, इसलिए यहां पर यह ध्यान रखना है कि मूल्य की बात और रूपों के बारम्बार के काम में उस मात के कार्य धारमरचना होने हैं।

घोर इसलिए उसमें यह समता होती है कि स्वयं उसका स्थान एक प्रतीक से ले।^१ लेकिन एक चीज जरूरी होती है; उस प्रतीक को खुद वस्तुगत सामाजिक मान्यता प्राप्त होनी चाहिए, और कागज का प्रतीक यह मान्यता इस तरह प्राप्त करता है कि राज्य जबरन उसका चलन अनिवार्य बना देता है। राज्य का यह आदेश, जिसे मानना सब के लिए जरूरी होता है, परिचलन के केवल उस अन्दरूनी क्षेत्र में ही कारगर साबित हो सकता है, जिसकी सीमाएं उस समाज के प्रदेश की सीमाएं होती हैं; लेकिन मुद्रा भी केवल इसी क्षेत्र में चालू माध्यम के रूप में अपना कार्य पूरी तरह पूरा करती है, यानी सिक्का बन जाती है।

अनुभाग ३ - मुद्रा

मुद्रा वह माल है, जो मूल्य की माप का काम करता है और जो या तो खुद और या किसी प्रतिनिधि के द्वारा परिचलन के माध्यम का काम करता है। इसलिए सोना (या चांदी) मुद्रा है। एक और तो वह उस वस्तु मुद्रा की तरह काम करता है, जब उसे अपने मुनहरे व्यक्तित्व के साथ उपस्थित होना पड़ता है। उस समय वह मुद्रा-माल होता है, जो केवल भावगत नहीं होता, जैसा कि वह मूल्य की माप का काम करते समय होता है, और जिसमें यह क्षमता भी नहीं होती कि उसका प्रतिनिधित्व कोई प्रतीक कर सके, जैसी कि चालू माध्यम का काम करते समय उसमें होती है। दूसरी ओर, सोना उस वस्तु भी मुद्रा की तरह काम करता है, जब अपने कार्य के प्रताप से, चाहे वह कार्य वह खुद करता हो और चाहे किसी प्रतिनिधि के द्वारा कराता हो, वह मूल्य का वह अनन्य रूप बनकर रह जाता है, जो उपयोग-मूल्य के मुकाबले में, जिसका प्रतिनिधित्व कि बाकी सब माल करते हैं, विनिमय-मूल्य के अस्तित्व का एक मात्र पर्याप्त रूप होता है।

क) अपसंख्य

मालों के दो परस्पर विरोधी रूपान्तरण जिस प्रकार लगातार परिपक्वों में घूमते रहते हैं, या कथ और विषय का अनवरत घमाय और बारी-बारी से सामने आने वाला कम मुद्रा के परिवारम चलन में, या मुद्रा परिचलन की *perpetuum mobile* (शरवत प्रेरक तात्ति) का जो काम करती है, उसमें प्रतिबिम्बित होता है। बिन्तु जैसे ही रूपान्तरणों का कम बीच में

^१ इस बात से कि जहां तक सोना और चांदी सिक्के हैं, धपका जहां तक वे केवल परिचलन के माध्यम का काम करते हैं, वहां तक वे अपने प्रतीक-भाव बन जाते हैं, निकोलस बाबॉन ने यह निष्कर्ष निकाला है कि सरकारी को "मुद्रा को ऊपर उठाने" ("to raise money") का अधिकार होता है, यानी वे चांदी के उस बजन को, जो निर्जित बहाला है, उसमें बड़े बजन का—जैसे कि चाउन का—नाम दे सकती हैं और इस तरह अपने सेनदारों को चाउनो के बजाय कितिय दे सकती हैं। उन्होंने लिखा है: "मुद्रा बार-बार गिनी जाने पर घिस जाती है और हल्की हो जाती है... सोना करते समय लोग चांदी की मात्रा का नहीं, मुद्रा के अधिष्ठान और चलन का ध्यान करते हैं..." "घातु पर लगी हुई सरकारी मुहर उसे मुद्रा बनाती है।" (N. Barton, उप० पृ०, पृ० २६, ३०, २५।)

रक जाता है, जैसे ही विक्रय बाढ़ में होने वाले क्रयों से अनुपूर्वित नहीं होते, वैसे ही मुद्रा गतिमान नहीं रहती, वैसे ही यह, बावग्विलेबेर्ट के शब्दों में, "meuble" ("चल सम्पत्ति") से "immeuble" ("अचल सम्पत्ति") में, चल से अचल में, तिक्के से मुद्रा में बदल जाती है।

मालों के परिचलन का अत्यन्त प्रारम्भिक विकास होते ही पहले रूपान्तरण को पैदावार को पकड़ रखने की आवश्यकता एवं खोरदार इच्छा का भी विकास हो जाता है। यह पैदावार माल को बदली हुई शक्ति—या उसका गुणवत्ता-कोशसायी रूप होती है।^१ इस प्रकार, मालों को दूसरे माल खरीदने के उद्देश्य से नहीं, बल्कि उनके माल-रूप को उनके मुद्रा-रूप में बदलने के उद्देश्य से बेचा जाता है। यह रूप-परिवर्तन मालों का परिचलन सम्पन्न करने का साधन मात्र न रहकर लक्ष्य और ध्येय बन जाता है। इस प्रकार, माल के बदले हुए रूप को उसके पूर्णतया हस्तान्तरणीय रूप की तरह—या उसके केवल शक्ति मुद्रा-रूप की तरह—काम करने से रोक दिया जाता है। मुद्रा अपसंचित धन में बदल जाती है, और माल बेचने वाला मुद्रा का अपसंचय करने वाला बन जाता है।

मालों के परिचलन की प्रारम्भिक अवस्थाओं में केवल अतिरिक्त उपयोग-मूल्य ही मुद्रा में बदले जाते हैं। सोना और चांदी इस तरह खुद-ब-खुद अतिरिक्त अथवा धन की सामाजिक अभिव्यंजनाएँ बन जाते हैं। अपसंचय का यह भोला स्वरूप उन समाजों में एक स्थायी चीज बन जाता है, जिनमें कुछ निश्चित एवं सीमित ढंग की धरेलू आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए परम्परागत पद्धति का उत्पादन होता है। एशिया के और खास कर भारत के लोगों में हम यही चीज पाते हैं। वेंडरलिनट, जिसको यह भ्रम है कि किसी भी देश में मालों के दाम वहाँ पाये जाने वाले सोने और चांदी की मात्रा से निर्धारित होते हैं, अपने से प्रश्न करता है कि हिन्दुस्तानी माल इतने सस्ते क्यों होते हैं। और फिर अपने प्रश्न का खुद जवाब देता है कि इसका कारण यह है कि हिन्दू लोग अपनी मुद्रा जमीन में गाड़कर रखते हैं। वेंडरलिनट ने बताया है कि १६०२ से १७३४ तक हिन्दुओं ने १५ करोड़ पीण्ड स्टलिंग की कीमत की चांदी गाड़ दी थी, जो मूलतः अमरीका से योरप में आयी थी^२। १८५६ से १८६६ तक, दस साल में, इंग्लैंड ने हिन्दुस्तान और चीन को १२ करोड़ पीण्ड की कीमत की चांदी भेजी, जो कि उसे आस्ट्रेलिया के सोने के एक्ज में मिली थी। चीन को जो चांदी जाती है, उसका अधिकांश हिन्दुस्तान पहुँच जाता है।

मालों के उत्पादन का जैसे-जैसे आगे विकास होता है, वैसे-वैसे मालों के प्रत्येक उत्पादक के लिए यह जरूरी हो जाता है कि वह उसका पक्का इन्तजाम करे, जो उत्पादकों के बीच जाता

^१ "Une richesse en argent n'est que... richesse en productions, converties argent." ["मुद्रा के रूप में धन... मुद्रा में रूपान्तरित हुई पैदावार के रूप में धन के हैं और कुछ नहीं होता।"] (Mercier de la Rivière, उप० पु० १) "Une valeur en productions n'a fait que changer de forme." ["पैदावार के रूप में एक मूल्य ने केवल अपना रूप बदल डाला है।"] (उप० पु०, पु० ४८६।)

^२ "ये लोग इसी आदत की वजह से अपने तयाम सामान और बनाये हुए माल में सदा इतने सस्ते बनाये रखते हैं" (Vanderlint, उप० पु०, पु० ६५, ६६।)

जोड़ने (nexus rerum) का काम करता है या जो सामाजिक बंधक होता है।¹ उत्पादक की आवश्यकताएं बराबर अपना बचाव डालती और लगातार दूसरे लोगों का मान छोड़ना आवश्यक बनाती रहती हैं। उधर उसके अपने सामान के उत्पादन और बिक्री में समय लगता है, और वह परिस्थितियों पर भी निर्भर करता है। इसलिए कुछ बेचे बिना कोई दूसरा छोड़ने के लिए जरूरी है कि उसने पहले बिना कुछ छोड़े कुछ बेचा हो। यह किया जब आम तौर पर होने लगती है, तो ऐसा लगता है, मानो उसके भीतर एक विरोध निहित है। लेकिन बहुमूल्य धातुओं का उनके उत्पादन-स्थलों पर अन्य मालों के साथ सीधा विनिमय होता है। और यहां (मालों के मालिक) विक्रय तो करते हैं, पर (सोने या चांदी के मालिक) कम नहीं करते।² और बाद में दूसरे उत्पादकों द्वारा किये जाने वाले विक्रय पर साथ ही साथ कम करने का केवल यह परिणाम होता है कि नव-उत्पादित बहुमूल्य धातुएं मालों के तमाम मालिकों में बंट जाती हैं। इस तरह विनिमय की क्रिया के हर क्रम पर सोने और चांदी की विभिन्न आकारों की अपसंखित राशियां इकट्ठी हो जाती हैं। किसी एक खास माल की शक्ति में विनिमय-मूल्य को सम्भाले रखने और जमा करने की सम्भावना पैदा होने पर सोने का सालभ भी जमा लेता है। परिचलन का विस्तार बढ़ने के साथ-साथ मुद्रा की—अर्थात् धन के उस सर्वथा सामाजिक रूप की, जो हर घड़ी व्यवहार में लाया जा सकता है,—शक्ति बढ़ती जाती है। “सोना एक आश्चर्यजनक वस्तु है। जिसके पास सोना है, वह जो भी चाहे, हासिल कर सकता है। सोने के द्वारा आत्माओं की स्वर्ग तक में भेजा जा सकता है” (१५०३ में जर्मनी से लिखे गये कोलम्बस के एक पत्र की उचित)। सोना चूंकि यह नहीं बताता कि कौनसी चीज उसमें क्यांतरित हुई है, इसलिए हर चीज, चाहे वह माल हो या न हो, सोने में बदली जा सकती है। हर चीज बिकाऊ बन जाती है और हर चीज खरीदी जा सकती है। परिचलन वह महान सामाजिक भ्रमका बन जाता है, जिसमें हर चीज डाली जाती है और जिसमें से हर चीज सुवर्ण-स्फटिक बनकर बाहर निकल आती है। यहां तक कि सन्तों की हड्डियां भी इस कोमियागरी के सामने नहीं ठहर पातीं, और उनसे ज्यादा नायक “*ressacrosanctae, extra commercium hominum*” (“पवित्र वस्तुएं, जो मनुष्यों के व्यापारिक लेन-देन में बाहर होती हैं”) तो इस कोमियागरी के सामने और भी कम ठहर पाती हैं।³ जिस प्रकार मालों में चीज पाये जाने वाले प्रत्येक

¹ “मुद्रा... एक बंधक होती है” (John Bellers, “*Essays about the Poor, Manufactures, Trades, Plantations and Immorality*” [जान बैलेर्स, ‘गरीबों, कारखानों, व्यापार, बागानों और अनैतिकता के विषय में निबंध’], London, 1699, पृ० १३)।

² “निरपेक्ष” धर्म में कम्य का मतलब यह होता है कि उसके लिए जो सोना और चांदी इस्तेमाल किये जाते हैं, वे मालों के बदले हुए रूप—या किसी विक्रय का फल—होते हैं।

³ फ्रांस का अत्यन्त धर्म-भीरु ईसाई राजा हेनरी तृतीय खानकाहों को लूटता था और उनमें रखे हुए पवित्र भवशेषों को मुद्रा में बदलवा लेता था। प्रोक्विन लोगों द्वारा दिल्ली के मंदिरों को लूट ने यूनान के इतिहास में जो भूमिका भ्रष्टा की थी, वह तो सुविदित है ही। प्राचीन काल में मन्दिर मालों के देवताओं के निवास-स्थानों का काम देते थे। वे “पवित्र बैंक” थे। फिनीशियन लोग सच्चे धर्म में (par excellence) एक व्यापारी क्रोम थे। उनकी दृष्टि में द्रव्य हर चीज का तत्वांतरित रूप था। इसलिए उनके यहां यह सर्वथा उचित समझा जाता था कि प्रेम की देवी के समारोह के अवसर पर अपने भाग्य की सज्जनियों को भेंट कर देने वाली कुमारियां बदले में मिले हुए सिक्के को देवी को अर्पित कर दें।

गुणात्मक भेद का मुद्रा में लोप हो जाता है, उसी प्रकार मुद्रा, हर ऊँच-नीच सतम करके सब को घरावर बना देने वाली होने के नाते, अपनी भारी घाने पर हर तरह का भेद-भाव मिटा देती है¹। परन्तु मुद्रा खुद एक मात है, एक बाह्य वस्तु है, जो किसी भी व्यक्ति की निजी सम्पत्ति बन जाने की क्षमता रखती है। इस प्रकार, सामाजिक शक्ति घसलम-घसलम व्यक्तियों की निजी सम्पत्ति बन जाती है। इसीलिए प्राचीन काल के लोग मुद्रा को धार्मिक एवं नैतिक व्यवस्था को भंग करने वाला समझते थे और उसकी भस्मना करते थे।² धार्मिक समान, जिसने पैदा होते ही पाताल-स्तोक के देवता प्लेटो

¹ "Gold yellow, glittering, precious gold!
Thus much of this, will make black white; foul, fair;
Wrong, right; base, noble; old, young; coward, valiant.
... What this, you gods? Why, this
Will lug your priests and servants from your sides;
Pluck stout men's pillows from below their heads;
This yellow slave
Will knit and break religions; bless the accurs'd;
Make the hoar leprosy ador'd; place thieves,
And give them title, knee and approbation,
With senators on the bench; this is it,
That makes the wappen'd widow wed again:
... Come damned earth,
Thou common whore of mankind."

["स्वर्ण, पीतवर्ण, ज्योतिर्मय, अद्भुत अमूल्य स्वर्ण!
रंज मात्र ही कर देता श्याम को जो दुग्ध-धवल, असुन्दर को सुन्दर,
अनुचित को उचित, मृगित को उत्तम, बूढ़ को युवा, कायर को वीर-प्रवर।
...सावधान, देवताओं! भरे यह? यह तो भक्तों और पुजारियों को तुमसे विलग कर देगा,
वीर नर पुण्यों के शीश के नीचे से वस्त्र तक हटा देगा;
पीतवर्ण क्रीत यह
धर्मों की शृंखलाएं जोड़ेगा-तोड़ेगा, धाप-मुक्त नर को मुक्ति-वर देगा,
देगा रूप कोढ़-ग्रस्त वृद्धों को अग्न्यतम रूपसी का,
पदवी, पदक, सम्मान दस्युओं को देगा,
पंक्ति में महामंत्रियों की उनको बिठा देगा; यही, हाँ, यही तो
मांस-रक्त हीन विधवा को नववधू बना देगा।
...आ, उठ नीच घरती,
मानव मात्र की कुत्सित रखें ओ!"] (Shakespeare, "Timon of Athens" [शेक्सपियर
'एथेंसवासी टाइमोन']।)

² «Οὐδέν γάρ ἀνθρώποιον οἷον ἄγροος
Κακόν νομισμα ἔβλαστε τοῦτο καὶ πόλεις
Πορθεῖ, τόδ' ἄνδρας ἐξανίστησιν ὄρσων.
Τόδ' ἐκδιδασκει καὶ παραλλάσσει φρένας
Χρηστάς πρὸς αἰσχροὺς ἀνθρώπους ἔχειν,
Καὶ κακὸς ἔργου δοσεῖβριαν εἰδέναι.»

के बाल पकड़कर उसे पृथ्वी के गर्भ से खींचकर निकालने की कोशिश की थी^१, सोने को अपना पवित्र घेरा (Holy Grail) समझता है और स्वयं अपने जीवन के मूल सिद्धान्त के कान्तिमय मूर्त रूप की तरह उसका अभिनन्दन करता है।

माल एक उपयोग-मूल्य को हैसियत से किसी खास आवश्यकता की पूर्ति करता है और भौतिक धन का एक विशिष्ट तत्त्व होता है। किन्तु किसी माल का मूल्य इस बात की माप होता है कि उसमें भौतिक धन के अन्वय सब तत्त्वों को अपनी ओर आकर्षित करने की कितनी शक्ति है, और इसलिए वह अपने मालिक के सामाजिक धन की माप होता है। मालों के बर्बर मालिक की दृष्टि में, और यहां तक कि पश्चिमी योरोप के किसान की दृष्टि में भी, मूल्य-रूप ही मूल्य होता है, और इसलिए जब उसके सोने और चांदी के अपसंक्षिप्त कोष में बढ़ती होती है, तो वह समझता है कि मूल्य में बढ़ती हुई है। यह सच है कि मुद्रा का मूल्य बदलता रहता है; वह कभी तो स्वयं उसके अपने मूल्य के परिपक्वता का परिणाम होता है और कभी मालों के मूल्य में होने वाले परिवर्तन का। किन्तु इससे एक ओर तो इसमें कोई फर्क नहीं पड़ता कि २०० ग्राम सोने में अब भी १०० ग्राम से ज्यादा मूल्य रहता है, और दूसरी ओर इस वस्तु के ठोस धात्विक रूप के अन्वय सब मालों का सार्वजनिक सम-मूल्य रूप और समस्त मानव-श्रम का तात्कालिक सामाजिक अवतार बने रहने में भी कोई बाधा नहीं पड़ती। अपसंक्षेप करने की इच्छा की प्रकृति ही ऐसी है कि उसको कभी सुष्टि नहीं होती। यदि मुद्रा के गुणात्मक पहलू की ओर ध्यान दिया जाये या उसपर औपचारिक रूप से विचार किया जाये, तो मुद्रा का प्रभाव घसीन होता है, अर्थात् वह भौतिक धन का सार्वजनिक प्रतिनिधि होती है, क्योंकि उसे सीधे-सीधे किसी भी अन्य माल में बदला जा सकता है। किन्तु इसके साथ ही मुद्रा की हर वास्तविक रकम मात्रा में सीमित होती है, और इसलिए क्रय-साधन ■ रूप में उसका प्रभाव भी सीमित होता है। मुद्रा की परिमाणात्मक सीमाओं और गुणात्मक सीमाहीनता का यह विरोध अपसंक्षेप करने वाले की लगातार जादुक्त लगा-लगाकर उससे सिसाइफस (Sisyphus) के समान निरन्तर संघर्ष का धम करता है। उसकी वही हालत होती है, जो किसी विजेता की होती है, जो हर नये देश को जीतने पर उसके रूप में केवल एक नयी सीमा देखता है।

सोने को मुद्रा के रूप में रोक रखने और उसे अपसंक्षिप्त धन की शक्ति देने के लिए पहचान है कि उसे परिवर्तन में भागन देने दिया जाये, या उसे भोग के साधन में रूपान्तरित न होने दिया जाये। इसलिए, अपसंक्षेप करने वाला विषय-मूल की इच्छाओं का अपने सुवर्ण-देव के सामने बलिदान कर देता है। वह सचमुच संघर्ष-धर्म का पावन करता है। दूसरी ओर, उसने मालों के रूप में परिवर्तन में जितना डाला है, उससे अधिक वह उसमें से बाहर नहीं निकाल सकता। वह जितना खपाया देता करता है, उतना ही खपाया लेता है। अतः बढेर परिधम करना,

["संतार मे जितनी मुद्राया है, उनमें सबसे बड़ी मुद्राई मुद्रा है। मुद्रा ही है, जो शहरों को बीरान कर देती है और लोगों से घर-द्वार छुड़ा देती है। वह नैसर्गिक पवित्रता को बिहृत और भ्रष्ट कर देती है और मनुष्य को बेईमानी की घात मियाती है।"]

(सोक्रोस्नीड, 'एण्टीगोन'।)

^१ "Ελευθερίαν τῆς ἀνθρωπίνης ἀπορίας ἐκ τοῦ πρυθίου τῆς γῆς ὡς τὸν τό ἱεροῦ" ("माम का मोह स्वयं प्लेटो को पृथ्वी के गर्भ से खींचकर बाहर निजान लेना चाहता था") (Athenaeus, "Deipnosophis tarum libri quindecim")।

पैसा पचाना और सातब—ये तीन उसके मुख्य गुण होते हैं, और उसका सारा अर्थशास्त्र यह होता है कि पचावा बेचो और बहुत कम खरीदो।¹

अपसंचित धन के इस सामान्य स्वरूप के साथ-साथ हम सोने और चांदी की बनी हुई वस्तुओं के संग्रह के रूप में उसका कस्तापूर्ण स्वरूप भी पाते हैं। यह रूप पूँजीवादी समाज के धन के साथ-साथ बढ़ता जाता है। बिदेरो ने कहा है: “*Soyons riches ou paraissons riches*” (“हमें धनी होना चाहिए या धनी प्रतीत होना चाहिए”)। इस प्रकार, एक तरफ़ तो सोने और चांदी द्वारा मुद्रा के रूप में जो कार्य किये जाते हैं, उनसे सामान्य न रखने वाली, सोने और चांदी के लिए एक लगातार बढ़ने वाली मंडी पैदा हो जाती है, और, दूसरी तरफ़, मुद्रा की पूर्ति के लिए एक गुप्त छोट तंत्रार हो जाता है, जिसका मुख्यतया संकटों और सामाजिक उपद्रवों के समय सहारा लिपा जाता है।

पारित्तिक परिचलन की अर्थ-व्यवस्था में अपसंचय नाना प्रकार के कार्य करता है। उसका पहला कार्य सोने और चांदी के सिक्कों के चलन पर लागू होने वाली परिस्थितियों से उत्पन्न होता है। हम देख चुके हैं कि किस तरह भालों के परिचलन के विस्तार एवं तीव्रता तथा उनके बामों में लगातार आते रहने वाले उत्तर-वर्द्धन के साथ-साथ चालू मुद्रा की मात्रा में भी निरंतर उधार-भाडा आता रहता है। अतएव, चालू मुद्रा की राशि में फैलने और सिकुड़ जाने की क्षमता होनी चाहिए। एक समय मुद्रा को आकर्षित किया जाना चाहिए कि वह आकर चालू सिक्कों की तरह काम करे, दूसरे समय चालू सिक्कों को धकेलकर बाहर कर देना चाहिए, ताकि वे फिर न्यूनाधिक निश्चित मुद्रा की तरह काम करने लगे। इसलिए कि वास्तव में चालू मुद्रा की राशि परिचलन की मुद्रा लपाने की दक्षिण को सदा पूरी तरह तुल्य करती रहे, तो उसके लिए यह जरूरी है कि सिक्के का काम करने के लिए जितने सोने-चांदी की जरूरत है, देश में उतने सदा अधिक मात्रा में सोना-चांदी हो। यह बात मुद्रा के अपसंचित धन का रूप से लेने से पूरी होती है। ये सुरक्षित मुद्राशय परिचलन में मुद्रा भेजने और वहां मुद्रा वापिस लौटने की गालियों का काम करते हैं, और इस तरह मुद्रा कभी तट-स्तावन नहीं करने पाती।²

¹ “*Accrescere quanto più si può il numero de' venditori d'ogni merce, diminuirlo quanto più si può il numero dei compratori, questi sono i cardini sui quali si raggirano tutte le operazioni di economia politica*” [“हर तरह की वाणिज्य-वस्तुओं के बेचने वालों की संख्या को अधिक से अधिक बढ़ा देना और खरीदारों की संख्या को अधिक से अधिक कम कर देना—इन्हीं दो कुलाबों के सहारे अर्थशास्त्र की सारी क्रियाएँ चलती हैं”] (Verri, उप० पृ०, पृ० ५२)।

² “राष्ट्र का व्यापार चलाने के लिए विशिष्ट मुद्रा की एक निश्चित रकम की आवश्यकता होती है, जो बदलती रहती है और हमारी परिस्थितियों के अनुसार कभी ज्यादा होती है और कभी कम... मुद्रा का यह ज्वार और भाटा अपने आप ही आता-जाता रहता है और अपने आप ही संतुलन प्राप्त कर लेता है,—उसके लिए राजनीतिज्ञों की किसी प्रकार की सहामात्र की आवश्यकता नहीं होती... ये झोल बारी-बारी से काम करते हैं: जब मुद्रा की कमी होती है, तब सोने-चांदी के कलघौत ढाल दिये जाते हैं; जब सोने-चांदी की कमी होती है, तब मुद्रा गला दी जाती है।” (Sir D. North, उप० पृ०, Postscript [पुनश्च], पृ० ३१) जॉन स्टुअर्ट मिल, जो बहुत दिनों तक ईस्ट इंडिया कम्पनी के कर्मचारी रहे थे, इस बात की पुष्टि

ख) भुगतान के साधन

अभी तक हमने माल के परिचलन के जिस साधारण रूप पर विचार किया है, उसमें प्रत्येक निश्चित मूल्य सदा दोहरी शक्ति में हमारे सामने आया है—एक ध्रुव पर माल की शक्ति में और उसके उल्टे ध्रुव पर मुद्रा की शक्ति में। इसलिए मालों के मालिक सदा ऐसी चीजों के प्रतिनिधियों के रूप में एक दूसरे के सम्पर्क में आते थे, जो पहले ही से एक दूसरे का सम्बन्ध रखती थीं। लेकिन परिचलन का विकास होने के साथ-साथ ऐसी परिस्थितियाँ उत्पन्न हो जाती हैं, जिनमें मालों के हस्तांतरण और उनके दामों के मूल्य रूप प्राप्त करने के बीच समय का अन्तर पैदा हो जाता है। इनमें जो सबसे सरल परिस्थितियाँ हैं, यहाँ उनकी ओर संकेत कर देना काफी होगा। एक तरह की बीज के उत्पादन में ज्यादा और दूसरी तरह की बीज के उत्पादन में कम समय लगता है। फिर अलग-अलग मालों का उत्पादन अलग-अलग मौसमों पर निर्भर करता है। भूमिगत है कि एक तरह का माल अपनी मण्डी में ही पैदा होता है और दूसरा माल लम्बा सफ़र पूरा करके मण्डी में पहुँचता है। और इसलिए यह भूमिगत है कि इसके पहले कि दूसरे मन्बर के माल का मालिक खरीदने के लिए तैयार हो, पहले नम्बर के माल का मालिक बेचने के लिए तैयार हो जाये। जब उन्हीं व्यक्तियों के बीच में एक ही प्रकार के सौदे लगातार होना शुरू होते हैं, तब बिक्री की शर्तों का नियमन उत्पादन की परिस्थितियों के अनुसार होता है। दूसरी ओर, एक प्रकार के माल का—उदाहरण के लिए, एक मकान का—उपयोग एक निश्चित काल के लिए रखा जाता है (या यदि प्रचलित भाषा का प्रयोग किया जाय, तो उसे किराये पर उठा दिया जाता है)। ऐसी श्रुति में केवल नियत काल की समाप्ति पर ही खरीदार को माल का उपयोग-मूल्य सचमुच प्राप्त हो जाता है। इसलिए वह उसे खरीद पहले लेता है और दाम का भुगतान बाद को करता है। बेचने वाला एक ऐसा माल बेचता है, जो पहले से मौजूद है; खरीदार महज मुद्रा के—बस कहना चाहिए कि भावी मुद्रा के—प्रतिनिधि के रूप में खरीदता है। बेचने वाला लेनदार बन जाता है, खरीदार देनदार हो जाता है। यहाँ चूँकि मालों का क्वालिटरण—अर्थात् उनके मूल्य-रूप का विकास—एक नयी अवस्था में सामने आता है, इसलिए मुद्रा भी एक नया कार्य करने लगती है। वह भुगतान का साधन बन जाती है।

यहाँ पर लेनदार या देनदार का रूप साधारण परिचलन का फल होता है। उस परिचलन का रूप-परिवर्तन ग्राहक और बिक्रेता पर इस नयी मुद्रा की छाप लगा देता है। इसलिए, शुरू-

करते हैं कि हिन्दुस्तान में चांदी के ज़ेवर अब भी सीधे तौर पर अपसंचित धन का काम करते हैं। जब धर की दर ऊँची होती है, तब चांदी के ज़ेवर बाहर निकल आते हैं और उनके सिकके डल जाते हैं, और जब धर की दर गिर जाती है, तब वे फिर वापिस चले जाते हैं। (J. S. Mill's Evidence. "Reports on Bank Acts" [जी० एस० मिल की गवाही, 'बैंक सम्बन्धी कानूनों के विषय में रिपोर्ट'], 1857, २०८४।) हिन्दुस्तान के सोने और चांदी के आयात और निर्यात के सम्बन्ध में १८६४ की एक संसदीय दस्तावेज़ के अनुसार १८६३ में हिन्दुस्तान से सोने और चांदी का जितना निर्यात हुआ था, उससे १,६३,६७,७६४ पीण्ड अधिक का आयात हुआ था। १८६४ तक जो आठ साल बीत चुके थे, उनमें बहुमूल्य धातुओं का जितना निर्यात हुआ था, उससे १०,६६,४२,६१७ पीण्ड अधिक का आयात हुआ था। इस शताब्दी में हिन्दुस्तान में २० करोड़ पीण्ड से बड़ी ज्यादा के सिकके डाले जा चुके हैं।

मृदु में ये नयी भूमिकाएं उत्पत्ती ही क्षणिक और बारी-बारी से घाने वाली होती हैं, जितनी कि विवेता और ग्राहक की भूमिकाएं, और यही अभिनेता अपनी-अपनी जगह उन्हें भरा करते हैं। मगर विरोध सगमन इतना ही सुख नहीं है, और उसका स्फटिकीकरण हो जाना वहीं स्वाभाविक होता है^१। किन्तु देनदार और लेनदार की ये भूमिकाएं मालों के परिचलन से स्वतंत्र रूप से भी उत्पन्न हो सकती हैं। प्राचीन काल के वर्ग-संघर्ष मुख्यतया देनदारों और लेनदारों के संघर्ष का रूप धारण कर लेते थे। रोम में इसी प्रकार का संघर्ष देनदार जन-साधारण के सत्यानाश के साथ समाप्त हुआ था, और उनका स्थान गुलामों ने ले लिया था। मध्य युग में देनदारों और लेनदारों का संघर्ष सामन्ती देनदारों के सत्यानाश के साथ समाप्त हुआ था, जिनकी राजनीतिक शक्ती भी अपने धार्मिक आधार के साथ-साथ नष्ट हो गयी थी। फिर भी इन दो कालों में देनदार और लेनदार के बीच विद्यमान मुद्दा का सम्बंध केवल सम्बंधित वर्गों के अस्तित्व के लिए आवश्यक सामान्य धार्मिक परिस्थितियों के बीच पाये जाने वाले वहीं अधिक गहरे विरोध का ही प्रतिबिम्ब था।

आइये, अब फिर मालों के परिचलन की ओर लौट चलें। बिन्दी की क्रिया में दो मुद्दों पर माल और मुद्दा नामक दो सम-मूल्य अब एक साथ प्रकट नहीं होते। अब मुद्दा पहले बिकने वाले माल का दाम निर्धारित करने में मूल्य की माप का काम करती है। तौदे में जो दाम त होता है, वह देनदार की जिम्मेदारी की माप होता है, यानी वह बताता है कि एक निश्चित तारीख को उसे मुद्दा के रूप में कितनी रकम भरा कर देनी पड़ेगी। दूसरे, मुद्दा अब के भागतान साधन की तरह काम करती है। यद्यपि उसका अस्तित्व केवल ग्राहक के भुगतान करने के बाधे में ही होता है, फिर भी वह माल को एक हाथ में निकालकर दूसरे हाथ में पहुंचा देती है। भुगतान के लिए जो दिन निश्चित होता है, उसके पहले भुगतान का साधन सचमुच परिचलन में प्रवेश नहीं करता, उसके पहले वह ग्राहक के हाथ में निकलकर विवेता के हाथ में नहीं जाता। यहां चालू माध्यम अपसंचित धन में रूपान्तरित हो गया, क्योंकि पहली अवस्था के बाद क्रिया बीच में ही रुक गयी, और वह भी इसलिए कि माल का परिचलित रूप यानी मुद्दा परिचलन के बाहर खींच ली गयी। भुगतान का माध्यम परिचलन में प्रवेश करता है, मगर केवल उसी वृत्त, जब कि माल परिचलन के बाहर जा चुका होता है। अब मुद्दा क्रिया को क्रियावित करने वाला साधन नहीं है। अब वह विविध-मूल्य के अस्तित्व के निरपेक्ष रूप की तरह, या सार्वत्रिक माल की तरह सामने आकर, केवल क्रिया को समाप्त करती है। विवेता ने अपने माल को मुद्दा में इसलिए बदला कि अपनी कोई आवश्यकता पूरी कर सके: अपसंचय करने वाले ने यही काम इसलिए किया कि अपने माल को मुद्दा की शकल में रख सके, और देनदार ने इसलिए किया कि वह भुगतान कर सके, क्योंकि यदि वह भुगतान नहीं करेगा, तो ऋज-अमीन आकर उसका माल नीलाम कर डालेगा। अतएव

^१ १८ वीं सदी के शुरु में अंग्रेज व्यापारियों में देनदार और लेनदार के बीच बैसे सम्बंध थे, इसका वर्णन निम्न शब्दों में देखिये: “यहां इंग्लैण्ड के व्यापारियों में निर्दयता की ऐसी क्रूर भावना पायी जाती है, जैसी न तो मनुष्यों के किसी और समाज में पायी जाती है और न संसार के किसी और राज्य में।” (*An Essay on Credit and the Bankrupt Act* [‘उधार और दिवालिया क़ानून के विषय में एक निबंध’], London, 1707, पृ० २१)

मालों का मूल्य-रूप—मुद्रा—ही अब हर बिक्री का ध्येय और लक्ष्य है, और यह स्वयं परिचलन की क्रिया से उत्पन्न होने वाली एक सामाजिक आवश्यकता के कारण है।

खरीदार मालों को मुद्रा में बदलने के पहले मुद्रा को मालों में बदल डालता है। दूसरे शब्दों में, वह मालों के प्रथम रूपान्तरण के पहले ही उनका दूसरा रूपान्तरण सम्पन्न कर देता है। विक्रेता का माल परिचलन में भाग लेता है और उसका दाम भी मूल रूप प्राप्त कर लेता है, लेकिन केवल मुद्रा के ऊपर एक क्रान्ती दावे की शक्त में। मुद्रा में बदले जाने के पहले ही वह एक उपयोग-मूल्य में बदल दिया जाता है। उसका प्रथम रूपान्तरण केवल बाद की सम्पन्न होता है।^१

किसी खास काल में जिन क्रयों का भुगतान करना जरूरी होता है, वे उन मालों के दामों के जोड़ का प्रतिनिधित्व करते हैं, जिनकी बिक्री के फलस्वरूप इन क्रयों का जन्म हुआ है। इस रकम की प्रदायगी के लिए सोने की कितनी यात्रा आवश्यक होगी, यह सबसे पहले तो भुगतान के साधनों के चलन की तेजी पर निर्भर करता है। यह तेजी स्वयं दो बातों पर निर्भर करती है। एक तो देनदारों और लेनदारों के बीच जो सम्बंध होते हैं, उनसे एक तरह की शृंखला बन जाती है, जिससे कि जब 'क' को अपने देनदार 'ख' से मुद्रा मिलती है तो वह उसे सीधे अपने लेनदार 'ग' को सौंप देता है, और यह क्रम इसी तरह चलता रहता है। दूसरी बात यह देखनी पड़ती है कि अलग-अलग क्रयों की प्रदायगी के लिए जो सारीजें निश्चित हैं, उनमें समय का अंतर कितना-कितना है। भुगतानों की—प्रत्येक बीच में रोक दिये गये प्रथम रूपान्तरणों की—सतत शृंखला रूपान्तरणों के एक दूसरे से जुड़े हुए उन क्रमों में अनुपादी तीर पर भिन्न है, जिनपर हमने पीछे एक पृष्ठ पर विचार किया था। प्राहकों और बिक्रेताओं के बीच जो सम्बंध होता है, वह बालू माध्यम के चलन के द्वारा केवल प्पक्ष ही नहीं होता। इस सम्बंध का उद्भव भी केवल परिचलन में ही होता है, और उसी के भीतर उसका अस्तित्व भी होता है। इसके विपरीत, भुगतान के साधनों की हरकत एक ऐसे सामाजिक सम्बंध को व्यक्त करती है, जो बहुत पहले से ही मौजूद था।

अबने बिनियाँ बूँकि एक ही समय पर और साथ-साथ होती है, इसलिए चलन की तेजी एक हद से ज्यादा सबके का स्थान नहीं ले सकती। दूसरे ओर, यही तथ्य भुगतान के साधनों की बचत करने के लिए एक नयी प्रेरणा देता है। जिस अनुपात में बहुत से भुगतान एक स्थान पर केन्द्रित हो जाते हैं, उसी अनुपात में उनका वितरणापन करने के लिए खास तरह की

^१ १८५६ में मेरी जो पुस्तक प्रकाशित हुई थी, उसके निम्नलिखित उद्धरण से स्पष्ट हो जायेगा कि वर्तमान पुस्तक के मूल पाठ में इसके एक विरोधी स्वरूप की कोई चर्चा मैं क्यों नहीं करता हूँ: "इसके विपरीत, मु—या क्रिया में मुद्रा का खरीद के वास्तविक साधन के रूप में हस्तान्तरण हो सकता है, और इस तरह मुद्रा का उपयोग-मूल्य बमूल होने तथा माल के मध्यम खरीदार को मिलने के पहले ही माल का दाम बमूल किया जा सकता है। पूर्व-भुगतान की प्रचलित प्रथा के मातहत यह चीज बराबर होती रहती है। और अंग्रेज सरकार हिन्दुस्तान के किसानों से इसी प्रथा के अनुसार अफीम खरीदती है... लेकिन ऐसी मूल्य में मुद्रा मरदा खरीद के साधन का काम करती है... जाहिर है, पूँजी भी मुद्रा की शक्ति में ही देखनी लगानी जाती है... किन्तु यह दृष्टिकोण साधारण परिचलन के क्षेत्र में नहीं आता।" ("Zur Kritik der Politischen Oekonomie" ["अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास"], पृ० ११६, १२०।)

संस्थाओं और पद्धतियों का विकास हो जाता है। मध्य युग में लिघोंन शहर में *virements* (ऋण-कटौती) नामक ऐसी ही संस्था थी। 'क' का 'घ' पर जितना ऋण है और 'घ' का 'ग' पर तथा 'ग' का 'क' पर, और इसी तरह अन्य लोगों का ऋण,—इन सब ऋणों को केवल एक दूसरे के सामने रखा जाता था, ताकि सकारात्मक और नकारात्मक मात्राओं की भांति उन्हें आपस में काट दिया जाये। और इस प्रकार केवल एक राशि बचाया बच रहती है, जिसका भुगतान करना जरूरी होता है। किसी स्थान पर भुगतानों का जितना अधिक संकेद्रण होता है, भुगतानों की कृत रकम की तुलना में यह बचाया राशि उतनी ही कम होनी है और परिचयन में शामिल भुगतान के साधनों की मात्रा भी उतनी ही कम होती है।

भुगतान के साधन के रूप में मुद्रा जो काम करती है, उसमें एक प्रत्यक्ष विरोध निहित होता है, यानी उस विरोध में कोई *terminus medius* नहीं होता। जिस हद तक कि प्रत्यक्ष-प्रत्यक्ष भुगतान एक-दूसरे को मंगूत्र कर देते हैं, उस हद तक मुद्रा लेना-मुद्रा के रूप में—मूल्य की माप के रूप में—केवल भावगत ढंग से काम करती है। जिस हद तक कि सबमूख भुगतान करने होते हैं, उस हद तक मुद्रा बालू माध्यम की तरह या वस्तुओं में प्रदान-प्रदान के मात्र एक शक्ति अभिकर्ता की तरह नहीं, बल्कि उस हद तक वह सामाजिक श्रम के वैयक्तिक व्यवहार, विनिमय-मूल्य के अस्तित्व के स्वतंत्र रूप और सार्वजनिक माल की तरह काम करती है। यह विरोध औद्योगिक तथा व्यापारिक संकटों की उन अवस्थाओं में खुलकर सामने आता है, जो मुद्रा का संकट कहलाती हैं।¹ ऐसा संकट केवल वहाँ पर आता है, जहाँ भुगतानों की बराबर लम्बी लिखती चली जाने वाली श्रृंखला और भुगतानों को निपटाने की एक बनावटी व्यवस्था का पूर्ण विकास हो गया है। जब कभी इस ढाँचे में कोई सामान्य एवं व्यापक गड़बड़ी पैदा हो जाती है,—उसका कारण चाहे कुछ भी हो,—तब मुद्रा यकायक और तत्काल लेना-मुद्रा के मात्र भावगत रूप को त्यागकर ठोस नकदी बन जाती है। अब पटिया माल उसका स्थान नहीं ले सकते। मालों का उपयोग-मूल्य मूल्यहीन हो जाता है, और उनका मूल्य स्वयं अपने स्वतंत्र रूप का सामना होने पर शायद हो जाता है। संकट के कुछ ही पहले तक पूँजीपति मरोगमल कर देने वाली समृद्धि से उत्पन्न आत्म-निर्भरता के वर्ष के साथ यह घोषणा करता है कि मुद्रा एक वृथा का भ्रम है, केवल माल ही मुद्रा होते हैं। परन्तु अब हर तरफ यह धोर मचता है कि मुद्रा ही एकमात्र मास है। जिस प्रकार हिरन ताजे पानी के लिए तड़पता है, उसी प्रकार अब पूँजीपति की आत्मा मुद्रा के लिए, उस एकमात्र धन के लिए, तड़पती है।² संकट पैदा

¹ पाठ में जिस मुद्रा-संकट का जिक्र किया गया है, वह प्रत्येक संकट की एक अवस्था होती है और उसे उस खास ढंग के संकट से बिल्कुल अलग करके देखना चाहिए, जो मुद्रा-संकट ही कहलाता है, लेकिन जो एक स्वतंत्र घटना के रूप में अलग से भी उत्पन्न हो सकता है और जिसका उद्योग तथा व्यापार पर केवल अप्रत्यक्ष ढंग से प्रभाव पड़ता है। इन संकटों की घुरी मुद्रा-रूपी पूँजी होती है, और पुनः उनके प्रत्यक्ष प्रभाव का क्षेत्र इस पूँजी का क्षेत्र, अर्थात् बैंक, स्टॉक-एक्सचेंज और वित्त-प्रबंध होते हैं।

² "उधार की प्रणाली को त्यागकर सब का यकायक फिर ठोस नकदी की प्रणाली पर लौट आना—यह क्रिया व्यावहारिक बदहवासी तो फौलाती ही है, ऊपर से सैद्धान्तिक बदहवासी भी पैदा कर देती है; और वे तयाम व्यक्ति, जिनके जरिये परिचयन सम्पन्न होता है, उस दुर्गम रहस्य को देखकर घर-घर कांपने लगते हैं, जिसमें उनके अपने आर्थिक सम्बंध उलझ गये हैं।"

होने पर मालों और उनके मूल्य-रूप—मुद्रा—का विरोध तीव्र होकर एक निरपेक्ष विरोध बन जाता है। इसलिए ऐसी हालत पैदा होने पर इसका कोई महत्व नहीं रहता कि मुद्रा किस रूप में प्रकट होती है। भुगतान चाहे सोने में करने पड़े और चाहे बैंक-नोटों जैसी उधार-मुद्रा में, मुद्रा का प्रकट जारी रहता है।^१

अब यदि हम किसी निश्चित काल में चालू मुद्रा के कुल जोड़ पर विचार करें, तो हम पायेंगे कि अगर हमें चालू माध्यम के तथा भुगतान के साधन के चलन की तेजी मालूम हो, तो चालू मुद्रा का कुल जोड़ इस तरह मालूम हो सकता है कि जिन वारों को मूल रूप धारण करना है, उनको जोड़ लिया जाये और उसके साथ उन भुगतानों की रकम को भी जोड़ दिया जाये, जिनको निष्पत्ती की तारीख इस काल में पड़ने वाली है, फिर इस जोड़ में से उन भुगतानों को घटाना होगा, जो एक दूसरे को संसूत्र कर देते हैं, और परिचलन के साधन के रूप में और भुगतान के साधन के रूप में जारी-जारी से एक प्रकेता सिक्का जितने परिपक्वों में काम करता है, उनको संख्या को भी इस जोड़ में से कम कर देना पड़ेगा और तब हमें चालू मुद्रा का कुल जोड़ मिल जायेगा। इसलिए उस वस्तु भी, जब वाम, चलन को तेजी, और भुगतानों में धरती जाने वाली मितव्ययिता की मात्रा पहले से निश्चित होते हैं, तब भी किसी एक निश्चित काल में—जैसे दिन भर—चालू रहने वाली मुद्रा की मात्रा और उसी काल में परिचलन

(Karl Marx, उप० पु०, पृ० १२६।) "गरीब हाथ पर हाथ रखकर खड़े हो जाते हैं, क्योंकि धनियों के पास उनकी नौकर रखने के लिए मुद्रा नहीं होती, हालांकि उनके पास भोजन और कपड़ा तैयार करने के लिए वह जमीन और वे हाथ अब भी होते हैं, जो उनके पास पहले थे; ... और असल में तो किसी भी राष्ट्र का सच्चा धन मुद्रा नहीं, यह जमीन और वे हाथ ही होते हैं।" (John Bellers, "*Proposals for Raising a Colledge of Industry*" [ज्ञान बेल्लर्स, 'उद्योग का एक वास्तविक स्थापित करने के सम्बंध में कुछ सुझाव'], London, 1696, पृ० ३।)

^१ नीचे दिये हुए उदाहरण से मालूम हो जायेगा कि जो लोग अपने को "amis du commerce" ("व्यापार के मित्र") कहते हैं, वे ऐसी हालत से किस तरह फायदा उठाते हैं। "एक बार (१८३६ में) एक पुराने लालची महाजन ने (सिटी में) अपने निजी कमरे में अपने डेस्क का इस्तेमाल करके बैंक-नोटों की एक गूँदी अपने एक मित्र को दिखायी और बहुत मजा लेते हुए कहा कि ये ६ लाख पौण्ड के नोट हैं, जिनको उसने मुद्रा की अप्राप्य बना देने के लिए रोक रखा है, और अब वह उसी रोज तीसरे पहर के तीन बजे उन सब को मुक्त कर देने वाला है।" (*The Theory of Exchanges. The Bank Charter Act of 1844* [मुद्रा के वाजारों का सिद्धान्त। १८४४ का बैंक चार्टर कानून], London, 1864, पृ० ८१।) अंग्रेज-संस्कारी मुख-पत्र "*The Observer*" में २४ अगस्त १८६४ को यह खबर छपी थी: "बैंक-नोटों का प्रवाल पैदा करने के लिए जो तरीके इस्तेमाल किये गये हैं, उनके बारे में कुछ बहुत घबराहटपूर्ण प्रस्तावों पर चर्चा हुई है... ऊपर से यह बात चले ही सन्देहास्पद लगने लगी कि कोई इस तरह की बात चली गयी होगी, फिर भी यह खबर इतनी काम है कि उसका जिक्र करना जरूरी हो जाता है।"

में भाग लेने वाले मालों का परिमाण एक-दूसरे के अनुरूप नहीं होते। जो मान परिवर्तन से हटा लिये गये हैं, उनका प्रतिनिधित्व करने वाली मुद्रा इसके बाद भी चालू रहती है। ऐसे माल परिवर्तन में भाग लेते रहते हैं, जिनका मुद्रा के रूप में सम-मूल्य सभी किसी भावी तिथि पर सामने नहीं आयेगा। इसके अलावा, हर रोज जो सौदे उधार किये जाते हैं और उसी रोज जिन भुगतानों को निवटाने की तारीख पड़ती है, उसको मात्रा में विन्युत प्रसमान होती है।¹

उधार-मुद्रा प्रत्यक्ष रूप से भुगतान के साधन के रूप में मुद्रा के कार्य से उत्पन्न होती है। खरीदे हुए मालों के लिए किये गये ऋणों के प्रमाण-पत्र इन ऋणों को दूसरों के कर्जों पर डालने के लिए चालू हो जाते हैं। दूसरी ओर, उधार की व्यवस्था का जितना विस्तार बढ़ता है, भुगतान के साधन के रूप में मुद्रा का कार्य उतना ही विस्तार प्राप्त करता जाता है। भुगतान के साधन का काम करते हुए मुद्रा अनेक ऐसे विविध रूप धारण करती है, जो केवल मुद्रा की ही विशेषता होते हैं। इन रूपों में वह बड़े-बड़े वाणिज्य सम्बंधी सौदों के क्षेत्र में अपने को जमा लेती है। दूसरी ओर, सोने और चांदी के घने तिरके मुख्यतया फुटकर व्यापार के क्षेत्र में डाल दिये जाते हैं।²

मालों का उत्पादन जब काफ़ी विस्तार प्राप्त कर लेता है, तब मुद्रा मालों के परिवर्तन के क्षेत्र के बाहर भी भुगतान के साधन का काम करने लगती है। मुद्रा वह माल बन जाती है,

¹ "किसी एक खास दिन जो खरीदारियां या सौदे होते हैं, उनका उस रोज चालू रहने वाली मुद्रा की मात्रा पर कोई असर नहीं पड़ेगा, लेकिन अधिकांशतया ये न्यूनधिक समय बाद आने वाली तारीखों पर जो मुद्रा चालू होगी, उसके लिए नाना प्रकार के ट्राउट बन जायेंगे... आज जो हुण्डियां मंजूर की जाती हैं या जो ऋण दिये जाते हैं, उनमें और कल को या परसों को जो हुण्डियां मंजूर की जायेंगी या जो ऋण दिये जायेंगे, उनमें मात्रा, परिमाण या अवधि की कोई भी समानता होगी, यह कतई जरूरी नहीं है। नहीं, बल्कि जब आज की बहुत सी हुण्डियों और ऋण की रकमों के भुगतान की तारीख आयेगी, तब उनके साथ-साथ बहुत सी ऐसी देनदारियों को निवटाने का समय भी आ जायेगा, जिनका मूल कुछ पहले की सर्वथा अनिश्चित तारीखों का है; उनके साथ-साथ कुछ १२ महीने, ६ महीने, ३ महीने और १ महीने की पुरानी हुण्डियों को निवटाने का समय भी आ जायेगा, और वे सब मिलकर एक खास दिन को सामान्य देनदारियों को बहुत बढ़ा देंगी..." (*"The Currency Theory Reviewed; in a Letter to the Scottish People."* By a Banker in England [*मुद्रा-सिद्धान्त की समालोचना; स्कॉट जनता के नाम एक पत्र।*] इंग्लैण्ड के एक बैंकर द्वारा लिखित], Edinburgh, 1845, पृ० २६, ३०, अनेक स्थानों पर।)

² वाणिज्य की वास्तविक क्रियाओं में कितनी कम नकद मुद्रा की जरूरत होती है, इसके एक उदाहरण के रूप में मैं लन्दन की सबसे बड़ी कम्पनियों में से एक का वार्षिक प्राप तथा भुगतान का विवरण नीचे दे रहा हूँ। १८२६ में उसने जो अनेक सौदे किये वे और जो बर्द-बर्द करोड़ पाँच स्टर्लिंग के बैठते थे, वे इस विवरण में दस लाख के अनुमाप के अनुसार परिवर्तित करके दिये गये हैं।

ने सभी सौदों की सार्वजनिक विषय-वस्तु होता है।¹ लगान, कर और इसी तरह के अन्य भुगतान जिनके रूप में किये जाने वाले भुगतानों से मुद्रा-भुगतानों में रूपान्तरित कर दिये जाते हैं। ह रूपान्तरण उत्पादन की सामान्य परिस्थितियों पर किस हद तक निर्भर करता है, इसका एक उदाहरण यह है कि रोमन साम्राज्य ने दो बार सारे कर मुद्रा के रूप में वसूल करने की प्रेरणा की और वह दोनों बार असफल रहा। सुई चौदहवें के राज्य-काल में फ्रांस की लेतिहर रावारी जिस अवर्णनीय शरीबी में रहती थी और जिसकी बाजगिलेबेर्ट, मार्शल बीबां और अन्य लेखकों ने इतने जोरदार शब्दों में निन्दा की है, उसका कारण केवल इतना ही न था कि त्यों का बोसा बहुत भारी था, बल्कि उसका कारण यह भी था कि जिनके रूप में वसूल किये जाने वाले कर मुद्रा-करों में बदल दिये गये थे।² दूसरी ओर, एशिया में यदि राज्य के कर मुख्यतया जिनके रूप में खरा किये जाने वाले लगान की शक्त में होते हैं, तो इसका कारण

प्राय	पौंड	भुगतान	पौंड
करो और सौदागरों की हुंडिया, जो निश्चित तिथि के बाद देय हो जायेंगी	५,३३,५६६	हुंडियां, जो निश्चित तिथि के बाद देय हो जायेंगी	३,०२,६७४
करो आदि के चेक, जो भागते ही शुकाये जायेंगे	३,५७,७१५	सदन के बैंकरो पर चेक	६,६३,६७२
त्यानीय बैंकों के जारी किये हुए बैंक-नोट	६,६२७	बैंक आफ इंग्लैंड के नोट	२२,७४३
बैंक आफ इंग्लैंड के नोट	६८,२५४	सोना	६,४२७
सोना	२८,०८६	चादी और तांबा	१,४८४
चादी और तांबा	१,४८६		
पोस्ट आफिस के ब्रांडर	६३३		

कुल जोड़ १०,००,००० कुल जोड़ १०,००,०००

("Report from the Select Committee on the Bank Acts, July, 1858", p. Lxxi [“बैंक सम्बंधी कानूनों पर प्रवर समिति की रिपोर्ट, जुलाई १८५८”, पृष्ठ इकहत्तर]।)

¹ जब व्यापार का क्रम इस तरह बदल जाता है, जब सामान के साथ सामान का विनिमय करने और सामान देने और सामान लेने के बजाय क्रय और विक्रय शुरू हो जाता है, तब इन सारे सौदों का... मुद्रा के रूप में दामों के माध्यम पर हिसाब लगाया जाता है।" ("An Essay upon Public Credit" ["सार्वजनिक साध के विषय में एक निबंध"], तीसरा संस्करण, London, 1710, पृ० ८१)

² "L'argent ... est devenu le bourreau de toutes choses" ["मुद्रा एक तरह का सार्वजनिक वधिका बन गयी है"]। वित्त "alambic, qui a fait évaporer une quantité effroyable de biens et de denrées pour faire ce fatal précis." "L'argent déclare la guerre à tout le genre humain" ["एक भ्रमका है, जिसमें बेजुमार उपयोगी चीजों और जीवन-यापन के साधनों की शरम करके यह खतरनाक अवशेष पैदा करने के लिए नष्ट कर

उत्पादन की परिस्थितियाँ हैं, जिनका प्राकृतिक घटनाओं की नियमितता के साथ पुनरुत्पादन होता रहता है। ऊपर भुगतान का यह ढंग प्राचीन उत्पादन-प्रणाली को नियमन रखता है। उसमानिया साम्राज्य की स्थिरता का एक कारण यह भी था। जापान की कृषि-व्यवस्था हमारे देशों के लिए मिसाल सामने आती है, पर योरोप के लोग जापान पर जिस तरह का विदेशी व्यापार खबरें स्वीकार रहे हैं, यदि उसके परिणामस्वरूप जिनके रूप में वसूल किये जाने वाले लगान की जगह पर मुद्रा के रूप में लगान वसूल किया जाने लगा, तो इस कृषि-व्यवस्था का फल हो जायेगा। यह कृषि-व्यवस्था जिन संकीर्ण आर्थिक परिस्थितियों के भीतर काम करती है, उनका सहायता हो जायेगा।

हर देश में बड़े-बड़े और आवश्यक भुगतानों को निबटाने के लिए वर्ष के कुछ खास दिन परम्परा के रूप में नियत हो जाते हैं। ये तिथियाँ पुनरुत्पादन के चक्र के अन्य परिक्रमणों के अलावा मौसम से गहरा सात्त्विक रखने वाली परिस्थितियों पर भी निर्भर करती हैं। ये तिथियाँ कर, लगान इत्यादि जैसे भुगतानों की तिथियों का भी नियमन करती हैं, जिनका मालों के परिवहन से कोई प्रत्यक्ष सम्बंध नहीं होता। इन तिथियों पर पूरे देश में एक साथ जिन भुगतानों को निबटाना पड़ता है, उनके लिए जो मुद्रा आवश्यक होती है, उससे भुगतान के साधन की व्यवस्था में कुछ नियतकालिक, यद्यपि सतही गड़बड़ी पैदा हो जाती है।¹

दिया जाता है।" "मुद्रा सम्पूर्ण मानव-जाति के विरुद्ध युद्ध की घोषणा कर देती है"। (Boisguillebert, "Dissertation sur la nature des richesses, de l'argent et des tributs." Daire का संस्करण, "Economistes financiers", Paris, 1843, ग्रंथ १, पृ० ४१३, ४१६, ४१७।)

¹ मि० जेम्स ने हाउस ऑफ़ कामन्स की १८२६ की समिति के सामने कहा है: "१८२४ में थोड्स्नूडाइड (ईस्टर के बाद के सातवें रविवार) के दिन एडिनबरा के बैंकों में से इतनी भारी संख्या में नोट निकाले गये कि ११ बजे तक उनके पास एक भी नोट नहीं बचा। उन्होंने दूसरे तमाम बैंकों से नोट उधार मंगवाये, मगर वहाँ भी नहीं मिले, और बहुत से सौदे काग़ड के पुर्जे (slips of paper) देकर निबटारे गये। और फिर भी सोसरे पहर के तीन बजे तक सारे नोट उन बैंकों में लौट आये, जहाँ से वे जारी हुए थे। ये नोट महज एक हाथ से दूसरे हाथ में धूँसे थे।" यद्यपि स्कॉटलैण्ड में बैंक-नोटों का औसत कारगर परिचालन ३० लाख पाँड स्टर्लिंग से कम का है, फिर भी वर्ष में भुगतान के कुछ खास ऐसे दिन आते हैं, जब बैंकों के पास कुल जितने नोट होते हैं, — और उनके पास कुल नोट लगभग ७० लाख पाँड के होते हैं, — उनसे एक-एक इस्तेमाल हो जाता है। इन अवसरों पर नोटों को केवल एक विशिष्ट कार्य करना पड़ता है, और उसे पूरा करते ही वे उन विभिन्न बैंकों में लौट जाते हैं, जिनसे वे जारी हुए थे। (देखिये John Fullarton की रचना "Regulation of Currencies" ['मुद्राओं का नियमन'], London, 1845, पृ० ८६, नोट १) बात को स्पष्ट करने के लिए यहाँ यह बताना आवश्यक है कि जिस जमाने में फुलार्टन की यह रचना लिखी गयी थी, उस जमाने में स्कॉटलैण्ड के बैंकों में जमा की गयी रकमें निकालने के लिए बैंक नहीं, बल्कि नोट इस्तेमाल किये जाते थे।

भुगतान में साधनों के खसत की लेखी के नियम से यह निष्कर्ष निरसता है कि समस्त धनवातिक भुगतानों में लिए, वे चाहे जिस ढर के भुगतान हों, भुगतान में साधनों की जो मात्रा आवश्यक होती है, वह भुगतानों के नियत काल की सम्बाई के प्रतिशत अनुपात में होती है।¹

मुद्रा का भुगतान के साधन में विकास हो जाने पर यह आवश्यक हो जाता है कि अपने अन्दर बड़ी हुई रकमों का भुगतान करने के लिए जो तिथियाँ निर्दिष्ट हों, उनके लिए पहले से मुद्रा का संचय किया जाये। पूंजीवादी समाज की प्रगति के साथ-साथ धन प्राप्त करने के एक विशिष्ट ढंग के रूप में धनसंचय का तो शोष हो जाता है, पर भुगतान के साधनों में संचित लोगों का निर्माण इस समाज की प्रगति के साथ-साथ बढ़ता जाता है।

ग) तार्विक मुद्रा

जब मुद्रा परिचालन के घरेलू क्षेत्र के बाहर निरसती है, तो बड़ी-बड़ी रकमों के माध्यम से—तिरफों की, प्रतीकों की और मूल्य के बिन्दु की—को स्थानीय योजना करने हुए भी, उत्तरावर बँक देती है और बलपीत (लोना-बारी) का अपना मूल स्वरूप धारण कर लेती है। दुनिया की बाँटियों के बीच जो व्यापार होता है, उसमें मालों का मूल्य इस प्रकार अभिव्यक्त किया जाता है कि उसे तार्विक मापना प्राप्त हो। अतएव यहाँ मालों का स्वतंत्र मूल्य-रूप भी तार्विक मुद्रा की शक्त में उनके सामने आकर खड़ा हो जाता है। केवल दुनिया की बाँटियों में ही मुद्रा पूरी तरह उस मान का स्वरूप प्राप्त करती है, जिसका आर्थिक रूप साथ ही समस्त मानव-व्यय का तार्विक सामाजिक व्यय भी होता है। इस क्षेत्र में उसके अस्तित्व की वास्तविक व्ययता वर्णन रूप से उसकी भावना धारणा के अनुसंधान होती है।

“यदि प्रति वर्ष ४ करोड़ के लेन-देन की जरूरत हो, तो व्यापार के लिए मुद्रा के अतिरिक्त और परिचालन आवश्यक होंगे, उनके लिए क्या ६० लाख (सोने में) का प्रतिशत है?—इस प्रश्न का उत्तर देने के अपने गुरु अधिवारपूर्ण हम ने यह उत्तर दिया है कि “मेरा उत्तर है: हाँ। क्योंकि यदि ४०० लाख वर्ष होने हैं और यदि परिचालन हमने छोटे-छोटे कर्मों में—प्रमाण के लिए, मापन—होने हैं, जैसा कि दूरिद दण्डवागों और अरुणों में होता है, जिनकी हर क्रियाओं को अरुणों में ही है और जो हर क्रियाओं को अरुणों में ही है, तो ४० लाख मुद्रा के ४०/१२ हिस्से में ही काम चल जायेगा। लेकिन यदि परिचालन के एक अरुण देने और हर अरुणों की हमारी प्रथा के अनुसार वैश्विक रूप है, तो एक करोड़ की आवश्यकता होती। इसलिए, यदि भुगतानों की मात्रा और पर एक अरुण में लेकर ११ अरुणों के अतिरिक्त वह का काम चला जाये, तो एक करोड़ के २०/१२ हिस्से में हमें एक करोड़ और जोड़ना पड़ेगा, जिसका अरुण ११ लाख होने, और कुल में यदि हमारे पास ११ लाख होंगे, तो उनमें काम चल जायेगा।” (William Petty, “Political Anatomy of Ireland” लिखित देती, “आर्थिक की वास्तविक क्रिया-व्यय”, 1672, १६६६ में अरुण के अस्तित्व का वर्णन, ६०/११, १४१)

परन्तु परिचलन के क्षेत्र के भीतर केवल एक ही ऐसा मात हो सकता है, जो मूल्य को माप का काम करने के कारण मुद्रा बन जाता है। दुनिया की मंडियों में मूल्य को दोहरी माप का प्रभुत्व रहता है, — सोना और चांदी दोनों यह काम करते हैं।¹

¹ इसलिए हर ऐसा कानून बेमानी है, जो यह चाहता है कि किसी देश के बैंक केवल उसी बहुमूल्य धातु के संचित कोषों का निर्माण करें, जो खुद उस देश के घनदर चानू हो। बैंक ऑफ इंग्लैंड ने ऐसा करके अपने लिए खुद जो "सुखद कठिनाइयाँ" पैदा कर ली हैं, वे सुनिश्चित हैं। सोने और चांदी के सापेक्ष मूल्य में होने वाले परिवर्तनों के इतिहास में जो खास-यात और आये हैं, उनके बारे में जानने के लिए देखिये कालें मार्क्स की उपर्युक्त रचना, पृ० १३६ और उसके प्रागे के पृष्ठ। सर रोबर्ट पील ने १८४४ का बैंक-कानून बनाकर इस कठिनाई से बचने की कोशिश की थी। इस कानून के द्वारा बैंक ऑफ इंग्लैंड को चांदी के कलघौतों के आधार और इस शर्त पर नोट जारी करने की इजाजत दे दी गयी थी कि सुरक्षित कोष में चांदी की मात्रा सोने के सुरक्षित कोष के चौथाई भाग से कभी ज्यादा न रहे। इस काम के लिए जारी के मूल्य का अनुमान लन्दन की मंडी में प्रचलित भाव के आधार पर लगाया जाता था। [चौथे जर्मन संस्करण में जोड़ा गया नोट: प्राजकल हम फिर अपने को एक ऐसे काल में पाते हैं, जब सोने और चांदी के सापेक्ष मूल्यों में गम्भीर परिवर्तन हो रहा है। करीब २५ साल हुए चांदी के साथ सोने का अनुपात १५ १/२ : १ था, अब वह २२ : १ है, और सोने के अनुपात में चांदी का मूल्य बराबर गिरता जा रहा है। बुनियादी तौर पर यह अनुपात-परिवर्तन इन दो धातुओं की उत्पादन-प्रणाली में एक क्रांति हो जाने का परिणाम है। पहले सोना हासिल करने का लगभग एक ही ढंग था। स्वर्णमय चट्टानों के ऋतु-सारण के फलस्वरूप जिस ऐसीबी मिट्टी में सोना मिल जाता है, पहले उसे धोकर सोना निकाला जाता था। परन्तु अब यह तरीका बची नहीं है, और एक दूसरे तरीके ने उसका महत्व कम कर दिया है। यह स्पष्टिक के ऐसे तरीकों को, जिनमें सोना ही, खोदने का तरीका है। प्राचीन काल के लोगों को भी यह तरीका मालूम था, लेकिन उनके लिए यह एक गीब तरीका था (देखिये डिमोदोरस, ३, १२-१४) (Diodorus v. Sicilien, "Historische Bibliothek", खण्ड ३, पैरा १२-१४, Stuttgart, 1829, पृ० २४८-२६१)। इसके अलावा, न केवल उत्तरी अमेरिका के रोपी परतों में अफ्रीकी भाग में चांदी के नये विशाल भण्डारों का पता चल गया है, बल्कि ऐसी बी सारतों के बिछ जाने से ये भण्डार और मेक्सिको की चांदी की खातें लगभग सुख हो गयीं और ऐसी के द्वारा आधुनिक मशीनें तथा ईंधन भेजना सम्भव हो गया, जिससे परिणामस्वरूप चांदी बहुत बड़े पैमाने और कम लागत पर निर्याती जाने लगी। लेकिन ये दोनों धातुएं जिन शक्तियों में स्पष्टिक की परतों में मिलती हैं, उनमें बड़ा भारी अंतर होगा है। सोना प्रायः शुद्ध रूप में होता है, लेकिन स्पष्टिक की परतों में मुख्य मात्राओं में मिश्रण रहता है। इसलिए, प्रायः में से जो कुछ मिलता है, उस सब का चूरा कर देना पड़ता है और सोना या तो उसे धोकर और या पारे के इतिये निकाला जाता है। अक्सर इस काम के लिए स्पष्टिक में से केवल १ से लेकर ३ भाग तक ही सोना निकलता है, उमने स्पष्टिक नहीं। करीब ३० से लेकर ६० भाग तक भी निर्यात होता है। चांदी शुद्ध रूप में बहुत कम मिलती है। बिन्दु वह विशेष प्रकार के स्पष्टिक में मिलती है, जिनमें सोनाइत मुद्रता के साथ चट्टानों की परतों में अक्सर कम मिलता है और जिनमें प्रायः ४० से ६० प्रतिशत तक

दुनिया की मुद्रा भुगतान के सार्वत्रिक साधन का काम करती है, सरोदारी के सार्वत्रिक साधन का काम करती है और सारी धन-बौलत के सार्वत्रिक मान्यता प्राप्त मूर्त रूप का काम करती है। अन्तरराष्ट्रीय लेन-देन की बढ़ाया रकमों को निबटाने के लिए भुगतान के साधन का काम करना उसका मुख्य काम होता है। इसीलिये व्यापार-संतुलन ही व्यापारवादियों का सिद्धान्त-निर्देशक शब्द है।¹ सोना और चांदी माल खरीदने के अन्तरराष्ट्रीय साधन का काम

चांदी होती है। या इससे कम मात्राओं में चांदी ठावे, छोटे तथा अन्य कच्ची धातुओं में मिलती है, जिनको खोदकर निकालना बैसे भी लाभदायक होता है। केवल इतनी जानकारी ही यह समझने के लिए काफी है कि वहां सोना निकालने के लिए पहले से अधिक श्रम खर्च होता है, वहां चांदी निकालने के लिए निश्चय ही पहले से कम श्रम खर्च होता है, और इससे स्वभावतया चांदी का मूल्य गिर गया है। यदि चांदी के दामों को इसके बाद भी बनावटी ढंग से ऊपर टांगकर न रखा जाता, तो उसके मूल्य में जो गिराव आया है, वह दामों की इससे भी बड़ी घटती के रूप में व्यक्त होता। किन्तु समरीका के चांदी के बड़े भण्डारों को तो अभी तक लगभग छुपा नहीं गया। इसलिए इस बात की बहुत सम्भावना है कि अभी बहुत समय तक चांदी का मूल्य बराबर गिरता ही जायेगा। इस गिराव को इस बात से और बढ़ावा मिला है कि रोडमर्च के इस्तेमाल की चीजों और विलास की चीजों के लिए अब चांदी की मांग अपेक्षाकृत कम हो गयी है, क्योंकि उसकी जगह चांदी का पत्ता बड़ी हुई वस्तुएं और प्रत्यु-मीनियम का सामान आदि इस्तेमाल होने लगे हैं। इस हालत में पाठक खुद निर्णय करें कि यह द्विधातुवादी विचार कितना निराधार है कि चांदी का अन्तरराष्ट्रीय भाव जबर्दस्ती नियत करके उसके मूल्य को फिर १५ १/२:१ वाले उसके पुराने स्तर पर लाया जा सकता है। अधिक संभावना इस बात की है कि दुनिया की मंडियों में चांदी मुद्रा का काम करने से अधिकाधिक बंचित होती जायेगी।—के० एं०]

¹ व्यापारवादी सम्प्रदाय एक ऐसा सम्प्रदाय था, जिसके लिए व्यापार का जमा बाड़ी सोने और चांदी में निपटाना ही अन्तराष्ट्रीय व्यापार का उद्देश्य था। उसके विरोधी खुद यह कहते नहीं समझ पाये थे कि संसार की मुद्रा का क्या कार्य है। मैंने रिकार्डों का उदाहरण देकर दिखाया है कि चालू माध्यम की मात्रा का नियंत्रण करने वाले नियमों के विषय में अलग धारणा किस प्रकार बहुमुख्य धातुओं की अन्तराष्ट्रीय गति के विषय में उतने ही अलग विचार में प्रतिबिम्बित होती है (कार्ल मार्क्स, उप० पु०, पृ० १५० और उसके आगे के पृष्ठ)। रिकार्डों का यह अलग सूत्र कि “प्रतिकूल व्यापार-संतुलन आमतौर पर मुद्रा के सिवा कभी और किसी चीज से नहीं पैदा होता... इसके का निर्धारण उसके संश्लेषण के कारण होता है, और वह प्रतिकूल संतुलन का प्रभाव नहीं, बल्कि कारण होता है,” उसके पहले हमें बाबॉन की रचनाओं में मिलता है। बाबॉन ने लिखा है: “व्यापार-संतुलन यदि हो, तो वह मुद्रा को राष्ट्र के बाहर भेजने का कारण नहीं हो सकता। मुद्रा तो प्रत्येक देश में कसौटी के मूल्य में जो अंतर होता है, उसके कारण बाहर भेदी जाती है” (N. Barbon, उप० पु०, पृ० ५६, ६०)। “*The Literature of Political Economy, a classified catalogue, London, 1845*” [‘अर्थशास्त्र का साहित्य, एक वर्गीकृत सूचीपत्र, लन्दन, १८४५’] में मेन्तुलर ने इस बात को रिकार्डों से पहले ही कह देने के लिए बाबॉन की प्रशंसा की है, लेकिन बाबॉन ने उस अलग मान्यता को, जिसपर “चलाय का सिद्धान्त” (“currency principle”) आधारित है, जिन भोलेपन से भरे रूपों

मुश्किलों और आवश्यक रूप से उन कार्यों में करते हैं, जिनमें अलग-अलग राष्ट्रों के बीच होने वाले पैदावार के विनिमय का परम्परागत संगठन यथावक गड़बड़ा जाता है। और अंत में, जब कभी सवाल खरीदने या भुगतान करने का नहीं, बल्कि एक देश से दूसरे देश में धन का स्थानांतरण करने का होता है और जब कभी या तो मंडियों में कुछ खाम तरह की परिस्थितियाँ हो जाने के फलस्वरूप और या स्वयं उस उद्देश्य के कारण, जिसके लिए कि यह स्थानांतरण किया जा रहा है, मालों के रूप में स्थानांतरण करना असम्भव हो जाता है, तब सोना और चांदी सामाजिक धन के सार्वजनिक मान्यता प्राप्त मूल रूप का काम करते हैं।¹

जिसे प्रकार हर देश को अपने घरेलू परिचलन के लिए मुद्रा के एक सुरक्षित कोष की आवश्यकता होती है, उसी प्रकार उसे दुनिया की मंडियों में बाहरी परिचलन के लिए भी मुद्रा के एक सुरक्षित कोष की जरूरत होती है। इसलिए अप्रसंचित कोषों के कार्य आंशिक रूप से मुद्रा के उन कार्यों से उत्पन्न होते हैं, जो उसे घरेलू परिचलन और घरेलू भुगतानों के माध्यम के रूप में करने पड़ते हैं, और आंशिक रूप से वे मुद्रा के उन कार्यों से उत्पन्न होते हैं, जो उसे संसार की मुद्रा के रूप में करने पड़ते हैं।² संसार की मुद्रा का काम करने के लिए सबसे मुद्रा-भाल की—धानी वास्तविक सोने और चांदी की—आवश्यकता होती है। इसलिए सर जेम्स स्टोवर्ट ने सोने और चांदी तथा उनके विमुक्त स्थानीय प्रतिस्वापकों में भेद करने के लिए सोने और चांदी को "money of the world" ("संसार की मुद्रा") कहा है।

सोना और चांदी एक दोहरी धारा में बहते हैं। एक ओर तो वे अपने मूल स्थानों से दुनिया की तमाम मंडियों में फैलते हैं, ताकि वहाँ वे परिचलन के विभिन्न राष्ट्रीय क्षेत्रों में

की पीशाक पहना रखी है, उनको वह बड़ी सतर्कता के साथ भनड़ेखा कर जाते हैं। इस सूचीपत्र में वास्तविक आलोचना का और यहाँ तक कि ईमानदारी का भी जो अभाव है, वह उन परिच्छेदों में परकाष्ठा पर पहुँच जाता है, जिनमें चलाय के सिद्धान्त के इतिहास की चर्चा है। कारण यह है कि अपनी रचना के इस भाग में मैककुलक साटें ओवरस्टोन की खुशामद करने लगता है, जिनके बारे में वह कहते हैं कि वह "facile princeps argentariorum" ("सहज ही प्रधान धनदाता") हैं।

¹ उदाहरणतः आर्थिक सहायता के लिए, युद्ध चलाने के वास्ते दिये गये ऋणों के लिए या उन ऋणों के लिए, जो बैंकों को इसलिए दिये जाते हैं कि वे फिर से नक़द भुगतान शुरू कर सकें,—इन सब और दूसरे इस तरह के कार्यों के लिए मूल्य के केवल मुद्रा रूप की ही आवश्यकता होती है और किसी रूप की नहीं।

² "कलघोष के रूप में भुगतान करने वाले देशों में अप्रसंचित कोषों का यंत्र अन्तर्राष्ट्रीय समंजन से सम्बंध रखने वाला प्रत्येक कार्य सामान्य परिचलन से बिना कोई प्रकट सहायता लिये हुए किस कुशलता के साथ कर सकता है, इसका मेरी दृष्टि में इससे बड़ा कोई प्रमाण नहीं है कि जब फ्रांस एक सत्यानाशी विदेशी आक्रमण के धक्के से अभी सभल ही रहा था, तभी उसने केवल २७ महीने के अरसे में लगभग २ करोड़ (पीण्ड स्टर्लिंग) की वह रकम मिल शक्तियों को आसानी से बढ़ा कर दी, जो उसपर जबरदस्ती लाद दी गयी थी, और इस रकम का काफ़ी बड़ा हिस्सा उसने सिक्के में बढ़ा दिया, और फिर भी उसकी घरेलू मुद्रा के चलन में कोई संकुचन या अव्यवस्था नहीं दिखाई दी, और यहाँ तक कि उसकी विनिमय-दरों में भी कोई चिन्ताजनक उतार-चढ़ाव नहीं आया" (Fullarton, पृ० ५०, पृ० १३४)। [चौथे जर्मन संस्करण में जोड़ा गया फुटनोट: इससे भी ज्यादा जोरदार प्रमाण यह है कि उसी फ्रांस ने १८७१ और १८७३ के बीच, ३० महीने के अन्दर, युद्ध के हर्जाने के तौर पर इससे दस गुनी अधिक बड़ी रकम सहन ही बढ़ा कर दी, और उसका भी काफ़ी बड़ा हिस्सा उसने सिक्कों के रूप में दिया।—फ़े० एं०]

भिन्न-भिन्न सोमाग्राँ तक हलम हो जायें, धन की नातियों को मर दें, सोने और चांदी के धिते हुए सिक्कों का स्थान ग्रहण कर लें, विलास की वस्तुओं को सामग्री को पूर्ति करें और अग्रसंचित कोषों में जम जायें।¹ इस पहली धारा को वे देश धारम्भ करते हैं, जो मालों में निहित अपने धन का सोना और चांदी पैदा करने वाले देशों में बहुमूल्य धातुओं में निहित धन के साथ विनिमय करते हैं। दूसरी ओर, परिचलन के विभिन्न राष्ट्रीय क्षेत्रों के बीच सोना और चांदी आगे-पीछे रहते हैं। इस धारा की गति विनिमय-दरों के क्रम में होने वाले अनवरत उतार-चढ़ाव पर निर्भर रहती है।²

जिन देशों में उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली का एक निश्चित हद तक विकास हो गया है, वे वंकों के कोषागारों में केन्द्रीभूत अग्रसंचित कोषों को उस अल्पतम मात्रा तक ही सीमित कर देते हैं, जो उनके विद्रिष्ट कार्यों को जली भाँति सम्पन्न करने के लिए आवश्यक होती है।³ जब कभी ये अग्रसंचित कोष अपने अंततः स्तर से बहुत अधिक ऊपर चढ़ जाते हैं, तब कुछ अग्रवालों के साथ ये सदा इस बात के सूचक होते हैं कि मालों के परिचलन में ठहराव पैदा हो गया है और उनके उपात्तरणों के सम-प्रवाह में कोई रुकावट आ गयी है।⁴

¹ "L'argent se partage entre les nations relativement au besoin qu'elles en ont... étant toujours attiré par les productions." ["मुद्रा राष्ट्रों के बीच उनकी अलग-अलग आवश्यकताओं के अनुपात में बंट जाती है... क्योंकि वह सदा पैदावार की ओर आकर्षित होती है।"] (Le Trosne, उप० पु०, पृ० ११६।) "जो खाने लगातार सोना और चांदी देती रहती है, वे इतना अवशय दे देती हैं, जो प्रत्येक राष्ट्र के लिए ऐसे आवश्यक बन्नाया की पूर्ति के लिए काफी होता है।" (J. Vanderlint, उप० पु०, पृ० ४०।)

² "विनिमय-दरें प्रति सप्ताह चढ़ती और उतरती रहती हैं, और वर्ष में कुछ खास मौकों पर वे किसी राष्ट्र के बहुत प्रतिकूल हो जाती हैं और अन्य मौकों पर वे उसके प्रविस्पर्दी देशों के उसी तरह प्रतिकूल हो जाती हैं।" (N. Barbon, उप० पु०, पृ० १६।)

³ जब कभी सोने और चांदी की बैंक-नोटों के परिवर्तन के लिए कोष का भी काम करना पड़ता है, तब उनके इन विभिन्न कार्यों के एक दूसरे के साथ खतरनाक ढंग से टकरा जाने की आशंका पैदा हो जाती है।

⁴ "परेलू व्यापार के लिए जिनकी मुद्रा की निरन्तर आवश्यकता है, उससे अधिक जिनकी भी मुद्रा है, वह निर्बाध धन है... और जिन देश में ऐसी मुद्रा रखी जाती है, उनको मुद्रा के परिवर्तन से तथा आयात से जितना लाभ होता है, उसके सिवा और कोई लाभ ऐसी मुद्रा से नहीं होता।" (John Bellers, "Essays" [जान बेल्लर्स, 'निबन्ध'], पृ० १३।) "यदि हमारे पास बहुत ज्यादा सिक्के हों, तो क्या हो? सबसे बारी सिक्के को गनाकर हम सोने-चांदी के ज्ञानदार बर्तनों और पात्रों में बदल सकते हैं, या हम सिक्के को मात्र के रूप में बड़ा भेज सकते हैं, जहाँ उसकी आवश्यकता या इच्छा हो, और या जहाँ बड़ी मूद्र की दर ऊँची हो, जहाँ हम उसे मूद्र पर उठा सकते हैं।" (W. Petty, "Quantulumcumque concerning Money" [विनियम पेटी, 'मुद्रा के विषय में एक मुद्रा'], पृ० ३६।) "मुद्रा केवल राजनीति के शरीर की चर्मी होती है; उसका उद्देश्य से ज्यादा होना उसी तरह शरीर की पुरती में बनी बार देना है, जिस तरह उसका काम होना शरीर को बीमार दाल देना है... जिस प्रकार चर्मी मांस-मेजियों की गति का स्नेह्न करती है, खाद्य-परादों के घमाव को दूर करती है, अस्म गुहाओं को भरती है और शरीर को सुन्दर बनाती है, उसी प्रकार मुद्रा राज्य में उनके कार्य को बेध प्रदान करती है, देश में घमाव होने पर विदेश में मगाकर राज्य को घिसाती-पिसाती है, हित्वाह-विनाश टीव रखती है... और समष्टि को सुन्दर बनाती है, हाताकि घाम तीर पर वह उन विद्रिष्ट स्थितियों को सुन्दर बनाती है, जिनके पास वह बहुमान्य से होती है।" (W. Petty, "Political Anatomy of Ireland" [विनियम पेटी, 'आयरलैंड की राजनीतिक शरीर-रचना'], पृ० १४।)

मुद्रा का पूंजी में रूपान्तरण

चौथा अध्याय

पूंजी का सामान्य सूत्र

मालों का परिचलन पूंजी का प्रस्थान-बिन्दु है। मालों का उत्पादन, उनका परिचलन और परिचलन का वह अधिक विकसित रूप, जो वाणिज्य कहलाता है,—इनसे वह ऐतिहासिक आधार तैयार होता है, जिससे पूंजी उद्भूत होती है। पूंजी का प्राथमिक इतिहास १६ वीं शताब्दी में संसार-व्यापी वाणिज्य तथा संसार-व्यापी मंडी की स्थापना में प्रारम्भ होता है।

यदि हम मालों के परिचलन के भौतिक स्तर को, अर्थात् माना प्रकार के उपयोग-मूल्यों के विनिमय को अनदेखा कर दें और केवल परिचलन की इस प्रक्रिया से उत्पन्न होने वाले आर्थिक रूपों पर ही विचार करें, तो हम मुद्रा को ही इसका अन्तिम कल पाते हैं। मालों के परिचलन का वह अन्तिम कल वह पहला रूप है, जिसमें पूंजी प्रकट होती है।

अपने ऐतिहासिक रूप में पूंजी भू-सम्पत्ति के मुद्राबले में पहले अनिवार्य रूप से मुद्रा का रूप धारण करती है; पूंजी पहले-पहल मुद्रागत धन के रूप में, सौदागर और दूरदूर को पूंजी के रूप में सामने आती है।^१ परन्तु वह जानने के लिए कि पूंजी पहले-पहल मुद्रा के रूप में प्रकट होती है, पूंजी की उत्पत्ति का खिन्न करने की कोई आवश्यकता नहीं है। वह हम हर दोष अपनी आँखों के सामने होते हुए देख सकते हैं। हमारे खजाने में भी लगभग सभी पूंजी शुद्ध-शुद्ध में मुद्रा के रूप में रंगभंग पर उतरती है, यानी मंडी में धानी है, चाहे वह मंडी मालों की हो, या अन्न की, अथवा मुद्रा की; और फिर इस मुद्रा को एक निश्चित प्रक्रिया के द्वारा पूंजी में रूपान्तरित होना पड़ता है।

वह मुद्रा, जो केवल मुद्रा है, और वह मुद्रा, जो पूंजी है,—उनके बीच हम जो धरा भेद देखते हैं, वह इससे अधिक और कुछ नहीं होना कि उनके परिचलन के रूपों में अन्तर होना है।

^१ प्रमुख और सामान्य के व्यक्तिगत सम्बन्धों पर आधारित माला, जो भू-सम्पत्ति की देव होती है, और वह अवैयक्तिक माला, जो मुद्रा में प्राप्त होती है,—उनका अन्तरिक्ष ही पूंजी की बहावों में बहने वाली तरङ्ग व्यक्त हुआ है: "Nulle terre sans seigneur" ("निरा धरणी के कोई स्वामी नहीं होती") और "L'argent n'a pas de maître" ("मुद्रा का स्वामी कोई नहीं होता")।

भालों के परिवर्तन का सरलतम रूप है मा-मु-मा, यानी भालों का मुद्रा में रूपान्तरण और मुद्रा का पुनः भालों में परिवर्तन, अथवा खरीदने ॥ लिए बेचना। लेकिन इस रूप के साथ-साथ हम एक और रूप पाते हैं, जो उससे विशिष्ट तौर पर भिन्न होता है। वह है मु-मा-मु, अर्थात् मुद्रा का भालों में रूपान्तरण और भालों का पुनः मुद्रा में परिवर्तन, अथवा बेचने के लिए खरीदना। जो मुद्रा इस दूसरे ढंग से परिवर्तित होती है, वह उसके द्वारा पूंजी में रूपान्तरित हो जाती है, वह पूंजी बन जाती है और वह अभी से संभावी पूंजी होती है।

अब आइये, हम मु-मा-मु परिपथ पर थोड़ा और ध्यान से विचार करें। दूसरे परिपथ की भांति यह परिपथ भी दो परस्पर विरोधी अवस्थाओं से गुजरता है। पहली अवस्था में, मु-मा में, यानी खरीद में, मुद्रा भाल में बदल दी जाती है। दूसरी अवस्था में, मा-मु में, यानी बिक्री में, भाल फिर मुद्रा में बदल दिया जाता है। इन दो अवस्थाओं का जोड़ ही वह एक गति होती है, जिसके द्वारा मुद्रा का किसी भाल से विनिमय होता है और फिर उसी भाल का पुनः मुद्रा के साथ विनिमय कर दिया जाता है; इस तरह कोई भाल बेचने के उद्देश्य से खरीदा जाता है, या खरीदने और बेचने के बीच रूप का जो अन्तर है, यदि हम उसे अनदेखा कर दें, तो इस तरह पहले मुद्रा से एक भाल खरीदा जाता है और फिर एक भाल से मुद्रा खरीदी जाती है।¹ पूरी प्रक्रिया का परिणाम, जिसमें उसकी अवस्थाओं का लोप हो जाता है, यह होता है कि मुद्रा का मुद्रा के साथ विनिमय, यानी मु-मु, होता है। यदि मैं २,००० पौंड कपास १०० पौंड में खरीदता हूँ और २,००० पौंड कपास को ११० पौंड में बेच देता हूँ, तो वास्तव में मैं १०० पौंड का ११० पौंड के साथ, मुद्रा का मुद्रा के साथ विनिमय कर डालता हूँ।

अब यह बात स्पष्ट है कि यदि मु-मा-मु परिपथ का उद्देश्य मुद्रा की दो बराबर रकमों का-१०० पौंड के साथ १०० पौंड का-विनिमय करना हो, तो यह परिपथ बिल्कुल बेकार और निरर्थक होगा। उससे तो कंजूस आदमी की योजना कहीं अधिक सरल और अच्छी होगी। वह अपने १०० पौंड की परिवर्तन के खतरों में डालने ॥ बजाय उनसे बिपककर बँठ जाता है। किन्तु फिर भी वह सौदागर, जिसने अपनी कपास के लिए १०० पौंड दिये हैं, चाहे वह उसे ११० पौंड में बेचे और चाहे १०० पौंड में ही बे दे और चाहे तो ५० पौंड में ही बे डाले, उसकी मुद्रा हर हालत में एक विशिष्ट एवं सर्वथा नये प्रकार की गति से गुजरती है, जो उस गति से बिल्कुल भिन्न होती है, जिससे उस किसान के हाथ की मुद्रा को गुजरना होता है, जो अनाज बेचता है और इस तरह जो मुद्रा प्राप्त करता है, उससे कपड़े खरीद लेता है। अतएव, हमें पहले मु-मा-मु और मा-मु-मा, इन दो परिपथों के रूपों के विशिष्ट मुणों की समझना होगा। केवल उनके बाहरी रूप ॥ अन्तर में जो वास्तविक अन्तर छिपा हुआ है, वह ऐसा करने पर अपने आप प्रकट हो जायेगा।

आइये, पहले हम यह देखें कि दोनों रूपों में समान बातें क्या हैं।

¹ "Avec de l'argent on achète des marchandises et avec des marchandises on achète de l'argent" ["मुद्रा से हम वाणिज्य-वस्तुएं खरीदते हैं, और वाणिज्य-वस्तुओं से हम मुद्रा खरीदते हैं"] (Mercier de la Rivière, "L'ordre naturel et essentiel des sociétés politiques," पृ० २४३)।

दोनों परिपथ दो एक सी परस्पर विरोधी अवस्थाओं में परिणत किये जा सकते हैं, जिनमें से एक मा-मु, यानी बिज्जी, धीर दूसरी मु-मा, यानी खरीद, होती है। इनमें से प्रत्येक अवस्था में वे ही दो भौतिक तत्व-कोई भात धीर मुद्रा-धीर धार्मिक नाटक के वे ही दो पात्र-एक ग्राहक धीर विज्ञेता-एक दूसरे के मुकाबले में खड़े होते हैं। प्रत्येक परिपथ उन्हीं दो परस्पर विरोधी अवस्थाओं का मेल होता है, धीर हर बार यह मिलाप सीसा करने वाले तीन पक्षों के हस्तक्षेप के जरिये सम्पन्न होता है, जिनमें से एक केवल बेचता है, दूसरा केवल खरीदता है धीर तीसरा खरीदता भी है धीर बेचता भी है।

लेकिन परिपथ मा-मु-मा और परिपथ मु-मा-मु के बीच पहला धीर सबसे प्रमुख भेद यह है कि उनमें दो अवस्थाएं एक दूसरे में उल्टे क्रम में आती हैं। मालों का साधारण परिचलन विषय से शुरू होता है धीर कय के साथ समाप्त हो जाता है, उधर पुंजी के रूप में मुद्रा का परिचलन कय से शुरू होता है धीर विषय के साथ समाप्त हो जाता है। एक सूरत में प्रस्थान-बिन्दु धीर लक्ष्य दोनों भात होते हैं, दूसरी में दोनों मुद्रा होते हैं। पहले रूप में गति मुद्रा के हस्तक्षेप द्वारा, दूसरे रूप में वह एक भात के हस्तक्षेप द्वारा सम्पन्न होती है।

परिचलन मा-मु-मा में मुद्रा अन्त में भात में बदल दी जाती है, जो एक उपयोग-मूल्य का काम करता है; अर्थात् मुद्रा एक बार में सदा के लिए खर्च हो जाती है। उसके उल्टे रूप, यानी मु-मा-मु में, इसके विपरीत, ग्राहक मुद्रा इसलिए लगाता है कि बेचने वाले के रूप में वह उसे वापिस पा जाये। अपना भात खरीदकर वह इस उद्देश्य से परिचलन में मुद्रा डालता है कि उसी भात को बेचकर वह मुद्रा को फिर परिचलन से निकाल ले। वह मुद्रा को अपने पास से जाने देता है, किन्तु इस खुराई भरे उद्देश्य से कि वह उसे फिर वापिस मिल जाये। इसलिए इस सूरत में मुद्रा खर्च नहीं की जाती, बल्कि महत्व पेशगी के रूप में लगायी जाती है।¹

परिपथ मा-मु-मा में मुद्रा का वही टुकड़ा दो बार अपनी जगह बदलता है। ग्राहक से विज्ञेता उसे पाता है, धीर वह उसे किसी और विज्ञेता को दे देता है। पूरा परिचलन, जो माल के बदले में मुद्रा की प्राप्ति से आरम्भ होता है, भात के बदले में मुद्रा की अदायगी से समाप्त हो जाता है। परिपथ मु-मा-मु में उसका ठीक उल्टा होता है। यहाँ मुद्रा का टुकड़ा नहीं, बल्कि माल दो बार अपनी जगह बदलता है। ग्राहक विज्ञेता के हाथ में माल से लेता है धीर फिर उसे किसी अन्य ग्राहक को दे देता है। जिस प्रकार मालों के साधारण परिचलन में मुद्रा के उसी टुकड़े के दो बार अपना स्थान-परिवर्तन करने के फलस्वरूप मुद्रा एक हाथ से दूसरे हाथ में पहुँच जाती है, ठीक उसी प्रकार यहाँ पर उसी भात के दो बार अपना स्थान-परिवर्तन करने के फलस्वरूप मुद्रा फिर अपने प्रस्थान-बिन्दु पर लौट आती है।

मुद्रा का इस तरह प्रत्यावर्तन इस बात पर निर्भर नहीं करता कि माल जितने में खरीदा

¹ “जब कोई चीज फिर बेचने के उद्देश्य से खरीदी जाती है, तब उसमें जो रकम इस्तेमाल होती है, उसके बारे में कहा जाता है कि इतनी मुद्रा पेशगी के रूप में लगायी गयी; जब वह बेचने के उद्देश्य से नहीं खरीदी जाती, तब कहा जा सकता है कि वह खर्च कर दी गयी।”
—(James Stewart, “Works” etc. Edited by General Sir James Stewart, his son [जेम्स स्टीवर्ट, ‘रचनाएं’ इत्यादि। उनके पुत्र, जनरल सर जेम्स स्टीवर्ट द्वारा सम्पादित], London, 1805, खण्ड १, पृ० २७४।)

गया है, उससे ज्यादा में बेचा जाये। इस बात में केवल बापिस लौटने वाली मुद्रा की मात्रा पर प्रभाव पड़ता है। मुद्रा का प्रत्यावर्तन उसी समय सम्पन्न हो जाता है, जब खरीदा हुआ माल फिर से बेच दिया जाता है, अर्थात्, दूसरे शब्दों में, जब परिपय मु-मा-मु सम्पूर्ण हो जाता है। इसलिए, यहाँ पूँजी के रूप में मुद्रा के परिचलन और केवल मुद्रा के रूप में उसके परिचलन में एक सहज ब्राह्म वेद हमारे सामने आ जाता है।

परिपय मा-मु-मा उसी समय पूर्णतया समाप्त हो जाता है, जिस समय एक माल की बिक्री में मिली हुई मुद्रा किसी और माल की खरीद में फलस्वरूप फिर हाथ से निकल जाती है।

इसके बाद भी यदि मुद्रा फिर अपने प्रस्थान-बिन्दु पर लौट जाती है, तो यह केवल इस क्रिया के तदीकरण अथवा दोहराये जाने के फलस्वरूप ही हो सकता है। यदि मैं एक क्वार्टर अनाज १ पौण्ड में बेचता हूँ और इस ३ पौण्ड की रकम में कपड़े खरीद लेता हूँ, तो जहाँ तक मेरा सम्बंध है, मुद्रा सदा के लिए खर्च हो जाती है। उसके बाद कपड़ों का सीधागर उसका मालिक हो जाता है। अब यदि मैं एक क्वार्टर अनाज और बेचूँ, तो, बाहिर है, मुद्रा मेरे पास लौट आती है, लेकिन वह पहले लौड़े के परिणाम के रूप में नहीं, बल्कि लौड़े के दोहराये जाने के परिणामस्वरूप लौटती है। और जब मैं कोई नयी खरीदारी करके इस दूसरे लौड़े को पूरा कर देता हूँ, तो मुद्रा पुनः ही फिर मेरे पास से चली जाती है। इसलिए परिपय मा-मु-मा में मुद्रा के खर्च किये जाने का मुद्रा के बापिस लौटने से कोई सम्बंध नहीं होता। इसके विपरीत, मु-मा-मु में मुद्रा का बापिस लौटना स्वयं खर्च किये जाने की प्रणाली की एक आवश्यक शर्त है। यदि मुद्रा इस प्रकार बापिस नहीं लौटती, तो क्रिया अपनी पूरक एवं अन्तिम अवस्था-बिक्री-की अनुपस्थिति के कारण असकल हो जाती है, या प्रक्रिया बीच में रुक जाती है और अधूर्ण रह जाती है।

परिपय मा-मु-मा एक माल से आरम्भ होता है और दूसरे माल पर समाप्त हो जाता है, जो कि परिचलन से बाहर जाकर उपभोग में चला जाता है। उपभोग, आवश्यकताओं की दृष्टि, या एक द्रव्य में कहे, तो उपयोग-मूल्य उसका लक्ष्य एवं उद्देश्य होता है। इसके विपरीत, परिपय मु-मा-मु मुद्रा से आरम्भ होता है और मुद्रा पर समाप्त होता है। अतः उसका प्रमुख उद्देश्य तथा वह लक्ष्य, जो उसे आकर्षित करता है, केवल विनिमय-मूल्य होता है।

मालों के साधारण परिचलन में परिपय के दो चरम बिन्दुओं का एक सा आर्थिक रूप होता है। वे दोनों माल, और वह भी समान मूल्य के माल होते हैं। किन्तु उनके साथ-साथ वे गुणों में भिन्न ही उपयोग-मूल्य भी होते हैं, जैसे कि अनाज और कपड़ा। उत्पादित वस्तुओं का विनिमय, या उन असंग-प्रलय सामग्रियों का विनिमय, जिनमें समान का धर्म निहित है, यहाँ पर गति का आधार होता है। परिपय मु-मा-मु में यह बात नहीं होती। पहली नजर में यह परिपय पुनरुत्थि-सूचक होने के नाते उद्देश्यहीन मालूम होता है। उसके दोनों चरम बिन्दुओं का एक सा आर्थिक रूप है। वे दोनों मुद्रा हैं, और इसलिए वे गुणों में भिन्न उपयोग-मूल्य नहीं हैं। कारण कि मुद्रा तो केवल मालों का वह बदला हुआ रूप होती है, जिसमें उनके विशिष्ट उपयोग-मूल्यों का सोप हो जाता है। पहले १०० पौण्ड का बपास के साथ विनिमय करना और फिर इसी बपास का पुनः १०० पौण्ड के साथ विनिमय कर लेना—यह महत्व मुद्रा के साथ मुद्रा का विनिमय करने का एक घुमावदार ढंग ही है, जिसमें एक वस्तु का उसी वस्तु के साथ विनिमय किया जाता है, और यह क्रिया जितनी बेतुकी है, उतनी ही

उद्देश्यहीन लगती है।¹ मुद्रा की एक रकम का दूसरी रकम से केवल मात्रा द्वारा ही भेद किया जाता है। अतएव मु—मा—मु प्रक्रिया के स्वरूप एवं प्रवृत्ति का कारण यह नहीं होता कि उसके दो चरम बिन्दुओं में कोई गुणात्मक भेद होता है,—क्योंकि वे दोनों तो ही मुद्रा होते हैं,—बल्कि केवल उसके दो चरम बिन्दुओं का परिभाषात्मक अन्तर ही उनका कारण होता है। परिचलन के आरम्भ में उसमें जितनी मुद्रा डाली जाती है, उसके समाप्त होने पर उसके अधिक मुद्रा उसमें से निकास ली जाती है। जो कपास १०० पौंड में खरीदी गयी थी, वह सम्भवतः १०० पौंड+१० पौंड, अथवा ११० पौंड में बेची जाती है। अतः इस किया

¹ मर्सियेर दे ला रिवियेर (Mercier de la Rivière) ने व्यापारवादियों से कहा था: "On n'échange pas de l'argent contre de l'argent" ["हम मुद्रा के साथ मुद्रा का विनिमय नहीं करते"] (उप० पु०, पृ० ४८६)। एक ऐसी रचना में, जिसमें विशेष रूप से (ex professo) "व्यापार" तथा "मट्टेबाजी" की चर्चा की गयी है, हमें यह पढ़ने को मिलता है: "समस्त व्यापार विभिन्न प्रकार की वस्तुओं का विनिमय होना है; और उसमें लाभ (या व्यापारी को होने वाला लाभ?) इस एक भेद के कारण होता है। एक पीण्ड रोटी का एक पीण्ड रोटी के साथ विनिमय करने से... कोई लाभ न होगा; ... इसीलिये व्यापार को जुए से बेहतर समझा जाता है, क्योंकि जुए में महङ्ग मुद्रा का मुद्रा के साथ विनिमय किया जाता है।" (Th. Corbet, "An Inquiry into the Causes and Modes of the Wealth of Individuals; or the Principles of Trade and Speculation Explained" [टोमस कोर्बेट, 'व्यक्तियों के धन के कारणों और वस्तुओं की जाच; अथवा व्यापार तथा मट्टेबाजी के सिद्धान्तों का स्पष्टीकरण'], London, 1841, पृ० ५१) यद्यपि कोर्बेट यह नहीं देखते कि मु—मु, यानी मुद्रा के साथ मुद्रा का विनिमय, केवल लौहमयों की पूँजी के ही नहीं, बल्कि हर प्रकार की पूँजी के परिचलन का प्रधान रूप होता है, फिर भी वह कम से कम इतना उल्टा मान लेते हैं कि यह रूप जुए में और एक विशेष प्रकार के व्यापार—अर्थात् मट्टेबाजी—में समान रूप से पाया जाता है। किन्तु इनके बाद वैकृत्यक घाते हैं, और वह यह कहते हैं कि बेचने के लिए खरीदना ही मट्टेबाजी है; और इस प्रकार मट्टेबाजी तथा व्यापार का अन्तर मिट जाता है। "हर वह गीरा, जिसमें कोई व्यक्ति बेचने के लिए लौहमय खरीदता है, धन में मट्टेबाजी होता है।" (MacCulloch, "A Dictionary Practical, &c., of Commerce" [वैकृत्यक, 'वाणिज्य का एक व्यावहारिक शब्दकोष इत्यादि'], London, 1847, पृ० १००६१) गिदो, जो कि एन्टरप्राइज की सदाक एन्टरप्राइज का विचार है, इनसे बड़ी अधिक भोलेपन के साथ कहता है: "Le commerce est un jeu" ["व्यापार श्रम का खेल होता है"] (ये शब्द उनके माँह में लिखे हैं); "et ce n'est pas avec des gueux qu'on peut gagner. Si l'on gagnait longtemps en tout avec tous, il faudrait rendre de bon accord les plus grandes parties du profit pour recommencer le jeu." ["और जिसके साथ हम यह खेल खेलते हैं, यदि वे बिकारी हैं, तो हम कुछ भी न जीत सकते हैं। यदि हमें में आकर हारा कुछ लाभ हो भी जाये, तो अब हम सब बार फिर खेल शुरू करना चाहेंगे, जब हमें खाने नष्ट का अधिकतर भाग फिर से शुरू करेंगे"] (Pinto, "Traité de la Circulation et du Crédit", Amsterdam, 1771, पृ० २१११)

विल्कुल ठीक-ठीक रूप यह है : $\mu - \mu' = \mu' + \Delta\mu = \text{वह रकम, जो दुरु में पेशगी के रूप में लगायी गयी थी,} + \text{वृद्धि की रकम।}$ इस वृद्धि को, या जितनी रकम भूल मूल्य से बचाया होता है, उसको मैं "अतिरिक्त मूल्य" ("surplus value") कहता हूँ। इसलिए, दुरु में जो मूल्य पेशगी के रूप में लगाया जाता है, वह परिचलन के दौरान में न तिरुं पूरे का पूरा बना रहता है, बल्कि उसमें अतिरिक्त मूल्य भी जुड़ जाता है, यानी उसका विस्तार हो जाता है। यही गति मूल्य को पूँजी में बदल देती है।

जाहिर है, यह भी सम्भव है कि $\mu - \mu - \mu$ में, यो धरम बिन्दु $\mu - \mu$, जो, मान लीजिये, अनाज और कपड़ा है, मूल्य को अलग-अलग भागों का प्रतिनिधित्व करते हों। काश्तकार अपना अनाज उसके मूल्य से अधिक में बेच सकता है, या वह कपड़ा उसके मूल्य से कम में खरीद सकता है। दूसरी ओर, यह भी मुमकिन है कि कपड़ों का व्यापारी यही करने में सफल हो जाये। परन्तु परिचलन के जिस रूप पर हम इस समय विचार कर रहे हैं, उसमें मूल्य के ऐसे अन्तर केवल आकस्मिक होते हैं। अनाज और कपड़े के एक दूसरे का सम-मूल्य होने से यह प्रक्रिया सव्या निरर्थक नहीं हो जाती, जिस प्रकार वह $\mu - \mu - \mu$ में हो जाती है। बल्कि उनके मूल्यों का समान होना इस प्रक्रिया के स्वाभाविक रूप में सम्पन्न होने की आवश्यक शर्त है।

खरीदने के लिए बेचने की क्रिया का दोहराया जाना या उसका नवीकरण स्वयं इस क्रिया के उद्देश्य द्वारा सीमाओं में सीमित रखा जाता है। उसका उद्देश्य होता है उपभोग, अथवा किन्हीं खास आवश्यकताओं की पूर्ति; यह उद्देश्य परिचलन के क्षेत्र से विल्कुल अलग होता है। लेकिन जब हम बेचने के लिए खरीदते हैं, तब हम, इसके विपरीत, जिस चीज से आरम्भ करते हैं, उसी चीज पर खतम करते हैं, अर्थात् तब हम मुद्रा से— विनिमय-मूल्य से— आरम्भ करते हैं और उसी पर समाप्त करते हैं; और इसलिए यहाँ पर गति अन्तहीन हो जाती है। इसमें सन्देह नहीं कि यहाँ पर $\mu - \mu + \Delta\mu$ हो जाती है, या १०० पौंड ११० पौंड बन जाते हैं। लेकिन जब हम उनके केवल गुणात्मक पहलू को देखते हैं, तो ११० पौंड और १०० पौंड एक ही चीज होते हैं, अर्थात् दोनों मुद्रा होते हैं। और यदि हम उनपर परिमाणात्मक दृष्टि से विचार करें, तो १०० पौंड की तरह ११० पौंड भी एक निश्चित एवं सीमित मूल्य की रकम होते हैं। अब यदि ११० पौंड मुद्रा के रूप में खर्च कर दिये जायें, तो उनकी भूमिका समाप्त हो जाती है। तब वे पूँजी नहीं रहते। परिचलन है। बाहर निकाल लिये जाने पर वे अड़ अपसंचित कीच बन जाते हैं, और यदि वे क्रयान्त के दिन तक उसी रूप में पड़े रहें, तो भी उनमें एक काँदिल की वृद्धि नहीं होगी। अतएव यदि एक बार मूल्य का विस्तार करना हमारा उद्देश्य बन जाता है, तो १०० पौंड के मूल्य में वृद्धि करने के लिए जितनी प्रेरणा थी, उतनी ही ११० पौंड के मूल्य में वृद्धि करने के लिए भी होती है। कारण कि दोनों ही विनिमय-मूल्य की केवल सीमित अभिव्यञ्जनाएं हैं और इसलिये दोनों का ही यह वेसा है कि परिमाणात्मक वृद्धि के द्वारा निरपेक्ष धन के जितने निकट पहुँच सकते हैं, पहुँचने की कोशिश करें। क्षणिक तोर पर हम निश्चय ही उस मूल्य में, जो दुरु में लगाया गया था, यानी १०० पौंड में, और उस १० पौंड के उस अतिरिक्त मूल्य में भेद कर सकते हैं, जो परिचलन के दौरान में उसमें जुड़ गया है, परन्तु यह भेद तत्काल ही मिट जाता है। क्रिया के अन्त में यह नहीं होता कि हमें एक हाथ में दुरु के १०० पौंड मिलें और दूसरे में १० पौंड का अतिरिक्त मूल्य मिले। हमें तो बस ११० पौंड का मूल्य मिलता है, जो विस्तार की क्रिया

को आरम्भ करने के लिए उसी स्थिति में और उसी प्रकार उपयुक्त होता है, जैसे कि मूल के १०० पाँड थे। मुद्रा गति को समाप्त करती है, तो केवल इसी उद्देश्य से कि उसे फिर से आरम्भ कर दे।^१ इसलिये, प्रत्येक अलग-अलग परिपथ का, जिसमें कि एक क्रय और उसके बाद होने वाला एक विक्रय पूरा हो जाता है, अन्तिम परिणाम खुद एक नये परिपथ का प्रस्थान-बिन्दु बन जाता है। मालों का साधारण परिचलन—खरीदने के लिए बेचना—एक ऐसे उद्देश्य को कार्यन्वित करने का साधन है, जिसका परिचलन से कोई सम्बंध नहीं होता; अर्थात् वह उपयोग-मूल्यों को हस्तगत करने—या आवश्यकताओं को टुट्ट करने—का साधन है। इसके विपरीत, पूँजी के रूप में मुद्रा का परिचलन स्वयं अपने में ही एक लक्ष्य होता है; कारण कि मूल्य का विस्तार केवल बारम्बार नये सिरे से होने वाली इस गति के भीतर ही होता है। इसलिये पूँजी के परिचलन की कोई सीमाएं नहीं होती।^२

^१ “पूँजी को... मूल पूँजी और मुनाफ़े—अर्थात् पूँजी की वृद्धि—में बाँटा जा सकता है... हालांकि व्यवहार में यह मुनाफ़ा तुरन्त ही पूँजी में बदल दिया जाता है और मूल पूँजी के साथ ही खालू हो जाता है।” (F. Engels, “Umriss zu einer Kritik der Nationalökonomie”; “Deutsch Französische Jahrbücher, herausgegeben von Arnold Ruge und Karl Marx” में; Paris, 1844, पृ० ९६।)

^२ अस्तु ने अर्थतन्त्र का क्रैमाटिस्टिक (मुद्रा बढ़ाने की प्रवृत्ति) से मुकाबला किया है। वह अर्थतन्त्र से आरम्भ करते हैं। जहाँ तक अर्थतन्त्र जीविका कमाने की कला है, वहाँ तक वह उन वस्तुओं को प्राप्त करने तक सीमित होता है, जो जीवन-निर्वाह के लिए आवश्यक होती हैं और जो या तो गृहस्त्री और या राज्य के लिए उपयोगी होती हैं। “सच्चा धन (δ αληθινός πλοῦτος) इस प्रकार के उपयोग-मूल्य ही होते हैं, क्योंकि इस तरह की सम्पत्ति का परिमाण, जो जीवन को सुखद बना सकती है, असीमित नहीं होता। लेकिन, चीजें हासिल करने का एक दूसरा ढंग भी होता है, जिसको हम क्रैमाटिस्टिक का नाम देना बेहतर समझते हैं और जिसके लिए यही नाम उचित है। और जहाँ तक उसका सम्बंध है, धन और सम्पत्ति की कोई सीमा प्रतीत नहीं होती। व्यापार (अस्तु ने जिस शब्द का प्रयोग किया है, वह है *εμπορία*) है; उगता शब्दिक अर्थ फुटकर व्यापार है, और अस्तु ने इस ढंग के व्यापार को इसलिए दिया है कि उसमें उपयोग-मूल्यों की प्रधानता होती है। खुद अपने स्वभाव से क्रैमाटिस्टिक में लाबित नहीं है, क्योंकि यहाँ विनिमय केवल उन्हीं चीजों का होता है, जो खुद उनके लिए (आहूत या विक्रेता के लिये) आवश्यक होती हैं।” इसलिए,—जैसा कि अस्तु इसके आगे बताते हैं,—व्यापार का मूल रूप बदला-बदली का था, लेकिन बदला-बदली का विस्तार बढ़ने पर मुद्रा की उत्पत्ति महसूस हुई। मुद्रा का आविष्कार हो जाने पर बदला-बदली लाबिनी तौर पर *εμπορία* में, या मालों के व्यापार में, बदल गयी, और मालों का व्यापार अपनी मूल प्रवृत्ति के विरुद्ध क्रैमाटिस्टिक—अर्थात् मुद्रा बनाने की कला—में बदल गया। यह क्रैमाटिस्टिक तथा अर्थतन्त्र में यह भेद किया जा सकता है कि “क्रैमाटिस्टिक में परिचलन बन का सोच होता है (*παραγωγή προϊόντων... δὲ προϊόντων διαβολῆς*) और लगता है कि वह मुद्रा के इन्हें-निधे घुमता रहता है, क्योंकि इस प्रकार के विनिमय का आरम्भ और अन्त भी मुद्रा पर ही होता है (*τὸ τὸν νόμισμα παρατίθενται καὶ πάλιν τῇ ἀλλοτρίᾳ δυνάμει*) इन्हीं-निधे क्रैमाटिस्टिक विम धन को प्राप्त करने की कोशिश करती है, वह असीमित होता है। इन्हें

इस गति के सचेत प्रतिनिधि के रूप में मुद्रा का स्वामी पूँजीपति बन जाता है। उसका व्यक्तित्व, या कहना चाहिए कि उसको जेब ही, वह बिन्दु है, जहाँ से मुद्रा मात्रा प्रारम्भ करती है और जहाँ वह फिर लौट जाती है। परिचलन मु—मा—मु का वस्तुगत आधार भ्रमवा उसकी मुख्य कमानी है मूल्य का विस्तार करना। यही उस व्यक्तित्व का मनोगत लक्ष्य बन जाता है। जिस हद तक कि अधिक से अधिक मात्रा में भ्रमूत घन निरन्तर जमा करते जाना ही उसको कार्रवाइयों का एकमात्र ध्येय बन जाता है, केवल उसी हद तक वह पूँजीपति के रूप में—या पूं कहिये कि चेतना-युक्त एवं इच्छा-युक्त सत्समान पूँजी के रूप में—कार्य करता है। अतः उपयोग-मूल्यों को पूँजीपति का वास्तविक लक्ष्य कभी न समझना चाहिये^१, और न ही किसी एक सौदे पर मुनाफ़ा कमाना उसका लक्ष्य समझा जाना चाहिये। मुनाफ़ा कमाने की अनवरत और अन्तहीन क्रिया ही उसका एकमात्र लक्ष्य होती है।^२ घन का यह कभी संतुष्ट न होने वाला लोभ, विनिमय-मूल्य को प्रह प्रबल साधन^३ पूँजीपति और कंजूस में समान रूप से पायी जाती है।

ऐसी कला का, जो किसी साध्य का साधन नहीं होती, बल्कि स्वयं साध्य होती है, लक्ष्य भ्रमी होता है, क्योंकि वह सपाटार उस साध्य के अधिक से अधिक निकट पहुंचने का प्रयत्न करती रहती है। दूसरी ओर, जिन कलाओं का किसी साध्य के साधन के रूप में अभ्यास किया जाता है, वे सीमाहीन नहीं होती, क्योंकि खूब उनका लक्ष्य उनपर सीमा लगा देता है। पहली प्रकार की कलाओं की भाँति क्रैमेटिस्टिक का लक्ष्य भी सीमाहीन होता है, क्योंकि उसका लक्ष्य निरपेक्ष घन एकत्रित करना होता है। क्रैमेटिस्टिक की नहीं, भ्रमंतन्त्र की एक सीमा होती है... भ्रमंतन्त्र का लक्ष्य मुद्रा से भिन्न होता है, क्रैमेटिस्टिक का लक्ष्य मुद्रा की वृद्धि करना होता है... ये दो रूप कभी-कभी एक दूसरे से मिला जाते हैं; उनको आपस में गड़बड़ा देने के फलस्वरूप कुछ लोग मुद्रा को सुरक्षित रखने और उसमें भ्रसीन वृद्धि करते जाने को ही भ्रमंतन्त्र का लक्ष्य और ध्येय समझ बैठे हैं।" (Aristoteles, "De Republica", Bekker का संस्करण, पुस्तक १, अध्याय ८, ९, विभिन्न स्थानों पर।)

^१ "व्यापार करने वाले पूँजीपति का अन्तिमलक्ष्य माल (यहाँ इस शब्द का प्रयोग उपयोग-मूल्यों के अर्थ में किया गया है) नहीं होते; उसका अन्तिम लक्ष्य मुद्रा होती है।" (Th. Chalmers, "On Political Economy etc." [टोमस चाल्मर्स 'भ्रमशास्त्र आदि के विषय में'], दूसरा संस्करण, Glasgow, 1832, पृ० १६५, १६६।)

^२ "Il mercante non conta quasi per niente il lucro fatto, ma mira sempre al futuro." ["व्यापारी जो मुनाफ़ा कमा चुकता है, उसकी उसे बहुत कम परवाह होती है या बिल्कुल ही नहीं होती, क्योंकि वह तो सदा और मुनाफ़ा कमाने की भाँशा में रहता है।"] (A. Genovesi, "Lezioni di Economia Civile" (1765), इटाली भ्रमशास्त्रियों का Custodi का संस्करण, Parte Moderna, ग्रंथ ८, पृ० १३६।)

^३ "कभी न घुसने वाली लकड़ी की बाह, वह aur sacra fames (सोने की पवित्र भूख) पूँजीपतियों का सदा पथ-प्रदर्शन करती रहेगी।" (MacCulloch, "The Principles of Polit. Econ." [मैककुलक, 'भ्रमशास्त्र के सिद्धान्त'], London, 1830, पृ० १७६।) परन्तु यही मैककुलक और उसी की तरह के अन्य लोग भ्रमंतन्त्र प्रति-उत्पादन के भ्रम जैसी जब सैद्धान्तिक कठिनाइयों में फँस जाते हैं, तो वे इसी पूँजीपति की एक सीलवान् नागरिक में बदल देते हैं, जिसे केवल उपयोग-मूल्यों की ही चिन्ता होती है और जिसमें यहाँ तक कि जूनों, टोपियों,

लेकिन कंजूस जहाँ पगलाया हुआ पूँजीपति होता है, वहाँ पूँजीपति विवेकपूर्ण कंजूस होता है। कंजूस अपनी मुद्रा को परिचलन से बचाकर^१ विनिमय-मूल्य में अन्तहीन वृद्धि करने का प्रयास करता है। उससे अधिक चतुर पूँजीपति यही तत्त्व अपनी मुद्रा को हर बार नये सिरे से परिचलन में डालकर प्राप्त करता है।^२

साधारण परिचलन में मालों का मूल्य जो स्वतंत्र रूप—अर्थात् मुद्रा-रूप—धारण करता होता है, वह केवल एक ही काम में आता है, यानी वह केवल उनके विनिमय के काम में आता है, और गति सम्पूर्ण हो जाने पर घायब हो जाता है। इसके विपरीत, परिचलन मु—मा—मु में मुद्रा और मास दोनों केवल मूल्य के ही दो भिन्न अस्तित्व-रूपों का प्रतिनिधित्व करते हैं: मुद्रा उसके सामान्य रूप का प्रतिनिधित्व करती है; मास उसके विशिष्ट रूप का, या यों कहिये कि उसके छद्म-रूप का प्रतिनिधित्व करता है।^३ मूल्य लगातार एक रूप को छोड़कर दूसरा रूप ग्रहण करता जाता है, पर इस कारण उसका कभी लोप नहीं होता, और इस प्रकार वह जुड़-ब-जुड़ ही एक सक्रिय स्वरूप धारण कर लेता है। अपने आप विस्तार करने वाला यह मूल्य अपने जीवन-क्रम के दौरान में बारी-बारी से जो दो भलग-भलग रूप धारण करता है, उनमें से प्रत्येक को यदि हम भलग-भलग लें, तो हमें ये दो स्थापनाएं प्राप्त होती हैं: एक यह कि पूँजी मुद्रा होती है, और दूसरी यह कि पूँजी मास होती है।^४ किन्तु वास्तव में मूल्य यहाँ पर एक ऐसी प्रक्रिया का सक्रिय तत्त्व है, जिसमें वह बारी-बारी से लगातार मुद्रा और मासों का रूप धारण करने के साथ-साथ खुद अपने परिमाण को बदल डालता है और अपने में से प्रतिरिक्त मूल्य को उत्पन्न करके खुद अपने में भेद पैदा कर देता है; दूसरे शब्दों में, यह ऐसी प्रक्रिया है, जिसमें मूल मूल्य स्वयंस्फूर्त ढंग से विस्तार करता जाता है। क्योंकि जिस गति के दौरान में उसमें प्रतिरिक्त मूल्य जुड़ जाता है, वह उसको अपनी गति होती है, इसलिये उसका विस्तार

अबों और कपड़े की तथा अन्य अत्यन्त परिचित वस्तुओं के उपयोग-मूल्यों की कमी न मिटने वाली भूख पैदा हो जाती है,—और ऐसा करने में मैक्युलर का यह उपरोक्त विचार कभी उनके धाड़े नहीं आता।

^१ *Σοφισμ* (बचाना) अपसंख्य के लिए यूनानी भाषा का शब्द है। अंग्रेजी भाषा के *to save* का भी वही दोहरा अर्थ होता है: *sauver* (बचाना) और *épargner* (भुराई रखना)।

^२ "Questo infinito che le cose non hanno in progresso, hanno in giro" ["सीधे धागे की ओर चलने वाली वस्तुओं में जो अनन्तत्व नहीं होता, वह उनमें उलट बहना पा जाता है, जब वे घूमने लगती हैं"] (Galvani)।

^३ "Ce n'est pas la matière qui fait le capital, mais la valeur de ces matières" ["भौतिक वस्तुएँ पूँजी नहीं होती, भौतिक वस्तुओं का मूल्य पूँजी होता है"] (J. B. Say, "Traité d'Econ. Polit.", तीसरा संस्करण, Paris, 1817, अध्याय २, पृ. ४२१)।

^४ "वस्तुओं का उत्पादन करने में इस्तेमाल होने वाली चालू मुद्रा (currency) (!) पूँजी होती है।" (Macleod, "The Theory and Practice of Banking" [भंडारण, 'बैंक-व्यवसाय का सिद्धान्त एवं व्यवहार'], London, 1855, अध्याय १, अध्याय १, पृ. २५१) "पूँजी मान होती है।" (James Mill, "Elements of Political Economy" [जेम्स मिल, 'अर्थशास्त्र के तत्व'], London, 1821, पृ. ३४१)

स्वचालित विस्तार होता है। चूँकि वह मूल्य है, इसलिए उसमें खुद अपने में मूल्य जोड़ देने का भ्रूलौकिक गुण पैदा हो गया है। वह जीवित सन्तान पैदा करता है, या यों कहिये कि कम से कम सोने के झण्डे तो देता है।

घट: मूल्य चूँकि एक ऐसी प्रक्रिया का सक्रिय तत्त्व है और चूँकि वह कभी मुद्रा का और कभी मालों का रूप धारण करता रहता है, लेकिन इन तमाम परिवर्तनों के बावजूद खुद सुरक्षित रहता है और विस्तार करता जाता है, इसलिये उसे किसी ऐसे स्वतंत्र रूप की आवश्यकता होती है, जिसके द्वारा उसे किसी भी समय पहचाना जा सके। और ऐसा रूप उसे केवल मुद्रा की शक्त में ही प्राप्त होता है। मुद्रा के रूप में ही मूल्य खुद अपने स्वयंस्फूर्त जनन की प्रत्येक क्रिया का श्रीगणेश करता है, उसे समाप्त करता है और उसे फिर ॥ प्रारम्भ करता है। उसने शुरू किया था १०० पौण्ड की शक्त में, अब वह ११० पौण्ड हो गया है, और यह क्रम आगे भी इसी तरह चलता जायेगा। लेकिन खुद मुद्रा मूल्य के दो रूपों में से केवल एक है। जब तक वह किसी माल का रूप नहीं धारण करती, तब तक वह पूँजी नहीं बनती। अपसंचय की तरह यहाँ पर मुद्रा और मालों के बीच कोई विरोध नहीं है। पूँजीपति जानता है कि सभी माल, वे चाहे जितने भड़े दिखाई देते हों या उनमें से चाहे जितनी बचकू भाती हो, सबमुच और वास्तव में मुद्रा होते हैं, वे प्रन्वर से जतना किये हुए शुद्ध मरुवी होते हैं, और उससे भी बड़ी बात यह है कि वे मुद्रा से और अधिक मुद्रा बनाने का आवश्यकजनक साधन होते हैं।

साधारण परिचलन मा-मु-मा में मालों के मूल्य ने अधिक से अधिक एक ऐसा रूप प्राप्त किया था, जो उनके उपयोग-मूल्यों से स्वतंत्र होता है, यानी उसने मुद्रा का रूप प्राप्त किया था। लेकिन वही मूल्य अब परिचलन मु-मा-मा में, या पूँजी के परिचलन में, यथायक एक ऐसे स्वतंत्र पदार्थ के रूप में सामने आता है, जिसकी स्वयं अपनी गति होती है और जो स्वयं अपने एक ऐसे जीवन-क्रम में से गुजरता है, जिसमें मुद्रा और माल उसके रूप मात्र होते हैं, जिनको वह बारी-बारी से ग्रहण करता और त्यागता रहता है। यही नहीं, केवल मालों के सम्बंधों का प्रतिनिधित्व करने के बजाय वह अब मालों खुद अपने साथ निजी सम्बंध स्थापित कर लेता है। वह मूल मूल्य के रूप में अपने को अतिरिक्त मूल्य के रूप में खुद अपने से अलग कर लेता है, जैसे कि, ईसाई धर्म के अनुसार, भगवान पिता अपने को भगवान पुत्र के रूप में अपने से अलग करता है, मगर फिर भी दोनों एक ही रहते हैं और दोनों की आयु भी एक सी होती है। कारण कि शुरू में लगाये गये १०० पौंड १० पौंड के अतिरिक्त मूल्य के द्वारा ही पूँजी बनते हैं, और जैसे ही यह होता है, यानी जैसे ही पुत्र और पुत्र के द्वारा पिता उत्पन्न होता है, वैसे ही उनका अन्तर मिट जाता है और वे फिर एक-यानी ११० पौंड-हो जाते हैं।

घट: मूल्य अब क्रिया-रत मूल्य, अथवा क्रिया-रत मुद्रा, हो जाता है, और इस रूप में वह पूँजी होता है। वह परिचलन के बाहर आता है, उसमें फिर प्रवेश करता है, अपने परिषद के भीतर अपने को सुरक्षित रखता है और अपना गुणन करता है, पहले से बड़ा हुआ आकार लेकर फिर परिचलन के बाहर आता है और फिर इसी क्रम को नये सिरे ॥ प्रारम्भ कर देता है।¹

¹ पूँजी ("portion fructifiante de la richesse accumulée... valeur permanente, multipliante" ["संचित धन का एक फलोत्पादक भाग... स्थायी रूप से स्वयं अपना गुणन करने वाला मूल्य"]) (Sismondi, "Nouveaux Principes d'Econ. Polit.", पृष्ठ १, पृ. ८८, ८९)।

मु-मु', यानी यह मुद्रा, जो मुद्रा को जन्म देनी है (money which begets money) पूँजी के पहले व्यापारकारों ने, यानी व्यापारवादियों ने, पूँजी की यही व्याख्या की है।

बेचने के लिए खरीदना, या ब्याज सही ढंग से बहा जाये, तो मंहेंगे दामों पर बेचने के लिए खरीदना, मु-मा-मु', निश्चय ही एक ऐसा रूप प्रतीत होता है, जो केवल ढंग की पूँजी की-यानी व्यापारी पूँजी की-ही विशेषता है। लेकिन घीघोरित पूँजी भी मुद्रा होती है, जो मातों में बदली जाती है और इन मातों की बिक्री के जरिये जो फिर से अधिक मुद्रा में बदल जाती है। परिचलन के क्षेत्र के बाहर, यानी खरीदने और बेचने की प्रक्रिया में, जो घटनाएं होती हैं, उनका इस गति में रूप पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। अतः यह है कि जब मुद्रा देने वाली पूँजी का संचालन होता है, तब परिचलन मु-मा-मु' में संक्षिप्त हो जाता है। उसका परिणाम बिना किसी बीच की प्रक्रिया के ही मानो "en style lapidaire" ("नवीनताओं के ढंग से") मु-मु' के रूप में, यानी उस मुद्रा के रूप में जो अपने से अधिक मुद्रा के बराबर होती है, या उस मूल्य के रूप में, जो खुद अपने से बड़ा होता है, हमारे सामने आ जाता है।

अतः परिचलन के क्षेत्र के भीतर पूँजी पहली दृष्टि में जिस तरह प्रकट होती है, मु-मा-मु' वास्तव में उसका सामान्य स्वरूप होता है।

पांचवां अध्याय

पूँजी के सामान्य सूत्र के विरोध

मुद्रा के पूँजी बन जाने पर परिचलन जो रूप धारण करता है, वह मालों, मूल्य और मुद्रा, और यहाँ तक कि स्वयं परिचलन के स्वभाव से सम्बंध रखने वाले उन तमाम नियमों का विरोध करता है, जिनका हमने अभी तक अध्ययन किया है। इस रूप और मालों के साधारण परिचलन के रूप में प्राप्त अन्तर यह है कि दोनों में वे दो परस्पर विरोधी क्रियाएँ—विक्रय और क्रय—एक दूसरे के उल्टे क्रम में सम्पन्न होती हैं। यह विमुक्त रस्मी अन्तर इन प्रक्रियाओं के स्वभाव को मानो जाहू के खोर से बदल कंटे देता है?

पर बात इतनी ही नहीं है। जो तीन व्यक्ति मिलकर व्यवसाय करते हैं, उनमें ॥ दो के लिए यह उल्टा रूप कोई अस्तित्व नहीं रखता। पूँजीपति के रूप में से 'क' से माल खरीदता हूँ और 'ख' के हाथ उनको फिर बेच देता हूँ, लेकिन मालों के साधारण मालिक के रूप में मैं उनको 'ख' के हाथ बेचता हूँ और फिर 'क' से नये माल खरीद लेता हूँ। 'क' और 'ख' को इन दो तरह के तरीकों में कोई भेद नहीं दिखाई देता। वे तो मात्र प्राहक या बिचेता ही रहते हैं। और मैं हर बार या तो मुद्रा के और या मालों के मात्र मालिक के रूप में, यानी या तो खरीदार की तरह और या बेचने वाले की तरह, उनसे मिलता हूँ। और इससे भी बड़ी बात यह है कि दोनों तरह के तरीकों में मैं 'क' का केवल खरीदार के रूप में और 'ख' का केवल बेचने वाले के रूप में सामना करता हूँ; मैं एक का सामना केवल मुद्रा के रूप में करता हूँ और दूसरे का केवल मालों के रूप में। पर मैं पूँजी या पूँजीपति के रूप में, या किसी ऐसी चीज के प्रतिनिधि के रूप में दोनों में से किसी का सामना नहीं करता, जो मुद्रा अथवा मालों से अधिक कुछ ही, या जो मुद्रा और मालों से भिन्न कोई प्रभाव डाल सकती हो। मेरे लिए 'क' से खरीदना और 'ख' के हाथ बेचना एक क्रम के भाग हैं। लेकिन इन दो कार्यों के बीच जो सम्बंध है, उसका अस्तित्व केवल मेरे ही लिये है। 'क' को इसकी कोई चिन्ता नहीं है कि 'ख' के साथ मैंने क्या सौदा किया है, न ही 'ख' को इसकी कोई परवाह है कि 'क' के साथ मैंने क्या लेन-देन किया है। और यदि मैं उनको यह समझाने लग जाऊँ कि प्रक्रियाओं के क्रम को उलटकर मैंने बहुत प्रशंसनीय काम किया है, तो वे शायद मुझसे यह कहेंगे कि जहाँ तक क्रियाओं के क्रम का सम्बंध है, मैं छलती कर रहा हूँ, क्योंकि पूरा सौदा क्रय से प्रारम्भ होने और विक्रय पर खतम होने के बजाय, उसके विपरीत, विक्रय से प्रारम्भ हुआ या और क्रय के साथ खतम हुआ है। और सचमुच मेरा पहला काम, अर्थात् क्रय, 'क' के दृष्टिकोण से विक्रय था, और मेरा दूसरा कार्य, अर्थात् विक्रय, 'ख' के दृष्टिकोण से क्रय था। इतने में संतुष्ट न होकर 'क' और 'ख' यह घोषणा करेंगे कि पूरा क्रम अनावश्यक और

भाजीगरी के सिवा और कुछ नहीं है, और आपे से 'घ' सीधे 'क' से खरीदेगा और 'घ' सीधे 'क' के हाथ बेचेगा। इस प्रकार पूरा सौदा अकेले एक कार्य में परिणत हो जायेगा, मालों के साधारण परिचलन की एक अलग-अलग, अपूरित अवस्था होगी और जो 'क' दृष्टिकोण से मात्र विक्रय और 'घ' के दृष्टिकोण से महत्व प्रय होगी। इसलिये, क्रियाओं क्रम के उलट जाने से हम मालों के साधारण परिचलन के क्षेत्र के बाहर नहीं चले जाते, बल्कि इसलिये बेहतर होगा कि हम यह देखें कि क्या इस साधारण परिचलन में कोई ऐसी चीज है जो परिचलन में प्रवेश करने वाले मूल्य को परिचलन के दौरान में ही विस्तार की सम्भावना देती है और इसके फलस्वरूप अतिरिक्त मूल्य का सृजन सम्भव बनाती है।

आइये, हम परिचलन की क्रिया के उस रूप को लें, जिसमें वह मालों के सीधे-साधे विनिमय की शक्त में सामने आती है। यह सदा उस समय होता है, जब मालों के दो भागिक एक दूसरे से खरीदते हैं और जब हिसाब साफ़ करने के दिन दोनों को बराबर-बराबर रकम एक दूसरे को देनी होती है और इस तरह हिसाब चुकता हो जाता है। इस दूरत में मुद्रा लेना-मुद्रा देना है और मालों का मूल्य उनके शर्तों के द्वारा व्यक्त करने के काम में आती है, परन्तु वह खुर, नक़दी के रूप में, उनके सामने नहीं आती है। जहाँ तक उपयोग-मूल्यों का सम्बंध है, बाहिर है कि इस तरह दोनों पक्षों को कुछ लाभ हो सकता है। दोनों ऐसी वस्तुओं को अपने से अलग कर देते हैं, जो उपयोग-मूल्यों के रूप में उनके किसी काम की नहीं हैं, और दोनों को ऐसी वस्तुएं मिल जाती हैं, जिनका वे उपयोग कर सकते हैं। तब एक और लाभ भी हो सकता है। 'क', जो कि शराब बेचता है और अनाज खरीदता है, एक निश्चित अम-काल लगाकर सम्भवतया 'ख' नामक काश्तकार की अपेक्षा अधिक शराब पैदा कर लेता है, और, दूसरी ओर, 'ख' अंगूर की खेती करने वाले 'क' की अपेक्षा उतने ही अम-काल में ज्यादा अनाज पैदा कर लेता है। इसलिये, 'क' और 'ख' को बिना विनिमय किये खुद अपना अनाज और खुद अपनी शराब पैदा करने पर जितना अनाज और शराब मिलती, उसकी अपेक्षा विनिमय के द्वारा 'क' को उतने ही विनिमय-मूल्य के बदले में ज्यादा अनाज और 'ख' को ज्यादा शराब मिल सकती है। अतएव, जहाँ तक उपयोग-मूल्य का सम्बंध है, यह कहने के लिये काफ़ी मजबूत आधार है कि "विनिमय एक ऐसा सौदा है, जिससे दोनों पक्षों को लाभ होता है।" ¹ विनिमय-मूल्य की बात दूसरी है। "एक ऐसा आदमी, जिसके पास बहुत सी शराब है और अनाज विस्तृत नहीं है, एक ऐसे आदमी के साथ सौदा करता है, जिसके पास बहुत सा अनाज है और शराब उरा भी नहीं है; उनके बीच ५० के मूल्य के अनाज का उसी मूल्य की शराब के साथ विनिमय हो जाता है। इस कार्य से दोनों पक्षों में से किसी के पास मूल्य की वृद्धि नहीं होती, क्योंकि उनमें से हरेक को इस विनिमय के द्वारा जितना मूल्य मिला है, उसके बराबर मूल्य विनिमय के पहले ही उनके पास मौजूद था।" ² परिचलन के माध्यम के रूप में मुद्रा को मालों के बीच में

¹ "L'échange est une transaction admirable dans laquelle les deux contractants gagnent — toujours (!)" ["विनिमय एक प्रशंसनीय सौदा है, जिससे सौदा करने वाले दोनों पक्षों का लाभ होता है—हमेशा (!)"] (Destutt de Tracy, "Traité de la Volonté et de ses effets", Paris, 1826, पृ० ६८)। बाद की यह रचना "Traité d'Econ. Polit." गोपेक से प्रकाशित हुई थी।

² Mercier de la Rivière, उप० पृ०, १४४।

डाल देने और विक्रय और क्रय को दो अलग-अलग कार्य बना देने से भी नतीजे में कोई तबदीली नहीं होती।^१ किसी भी माल का मूल्य उसके परिचलन में जाने के पहले दाम के रूप में व्यक्त किया जाता है; और उसके मूल्य का दाम के रूप में व्यक्त होना परिचलन का परिणाम नहीं होता, बल्कि उसको पूर्ववर्ती शर्त होता है।^२

यदि इस विषय पर झमूले ढंग से विचार किया जाये, यानी यदि विनिमय को उन परिस्थितियों से अलग करके देखा जाये, जो मालों के साधारण परिचलन के नियमों से तत्काल ही उत्पन्न नहीं होती है, तो विनिमय में (अगर हम एक उपयोग-मूल्य के स्थान पर दूसरे उपयोग-मूल्य के जाने की ओर ध्यान न दें) एक रूपांतरण के सिवा, माल के रूप में महत्व एक परिवर्तन के सिवा, और कुछ नहीं होता। माल के मालिक के हाथों में बराबर वही विनिमय-मूल्य, अर्थात् मूल्य बने सामाजिक श्रम की वही मात्रा रहती है, — पहले उसके अपने माल के रूप में, फिर उस मुद्रा के रूप में, जिसके साथ वह अपने माल का विनिमय कर डालता है, और अन्त में उस माल के रूप में, जो वह उस मुद्रा से खरीद लेता है। इस रूप-परिवर्तन का यह मतलब नहीं है कि मूल्य के परिमाण में भी परिवर्तन हो जाता है। बल्कि इस प्रक्रिया में माल के मूल्य में होने वाला परिवर्तन केवल उसके मुद्रा-रूप के परिवर्तन तक ही सीमित होता है। यह मुद्रा-रूप पहले किसी के लिए पेस किये गये माल के दाम की शकल में होता है, फिर वह मुद्रा की एक वास्तविक रकम की शकल धारित्वार करता है, जो पहले से ही दाम की शकल में अभिव्यक्त हो चुकी है, और अन्त में वह एक सम-मूल्य माल के दाम के रूप में सामने आता है। जिस प्रकार ५ पीण्ड के गोठ को गिनियों, पय-तिगियों और शिलिंगों में बरस डालने से उनके मूल्य में कोई परिवर्तन नहीं होता, उसी प्रकार इस रूप-परिवर्तन में भी, यदि अकेले इसे लिया जाये, तो मूल्य की मात्रा में कोई तबदीली नहीं होती। इसलिये, जहाँ तक मालों के परिचलन का केवल उनके मूल्यों के रूप पर ही प्रभाव पड़ता है और जहाँ तक तत्पड़बड़ पैदा करने वाले दूसरे प्रभावों से मुक्त होता है, वहाँ तक यह अनिवार्य रूप से केवल सम-मूल्यों का विनिमय ही होता है। यदि या क्रिसम का अर्थशास्त्र मूल्य के स्वभाव के बारे में बहुत कम जानकारी रखता है, पर वह भी जब कभी परिचलन की क्रिया के गुड़ रूप पर विचार करना चाहता है, तब तब यह मानकर चलता है कि पूर्ति और माँग बराबर है, जिसका मतलब यह होता है कि पूर्ति और माँग का अंतर कुछ नहीं है। इसलिये, जहाँ तक उपयोग-मूल्यों का विनिमय होता है, वहाँ तक अगर यह सम्भव है कि ग्रहक और विक्रेता दोनों का कुछ लाभ हो जाये, तो विनिमय-मूल्यों के लिए यह बात सच नहीं है। यहाँ तो बल्कि हमें यह कहना पड़ेगा कि "जहाँ समानता होती है, वहाँ लाभ नहीं हो सकता।"^३ यह सच है कि

^१ "Que l'une de ces deux valeurs soit argent, ou qu'elles soient toutes deux marchandises [usuelles, rien de plus indifférent en soi." ["इसका तनिक भी महत्व नहीं होता कि इन दो मूल्यों में एक मुद्रा है या दोनों साधारण वाणिज्य-वस्तुएं हैं।"] (Mercier de la Rivière, उप० पु०, पृ० ५४३।)

^२ Ce ne sont pas les contractants qui prononcent sur la valeur; elle est décidée avant la convention." ["सौदा करने वाले पक्ष मूल्य को निर्धारित नहीं करते; वह तो सौदा होने के पहले से ही निर्धारित होता है।"] (Le Trosne, उप० पु०, पृ० ६०६।)

^३ "Dove è egualità non è lucro." ["जहाँ समानता होती है, वहाँ लाभ नहीं हो सकता।"] (Galiani "Della Moneta", Custodi के संग्रह में Parte Moderna, ग्रंथ ४, पृ० २४४।)

मालों को उनके मूल्यों से निम्न दामों पर बेचना सम्भव हो सकता है, लेकिन इन प्रसार के विचलन को मालों के विनिमय के नियमों का व्यतिक्रमण समझा जाना चाहिए,¹ क्योंकि मालों का विनिमय अपनी सामान्य अवस्था में सम-मूल्यों का विनिमय होता है और इसलिए यह मूल्य में वृद्धि करने का तरीका नहीं हो सकता।²

अतएव, मालों के परिचलन को प्रतिरिक्त मूल्य का स्रोत बताने की सामान्य कोशिशों के पीछे *quid pro quo* (गड़बड़) का भाव, उपयोग-मूल्य और विनिमय-मूल्य को ध्यान में गड़बड़ा देने का भाव छिपा रहता है। उदाहरण के लिए, कौटिलिक ने लिखा है: "यह सब नहीं है कि मालों का विनिमय करने पर हम मूल्य के बदले में मूल्य देते हैं। इसके विपरीत, सौदा करने वाले दो पक्षों में से प्रत्येक हर सूरत में अधिक मूल्य के बदले में कम मूल्य देता है... यदि हम सबमुच समान मूल्यों का विनिमय करने लगे, तो किसी पक्ष का लाभ न होगा। परन्तु, वास्तव में, तो दोनों पक्षों को लाभ होता है, या होना चाहिए। क्यों? किसी भी चीज का मूल्य केवल हमारी आवश्यकताओं के सम्बंध में होता है। जो एक के लिए अधिक है, वह दूसरे के लिए कम होता है, और इसके विपरीत बात भी सच है... यह मानकर नहीं चलना चाहिए कि हम किसी के लिए उन चीजों को पेश करते हैं, जिनकी हमें पुरा अपने उपयोग के लिए आवश्यकता होती है... हम तो एक उपयोगहीन वस्तु देकर कोई ऐसी वस्तु पाना चाहते हैं, जिसकी हमें आवश्यकता होती है; हम तो अधिक के बदले में कम देना चाहते हैं... जब कभी विनिमय की जाने वाली प्रत्येक वस्तु मूल्य में तोने की एक समान मात्रा के बराबर होती है, तब स्वाभाविक रूप से यह समझा जाता है कि विनिमय में मूल्य के बदले में मूल्य दिया जाता है... लेकिन अपना हिसाब लगाते हुए हमें एक और बात भी ध्यान में रखनी चाहिए। तबान यह है कि क्या हम दोनों ही किसी धनावश्यक वस्तु का किसी आवश्यक वस्तु के साथ विनिमय नहीं कर रहे हैं?"³ इस संशय से स्पष्ट है कि कौटिलिक न केवल उपयोग-मूल्य को विनिमय-मूल्य के साथ गड़बड़ा देते हैं, बल्कि सबमुच बड़े बचकाने ढंग से यह मानकर चलते हैं कि एक

¹ "L'échange devient désavantageux pour l'une des parties, lorsque quelque chose étrangère vient diminuer ou exagérer le prix; alors l'égalité est blessée, mais la lésion procède de cette cause et non de l'échange." ["जब किसी चीज़ी कारण से दाम घट या बढ़ जाते हैं, तब विनिमय से किसी एक पक्ष को हानि हो सकती है; तब न्यायता का व्यतिक्रमण हो जाता है, लेकिन यह व्यतिक्रमण विनिमय का नहीं, आरोप कारण का फल होता है।"] (Le Trioste, ३२० पृ०, पृ० २०६।)

² "L'échange est de sa nature un contrat d'égalité qui se fait de valeur pour valeur égale. Il n'est donc pas un moyen de s'enrichir, puisque l'on donne autant que l'on reçoit." ["विनिमय अपने स्वभाव से ही एक ऐसा करार होता है, जो समानता के आधार पर होता है और जिसमें एक मूल्य का समान मूल्य के साथ विनिमय दिया जाता है। अतः, यह ऐसा तरीका नहीं है, जिसके ज़रिये कोई धनी बन सकता हो, क्योंकि उसे दिया दिया है, उन्नी ही देना भी पड़ जाता है।"] (Le Trioste, ३२० पृ० २०६।)

³ Comillac, "Le commerce et le Gouvernement" (1776). Daire et Minard का संस्करण, "Mélanges d'Econ. Pol." में, Paris, 1887, पृ० २१२, २१३।

ऐसे समाज में, जिसमें मालों के उत्पादन का अच्छी तरह विकास हो चुका है, प्रत्येक उत्पादक छुट अपने जीवन-निर्वाह के साधनों को पैदा करता है, और जितना उसकी आवश्यकताओं से अधिक होता है, केवल उतना ही वह परिचलन में डालता है।^१ फिर भी आधुनिक अर्थशास्त्री अक्सर कौटिलीय की दलीलों को दोहराया करते हैं,—सात तौर पर उस वक़्त, जब उनको यह सिद्ध करना होता है कि मालों का विनिमय अपने विकसित रूप में, या यों कहिये कि व्यापार में, प्रतिरिक्त मूल्य पैदा करता है। उदाहरण के लिए देखिये: “व्यापार... पैदावार में मूल्य जोड़ देता है, क्योंकि उसी पैदावार का उत्पादक के हाथ में जितना मूल्य होता है, उपभोगी के हाथ में पहुँचकर उससे अधिक मूल्य हो जाता है। इसलिए व्यापार को असल में एक उत्पादन-कार्य ही समझना चाहिए।”^२ लेकिन मालों की क्रोमत दो बार नहीं चुकायी जाती; ऐसा नहीं होता कि एक बार मालों के उपयोग-मूल्य की क्रोमत चुकायी जाय और दूसरी बार उनके मूल्य की। हालाँकि माल का उपयोग-मूल्य विक्रेता की अपेक्षा ग्राहक के ज्यादा काम में आता है, परन्तु उसका मुद्रा-रूप विक्रेता के लिए बराबर उपयोगी होता है। अर्थात् वह क्या उसे बेचने को तैयार होता? इसलिए हम यह भी कह सकते हैं कि ग्राहक, मिसल के लिए, मोर्चों को मुद्रा में बदलकर “वास्तव में एक उत्पादन-कार्य ही करता है।”

यदि समान विनिमय-मूल्य के मालों का अथवा मालों और मुद्रा का विनिमय किया जाता है, यानी यदि सम-मूल्यों का विनिमय किया जाता है, तो यह बात स्पष्ट है कि कोई भी आदमी परिचलन में जितना मूल्य डालता है, उससे अधिक मूल्य वह उसमें से नहीं निकालता। इस तरह कोई प्रतिरिक्त मूल्य पैदा नहीं होता। अपने प्रकृत रूप में मालों का परिचलन सम-मूल्यों के विनिमय की माँग करता है। लेकिन, वास्तविक व्यवहार में, प्रक्रिया का प्रकृत रूप क़ायम नहीं रहता। इसलिए आइये, अब हम धीरे-धीरे सम-मूल्यों को विनिमय का आधार मानकर चलें।

हर हालत में मालों की मण्डी में केवल मालों के मालिक ही आते-जाते हैं, और ये लोग आपस में एक दूसरे को जितना अपने प्रभाव में ला पाते हैं, वह उनके मालों के प्रभाव में सिद्धा और कुछ नहीं होता। इन मालों की भौतिक विभिन्नता विनिमय-कार्य की भौतिक प्रेरणा का काम करती है और ग्राहकों तथा विक्रेताओं को वारस्परिक ढंग में एक दूसरे पर निर्भर बना देती है क्योंकि उनमें से किसी के पास वह वस्तु नहीं होती, जिसकी उसे छुट आवश्यकता होती है,

^१ इसलिए मैं सोचने अपने मित्र कौटिलीय को ठीक ही यह जवाब देते हैं कि “Dans une ... société formée il n'y a pas de surabondant en aucun genre” (“जिस तरह की अति-बहुतायत आप मानकर चलेते हैं, वह विकसित समाज में नहीं होती”)। साथ ही वह ध्यापूर्ण ढंग से बहते हैं कि “यदि विनिमय करने वाले दोनों व्यक्तियों को समान मात्रा से उपास मिलता है और दोनों को समान मात्रा से कम देना पड़ता है, तो दोनों को समान मात्रा ही मिलती है।” कौटिलीय को धूक विनिमय-मूल्य के स्वभाव का सेश मात्र भी ज्ञान नहीं है, इसीलिए श्री प्रोफेसर विल्हेल्म रोशेर ने उनको अपने बचाने विचारों की प्रामाण्यता का जामिन बनने के लिए सबसे योग्य व्यक्ति समझा है। देखिये Roscher की रचना “Die Grundlagen der Nationalökonomie, Dritte Auflage”, 1853।

^२ S. R. Newman, “Elements of Political Economy” (एन. पी. न्यूमैन, ‘अर्थशास्त्र के तत्व’), Andover and New York, 1835, पृ. १७२।

और हरेक के पास वह वस्तु होती है, जिसकी किसी दूसरे व्यक्ति को आवश्यकता होती है। मालों के उपयोग-मूल्यों में वे जो भौतिक भेद होते हैं, उनके अलावा मालों में केवल एक ही भेद और होता है। वह है उनके शारीरिक रूप तथा उस रूप का भेद, जिसमें वे बिज्जी के फलस्वरूप बदल दिये जाते हैं, यानी वह मालों और मुद्रा का अन्तर होता है। इसलिए मालों के मालिकों में आपस में केवल एक यही भेद होता है कि उनमें से कुछ बिज्जी, या मालों के मालिक, और कुछ ग्राहक, या मुद्रा के मालिक, होते हैं।

अब मान लीजिये कि किसी अव्याख्येय विशेष सुविधा के कारण बिज्जी अपने मालों को उनके मूल्य से अधिक में बेचने में सफल हो जाता है और जिसकी कीमत १०० है, उसे वह ११० में बेच डालता है। इस सूरत में आम में आमचार की १०% की वृद्धि हो जाती है। चुनौति बिज्जी १० का प्रतिरिक्त मूल्य अपनी जेब में डाल लेता है। लेकिन बेचने के बाद वह ग्राहक बन जाता है। अब मालों का एक तीसरा मालिक बेचने वाले के रूप में उसके पास आता है, और इस रूप में उसको भी अपना माल १० प्रतिशत बढ़ाने आमों में बेचने की सुविधा प्राप्त होता है। तो हमारे मित्र ने बिज्जी के रूप में जो १० कमाये थे, उनको वह ग्राहक के रूप में फिर खो देता है।^१ कुल मिलाया यह निकलता है कि मालों के तमाम मालिक एक दूसरे को अपना माल उसके मूल्य से १०% अधिक में बेच देते हैं; बात वहीं की वहीं आ जाती है, यानी उन सब ने अपना-अपना माल सही मूल्य पर बेचा हो। आमों में ऐसी सामान्य एवं आमनाम की वृद्धि हो जाने का ठीक वही परिणाम होता है, जैसे मूल्यों को बजाय सोने के धन के धारी के धन में अभिव्यक्त किया जाने लगा हो। यानी मालों के बराबर आम आम बढ़ जायेंगे, लेकिन उनके मूल्यों के बीच जो वास्तविक सम्बंध है, वह ज्यों का त्यों रहेगा।

अब उसकी उल्टी बात मानकर धसिए कि ग्राहक की मालों को उनके मूल्य से कम में खरीदने की सुविधा प्राप्त है। इस सूरत में वह याद रखना जरूरी नहीं है कि ग्राहक भी अपनी बारी आने पर बेचने वाला बन जायेगा। वह तो ग्राहक बनने के पहले ही बिज्जी था। ग्राहक के रूप में १०% का नफ़ा कमाने के पहले ही वह बेचते समय १०% का नुकसान दे चुका है।^२ यानी बात वही रहती है, जो पहले थी।

अतएव प्रतिरिक्त मूल्य के सृजन की ओर इसलिए मुद्रा के पूँजी में बदल जाने की न तो

^१ "पैदावार के नामचार के मूल्य में वृद्धि हो जाने से... बिज्जीतारों का धन नहीं बढ़ता... क्योंकि बिज्जीतारों के रूप में उनको जो नफ़ा होता है, ठीक वही वे ग्राहकों के रूप में खर्च कर डालते हैं।" (*"The Essential Principles of the Wealth of Nations, etc."* [‘राष्ट्रों के धन के मूल सिद्धान्त, इत्यादि’], (London, 1797, पृ० ११।)

^२ "Si l'on est forcé de donner pour 181 livres une quantité de telle production qui en valait 24, lorsqu'on emploiera ce même argent à acheter, on aura également pour 18 L. ce que l'on payait 24." ["यदि हम १८ निब के बदले में किसी न किसी पैदावार की ऐसी मात्रा देने के लिए मजबूर हो जाते हैं, जिसकी कीमत २४ निब है, तो जब हम इस मुद्रा का खरीदने के लिए उपयोग करेंगे, तब हमारी बारी आयेगी और हमें १८ निब के बदले में २४ निब की कीमत की चीज मिल जायेगी।"] (*Le Trésor*, १८००, पृ० ५०, ५०-८६३।)

यह मानकर व्याख्या की जा सकती है कि मालों को उनके मूल्य से अधिक में बेचा जाता है, और न ही यह मानकर कि मालों को उनके मूल्य से कम में खरीदा जाता है।^१

कर्नल टोरेन्स की तरह अध्यासंगिक बातों को बीच में लाकर भी समस्या को किसी तरह सुगम नहीं बनाया जा सकता। कर्नल टोरेन्स ने लिखा है: "प्रभावी भाग उसे कहते हैं, जब उपभोगियों में या तो सीधी और या पेशदार बदला-बदली के द्वारा मालों के लिए उनकी उत्पादन की लागत से अधिक बड़ी पूँजी का कोई भाग... देने की शक्ति एवं इच्छा (!) हो।"^२ जहाँ तक परिचलन का सम्बंध है, उत्पादक और उपभोगी केवल विक्रेताओं और ग्राहकों के रूप में ही मिलते हैं। यह दावा करना कि उत्पादक की जो प्रतिरिक्त मूल्य मिलता है, वह इस बात से पैदा होता है कि उपभोगी मालों के लिए उनके मूल्य से अधिक दे डालते हैं, — यह तो दूसरे शब्दों में केवल यह कहने के समान है कि मालों के मालिक की विक्रेता के रूप में अधिक से अधिक महंगे दामों पर बेचने की विशेष सुविधा प्राप्त होती है। विक्रेता ने या तो खुद माल पैदा किया है और या वह उसके उत्पादक का प्रतिनिधित्व करता है, लेकिन ग्राहक ने भी तो वह माल पैदा किया है, जिसका प्रतिनिधित्व उसकी मुद्रा करती है, या वह उस माल के उत्पादक का प्रतिनिधित्व करता है। उनमें अंतर केवल यह है कि एक खरीदता है और दूसरा बेचता है। इस तथ्य के द्वारा कि मालों का मालिक उत्पादक के रूप में उनको उनके मूल्य से अधिक में बेचता है और उपभोगी के रूप में बहुत अधिक दाम चुकाता है, हम एक कदम भी आगे नहीं बढ़ते।^३

चुनावे जो लोग इस भ्रम के समर्थक हैं कि प्रतिरिक्त मूल्य दामों में नाम मात्र का बढ़ाव या जाने से या विक्रेता की प्राप्त महंगे दामों पर बेचने की विशेष सुविधा से उत्पन्न होता है, उनको अपनी बातों में संगति पैदा करने के लिए यह मानकर चलना चाहिए कि कोई ऐसा

^१ "Chaque vendeur ne peut donc parvenir à renchérir habituellement ses marchandises, qu'en se soumettant aussi à payer habituellement plus cher les marchandises des autres vendeurs; et par la même raison, chaque consommateur ne peut payer habituellement moins cher ce qu'il achète, qu'en se soumettant aussi à une diminution semblable sur le prix des choses, qu'il vend." ["इसलिए एक नियमित घटना की तरह कोई विक्रेता अपना सामान उच्चतर से ज्यादा ऊँचे दामों पर उस वक्त तक नहीं बेच सकता, जब तक कि वह अपनी बायीं आने पर नियमित घटना की तरह दूसरे विक्रेताओं के सामान के लिए उच्चतर से ज्यादा ऊँचे दाम देने को तैयार न हो; और इसी कारण, कोई उपभोगी, वह जो कुछ खरीदता है, उसके लिए एक नियमित घटना की तरह उच्चतर से ज्यादा नीचे दाम उस वक्त तक नहीं दे सकता, जब तक कि वह खुद जो कुछ बेचता है, उसके लिए उतने ही कम दाम लेने के लिए न राठी हो।"] (Mercier de la Rivière, उप० पृ०, पृ० ५५५।)

^२ R. Torrens, "An Essay on the Production of Wealth" [मार० टोरेन्स, 'घन के उत्पादन पर एक निबंध'], (London, 1821, पृ० ३४६।)

^३ "यह विचार निश्चय ही बहुत बेतुका है कि मुनाफ़ा उपभोगियों से मिलता है। ये उपभोगी हैं कौन?" (G. Ramsay, "An Essay on the Distribution of Wealth" [जी० रैमसे, 'घन के वितरण के विषय में एक निबंध'], Edinburgh, 1836, पृ० १८३।)

वर्ग भी होता है, जो केवल खरीदता है और बेचता नहीं, यानी जो केवल उपभोग करता है और पैदा नहीं करता। अभी तक हम जिस दृष्टिकोण को अपनाये हुए हैं, उसके अनुसार, यानी साधारण परिचलन के दृष्टिकोण से, ऐसे किसी वर्ग को उपस्थिति की व्याख्या नहीं की जा सकती। किन्तु एक क्षण के लिए अभी से मान लीजिये कि कोई ऐसा वर्ग है। यह वर्ग जिस मुद्रा से लगातार खरीदारियाँ कर रहा है, वह मुद्रा लगातार उसकी जेबों में छाती रहनी चाहिए, और यह मुद्रा बिना किसी विनिमय के, मुफ्त में, चाहे किसी कानूनी अधिकार के प्रताप से और चाहे लाठी के जोर से, खुद भालों के भालिकों की जेबों से निकलनी चाहिए। ऐसे किसी वर्ग के हाथों मूल्य से अधिक दामों में माल बेचना महब उस मुद्रा का एक भ्रम वापिस ले लेना है, जो पहले ही उसे दे दी गयी थी।¹ उदाहरण के लिए, एशिया-माइनर के शहर प्राचीन रोम की वार्षिक खिराज के रूप में मुद्रा दिया करते थे। और इस मुद्रा से रोम इन शहरों से विभिन्न प्रकार के माल खरीदा करता था, और बहुत सहेने दामों में खरीदा करता था। एशिया-माइनर के वासी व्यापार में रोमनों को धोखा देते थे, और इस तरह वे खिराज के रूप में जो कुछ देते थे, उसका एक भाग व्यापार द्वारा अपने विजेताओं से वापिस ले लेते थे। फिर भी, इस सब के बावजूद, असल में पराजित लोग ही धोखा खाते थे। इस सब के बाद भी उनके माल के दाम खुद उनकी अपनी मुद्रा से चुकाये जाते थे। यह न तो पनी बनने का तरीका है और न प्रतिरिक्त मूल्य पैदा करने का।

इसलिए हमको विनिमय की सीमाओं के भीतर ही रहना चाहिए, जहाँ पर विक्रेता ग्राहक भी होते हैं और ग्राहक विक्रेता भी। सम्भव है कि हमारी कठिनाई इस बात से पैदा हुई हो कि हम अपने नाटक के पात्रों के साथ व्यक्तियों के बजाय मूर्तिमान वार्षिक परिकल्पनाओं जैसा व्यवहार कर रहे हैं।

यह मुमकिन है कि 'क' इतना होशियार हो कि वह 'ख' या 'ग' से ब्यादा दाम बसूल कर ले और 'ख' या 'ग' उसका बदला न ले पायें। मान लीजिये कि 'क' 'ख' को ४० पौण्ड की शराब बेच देता है और उसके बदले में 'ख' से ५० पौण्ड के मूल्य का घनाज ले लेता है। इस तरह 'क' अपने ४० पौण्ड की ५० पौण्ड में बदल डालता है, कम मुद्रा में ब्यादा मुद्रा कमा लेता है और इस तरह अपने मालों को पूँजी में बदल लेता है। आइये, इस घटना की थोड़ी और गहराई में जाकर विचार करें। विनिमय के पहले 'क' के पास ४० पौण्ड की क्रीमत की शराब थी और 'ख' के पास ५० पौण्ड की क्रीमत का घनाज था, यानी दोनों के पास कुल मूल्य ९० पौण्ड के बराबर था। विनिमय के बाद भी यह कुल मूल्य वही

¹ "जब किसी आदमी को माँग की आवश्यकता होती है, तब क्या मि० माल्थुस उसे यह सलाह देते हैं कि किसी और आदमी को थोड़ा पैसा दे दो, ताकि वह तुम्हारा सामान खरीद ले?"—यह सवाल रिकार्डों का एक कुछ शिष्य माल्थुस से करता है, जिनेने अपने शिष्य पादरी फाल्मस की तरह धर्मतन्त्र के क्षेत्र में विमृद्ध ग्राहकों या विमृद्ध उपभोगियों के इस वर्ग के महत्व का गुण-गान किया है। (देखिये "An Inquiry into those Principles Respecting the Nature of Demand and the Necessity of Consumption, lately advocated by Mr. Malthus etc." ['माँग के स्वभाव तथा उपभोग की आवश्यकता के विषय में उन सिद्धान्तों की समीक्षा, जिनका हाल में मि० माल्थुस ने प्रतिपादन किया है, इत्यादि'], London, 1821, पृ० २२।)

६० पौण्ड का रहता है। परिचलन में भाग लेने वाले मूल्य में तनिक भी वृद्धि नहीं होती, 'क' और 'ख' के बीच केवल उसका वितरण पहले से कुछ भिन्न हो जाता है। जो 'ख' के लिए मूल्य की हानि है, वह 'क' के लिए अतिरिक्त मूल्य है। जो एक के लिए "ऋण" है, वह दूसरे के लिए "धन" है। यदि 'क' बिना विनिमय की रस्म पूरी किये सीधे-सीधे 'घ' के १० पौण्ड चुरा लेता, तो भी यही परिवर्तन होता। जिस प्रकार कोई यहूदी रानी ऐन के जमाने की क्रादिंग को एक गिन्नी में बेचकर देश में मौजूद बहुमूल्य धातुओं की मात्रा में कोई तबदीली नहीं ला सकता, उसी प्रकार परिचलन में भाग लेने वाले मूल्यों के वितरण में परिवर्तन करके उनके जोड़ में कोई वृद्धि नहीं की जा सकती। किसी भी देश में पूरे का पूरा पूँजीपति-वर्ग छुट्ट घपने की धोखा देकर अधिक धनो नहीं बन सकता।^१

हम चाहे जितना छटपटावें, चाहे जैसा भी तोड़ें-मरोड़ें, यह सत्य नहीं बदलता। यदि सम-मूल्यों का विनिमय होता है, तो अतिरिक्त मूल्य नहीं पैदा होता, और यदि अंतर-सम-मूल्यों का विनिमय होता है, तो तब भी अतिरिक्त मूल्य नहीं पैदा होता।^२ परिचलन से, या मालों के विनिमय से, मूल्य नहीं पैदा होता।^३

^१ हेस्तुत दे जैसी इंडस्ट्रीयूट का सदस्य था, मगर फिर भी, या शायद इसीलिए, उसका मत उल्टा था। वह कहता है कि औद्योगिक पूँजीपति इसलिए मुनाफ़ा कमाते हैं कि "वे सब सागत से ज्यादा में अपना माल बेचते हैं। और किसको बेचते हैं? शुरू में वे एक दूसरे को बेचते हैं।" (उप० पु०, पृ० २३६।)

^२ "L'échange qui se fait de deux valeurs égales n'augmente ni ne diminue la masse des valeurs substantielles dans la société. L'échange de deux valeurs inégales ... ne change rien non plus à la somme des valeurs sociales, bien qu'il ajoute à la fortune de l'un ce qu'il ôte de la fortune de l'autre." ["जब दो समान मूल्यों का विनिमय होता है, तब समाज में पाये जाने वाले कुल मूल्यों की राशि में विनिमय से न तो कोई वृद्धि होती है और न कोई कमी। न ही जब असमान मूल्यों का विनिमय होता है... तब विनिमय से सामाजिक मूल्यों के कुल जोड़ में कोई तबदीली आती है, हालाँकि उससे एक पक्ष के धन में उतना जुड़ जाता है, जितना वह पक्ष दूसरे पक्ष के धन से ले लेता है।"] (J. B. Say, उप० पु०, पृं २, पृ० ४४३, ४४४।) से वे यह वक्तव्य शब्दशः फ़िजिओक्रेट्स से उधार लिया है, और उनको इसकी तनिक भी चिन्ता नहीं है कि इस वक्तव्य का क्या परिणाम होगा। यह निम्नलिखित उदाहरण से स्पष्ट हो जायेगा कि श्रीमान से वे फ़िजिओक्रेट्स की रचनाओं का, जिनको उनके जमाने में लोग लगभग बिल्कुल भूल गये थे, किस प्रकार छुट्ट घपना "मूल्य" बढ़ाने के लिए उपयोग किया है। से की सबसे प्रसिद्ध उक्ति यह है: "On n'achète des produits qu'avec des produits" ["हम केवल पैदावार से पैदावार खरीदते हैं"] (उप० पु०, पृं २, पृ० ४४१।) यह उक्ति मूल फ़िजिओक्रेटिक रचना में इस रूप में मिलती है: "Les productions ne se paient qu'avec des productions" ["पैदावार के दाम केवल पैदावार में ही चुकाये जाते हैं"] (Le Trosne, उप० पु०, पृ० ८६६।)

^३ "विनिमय पैदावार को तनिक भी मूल्य नहीं प्रदान करता।" (F. Wayland "The Elements of Political Economy" [एफ० वेयलैंड, 'अर्थशास्त्र के तत्व'], Boston, 1843, पृ० १६६।)

तो धन यह बात साफ़ हो जाती है कि हमने पूंजी के सामाजिक रूप का विक्षेपण करते समय, यानी उस रूप का विक्षेपण करते समय, जिसके अन्तर्गत पूंजी प्राथमिक समाज के प्राथमिक संगठन को निर्धारित करती है, उसके सबसे अधिक प्रचलित और मानो दक्षिणामूर्ति रूपों—सौदागरों की पूंजी और साहूकारों की पूंजी—की ओर किस कारण सेतनिक भी ध्यान नहीं दिया।

परिपथ मु-मा-मु', यानी महंगा बेचने के लिए खरीदना, सबसे अधिक स्पष्ट रूप में सच्ची सौदागरी पूंजी में दिखाई देता है। लेकिन यह पूरी गति परिचलन के क्षेत्र के मोतार ही होती है। किन्तु मुद्रा के पूंजी में बदलने को, या प्रतिरिक्त भूत के निर्माण को, जूँक अकेले परिचलन का परिणाम नहीं समझा जा सकता, इसलिए ऐसा लग सकता है कि जब तक सम-मूल्यों का विनिमय होता है, तब तक सौदागरों की पूंजी एक असंभव चीज़ रहती है,¹ और इसलिए उसकी उत्पत्ति केवल इसी बात से हो सकती है कि सौदागर बिच्छेला उत्पादकों और ग्राहक उत्पादकों के बीच में मुक्तजोरों की तरह टांग भड़ाकर दोनों के कान काट देता है। फ्रैंकलिन ने इसी अर्थ में कहा है कि "मुद्रा डकंती है और व्यापार धाम तौर पर मोसेबाबी है।"² यदि सौदागरों की मुद्रा के पूंजी में बदल जाने की उत्पादकों के धोखा खा जाने के सिवा किसी और ढंग से व्याख्या करनी हो, तो उसके लिए बीच के अनेक क्रदमों का एक सन्धा कम आवश्यक होगा, जिसका इस समय, जब कि हम केवल मालों का साधारण परिचलन मानकर चल रहे हैं, सर्वथा अभाव है।

सौदागरों की पूंजी के बारे में हमने जो कुछ कहा है, वह साहूकारों की पूंजी पर और भी अधिक लागू होता है। सौदागरों की पूंजी में दो छोर होते हैं: वह मुद्रा, जो मंडी में डाली जाती है, और वह बड़ी हुई मुद्रा, जो मंडी से निकाल ली जाती है। सौदागरों की पूंजी में ये दो छोर कम से कम एक खरीद और एक बिक्री के द्वारा—या, दूसरे शब्दों में, परिचलन की गति के द्वारा—सम्बंधित होते हैं। परन्तु साहूकारों की पूंजी में रूप मु-मा-मु' बिना किसी मध्य बिन्दु के दो छोरों में, अर्थात् मु-मु' में परिणत हो जाता है, यानी मुद्रा का उससे अधिक मुद्रा के साथ विनिमय होता है। यह रूप मुद्रा के स्वभाव से मेल नहीं खाता, और इसलिए मानों के परिचलन के दृष्टिकोण में वह बिल्कुल समझ में नहीं आता। मरस्तु ने इसीलिए कहा है कि "केमाटिस्टिक धूँक एक दोहरा बितान है, जिसका एक भाग व्यापार में शामिल है और दूसरा अर्थतन्त्र में, और उसका दूसरा भाग धूँक आवश्यक तथा प्रशंसनीय है, जब कि परिचलन पर आधारित होने के कारण पहले भाग को सही तौर पर

¹ "अपरिवर्तनीय सम-मूल्यों के राज में व्यापार करना असंभव होगा।" (G. Opyke, "A Treatise on Polit. Economy" [जी० ओपडाइक, 'अर्थशास्त्र पर एक ग्रंथ'], New York, 1851, पृ० ६६-६६।) "वास्तविक मूल्य और विनिमय-मूल्य का भेद इस तथ्य पर आधारित होता है कि किसी भी वस्तु का मूल्य, व्यापार में उसके बदले में जो तथाकथित सम-मूल्य मिलता है, उससे भिन्न होता है, यानी यह सम-मूल्य घसल में सम-मूल्य नहीं होता।" (F. Engels, उप० पु०, पृ० १६।)

² Benjamin Franklin, "Works" [बेंजामिन फ्रैंकलिन, 'रचनाएं'], Sparks का संस्करण, "Positions to be examined concerning national Wealth" ['राष्ट्रीय धन के विषय में विचार करने पर विचार करना है'], पृ० ३७६।

निन्दा की जाती है (क्योंकि वह प्रकृति पर नहीं, बल्कि एक दूसरे को धोखा देने पर आधारित है), इसलिए यह सर्वथा उचित है कि सुदखोर से घृणा की जाती है, क्योंकि उसका नज़ाबत मुद्रा से उत्पन्न होता है और उसकी मुद्रा उस काम में नहीं लायी जाती, जिस काम के लिए मुद्रा का आविष्कार हुआ था। कारण कि मुद्रा का जन्म मालों का विनिमय कराने के लिए हुआ था, लेकिन सुद मुद्रा में से और अधिक मुद्रा बना डालता है। इसी से उसका यह नाम पड़ा है ("xoxos" का अर्थ है "सुद" और "पैदा की हुई चीज़")। कारण कि जो उत्पन्न होते हैं, वे अपने उत्पन्न करने वालों के समान होते हैं। लेकिन सुद मुद्रा से पैदा होने वाली मुद्रा होता है, और इसलिए जीविका कमाने के जितने ढंग हैं, उनमें यह ढंग प्रकृति के सबसे अधिक विपरीत है।"¹

अपनी धोज के दौरान मैं हम पायेंगे कि सौदागरों की पूंजी और सुद देने वाली पूंजी, दोनों ही व्युत्पन्नित रूप हैं, और साथ ही यह बात भी स्पष्ट हो जायेगी कि इतिहास में ये दो रूप पूंजी के प्राथमिक एवं प्रामाणिक रूप के पहले क्यों प्रकट होते हैं।

हम यह स्पष्ट कर चुके हैं कि प्रतिरिक्त मूल्य परिचलन द्वारा पैदा नहीं किया जा सकता और इसलिए उसके निर्माण के समय कोई ऐसी बात पृष्ठभूमि में होनी चाहिए, जो खुद परिचलन में दिखाई न देती हो।² तो क्या प्रतिरिक्त मूल्य परिचलन के सिवा और कहीं पर पैदा हो सकता है? मालों के मालिकों के सम्बंध जहां तक उनके मालों के द्वारा निर्धारित होते हैं, वहां तक उनके समस्त पारस्परिक सम्बंधों का कुल जोड़ ही तो परिचलन कहलाता है। और परिचलन के सिवा तो माल के मालिक का केवल अपने माल से ही सम्बंध होता है। जहां तक मूल्य का तात्त्विक है, यह सम्बंध केवल इसने तक ही सीमित होता है कि माल में उसके अम की एक मात्रा निहित होती है, जो कि एक निश्चित सामाजिक, मापदण्ड से मापी जाती है। यह मात्रा माल के मूल्य द्वारा व्यक्त होती है, और चूंकि मूल्य का परिमाण लेखा-मुद्रा के रूप में अभिव्यक्त किया जाता है, इसलिए यह मात्रा दाम के द्वारा भी व्यक्त होती है, जो हम माने लेते हैं कि यहाँ १० पीण्ड है। लेकिन ऐसा नहीं होता कि माल का मूल्य और उस मूल्य का प्रतिरिक्त भाग भी उसके अम का प्रतिनिधित्व करें। यानी उसके अम का प्रतिनिधित्व वह दाम नहीं करता, जो १० और साथ ही ११ का भी दाम होता है। या मैं कहिये कि उसके अम का प्रतिनिधित्व कोई ऐसा मूल्य नहीं करता, जो स्वयं अपने से बड़ा होता है। माल का मालिक अम करके मूल्य पैदा कर सकता है, पर वह स्वतः बढ़ने वाला मूल्य पैदा नहीं कर सकता। वह नया अम करके और इस प्रकार उसके हाथ में पहले से जो मूल्य है, उसमें नया मूल्य जोड़कर, जैसे, मिताल के लिए, चमड़े की जूतों में बदलकर, अपने माल का मूल्य बढ़ा सकता है। उसी सामग्री का धब पहले से अधिक मूल्य हो जाता है, क्योंकि अब उसमें पहले से ज्यादा अम छुं किया गया है। इसलिए जूतों का मूल्य चमड़े से अधिक होता है, लेकिन चमड़े का मूल्य वही रहता है, जो पहले था। वह खुद अपना विस्तार नहीं कर सका है। जूते बनाये जाने के दौरान में चमड़ा खुद अपने में कोई प्रतिरिक्त मूल्य

¹ Aristotel. उप० पु०, अध्याय १०।

² "मण्डी की साधारण व्यवस्था में मुनाफा विनिमय के द्वारा नहीं बनाया जाता। यदि मुनाफा विनिमय के पहले से मौजूद न होता, तो वह उस सौदे के बाद भी नहीं हो सकता था।" (Ramsay, उप० पु०, पृ० १८४।)

नहीं जोड़ पाया है। इसलिए मालों का कोई उत्पादक मालों के अन्य मालिकों के सम्पर्क में आये बिना ही परिचलन के क्षेत्र के बाहर मूल्य का विस्तार कर ले और उसके फलस्वरूप मुद्रा को या मालों को पूँजी में बदलने में कामयाब हो जाये, यह असम्भव है।

अतः पूँजी का परिचलन के द्वारा उत्पन्न होना असम्भव है और उसका परिचलन से अलग जन्म लेना भी उतना ही असम्भव है। पूँजी का जन्म परिचलन के भीतर होते हुए भी उसके भीतर नहीं होना चाहिए।

इस तरह हम एक बोहरे नतीजे पर पहुँच गये हैं।

हमें मालों के विनिमय का नियमन करने वाले नियमों के आधार पर मुद्रा के पूँजी में बदलने की इस तरह व्याख्या करनी है कि हमारा प्रस्थान-बिंदु सम-मूल्यों का विनिमय हो। हमारे मिश्र धीयुत धन्नासेठ को, जो अभी बीज-रूप में ही पूँजीपति है, चाहिए कि अपने मालों को उनके मूल्य पर खरीदें, उनको उनके मूल्य पर ही बेचें और फिर भी परिचलन के प्रारम्भ में उन्होंने जितना मूल्य उसमें डाला था, क्रिया के अन्त में उससे अधिक मूल्य परिचलन से बाहर निकाल ले जायें। धीयुत धन्नासेठ का परिचलन के क्षेत्र में और परिचलन के बाहर भी पूर्ण विकसित पूँजीपति के रूप में विकास होना चाहिए। समस्या को हमें इन परिस्थितियों में हल करना है। *Hic Rhodus, hic saltus* (यह रोडस है, यहीं कूद पड़ो !)

¹ इसके पहले हम जितनी खोज कर चुके हैं, उससे पाठक ने यह समझ लिया होगा कि हमारे इस कथन का अर्थ केवल यह है कि किसी माल का दाम और मूल्य एक होने पर भी पूँजी का निर्माण सम्भव होना चाहिए, क्योंकि हम यह नहीं कह सकते कि पूँजी का निर्माण दाम और मूल्य में कोई अन्तर होने के फलस्वरूप होना है। यदि दाम सधमधन मूल्यों से भिन्न हैं, तो हमें सबसे पहले दामों को मूल्यों में परिणत करना चाहिए। हमारे हाथों में, हमें इस अन्तर को आकस्मिक मानकर चलना पड़ेगा, ताकि हम घटना पर उसके विमूढ़ रूप में विचार कर सकें और ऐसी विम्वकारक परिस्थितियाँ, जिनका हम क्रिया से कोई सम्बन्ध नहीं है, हमारे विचारों में कोई बाधा न डाल सकें। इसके अलावा हम यह भी जानते हैं कि दामों को मूल्यों में परिणत करना कोई वैज्ञानिक क्रिया मात्र नहीं है। दामों में लगातार आनेवाले उतार-चढ़ाव, उनका बढ़ना और घटना, एक हमारे का असर रद्द कर देते हैं और एक औसत दाम में परिणत हो जाते हैं, जो उनका छिपा हुआ नियामक होता है। ऐसे हर अवस्था में, जिसमें कुछ समय लगता है, यह औसत दाम सीढ़ावर या बारम्बारानेदार के पर-प्रदर्शक सारे का काम करता है। सीढ़ावर अथवा बारम्बारानेदार जानता है कि जब काफ़ी लम्बे समय का संचालन होता है, तब मात्र न तो औसत से उवादा दामों पर और न कम दामों पर बिजने हैं, बल्कि वे अपने औसत दामों पर ही बिजने हैं। इसलिए यदि वह इन मानने के बारे में कोई भी सोचना है, तो वह पूँजी के निर्माण की समस्या को हम तरह देन होता : यह मान लेने के बाद कि दामों का नियमन औसत दाम के द्वारा—यानी अलग में मालों के मूल्य के द्वारा—होता है, हम पूँजी की उत्पत्ति का क्या कारण बना सकते हैं? "अलग में" हमारी का प्रयोग मैंने इसलिए किया है कि, ऐकम गिनक, रिहाई और अन्य लोगों के विचार के परिणत, औसत दाम दामों के मूल्यों से नीचे गन नहीं जाते।

छठा अध्याय

धन-शक्ति का क्रय और विक्रय

जिस मुद्रा को पूँजी में बदला जाता है, उसके मूल्य में जो परिवर्तन होता है, वह कुछ मुद्रा में ही नहीं हो सकता, क्योंकि खरीद और भुगतान के साधन का काम करते समय मुद्रा जिस भास को खरीदती है या जिस भास का भुगतान करती है, उसके दाम को मूर्त रूप देने के सिवा और कुछ नहीं करती, और नकदी को दफ्तल में मुद्रा समझा हुआ मूल्य होती है, जो कभी नहीं बदलता।¹ न ही यह परिवर्तन परिचलन की दूसरी क्रिया में—यानी भास के फिर से बँचे जाने के दौरान में—हो सकता है, क्योंकि वह क्रिया इससे अधिक कुछ नहीं करती कि वस्तु को उसके दायीरगिक रूप से पुनः उसके मुद्रा-रूप में बदल देती है। इसलिए, यह परिवर्तन पहली क्रिया मु-भा के द्वारा खरीदे गये भास में होना चाहिए, मगर वह उसके मूल्य में नहीं हो सकता, क्योंकि विनिमय सम-मूल्यों का होता है और भास के दाम का भुगतान उसके पूरे मूल्य के अनुसार होता है। अतएव, हमें मजबूर होकर इस मतीजे पर पहुँचना पड़ता है कि यह परिवर्तन स्वयं भास के उपयोग-मूल्य से, यानी उसके उपभोग से, उत्पन्न होता है। किसी भास के उपभोग से मूल्य निकालने के लिए जरूरी है कि हमारे मित्र, शीघ्रतः घनासेठ इतने भाग्यवान हों कि उनको परिचलन के क्षेत्र के भीतर ही, यानी बण्डी में ही, एक ऐसा भास मिल जाये, जिसके उपयोग-मूल्य में मूल्य पैदा करने का विशेष गुण हो और इसलिए खुद ही जिसका वास्तविक उपभोग धन को साकार रूप देता और, इस तरह, मूल्य का सृजन करता हो। मुद्रा के मातृक की सचमुच बण्डी में धन करने की सामर्थ्य—अथवा धन-शक्ति—के रूप में एक ऐसा विशेष भास मिल जाता है।

धन-शक्ति—अथवा धन करने की सामर्थ्य—से हमारा अभिप्राय मनुष्य में पायी जाने वाली उन मानसिक तथा शारीरिक क्षमताओं के समूह से है, जिनका वह वित्त भी प्रसार का उपयोग-मूल्य पैदा करने के समय प्रयोग करता है।

लेकिन इसलिए कि हमारा मुद्रा-मातृक भास ॥ रूप में किसी के लिए पैदा की गयी धन-शक्ति प्राप्त कर लये, कुछ दातों का पूरा होना जरूरी है। खुद भातों ॥ विनिमय के स्वभाव के कारणवश जो सम्बंध उत्पन्न हो जाते हैं, विनिमय के साथ उनके सिवा निर्भरता के और कोई सम्बंध जुड़े हुए नहीं होते। इस अभिप्राय के अनुसार, धन-शक्ति वेसल उसी समय और जहाँ तक भास के रूप में बण्डी में का लक्ष्यी है, जब और जहाँ तक वह व्यक्ति,

¹ "मुद्रा के रूप में ... पूँजी से कोई मुद्रा उत्पन्न नहीं होता" (Ricardo, "Principles of Political Economy" [रिचार्डो, 'धन-शास्त्र के सिद्धांत'], पृ. २९३)।

जिसको वह अम-शक्ति है, उसे माल के रूप में बित्री के लिए पेश करे या बेच डाले। उसके ऐसा करने के लिए जरूरी है कि यह अम-शक्ति स्वयं उसके अधीन हो और अम करने की अपनी सामर्थ्य का, यानी खुद अपने शरीर का, वह पूर्ण स्वामी हो।^१ यह व्यक्ति और मुद्रा का मालिक मण्डी में मिलते हैं और एक दूसरे के साथ समानता के आधार पर व्यवहार करते हैं। बस अन्तर केवल इतना होता है कि एक ग्राहक होता है और दूसरा विक्रेता। इसलिये, कानून की नजरों में दोनों बराबर होते हैं। इसलिये कि यह सम्बंध कायम रहे, यह जरूरी है कि अम-शक्ति का मालिक उसे केवल एक निश्चित काल के ही लिए बेचे, क्योंकि यदि वह उसे एक बार हमेशा के लिए बेच डालेगा, तो वह असल में अपने आप को बेच देगा और स्वतंत्र मनुष्य से गुलाम बन जायेगा और माल का मालिक न रहकर खुद माल बन जायेगा। अपनी अम-शक्ति को उसे तब अपनी सम्पत्ति, स्वयं अपना माल समझना चाहिए; और वह वह केवल उसी समय समझ सकता है, जब वह अपनी अम-शक्ति को सत्वायी तौर पर और एक निश्चित काल के लिए ही ग्राहक को सौंपे। केवल इसी तरह वह अपनी अम-शक्ति पर अपने स्वामित्व के अधिकार से वंचित होने से बच सकता है।^२

यदि मुद्रा के मालिक को मण्डी में अम-शक्ति को माल के रूप में पाना है, तो उसी

^१ प्राचीन काल के रीति-रिवाजों और संस्थाओं के विश्वकोषों में हमें इस तरह की बकवास मिलती है कि प्राचीन काल में पूंजी का पूरा विकास हो चुका था और "बस स्वतंत्र मजदूर और उधार की व्यवस्था का अभाव था"। इस दृष्टि से मौरमसेन ने भी अपने 'रोन के इतिहास' में एक के बाद एक भद्दी भूल की है।

^२ इसीलिए अनेक देशों में कानून बनाकर अम के इकरारनामों के लिए एक अधिकृत अवधि की सीमा निश्चित कर दी गयी है। जहां कहीं भी स्वतंत्र अम का नियम है, वहां इन तरह के करारों को ख़तम करने की पद्धति का नियमन कानूनों के द्वारा होता है। कुछ राज्यों में, विशेषकर मेक्सिको में (अमरीकी गृह-युद्ध के पहले उन प्रदेशों में भी, जो मेक्सिको से ले लिए गये थे, और सब पूछिये, तो कूजा की क्रान्ति के समय तक डैन्यूव नदी के तालों में भी), पियोनेज (peonage) के रूप में छिपी हुई गुलामी कायम है। पैदागी किये जाने वाले रूपों का अम के रूप में मुग्तान करना पड़ता है। यह ऋण पीड़ी दर पीड़ी बढ़ता जाता है, और इस तरह न केवल मजदूर व्यक्तिगत रूप में, बल्कि उसका परिवार भी व्यवहार में (de facto) दूसरे व्यक्तियों और दूसरे परिवारों की सम्पत्ति बन जाता है। ज़ारब ने पियोनेज की यह प्रथा समाप्त कर दी थी। तत्पश्चात् सम्राट् मैक्सिमिलियन ने एक क़रमान जारी करके उसे फिर से बहाल कर दिया। वाशिंग्टन में प्रतिनिधि-सभा की बैठक में इन क़रमान की ठीक ही सज़ा शब्दों में निन्दा की गयी थी और कहा गया था कि यह मेक्सिको में फिर से गुलामी की प्रथा कायम करने का क़रमान है। हेगेल ने लिखा है: "मैं अपनी विशिष्ट शारीरिक एवं मानसिक योग्यताओं और समताओं का उपयोग करने का अधिकार एक निश्चित काल के लिए किसी और को सौंप सकता हूँ, क्योंकि इस प्रतिबंध के फलस्वरूप वे योग्यताएं और क्षमताएं मेरे सम्पूर्ण व्यक्तित्व से अलग हो जाती हैं। लेकिन यदि मैं अपना सारा अम-काल और अपना पूरा काम दूसरे को सौंप दूँ, तो मैं खुद सार-तत्त्व को, इनके शब्दों में, अपनी सामान्य सक्रियता और वास्तविकता को, अपने व्यक्तित्व को, दूसरे की संपत्ति बना दूंगा।" (Hegel, "Philosophie des Rechts", Berlin, 1810. पृ० १०४, § १०१)

दूसरी आवश्यक बात यह है कि मजदूर अपने श्रम से बनाये गये मालों को बेचने की स्थिति में न हो, बल्कि इसके बजाय वह खुद उस श्रम-शक्ति को ही माल के रूप में बिक्री के वास्ते पेश करने के लिए मजबूर हो, जो केवल उसके सजीव व्यक्तित्व में ही निवास करती है।

यदि कोई श्रमजीवी अपनी श्रम-शक्ति के अलावा कोई और माल बेचना चाहता है, तो जाहिर है कि उसके पास उत्पादन के साधन होने चाहिए, जैसे कि कच्चा माल, औजार वगैरह। बिना धमड़े के जूते नहीं बनाये जा सकते। इसके अलावा, उसे जीवन-निर्वाह के साधनों की भी जरूरत होती है। माली पैदावार के सहारे, या ऐसे उपयोग-मूल्यों के सहारे, जो अभी पूरी तरह तैयार नहीं हुए हैं, कोई बिगड़ा नहीं रह सकता, — यहाँ तक कि "भविष्य में महानता का दावा करने वाला संगीतकार" भी उनके सहारे जीवित नहीं रह सकता; और जबसे मनुष्य संसार के रंगमंच पर उतरा है, वह उस पहले क्षण से ही उत्पादन करने के पहले और उत्पादन करने के दौरान में सदा उपनोमी रहा है, और आगे भी रहेगा। एक ऐसे समाज में, जहाँ पैदावार की सभी चीजें मालों का रूप धारण कर लेती हैं, उत्पादन के बाद मालों का बिकना जरूरी होता है; केवल बिक जाने के बाद ही वे अपने उत्पादक की आवश्यकताओं को पूरा करने में सहायक हो सकते हैं। उनके उत्पादन के लिए जो समय आवश्यक होता है, उसमें वह समय भी जोड़ दिया जाता है, जो उनकी बिक्री के वास्ते जरूरी होता है।

अतः इसलिए कि मुद्रा का मालिक अपनी मुद्रा को पूँजी में बदल सके, यह जरूरी है कि मंडी में उसकी स्वतंत्र मजदूर से मुलाकात हो। और इस मजदूर को दो भागों में स्वतंत्र होना चाहिए — एक तो इस भाग में कि स्वतंत्र मनुष्य के रूप में वह अपनी श्रम-शक्ति को खुद अपने माल के रूप में बेच सकता हो, और, दूसरे, इस भाग में कि उसके पास बेचने के लिए और कोई माल न हो, अर्थात् अपनी श्रम-शक्ति को मुक्त रूप देने के लिए उसे जिन चीजों की जरूरत होती है, उनका उसके पास पूर्ण प्रभाव हो।

मुद्रा के मालिक को इस सवाल में कोई दिलचस्पी नहीं है कि मण्डी में उसकी इस स्वतंत्र मजदूर से क्यों मुलाकात हो जाती है। वह तो श्रम की मण्डी को मालों की आम मण्डी की ही एक शाखा समझता है। फिलहाल हमें भी इस सवाल में कोई विशेष दिलचस्पी नहीं है। मुद्रा का मालिक व्यवहार में इस तथ्य से चिपका हुआ है, हमने सैद्धांतिक ढंग से उसे स्वीकार कर लिया है। किन्तु एक बात स्पष्ट है, — वह यह कि प्रकृति ने एक तरफ़ मुद्रा या मालों के मालिकों को और दूसरी ओर ऐसे लोगों को, जिनके पास अपनी श्रम-शक्ति के सिवा और कुछ भी नहीं है, इन दो तरह के लोगों को पैदा नहीं किया है। इस सम्बंध का कोई प्राकृतिक आधार नहीं है, और न उसका कोई ऐसा सामाजिक आधार ही है, जो सभी ऐतिहासिक कालों में समान रूप से पाया जाता हो। स्पष्ट ही, यह भूतकाल के ऐतिहासिक विकास का परिणाम है, बहुत सी आर्थिक क्रान्तियों का फल है और सामाजिक उत्पादन के पुराने रूपों के एक पूरे चक्र के विनाश का नतीजा है।

इसी प्रकार, उन आर्थिक परिस्थितियों पर भी इतिहास की छाप पड़ी हुई है, जिनपर हम पीछे विचार कर चुके हैं। किसी पैदावार के माल बनने के लिए जरूरी है कि कुछ निश्चित ढंग की ऐतिहासिक परिस्थितियाँ मौजूद हों। उसके लिए आवश्यक है कि पैदावार खुद उत्पादक के जीवन-निर्वाह के साधन के रूप में न पैदा की जाये। यदि हमने थोड़ा और आगे बढ़कर इसकी खोज की होतो कि समस्त पैदावार या कम से कम पैदावार का अधिकांश किन परिस्थितियों में मालों का रूप धारण कर लेता है, तो हमें पता चलता कि यह बात केवल

एक बहुत बड़ा डंग के उत्पादन में ही होती है, और वह है पूँजीवादी उत्पादन। परन्तु इस प्रकार की शोष मानों के विनियम के क्षेत्र के बाहर चली जाती। मानों का उत्पादन और परिचलन उग बचन भी हो सकता है, जब अधिकतर वस्तुओं का उत्पादन उनके उत्पादकों की तारकात्मिक आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए किया जाता हो, जब वे मानों में न बरती जाती हों और इसलिए जब सामाजिक उत्पादन के बहुत बड़े क्षेत्र में और बहुत हद तक विनिमय-मूल्य का प्रभाव कायम न हुआ हो। पैदावार की चीजों के मानों के रूप में सामने आने के लिए यह जरूरी है कि सामाजिक धन-विभाजन का ऐसा विकास हो चुका हो, जिसमें विनिमय-मूल्य से उपयोग-मूल्य का वह अलगभाव, जो पहले-पहले घटला-बढ़ती से आरम्भ हुआ था, अब मुकम्मिल हो गया हो। लेकिन इस प्रकार का विकास तो समाज के बहुत से रूपों में समान तौर पर पाया जाता है, जिनकी दूसरी बातों में बहुत असंग-असत डंग की ऐतिहासिक विशेषताएं होती हैं। दूसरी ओर, यदि हम मुझ पर विचार करें, तो मुझ के अस्तित्व का अर्थ यह होता है कि भातों का विनिमय एक खास अवस्था में पहुँच गया है। मुझ भातों के केवल साम-मूल्य के रूप में, या परिचलन के साधन के रूप में, या भुगतान के साधन के रूप में, या अप्रतिष्ठित कोष की शक्ल में और या सार्वजनिक मुझ के रूप में जो तरह-तरह के असंग-असत काम करती है, उनमें से जब जिस खास काम का अधिक विस्तार हो जाता है और जब जो अपेक्षाकृत प्रभावता प्राप्त कर लेता है, तब उसके अनुसार यह पता चलता है कि सामाजिक उत्पादन की क्रिया किस खास अवस्था में पहुँच गयी है। फिर भी हमें अनुभव से मालूम है कि भातों का अपेक्षाकृत आदिम डंग का परिचलन इन तमाम रूपों के लिए पर्याप्त होता है। पूँजी की बात दूसरी है। उसके अस्तित्व के लिए जो ऐतिहासिक परिस्थितियाँ आवश्यक होती हैं, वे बहुत मुझ और भातों के परिचलन के साथ ही पैदा नहीं हो जाती। पूँजी केवल उसी समय जन्म ले सकती है, जब उत्पादन और जीवन-निर्वाह के साधनों के मालिक की अपनी श्रम-शक्ति बेचने वाले स्वतंत्र मजदूर से मज्दी में भेंट होती है। और इस एक ऐतिहासिक परिस्थिति में संसार का इतिहास अन्तर्निहित है। इसलिए पूँजी अपना प्रथम दर्शन देने के साथ ही यह घोषणा कर देती है कि सामाजिक उत्पादन की प्रक्रिया में एक नये युग का योग्यता हो गया है।^१

अब हमें श्रम-शक्ति नामक इस विविध माल पर बोझी और गहराई में जाकर विचार करना चाहिए। अन्य सब मालों की तरह इस माल का भी मूल्य होता है।^२ वह मूल्य किस प्रकार निर्धारित किया जाता है?

अन्य प्रत्येक माल की तरह श्रम-शक्ति का मूल्य भी उसके उत्पादन के लिए आवश्यक और

^१ इसलिए पूँजीवादी युग की यह खास विशेषता होती है कि श्रम-शक्ति खुद मजदूर की आँखों में एक ऐसे माल का रूप धारण कर लेती है, जो उसकी सम्पत्ति होता है। चूना उसका श्रम मजदूरी के बदले में किया जाने वाला श्रम बन जाता है। दूसरी ओर, केवल इसी क्षण से श्रम की पैदावार सार्वजनिक डंग से माल बन जाती है।

^२ "दूसरी तमाम चीजों की तरह किसी मनुष्य का मूल्य या कीमत उसका दाम होती है; कहने का मतलब यह कि वह उतनी होती है, जितना उसकी शक्ति के उपयोग के लिए दिया जाता है।" (Th. Hobbes, "Leviathan" [टोमस हॉब्स, 'लेवियाथन'], "Works" में, Molesworth का संस्करण, London, 1839-44, खण्ड ३, पृ० ७६।)

इसलिए इस विशेष वस्तु के पुनरुत्पादन के लिए आवश्यक अम-काल द्वारा निर्धारित होता है। जहाँ तक अम-शक्ति में मूल्य होता है, वहाँ तक वह अपने में निहित समाज के औसत अम की एक निश्चित मात्रा से अधिक और किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करती। केवल एक जीवित व्यक्ति की सामान्य अवस्था शक्ति के रूप में ही अम-शक्ति का अस्तित्व होता है। इसलिए अम-शक्ति का अस्तित्व जीवित व्यक्ति के अस्तित्व पर ही निर्भर है। व्यक्ति पहले से मौजूद हो, तो अम-शक्ति के उत्पादन का अर्थ है उस व्यक्ति के द्वारा खुद अपना पुनरुत्पादन, या यून कहिये कि अपना जीवन-निर्वाह। अपने जीवन-निर्वाह के लिए उसे जीवन-निर्वाह के साधनों की एक निश्चित मात्रा की आवश्यकता होती है। इसलिए अम-शक्ति के उत्पादन के लिए आवश्यक अम-काल जीवन-निर्वाह के इन साधनों के उत्पादन के लिए आवश्यक अम-काल में परिणत हो जाता है। दूसरे शब्दों में, अम-शक्ति का मूल्य मजदूर का जीवन-निर्वाह के लिए आवश्यक जीवन-निर्वाह के साधनों का मूल्य होता है। लेकिन अम-शक्ति केवल अपने प्रयोग से ही वास्तविकता बनती है; काम के द्वारा ही वह सक्रिय होती है। किन्तु उसमें मानव-मांस-पेशियों, स्नायुओं और मस्तिष्क आदि की एक निश्चित मात्रा लक्ष्य हो जाती है, और इसका फिर से बाँट दिया जाता है। इस बड़े हुए लक्ष्य के लिए बड़ी हुई धन की आवश्यकता होती है।¹ यदि अम-शक्ति का मालिक आज काम करता है, तो उसमें कल फिर से बड़ी किया पहले जैसे स्वास्थ्य और बल के साथ दोहराने की सक्षमता होगी चाहिए। अतः उसके जीवन-निर्वाह के साधन इतने होने चाहिए कि वे उसे अम करने वाले व्यक्ति के रूप में उसकी सामान्य अवस्था में बिना रुक सकें। उसकी प्राकृतिक आवश्यकताएँ, जैसे भोजन, कपड़ा, ईंधन और रहने का घर आदि, जिस देश में वह रहता है, उसके जलवायु तथा अन्य प्राकृतिक परिस्थितियों के अनुसार अलग-अलग प्रकार की होती हैं। दूसरी ओर, उसकी संचालित जरूरी आवश्यकताओं की संख्या और विस्तार और उन्हें पूरा करने के ढंग भी खुद ऐतिहासिक विकास का फल होते हैं और इसलिए बहुत हद तक देश की सभ्यता के विकास पर निर्भर करते हैं। जास तौर पर वे इस बात पर निर्भर करते हैं कि स्वतंत्र मजदूरों के वर्ग का किन परिस्थितियों में और इसलिए किन भावों के साथ तथा कितने धारण की हासत में निर्माण हुआ है।² अतएव, अन्य मालों के विपरीत, अम-शक्ति के मूल्य-निर्धारण में एक ऐतिहासिक तथा नैतिक तत्त्व भी काम करता है। फिर भी किसी जास देश में और किसी निश्चित काल में हमें मजदूर के जीवन-निर्वाह के साधनों की जरूरी औसत मात्रा की व्यावहारिक जानकारी होती है।

अम-शक्ति का मालिक मजदूर है। इसलिए अगर उसे लगातार मजदूरी में धाते रहना है, — और मुद्रा के लगातार पूँजी में बदलते रहने के लिए यह बात जरूरी है, — तो अम-शक्ति के विक्रेता को अपने को उसी तरह शाश्वत बनाना चाहिए, “जिस तरीके से हर जीवित प्राणी अपने को शाश्वत बनाता है, यानी सन्तान को जन्म देकर।”³ जो अम-शक्ति घित जाने या मजदूर

¹ चुनाने सेतो में काम करने वाले गुलामों के विलिकस (Villicus) — यानी रोमन जमादार — को “काम करने वाले गुलामों की अपेक्षा कम भोजन मिलता था, — कारण कि उसका काम गुलामों से हल्का था।” (Th. Mommsen, “Röm. Geschichte”, 1856, पृ० ८१०।)

² देखिये W. Th. Thornton, “Over-population and its Remedy” [रज्यपू० टी० पोर्नेटन, ‘जनाधिक्य और उसे दूर करने का उपाय’], London, 1846।

³ पेटी।

की मृत्यु हो जाने के फलस्वरूप मण्डी से हटा सी जाती है, उसके स्थान पर कम से कम उतनी ही मात्रा में नयी श्रम-शक्ति बराबर आती रहनी चाहिए। इसलिए श्रम-शक्ति के उत्पादन के लिए आवश्यक जीवन-निर्वाह के साधनों के कुल जोड़ में उन साधनों को भी शामिल करना पड़ेगा, जो मजदूर के प्रतिस्थापकों के लिए, यानी उसके बच्चों के लिए, जरूरी हैं, तभी इस विचित्र माल के मालिकों को यह नसल मण्डी में बराबर मौजूद रहे।¹

मानव-शरीर को इस तरह बदलने के लिए कि उसमें उद्योग की किसी खास शाखा के लिए जरूरी निपुणता और हस्तकौशल पैदा हो जाये और वह एक खास तरह को श्रम-शक्ति बन जाये, एक खास तरह की शिक्षा और प्रशिक्षण की आवश्यकता होती है, और उसमें भी म्यूनाधिक मात्रा में मालों के रूप में एक सम-मूल्य खर्च होता है। यह मात्रा इस बात पर निर्भर करती है कि श्रम-शक्ति का स्वरूप कितना कम या अधिक संश्लिष्ट है। इस शिक्षा का खर्च (जो साधारण श्रम-शक्ति की सुरत में बहुत ही कम होता है) *pro tanto* (इसी परिमाण में) श्रम-शक्ति के उत्पादन पर खर्च किये गये कुल मूल्य में शामिल हो जाता है।

इस प्रकार, श्रम-शक्ति का मूल्य जीवन-निर्वाह के साधनों की एक निश्चित मात्रा के मूल्य में परिणत हो जाता है। चूंकि वह इन साधनों के मूल्य के साथ, या इन साधनों के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम की मात्रा के साथ, घटता-बढ़ता रहता है।

जीवन-निर्वाह के साधनों में से कुछ—जैसे भोजन की वस्तुओं और ईपन—का रोखाना उपभोग होता है, और इसलिए उनकी रोखाना नयी पूर्ति होती रहनी चाहिए। दूसरे साधन, जैसे कि कपड़े और कर्निकर, ज्यादा समय तक चलते हैं, और इसलिए उनके स्थान पर ऐसी नयी चीजों की व्यवस्था काफ़ी देर के बाद ही करनी जरूरी होती है। तो एक वस्तु रोख, दूसरी हर सप्ताह, तीसरी तीन महीने के बाद खरीदनी पड़ती है, या उनका भुगतान करना पड़ता है, और इसी प्रकार अन्य वस्तुओं का हिसाब होता है। लेकिन इन तमाम मर्बों में किये गये खर्चों का कुल जोड़ साल भर में चाहे जिस तरह फैलाया गया हो, वह मजदूर की दैनिक औसत आमदनी से पूरा होता रहना चाहिए। यदि श्रम-शक्ति के उत्पादन के लिए जिन मालों की रोखाना आवश्यकता होती है, उनका जोड़—'क', प्रति सप्ताह आवश्यक होने वाली वस्तुओं का जोड़—'ख' और तीन महीने में आवश्यक होने वाली वस्तुओं का जोड़—'ग', और इसी तरह आगे भी, तो इन मालों की रोखाना औसत मात्रा =
$$\frac{१६५ 'क' + ५२ 'ख' + ४ 'ग' + \dots}{१६५}$$

मान लीजिये कि एक औसत दिन में इन मालों की जो मात्रा आवश्यक होनी है, उनमें ६ घण्टे का सामाजिक श्रम निहित होता है। तब श्रम-शक्ति में रोखाना चाहे कि वह औसत सामाजिक श्रम निहित होता है, या, दूसरे शब्दों में, श्रम-शक्ति के रोखाना

¹ "उमरा (श्रम का) स्वाभाविक दाम... जीवन-निर्वाह के लिए आवश्यक वस्तुओं तथा मुख के साधनों की वह मात्रा होता है, जो देश के जनबाध तथा धारतों को देखते हुए मजदूर के बिन्दा रहने तथा इनके बड़े परिवार का भरण-पोषण करने के लिए जरूरी हो, जो मण्डी में श्रम की पट्टे जितनी पूर्ति को बराबर बनाये रख सके।" (R. Torrens, "An Essay on the External Corn Trade" [धार० टोरन्स, 'धनाढ के बाहरी व्यापार पर एक निबंध'], London, 1815, पृ० ६२।) यहाँ "श्रम-शक्ति" के स्थान पर "श्रम" शब्द का दान प्रयोग किया गया है।

उत्पादन के लिए आधे दिन का धन आवश्यक होता है। धन की यह मात्रा ही एक दिन की धन-शक्ति का मूल्य होती है, या यूँ कहिये कि धन की यह मात्रा ही रोजाना पुनरुत्पादित होने वाली धन-शक्ति का मूल्य होती है। यदि आधे दिन का धन सामाजिक धन तीन शिलिंग में निहित होता हो, तो एक दिन की धन-शक्ति के मूल्य के अनुसार उसका दाम ३ शिलिंग होगा। इसलिए अगर उसका मालिक उसे तीन शिलिंग रोजाना में बचना चाहे, तो उसका विक्री-दाम उसके मूल्य के बराबर होगा। और हम जो कुछ मानकर चल रहे हैं, उसके मुताबिक हमारा मित्र घन्नासेठ, जो अपनी तीन शिलिंग की रकम को पूंजी में बदलने पर तुला हुआ है, यह मूल्य बढ़ा कर देता है।

धन-शक्ति के मूल्य की निम्नतम सीमा उन मालों के मूल्य से निर्धारित होती है, जिनकी रोजाना पूर्ति के अभाव में मजदूर अपने शरीर में काम करने का बल फिर से नहीं पैदा कर सकता। यानी धन-शक्ति के मूल्य की निम्नतम सीमा जीवन-निर्वाह के उन साधनों के मूल्य से निर्धारित होती है, जो शारीरिक दृष्टि से मजदूर के लिए अनिवार्य होते हैं। यदि धन-शक्ति का दाम इस निम्नतम सीमा पर पहुँच जाता है, तो वह उसके मूल्य से कम हो जाता है, क्योंकि ऐसी हालत में धन-शक्ति को केवल धनु समस्या में ही कायम रखा गया विकसित किया जा सकता है। लेकिन प्रत्येक माल का मूल्य तो सामान्य धनी का माल तैयार करने में खर्च होने वाले आवश्यक धन-काल द्वारा निर्धारित होता है।

धन-शक्ति का मूल्य निर्धारित करने का यह तरीका परिस्थितियों के कारण अनिवार्य हो जाता है। उसे एक भ्रूरी तरीका बताना और रोस्ती की तरह रोजा-पीटना बहुत सस्ती किस्म की भावुकता है। रोस्ती ने कहा है कि “धन करने की क्षमता (*puissance de travail*) को उत्पादन की क्रिया के दौरान में मजदूर के जीवन-निर्वाह ॥ साधनों से अलग करके देखना कल्पना-बुद्धि (*être de raison*) देखने के समान है। जब हम धन की या धन करने की क्षमता की बात करते हैं, तब हम मजदूर के साथ-साथ उसके जीवन-निर्वाह के साधनों की, मजदूर और उसकी मजदूरी की भी बात करते हैं।”¹ जब हम पावन-शक्ति की बात करते हैं, तब हम पावन-क्रिया की बात नहीं करते। उसी प्रकार, जब हम धन-शक्ति की बात करते हैं, तब हम धन की बात नहीं करते। पावन-क्रिया के लिए अच्छे पेट के अलावा भी कुछ चीजों की आवश्यकता होती है। जब हम धन करने की क्षमता की बात करते हैं, तब हम उसे जीवन-निर्वाह के आवश्यक साधनों से अलग नहीं कर देते। इसके विपरीत, उन्हीं का मूल्य धन-शक्ति के मूल्य में व्यक्त होता है। यदि मजदूर की धन करने की क्षमता बिना बिके रह जाती है, तो उससे मजदूर को कोई फायदा नहीं पहुँचता। बल्कि तब उसे यह बात बहुत अक्षरों और प्रकृति द्वारा सादी गयी ब्यादती और क्रूरता प्रतीत होगी कि उसकी इस क्षमता के उत्पादन में जीवन-निर्वाह के साधनों की एक निश्चित मात्रा खर्च हुई है और धन भी वह उसके पुनरुत्पादन में खर्च होती जायेगी। तब वह सिमोन्दी की इस बात से सहमत होगा कि “धन करने की क्षमता... यदि बिकती नहीं, तो कुछ भी नहीं है।”²

माल के रूप में धन-शक्ति की विचित्र प्रकृति का एक परिणाम यह होता है कि ग्राहक और विक्रेता के बीच में झगड़ा हो जाने पर भी धन-शक्ति का उपयोग-मूल्य ग्राहक के हाथ में

¹ Rossi, “*Cours d'Econ. Polit.*”, Bruxelles, 1842, पृ. ३७०।

² Sismondi, “*Nouv. Princ. etc.*”, ग्रंथ १, पृ. ११२।

पुरत नहीं पहुँच जाता। दूसरे हरेक मास की तरह इस मास का मूल्य भी उसके परिवर्तन में प्रवेश करने के पहले से ही निश्चित होता है, क्योंकि उसपर सामाजिक धम की एक निश्चित मात्रा छबं हो चुकी होती है। लेकिन इस मास का उपयोग-मूल्य इसी बात में निहित है कि बाद में इस शक्ति का प्रयोग किया जाये। धम-शक्ति के हस्तांतरण और ग्राहक द्वारा उनके सबमुच हस्तांतरण—या एक उपयोग-मूल्य के रूप में उसके व्यवहार में साथे जाने—के बीच समय का अन्तर होता है। लेकिन जहाँ वहाँ किसी मास के उपयोग-मूल्य की बिक्री द्वारा रस्मी हस्तांतरण के साथ ही वह मास सबमुच खरीदार को नहीं सौंप दिया जाता, वहाँ खरीदार को मुद्रा साधारणतया भुगतान के साधन का काम करती है।¹ ऐसे प्रत्येक देश में, जिसमें पूँजीवादी ढंग का उत्पादन पाया जाता है, यह दिवाब होता है कि जब तक धम-शक्ति का क्रार में निश्चिन्त समय तक, जैसे, मिसाल के लिए, एक सप्ताह तक, प्रयोग नहीं कर लिया जाता, तब तक उसके दाम नहीं दिये जाते। इसलिए, हर जगह धम-शक्ति का उपयोग-मूल्य पूँजीपति को वेतानी दे दिया जाता है; मजदूर अपनी धम-शक्ति के ग्राहक को दाम पाने के पहले ही उसके उपयोग की इजाजत दे देता है, हर जगह वह पूँजीपति को उधार देता है। यह उधार महज कोई हवाई चीज नहीं होता,—इसका समूल न सिर्फ यह है कि पूँजीपति का दिवाला निकलने पर मजदूरों के घंसे अक्षर डूब जाते हैं,² बल्कि यह भी कि उसके इससे कहीं अधिक हवाई धनक दूसरे मतीजे भी होते हैं।³ फिर भी, मुद्रा चाहे खरीदारी के साधन का काम करे और चाहे

1 “धम के दाम सदा उसके समाप्त होने के बाद चुकाये जाते हैं।” (*An Inquiry into those Principles Respecting the Nature of Demand* &c. [‘माँग के स्वभाव और उससे सम्बन्धित सिद्धान्तों की समीक्षा, इत्यादि’], पृ० १०४।) “Le crédit commercial a dû commencer au moment où l’ouvrier premier artisan de la production, a pu, au moyen de ses économies, attendre le salaire de son travail jusqu’à la fin de la semaine, de la quinzaine, du mois, du trimestre, &c.” [“वाणिज्य सम्बंधी उधार की पद्धति उस समय आरम्भ हुई, जब मजदूर—उत्पादन का वह पहला कारीगर—अपनी बचायी हुई आय के प्रताप से अपनी मजदूरी के लिए सप्ताह, पंद्रहवाँ, महीने या तीन महीने इत्यादि के अन्त तक इन्तजार करने को तैयार हो गया।”] (Ch. Ganilh, *Des Systèmes d’Economie Politique*, दूसरा संस्करण, Paris, 1821, ग्रंथ २, पृ० १५०।)

2 “L’ouvrier prête son industrie” [“मजदूर अपना उद्योग उधार देता है”], स्तीच कहते हैं। लेकिन वह बड़ी चतुराई के साथ यह भी जोड़ देते हैं कि मजदूर “कोई जोखिम नहीं उठाता,” सिवाय इसके कि “de perdre son salaire... l’ouvrier ne transmet rien de materiel.” [“उसकी मजदूरी जरूर डूब सकती है... मजदूर कोई ठोस चीज नहीं सौंपता”]। (Storch, *Cours d’Econ. Polit.*, Pétersbourg, 1815, ग्रंथ २, पृ० १३१।)

3 एक मिसाल लीजिये। लन्दन में डबल रोटी बनाने वाले दो तरह के हैं: एक तो “full priced” (“पूरे दाम वाले”), जो अपनी रोटी पूरे दामों में बेचते हैं, और दूसरे “undersellers” (“सस्ती बेचने वाले”), जो रोटी के मूल्य से कम दाम लेते हैं। रोटी बनाने वालों की कुल सख्या का तीन चौथाई से अधिक भाग दूसरे प्रकार के रोटी वालों का है। (“The grievances complained of by the journeymen bakers etc.” [“रोटी बनाने वाले कारीगरों की शिकायतें

भुगतान के साधन का, इससे मालों के विनिमय के स्वरूप में कोई तबदीली नहीं आती। श्रम-शक्ति का दाम क्रूरार द्वारा तै होता है, हालांकि मकान के किराये की तरह वह कुछ समय बीतने के पहले बसूल नहीं होता। श्रम-शक्ति बेच दी जाती है, हालांकि उसका दाम बाद को

इत्यादि'] की जांच करने के वास्ते नियुक्त किये गये जांच-कमिशनर एच० एस० ट्रेमेनहीर की सरकारी रिपोर्ट ("Report") का पृष्ठ बत्तीस, London, 1862।) सस्ती रोटी बेचने वाले, लगभग बिना किसी अपवाद के, रोटी में फिटकरी, साबुन, सज्जी, चाक मिट्टी, डर्बीशायर के पर्यरो का चूरा और इसी तरह के अन्य सुखद, पुष्टिकारक एवं स्वास्थ्यप्रद पदार्थ मिलाकर बेचते हैं। (उपरोक्त सरकारी रिपोर्ट देखिये और उसके साथ-साथ "the committee of 1855 on the adulteration of bread" ['रोटी में मिलावट की जांच करने के लिए बनायी गयी १८५५ की कमिटी'] की रिपोर्ट तथा डा० हैसल की रचना "Adulterations Detected" ('पकड़ी गयी मिलावट') का दूसरा संस्करण, London, 1861, भी देखिये।) १८५५ की कमिटी के सामने बयान देते हुए सर जान गार्डेन ने कहा था कि "इन मिलावटों के परिणामस्वरूप रोखाना दो पींड रोटी के सहारे जिन्दा रहने वाले गरीब आदमी की अब पीष्टिक पदार्थ का बीमारई हिस्सा भी नहीं मिलता, और उसके स्वास्थ्य पर जो बुरा असर होता है, वह अलग है।" ट्रेमेनहीर ने कहा है (देखिये उप० पु०, पृष्ठ अड़तालीस) कि मजदूर-बर्ग का अधिकांश इस मिलावट के बारे में अच्छी तरह जानते हुए भी इस फिटकरी, पर्यरों के चूरे आदि की क्यों स्वीकार करता है, इसका कारण यह है कि उनके लिए "यह जरूरी होता है कि उनका रोटीवाला या मोदी की दुकान (chandler's shop) उनको जैसी रोटी दे, वे वैसी मजूर कर ले।" मजदूरों को चूक सप्ताह के खतम होने पर मजदूरी मिलती है, इसलिए "उनके परिवार के लोग जिस रोटी का उपभोग करते हैं, उसके दाम वे सप्ताह के दौरान में, सप्ताह खतम होने के पहले," नहीं अदा कर पाते। और इसके आगे ट्रेमेनहीर ने कुछ गवाहियों के आधार पर यह भी कहा है कि "यह एक जानी-मानी बात है कि इन मिलावटों के द्वारा बनायी गयी रोटी खास तौर पर इसी ढंग से बेचने के लिए बनायी जाती है" ("It is notorious that bread composed of those mixtures, is made expressly for sale in this manner")। "इंग्लैंड के बहुत से कृषि-प्रधान जिलों में और उससे भी बड़ी संख्या में स्कॉटलैंड के कृषि-प्रधान जिलों में मजदूरी पखवाड़े में एक बार और यहां तक कि महीने में एक बार दी जाती है। हर बार इतने लम्बे समय के बाद मजदूरी पाने के कारण खेतिहर मजदूर को मजदूर होकर बीजे उधार खरीदनी पड़ती है... उसे ऊंचे दाम देने पड़ते हैं, और सब धूँधिये, तो वह उस दुकान से बंध जाता है, जो उसे उधार देती है। मिसाल के लिए, विस्टर में होर्निंगम नामक स्थान पर, जहां मजदूरी महीने में एक बार दी जाती है, मजदूर जो आटा किसी दूसरी जगह पर १ शिलिंग १० पेंस फी स्टोन (१४ पौण्ड) के भाव पर खरीद सकता था, वह वहां पर उसे २ शिलिंग ४ पेंस फी स्टोन (१४ पौण्ड) के भाव पर पाता है। ("The Medical Officer of the Privy Council, etc., 1864" ['प्रिवी काउंसिल के मेडिकल ओफिसर, इत्यादि, १८६४'] की "Public Health" ['सार्वजनिक स्वास्थ्य'] के बारे में "Sixth Report" ['छठी रिपोर्ट'], पृ० २६४।) "पैजली और किल्मारनोक नामक स्थानों के कपड़ा छापने वाले मजदूरों ने हड़ताल करके यह बात तै करायी कि उनको महीने में एक बार के बजाय पखवाड़े में एक बार मजदूरी दी जायेगी।" ("Reports of the Inspectors of Factories for 31st

ही मिलता है। इसलिए, दोनों पक्षों के सम्बंध को साझा-साझा समझने के लिए क्रिस्तहास यह मान-कार चलना उपयोगी होगा कि धम-दाकिन का जो भी धाम लें होता है, वह उसकी बिक्री होने पर उसके मालिक को हर बार पुरस्त ही मिल जाता है।

अब हमें यह मालूम है कि इस विविध माल के—यानी धम-दाकिन के—मालिक को उनका ग्राहक जो भूष्य देता है, वह कैसे निर्धारित होता है। ग्राहक को बदले में जो उपयोग-मूल्य मिलता है, वह केवल उसके वास्तविक फसोपभोग में, यानी धम-दाकिन के उपभोग में ही प्रकट होता है। इस उद्देश्य के लिए जितनी चीजें जरूरी होती हैं, जैसे कच्चा माल, मुद्रा का मालिक उन सब को मण्डी में खरीद लेता है और उनके पूरे भूष्य के बराबर धाम दे देता है। धम-दाकिन का उपभोग मालों के उत्पादन के साथ-साथ प्रतिष्ठित मूल्य का उत्पादन भी होता है। अन्य हरेक माल को तरह धम-दाकिन का उपभोग भी मण्डी की सीमाओं धमका परिचलन के क्षेत्र के बाहर पुरा होता है। इसलिए हम शीघ्र धनताते और धम-दाकिन के मालिक को अपने साथ लेकर दोर-दारावे से भरे इस क्षेत्र से, जहां हर चीज खुले-धाम और सब लोगों की मालों के सामने होती है, कुछ समय के लिए बिदा लेते हैं और उन दोनों के पीछे-पीछे उत्पादन के उस मुक्त प्रवेद में चलते हैं, जिसके प्रवेद-द्वार पर ही हमें यह लिखा दिखाई देता है: "No admittance except on business" ("काम-काज के बिना अन्दर घाना मना है")। यहां पर हम न सिर्फ यह देखेंगे कि पूँजी किस तरह उत्पादन करती है, बल्कि हम यह भी देखेंगे कि पूँजी का किस तरह उत्पादन किया जाता है। यहां आखिर हम मुनाफ़ा कमाने के जेब का पता लगाकर ही छोड़ेंगे।

जिस क्षेत्र से हम बिदा ले रहे हैं, यानी वह क्षेत्र, जिसकी सीमाओं के भीतर धम-दाकिन का विक्रय और क्रय चलता रहता है, वह सचमुच मनुष्य के मूलभूत अधिकारों का स्वर्ग है। केवल यहीं पर स्वतंत्रता, समानता, सम्पत्ति और बेयम महाशय का राज है। स्वतंत्रता का राज इसलिए कि प्रत्येक माल के, जैसे कि धम-दाकिन के, ग्राहक और बिक्रेता दोनों केवल अपनी स्वतंत्र इच्छा के ही अधीन होते हैं। वे स्वतंत्र व्यक्तियों के रूप में क्रूरार करते हैं, और उनके बीच जो समझौता होता है, उसकी प्रकल में वे केवल अपनी संयुक्त इच्छा को कानूनी अभिध्वनना देते हैं। समानता का राज इसलिए कि यहाँ हरेक दूसरे के साथ इस तरह का सम्बंध स्थापित

Oct., 1853" ['कैबटरियों के इन्वेक्टों की रिपोर्ट', २१ अक्टूबर १८५३], पृ० ३४।) मजदूरों द्वारा पूँजीपति को दिये जाने वाले इस उधार के एक और सुन्दर परिणाम के रूप में हम इंग्लैंड की बहुत सी कोयला-खानों में प्रचलित उस तरीके का जिक्र कर सकते हैं, जिसके अनुसार मजदूर को महीने के खतम होने तक मजदूरी नहीं दी जाती और इस बीच वह पूँजीपति से ऊँचे रहता है, जो अक्सर जिन्स की शकल में होता है, जिसके लिए खान-मजदूर को बाजार-से ऊँचे दाम देने पड़ते हैं (truck-system)। "कोयला खानों के मालिकों का यह धाम रि है कि वे अपने मजदूरों को महीने में एक बार मजदूरी देते हैं और बीच में हर सप्ताह के में उनको कुछ पैसा नकद पेशगी देते रहते हैं। यह पैसा दुकान में दिया जाता है (यह दु मालिक की होती है और Tommy shop कहलाती है) ; वहाँ मजदूर एक हाथ से पैसा है और दूसरे हाथ से उसे वापिस कर देते हैं।" ("Children's Employment Commissi 3rd Report" ['बाल-रोज़गार-कमीशन की तीसरी रिपोर्ट'], London, 1864, पृ० ३ मंक १६२।)

करता है, जैसे वह मालों का एक साधारण मालिक भर हो, और यहाँ सभी सम-मूल्य का सम-मूल्य के साथ विनिमय करते हैं। सम्पत्ति का राज इसलिए कि हरेक केवल धनी चीज बेचता है, जो उसकी अपनी चीज होती है। और बेचम का राज इसलिए कि हरेक केवल अपनी ही क्रिद करता है। केवल एक ही शक्ति है, जो उनको जोड़ती है और उनका एक दूसरे के साथ सम्बंध स्थापित करती है। वह है स्वार्थ-प्रेम, हरेक का अपना लाभ और हरेक के निजी हित। यहाँ हर आदमी मह्य अपनी क्रिद करता है और दूसरे की क्रिद कोई नहीं करता, और क्योंकि वे ऐसा करते हैं, टीक इसीलिये पूर्व स्थापित सामंजस्य के अनुसार या किसी सर्वज्ञ बिघाता के सत्त्वावधान में वे सब के सब एक साथ मिलकर पारस्परिक लाभ के लिए, सर्वकल्याण और सब के हित के लिए काम करते हैं।

मालों के साधारण परिचलन या विनिमय के इस क्षेत्र से ही "स्वतंत्र व्यापार के वास्तविक सिद्धान्तकार" ("Free-trader Vulgaris") को उसके सारे विचार और मत प्राप्त होते हैं। उसी से उसको वह मापवण्ड मिलता है, जिससे वह एक ऐसे समाज को मापता है, जो पूँजी और मजदूरी पर आधारित है। इस क्षेत्र से चलन होने पर ही अपने *dramatis personae* (नाटक के पात्रों) की आकृति में कुछ परिवर्तन दिखाई देने लगता है। वह, जो पहले मुद्रा का मालिक था, अब पूँजीपति के रूप में अकड़ता हुआ आगे-आगे चल रहा है; धर्म-शक्ति का मालिक उसके मजदूर के रूप में उसका अनुकरण कर रहा है। एक अपनी शान दिखाता हुआ, बात निकाले हुए, ऐसे चल रहा है, जैसे आज व्यापार करने पर सुला हुआ हो; दूसरा दबा-बधा, हिचकिचाता हुआ जा रहा है, जैसे खुद अपनी खाल बेचने मण्डी में आया हो और जैसे उसे सिखाय इसके और कोई उम्मीद न हो कि अब उसकी खाल उधेड़ी जायेगी।

निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

सातवां अध्याय

श्रम-प्रक्रिया और अतिरिक्त मूल्य पैदा
करने की प्रक्रिया

अनुभाग १ — श्रम-प्रक्रिया अथवा उपयोग-मूल्यों का उत्पादन

पूँजीपति उपयोग में लाने के लिए श्रम-शक्ति खरीदता है, और उपयोगगत श्रम-शक्ति स्वयं श्रम होती है। श्रम-शक्ति का बाहक उसके विक्रेता को काम में लगाकर उसका उपयोग करता है। काम करके श्रम-शक्ति का विक्रेता सचमुच वह बन जाता है, जो पहले वह केवल संभाव्य रूप में था, अर्थात् वह कार्यरत श्रम-शक्ति, यानी मजदूर बन जाता है। यदि उसके श्रम की किसी माल के रूप में पुनः प्रकट होना है, तो उसके लिए आवश्यक है कि वह सबसे पहले अपना श्रम किसी उपयोगी वस्तु पर, यानी किसी ऐसी वस्तु पर खर्च करे, जिसमें किसी न किसी ढंग की आवश्यकता की पूरा करने की सामर्थ्य हो। इसलिए, पूँजीपति मजदूर को जिस चीज के उत्पादन में लगाता है, वह कोई विशेष उपयोग-मूल्य या कोई खास वस्तु होती है। इस बात से उपयोग-मूल्यों या वस्तुओं के उत्पादन के सामान्य स्वरूप में कोई अंतर नहीं पड़ता कि यह उत्पादन पूँजीपति के नियंत्रण में और उसकी तरफ से होता है। इसलिए श्रम-प्रक्रिया कुछ खास सामाजिक परिस्थितियों में जो विशिष्ट रूप धारण कर लेती है, हमें पहले उसके प्रभाव से स्वतन्त्र रहकर श्रम-प्रक्रिया पर विचार करना चाहिए।

श्रम सबसे पहले एक ऐसी प्रक्रिया होता है, जिसमें मनुष्य और प्रकृति दोनों भाग लेते हैं और जिसमें मनुष्य अपनी भर्त्ता से प्रकृति और अपने बीच भौतिक प्रतिक्रियाओं को धारण करता है, उनका नियमन करता है और उनपर नियंत्रण रखता है। वह प्रकृति को ही एक शक्ति के रूप में प्रकृति के मुकाबले में खड़ा होता है और अपने शरीर की प्राकृतिक शक्तियों को अपनी बांहों, टांगों, सिर और हाथों को—हरकत में लाकर प्रकृति की पंदावार को एक ऐसी शक्ति में हस्तगत करने का प्रयत्न करता है, जो उसकी अपनी आवश्यकताओं के अनुषंग होती है। इस प्रकार बाहरी दुनिया पर अंतर डालकर और उसे बदलकर मनुष्य उसके साथ-साथ

लुप्त अपनी प्रकृति भी बदल डालता है। वह अपनी सुपुष्ट शक्तियों का विकास करता है और उन्हें अपने भावेमानुसार काम करने के लिए विवश करता है। अब हम धर्म के उन प्रादिम नैसर्गिक रूपों की धर्चा नहीं कर रहे हैं, जो हमें महब पशु की भाव दिलाते हैं। वह भवस्था, जिसमें मनुष्य अपनी धर्म-शक्ति को मात् के रूप में बेचने के लिए मंडी में लाता है, और वह, जिसमें मानव-धर्म अभी अपने पहले, नैसर्गिक रूप में ही था, — इन दो भवस्थाओं के बीच समय का इतना बड़ा व्यवधान है, जिसे नापना असम्भव है। हम धर्म के अन्तर्गत विगुह मानव-धर्म को ही मानकर चल रहे हैं। मकड़ी ठीक बुनकर को तरह ही जाता बुनती है, और शहद की मक्खी इस लुप्ट के साथ अपनी कोठरियाँ बनाती है कि बहुत से वास्तुकार देखकर सिर भीचा कर लें। लेकिन घनाड़ी से घनाड़ी वास्तुकार और अच्छी से अच्छी शहद की मक्खी में फ़र्क यह होता है कि वास्तुकार वास्तव में भवन बनाने के पहले उसे अपनी कल्पना में बनाता है। प्रत्येक धर्म-प्रक्रिया के समाप्त होने पर एक ऐसा परिणाम हमारे सामने आता है, जो धर्म-प्रक्रिया के आरम्भ होने के समय मक़ूर की कल्पना में पहले ही से मौजूद था। मक़ूर जिस सामग्री पर मेहनत करता है, वह केवल उसके रूप को ही नहीं बदलता है, बल्कि वह लुप्त अपना एक उद्देश्य भी पूरा करता है। यह उद्देश्य उसकी कार्य-प्रणाली के लिए निश्चय बन जाता है, और उसे अपनी इच्छा को इस उद्देश्य के अधीन बना देना पड़ता है। यह अधीनता केवल क्षणिक ही नहीं होती। शरीर की इन्द्रियों के परिचय के अतिरिक्त, धर्म-प्रक्रिया के लिए यह भी जरूरी होता है कि काम के दौरान में मक़ूर की इच्छा बराबर उसके उद्देश्य के अनुरूप रहे। इसका मतलब यह है कि मक़ूर को बड़ी एकाग्रता से काम करना होता है। काम की प्रकृति और उसे करने की प्रणाली मक़ूर को जितना कम आकर्षित करती है और इस तरह उसकी शारीरिक तथा मानसिक शक्तियों को व्यवहार में आने का मौका देने वाली चीज़ के रूप में मक़ूर को उस काम में जितना ही कम मवा आता है, उसे उतनी ही अधिक एकाग्रता से काम करने के लिए विवश होना पड़ता है।

धर्म-प्रक्रिया के प्राथमिक तत्व ये हैं : १) मनुष्य की व्यक्तिगत क्षमताशक्ति, अर्थात् स्वयं काम ; २) उस काम का विषय और ३) काम के औजार।

आधुनी हालत में धरती (जिसमें प्रायिक दृष्टि से पानी भी शामिल है) मनुष्य को जीवन के लिए आवश्यक वस्तुएं या जीवन-निर्वाह के साधन विस्तृत तैयार हालत में प्रदान करती है।^१ उसका अस्तित्व मनुष्य से स्वतंत्र होता है, और वह मानव-धर्म की सार्वजनिक विषय-वस्तु होती है। वे तमाम चीज़ें, जिनको धर्म महब उनके वातावरण के साथ सांस्कृतिक सम्बंध से प्रसंग कर देता है, धर्म की ऐसी विषय-वस्तुएं होती हैं, जिनको प्रकृति स्वयंस्कृत ढंग से मनुष्य को सौंप देती है। वे मछलियाँ, जिन्हें हम पकड़ते हैं और उनके वातावरण — पानी — से प्रसंग कर लेते हैं; वह सबड़ी, जो हम आधुनिक जंगलों को बाटकर हासिल करते हैं; वे लकड़ पदार्थ, जो हम पृथ्वी के गर्भ से निकालते हैं, — वे सब इसी तरह की चीज़ें हैं। दूसरी ओर, यदि धर्म की

^१ "प्रकृति की स्वयंस्कृत पैदावार की परिमाण में कोई और मनुष्य के प्रभाव में विस्तृत रचना होती है, इसलिए ऐसा समझा है, जैसे प्रकृति ने इसे मनुष्य को उनी तरह सौंप दिया हो, जैसे किसी नवयुवक को किसी धन्य में लगाने तथा पैसे बचाने के भाव पर लगाने के लिए एक छोटी सी रकम दे दी जाती है।" (James Stewart, "Principles of Polit. Econ." [वेम स्टीवर्ट, 'अर्थशास्त्र के सिद्धान्त'], Dublin का संस्करण, १७७०, खण्ड १, पृ. ११६।)

विषय-वस्तु मानो पहले किये गये किसी धम की छतनी में से छनकर हमें मिली हो, तो हम उसे कच्चा मांस कहते हैं। इसकी मिसाल वह खनिज है, जो पृथ्वी के गर्भ से निकाला जा चुका है और धन धूलने के लिए तैयार है। हर प्रकार का कच्चा मांस धम की विषय-वस्तु होता है, लेकिन धम की प्रत्येक विषय-वस्तु कच्चा मांस नहीं होती। वह कच्चा मांस तभी बन सको है, जब उसमें धम द्वारा कुछ परिवर्तन कर दिया गया हो।

धम का धौड़ार एक ऐसी वस्तु या वस्तुओं का एक ऐसा संश्लेष होता है, जिसे मजदूर अपने धौर अपने धम की विषय-वस्तु के बीच में जगह देता है और जो उसकी क्रियाशीलता के संवाहक का काम करता है। मजदूर कुछ धन्य पदार्थों को अपने उद्देश्य के अधीन बनाने के लिए कुछ पदार्थों के यांत्रिक, भौतिक एवं रासायनिक गुणों का उपयोग करता है।¹ कर्त्तों के जीवन-निर्वाह के उन साधनों की धौर ध्यान देने पर, जिनको इकट्ठा करने में मनुष्य छुट्र अपनी बांहों और टांगों से धम के धौड़ारों का काम लेता है, हम यह पाते हैं कि मजदूर जिस पृथ्वी धौड़ पर अधिकार करता है, वह धम की विषय-वस्तु नहीं, बल्कि धम का धौड़ार होती है। इस प्रकार प्रकृति उसकी क्रियाशीलता की एक इन्द्रिय बन जाती है, जिसे वह अपने धारार्थिक इन्द्रियों के साथ जोड़ लेता है और इस तरह, बाइबल के कथन में विपरीत, धन्य ऋद्ध धौर सम्बा कर लेता है। पृथ्वी जैसे मनुष्य का धारिम मजदूर-गृह है, वैसे ही वह उसका धारिम धौड़ार-खाना भी है। मिसाल के लिए, वह उसे कँकने, पीसने, दबाने और काटने धारि के धौड़ारों के रूप में तरह-तरह के पत्थर देती है। पृथ्वी छुट्र भी धम का एक धौड़ार है, लेकिन वह इस रूप में लेती में इस्तेमाल की जाती है, तब उसके धलावा धनेक धौर धौड़ारों की तया धम के धपेसाकृत ऊँचे विकास की धावश्यकता होती है।² धम का तनिक सा विकास होने ही उसे खास तीर पर तैयार किये गये धौड़ारों की जरूरत होने लगती है। धुनावे, धुरानी से धुरानी गुकाओं में भी हमें पत्थर के धौड़ार और हथियार मिलते हैं। मानव-इतिहास के ध्राषीनतम काल में खास तीर पर तैयार किये गये पत्थरों, लकड़ी, हड्डियों और धौधों के साध-साध पालतू जानवर भी धम के धौड़ारों के रूप में मुख्य भूमिका धवा करते हैं।³ पालतू जानवर वे होते हैं, जो खास तीर पर धम के उद्देश्य को सामने रखकर पाले-पोसे गये हों और जिनमें धम द्वारा परिवर्तन कर दिये गये हों। धम के धौड़ारों की इस्तेमाल करना और बनाना हातार्थिक

¹ "बुद्धि जितनी बलवती, उतनी ही चतुर भी होती है। उसकी चतुराई मुख्यतया वस्तुओं की विषयार्थ का काम करने वाले के रूप में प्रकट होती है, जिसके द्वारा वह वस्तुओं की अपनी प्रकृति के अनुसार उनकी एक दूसरे के ऊपर क्रिया और प्रतिक्रिया कराती है और इस प्रकार, प्रक्रिया में बिना कोई प्रत्यक्ष हस्तक्षेप किये, अपने उद्देश्यों को कार्यान्वित कराती है।" (Hegel, "Enzyklopädie, Erster Theil, Die Logik" [द्वितीय, 'विषयकोष, पृथवा भाग, तर्क-शास्त्र'], Berlin, 1840, पृ० ३८२।)

² गानित्त्व की रचना ("Théorie de l'Econ. Polit.", Paris, 1815) वैसे तो धट्टिया है, किन्तु उसमें उन्होंने क्रिद्धिधोनेट्स को जबाब देते हुए बहुत सुन्दर ढंग से उन धनेक प्रक्रियाओं की गणना की है, जिनके सम्पन्न हो चुकने के बाद ही सही धर्ष में लेती गुरु हो सकती है।

³ तर्गोत ने अपनी रचना "Réflexions sur la Formation et la Distribution des Richesses" (१७६६) में धारम्भिक सम्पत्ता के लिए पालतू जानवरों के महत्त्व को बहुत धोरदार ढंग से स्पष्ट किया है।

बीज-रूप में कुछ क्रिस्मों के जानवरों में भी पाया जाता है, परन्तु विशिष्ट रूप से वह मानव-धर्म की ही विशेषता है, और फ्रेंकलिन ने इसीलिये मनुष्य की परिभाषा करते हुए उसे एक औद्योगिक बनाने वाला जानवर (a tool-making animal) बताया है। समाज के जो धार्मिक रूप लुप्त हो गये हैं, उनकी खोज के लिए धर्म के पुराने औद्योगिकों में धर्मियों का वही महत्त्व होता है, जो पथरायी हुई हड्डियों का जानवरों की उन नसलों का पता लगाने के लिए होता है, जो धरत पृथ्वी से घायब हो गयी हैं। अलग-अलग धार्मिक युगों में भेद करने के लिए हम यह नहीं देखते कि उन युगों में कौन-कौनसी वस्तुएं बनायी जाती थीं, बल्कि यह पता लगाते हैं कि वे किस तरह और किन औद्योगिकों से बनायी जाती थीं।¹ धर्म के औद्योगिक न केवल इस धर्म के मापदण्ड का काम देते हैं कि मानव-धर्म किस हद तक विकास कर चुका है, बल्कि वे यह भी इंगित करते हैं कि यह धर्म किन सामाजिक परिस्थितियों में किया जाता है। धर्म के औद्योगिकों में कुछ धार्मिक ढंग के होते हैं, जिन्हें यदि एक साथ लिया जाये, तो हम उनको उत्पादन की हड्डियाँ और मांस-पेशियों कह सकते हैं। दूसरी ओर, नदियों, टलों, टोकरियों, मलबानों आदि जैसे कुछ औद्योगिक होते हैं, जो केवल उस सामग्री को रखने के काम में आते हैं, जिसपर धर्म किया जाता है। उन्हें हम धर्म तौर पर उत्पादन की बाह्य-प्रणाली कह सकते हैं। उत्पादन के किसी भी खास युग की विशेषताओं का दूसरे प्रकार के औद्योगिकों की अपेक्षा पहले प्रकार के औद्योगिकों से अधिक निश्चित रूप में पता चलता है। दूसरे प्रकार के औद्योगिक केवल सामाजिक उद्योगों में महत्वपूर्ण भूमिका बढ़ा करते हैं।

धर्म के औद्योगिकों का यदि हम अधिक व्यापक अर्थ लगायें, तो उनमें ऐसी वस्तुओं के अन्तर्भाव, जो प्रत्यक्ष रूप से धर्म की विषय-वस्तु तक धर्म का स्थानांतरण करने के काम में आती हैं और इसलिए जो किसी न किसी ढंग से क्रियाशीलता के संवाहकों का काम करती हैं, ऐसी तथ्यात्मक चीजें भी शामिल की जा सकती हैं, जो धर्म-प्रक्रिया सम्पन्न करने के लिए जरूरी होती हैं। वे चीजें धर्म-प्रक्रिया में प्रत्यक्ष रूप से सम्मिलित नहीं होतीं, लेकिन उनके बिना या तो धर्म-प्रक्रिया का सम्पन्न होना ही असम्भव हो जाता है और या वह केवल धार्मिक रूप में ही सम्पन्न हो पाती है। एक बार फिर हम पृथ्वी को इस प्रकार का सार्वत्रिक औद्योगिक भी पाते हैं, क्योंकि यह मजदूर को locus standi (सड़े होने का स्थान) और उसकी क्रियाशीलता का उपयोग करने के लिए एक क्षेत्र (a field of employment) प्रदान करती है। ऐसे औद्योगिकों में, जो पहले किये गये किसी धर्म का परिणाम होते हैं और इस क्षेत्र के अन्तर्गत भी आते हैं, हम वर्कशापों, नहरों, सड़कों आदि की वर्धा कर सकते हैं।

¹ उत्पादन के अलग-अलग युगों का प्रायोगिक दृष्टि से मुनाबता करने के लिए सब से कम महत्त्व रखने वाले माल बिलास की वस्तुएं हैं, बल्कि कि हम इन धर्मों का उनके बिल्कुल टीक-टीक अर्थ में बड़ाई से प्रयोग करें। धर्म तक लिखे गये हमारे इतिहासों में भौतिक उत्पादन के विकास की ओर बाहे जितना धर्म ध्यान दिया गया हो, जो समस्त सामाजिक जीवन का और इसलिए सम्पूर्ण वास्तविक इतिहास का आधार होता है, फिर भी प्रागैतिहासिक काल को अलग-अलग युगों में विभाजित ऐतिहासिक अनुसंधान के निष्कर्षों के अनुसार नहीं, बल्कि भौतिकवादी अनुसंधान के निष्कर्षों के अनुसार बाँटा गया है। इन युगों का विभाजन उन सामग्रियों के अनुसार किया गया है, जिनमें उनके औद्योगिक और हथियार बनाये जाते थे। निम्नलिखित के लिए, प्रागैतिहासिक काल को पाषाण-युग, कांस्य-युग और लौह-युग में बाँटा गया है।

घटाए, अम-प्रक्रिया में मनुष्य की क्रियाशीलता अम के औजारों की मदद से, जिन सामग्री पर वह अम किया जाता है, उसमें कुछ ऐसा परिवर्तन पैदा कर देती है, जिसके बारे में अम धारम्भ करने के समय ही सोच लिया गया था। अम-प्रक्रिया पैदावार में सोप हो जाती है। पैदावार एक उपयोग-मूल्य होती है। यानी प्रकृति की वही हुई सामग्री का रूप बदलकर उसे मनुष्य की आवश्यकताओं में अनुकूल बना दिया जाता है। अम अपनी विषय-वस्तु में समाविष्ट हो जाता है: अम भौतिक रूप धारण कर लेता है, उसकी विषय-वस्तु रूपान्तरित हो जाती है। जो चीज मशीन में गति के रूप में प्रकट हुई थी, वही अब पैदावार में एक गतिहीन, स्थिर रूप में प्रकट होती है। सुहार गड़ता है, और उसकी पैदावार एक गड़ने वाली चीज होती है।

यदि हम पूरी प्रक्रिया पर उसके फल के दृष्टिकोण से, यानी यदि हम उसपर पैदावार के दृष्टिकोण से विचार करें, तो यह बात स्पष्ट है कि अम के औजार और अम की विषय-वस्तु दोनों उत्पादन के साधन होते हैं^१ और अम खुद उत्पादक अम होता है।^२

यद्यपि किसी पैदावार के रूप में एक उपयोग-मूल्य अम-प्रक्रिया से निकलता है, फिर भी पहले किये गये अम की पैदावार—कुछ और उपयोग-मूल्य उत्पादन के साधनों के रूप में इस प्रक्रिया में भाग लेते हैं। वही उपयोग-मूल्य पहले की एक अम-प्रक्रिया की पैदावार भी होता है और बाद की एक अम-प्रक्रिया में उत्पादन के साधन का भी काम करता है। इसलिप उत्पादित वस्तुएं अम का फल ही नहीं, उसकी बुनियादी शक्तें भी होती हैं।

निस्तारक उद्योगों में,—जैसे खान खोदना, शिकार करना, मछली पकड़ना और जेतें (जहाँ तक कि वह मछली घरती की सोड़ने तक सीमित है),—अम की सामग्री सीधे प्रकृति से मिल जाती है। परन्तु इन उद्योगों को छोड़कर उद्योग की अन्य सभी शाखाओं में कच्चे माल पर, यानी ऐसी वस्तुओं पर अम किया जाता है, जो पहले ही अम के द्वारा छनकर आयी होती हैं, यानी जो खुद भी अम की पैदावार होती हैं। जेतें में इस्तेमाल होने वाला बीज इसी धेणी में आता है। वे पशु और पीधे, जिनको हम प्रकृति की पैदावार समझने के आदी हैं, अपने वर्तमान रूप में न केवल पिछले वर्ष के अम की पैदावार होते हैं, बल्कि वे मनुष्य के निरीक्षण में और उसके अम के द्वारा सम्पन्न होने वाले उस रूपान्तरण का फल होते हैं, जो कई पीढ़ियों से बराबर धीरे-धीरे जारी रहा है। लेकिन अम के अधिकतर प्रसार ऐसे होते हैं कि केवल सतही चीजें देखने वालों को भी उनमें जीते हुए युगों के अम के बिना दिखाई दे जाते हैं।

कच्चा माल या तो पैदावार का प्रधान तत्व होता है और या वह उसके निर्माण में केवल सहायक के रूप में भाग लेता है। सहायक या तो अम के औजारों के द्वारा खर्च हो सकता है, जैसे कीमती बायलर के नीचे जलाया जाता है, तेल पहिये में डाला जाता है और मूला गाड़ी या हल खींचने वाले घोड़े को खिलाया जाता है, या उसे कच्चे माल में कोई परिवर्तन

^१ यह कहना एक विरोधाभासी कथन प्रतीत होता है कि मसलन जो मछलिया घभी तक पकड़ी नहीं गयी हैं, वे मछली-उद्योग में उत्पादन के साधनों का काम करती हैं। लेकिन घभी तक किसी ने उस पानी में से मछली पकड़ने की कला का आविष्कार नहीं किया है, जिसमें मछली है ही नहीं।

^२ यकैले अम-प्रक्रिया के दृष्टिकोण से यह निर्धारित करना कि उत्पादक अम क्या होता है,—यह तरीका उत्पादन की पूँजीवादी प्रक्रिया पर प्रत्यक्ष रूप से हरगिज लागू नहीं होता।

पैदा करने के लिए उसमें मिला दिया जाता है, जैसे क्लोरीन मिलाकर कपड़े को सफ़ेद किया जाता है, कोयला लोहे में मिलाया जाता है और रंग उभ भैं। या, इसी तरह, सहायक छुद काम करने में भी मददगार हो सकता है, जैसे बर्फ़याप को गरम रखने और उसमें प्रकाश करने के लिए इस्तेमाल होने वाली सामग्री काम करने में मदद देती है। वास्तविक रासायनिक उद्योग में प्रधान तत्त्व और सहायक का भेद मिट जाता है, क्योंकि ऐसे उद्योगों में कोई सा भी कच्चा माल अपनी पुरानी बनावट के साथ पैदावार के द्रव्य में पुनः प्रकट नहीं होता।¹

प्रत्येक वस्तु में अनेक गुण होते हैं, और इसलिए उसके भिन्न-भिन्न ढंग के उपयोग किये जा सकते हैं। चुनांचे, एक पैदावार कई बहुत ही अलग-अलग क्रिस्म की प्रक्रियाओं में कच्चे माल का काम कर सकती है। मिसाल के लिए, अनाज आटा पीसने वाली, स्टार्च बनाने वाली, शराब छींचने वाली और डोर पालने वाली के काम में आता है। इसके साथ-साथ वह चीज की शकल में छुद अपने उत्पादन में भी कच्चे माल की तरह भाग लेता है। इसी तरह कोयला ज्ञान से कोयला निकालने के उद्योग की पैदावार भी है और उसमें उत्पादन के साधन का भी काम करता है।

फिर यह भी भुमकिन है कि कोई खास पैदावार एक ही प्रक्रिया में धम के छोड़ार की तरह भी इस्तेमाल की जाये और कच्चे माल की तरह भी। मिसाल के लिए, डोरों की खिला-पिलाकर मोटा करने की क्रिया को लीजिये। उसमें जानवर कच्चे माल का काम करता है और साथ ही खाद पैदा करने के छोड़ार के रूप में भी काम में आता है।

सम्भव है कि कोई पैदावार तुरन्त उपयोग के लिए तैयार होते हुए भी किसी और पैदावार के कच्चे माल का काम करे, जैसे कि अंगूर, जब वे शराब के लिए कच्चे माल का काम करते हैं। दूसरी ओर, भुमकिन है कि धम अपनी पैदावार हमें ऐसे रूप में दे, जिसमें हम उसका केवल कच्चे माल की तरह ही इस्तेमाल कर सकें। कपास, धाना और सूत इसकी मिसालें हैं। इस तरह के कच्चे माल की, छुद पैदावार होते हुए भी, भुमकिन है कि अलग-अलग प्रक्रियाओं के एक चूरे क्रम से गुजरना पड़े। इनमें से प्रत्येक प्रक्रिया में वह बारी-बारी से और लगातार बदलते हुए रूप में उस वक्त तक कच्चे माल का काम करता जाता है, जब तक कि क्रम की अन्तिम प्रक्रिया उसे भुमकमित पैदावार नहीं बना देती। इस रूप में वह व्यक्तिगत उपभोग के लिए या धम के छोड़ार की तरह इस्तेमाल में आने लिए तैयार हो जाता है।

इस तरह हम देखते हैं कि किसी उपयोग-मूल्य को कच्चा माल समझा जाये, या धम का छोड़ार माना जाये, या उसे पैदावार कहा जाये, यह पूर्णतया इस बात से निर्दिष्ट होता है कि वह उपयोग-मूल्य धम-प्रक्रिया में क्या कार्य करता है और उसमें उसकी क्या स्थिति होती है। स्थिति के बदलने के साथ-साथ उसका स्वरूप भी बदल जाता है।

इसलिए जब कभी कोई पैदावार उत्पादन के साधन के रूप में किसी नयी धम-प्रक्रिया में प्रवेश करती है, तब ऐसा करके वह पैदावार का रूप तो देती है और धम-प्रक्रिया का एक

¹ स्टोर्च ने सच्चे कच्चे मालों को "Matières" और सहायक सामग्री को "Matériaux" कहा है। (H. Storch, "Cours d'Economie Politique", Paris, 1815, पृष्ठ १, अध्याय ६, भाग २, पृ० २८८।) चेरबुलिये ने सहायकों को "matières instrumentales" का नाम दिया है। (Cherbuliez, "Richesse ou Pauvreté", Paris, 1841, पृ० १४।)

तत्त्व मात्र बन जाती है। सूत कातने वाला तक़ुओं को केवल कातने के छोड़कर और सन हो कातने की सामग्री समझता है। बाहिर है कि बिना सामग्री के और बिना तक़ुओं के कातना असम्भव है; और इसलिए हमें यह मानकर चलना पड़ता है कि कातने की प्रक्रिया के प्रारम्भ होने के समय ये चीजें पैदावार के रूप में पहले से मौजूद थीं। परन्तु छुट कातने की प्रक्रिया में इस बात का तनिक भी महत्त्व नहीं है कि ये चीजें पहले किये गये किसी धम की पैदावार हैं। यह उसी तरह की बात है, जैसे धावन-प्रक्रिया में इसका जरा भी महत्त्व नहीं होता कि रोटी काश्तकार, छाटा पीसने वाले और रोटी पकाने वाले के धम की पैदावार होती है। इसके विपरीत, किसी भी प्रक्रिया में जब उत्पादन के साधन पैदावार के रूप में अपनी गार दितते हैं, तब धाम तौर पर उसका कारण पैदावार के रूप में उनके बीच होते हैं। एक कुंठ बाँव या कमखोर धागा हमें खर्चवस्ती शीयुत 'क' नामक चाकू बनाने वाले या शीयुत 'ख' नामक कातने वाले की याद दिला देता है। तैयार पैदावार में वह धम दृष्टिगोचर नहीं होता, जिसके द्वारा उस पैदावार ने अपने उपयोगी गुण प्राप्त किये हैं; लगता है कि जैसे वह प्राप्य हो गया हो।

धम के काम में न आने वाली मशीन बेंकार होती है। इसके अलावा, वह प्राकृतिक शक्तियों के विनाशकारी प्रभावों का शिकार हो जाती है। सोहे में जंग लग जाता है और लकड़ी सड़ जाती है। उस मूल में, जिससे हम न तो कपड़ा तैयार करते हैं और न दुर्गा करते हैं, महत्व कपास बरबाद हुई है। जीवित धम को इन वस्तुओं को हाथ में लेकर उनको मृत्यु-निद्रा से जगाना चाहिए और मात्र संभावित उपयोग-मूल्यों से वास्तविक और प्रभावी उपयोग-मूल्यों में परिणत करना चाहिए। ये वस्तुएं जब धम की धाय में तपती हैं, जब उनका धम के संघटन के अन्निन्न घंघ के रूप में अधिकार कर लिया जाता है और जब उनमें इस उद्देश्य से कि ये धम-प्रक्रिया में अपनी भूमिका सम्पन्न कर सकें, मानी प्राणों का संचार कर दिया जाता है, तब ये वस्तुएं खर्च तो होती हैं, पर ये एक उद्देश्य के लिए खर्च होती हैं और ऐसे नये उपयोग-मूल्यों या नयी पैदावार के प्राथमिक संघटकों के रूप में खर्च होती हैं, जो व्यक्तिगत उपभोग के लिए जीवन-निर्वाह के साधनों के रूप में या किसी नयी धम-प्रक्रिया के लिए उत्पादन के साधनों के रूप में काम आने के वास्ते सदा तैयार रहते हैं।

धुनाये, अगर एक तरफ़ तैयार पैदावार धम-प्रक्रिया का न सिर्फ़ कल होती है, बल्कि उसकी आवश्यक शक्ति भी होती है, तो, दूसरी तरफ़, उपयोग-मूल्यों के उसके स्वरूप की जायज रहने और उसे सचमुच उपयोग में लाने का केवल यही एक तरीका होता है कि उसे धम-प्रक्रिया में सम्मिलित किया जाये और उसका जीवित धम में सम्पूर्ण स्थापित किया जाये।

धम करने भौतिक उपकरणों का, अपनी विषय-वस्तु का और करने छोड़ारों का इस्तेमाल कर डालना है, उनका उपभोग करना है, और इसलिए वह उपभोग की प्रक्रिया होता है। इस प्रकार के उत्पादक उपभोग और व्यक्तिगत उपभोग में यह अन्तर होता है कि व्यक्तिगत उपभोग पैदावार को जीवित व्यक्तियों के जीवन-निर्वाह के साधनों के रूप में खर्च करना है और उत्पादक उपभोग उसको उस एकमात्र साधन के रूप में खर्च करता है, जिसके द्वारा ही धम के लिए—या जीवित व्यक्ति की धम-शक्ति के लिए—कार्य करना सम्भव होता है। धम व्यक्तिगत उपभोग की पैदावार छुट उपयोगी होता है, और उत्पादक उपभोग का धम डालने से अलग एक पैदावार होती है।

इसलिए, जिन हर तब धम के छोड़कर और उनकी विषय-वस्तु छुट पैदावार होती है, उन हर तब धम पैदावार को खर्च देने के लिए पैदावार खर्च करना है, या, दूसरे शब्दों में,

एक प्रकार की पैदावार को दूसरे प्रकार की पैदावार के उत्पादन के साधनों में परिणत करके खर्च करता है। लेकिन जिस प्रकार आरम्भ में अभ-प्रक्रिया में भाग लेने वाले केवल मनुष्य और पृथ्वी, दो ही थे, जिनमें से पृथ्वी का अस्तित्व मनुष्य से स्वतंत्र होता है, उसी प्रकार हम आज भी इस प्रक्रिया में उत्पादन के बहुत से ऐसे साधनों का इस्तेमाल करते हैं, जो हमें सीधे प्रकृति से मिलते हैं और जो प्राकृतिक पदार्थों के साथ मानव-अभ के किसी मिलाप का प्रतिनिधित्व नहीं करते।

ऊपर हमने अभ-प्रक्रिया को उसके साधारण प्राथमिक स्तरों में परिणत कर दिया है। इस रूप में अभ-प्रक्रिया उपयोग-मूल्यों के उत्पादन के उद्देश्य से की गयी मानव की कार्यवाही है; वह प्राकृतिक पदार्थों को मानव-आवश्यकताओं के अनुकूल बनाकर उनको हस्तगत करने की प्रक्रिया है; वह मनुष्य और प्रकृति के बीच वसाध का विनिमय सम्पन्न करने की आवश्यक शक्ति है; वह मानव-अस्तित्व की शक्ति है, जिसे प्रकृति ने सदा-सदा के लिए अनिवार्य बना दिया है, और इसलिए वह इस अस्तित्व के प्रत्येक सामाजिक रूप से स्वतंत्र होती है, या सम्भवतः यह कहना ज्यादा सही होगा कि वह ऐसे प्रत्येक रूप में सामान्यतः मौजूद होती है। इसलिए हम जिस भयदूर पर विचार कर रहे हैं, उसका ऊपर अन्य भयदूरों के सम्बन्ध में वर्णन करने की आवश्यकता नहीं थी। एक तरफ मनुष्य और उसका अभ और दूसरी तरफ प्रकृति और उसकी सामग्रियाँ ही बस काफ़ी थीं। जिस प्रकार दलिया खाकर यह नहीं बताया जा सकता कि जई किसने बोयी थी, उसी प्रकार खुद इस सरल अभ-प्रक्रिया से हमें यह नहीं पता चलता कि वह किन सामाजिक परिस्थितियों के अन्तर्गत हो रही है। वह खुद हमें यह नहीं बताती कि वह गुलामों के बेरहम शक्ति के कोड़े के नीचे सम्पन्न हो रही है या पूँजीपति की चिन्तित दृष्टि के नीचे, कोई संसिन्नदृष्ट अपना छोटा सा खेत जोतकर उसे सम्पन्न कर रहा है या कोई जंगली आदमी वन्य पशुओं को पत्थरों से भार-भारकर उसे पुरा कर रहा है।¹

आइये, अब हम अपने भावी पूँजीपति की ओर लौट चलें। हम उससे उस वस्तु अलग हुए थे, जब उसने खुली भण्डी में अभ-प्रक्रिया के तमाम आवश्यक उपकरण—वस्तुगत उपकरण, पानी उत्पादन के साधन, और वैयक्तिक उपकरण, यानी अभ-शक्ति, दोनों बस—छरीदे ही थे। एक विशेषज्ञ की पनी दृष्टि से उसने अपने विशेष व्यवसाय के लिए,—वह चाहे कातने का व्यवसाय हो, चाहे जूते बनाने का और चाहे किसी और क्रिस्म का,—सबसे अधिक उपयुक्त ढंग के उत्पादन के साधन और अभ-शक्ति चुन ली थी। उसके बाद वह अभ-शक्ति नामक उस माल का, जिसको उसने कुछ समय पहले ही खरीदा है, उपभोग करना आरम्भ करता है। इसके लिए वह उस अभ-शक्ति की साकार मूर्ति—मकदूर—से उसके अभ के द्वारा

¹ अपनी तर्क-शक्ति का शमत्कारिक प्रयोग करते हुए कर्नेस टोरेन्स ने जंगली आदमी के इस पत्थर में पूँजी की उत्पत्ति का रहस्य खोज निकाला है। उन्होंने लिखा है: "वह (जंगली आदमी) वन्य पशु का पीछा करते हुए उसपर जो पहला पत्थर फेंकता है, अपने सिर के ऊपर लटके हुए फल की नीचे गिराने के लिए जो लकड़ी हाथ में उठाता है, उसमें हम एक वस्तु के उपाजन में मदद करने के उद्देश्य से एक दूसरी वस्तु का हस्तगतकरण होते हुए देखते हैं और हम तरह पूँजी की उत्पत्ति के रहस्य का आविष्कार कर डालते हैं।" (R. Torrens; "An Essay on the Production of Wealth," &c. [धार० टोरेन्स, 'धन के उत्पादन के विषय में एक निबंध, इत्यादि'] पृ० ७०-७१।)

अनुभाग २—अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

पूँजीपति जिस पैदावार पर अधिकार कर लेता है, वह उपयोग-मूल्य होती है, जैसे, मितास के लिए, सूत या जूते। लेकिन यद्यपि एक धर्म में जूते समस्त सामाजिक प्रगति का आधार होते हैं और हमारा पूँजीपति निश्चित रूप से “प्रगतिवादी” है, फिर भी वह केवल जूतों के लिए जूते नहीं बनाता। मालों के उत्पादन में उपयोग-मूल्य ऐसी वस्तु कदापि नहीं होता, “*qu'on aime pour lui-même*” (“जिससे केवल उसी के लिए प्यार किया जाता हो”)। पूँजीपति उपयोग-मूल्यों को केवल इसीलिए और उसी हद तक तैयार करते हैं, जिस हद तक कि वे विनिमय-मूल्य के भौतिक जीवाधार, या विनिमय-मूल्य के भण्डार, होते हैं। हमारे पूँजीपति के सामने दो उद्देश्य होते हैं। एक तो वह कोई ऐसा उपयोग-मूल्य तैयार करना चाहता है, जिसका विनिमय-मूल्य हो, यानी वह कोई ऐसी वस्तु तैयार करना चाहता है, जो बेची जा सके, या यूँ कहिये कि वह कोई माल तैयार करना चाहता है। दूसरे, वह कोई ऐसा माल तैयार करना चाहता है, जिसका मूल्य उसके उत्पादन में इस्तेमाल होने वाले मालों के कुल मूल्य से ज्यादा हो, यानी जिसका मूल्य, पूँजीपति ने भण्डी में अपनी खरी मुद्रा के द्वारा उत्पादन के जो साधन और जो धन-शक्ति खरीदी है, उनके कुल मूल्य से अधिक हो। पूँजीपति का उद्देश्य केवल कोई उपयोग-मूल्य पैदा करना नहीं, बल्कि कोई माल पैदा करना है; केवल उपयोग-मूल्य पैदा करना नहीं, बल्कि मूल्य पैदा करना है; केवल मूल्य नहीं, बल्कि अतिरिक्त मूल्य पैदा करना है।

हमें यह याद रखना चाहिये कि अब हम मालों के उत्पादन की बर्चा कर रहे हैं और यहां तक हमने इस प्रक्रिया के केवल एक पहलू पर ही विचार किया है। जिस प्रकार माल उपयोग-मूल्य भी होते हैं और मूल्य भी, उसी प्रकार मालों को पैदा करने की प्रक्रिया अनिवार्य रूप से धन-प्रक्रिया होती है और साथ ही मूल्य पैदा करने की भी प्रक्रिया होती है।^१

जिस सौदे का जिक्र किया है, उससे इसमें कोई तबदीली नहीं आती। पैदावार पर एकमात्र उस पूँजीपति का अधिकार होता है, जिसने कच्चा माल तथा जीवन के लिए आवश्यक वस्तुएं जुटायी हैं। और यह हस्तगतकरण के उस नियम का कठोर परिणाम होता है, जिसका मूल सिद्धान्त इसके ठीक उलट है, यानी जिसका मूल सिद्धान्त यह है कि हर मजदूर जो कुछ पैदा करता है, उसपर एकमात्र उस मजदूर का ही अधिकार होता है।” (उप० पृ०, पृ० ५८।) “जब मजदूरों को अपने धन की मजदूरी मिल जाती है... तब पूँजीपति न केवल पूँजी का” (पूँजी से उसका मत्स्य उत्पादन के साधनों से है), “बल्कि धन का भी स्वामी होता है। यदि जो कुछ मजदूरी के रूप में दिया जाता है, वह पूँजी की मद में शामिल कर लिया जाता है, जैसा कि आय चलन है, तो पूँजी से अलग धन की बात करना कोरी वकवास है। पूँजी शब्द का जब इस रूप में प्रयोग किया जाता है, तब उसमें धन और पूँजी दोनों शामिल होते हैं।” (James Mill, “*Elements of Pol. Econ.*,” &c. [जेम्स मिल, ‘मर्यादा के तत्व’, इत्यादि], 1821, पृ० ७०, ७१।)

^१ जैसा कि एक फुटनोट में पहले कहा जा चुका है, धन के इन दो पहलुओं के लिए मर्यादी भाषा में दो अलग-अलग शब्द हैं। साधारण धन-प्रक्रिया में, अर्थात् उपयोग-मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया में, धन Work कहलाता है; मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया में वह Labour कहलाता है, और यहां पर Labour का उसके विरुद्ध धार्मिक धर्म में प्रयोग किया जाता है।—फ्रे० पृ०

प्राइये, अब हम उत्पादन पर मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया के रूप में विचार करें।

हम जानते हैं कि हरेक भास का मूल्य उसपर लब्ध किये गये तथा उसमें मूल्य होने वाले श्रम की मात्रा से निर्धारित होता है, या यूँ कहिये कि कुछ निश्चित सामाजिक परिस्थितियों में प्रत्येक भास के उत्पादन के लिए जितना श्रम-काल आवश्यक होता है, उसी से उसका मूल्य निर्धारित होता है। पूँजीपति के लिए जो श्रम-प्रक्रिया सम्पन्न की गयी है, उससे उसको जो पैदावार मिलती है, उसपर भी यही नियम लागू होता है। मान लीजिये कि यह पैदावार है १० पौण्ड सूत। अब हमारा पहला कदम यह होना चाहिए कि हम हितास लगाकर देखें कि उसमें श्रम की कितनी मात्रा लगी है।

सूत कातने के लिए कच्चा भास जरूरी होता है। मान लीजिये कि इसके लिए १० पौण्ड कपास की जरूरत होती है। क्लिफहॉल हमें इस कपास का मूल्य की छानबीन करने की कोई आवश्यकता नहीं है, क्योंकि हम यह मानकर चलेंगे कि हमारे पूँजीपति ने कपास उसका पूरा मूल्य—यानी इस गिलिंग—देकर खरीदी है। इस काम में कपास के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम ने समाज के औसत श्रम के रूप में पहले ही से अभिव्यक्ति प्राप्त कर ली है। इसके अलावा, हम यह भी मानकर चलेंगे कि तखुए की घिसाई, जिसे यहाँ पर श्रम के श्रम्य सामान औजारों का प्रतिनिधि माना जा सकता है, २ गिलिंग के मूल्य के बराबर बँजी है। तब यदि बारह गिलिंग सोने की जितनी मात्रा का प्रतिनिधित्व करते हैं, उसे पैदा करने में श्रम के चौबीस घण्टे—या काम के दो दिन—लग जाते हैं, तो इससे सर्वप्रथम हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि सूत में दो दिन का श्रम समाविष्ट है।

हमको इस बात से घलतकहमी में नहीं पड़ जाना चाहिए कि कपास ने जहाँ एक नरी शकल अक्षितपाद कर ली है, वहाँ तखुए का श्रम्य किसी हद तक लब्ध हो गया है। मूल्य के सामान्य नियम के अनुसार, यदि ४० पौण्ड सूत का मूल्य—४० पौण्ड कपास का मूल्य + दूरे एक तखुए का मूल्य, अर्थात् यदि इन समीकरण के दोनों ओर का मालों को पैदा करने में बराबर श्रम-बाल लगता है, तो १० पौण्ड सूत १० पौण्ड कपास और उसके साथ-साथ दोनो तखुए का सम-मूल्य होता है। हमने जो उदाहरण लिया है, उसमें एक ओर तो १० पौण्ड सूत में और दूसरी ओर १० पौण्ड कपास तथा तखुए के एक घंटा में बराबर-बराबर श्रम-बाल ने भौतिक रूप धारण किया है। इसलिए मूल्य चाहे कपास के रूप में प्रकट हो, चाहे तखुए के रूप में और चाहे सूत के रूप में, उसने उस मूल्य की मात्रा में कोई अंतर नहीं बना। तखुए और कपास अथवा साथ-साथ पड़े रहने के बजाय श्रम-व्यक्तिता में भिन्नकर भाग लेते हैं, उनके रूप परिवर्तन हो जाते हैं और वे सूत में बदल जाते हैं। लेकिन जैसे कपास और तखुए का सूत के साथ साधारण विनिमय करने से उनके मूल्य पर कोई अंतर नहीं पड़ता, उसी तरह श्रम-व्यक्तिता द्वारा उनके सूत में अन्तर्गमन हो जाने से भी उनके मूल्य पर कोई अंतर नहीं पड़ता।

कपास सूत का कच्चा भास है। उसके उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम सूत की पैदा करने के लिए आवश्यक श्रम का एक भाग होता है। और इसलिए वह सूत में निहित होता है। तखुए में निहित श्रम के लिए भी यह बात सही है, क्योंकि उनके बिना कपास कच्ची नहीं जा सकती।

इसलिए, सूत का मूल्य निर्धारित करने हुए, या सूत के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम निर्धारित करने हुए, हमें अपने कपास और तखुए का जितना हुआ श्रम पैदा करने में

लिए और बाद में कपास और तलुए से सूत कातने के लिए अलग-अलग समय पर और अलग-अलग स्थानों पर जितने प्रकार की विशिष्ट प्रक्रियाओं को सम्पन्न करना आवश्यक होता है, उन सब को कुल मिलाकर एक ही प्रक्रिया की क्रमानुसार सामने आने वाली भिन्न-भिन्न अवस्थाएं समझना चाहिए। सूत में सया हुआ सारा धम भूतपूर्व धम है; और इस बात का कोई महत्व नहीं है कि सूत के संपटक तर्कों के उत्पादन के लिए आवश्यक प्रक्रियाएं ऐसे समय पर हुई थीं, जो कातने की अन्तिम प्रक्रिया की अपेक्षा वर्तमान समय की तुलना में बहुत पहले की बात है। यदि एक मकान बनाने के लिए धम की एक निश्चित मात्रा, मान लीजिये, तीस दिन आवश्यक होते हैं, तो मकान में सगे धम की कुल मात्रा में इससे कोई फर्क नहीं आता कि अन्तिम दिन का काम पहले दिन के काम के अन्तीम दिन बाद किया जाता है। इसलिए कच्चे माल तथा धम के स्रोतों में सगे धम के बारे में यह समझा जा सकता है कि यह धम सधमुच कटाई का धम प्रारम्भ होने में पहले कातने की प्रक्रिया की एक प्रारम्भिक अवस्था में लचें हुआ था।

इसलिए, उत्पादन के साधनों के मूल्य, अर्थात् कपास और तलुए के मूल्य, जो १२ शिलिंग के हाम में अभिव्यक्त होते हैं, सूत के मूल्य के—या, दूसरे शब्दों में, पैदावार के मूल्य के—संपटक अंग होते हैं।

लेकिन इस सब के बावजूद दो बातों का ध्यान होना जरूरी है। एक तो यह जरूरी है कि कपास और तलुए में मिलाकर कोई उपयोग-मूल्य पैदा किया हो। हमारी मिसाल में उनका सूत पैदा करना जरूरी है। मूल्य इस बात से स्वतंत्र है कि उसका भण्डार कौनसा विशिष्ट उपयोग-मूल्य है, लेकिन उसका किसी न किसी उपयोग-मूल्य में साकार होना जरूरी है। दूसरे, यह जरूरी है कि हम जिन सामाजिक परिस्थितियों को मानकर चल रहे हों, उनके अन्तर्गत जितना समय सधमुच आवश्यक हो, उत्पादन के धम में उससे ज्यादा समय न लगने पाये। धुनाड़े, धगर १ पीण्ड सूत कातने के लिए १ पीण्ड से ज्यादा कपास की जरूरत नहीं होती, तो हमें इस बात का ध्यान रखना पड़ेगा कि १ पीण्ड सूत में उत्पादन में इससे ज्यादा कपास लचें न होने पाये। और यही बात तलुए के बारे में भी है। हो सकता है कि हमारे पूंजीपति को इस्पात के तलुए की जगह पर सोने का तलुआ इस्तेमाल करने का शौक खरिया हो, अगर फिर भी सूत के मूल्य के लिए केवल उसी धम का कोई महत्व होगा, जो इस्पात का तलुआ तैयार करने के लिए जरूरी होगा, क्योंकि हम जिन सामाजिक परिस्थितियों को मानकर चल रहे हैं, उनमें इससे अधिक धम आवश्यक नहीं है।

अब हम यह जान गये कि सूत के मूल्य का जितना हिस्सा कपास और तलुए के कारण है। वह धारह शिलिंग या दो दिन के काम के मूल्य के बराबर बंटता है। अब आगे हमें इस बात पर विचार करना है कि कातने वाले का धम कपास में धूत के मूल्य का जितना भाग जोड़ता है।

धम-प्रक्रिया के दौरान में इस धम का जो धलू सामने आया था, अब हमें उससे एक बहुत भिन्न धलू पर विचार करना है। अब हमने उसपर केवल उस छान अंग को मानव-बिनासीलता के रूप में विचार किया था, जो कपास को धूत में बदल देती है। अब, अन्य कार्यों के समान रहते हुए, धम काम के जितना अधिक उपयुक्त होता था, उतना ही अच्छा धूत तैयार होता था। अब हमने कातने वाले के धम की उत्पादक धम के अन्य तमाम रूपों से भिन्न एक विशिष्ट प्रकार का धम माना था। वह उनसे एक तो अपने बिना उद्देश्य के

कारण भिन्न था, क्योंकि उसका विशिष्ट उद्देश्य कताई करना था; धीरे, दूसरे, वह इसलिए उनसे भिन्न था कि उसकी क्रियाएं एक खास ढंग की थीं, उसके उत्पादन के साधन एक विशिष्ट प्रकार के थे और उसकी पैदावार का एक विशेष उपयोग-मूल्य था। कताई की क्रिया के लिए कपास और तखुए बिल्कुल जरूरी हैं, मगर पेचदार नली वाली तोप बनाने के लिए ये कुछ भी काम नहीं धार्यगे। लेकिन यहां पर धुँकि हम कातने वाले के धम की धीरे केवल उसी हद तक ध्यान देते हैं, जिस हद तक कि वह मूल्य पैदा करने वाला धम है, धर्मा जिस हद तक कि वह मूल्य का स्रोत है, इसलिए यहां पर कातने वाले का धम तोप में पेचदार नली बनाने वाले घादमी के धम से या (जिससे हमारा क्यादा मजदूरों का सम्बंध है) धून के उत्पादन के साधनों में निहित कपास की खेती करने वाले के धम और तखुए बनाने वाले के धम से किसी तरह भी भिन्न नहीं है। केवल इस एककपता के कारण ही कपास की खेती करना, तखुए बनाना और कातना एक सम्पूर्ण इकाई के—धर्मात् सूत के मूल्य के—ऐसे संपन्न भाग हो सकते हैं, जो केवल परिमाणात्मक दृष्टि में ही एक दूसरे से भिन्न होते हैं। यहां हमारा धम के गुण, स्वभाव और विशिष्ट स्वरूप से कोई सम्बंध नहीं रहता, केवल उसकी मात्रा से सम्बंध होता है। इसका महत्त्व हिसाब लगाना होता है। हम यह मानकर चलते हैं कि कताई साधारण, अनिपुण धम है, कि वह सम्राज की एक निश्चित प्रकार का औसत धम है। धाने हम देखेंगे कि अगर हम इसकी उल्टी बात मानकर चलें, तब भी कोई फर्क नहीं पड़ेगा।

अब मजदूर काम करता है, तब उसका धम लगातार कथान्तरित होता जाता है; वह गतिवान से एक गतिहीन वस्तु में बदलता जाता है; वह कार्य-रत मजदूर के बजाय उत्पादन वस्तु बन जाता है। एक घंटे की कताई समाप्त होने पर उस कार्य का प्रतिनिधित्व धून की एक निश्चित मात्रा करती है। दूसरे घंटों में, धम की एक निश्चित मात्रा, धानी एक घंटे का धम कपास में समाविष्ट हो जाता है। यहां हम कहते हैं “धम” धानी “कातने वाले का औसत जीवन-शक्ति को खर्च करना”। यहां हम “कताई का धम” नहीं कहने,—कारण कि वहाँ कताई के विशेष काम का केवल उसी हद तक महत्त्व है, जिस हद तक कि उसमें धाम तीर पर धम-शक्ति खर्च होनी है, और उसका महत्त्व इस धाम में नहीं है कि वह कातने वाले का एक विशिष्ट प्रकार का कार्य है।

जिस प्रक्रिया पर हम इस समय विचार कर रहे हैं, उसमें इस बात का धर्माविक महत्त्व होता है कि कपास की धून में कथान्तरित करने के काम में जिनका समय बिगड़ी धाम सामाजिक परिस्थितियों में लगना चाहिए, उससे अधिक न लगने पावे। यदि उत्पादन की सामाजिक—धर्मा औसत—सामाजिक परिस्थितियों में “न” चीज कपास को “य” चीज धून में बदलने में एक घंटे का धम लगता है, तो एक दिन का धम उस धून तक १२ घंटे का धम नहीं लगा जा सकता जब तक कि वह १२“क” चीज कपास को १२“य” चीज धून में न बदल दे। कारण कि धून के लक्षण में केवल सामाजिक दृष्टि से आवश्यक धम-धाम का ही महत्त्व होता है।

अब न केवल धम, बल्कि कच्चा धाम और पैदावार भी एक नये धम में हमारे सामने आते हैं। वह धम धम उस धम से बहुत भिन्न है, जिसमें वे बिगड़ी धीरे धम धम-शक्ति के धीरे में हमारे सामने आते थे। यह कच्चा धम केवल धम की एक निश्चित मात्रा के धम-धाम का काम करता है। इस धम-धाम के द्वारा धम, धाम में, धून में बदल जाता है, धम-धम धम धम धम है, क्योंकि कताई के धम में उनके धम धम-धम धम की धम

है। लेकिन अब पैदावार, यानी सूत, कपास द्वारा अवशोषित अम के मापक से अधिक और कुछ नहीं है। यदि एक घण्टे में $1\frac{2}{3}$ पीण्ड कपास को कातकर $1\frac{2}{3}$ पीण्ड सूत तैयार किया जा सकता है, तो १० पीण्ड सूत का मतलब है कि ६ घण्टे के अम का अवशोषण हुआ है। पैदावार की निश्चित मात्राएं—और ये मात्राएं अनुभव से निर्धारित की जाती हैं—अब अम की निश्चित मात्राओं के सिवा, स्फटिकीकृत अम-काल की निश्चित राशियों के सिवा, अन्य किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करतीं। वे इतने घण्टे या इतने दिन के सामाजिक अम के मूल रूप से अधिक और कुछ नहीं होतीं।

जिस तरह यहां हमारा इस तथ्य से कोई खास सम्बंध नहीं है कि हमारे उदाहरण में किया की विषय-वस्तु खुद एक पैदावार है और इसलिए कच्चा माल है, उसी तरह हमारा इन तथ्यों से भी यहां कोई खास सम्बंध नहीं है कि इस उदाहरण में अम का रूप कताई का खास काम है, उसकी विषय-वस्तु कपास है और उसकी पैदावार सूत है। यदि कातने वाला कताई करने के बजाय कोयले की खान में काम करता होता, तो उसके अम की विषय-वस्तु—कोयला—उसे प्रकृति से मिल जाती। फिर भी खान में से निकाले हुए कोयले की एक निश्चित मात्रा—मिसाल के लिए, एक हण्ड्रेडवेट—उसमें अवशोषित अम की एक निश्चित मात्रा का ही प्रतिनिधित्व करती।

अब अम-शक्ति की बिक्री हुई थी, तब हमने यह माना था कि एक दिन की अम-शक्ति का मूल्य तीन शिलिंग है और तीन शिलिंग की रकम में ६ घण्टे का अम निहित होता है,—अतः मजदूर को जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं की औसतन जितनी मात्रा की हर रोज खरूत होती है, उनकी पैदा करने के लिए ६ घण्टे का अम आवश्यक होता है। अब यदि हमारा कातने वाला एक घण्टे तक काम करके $1\frac{2}{3}$ पीण्ड कपास को $1\frac{2}{3}$ पीण्ड सूत में बदल सकता है,^१ तो वह छः घण्टे में १० पीण्ड कपास को १० पीण्ड सूत में बदल देगा। इस तरह, कपास कताई की प्रक्रिया के दौरान में छः घण्टे के अम का अवशोषण कर लेती है। इतनी ही मात्रा का अम तीन शिलिंग के मूल्य के सोने के टुकड़े में भी निहित होता है। चुनांचे केवल कताई के अम के द्वारा कपास में तीन शिलिंग का मूल्य जुड़ जाता है।

अब आइये, हम पैदावार के—यानी १० पीण्ड सूत के—कुल मूल्य पर विचार करें। उसमें ढाई दिन का अम लगा है, जिसमें से दो दिन का अम कपास और तबुए के घिसने वाले धातु में निहित था और आधे दिन के अम का कताई की प्रक्रिया के दौरान में कपास में अवशोषण कर लिया है। पन्द्रह शिलिंग \equiv मूल्य का सोने का टुकड़ा भी इस ढाई दिन के अम का प्रतिनिधित्व करता है। चुनांचे, १० पीण्ड सूत के लिए पन्द्रह शिलिंग पर्याप्त दाम है, या यूँ कहिये कि एक पीण्ड सूत का सही दाम अठारह पेंस है।

पर यह सुनकर हमारा पूंजीपति तो अचम्भे में पड़ जाता है। जितने मूल्य की पूंजी लगायी गयी थी, ठीक उतने ही मूल्य की पैदावार हुई। उसमें जो मूल्य लगाया था, वह बढ़ा नहीं, अतिरिक्त मूल्य नहीं पैदा हुआ, और चुनांचे मुझ पूंजी में नहीं बढ़ती गयी। सूत का दाम पन्द्रह शिलिंग है, और पन्द्रह शिलिंग ही खुली थण्डी में पैदावार के संघटक तत्वों को—

^१ ये संख्याएं हमने अपने मन से मान ली हैं।

या, जो कि एक ही बात है, श्रम-प्रक्रिया के उपकरणों को—खरीदने पर खर्च हुए थे। इस शिलिंग उसे कपास के लिए, दो शिलिंग तकिए के घिसने वाले धंश के लिए और तीन शिलिंग श्रम-शक्ति के लिए देने पड़े थे। सूत के बड़े हुए मूल्य से कोई लाभ नहीं है, क्योंकि वह तो उन मूल्यों का जोड़ भर है, जो पहले कपास, तकिए तथा श्रम-शक्ति में मौजूद थे। पहले से मौजूद मूल्यों को इस तरह सहज जोड़ देने से अतिरिक्त मूल्य पैदा नहीं हो सकता है।^१ अब ये तमाम अलग-अलग मूल्य एक चीज में केन्द्रीभूत हो जाते हैं। परन्तु उसके पहले के पन्द्रह शिलिंग की रकम में केन्द्रीभूत थे; बाद में, भातों की खरीद होने पर, वह रकम तीन अलग-अलग हिस्सों में बंट गयी थी।

इस मतीजे में हर असल कोई अजीब बात नहीं है। यदि एक पौण्ड सूत का मूल्य अठारह पेंस है, तो मण्डों में १० पौण्ड सूत खरीदने के लिए हमारे पूँजीपति को पन्द्रह शिलिंग देने पड़ेंगे। जाहिर है कि आदमी चाहे बना-बनाया मकान खरीदे और चाहे अपने लिए मकान बनवाये, मकान हासिल करने के ढंग का मकान में लगने वाली मुद्रा की राशि पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा।

तभी हमारा पूँजीपति, जो घटिया क्रिस्म के अर्थशास्त्र में सिद्धहस्त है, बोल उठता है: “वाह! लेकिन मैंने तो स्पष्टतः इसी उद्देश्य से अपनी मुद्रा लगायी थी कि उससे ज्यादा मुद्रा कमाऊंगा।” पर उद्देश्यों से क्या होता है? कहावत है कि नरक का रास्ता भी सड़कियों का बना होता है। उसका उद्देश्य तो बिना कुछ उत्पादन किये ही मुद्रा कमा लेना भी हो सकता था।^२ इसपर हमारा पूँजीपति एकदम आग बबूला हो जाता है। वह धमकी देता है कि अब आगे

^१ यही वह मूल स्थापना है, जिसपर फ्रिड्रिख एंगेल्स का यह सिद्धान्त आधारित है कि लेनी के सिवा और सब प्रकार का श्रम अनुत्पादक होता है। परम्परागत अर्थशास्त्री इस तर्क का खण्डन नहीं कर सकते। “Celle façon d'imputer à une seule chose la valeur de plusieurs autres” (par exemple au lin la consommation du tisserand), “d'appliquer, pour ainsi dire, couche sur couche, plusieurs valeurs sur une seule, fait que celle-ci grossit d'autant ... Le terme d'addition peint très-bien la manière dont se forme le prix des ouvrages de main-d'oeuvre; ce prix n'est qu'un total de plusieurs valeurs consommées et additionnées ensemble; or, additionner n'est pas multiplier.” [“इस तरह एक चीज के मूल्य के साथ दूसरी कई चीजों का मूल्य जोड़ देने से” (मिनाल के लिए, तन के मूल्य के साथ बुनकर के जीवन-निर्वाह का खर्च जोड़ देने से), “या मानो एक मूल्य के ऊपर कई मूल्यों की तल पर तल लगा देने से उस मूल्य में मानुषात्मिक वृद्धि हो जाती है... दस्तकारी की चीजों का दाम जिन तरह बढ़ता है, उनके लिए “जोड़ना” शब्द बहुत उपयुक्त है, क्योंकि ऐसी चीजों का दाम उनको तैयार करने में लगे गये कई मूल्यों के जोड़ के सिवा और कुछ नहीं होता। लेकिन जोड़ना वही चीज नहीं है, जो गुनन है।”] (Mercier de la Rivière, जग. पु०, पृ० १२२।)

^२ मिनाल के लिए, १८४४-४७ में उसने अपनी पूरी उत्पादक उपयोग में हटाकर लेनी की मटेबारी में सोच दी थी, और इसी तरह धमरीछा के मूढ़-मूढ़ के मजदूर अपने लिए गुण के कपड़ों के बाजार में मूढ़ खोमने के लिए कैबटरी बन्द कर दी थी और अपने मरदाना का मरदाना पर धरेम दिया था।

कभी धोखा नहीं खायेगा। भविष्य में वह माल खुद तैयार करने के बजाय मण्डी से खरीदा करेगा। लेकिन यदि उसके तमाम भाई-बन्द—दूसरे पूंजीपति—भी यही करने लगे, तब उसे मण्डी से माल कैसे मिलेगा? और अपनी मुद्रा को तो वह खानहीं सकता। तब पूंजीपति चिकनी-धुपड़ी बातों का सहारा लेता और कहता है: “जरा इसका तो खयाल करो कि मैंने कितने परिवर्जन से काम लिया है। मैं चाहता, तो १५ शिलिंग को यों ही लुटा देता। लेकिन उसके बजाय मैंने इस रकम को उत्पादक ढंग से खर्च किया और उससे सूत तैयार किया।” बड़ी प्रचड़ी बात है, और उसका उसे यह पुरस्कार भी मिल गया है कि यदि वह १५ शिलिंग को यों ही लुटा देता, तो उसकी आत्मा कबोटती, पर अब वह बढ़िया सूत का मालिक है। और जहां तक कंजूस की भूमिका घटा करने का संबंध है, तो फिर से ऐसी घुरी लत में पड़ जाने से उसका कोई भला नहीं होगा, क्योंकि हम पहले ही देख चुके हैं कि इस प्रकार की संन्यास-वृत्ति का क्या परिणाम होता है। इसके अलावा, जहां कुछ नहीं होता, वहां तो राजा का अधिकार भी खतम हो जाता है। उसका परिवर्जन चाहे जितना प्रशंसीय हो, किन्तु यहां ऐसी कोई चीज नहीं है, जिससे आस तौर पर उसके परिवर्जन का मुद्दाबदा दिया जा सके, क्योंकि पैदावार का मूल्य महज उन मालों के मूल्य का जोड़ है, जो उत्पादन की प्रक्रिया में खाले गये थे। इसलिए अब तो वह केवल इसी विचार से अपने मन को दिलासा दे सकता है कि सत्कर्म स्वयं अपना पुरस्कार होता है। लेकिन नहीं, वह तो इसरार करने लगता है। वह कहता है: “सूत मेरे किसी काम का नहीं है, मैंने तो उसे बेचने के लिए तैयार किया था।” यदि यह बात है, तो उसे अपना सूत बेच देना चाहिए, या उससे भी बेहतर यह होगा कि भविष्य में वह केवल ऐसी चीजें तैयार करे, जिनकी उसे अपनी व्यक्तिगत आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए जरूरत हो,—उसके चिकित्सक मंचहुसक महामाय अति-उत्पादन की महामारी के लिए एक प्रभूक इषा हैं। रूप में पहले ही इस धोपधि का निर्दोश कर चुके हैं। पर अब तो पूंजीपति बिड़ी हो जाता है। वह पूछता है: “क्या मजदूर केवल अपने हाथों-पैरों से शुन्य में से कोई चीज तैयार कर सकता है? क्या मैंने उसे वह सामग्री नहीं दी थी, जिसके द्वारा—और केवल जिसके द्वारा ही—उसका धर्म मूर्त रूप धारण कर सकता था? और समाज का अधिकारांश चूंकि ऐसे साधनहीन लोगों का ही होता है, इसलिए क्या अपने उत्पादन के औजारों से, अपनी कपास और अपने तलुए से मैंने समाज की अगम्य सेवा नहीं की है? और समाज की ही क्यों, क्या मैंने उसके साथ-साथ मजदूर की भी सेवा नहीं की है, जिसको मैंने इन चीजों के अलावा जीवन के लिए आवश्यक वस्तुएं भी दी हैं? और क्या इस समस्त सेवा के बदले में मुझे कुछ भी नहीं मिलेगा?” ठीक है, मगर क्या मजदूर ने पूंजीपति की कपास और तलुए को सूत में बदलकर उसकी इसके बराबर सेवा नहीं कर दी है? इसके अलावा, यहां सेवा का कोई संबंध नहीं है।^१ सेवा किसी उपयोग-मूल्य के

^१ “अपनी चाहे जितनी लारीछें करो, चाहे जमी पोशाकें पहनो और चाहे जितने बन-ठन कर निरखो... लेकिन जो कोई भी, जितना वह देना है, यदि उमने खाश या उमने बेहतर ले लेता है, तो वह मूख्योर है और वह अपने पड़ोसी की सेवा नहीं, बल्कि उमने माथ बुराई करता है और या डाढ़ की तरह हो। सेवा और उपहार कहलाने वाली हर चीज मजबूत-पड़ोसी की सेवा और उपहार नहीं होनी। जैसे कि एक व्यक्तिवादी और व्यक्तिवारी भी एक दूसरे की बड़ी सेवा करते हैं और एक दूसरे को बड़ा आनन्द देते हैं। पुइसबार मुनाफ़ियों का मूटने और चरो तपा बस्तियों में डाढ़ा खाने में मदद देकर आनन्द की बड़ी सेवा करता है।

उपयोगी प्रभाव से अधिक और कुछ नहीं होती, वह उपयोग-मूल्य चाहे किसी मात्र का हो और चाहे धन का।^१ लेकिन यहाँ पर हम विनिमय-मूल्य की चर्चा कर रहे हैं। पूँजीपति ने मजदूर को ३ शिलिंग का मूल्य दिया था, और मजदूर ने उसे कपास में ३ शिलिंग का मूल्य और जोड़कर उसका पूरा साम-मूल्य वापिस कर दिया है, उसने मूल्य के बदले में मूल्य दिया है। इसपर हमारा मित्र, जो अभी तक अपनी पंती के घमण्ड से फूटा हुआ था, यकायक खूद अपने मजदूर की सी विनय-मुद्रा बनाकर कहता है: "पर क्या मैंने कुछ काम नहीं किया है? क्या मैंने निरीक्षण का तथा कातने वाले पर निगाह रखने का धम नहीं किया है? और क्या इस धम से भी मूल्य उत्पन्न नहीं होता?" पूँजीपति का निरीक्षक तथा उसका मनेजर यह बात सुनकर अपनी मुस्कराहट को छिपाने की कोशिश करते हैं। इस बीच पूँजीपति खूब दिल लोलकर हंसने के बाद फिर पहले जैसी मुद्रा बना लेता है। यद्यपि उसने हमें धर्मशास्त्रियों का पूरा पुराण पढ़ कर सुना दिया, पर वास्तव में उसका कहना है कि वह इस सब के लिए एक फूटी कौड़ी भी देने को तैयार नहीं है। इस तरह के हथकंडे और बाजीगरी के हाथ उसने धर्मशास्त्र के उन प्रोफेसरों के लिए छोड़ रखे हैं, जिनको इस काम के पैसे मिलते हैं। वह खुद तो एक व्यावहारिक धादमी है; और यद्यपि अपने व्यवसाय के क्षेत्र के बाहर वह सदा बहुत सोच-समझकर बात नहीं करता, किन्तु अपने व्यवसाय से सम्बन्धित हर चीज वह बहुत समझ-बूझकर करता है।

आइये, इस मामले पर कुछ और गहराई में जाकर विचार करें। एक दिन की धन-शक्ति का मूल्य ३ शिलिंग होता है, क्योंकि हम जो कुछ मानकर चल रहे हैं, उसके अनुसार इतनी धन-शक्ति में आधे दिन का धन निहित होता है, अर्थात् क्योंकि धन-शक्ति के उत्पादन के लिए रोझाना जिन जीवन-निर्वाह के साधनों की आवश्यकता होती है, उनमें आधे दिन का धन खर्च होता है। लेकिन धन-शक्ति में निहित भूतपूर्व धन और वह जीवन्त धन, जो यह धन-शक्ति व्यवहार में ला सकती है,—या धन-शक्ति को बनाये रखने की रोझाना की लागत और काम की शक्त में धन-शक्ति का वैयक्तिक व्यय,—ये दो बिल्कुल अलग-अलग चीजें होती हैं। पहला धन-शक्ति का विनिमय-मूल्य निर्धारित करता है और दूसरा उसका उपयोग मूल्य है। इस बात से कि मजदूर को २४ घण्टे बिन्दा रखने के लिए केवल आधे दिन का धन आवश्यक होता है, उसके दिन भर काम करने में कोई ढकावट पैदा नहीं होती। इसलिए, धन-शक्ति का मूल्य और वह मूल्य, जिसे वह धन-शक्ति धन-प्रक्रिया के दौरान में पैदा करती है, दो बिल्कुल भिन्न मात्राएँ होती हैं। और धन-शक्ति खरीदते समय, वास्तव में, दो मूल्यों का यह अंतर

पोंपवादी हमारे लोगों की यह बड़ी सेवा करते हैं कि वे सब को नहीं दुबोते, जलाते और झूल करके और न ही सब को जेल में सड़ने के लिए डाल देते हैं, बल्कि कुछ को बिन्दा रहने देते हैं और सिर्फ़ उनका सब कुछ छीन लेते हैं या उनको निर्वासित कर देते हैं। मैंनान खुद अपने सेवकों की भ्रमूल्य सेवा करता है... सारांश यह कि दुनिया बड़ी-बड़ी, उत्तम और दैनिक सेवाओं और सत्कर्मों से भरी पड़ी है।" (Martin Luther, "An die Pfarrherrn wider den Wucher zu predigen", Wittenberg, 1540.)

"Zur Kritik der Pol. Oek." ('धर्मशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास') में पृ० १४ पर मैंने इस सम्बंध में यह कहा है: "यह समझना कठिन नहीं है कि "सेवा" ("service") के अन्तर्गत आने वाली "सेवा" को जे० बी० से और एक० बाल्तिमान जैसे धर्मशास्त्रियों की क्या सेवा करनी चाहिए।"

पूँजीपति के सामने था। धम-शक्ति में जो उपयोगी गुण होते हैं और जिनके द्वारा वह सूत या जूते तैयार करती है, वे पूँजीपति की दृष्टि में एक "conditio sine qua non" ("जरूरी शर्त") से अधिक और कुछ नहीं थे; कारण कि मूल्य पैदा करने के लिए धम का किसी उपयोगी ढंग से जूँचें किया जाना जरूरी होता है। पूँजीपति पर भ्रमल में जिस चीज का प्रभाव पड़ा था, वह इस भ्रमल का यह विशिष्ट उपयोग-मूल्य है कि वह न केवल मूल्य का स्रोत है, बल्कि खुद उसमें जितना मूल्य होता है, वह उससे अधिक मूल्य पैदा कर सकता है। पूँजीपति धम-शक्ति से इस विशेष प्रकार की सेवा की अपेक्षा करता है, और इस सोचे में वह भावों के विनिमय के "साइबल नियमों" का ही पालन करता है। अन्य किसी भी तरह का भ्रमल बेचने वाले की तरह धम-शक्ति का विक्रेता भी उसका विनिमय-मूल्य असूलता है और उसका उपयोग-मूल्य दूसरे को सौंप देता है। उपयोग-मूल्य दिये बिना वह विनिमय-मूल्य नहीं प्राप्त कर सकता। धम-शक्ति के उपयोग-मूल्य पर—या, दूसरे शब्दों में, धम पर—उसके बेचने वाले का उतना ही अधिकार होता है, जितना तेल के उपयोग-मूल्य पर उसे बेच देने के बाद तेल के दूकानदार का होता है। भूदा के मालिक ने एक दिन की धम-शक्ति का मूल्य दिया है; इसलिए एक दिन तक उसका उपयोग करने का उसे अधिकार है, एक दिन का धम उसकी सम्पत्ति है। इस स्थिति को कि एक तरफ़ तो धम-शक्ति के दैनिक पोषण में केवल आधे दिन का धम जूँचें होता है और दूसरी तरफ़ यही धम-शक्ति पूरे दिन भर काम कर सकती है और इसलिए एक दिन में उसके उपयोग से पैदा होने वाला मूल्य धम-शक्ति के ज़रिदार द्वारा उसके उपयोग के एवज में दिये गये मूल्य का दुगुना होता है,—इसे निस्सन्देह धम-शक्ति के ज़रिदार का सौभाग्य कहा जा सकता है, परन्तु वह धम-शक्ति के बेचने वाले के प्रति कोई अग्रदाय नहीं है।

हमारे पूँजीपति ने पहले ही यह परिस्थिति समझ ली थी, और यही उसके ठठाकर हस्तने का कारण था। चुनावि, जब मजदूर वर्कशॉप में पहुँचता है, तो वहाँ उसे उत्पादन के इतने साधन तैयार मिलते हैं, जो केवल छः घण्टे तक नहीं, बल्कि बारह घण्टे तक काम करने के लिए काफी हैं। जिस प्रकार छः घण्टे की प्रक्रिया में हमारी १० पौण्ड कपास ने छः घण्टे के धम का अवशोषण कर लिया था और वह १० पौण्ड सूत बन गयी थी, ठीक उसी प्रकार अब २० पौण्ड कपास १२ घण्टे के धम का अवशोषण कर लेगी और २० पौण्ड सूत में बदल जायेगी। आइये, अब हम इस सम्झी की गयी प्रक्रिया की पैदावार पर विचार करें। अब इस २० पौण्ड सूत में पाँच दिन के धम ने भौतिक रूप धारण कर रखा है, जिसमें चार दिन का धम उसमें कपास और तखुए के घिस गये इस्पात के रूप में लगा है और बाकी एक दिन के धम का कताई की प्रक्रिया के दौरान में कपास में अवशोषण कर लिया है। यदि उसे सोने के रूप में व्यक्त किया जाये, तो पाँच दिन का धम तीस शिलिंग होता है। अतः २० पौण्ड का दाम ३० शिलिंग है, जिसके अनुसार एक पौण्ड का दाम फिर अठारह पैसे बँटता है। लेकिन प्रक्रिया में जितने भातों ने प्रवेश किया था, उनके मूल्यों का जोड़ २७ शिलिंग होता है। सूत का मूल्य ३० शिलिंग बँटता है। इसलिए पैदावार के उत्पादन में जितना मूल्य लगाया गया था, पैदावार का मूल्य उससे १/६ अधिक होता है। २७ शिलिंग ३० शिलिंग में बढ़त दिये गये हैं। यानी ३ शिलिंग का अतिरिक्त मूल्य पैदा हो गया है। आखिर धान कामयाब रहती है,—भूदा पूँजी में बदल गयी है।

समस्या की हर शर्त पूरी कर दी गयी है, और भातों के विनिमय का नियमन करने वाले नियमों की भी किसी तरह छपहेलना नहीं हुई है। सम-मूल्य का सम-मूल्य के साथ विनिमय

किया गया है। कारण कि ग्राहक के रूप में पूँजीपति ने हर माल के—कपास, तबुए और धम-शक्ति के—दाम उसके पूरे मूल्य के अनुसार दिये हैं। उसके बाद उसने वही किया, जो मालों का हर ग्राहक करता है। उसने इन मालों के उपयोग-मूल्य का उपभोग किया। धम-शक्ति के उपभोग से, जो साथ ही मालों को पैदा करने की भी प्रक्रिया था, २० पौण्ड सूत तैयार हुआ जिसका मूल्य ३० शिलिंग है। पूँजीपति, जो पहले ग्राहक था, अब मालों के विक्रेता के रूप में मण्डो में पहुँचता है। वह अपना सूत अठारह पेंस की पौण्ड के भाव से बेचता है, जो कि सूत का बिल्कुल सही मूल्य है। लेकिन, इस सब के बावजूद, परिचलन में उसने मूल में जितनी रकम डाली थी, वह उससे ३ शिलिंग ज्यादा बाहर निकाल लेता है। यह रूपान्तरण, मुद्रा का पूँजी में यह परिवर्तन, परिचलन के क्षेत्र के भीतर होते हुए भी उसके बाहर होता है। वह परिचलन के भीतर होता है, क्योंकि वह मण्डो में धम-शक्ति की खरीद के द्वारा निर्धारित होता है। वह परिचलन के बाहर होता है, क्योंकि परिचलन के भीतर जो कुछ होता है, वह अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन का केवल प्रवेश-द्वार है और अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन एक ऐसी प्रक्रिया है, जो पूरी तरह उत्पादन के क्षेत्र तक ही सीमित है। इस प्रकार, "tout est pour le mieux dans le meilleur des mondes possibles" ("सब मुमकिन दुनियाओं में सबसे अच्छी दुनिया में हर चीज अच्छाई के लिये ही है")।

अपनी मुद्रा को ऐसे मालों में बदलकर, जो एक नयी पैदावार के भौतिक तत्वों का और धम-प्रक्रिया के उपकरणों का काम करते हैं, और उनके निर्जीव द्रव्य के साथ जीवित धम का समावेश करके पूँजीपति साथ ही साथ मूल्य को—यानी मूल में रूप धारण किये हुए भूतपूर्व धम को—पूँजी में बदल देता है। वह मूल्य को ऐसे मूल्य में बदल देता है, जिसके गर्भ में और भी मूल्य होता है। वह उसे एक ऐसा जिन्दा दैत्य बना देता है, जो बच्चे देता है और अपनी मत्सल बढ़ाता है।

अब यदि हम मूल्य पैदा करने की और अतिरिक्त मूल्य का सृजन करने की इन दो प्रक्रियाओं का मुकाबला करते हैं, तो हम देखते हैं कि अतिरिक्त मूल्य का सृजन करने की प्रक्रिया इससे अधिक कुछ नहीं है कि मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया एक निश्चित बिन्दु से आगे जारी रहती है। एक ओर, यदि यह प्रक्रिया उस बिन्दु से आगे जारी नहीं रहती, जहाँ पर कि धम-शक्ति के लिये पूँजीपति द्वारा दिये गये मूल्य का स्थान उसका ठीक सम-मूल्य ग्रहण कर लेता है, तो वह केवल मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया रहती है। दूसरी ओर, यदि वह इस बिन्दु से आगे भी जारी रहती है, तो वह अतिरिक्त मूल्य का सृजन करने की प्रक्रिया बन जाती है।

यदि हम और आगे बढ़कर मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया का बिन्दु धम-प्रक्रिया में सब मुकाबला करते हैं, तो पाते हैं कि बिन्दु धम-प्रक्रिया वह उपयोगी धम है, या वह धम है, जो उपयोग-मूल्यों को पैदा करता है। यहाँ हम किसी विशेष वस्तु को पैदा करने के लक्ष्य में धम पर विचार करते हैं। यहाँ पर हम केवल उसके गुणान्तरण पर ही विचार करने हैं और उसके ध्येय तथा लक्ष्य को देखते हैं। लेकिन मूल्य पैदा करने वाली प्रक्रिया के लक्ष्य में विचार करने पर यही धम-प्रक्रिया केवल अपने परिमाणान्तरण पर ही काम करने वाली है। यहाँ प्रश्न यही लगाना होता है कि अखण्ड में काम करने में कितना लक्ष्य लगाया है। यहाँ पर केवल इस प्रश्न का अर्थ होता है, जिसमें धम-शक्ति को उपयोगी ढंग से खर्च किया गया है। यहाँ की मान्य प्रक्रिया में भाग लेने हैं, उनका किसी निश्चित उपयोगी वस्तु के उत्पादन में धम-शक्ति की अखण्ड लक्ष्य-वस्तुओं के लक्ष्य में अखण्ड नहीं होता। उनका लक्ष्य धम केवल अखण्ड

अथवा मूल्य रूप धारण किये हुए भ्रम की किसी खास मात्रा के भण्डारों की शकल में होता है। यह भ्रम चाहे उत्पादन के साधनों में पहले से निहित रहा हो और चाहे उसका पहली बार भ्रम-शक्ति के कार्य द्वारा उनमें समावेश हुआ हो, दोनों सुरतों में वह केवल अपनी अवधि के अनुसार ही गिना जाता है। वह सदा इतने घण्टों या इतने दिनों का भ्रम होता है।

इसके अलावा, किसी भी वस्तु के उत्पादन में जो समय खर्च होता है, उसका केवल उतना ही भाग गिना जाता है, जो किन्हीं निश्चित सामाजिक परिस्थितियों में सचमुच आवश्यक होता है। इसके कई नतीजे होते हैं। एक तो यह जरूरी हो जाता है कि भ्रम सामान्य परिस्थितियों में किया जाये। यदि कतई में कतई तौर पर स्वचालित मूल्य-मशीन का प्रयोग हो रहा है, तो कातने वाले को खर्चा और पूनी देना बिल्कुल बेतुकी बात होगी। कपास भी इतनी रही नहीं होगी चाहिये कि कातने में बहुत ब्यादा बरबाद हो जाये, बल्कि सही क्रिस्म की होनी चाहिये। वरना कातने वाले को एक पौण्ड सूत कातने में जितना सामाजिक दृष्टि से आवश्यक है, उससे ब्यादा समय खर्च करना पड़ेगा, और ऐसा होने पर न तो मूल्य पैदा होगा और न मद्रा। लेकिन प्रक्रिया के भौतिक उपकरणों का सामान्य ढंग का होना या न होना मजदूर पर नहीं, बल्कि सर्वथा पूंजीपति पर निर्भर करता है। फिर खुद भ्रम-शक्ति भी औसत कार्य-क्षमता वाली होनी चाहिए। जिस व्यवसाय में उसका प्रयोग हो रहा है, भ्रम-शक्ति में उसमें प्रचलित औसत शर्तों की निपुणता, दक्षता और तेजी होनी चाहिए; और हमारे पूंजीपति ने इस प्रकार की सामान्य कार्य-क्षमता की भ्रम-शक्ति खरीदने का खास खयाल रखा था। इस भ्रम-शक्ति का औसत शर्तों के प्रयास और प्रचलित तीव्रता के साथ प्रयोग होना चाहिए; और हमारे पूंजीपति को इस बात का उतना ही खयाल रहता है, जितना उसे इस बात का रहता है कि उसके मजदूर एक क्षण के लिए भी खाली न बैठने पाये। उसने एक निश्चित अवधि के लिए भ्रम-शक्ति का उपयोग करने का अधिकार खरीदा है, और वह अपने अधिकार का पूरा-पूरा प्रयोग करने पर उत्तारु है। वह इस बात के लिए कतई तैयार नहीं है कि कोई उसे छूट कर चला जाये। आखिरी बात यह है—और इसके लिए हमारे मित्र ने अपना एक अलग Code pénal (दण्ड-विधान) बना रखा है—कि कच्चे भास या भ्रम के औजारों के अव्यवस्थित उपयोग की सख्त मनाही कर दी गयी है। कारण कि इस तरह जो कुछ जाया हो जाता है, वह फ़ालतू ढंग से खर्च कर दिये गये भ्रम का प्रतिनिधित्व करता है; लेकिन ऐसा भ्रम पैदावार में नहीं गिना जाता या उसके मूल्य में प्रवेश नहीं करता।¹

¹ यह भी एक कारण है, जिससे गुलामों के घम से उत्पादन करना इतना महंगा पड़ता है। यदि प्राचीन काल के लोगों के कुछ सारगर्भित शब्दों का प्रयोग किया जाये, तो हम कहेंगे कि महा भ्रम करने वाला मजदूर जानवर और औजार से केवल इती बात में भिन्न होता है कि औजार instrumentum mulum (मूक औजार) होना है तथा जानवर instrumentum semi-vocale (अर्ध-मूक औजार) होना है और उनके मुकाबले में गुलाम instrumentum vocale (अमूक औजार) होता है। लेकिन गुलाम छूट जानवर और औजार दोनों को यह महसूस कराने का घास पसान रखता है कि वह उनके समान नहीं है, बल्कि एक मनुष्य है। वह con amore (बहुत उत्साह से) एक के साथ निर्दम व्यवहार करके और दूसरे को तोड़-ताड़कर अव्यवस्थित संतोष के साथ अपने को विश्राम दिलाता रहता है कि वह जानवर और औजार दोनों से भिन्न है। इसी से यह निदान निवला है—और उसका उत्पादन की इस

अब हम यह देखते हैं कि जब, एक घोर, श्रम पर उपयोगी वस्तुएं पैदा करने वाले श्रम के रूप में विचार किया जाता है और, दूसरी ओर, उसपर मूल्य पैदा करने वाले श्रम के रूप में विचार किया जाता है, तब उनमें जो अन्तर नजर आता है और त्रिमूर्ति पता हमने मान का विश्लेषण करके लगाया था, वह अब उत्पादन की प्रक्रिया के दो पहलुओं में अन्तर में परिणत हो जाता है।

उत्पादन की प्रक्रिया पर जब एक ओर श्रम-प्रक्रिया तथा मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया की एकता के रूप में विचार किया जाता है, तब वह मानों के उत्पादन की प्रक्रिया होती है। दूसरी ओर, जब उसपर श्रम-प्रक्रिया और प्रतिरिक्त मूल्य के उत्पादन की प्रक्रिया की एकता के रूप में

प्रणाली में सर्वत्र उपयोग किया जाना है—कि उत्पादन में मनुष्य अधिक से अधिक श्रम पर भारी ऐसे औजार इस्तेमाल करने चाहिए, जिनके मद्देन के कारण उनको नुकसान पहुंचाना कठिन हो। मेक्सिको की खाड़ी के तट पर बसे गुलामों के राज्यों में गृह-युद्ध के समय तक केवल ऐसे हथियार मिलते थे, जो पुराने चीनी नमूने के अनुसार बनाये गये थे और जो धरती में बड़े नहीं बनाते थे, बल्कि छछूंदर या मुभर की तरह तरह मिट्टी पलटते थे। देखिये J. E. Cairnes की रचना "The Slave Power" ('दास-शक्ति'), London, 1862, पृ. ४६ और उनके भाग्य के पृष्ठ। अपनी रचना "Sea Board Slave States" ('समुद्र-तट के गुलामों के राज्य') में ओल्म्स्टेड हमें बताते हैं: "मुझे यहाँ ऐसे औजार देखने की मिले हैं, जिनका बोझ हम लोगों के यहाँ कोई भी आदमी, जिसके होज-हवास दुरुस्त है, उस मजदूर के ऊपर नहीं डालेगा, जिसे वह मजदूरी देता है। ये औजार इतने ज्यादा भारी और भड़े हैं कि हम लोगों के यहाँ साधारण तौर पर जो औजार इस्तेमाल होते हैं, उनके मुकाबले में इन औजारों को इस्तेमाल करने पर, मेरे विचार से, काम कम से कम दस प्रतिशत बढ़ जायेगा। मुझे यह भी बताया गया कि गुलाम लोग इतनी सापरवाही और इतने अनाड़ीपन के साथ औजारों को इस्तेमाल करते हैं कि उनको इनसे हल्के या कम भड़े औजार देना हितकर नहीं होगा, और हम लोग अपने मजदूरों को सदा जिस तरह के औजार देते हैं और जिस तरह के औजार देने में हम अपना लाभ देखते हैं, उस तरह के औजार यहाँ बर्जीनिया के अनाज के खेत में पूरे एक दिन भी नहीं चलेगें, हालांकि यहाँ के खेतों की मिट्टी हमारे खेतों की मिट्टी से नरम होती है और उसमें कम मात्रा में कंकड़-पत्थर होते हैं। इसी तरह, जब मैंने यह पूछा कि यहाँ खेतों पर घोड़ों की जगह सर्वत्र खच्चर क्यों इस्तेमाल किये जाते हैं, तो इसकी पहली वजह मुझे यह बतायी गयी—और निस्सन्देह यही सबसे बड़ी वजह है—कि हथेली लोग जानवरों के साथ जैसा व्यवहार करते हैं, उसे घोड़े बरदाश्त नहीं कर सकते। हथेली लोग घोड़ों को मनुष्य जल्दी या तो थकाकर बेकार कर देते हैं और या सगंड़ा बना देते हैं। उधर खच्चर आसानी से भार धामकते हैं और कभी-कभी एक-दो जून भूखे भी रह सकते हैं, और उममे उनको कोई खास नुकसान नहीं पहुंचता। उनके प्रति यदि सापरवाही बरती जाती है या उनसे बहुत-ज्यादा काम लिया जाता है, तो वे न तो ठंड के शिकार होते हैं और न बीमार ही पड़ते हैं। लेकिन मुझे इसका प्रमाण पाने के लिए उस कमरे की खिड़की से ज्यादा दूर जाने की जरूरत नहीं है, जिनमें बैठा मैं लिख रहा हूँ। इस खिड़की से मैं किसी भी समय जानवरों के साथ ऐसा बरताव होते हुए देख सकता हूँ, जो उत्तर में लगभग हर काश्तकार को और अपने साईस को यहीनी तौर पर बरदाश्त करने के लिए मजबूर कर देगा।"

में विचार किया जाता है, तब वह उत्पादन की पूंजीवादी प्रक्रिया, अथवा मालों का पूंजीवादी उत्पादन, होती है।

पीछे किसी पृष्ठ पर हमने कहा था कि अतिरिक्त मूल्य के सृजन में इस बात से तनिक भी फर्क नहीं पड़ता कि पूंजीपति ने जो धन खरीदा है, वह औसत दर्जे का साधारण अनिपुण धन है, या अधिक संश्लिष्ट निपुण धन है। औसत दर्जे के धन से अधिक ऊंचे या अधिक संश्लिष्ट स्वरूप के हर प्रकार के धन में ज्यादा भंसी धन-शक्ति खर्च की जाती है, ऐसी धन-शक्ति, जिसके उत्पादन में अधिक समय और अधिक धन खर्च हुआ है और इसलिए जिसका अनिपुण अथवा साधारण धन-शक्ति की अपेक्षा अधिक मूल्य होता है। यह धन-शक्ति चूंकि अधिक व्ययदात होती है, इसलिए उसका उपयोग ऊंचे दर्जे का धन होता है, ऐसा धन, जो स्वयं समय में अनिपुण धन की तुलना में अनुपात की दृष्टि से अधिक मूल्य पैदा करेगा। एक कालने वाले और एक सुनार के धन के बीच निपुणता का जो भी अंतर हो, सुनार के धन का वह हिस्सा, जिससे वह केवल अपनी धन-शक्ति के मूल्य की पूर्ति करता है, गुणात्मक दृष्टि से उस अतिरिक्त हिस्से से जरा भी भिन्न नहीं होता, जिससे वह अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है। जिस तरह कलाई में, उसी तरह गहने बनाने में अतिरिक्त मूल्य धन के केवल परिमाणात्मक आधिक्य से उत्पन्न होता है। दूसरे शब्दों में, अतिरिक्त मूल्य एक ही धन-प्रक्रिया में विलम्बित हो जाने के कसबस्वरूप पैदा होता है। एक उदाहरण में गहने बनाने की प्रक्रिया विलम्बित होती है, दूसरे में सूत बनाने की प्रक्रिया।¹

¹ निपुण (skilled) और अनिपुण (unskilled) धन का अन्तर प्राथमिक रूप से केवल धन पर, या कम से कम ऐसे भेदों पर आधारित है, जो बहुत समय पहले वास्तविक नहीं रह गये थे और जो केवल एक परम्परागत रुढ़ि के कारण ही अभी तक जीवित हैं, और प्राथमिक रूप से वह अन्तर मजदूर-वर्ग के कुछ स्तरों की निस्तहाय अवस्था पर आधारित है, जिसके कारण वे बाकी मजदूरों की तरह ही अपनी धन-शक्ति का मूल्य वमूल नहीं कर पाते। इस मामले में प्राकृतिक कारण इतनी बड़ी भूमिका भेदा करते हैं कि कभी-कभी धन के ये दो रूप एक-दूसरे का स्थान ग्रहण कर लेते हैं। मिसाल के लिए, जिन देशों में मजदूर-वर्ग का स्वास्थ्य बिगड़ गया है और तुलनात्मक दृष्टि से एकदम चौपट हो गया है, — और उन सभी पूंजीवादी देशों में, जहां पूंजीवादी उत्पादन का खासा विकास हो गया है, मजदूरों की यही हालत है, — वहां धन के निम्न रूपों को, जिनमें मास-पेशियों के बहुत अधिक व्यय की आवश्यकता पड़ती है, धन के उनसे बड़ी अधिक मूल्य रूपों की तुलना में, धाम तौर पर, निपुण धन समझा जाता है और धन के अधिक मूल्य रूप अनिपुण धन के दर्जे पर उतर आते हैं। मिसाल के लिए, bricklayer (राजगीर) के धन को तीजिये, जिसका दर्जा इंग्लैण्ड में जामदानी बुनने वाले कारीगर के दर्जे से बहुत ऊंचा होता है। Fustian cutter (अस्टियन काटने वाले) के धन में सकृत शारीरिक मेहनत की जरूरत पड़ती है और उसका स्वास्थ्य पर भी कुप्रभाव पड़ता है, परन्तु उसे फिर भी महज अनिपुण धन ही समझा जाता है। हमें यह भी नहीं भूलना चाहिए कि राष्ट्रीय धन के क्षेत्र में तथाकथित skilled labour (निपुण धन) का बहुत बड़ा भाग नहीं है। सँग का अनुमान है कि इंग्लैण्ड (और वेल्स) में १,१३,००,००० लोगों की जीविका अनिपुण धन पर निर्भर करती थी। जिस समय लैंग ने अपनी पुस्तक लिखी थी, उस समय कुल आबादी १,८०,००,००० थी। उसमें से यदि अभिजात वर्ग के १०,००,०००,

अब हम यह देखते हैं कि जब, एक ओर, धन पर उपयोगी वस्तुएं पैदा करने वाले धन के रूप में विचार किया जाता है और, दूसरी ओर, उसपर मूल्य पैदा करने वाले धन के रूप में विचार किया जाता है, तब उनमें जो अन्तर नजर आता है और जिसका पता हमने मात का विश्लेषण करके लगाया था, वह अब उत्पादन की प्रक्रिया के दो पहलुओं के अन्तर में परिणत हो जाता है।

उत्पादन की प्रक्रिया पर जब एक ओर धन-प्रक्रिया तथा मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया की एकता के रूप में विचार किया जाता है, तब वह भासों के उत्पादन की प्रक्रिया होती है। दूसरी ओर, जब उसपर धन-प्रक्रिया और प्रतिरिक्त मूल्य के उत्पादन की प्रक्रिया की एकता के रूप

प्रणाली में सर्वत्र उपयोग किया जाता है—कि उत्पादन में सदा अधिक से अधिक अनगढ़ और भारी ऐसे औजार इस्तेमाल करने चाहिए, जिनके मद्देन के कारण उनको नुकसान पहुंचाना कठिन हो। मेक्सिको की खाड़ी के तट पर बसे गुलामों के राज्यों में गृह-युद्ध के समय तक केवल ऐसे हल मिलते थे, जो पुराने चीनी नमूने के अनुसार बनाये गये थे और जो धरती में कूड़ नहीं बनाते थे, बल्कि छछूंदर या सुझर की तरह तरह मिट्टी पतलते थे। देखिये J. E. Cairnes की रचना "The Slave Power" ('दास-शक्ति'), London, 1862, पृ० ४६ और उसके भागे के पृष्ठ। अपनी रचना "Sea Board Slave States" ('समुद्र-तट के गुलामों के राज्य') में ओल्म्स्टेड हमें बताते हैं: "मुझे यहां ऐसे औजार देखने को मिले हैं, जिनका बोझा हम लोगों के यहां कोई भी आदमी, जिसके होश-हवास दुस्त हैं, उस मजदूर के ऊपर नहीं डालेगा, जिसे वह मजदूरी देता है। ये औजार इतने ज्यादा भारी और भड़े हैं कि हम लोगों के यहां साधारण तौर पर जो औजार इस्तेमाल होते हैं, उनके मुकाबले में इन औजारों को इस्तेमाल करने पर, मेरे विचार से, काम कम से कम दस प्रतिशत बढ़ जायेगा। मुझे यह भी बताया गया कि गुलाम लोग इतनी लापरवाही और इतने अनाड़ीपन के साथ औजारों को इस्तेमाल करते हैं कि उनको इनसे हल्के या कम भड़े औजार देना हितकर नहीं होगा, और हम लोग अपने मजदूरों को सदा जिस तरह के औजार देते हैं और जिस तरह के औजार देने में हम अपना लाभ देखते हैं, उस तरह के औजार यहां बर्जीनिया के अनाज के खेत में पूरे एक दिन भी नहीं चलेंगे, हालांकि यहां के खेतों की मिट्टी हमारे खेतों की मिट्टी से गरम होती है और उसमें कम मात्रा में कंकड़-पत्थर होते हैं। इसी तरह, जब मैंने यह पूछा कि यहां लोगों पर घोड़ों की जगह सर्वत्र खच्चर क्यों इस्तेमाल किये जाते हैं, तो इसकी पहली वजह मुझे यह बतानी पड़ी—और निस्सन्देह यही सबसे बड़ी वजह है—कि हम्पी लोग जानवरों के साथ बर्ताव व्यवहार करते हैं, उन्हे फोड़े बरदान नहीं कर सकते। हम्पी लोग घोड़ों को सदा बहुत बुरी या तो मचाकर बेकार कर देते हैं और या मर्गड़ा बना देते हैं। उधर खच्चर आदमी के मार खा सकते हैं और बभी-कमार एक-दो जून भूखे भी रह सकते हैं, और उन्हे उनको कोई खास नुकसान नहीं पहुंचता। उनके प्रति यदि लापरवाही बर्ती जाती है या उनसे बहुत ज्यादा काम लिया जाता है, तो वे न तो टक के झिंकार होते हैं और न बीमार हो पड़ते हैं। लेकिन मुझे इसका प्रमाण पाने के लिए उस कमरे की खिड़की में ज्यादा दूर जाने की जरूरत नहीं है, जिसे मैंने बेंडा में लिख रखा है। इस खिड़की से मैं इसी भी समय जानवरों के साथ ऐसा बर्ताव होने हुए देख सकता हूँ, जो अगर मैं समय-समय पर कागजदार को और अधिक अपने मर्दानों की पत्नी की तरह व्यवहार करने के लिए मजबूर कर देना।"

में विचार किया जाता है, तब वह उत्पादन की पूँजीवादी प्रक्रिया, अथवा भातों का पूँजीवादी उत्पादन, होती है।

पीछे किसी पृष्ठ पर हमने कहा था कि अतिरिक्त मूल्य के सृजन में इस बात से सनिक भी फ़र्क़ नहीं पड़ता कि पूँजीपति वे जो धन खरीदा है, वह औसत दर्जे का साधारण अनिपुण धन है, या अधिक संक्षिप्त निपुण धन है। औसत दर्जे के धन से अधिक ऊँचे या अधिक संक्षिप्त स्वरूप के हर प्रकार के धन में ज्यादा भ्रष्टी धन-शक्ति खर्च की जाती है, ऐसी धन-शक्ति, जिसके उत्पादन में अधिक समय और अधिक धन खर्च हुआ है और इसलिए जिसका अनिपुण अथवा साधारण धन-शक्ति की अपेक्षा अधिक मूल्य होता है। यह धन-शक्ति धूर्त अधिक मूल्यवान होती है, इसलिए उसका उपयोग ऊँचे दर्जे का धन होता है, ऐसा धन, जो समान समय में अनिपुण धन की तुलना में अनपेक्षित की दृष्टि से अधिक मूल्य पैदा करेगा। एक कालने वाले और एक सुनार के धन के बीच निपुणता का जो भी अन्तर हो, सुनार के धन का वह हिस्सा, जिससे वह केवल अपनी धन-शक्ति के मूल्य की पूर्ति करता है, गुणात्मक दृष्टि से उस अतिरिक्त हिस्से से ज़रा भी भिन्न नहीं होता, जिससे वह अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है। जिस तरह कलाई में, उसी तरह गहने बनाने में अतिरिक्त मूल्य धन के केवल परिमाणात्मक आधिपत्य से उत्पन्न होता है। दूसरे शब्दों में, अतिरिक्त मूल्य एक ही धन-प्रक्रिया के विलम्बित हो जाने के फलस्वरूप पैदा होता है। एक उदाहरण में गहने बनाने की प्रक्रिया विलम्बित होती है, दूसरे में ग़ुल बनाने की प्रक्रिया।¹

¹ निपुण (skilled) और अनिपुण (unskilled) धन का अन्तर प्रांशिक रूप से केवल धन पर, या कम से कम ऐसे भेदों पर आधारित है, जो बहुत समय पहले वास्तविक नहीं रह गये थे और जो केवल एक परम्परागत रुढ़ि के कारण ही अभी तक जीवित हैं, और प्रांशिक रूप से यह अन्तर मजदूर-वर्ग के कुछ स्तरों की निस्सहाय अवस्था पर आधारित है, जिसके कारण वे बाकी मजदूरों की तरह ही अपनी धन-शक्ति का मूल्य बतूल नहीं कर पाते। इस मामले में आकस्मिक कारण इतनी बड़ी भूमिका धवा करते हैं कि कभी-कभी धन के ये दो रूप एक-दूसरे का स्थान ग्रहण कर लेते हैं। मिसाल के लिए, जिन देशों में मजदूर-वर्ग का स्वास्थ्य बिगड़ गया है और गुलनात्मक दृष्टि से एकदम चौपट हो गया है, — और उन सभी पूँजीवादी देशों में, जहाँ पूँजीवादी उत्पादन का खासा विकास हो गया है, मजदूरों की यही हालत है, — वहाँ धन के निम्न रूपों को, जिनमें मांस-पेशियों के बहुत अधिक व्यय की आवश्यकता पड़ती है, धन के उनसे कहीं अधिक मूल्य रूपों की तुलना में, प्रायः तौर पर, निपुण धन समझा जाता है और धन के अधिक मूल्य रूप अनिपुण धन के दर्जे पर उतर आते हैं। मिसाल के लिए, bricklayer (राजगीर) के धन को लीजिये, जिसका दर्जा इंग्लैण्ड में जामदानी बुनने वाले कारीगर के दर्जे से बहुत ऊँचा होता है। Fustian cutter (ऊस्तिन काटने वाले) के धन में बहुत शारीरिक मेहनत भी जरूरत पड़ती है और उसका स्वास्थ्य पर भी दुष्प्रभाव पड़ता है, परन्तु उसे फिर भी महज़ अनिपुण धन ही समझा जाता है। हमें यह भी नहीं भूलना चाहिए कि राष्ट्रीय धन के क्षेत्र में तथ्यात्मित skilled labour (निपुण धन) का बहुत बड़ा भाग नहीं है। लैंग का अनुमान है कि इंग्लैण्ड (और वेल्स) में १,१३,००,००० लोगों की जीविका अनिपुण धन पर निर्भर करती थी। जिस समय लैंग ने अपनी पुस्तक लिखी थी, उस समय कुल आबादी १,८०,००,००० थी। उसमें से यदि अधिजात वर्ग के १०,००,०००,

लेकिन, दूसरी ओर, मूल्य पंदा करने की हर प्रक्रिया में निपुण श्रम को श्रौत सामाजिक श्रम में परिणत कर देना—जैसे, मिसाल के लिए, एक दिन के निपुण श्रम को छः दिन के अनिपुण श्रम में परिणत कर देना—अनिवार्य होता है।¹ इसलिए जब हम यह मानकर चलते हैं कि पूँजीपति ने जिस मजदूर को नौकर रखा है, उसका श्रम अनिपुण श्रौत श्रम है, तब हम असल में एक अनावश्यक हिसाब से बच जाते हैं और अपने विस्तेषण को सरल बना देते हैं।

कंगालों तथा बे-घर-बार व्यक्तियों, अपराधियों और वेश्याओं आदि की संख्या के १५,००,००० और मध्य वर्ग के ४६,५०,००० लोगों को घटा दिया जाये, तो उपरोक्त १,१०,००,००० ही बचते हैं। लेकिन मध्य वर्ग में उसने छोटी-छोटी पूँजियों के मूँद पर रहने वाले लोगों को, अकसरों, साहित्यिकों, कलाकारों, स्कूल-मास्टर्स और इसी तरह के अन्य लोगों को भी शामिल कर लिया है, और इस वर्ग की संख्या बढ़ा देने के लिए उसने इन ४६,५०,००० में कारखानों के अपेक्षाकृत अच्छी मजदूरी पाने वाले मजदूरों को भी गिन लिया है। Bricklayers (राजगीर) भी इसी मव में आते हैं। (S. Laing, "National Distress", etc. [एस० लैंग, 'राष्ट्रीय विपत्ति', आदि], London, 1844।) "जनता का अधिकांश उस वर्ग का है, जिसके पास भोजन के बढ़ते में देने के लिए साधारण श्रम के सिवा और कुछ नहीं है।" (James Mill, "Colony" [जेम्स मिल, 'उपनिवेश'] शीर्षक लेख, "Encyclopaedia Britannica" ['ब्रिटिश विश्वकोष'] के परिशिष्ट में, १८३१।)

¹ "जहाँ मूल्य की माप के रूप में श्रम की चर्चा होती है, वहाँ अनिवार्य रूप से एक विशिष्ट प्रकार के श्रम से मतलब होता है... श्रम के अन्य प्रकारों का उसके साथ क्या अनुपात है, यह बहुत आसानी से मालूम हो जाता है।" ("Outlines of Political Economy" ['अर्थशास्त्र की रूपरेखा'], London, 1832, पृ० २२ और २३।)

आठवां अध्याय स्थिर पूंजी और अस्थिर पूंजी

धन-प्रक्रिया के विभिन्न उपकरण पैदावार के मूल्य की रचना में अलग-अलग भूमिका भटा करते हैं।

मजदूर अपने धन की विषय-वस्तु पर नये धन की एक निश्चित मात्रा खर्च करके उसमें नया मूल्य जोड़ देता है। यहाँ इस बात का कोई महत्व नहीं होता कि उस धन का विशिष्ट स्वरूप एवं उपयोग क्या है। दूसरी ओर, धन-प्रक्रिया के दौरान में खर्च कर दिये गये उत्पादन के साधनों के मूल्य सुरक्षित रहते हैं, और वे पैदावार के मूल्य के संघटक भागों के रूप में नये सिरे से सामने आते हैं। उदाहरण के लिए, कपास और तखुए के मूल्य एक बार फिर नए सूत के मूल्य में सामने आते हैं। अतएव, उत्पादन के साधनों का मूल्य पैदावार में स्थानांतरित हो जाता है और इस प्रकार सुरक्षित रहता है। यह स्थानांतरण इन साधनों के पैदावार में बदले जाने के समय, यानी धन-प्रक्रिया के दौरान में, होता है। वह धन द्वारा सम्पन्न किया जाता है। परन्तु प्रश्न यह है कि किस तरह?

मजदूर एक साथ दो क्रियाएँ नहीं करता। ऐसा नहीं होता कि वह एक क्रिया के द्वारा कपास में मूल्य जोड़ता हो और दूसरी क्रिया के द्वारा उत्पादन के साधनों के मूल्य को सुरक्षित रखता हो, या, जो कि एक ही बात है, पैदावार में, यानी सूत में, उस कपास का मूल्य, जिसपर वह काम करता है, और उस तखुए के मूल्य का एक घंटा स्थानांतरित कर देता हो, जिससे वह काम करता है। उसके बजाय, वह नया मूल्य जोड़ने की क्रिया के द्वारा ही उनके पुराने मूल्यों को सुरक्षित रखता है। लेकिन धन के धन की विषय-वस्तु में नया मूल्य जोड़ना और उसके पुराने मूल्य को सुरक्षित रखना जूँकि दो बिल्कुल अलग-अलग परिणाम हैं, तिनको मजदूर एक साथ और एक ही क्रिया के दौरान में पैदा करता है, इसलिए यह स्पष्ट है कि परिणाम का यह दोहरा स्वरूप उसके धन के दोहरे स्वरूप के आधार पर ही समझ में आ सकता है। एक ही समय में एक स्वरूप में उसके धन को मूल्य पैदा करना चाहिए और एक दूसरे स्वरूप में उसे मूल्य को सुरक्षित रखना या स्थानांतरित कर देना चाहिए।

अब प्रश्न यह उठता है कि हर मजदूर नया धन और उसके परिणामस्वरूप नया मूल्य किस ढंग से जोड़ता है? बाहिर है कि वह केवल एक विशिष्ट ढंग से उत्पादक धन बरके ही नया धन और नया मूल्य जोड़ता है, — खाने वाला बनाई करके, बुनने वाला बुनकर और लोहार गड़कर। लेकिन इस प्रकार सामान्य रूप से धन का — धर्ना मूल्य का — धन में समावेश करते हुए उत्पादन के साधन — यानी कपास और तखुआ, या लून और बरपा, या सोहा और निहाई, — केवल धन के विशिष्ट रूप के द्वारा ही — यानी केवल बनाई, बुनाई और गढ़ाई के

• धम द्वारा ही—पैदावार के—अर्थात् एक नये उपयोग-मूल्य के—संघटक तत्व बन पाते हैं।^१ प्रत्येक उपयोग-मूल्य प्राथम्य हो जाता है, लेकिन तुरन्त ही एक नये रूप में एक नये उपयोग-मूल्य में प्रकट होता है। जिस समय हम मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया पर विचार कर रहे थे, उस समय हमने देखा था कि यदि कोई उपयोग-मूल्य किसी नये उपयोग-मूल्य के उत्पादन में कारगर ढंग में खर्च हो जाये, तो उपभोग की गयी वस्तु के उत्पादन में धम की जितनी मात्रा सगी होगी, वह नया उपयोग-मूल्य पैदा करने के लिए प्राथम्यक धम की मात्रा का एक भाग बन जायेगी। इसलिए, यह भाग वह धम होगा, जो उत्पादन के साधनों से नयी पैदावार में स्थानांतरित हो जाता है। धुनाचे, मजदूर जब उपभोग में साथे गये उत्पादन के साधनों के मूल्य को सुरक्षित रखता है या उनको पैदावार में उसके मूल्य के भागों के रूप में स्थानांतरित कर देता है, तब वह यह कार्य नया धर्मोत्तं धम जोड़कर नहीं, बल्कि एक विशिष्ट प्रकार का उपयोगी धम करके, अपने धम के विशिष्ट उत्पादक स्वरूप के फलस्वरूप सम्पन्न करता है। इस तरह, जिस हद तक धम ऐसी विशिष्ट उत्पादक कार्रवाई है, यानी जिस हद तक वह कटाई, बुनाई या गड़ाई का धम है, उस हद तक वह महत्व अपने सम्पर्क से उत्पादन के साधनों को मुर्दा में डिग्रा कर देता है, उनको धम-प्रक्रिया के जीवन्त उपकरण बना देता है और उनके साथ जुड़कर नयी पैदावार की रचना करता है।

यदि मजदूर का विशिष्ट उत्पादक धम कटाई का धम न होता, तो वह कपास को सूत में नहीं बदल पाता और इसलिए कपास और तक्रुए के मूल्यों को सूत में स्थानांतरित नहीं कर सकता। मान लीजिये कि वह मजदूर अपना पैसा बदलकर कर्नीबर बनाने वाला बड़ा बन जाता है। बड़ाई के रूप में भी वह जिस सामग्री पर काम करेगा, उसमें एक दिन का धम करके नया मूल्य जोड़ देगा। इसलिए पहली बात तो हम यह देखते हैं कि नया मूल्य इसलिए नहीं जुड़ता कि मजदूर का धम खास तौर पर कटाई का धम है या खास तौर पर कर्नीबर बनाने का धम है, बल्कि वह इसलिए जुड़ता है कि मजदूर का धम धर्मोत्तं धम अपना समाज के सम्पूर्ण धम का एक भाग है। और दूसरी बात हम यह देखते हैं कि जो नया मूल्य जोड़ा जाता है, वह यदि एक निश्चित मात्रा का मूल्य होता है, तो इसका कारण यह नहीं है कि मजदूर का धम एक खास तरह की उपयोगिता रखता है, बल्कि इसका कारण यह है कि वह एक निश्चित समय तक किया जाता है। इसलिए, एक तरह तो कटाई का धम अपने सामान्य स्वरूप के कारण, यानी इस कारण कि उसमें धर्मोत्तं मानव-धम-शक्ति खर्च की जाती है, कपास और तक्रुए के मूल्यों में नया मूल्य जोड़ देता है, और दूसरी तरफ अपने विशिष्ट स्वरूप के कारण, यानी एक मूर्त, उपयोगी क्रिया होने के कारण, कटाई का वही धम उत्पादन के साधनों के मूल्यों को पैदावार में स्थानांतरित कर देता है और साथ ही उनको पैदावार में सुरक्षित भी रखता है। यही कारण है कि एक ही समय में दोहरा परिणाम सम्पन्न होता है।

धम की एक निश्चित मात्रा के केवल जुड़ जाने से नया मूल्य जुड़ जाता है, और इस जोड़े हुए धम के विशिष्ट गुण के फलस्वरूप उत्पादन के साधनों में मूल्य मूल्य पैदावार में सुरक्षित रहते हैं। यह दोहरा प्रभाव, जो धम के दोहरे स्वरूप का परिणाम होता है, धर्मोत्तं घटनाओं में देखा जा सकता है।

^१ "जो सृष्टि मिट जाती है, उसके स्थान पर धम एक नयी सृष्टि उत्पन्न कर देता है।"
 ("An Essay on the Polit. Econ. of Nations" ['राष्ट्रों के अर्थशास्त्र पर एक निबंध'],
 London, 1821, पृ० १३१।)

मान लीजिये कि किसी प्राविधिकार के कलस्वरूप कातने वाला छः घण्टे में उतनीही कपास कात डालता है, जितनी वह पहले ३६ घण्टे में कातता था। अब उसका धम उपयोगी उत्पादन के लिए पहले से छः गुना प्रभावोत्पादक हो जाता है। छः घण्टे के धम की पैदावार अब छः गुनी बढ़ जाती है और छः घण्टे से ३६ घण्टे हो जाती है। लेकिन अब ३६ घण्टे कपास केवल उतने धम का अवशोषण करती है, जितने का पहले छः घण्टे कपास करती थी। कपास का हर घण्टे अब पहले की तुलना में नये धम के केवल छठे भाग का अवशोषण करता है, और इसलिए इसके पहले हर घण्टे में धम द्वारा जितना मूल्य जोड़ा जाता था, अब उसका केवल छठा भाग ही जुड़ता है। दूसरी ओर, पैदावार में—यानी ३६ घण्टे सूत में—कपास से स्थानांतरित होने वाला मूल्य पहले का छः गुना होता है। अब छः घण्टे की कताई से कच्चे माल का जितना मूल्य सुरक्षित रहता है और पैदावार में स्थानांतरित होता है, वह पहले का छः गुना होता है, हालांकि इसी कच्चे माल के प्रत्येक घण्टे में कातने वाले के धम द्वारा जो नया मूल्य जुड़ता है, वह पहले का केवल छठा भाग होता है। इससे प्रकट होता है कि धम की वे दो विशेषताएं बुनियादी तौर पर बिल्कुल भिन्न होती हैं, जिनमें से एक के कलस्वरूप वह मूल्य को सुरक्षित रखता है और दूसरी के कलस्वरूप मूल्य पैदा करता है। एक तरफ़, कपास के एक निश्चित बटन को कातकर सूत तैयार करने में जितना अधिक समय लगता है, सामग्री में उतना ही अधिक नया मूल्य जुड़ जाता है। दूसरी तरफ़, किसी निश्चित समय में जितने अधिक बटन की कपास कात डाली जाती है, उतना ही अधिक मूल्य पैदावार में स्थानांतरित होकर सुरक्षित हो जाता है।

अब मान लीजिये कि कातने वाले के धम की उत्पादकता बढ़ने-घटने के बजाय स्थिर रहती है और इसलिये उसे एक घण्टे कपास को सूत में बदलने के लिये उतने ही समय की आवश्यकता होती है, जितने की पहले होती थी, लेकिन कपास का विनिमय-मूल्य बदल जाता है और या तो बढ़कर पहले का छः गुना हो जाता है और या घटकर पहले के मूल्य का केवल छठा भाग रह जाता है। इन दोनों घूर्णनों में कातने वाला एक घण्टे कपास में अब भी उतना ही धम डालता है, जितना वह पहले डालता था, और इसलिये वह उसमें उतनाही मूल्य जोड़ता है, जितना वह कपास के मूल्य में तबदीली आने के पहले जोड़ता था। और वह सूत की एक निश्चित मात्रा अब भी उतनेही समय में तैयार करता है, जितने समय में वह पहले तैयार करता था। फिर भी वह कपास से सूत में जो मूल्य स्थानांतरित करता है, वह अब या तो कपास के मूल्य में तबदीली आने के पहले का छठा भाग होता है, या उसका छः गुना होता है। यही उस वस्तु भी होता है, जब धम के धीझारों के मूल्य में उतार या बढ़ाव आता है, मगर धन-प्रक्रिया में उनकी उपयोगी कार्य-क्षमता ज्यों की त्यों कायम रहती है।

फिर, यदि कताई की प्रक्रिया की प्राविधिक परिस्थितियों में कोई परिवर्तन नहीं होता और उत्पादन के साधनों के मूल्य में कोई तबदीली नहीं आती, तो कातने वाला समान धन-काल में समान मात्रा में कच्चा माल और समान मात्रा में मशीनें खर्च करता जाता है, जिनके मूल्य में भी कोई परिवर्तन नहीं होता। वह पैदावार में जो मूल्य सुरक्षित रखता है, वह उस नये मूल्य के प्रत्यक्ष अनुपात में होता है, जो वह पैदावार में जोड़ देता है। दो सप्ताह में वह एक सप्ताह से दुगुने धम का और इसलिये दुगुने मूल्य का समावेश करता है और एक सप्ताह से दुगुना कच्चा माल खर्च कर डालता है तथा दुगुनी मशीनें घिसा देता है, यानी वह दो सप्ताह में एक सप्ताह में दुगुने मूल्य का कच्चा माल तथा मशीनें इस्तेमाल कर डालता है; और इसलिये वह एक

सप्ताह की पैदावार में जितना मूल्य सुरक्षित रहता है, वो सप्ताह की पैदावार में उसका दुगुना मूल्य सुरक्षित रहता है। जब तक उत्पादन की परिस्थितियाँ एकसी रहती हैं, उस वृत्त तक मजदूर नया धम करके जितना अधिक मूल्य जोड़ता है, वह उतना ही अधिक मूल्य स्थानांतरित करके सुरक्षित कर देता है; लेकिन यह वह केवल इसलिये करता है कि उसने नया मूल्य ऐसी परिस्थितियों में जोड़ा है, जिनमें कोई तबदीली नहीं आयी है और जो स्वयं उसके धम से स्वतंत्र हैं। जाहिर है कि एक धर्म में यह कहा जा सकता है कि मजदूर जिस मात्रा में नया मूल्य जोड़ता है, वह सदा उसी के अनुपात में पुराने मूल्य को सुरक्षित रहता है। कपास का मूल्य चाहे एक त्रिलिंग से बढ़कर दो त्रिलिंग हो जाये और चाहे घटकर छः पैसे रह जाये, मजदूर वो घण्टे में जितने मूल्य को सुरक्षित रहता है, वह एक घण्टे में सदा उसका प्राप्ता मूल्य सुरक्षित रहता है। इसी प्रकार, यदि उसके अपने धम की उत्पादकता में कोई परिवर्तन आता है और वह घट-बढ़ जाती है, तो वह उसके घटने पर एक घण्टे में पहले से कम और बढ़ने पर पहले से ज्यादा मूल्य काटेगा और इसलिये एक घण्टे की पैदावार में पहले से कम या ज्यादा कपास के मूल्य को सुरक्षित रखेगा। लेकिन, इसके बावजूद, वह एक घण्टे में जितने मूल्य को सुरक्षित रहता है, वो घण्टे में वह उसके दुगुने मूल्य को ही सुरक्षित रखेगा।

मूल्य केवल उपयोगी वस्तुओं में या चीजों में होता है। प्रतीकों द्वारा उसे केवल चिह्न-रूप में जिस तरह व्यक्त किया जाता है, हम यहां उसकी चर्चा नहीं करेंगे। (धम-शक्ति के मूल रूप में मनुष्य स्वयं एक प्राकृतिक वस्तु या एक चीज होता है, हालांकि यह चीज जीवित और सचेतन होती है, और धम उसमें विद्यमान इस शक्ति की अभिव्यक्ति होता है।) इसलिये किसी वस्तु की यदि उपयोगिता जाती रहती है, तो उसका मूल्य भी प्रायः हो जाता है। उत्पादन के साधन अपना उपयोग-मूल्य खोने के साथ-साथ अपना मूल्य क्यों नहीं खो देते, इसका कारण यह है कि वे धम-प्रक्रिया में अपने उपयोग-मूल्य का मूल रूप तो खो देते हैं, पर तुरन्त ही पैदावार में एक नये उपयोग-मूल्य का रूप धारण कर लेते हैं। मूल्य के लिये यह बात चाहे जितनी महत्वपूर्ण हो कि उसे कोई न कोई ऐसी उपयोगी वस्तु खरूद मिलनी चाहिये, जिसमें वह साकार हो सके, लेकिन उसके लिये इस बात का कोई महत्व नहीं है कि कौनसी खास वस्तु यह काम सम्पन्न कर रही है; यह बात हम मालों के रूपान्तरण पर विचार करते समय देख चुके हैं। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि धम-प्रक्रिया में उत्पादन के साधन केवल उसी हद तक अपना मूल्य पैदावार में स्थानांतरित करते हैं, जिस हद तक कि वे अपने उपयोग-मूल्य के साथ अपना विनिमय-मूल्य भी खोते जाते हैं। वे पैदावार को केवल वही मूल्य सौंपते हैं, जो वे खुद उत्पादन के साधनों के रूप में खो देते हैं। लेकिन इस मामले में धम-प्रक्रिया के सब मौलिक उपकरण एक ही तरह का व्यवहार नहीं करते हैं।

बोपलर के नीचे जलाया जाने वाला कोयला अपना बिन्हा तक बाकी न छोड़कर एकदम गायब हो जाता है। पहियों की घुरी को चिकना करने के लिये जो चरबी इस्तेमाल की जाती है, वह भी इसी तरह एकदम गायब हो जाती है। रंग तथा अन्य सहायक पदार्थ भी गायब हो जाते हैं, पर वे तुरन्त ही पैदावार के तत्वों के रूप में फिर प्रकट हो जाते हैं। कच्चा माल पैदावार का द्रव्य बन जाता है, लेकिन अपना रूप बदलने के बाद ही। इसलिये, कच्चे माल और सहायक पदार्थों का वह विनिष्ट रूप जाता रहता है, जो उन्होंने धम-प्रक्रिया में प्रवेश करते समय धारण कर रखा था। धम के औजारों के साथ ऐसा नहीं होता। औजार, मशीनें, वर्कशाप और अर्तन केवल उसी वृत्त तक धम-प्रक्रिया में काम आते हैं, जिस वृत्त

तक कि उनका मूल रूप कायम रहता है और जिस वस्तु तक कि वे हर रोज़ सुबह को अपनी पहले जैसी शक्त में ही प्रक्रिया को फिर से आरम्भ करने के लिये तैयार रहते हैं। और जिस तरह वे अपने जीवन-काल में, यानी उस अम-प्रक्रिया के दौरान में, जिसमें वे भाग लेते रहते हैं, अपनी शक्त को पैदावार से स्वतंत्र ज्यों की त्यों बनाये रहते हैं, उसी तरह मृत्यु के बाद भी वे अपनी शक्त को कायम रखते हैं। मुर्दा भगिनों, श्रीदारों, वर्कशॉपों आदि को लाखों उस पैदावार से बिल्कुल भिन्न और अलग होती है जिसके उत्पादन में उन्होंने मदद दी है। अम का कोई श्रीदार जिस दिन वर्कशॉप में प्रवेश करता है, उस दिन से लगाकर उस दिन तक, जब कि वह कबाड़-खाने में भेज दिया जाता है, यदि हम उसके सम्पूर्ण कार्य-काल पर विचार करें, तो हम पाते हैं कि इस काल में उसका उपयोग-मूल्य पूरी तरह खर्च हो गया है और इसलिये उसका विनिमय-मूल्य पूरी तरह पैदावार में स्थानान्तरित हो गया है। मिसाल के लिये, यदि कोई कताई की भगीन १० साल तक चलती है, तो यह बात साफ़ है कि इस कार्य-काल में उसका कुल मूल्य धीरे-धीरे १० वर्ष की पैदावार में स्थानान्तरित होता है। इसलिये, अम के किसी भी श्रीदार का जीवन-काल एक ही प्रकार की क्रियाओं की एक छोटी या बड़ी संख्या को बार-बार दोहराने में खर्च होता है। उसके जीवन की मनुष्य के जीवन के साथ तुलना की जा सकती है। हर दिन का अन्त मनुष्य की मृत्यु को २४ घण्टे और नरबीक से आता है; लेकिन मनुष्य उसे देखकर कोई घावभी ठीक-ठीक नहीं कह सकता कि कब की ओर से जाने वाली सड़क पर अभी उसे कितने दिन और सफ़र करना है। किन्तु इस कठिनाई के कारण जीवन-जीमा करने वाले कार्यालयों द्वारा भीसत निकालने के सिद्धान्त का प्रयोग करते हुए बहुत ठीक और साथ ही बहुत उपयोगी निष्कर्ष निकालने में कोई रुकावट नहीं पड़ती। अम के श्रीदारों के साथ भी यही बात है। अनुभव से मालूम हो जाता है कि कोई जास तरह की भगीन भीसतन कितने समय तक चल पायेगी। मान लीजिये कि अम-प्रक्रिया में उसका उपयोग-मूल्य केवल छः दिन तक चल सकता है। तब वह हर रोज़ अपने उपयोग-मूल्य का भीसतन छठा भाग लो देती है और इसलिये रोज़ की पैदावार में अपने मूल्य का छठा भाग स्थानान्तरित कर देती है। चूनावे, इस आधार पर हिसाब लगा लिया जाता है कि विभिन्न श्रीदार किस गति से घिसते हैं, वे रोज़ कितना उपयोग-मूल्य लो देते हैं और उसके अनुसूप मूल्य की कितनी मात्रा हर दिन पैदावार की लौप देते हैं।

इस प्रकार यह बात बिल्कुल साफ़ हो जाती है कि उत्पादन के साधन अम-प्रक्रिया के दौरान में अपने उपयोग-मूल्य के गण्ट हो जाने के परिणामस्वरूप खुद जितना मूल्य लो देते हैं, वे उससे ब्यादा मूल्य कभी पैदावार में स्थानान्तरित नहीं करते। यदि किसी श्रीदार में लोने के लिये मूल्य है ही नहीं, अर्थात्, दूसरे शब्दों में, यदि कोई श्रीदार मानव-अम की पैदावार नहीं है, तो वह पैदावार में कोई मूल्य स्थानान्तरित नहीं करता। वह विनिमय-मूल्य के निर्माण में कोई योग दिये बिना ही उपयोग-मूल्य पैदा करने में मदद करता है। मानव-सहायता के बिना ही प्रकृति में उत्पादन के जितने साधन वे रखे हैं,—जैसे मृमि, वायु, जल, सूर्य की गर्म में पड़ी हुई धातुएं और अछूते जंगलों में मिलने वाली सड़की,—वे सब इसी मद में आते हैं।

यहां पर एक और दिलचस्प चीज हमारे सामने आती है। मान लीजिये कि किसी भगीन की कीमत १,००० पौण्ड है, और वह १,००० दिन में घिस जाती है। ऐसी हालत में रोखाना इस भगीन के मूल्य का हजारवां भाग दैनिक पैदावार में स्थानान्तरित होता जायेगा। पर इसके साथ-साथ पूरी भगीन लगातार अम-प्रक्रिया में भाग लेनी रहनी है, हात्तकि उसकी जीवन-

हालांकि यह १५ पीण्ड कपास कमी सूत का संघटक तत्व नहीं बनती, फिर भी यदि यह मान लिया जाये कि इतनी कपास का जाया होना कताई की औसत परिस्थितियों में एक सामान्य और अनिवार्य बात है, तो जिस तरह सूत का द्रव्य बनने वाली १०० पीण्ड कपास का मूल्य सूत के मूल्य में स्थानांतरित हो जाता है, ठीक उसी तरह इस १५ पीण्ड कपास का मूल्य भी उसमें स्थानांतरित हो जाता है। १०० पीण्ड सूत तैयार होने के पहले यह जरूरी होता है कि १५ पीण्ड कपास का उपयोग-मूल्य धूल में मिल जाये। इसलिए इस कपास का नष्ट होना सूत के उत्पादन की एक जरूरी शर्त है। और क्योंकि यह उसकी एक जरूरी शर्त है, — और किसी अन्य कारणवश नहीं, — इस कपास का मूल्य पैदावार में स्थानांतरित हो जाता है। अम-प्रक्रिया के परिणामस्वरूप यदि किसी भी तरह का कूड़ा-कचरा निकलता है, तो जिस हद तक इस कूड़े-कचरे को फिर किन्हीं नये तथा स्वतंत्र उपयोग-मूल्यों के उत्पादन में इस्तेमाल नहीं किया जा सकता, उस हद तक उसपर यही बात लागू होती है। कूड़ा-कचरा किस तरह नये तथा स्वतंत्र उपयोग-मूल्यों के उत्पादन में इस्तेमाल किया जा सकता है, यह मॉन्टेटर के मशीन बनाने वाले बड़े कारखाने में देखा जा सकता है, जहां रोख शाम को सारा से गिरी हुई लोहे की कतरनों के पहाड़ के पहाड़ गाड़ियों में लादकर डलाई-यर में ले जाये जाते हैं और अगले रोख सुबह को वे लोहे के ठोस टुकड़ों के रूप में बर्कड़ाप में फिर हाथिर हो जाते हैं।

हम यह देख चुके हैं कि उत्पादन के साधन नयी पैदावार में केवल उसी हद तक मूल्य को स्थानांतरित करते हैं, जिस हद तक कि अम-प्रक्रिया के दौरान में वे उपयोग-मूल्य के अपने पुराने रूप में अपना मूल्य खो देते हैं। इस प्रक्रिया में, बाहिर है, वे ज्यादा से ज्यादा जितना मूल्य खो सकते हैं, वह इस बात से सीमित होता है कि वे कितना मूल्य लेकर इस प्रक्रिया में सम्मिलित हुए थे, या, दूसरे शब्दों में, यह उनके उत्पादन के लिए आवश्यक अम-काल से सीमित होता है। इसलिए उत्पादन के साधन जिस अम-प्रक्रिया में योग देते हैं, उससे स्वतंत्र उनमें जितना मूल्य होता है, वे उससे अधिक मूल्य कमी पैदावार में नहीं जोड़ सकते। कोई खास कच्चा माल, या कोई मशीन, या उत्पादन का कोई और साधन चाहे कितना ही उपयोगी क्यों न हो, यदि उसमें १५० पीण्ड की लागत — या मान लीजिये ५०० दिन का अम — लगा हो, तो वह किसी भी हासत में १५० पीण्ड से ज्यादा का मूल्य पैदावार में नहीं जोड़ सकता। उसका मूल्य उस अम-प्रक्रिया से निर्धारित नहीं होता, जिसमें वह उत्पादन के साधन के रूप में प्रवेश करता है, बल्कि उसका मूल्य उस अम-प्रक्रिया से निर्धारित होता है, जिसमें से वह पैदावार के रूप में बाहर निकलता है। अम-प्रक्रिया में वह केवल एक उपयोग-मूल्य की तरह काम में आता है, केवल एक ऐसी वस्तु के रूप में काम में आता है, जिसमें कुछ उपयोगी गुण होते हैं, और इसलिए वह पैदावार में कोई ऐसा मूल्य स्थानांतरित नहीं कर सकता, जो उसमें पहले से मौजूद नहीं था।^१

^१ इससे हम जे० बी० से केबुलेपन का अनुमान कर सकते हैं, जो हमें यह बताने का प्रयत्न करते हैं कि उत्पादन के साधन — भूमि, औजार और कच्चा माल — अपने उपयोग-मूल्यों के द्वारा अम-प्रक्रिया में जो "services productifs" ("उत्पादक सेवाएं") करते हैं, वही अतिरिक्त मूल्य (धूल, मुनाफ़े और लगान का) कारण है। मि० बिट्टेल्स रोबिन्सन ने, जो पक्ष-पक्ष वाली रचना की छपपटी उड़ानों की रागड़ पर दम करने का प्रयत्न अभी हाथ से नहीं छोड़े, यह समुदा ह्मारे सामने पेश किया है: "जे० बी० से ने (Traité, पृष्ठ १, अध्याय ४ में) सब ही

जित समय उत्पादक धम उत्पादन के साधनों को किसी नयी पंदावार के संघटक तत्वों में व्यवस्थित है, उस समय उनके मूल्य का बेहान्तरण हो जाता है। जो बेह धम-प्रक्रिया में खर्च हो गयी है, मूल्य रूपी आत्मा उसे छोड़कर नव-उत्पादित बेह में घली जाती है। पर यह बेहान्तरण मानो मजदूर के पीछे पीछे होता है। वह उस वृत्त तक नया धम जोड़ने का नया मूल्य पैदा करने में असमर्थ होता है, जब तक कि वह उसके साथ-साथ पुराने मूल्यों को भी सुरक्षित न कर दे, और वह इसलिए कि वह जो नया धम जोड़ता है, वह लाठियों और किसी खास तरह का उपयोगी धम होता है, और यह उपयोगी धम वह उस वृत्त तक नहीं कर सकता, जब तक कि उत्पादित वस्तुओं का नयी पंदावार के उत्पादन के साधनों के रूप में न प्रयोग करे और उसके द्वारा उनका मूल्य नयी पंदावार में न स्थानांतरित कर दे। इसलिए, कार्य-रत धम-वर्गित में—जीवन्त धम में—मूल्य जोड़ने के साथ-साथ मूल्य को सुरक्षित रखने का जो गुण होता है, वह प्रकृति की देन है, जिसके लिए मजदूर को कुछ खर्च नहीं करना पड़ता, लेकिन जो पूँजीपति के बड़े क्रायदे का गुण होता है, क्योंकि वह उसकी पूँजी के पूर्वविद्यमान मूल्य को सुरक्षित रखता है।¹ जब तक व्यवसाय

कहा है कि तेल निकालने की मिल जो मूल्य पैदा करती है, वह सारा खर्च काटने के बाद कोई नयी चीज, कोई ऐसी चीज होती है, जो कि उस धम से विल्कुल भिन्न होती है, जो मिल के निर्माण में खर्च किया गया था।" (उप० पु०, पृ० ८२, फुटनोट १) सत्य वचन, प्रोफेसर साहब! तेल की मिल से जो तेल तैयार होता है, वह निश्चय ही उस धम से बहुत भिन्न होता है, जो छूट मिल को बनाने में खर्च हुआ था! मूल्य को मि० रोश्चेर "तेल" जैसी चीज समझे हैं, क्योंकि तेल में मूल्य होता है, हालांकि "प्रकृति" भी पेट्रोल पैदा करती है, भले ही वह अपेक्षाकृत "थोड़ी मात्रा में" ऐसा करती हो, और इस बात को ध्यान में रखकर ही शायद मि० रोश्चेर ने भागे कहा है: "वह (प्रकृति) शायद ही कभी कोई विनिमय-मूल्य पैदा करती हो।" मि० रोश्चेर की "प्रकृति" और वह जो विनिमय-मूल्य पैदा करती है, वे उस मूल्य लड़की की तरह हैं, जिसने यह तो स्वीकार कर लिया था कि कुमारी होते हुए भी उसके एक बच्चा ही चुका है, पर साथ ही जिसने अपनी सफ़ाई के तौर पर कहा था: "तो क्या हुआ, बच्चा उठा सा ही तो है!" इस "महान विद्वान" ("savant sérieux") ने भागे कहा है: "रिकाई-सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों की आदत है कि वे पूँजी को संचित धम के रूप में धम की मज में शामिल कर देते हैं। यह बुद्धिमानी का काम नहीं है, क्योंकि आखिर पूँजी का मातृक महज उसे पैदा नहीं करता और सुरक्षित ही नहीं रखता, वह कुछ और भी करता है, यानी वह उसका उपयोग करने का मोह संवरण करता है, जिसके एवज में वह, मिसाल के लिए, सूद चाहता है" (उप० पु०)। अर्थशास्त्र की यह "शरीर-रचना-शास्त्रीय देह-व्यापारीय" पद्धति भी कितनी बुद्धिमानी से भरी है जो कि "वास्तव में" महज एक इच्छा को "आखिर" मूल्य का स्रोत बना देती है!

¹ "कारणकार के व्यवसाय के जितने भी साधन होते हैं, उनमें मनुष्य का धम ही... ऐसा साधन होता है, जिसपर वह अपनी पूँजी को फिर से प्राप्त करने के लिए सबसे अधिक भरोसा करता है। दूसरी दो किस्मों के साधन—धेती में काम आने वाले कारखाने के डोर और... गाड़ियाँ, हल, कावड़े इत्यादि—पहली किस्म के साधन (धम) की एक निश्चित मात्रा के अभाव में विल्कुल बेकार होते हैं।" (Edmund Burke, "Thoughts and Details on Scarcity."

मच्छा चलता रहता है, तब तक पूँजीपति मुद्रा कमाने में इतना डूबा रहता है कि वह धम की इस निःशुल्क देन की ओर ध्यान तक उठाकर नहीं देखता। परन्तु जब कोई संकट आकर बलपूर्वक धम-प्रक्रिया को बीच में रोक देता है, तब पूँजीपति इस देन के महत्व के बारे में बहुत सहज ही सजग हो जाता है।¹

जहाँ तक उत्पादन के साधनों का सम्बंध है, जो कुछ सचमुच खर्च होता है, वह उनका उपयोग-मूल्य होता है, और धम के द्वारा उस उपयोग-मूल्य के उपभोग का फल पैदावार होती है। उत्पादन के साधनों के मूल्य का उपभोग नहीं होता,² और इसलिए यह कहना गलत होगा कि उनके मूल्य का पुनरुत्पादन होता है। बल्कि यह कहना सही होगा कि उनका मूल्य सुरक्षित रहता है इसलिए नहीं कि वह धम-प्रक्रिया के दौरान में खुद किसी क्रिया में से गुजरता है, बल्कि इसलिए कि वह मूल्य शुरू में जिस वस्तु में पाया जाता है, वह वस्तु प्रायः तो होती है, पर सुरक्षित ही किसी और वस्तु के रूप में प्रकट हो जाती है। इसलिए पैदावार के मूल्य में उत्पादन के साधनों का मूल्य पुनः प्रकट होता है, लेकिन सही अर्थ में उस मूल्य का पुनरुत्पादन नहीं होता। जो कुछ सचमुच पैदा होता है, वह एक नया उपयोग-मूल्य होता है, जिसमें पुराना बिनिमय-मूल्य पुनः प्रकट होता है।³

originally presented to the Right Hon. W. Pitt, in the month of November 1795 [एडमण्ड बर्क, 'दुर्लभता के सम्बंध में विचार, जो शुरू में १७९५ के नवम्बर मास में राइट ओनरेबिल डब्ल्यू. पिट की सेवा में प्रस्तुत किये गये थे'], London का संस्करण, 1800, पृ० १०१)

¹"The Times" के २६ नवम्बर १८६२ के अंक में एक कारखानेदार ने, जिसकी मिल में ८०० मजदूर काम करते हैं और औसतन १५० गांठ भारतीय कपास या १३० गांठ अमरीकी कपास (प्रति हफ्ते) का उपयोग होता है, बहुत ख्याला होकर यह शिकायत की है कि उसकी फैक्टरी जब काम नहीं करती, तब भी उस कारखाने के स्थायी खर्च का काफ़ी बोझ रहता है। उसका अनुमान है कि इस तरह उसे हर साल ६,००० पौण्ड खर्च करने पड़ते हैं। इस खर्च में कई ऐसी भर्तें शामिल हैं, जिनसे हमारा यहाँ कोई सम्बंध नहीं है, जैसे किराया, कर और टैक्स, बीमे का खर्चा और मैनेजर, हिस्साबनवीस, इंजीनियर आदि की सनखाएं। फिर उसने हिसाब लगाया है कि समय-समय पर उसे मिल को गरम करने के लिए और यथा-कदा इजन चलाने के लिए जो कोयला इस्तेमाल करना पड़ता है, उसपर १५० पौण्ड खर्च होते हैं। इसके अलावा मशीनों को चालू हासत में रखने के लिए उसे कभी-कभार जिन लोगों को नौकर रखना पड़ता है, उनकी भजदूरी की भी वह गिनती करता है। अन्त में कारखानेदार ने १,२०० पौण्ड मशीनों के मूल्य हास की मद में डाल दिये हैं, क्योंकि "जब धाप से चलने वाला इंजन काम करना बन्द कर देता है, तब भी मौसम का तथा अपघाय का प्राकृतिक सिद्धान्त काम करना बन्द नहीं कर देता।" कारखानेदार ने बहुत जोर देकर कहा है कि मूल्य-हास की मद में उमने १,२०० पौण्ड की इस छोटी सी रकम से ज्यादा इसलिए नहीं डाले हैं कि उसकी मशीन पहले ही से लगभग एकदम घिसी हुई है।

²"उत्पादक उपभोग... जहाँ किसी माल का उपभोग उत्पादन की प्रक्रिया का एक अंग होता है... ऐसी मूल्यों में मूल्य का उपभोग नहीं होता।" (S. P. Newman, उप० पृ०, पृ० २६६।)

³एक अमरीकी पाठ्य-पुस्तक में, जिसके अब तक शायद २० संस्करण निकल चुके हैं, यह लिखा हुआ है कि "इसका कोई महत्व नहीं है कि पूँजी जिस रूप में पुनः प्रकट होती है।"

धन-प्रक्रिया के वैयक्तिक उपकरण की—अर्थात् कार्य-रत धन-शक्ति की—बात दूसरी है जहाँ, एक तरफ, मजदूर इस कारण कि उसका धन एक विशिष्ट प्रकार का धन होता है और उसका एक खास उद्देश्य होता है, उत्पादन के साधनों के मूल्य को सुरक्षित रखता है और उनको पैदावार में रूपांतरित कर देता है, वहाँ, दूसरी तरफ, वह इसके साथ-साथ केवल काम करने के परिणामस्वरूप हर बार प्रतिरिक्त धनका नया मूल्य भी पैदा कर देता है। मान लीजिये कि उत्पादन की प्रक्रिया ठीक उस समय रुक जाती है, जब मजदूर छुट्टी अपनी धन-शक्ति के मूल्य का सम-मूल्य पैदा कर लेता है, यानी, मिताल के लिए, जब वह छः घण्टे के धन से तीन गिंसिंग का मूल्य जोड़ देता है। यह मूल्य पैदावार के कुल मूल्य का वह भाग देता है, जो उत्पादन के साधनों के कारण पैदावार में आने वाले मूल्य के भाग से प्रतिरिक्त होता है। उत्पादन की प्रक्रिया में केवल इतना ही नया मूल्य तैयार होता है, या पैदावार के मूल्य का केवल यही एक ऐसा भाग है, जो उत्पादन की प्रक्रिया द्वारा पैदा होता है। बाहिर है, हम यह बात नहीं भूलते कि यह नया मूल्य केवल उस मुद्रा की स्थान-पूर्ति करता है, जो पूँजीपति ने धन-शक्ति की खरीद में वैज्ञानी खर्च कर ही थी और जिसे मजदूर ने जीवन की आवश्यकताओं पर खर्च कर दिया था। जहाँ तक खर्च कर ही गयी मुद्रा का सम्बंध है, नया मूल्य केवल एक पुनरुत्पादित मूल्य होता है। परन्तु फिर भी यह पुनरुत्पादन एक वास्तविक पुनरुत्पादन होता है; वह उत्पादन के साधनों के मूल्य के पुनरुत्पादन की भाँति केवल दिखावटी नहीं होता। यहाँ भी एक मूल्य का स्थान दूसरा मूल्य से लेता है, पर यह किया नये मूल्य के सृजन द्वारा सम्पन्न होती है।

किन्तु ऊपर हम यह बेल चुके हैं कि केवल धन-शक्ति के मूल्य के सम-मूल्य का पुनरुत्पादन करके उसका पैदावार में समावेश करने ■ लिए जितना समय आवश्यक होता है,

फिर, उत्पादन के ऐसे तमाम सम्भव तत्वों को विस्तार के साथ गिनाने के बाद, जिसका मूल्य पैदावार में पुनः प्रकट होता है, इस भंश में यह निष्कर्ष निकाला गया है कि “मनुष्य के मस्तिष्क तथा मुख के लिए जिन नाना प्रकार के खाद्य-पदार्थों, कपड़े और आश्रय की आवश्यकता होती है, वे भी बदल जाते हैं। उनका समय-समय पर उपभोग किया जाता है, और उनका मूल्य पुनः उस नयी शक्ति के रूप में प्रकट होता है, जिसका शरीर तथा मस्तिष्क में संचार हो जाता है और जो नयी पूँजी बन जाती है, जिसका उत्पादन के काम में पुनः उपयोग किया जाता है।” (F. Wayland, उप० पु०, पृ० ३१, ३२।) यहाँ जो धन्य भनेक घटपटी बातें कही गयी हैं, उनकी ओर ध्यान न देकर केवल इतना कहना ही पर्याप्त होगा कि नयी शक्ति के रूप में जो कुछ पुनः प्रकट होता है, वह रोटी का दाम नहीं होता, बल्कि वह रोटी का रक्त-निर्माण करनेवाला भंश होता है। दूसरी ओर, इस नयी शक्ति के मूल्य में जो कुछ पुनः प्रकट होता है, वह जीवन-निर्वाह के साधन नहीं होते, बल्कि उन साधनों का मूल्य होता है। जीवन के लिए आवश्यक वस्तुएँ यदि वे ही रहें, पर उनका दाम आधा हो जाये, तो उनसे पहले जितनी ही मांस-मेथियाँ और हड्डियाँ, पहले जितनी ही नयी शक्ति तैयार होगी, लेकिन उनसे पहले जितने मूल्य की नयी शक्ति नहीं तैयार होगी। “मूल्य” तथा “शक्ति” की यह गड़बड़ी और उसके साथ-साथ हमारे लेखक की पाछण्डपूर्ण भ्रष्टाचार प्रवृत्ति में इस बात की कोशिश है—हालाँकि येसूद ही—कि प्रतिरिक्त मूल्य के पैदा होने का कारण केवल यह बता दिया जाये कि पहले से मौजूद मूल्य पुनः प्रकट हो जाते हैं।

अम-प्रक्रिया उसके बाद भी जारी रह सकती है। मान लीजिये, उसके लिए छः घण्टे काफ़ी होते हैं, पर अम-प्रक्रिया बारह घण्टे तक जारी रह सकती है। इसलिए, अम-शक्ति के कार्य से केवल छह उसके मूल्य का पुनरुत्पादन नहीं होता, बल्कि उसके अलावा और उससे अधिक भी कुछ मूल्य पैदा होता है। पैदावार के मूल्य और उसके उत्पादन में खर्च किये गये तत्वों के मूल्य—या, दूसरे शब्दों में, पैदावार के साधनों और अम-शक्ति के मूल्य—का अन्तर अतिरिक्त मूल्य होता है।

पैदावार के मूल्य के निर्माण में अम-प्रक्रिया के विभिन्न उपकरण जो अलग-अलग भूमिकाएं अदा करते हैं, उनकी व्याख्या करके हमने वास्तव में यह बात भी स्पष्ट कर दी है कि पूंजी के विभिन्न तत्वों को खुद पूंजी के मूल्य का विस्तार करने की क्रिया में कौन-कौन से कार्य करने पड़ते हैं। पैदावार के संघटक उपकरणों के मूल्यों के जोड़ से पैदावार का कुल मूल्य जितना अधिक होता है, वह विस्तारित पूंजी तथा वेतनी लगायी गयी मूल पूंजी का अन्तर होता है। जब मूल पूंजी मुझ से अम-प्रक्रिया के नामा प्रकार के उपकरणों में क्वाण्तरित की जाती है, तब उसका मूल्य जो अलग-अलग प्रकार के अस्तित्व-रूप धारण कर लेता है, वे ही एक तरह से उत्पादन के साधन और दूसरी तरह अम-शक्ति होते हैं। अतः पूंजी के उस भाग के मूल्य में कोई परिमाणात्मक परिवर्तन नहीं होता, जिसका प्रतिनिधित्व उत्पादन के साधन—कच्चा माल, सहायक सामग्री और अम के औजार—करते हैं। इसलिए इस भाग को मैं पूंजी का स्थिर भाग या, अधिक संक्षेप में, स्थिर पूंजी कहता हूँ।

दूसरी ओर, उत्पादन की प्रक्रिया में पूंजी के उस भाग के मूल्य में अवयव परिवर्तन हो जाता है, जिसका प्रतिनिधित्व अम-शक्ति करती है। वह खुद अपने मूल्य के सम-मूल्य का पुनरुत्पादन भी करता है और साथ ही उससे अधिक एक अतिरिक्त मूल्य भी पैदा कर देता है, जो खुद परिस्थितियों के अनुसार कम या ज्यादा हो सकता है। पूंजी का यह भाग लगातार एक स्थिर मात्रा से अस्थिर मात्रा में क्वाण्तरित होता रहता है। इसलिए उसे मैं पूंजी का अस्थिर भाग या, संक्षेप में, अस्थिर पूंजी कहता हूँ। पूंजी के जो तत्व अम-प्रक्रिया की दृष्टि से कमरा: वस्तुगत और वैयक्तिक उपकरणों के रूप में—या उत्पादन के साधनों और अम-शक्ति के रूप में—सामने आते हैं, वे ही अतिरिक्त मूल्य पैदा करने की क्रिया की दृष्टि से स्थिर और अस्थिर पूंजी के रूप में प्रकट होते हैं।

ऊपर हमने स्थिर पूंजी की जो परिभाषा दी है, उससे स्थिर पूंजी के विभिन्न तत्वों के मूल्य में परिवर्तन होने की सम्भावना खत्म नहीं हो जाती। मान लीजिये कि एक दिन कपास का दाम छः पैसे की पौण्ड है और दूसरे दिन, कपास की फ़सल ख़राब हो जाने के फलस्वरूप, उसका दाम एक शिलिंग की पौण्ड हो जाता है। छः पैसे के भाव पर खरीदी हुई कपास का हर वह पौण्ड, जिसे कपास का भाव बढ़ जाने के बाद इस्तेमाल किया जाता है, पैदावार में एक शिलिंग का मूल्य स्थानांतरित करता है। और जो कपास भाव बढ़ने के पहले ही कात डाली गयी थी और जो चायद भण्डो में सूत की शकल में घूम रही थी, वह भी इसी तरह अपने मूल मूल्य का दुपुना मूल्य पैदावार में स्थानांतरित करती है। लेकिन यह बात साफ़ है कि मूल्य के ये परिवर्तन उस बुद्धि से या उस अतिरिक्त मूल्य से स्वतंत्र होते हैं, जिसे खुद फ़ाई ने कपास के मूल्य में जोड़ दिया है। यदि पुरानी कपास कमी काती न गयी होती, तो कपास का भाव बढ़ जाने के बाद उसे छः पैसे के बजाय एक शिलिंग की पौण्ड के भाव पर फिर से बेचा जा सकता था। इसके अलावा, कपास जितनी ही कम प्रक्रियाओं में से गुजरी

होगी, उसे उतने ही अधिक निश्चित रूप से इस बड़े हुए भाव पर बेचा जा सकेगा। इसीलिए जब कभी मूल्य के ऐसे परिवर्तन होते हैं, तब सट्टेबाज सदा उस वस्तु का सट्टा खेलना पसन्द करते हैं, जिसपर कम मात्रा में अमूल्य किया गया है। मिसाल के लिए, तब वे कपड़े के बजाय सूत का और सूत के बजाय कपास का सट्टा खेलना ज्यादा बेहतर समझते हैं। जिस उदाहरण पर हम विचार कर रहे हैं, उसमें मूल्य का परिवर्तन उस प्रक्रिया के फलस्वरूप नहीं होता, जिसमें कपास उत्पादन के साधन की भूमिका बढ़ा करती है और इसीलिए जिसमें वह स्थिर पूँजी का काम करती है, बल्कि यह परिवर्तन उस प्रक्रिया के फलस्वरूप होता है, जिसमें कुछ कपास पैदा की जाती है। यह सच है कि किसी भी माल का मूल्य उसमें निहित श्रम की मात्रा से निर्धारित होता है, लेकिन यह मात्रा कुछ सामाजिक परिस्थितियों से सीमित होती है। यदि किसी माल के उत्पादन के लिए सामाजिक दृष्टि से आवश्यक समय बदल जाता है, — और कपास का कोई निश्चित वजन अच्छी फसल के बाद जितने श्रम का प्रतिनिधित्व करता था, वही फसल के बाद वह उससे अधिक श्रम का प्रतिनिधित्व करने लगता है, — तो इसका अन्तर उस श्रेणी के पहले से मौजूद सभी मालों पर पड़ता है, क्योंकि वे मालों अपनी प्रजाति के साम्य मात्र ही तो होते हैं,¹ और किसी भी ज्ञात समय पर उनका मूल्य सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम से मापा जाता है, अर्थात् किसी भी ज्ञात समय पर उनका मूल्य इस बात पर निर्भर करता है कि उस समय पायी जाने वाली सामाजिक परिस्थितियों में उनके उत्पादन के लिए कितना श्रम आवश्यक होता है।

जिस तरह कच्चे माल का मूल्य बदल सकता है, उसी तरह श्रम के औजारों का, उत्पादन-प्रक्रिया में इस्तेमाल होने वाली मशीनों आदि का मूल्य भी बदल सकता है, और, उसके फलस्वरूप, पैदावार के मूल्य का जो भाग श्रम के औजारों से पैदावार में स्थानांतरित होता है, उसमें भी परिवर्तन सम्भव है। यदि किसी नये आविष्कार के फलस्वरूप एक ज्ञात तरह की मशीन पहले से कम श्रम द्वारा तैयार की जा सकती है, तो पुरानी मशीन का न्यूनतम मूल्य-ह्रास हो जाता है, और बुनाई वह पैदावार में उतना ही कम मूल्य स्थानांतरित करने लगती है। परन्तु यहाँ फिर मूल्य का परिवर्तन उस प्रक्रिया के बाहर होता है, जिसमें यह मशीन उत्पादन के साधन का काम करती है। एक बार इस प्रक्रिया में लग जाने के बाद कोई मशीन उससे अधिक मूल्य स्थानांतरित नहीं कर सकती, जितना मूल्य उसमें इस प्रक्रिया से स्वतन्त्र रूप में होता है।

जिस प्रकार उत्पादन के साधनों के श्रम-प्रक्रिया में जायी बन जाने के बाद उनके मूल्य में कोई परिवर्तन होने से उनके स्थिर पूँजी के स्वरूप में कोई अन्तर नहीं आता, उसी तरह स्थिर पूँजी के सम्बन्ध में अस्थिर पूँजी के अनुपात-परिवर्तन से पूँजी के इन दो प्रकारों के अलग-अलग भागों पर भी उसका कोई अन्तर नहीं पड़ता। श्रम-प्रक्रिया की प्राविधिक परिस्थितियों में इतनी बड़ी अन्ति हो सकती है कि जहाँ पहले इस आदमी कम मूल्य के इन औजारों को

¹ "Toutes les productions d'un même genre ne forment proprement qu'une masse, dont le prix se détermine en général et sans égard aux circonstances particulières." ["एक ही प्रकार की सब उत्पादित वस्तुएं सब गुठिये, तो एक माल के समान होती हैं, जिसका दाय कुछ सामान्य बातों से निर्धारित होता है और निश्चित परिस्थितियों का जिसके दाय पर कोई अन्तर नहीं पड़ता।"] (Le Trosne, उ० पृ० १०, पृ० १११)

इस्तेमाल करते हुए कच्चे माल की अपेक्षाकृत छोटी मात्रा का उपयोग कर सकते थे, वहाँ अब एक घादमी एक महंगी मशीन की सहायता से पहले से सौगुने अधिक कच्चे माल का उपयोग कर सकता है। ऐसा होने पर स्थिर पूँजी में, जिसका प्रतिनिधित्व उत्पादन के साधनों का कुल मूल्य करता है, भारी वृद्धि हो जाती है और साथ ही धन-शक्ति में लगायी गयी अस्थिर पूँजी में भारी कमी हो जाती है। लेकिन इस प्रकार की क्रान्ति से स्थिर तथा अस्थिर पूँजी के केवल परिमाणात्मक सम्बंध में ही परिवर्तन आता है, या उससे केवल उस अनुपात में ही परिवर्तन आता है, जिसमें कुछ पूँजी अपने स्थिर तथा अस्थिर संघटकों में बंटी हुई है। स्थिर तथा अस्थिर पूँजी में जो बुनियादी अन्तर है, उस पर ऐसी क्रान्ति का तनिक भी प्रभाव नहीं पड़ता।

नवां अध्याय अतिरिक्त मूल्य की दर

अनुभाग १ - श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा

मूल रूप से लगायी गयी पूंजी 'पू' उत्पादन की प्रक्रिया में जो अतिरिक्त मूल्य पैदा करती है, या, दूसरे शब्दों में, पूंजी 'पू' के मूल्य का जो स्वतःविस्तार होता है, वह पहले-पहल एक अतिरिक्त के रूप में, या पैदावार के मूल्य और पैदावार के संपटक तत्त्वों के मूल्य के अन्तर के रूप में हमारे सामने आता है।

पूंजी 'पू' दो संपटकों का योग होती है। उसका एक संपटक मुद्रा की वह रकम होती है, जो उत्पादन में सामग्री पर खर्च की जाती है और जिसे हम 'स्वि' का नाम दे सकते हैं; और दूसरा संपटक मुद्रा की वह रकम होती है, जो श्रम-शक्ति पर खर्च की जाती है और जिसे हम 'अस्वि' का नाम दे सकते हैं; यानी 'स्वि' पूंजी का वह भाग है, जो स्थिर पूंजी, और 'अस्वि' वह भाग है, जो अस्थिर पूंजी बन गया है। इसलिए शुरु में $p = \text{स्वि} + \text{अस्वि}$ । मिसाल के लिए, यदि मूल पूंजी ५०० पौण्ड है, तो उसके संपटक इस प्रकार के हो सकते हैं कि ५०० पौण्ड = ४१० पौण्ड स्थिर पूंजी + ९० पौण्ड अस्थिर पूंजी। जब उत्पादन की प्रक्रिया समाप्त हो जाती है, तब हमारे पास एक ऐसा मात्त होता है, जिसका मूल्य = (स्वि + अस्वि) + 'अ', जहाँ 'अ' अतिरिक्त मूल्य है। भूतपूर्व आंकड़ों को लेते हुए इस मात्त का मूल्य हो सकता है (४१० पौण्ड स्थिर + ९० पौण्ड अस्थिर) + ९० पौण्ड 'अ'। मूल पूंजी अब 'पू' से 'पू' में - या ५०० पौण्ड से ५९० पौण्ड में - बढ़त गयी है। अन्तर है 'अ', या ९० पौण्ड के बराबर अतिरिक्त मूल्य। पैदावार के संपटक तत्त्वों का मूल्य चूंकि मूल पूंजी के मूल्य के बराबर होता है, इसलिए यह कहना एक पुनरुक्ति मात्र है कि पैदावार का मूल्य अपने संपटक तत्त्वों के मूल्य से जितना अधिक होता है, वह मूल पूंजी के विस्तार में बराबर होता है, या वह उत्पादन की प्रक्रिया में उत्पन्न अतिरिक्त मूल्य में बराबर होता है।

फिर भी हमें इस पुनरुक्ति पर थोड़े और निकट से विचार करना चाहिए। जिन दो

की गयी है, वे हैं पैदावार का मूल्य और उत्पादन की प्रक्रिया में लगाये मूल्य। अब ऊपर हम यह देस चुके हैं कि स्थिर पूंजी का जो भाग के रूप में होता है, वह अपने मूल्य का केवल एक भाग ही पैदावार में है और बाक़ी मूल्य उन औजारों में ही निहित रहता है। यह बाक़ी निर्माण में कोई हिस्सा नहीं लेता, इसलिए क्रिस्तहाल हम उसे एक तरह से निरर्थक में शामिल करने से कोई फ़र्क़ नहीं पड़ेगा। मिसाल के लिए,

यदि हम अपने उदाहरण को ही लें, जहाँ स्वि=४१० पौण्ड, तो हम यह मानकर चल सकते हैं कि इस रकम में ३१२ पौण्ड कच्चे माल का, ४४ पौण्ड सहायक सामग्री का और ५४ पौण्ड उत्पादन-प्रक्रिया में घिस गयी मशीनों का मूल्य है। और मान लीजिये कि उत्पादन-प्रक्रिया में जो मशीनें इस्तेमाल की गयी हैं, उनका कुल मूल्य १,०५४ पौण्ड है। तब इस १,०५४ पौण्ड की रकम में से केवल ५४ पौण्ड की रकम ही पैदावार को तैयार करने में लगायी जाती है, यानी मशीनें उत्पादन-प्रक्रिया के दौरान में घिस जाने के फलस्वरूप इस रकम के बराबर मूल्य लो देती हैं। कारण कि मशीनें केवल इतना ही मूल्य पैदावार में स्थानांतरित करती हैं। अब यदि हम यह मानकर चलते हैं कि बाकी १,००० पौण्ड भी, जो कि क्रिस्तहास मशीनों में ही मौजूद हैं, पैदावार में स्थानांतरित हो गये हैं, तो हमें इस रकम को मूल पूंजी का ही एक हिस्सा समझना पड़ेगा और अपने हिसाब में दोनों तरफ यह रकम जोड़ देनी पड़ेगी।^१ इस तरह, एक तरफ हमारे पास १,५०० पौण्ड की रकम होगी और दूसरी तरफ १,५६० पौण्ड की। इन दो रकमों का अन्तर, या अतिरिक्त मूल्य, फिर भी ६० पौण्ड ही होगा। इसलिए इस पुस्तक में हमने जहाँ कहीं मूल्य के उत्पादन में लगायी गयी स्थिर पूंजी का विचार किया है, वहाँ यदि संदर्भ इसके बिल्कुल विपरीत नहीं है, तो हमारा मतलब सदा उत्पादन के साधनों के उस मूल्य से और केवल उसी मूल्य से होता है, जो सचमुच उत्पादन-प्रक्रिया में खर्च हो गया है।

यह स्पष्ट कर चुकने के बाद आइये, हम फिर अपने उस सूत्र पूं=स्वि+अस्वि की ओर लौट चलें, जो हमारी आँखों के सामने पूं= (स्वि+अस्वि) + अ में बदल गया था और जिसमें पूं पूं बन गया था। यह हमें भानूम है कि स्थिर पूंजी का मूल्य पैदावार में स्थानांतरित हो जाता है और उसमें केवल पुनः प्रकट होता है। इसलिए उत्पादन-प्रक्रिया में जिस नये मूल्य का सचमुच सृजन होता है, जो मूल्य पैदा होता है, वह, या यूँ कहिये कि उसकी मूल्य-पैदावार, पैदावार के मूल्य से भिन्न होती है। जैसा कि पहली दृष्टि से लगेगा, यह नया मूल्य (स्वि+अस्वि)+अ, या ४१० पौण्ड स्थिर पूंजी+६० पौण्ड अस्थिर पूंजी+६० पौण्ड अतिरिक्त मूल्य, के बराबर नहीं होता, बल्कि वह केवल अस्वि+अ, या ६० पौण्ड अस्थिर पूंजी+६० पौण्ड अतिरिक्त मूल्य, के बराबर होता है, या यूँ कहिये कि यह नया मूल्य ५६० पौण्ड नहीं, बल्कि केवल १६० पौण्ड के बराबर होता है। यदि स्वि=०, या, दूसरे शब्दों में, यदि उद्योग की कुछ ऐसी शाखाएँ होतीं, जिनमें पूँजीपति को कच्चा माल, सहायक सामग्री या भ्रम के औजारों के रूप में उत्पादन के ऐसे साधन न इस्तेमाल करने पड़ते, जिनमें पहले ही से कुछ भ्रम लग चुका है, और केवल भ्रम-शक्ति तथा प्रकृति की दी हुई सामग्री से ही उसका काम चल जाता, तो उस हालत में न तो कोई स्थिर पूंजी उत्पादन की प्रक्रिया में भाग लेती और न ही उसका मूल्य पैदावार में स्थानांतरित होता। तब पैदावार के मूल्य का यह संघटक, यानी, हमारे उदाहरण में, ४१० पौण्ड की रकम हमारे हिसाब में घायब हो जाती, लेकिन १६० पौण्ड की रकम, यानी वह नया मूल्य, जो कि उत्पादन-प्रक्रिया में तैयार हुआ

^१ “यदि हम सचल पूँजी के मूल्य को मूल पूँजी का ही एक भाग मानकर चलते हैं, तो हमें वर्ष के अन्त में इस प्रकार की पूँजी के बने हुए मूल्य को वार्षिक धाय का एक भाग समझना पड़ेगा।” (Malthus, “Princ. of Pol. Econ.” [माल्थूस, ‘अर्थशास्त्र के विद्वान्त’], दूसरा संस्करण, London, 1836, पृ. २६६)

है, या वह मूल्य, जो पैदा हुआ है और जिसमें ६० पौण्ड का प्रतिरिक्त मूल्य शामिल है, तब भी उतना ही बढ़ा रहता, जितना बढ़ा वह उस समय होता, जब 'स्व' बढ़े से बढ़े कल्पनातीत मूल्य का प्रतिनिधित्व करता। इस हालत में $\text{पूँ} = (० + \text{प्रस्व}) = \text{प्रस्व}$, विस्तारित पूँजी $\text{पूँ} = \text{प्रस्व} + \text{प्र}$, और इसलिए पहले की तरह ही $\text{पूँ} - \text{प्र} = \text{प्र}$ । दूसरी तरफ, यदि $\text{प्र} = ०$, या, दूसरे शब्दों में, यदि श्रम-शक्ति से, जिसका मूल्य अस्थिर पूँजी के रूप में लगाया जाता है, केवल उसका सम-मूल्य ही पैदा हो, तो $\text{पूँ} = \text{स्व} + \text{प्रस्व}$, या पैदावार का मूल्य $\text{पूँ} = (\text{स्व} + \text{प्रस्व}) + ०$, या $\text{पूँ} = \text{प्र}$ । इस हालत में मूल पूँजी के मूल्य का विस्तार नहीं हो पायेगा।

ऊपर जो कुछ कहा जा चुका है, उससे हमें यह बात माननी होगी है कि प्रतिरिक्त मूल्य केवल 'प्रस्व' के मूल्य में, या पूँजी के केवल उस भाग के मूल्य में परिवर्तन होने का फल होता है, जो श्रम-शक्ति में रूपान्तरित कर दिया जाता है। चुनांचे, $\text{प्रस्व} + \text{प्र} = \text{प्रस्व} + \text{प्रस्व}$, या 'प्रस्व' जमा 'प्रस्व' की वृद्धि। लेकिन इस तथ्य पर कि केवल 'प्रस्व' में ही परिवर्तन होता है, और उन परिस्थितियों पर, जिनमें यह परिवर्तन होता है, इस बात से पूर्ण पड़ जाता है कि पूँजी के अस्थिर अंश में वृद्धि हो जाने के कलत्वरूप मूल पूँजी के कुल जोड़ में भी वृद्धि हो जाती है। वह जोड़ शुरू में ५०० पौण्ड या और बाद में ५६० पौण्ड हो जाता है। इसलिए यदि हम चाहते हैं कि हमारी खोज से कुछ ठीक-ठीक प्रतीक निकलें, तो हमें चाहिए कि हम पैदावार के मूल्य के उस भाग को अलग कर दें, जिसमें केवल स्थिर पूँजी प्रकट होती है, और चुनांचे स्थिर पूँजी को शुद्ध मानकर चलें, या यह मानकर चलें कि $\text{स्व} = ०$ । इस प्रकार, हम गणित के केवल उस नियम का ही उपयोग करेंगे, जो सदा उस वृत्त इस्तेमाल किया जाता है, जब हमें ऐसी स्थिर तथा अस्थिर मात्राओं से काम लेना पड़ता है, जो केवल जोड़ और घटाने के प्रतीकों के द्वारा एक दूसरे से सम्बंधित होती हैं।

एक और कठिनाई अस्थिर पूँजी के मूल रूप से पैदा होती है। हमारे उदाहरण में 'पूँ' ४६० पौण्ड स्थिर पूँजी + ६० पौण्ड अस्थिर पूँजी + ६० पौण्ड प्रतिरिक्त मूल्य, परन्तु धर्मा ६० पौण्ड पहले से निश्चित और इसलिए एक स्थिर मात्रा है। इसलिए उसे अस्थिर मानकर चलने से पूर्ण बात माननी होती है। परन्तु असल में तो ६० पौण्ड अस्थिर पूँजी नामक यह केवल इसी बात का प्रतीक है कि यह मूल्य एक प्रक्रिया में से गुजरता है। श्रम-शक्ति की खरीद में लगाया गया पूँजी का हिस्सा भौतिक रूप प्राप्त श्रम की एक निश्चित मात्रा होता है, और इसलिए खरीदो हुई श्रम-शक्ति के मूल्य की भांति वह भी स्थिर मूल्य होता है। लेकिन उत्पादन की प्रक्रिया में ६० पौण्ड का स्थान कार्य-रत श्रम-शक्ति से लेती है, मूल श्रम की जगह पर जीवन श्रम आ जाता है, एक निष्प्रवाह के स्थान पर प्रवाहमान और एक स्थिर वस्तु की जगह पर एक अस्थिर वस्तु आ जाती है। परिणाम यह होता है कि 'प्रस्व' का पुनरुत्पादन होने के साथ-साथ 'प्रस्व' में वृद्धि भी हो जाती है। अतएव, पूँजीवादी उत्पादन के दृष्टिकोण से, पूरी प्रक्रिया ऐसी प्रतीत होती है, जैसे कि जो कुछ शुरू में स्थिर मूल्य था, वह श्रम-शक्ति में रूपान्तरित हो जाने पर अपने धाय बदलने लगता है। यह प्रक्रिया और उसका परिणाम दोनों उस मूल्य का फल प्रतीत होते हैं। इसलिए यदि इस प्रकार के कथन, जैसे "६० पौण्ड अस्थिर पूँजी" या "आत्म-विस्तार करने वाला इतना मूल्य", स्वतः-विरोधी प्रतीत होते हैं, तो उसका कारण केवल यही है कि वे पूँजीवादी उत्पादन में अन्तर्निहित एक विरोध को सतह पर ले आते हैं।

पहली दृष्टि में यह एक अजीब सी बात मालूम होती है कि स्थिर पूंजी को शून्य के बराबर मान लिया जाये। लेकिन हम रोबमर्ग यही करते हैं। मिसाल के लिए, अगर हम यह हिसाब लगाना चाहते हैं कि कपास के उद्योग से इंग्लैण्ड को कितना नफ़ा होता है, तो हम सबसे पहले उन रकमों को घटा देते हैं, जो अमरीका, हिन्दुस्तान, मिश्र तथा अन्य देशों को कपास के बदले में दी जा चुकी हैं। दूसरे शब्दों में, जिस पूंजी का मूल्य पैदावार के मूल्य में महत्व पुनः प्रकट होता है, हम उसे अपने हिसाब में शून्य ॥ बराबर मान लेते हैं।

जाहिर है कि न केवल पूंजी के उस भाग के साथ, जिससे अतिरिक्त मूल्य प्रत्यक्षतः उत्पन्न होता है और जिसके मूल्य में होने वाले परिवर्तन का यह प्रतिनिधित्व करता है, बल्कि मूल पूंजी के कुल जोड़ के साथ भी अतिरिक्त मूल्य के अनुपात का आर्थिक दृष्टि से भारी महत्व होता है। इसलिए तीसरी पुस्तक में हम इस अनुपात पर पूर्ण विस्तार के साथ विचार करेंगे। यदि पूंजी के एक भाग को धन-शक्ति में परिवर्तित होकर अपने मूल्य का विस्तार करना है, तो उसके लिए जरूरी है कि पूंजी का एक और भाग उत्पादन के साधनों में बदल दिया जाये। यदि अस्थिर पूंजी को अपना कार्य करना है, तो उसके लिए आवश्यक है कि स्थिर पूंजी उचित अनुपात में लगायी जाये। यह उचित अनुपात प्रत्येक धन-प्रक्रिया को विशिष्ट आर्थिक परिस्थितियों द्वारा निर्धारित होता है। लेकिन किसी रासायनिक प्रक्रिया में यदि भस्मों तथा अन्य बर्तनों की जरूरत पड़ती है, तो इससे यह जरूरी नहीं हो जाता कि रासायनिक अपने विश्लेषण के परिणाम पर पहुंचते समय उनकी ओर ध्यान दे। यदि हम मूल्य ॥ सृजन के साथ तथा मूल्य की मात्रा में होने वाले परिवर्तन के साथ उत्पादन के साधनों के सम्बंध को ध्यान में रखते हुए उनपर विचार करें और किसी और बात की ओर ध्यान न दें, तो ये साधन केवल उस सामग्री के रूप में सामने आते हैं, जिसमें मूल्य की सृजन-कर्त्री, यानी धन-शक्ति, अपने को समावेश कर देती है। इस सामग्री का न तो स्वरूप किसी महत्व का होता है और न उसका मूल्य ही। जरूरत सिर्फ़ इतनी होती है कि यह सामग्री इतनी पर्याप्त मात्रा में मौजूद हो कि उत्पादन की प्रक्रिया में जो धन खर्च किया जाय, उसका वह प्रवर्तन कर ले। यह मात्रा पहले से निश्चित हो, तो सामग्री का मूल्य चाहे बढ़ जाये, चाहे घट जाये और चाहे तो भूमि और सागर की भांति मूल्यहीन हो जाय, उसका मूल्य के सृजन पर या मूल्य की मात्रा के परिवर्तन पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा।¹

इसलिए, सबसे पहले हम स्थिर पूंजी को शून्य के बराबर मान लेते हैं। चुनावे मूल पूंजी 'स्थि + अस्थि' से 'अस्थि' में परिणत हो जाती है, और पैदावार के मूल्य (स्थि + अस्थि) + अ के बजाय अब हमारे पास महत्व वह मूल्य (अस्थि + अ) होता है, जो उत्पादन-प्रक्रिया में उत्पन्न हुआ है। उत्पादन-प्रक्रिया में जो नया मूल्य उत्पन्न हुआ है, यदि हम उसे १८० पौण्ड मान लें, तो यह रकम उस समस्त धन का प्रतिनिधित्व करती है, जो उत्पादन-प्रक्रिया के दौरान में खर्च किया गया है। इस रकम में से यदि हम अस्थिर पूंजी के मूल्य के ६० पौण्ड घटा दें, तो हमारे पास ६० पौण्ड बच रहते हैं, जो अतिरिक्त मूल्य होते हैं। ६० पौण्ड की यह रकम, अथवा 'अ',

¹ पुनेटियस ने जो कुछ कहा है, वह स्वतःस्पष्ट है। "Nil posse creari de nihilo," अर्थात् शून्य में से कुछ नहीं पैदा किया जा सकता। मूल्य का सृजन धन-शक्ति का धन में रूपान्तरण है। धन-शक्ति खुद वह ऊर्जा है, जो पोषक पदार्थ द्वारा मानव-शरीर में स्थानांतरित कर दी जाती है।

उत्पादन-प्रक्रिया में उत्पन्न अतिरिक्त मूल्य की निरपेक्ष मात्रा को अभिव्यक्त करती है। सापेक्ष उत्पादित मात्रा, या अस्थिर पूँजी की प्रतिगत वृद्धि, चाहिए है, अस्थिर पूँजी के साथ अतिरिक्त मूल्य के अनुपात से निश्चित होती है, या उसे $\frac{\text{अ}}{\text{अस्थिर}}$ के द्वारा व्यक्त किया जाता है। हमने जो उदाहरण से रखा है, उसमें यह अनुपात $\frac{६०}{६०}$ है, जिसका मतलब है १०० प्रतिगत की वृद्धि।

अस्थिर पूँजी के मूल्य की सापेक्ष वृद्धि, या अतिरिक्त मूल्य की सापेक्ष मात्रा, को मैं "अतिरिक्त मूल्य की दर" कहता हूँ।^१

हम यह देख चुके हैं कि मजदूर श्रम-प्रक्रिया के एक भाग में केवल अपनी श्रम-शक्ति का मूल्य, अर्थात् केवल अपने जीवन-निर्वाह के साधनों का मूल्य, पैदा करता है। अब उसका काम है कि सामाजिक श्रम-विभाजन पर आधारित एक व्यवस्था का भंग होता है, इसलिए वह जीवन-निर्वाह के लिए आवश्यक जिन वस्तुओं का स्वयं उपभोग करता है, उनको सीधे तौर पर ख़ुद पैदा नहीं करता। उनके बजाय वह कोई ऐसा माल, मिसाल के लिए, सूत, पैदा करता है, जिसका मूल्य इन आवश्यक वस्तुओं के मूल्य के बराबर होता है, या जिसका मूल्य उस माल के मूल्य के बराबर होता है, जिसके द्वारा ये आवश्यक वस्तुएँ खरीदी जा सकती हैं। इस उद्देश्य के लिए जर्घ होने वाला उसके दिन भर के श्रम का भाग उन आवश्यक वस्तुओं के मूल्य के अनुपात के अनुसार कम या बढावा होगा, जिनकी उसे औसतन हर दिन आवश्यकता होती है; या, जो कि एक ही बात है, वह उस श्रम-काल के अनुपात में कम या बढावा होगा, जिसकी इन आवश्यक वस्तुओं को पैदा करने के लिए औसतन जरूरत होगी। यदि इन आवश्यक वस्तुओं का मूल्य औसतन छः घण्टे के श्रम का प्रतिनिधित्व करता है, तो मजदूर को इतना मूल्य पैदा करने के लिए औसतन छः घण्टे काम करना चाहिए। यदि वह पूँजीपति के वास्ते काम करने के बजाय स्वतंत्र रूप से खुद अपने लिए काम करता होता, तो भी श्रम्य बातों में समान एते हुए उसे अपनी श्रम-शक्ति का मूल्य पैदा करने के लिए और उसके द्वारा जीवन-निर्वाह के उन साधनों को प्राप्त करने के लिए, जिनकी उसे अपने को बनाये रखने—अथवा अपना पुनरुत्पादन जारी रखने—के वास्ते जरूरत होती है, इतने ही घण्टों तक श्रम करना पड़ता। लेकिन, जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, मजदूर अपने दिन भर के श्रम के जिस हिस्से में अपनी श्रम-शक्ति का मूल्य, मान लीजिये ३ शिलिंग, पैदा करता है, उसमें वह केवल अपनी श्रम-शक्ति के उस मूल्य का सम-मूल्य ही पैदा करता है, जिसे पूँजीपति वैशयी भदा कर चुका है।^२ इस तरह वह जो

^१ मैं इस नाम का उसी ढंग से प्रयोग करता हूँ, जिस ढंग से अंग्रेज़ लोग "rate of profit", "rate of interest" ("नफ़े की दर", "सूद की दर") का प्रयोग करते हैं। पुस्तक ३ में हम देखेंगे कि अतिरिक्त मूल्य के नियमों को जानते ही मुनाफ़े की दर हनरी लिए कोई रहस्यमयी बात नहीं रह जाती। परन्तु कम को उलट देने पर हम दोनों में भी किसी भी चीज़ को नहीं समझ सकते हैं।

^२ [तोसरे जर्मन संस्करण में जोड़ा गया फ़ुटनोट: लेखक ने यहाँ अपने जमाने में प्रचलित धर्मशास्त्र सन्ययी भाषा का प्रयोग किया है। पाठक को याद होना कि पू० १५२ (वर्तमान संस्करण के पू० १७४) पर यह सिद्ध किया जा चुका है कि वास्तव में पूँजीपति मजदूर को "वैशयी" नहीं देता, बल्कि मजदूर पूँजीपति को "वैशयी" देता है।—फ़ै० एं०]

मूल्य उत्पन्न करता है, यह केवल मूल अस्थिर पूँजी का स्थान से लेता है। इसी कारण तीन शिलिंग के इस नये मूल्य का उत्पादन महज पुनरुत्पादन जैसा मालूम होता है। इसलिए कार्य-दिवस के जिस हिस्से में यह पुनरुत्पादन होता है, उसे मैं "आवश्यक" श्रम-काल कहता हूँ, और इस काल में खर्च किये जाने वाले श्रम को मैं "आवश्यक" श्रम कहता हूँ।^१ वह मजदूर के दृष्टिकोण में आवश्यक होता है, क्योंकि वह उसके श्रम के विशिष्ट सामाजिक रूप से स्वतंत्र होता है। और वह पूँजी तथा पूँजीपतियों के संसार के दृष्टिकोण में भी आवश्यक होता है, क्योंकि मजदूर के अस्तित्व के कायम रहने पर ही उनका अस्तित्व भी निर्भर करता है।

श्रम-प्रक्रिया के दूसरे भाग में, यानी श्रम-प्रक्रिया के उस भाग में, जिसमें मजदूर का श्रम आवश्यक श्रम नहीं होता, यह तो सब कि मजदूर श्रम करता है, अर्थात् श्रम-शक्ति खर्च करता है, लेकिन उसका श्रम चूंकि अब आवश्यक श्रम नहीं होता, इसलिए वह अब कुछ अपने लिए मूल्य पैदा नहीं करता। अब वह अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है, और पूँजीपति के लिए उसका आकर्षण शून्य में से पैदा की गयी किसी चीज के समान ही होता है। काम के दिन के इस हिस्से को मैंने अतिरिक्त श्रम-काल का नाम दिया है, और इस काल में जो श्रम खर्च किया जाता है, उसे मैंने अतिरिक्त श्रम (surplus labour) का नाम दिया है। जिस प्रकार मूल्य को समुचित ढंग से समझने के लिए उसे इतने घण्टों के श्रम का जमाब मात्र समझना आवश्यक है और जरूरी है कि उसे मूल रूप प्राप्त श्रम के सिवा और कुछ न समझा जाये, ठीक उसी प्रकार अतिरिक्त मूल्य को समझने के लिए यह जरूरी है कि उसे अतिरिक्त श्रम-काल का जमाब मात्र समझा जाये और उसे मूल रूप प्राप्त अतिरिक्त श्रम में सिवा और कुछ न माना जाये। समाज के विभिन्न आर्थिक रूपों का मूल अन्तर—उदाहरण के लिए, दास-श्रम पर आधारित समाज और मजदूरी पर आधारित समाज का मूल अन्तर—केवल इस बात पर निर्भर करता है कि वास्तविक उत्पादक से, अर्थात् मजदूर से, यह अतिरिक्त श्रम किस ढंग से निबोड़ा जाता है।^२

^१ इस रचना में अभी तक हमने "आवश्यक श्रम-काल" का प्रयोग उस श्रम-काल के लिए किया है, जो किन्हीं खास सामाजिक परिस्थितियों में किसी माल के उत्पादन के लिए आवश्यक होता है। आगे से हम उस श्रम-काल के लिए भी इस नाम का प्रयोग करोगे, जो श्रम-शक्ति नामक एक खास माल के उत्पादन के लिए आवश्यक होता है। किसी एक पारिभाषिक शब्द को भ्रम-भ्रमलग अर्थों में प्रयोग करना अनुविद्या का कारण हो सकता है, लेकिन ऐसा कोई विज्ञान नहीं है, जिसमें इस चीज से एकदम बचा जा सके। उदाहरण के लिए, गणित की निम्न शाखाओं से उसकी उच्च शाखाओं की तुलना कीजिये।

^२ हेरर विल्हेल्म थ्यूसिडिडीज रोश्नेर ने एक महान आविष्कार किया है। उन्होंने इस महत्वपूर्ण बात का पता लगाया है कि यदि, एक तरफ, आवश्यक अतिरिक्त मूल्य या अतिरिक्त पैदावार का निर्माण और उसके फलस्वरूप पूँजी का संचय पूँजीपति की मितव्ययिता के कारण होता है, तो, दूसरी तरफ, सभ्यता की निम्न अवस्थाओं में बलवान निर्बल को बचाने के लिए मजदूर करता है। (उप० पृ०, पृ० ७८।) क्या बचाने के लिए? श्रम? या यह प्राप्त वृद्धि, जिसका कोई अस्तित्व नहीं है? क्या बचह है कि रोश्नेर जैसे लोग अतिरिक्त मूल्य की उत्पत्ति का कारण बचाने के लिए केवल पूँजीपति के न्यूनाधिक युक्तिसंगत प्रतीत होने वाले बहानों को बस दोहरा भर देते हैं? इसकी बचह उनके वास्तविक अज्ञान के अतिरिक्त यह है कि कुछ

एक तरफ़ घूँकि अस्थिर पूँजी का मूल्य तथा उस मूल्य द्वारा खरीदी हुई श्रम-शक्ति का मूल्य बराबर होते हैं और इस श्रम-शक्ति का मूल्य काम के दिन के आवश्यक भाग को निर्धारित करता है और दूसरी तरफ़ घूँकि अतिरिक्त मूल्य काम के दिन के अतिरिक्त भाग के द्वारा निर्धारित होता है, इसलिए इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि अस्थिर पूँजी के साथ अतिरिक्त मूल्य का वही अनुपात होता है, जो आवश्यक श्रम के साथ अतिरिक्त श्रम का होता है, या, दूसरे शब्दों में, अतिरिक्त मूल्य की दर, अर्थात् $\frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{अस्थिर मूल्य}} = \frac{\text{अतिरिक्त श्रम}}{\text{आवश्यक श्रम}}$ । ये दोनों अनुपात,

$\frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{अस्थिर मूल्य}}$ और $\frac{\text{अतिरिक्त श्रम}}{\text{आवश्यक श्रम}}$ एक ही चीज़ को दो अलग-अलग ढंग से व्यक्त करते हैं। एक सूरत में वही चीज़ मूल्य के रूप में प्राप्त, समाविष्ट श्रम के रूप में, और दूसरी सूरत में वह जीवित, प्रवाहमान श्रम के रूप में व्यक्त की जाती है।

अतः अतिरिक्त मूल्य की दर विल्कुल ठीक-ठीक यह बताती है कि पूँजी द्वारा श्रम-शक्ति का—या पूँजीपति द्वारा मजदूर का—कितना मात्रा में शोषण हो रहा है।¹

हम अपने उदाहरण में यह मानकर चल रहे हैं कि पैदावार का मूल्य = ४१० पौण्ड स्त्रि पूँजी + ६० पौण्ड अस्थिर पूँजी + ६० पौण्ड अतिरिक्त मूल्य और मूल पूँजी = ५०० पौण्ड। घूँकि अतिरिक्त मूल्य = ६० पौण्ड और मूल पूँजी = ५०० पौण्ड, इसलिए यदि हम प्रचलित ढंग से हिसाब करें, जिसमें अतिरिक्त मूल्य की दर को मुनाफ़े की दर के साथ गड़बड़ा दिया जाता है, तो अतिरिक्त मूल्य की दर १२ प्रतिशत बँडती है, जो कि इतनी नीची है कि प्रायः मि० केरी तथा अन्य समन्वयवादियों (harmonisers) को भी इसकी जानकारी से सुखद आश्चर्य हो। लेकिन असल में अतिरिक्त मूल्य की दर $\frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{मूल पूँजी}}$, या $\frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{मूल पूँजी + अस्थिर मूल्य}}$, के बराबर नहीं होती,

बल्कि वह $\frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{अस्थिर मूल्य}}$ के बराबर होती है। और इसलिए यहाँ पर वह $\frac{६०}{५००}$ नहीं, बल्कि $\frac{६०}{६०}$, यानी १०० प्रतिशत है, जो कि शोषण की दिसावटी दर की पाँच गुनी बँडती है। जो उदाहरण हम मानकर चल रहे हैं, उसमें यद्यपि हमको काम के दिन की वास्तविक लम्बाई का ज्ञान नहीं है और न ही इसका ज्ञान है कि वह श्रम-शक्ति कितने दिन या कितने सप्ताह चलती है और कुल कितने मजदूरों से काम लिया जा रहा है, फिर भी अतिरिक्त

स्वार्थों के बचीस होने के नाते ये लोग मूल्य तथा अतिरिक्त मूल्य का वैज्ञानिक विश्लेषण करने और उससे किसी ऐसे नतीजे पर पहुँचने से घबराने हैं, जो हो सकता है कि सत्ताधिकारियों को पसंद न आये।

¹ यद्यपि अतिरिक्त मूल्य की दर विल्कुल ठीक-ठीक यह बता देती है कि श्रम-शक्ति का किम मात्रा में शोषण हो रहा है, परन्तु उससे यह कदापि नहीं मान्य होता कि कुल निरक्ष शोषण कितना हुआ है। मिसाल के लिए, यदि आवश्यक श्रम = ५ घण्टे और अतिरिक्त श्रम = ५ घण्टे, तो शोषण की दर १०० प्रतिशत है। परन्तु कुल शोषण ५ घण्टे का हुआ है। दूसरी ओर, यदि आवश्यक श्रम = ६ घण्टे और अतिरिक्त श्रम = ६ घण्टे, तो शोषण की दर तो पहले की तरह १०० प्रतिशत ही रहती है, मगर कुल शोषण अब २० प्रतिशत बढ़ जाना है और ५ से ६ घण्टे का हो जाता है।

मूल्य की दर $\frac{\text{अ}}{\text{अस्थिर}}$ अपनी समान अभिव्यंजना $\frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{आवश्यक मूल्य}}$ के द्वारा हमको बिल्कुत ठीक-ठीक यह बता देती है कि काम के दिन के दो हिस्सों के बीच क्या सम्बंध है। यहां पर यह सम्बंध समानता का है, क्योंकि दर १०० प्रतिशत है। इसलिए यह बात स्पष्ट है कि हमारे उदाहरण में मजदूर आधा दिन अपने लिए और आधा दिन पूंजीपति के लिए काम करता है।

इसलिए, अतिरिक्त मूल्य की दर का हिसाब लगाने का तरीका संक्षेप में यह है। पहले हम पंदावार के कुल मूल्य को लेते हैं और स्थिर पूंजी को, जो उसमें केवल पुनः प्रकट होती है, शून्य के बराबर मान लेते हैं। जो कुछ बच रहता है, वही वह मूल्य होता है, जो माल के उत्पादन की प्रक्रिया के दौरान में सचमुच पंदा हुआ है। यदि अतिरिक्त मूल्य की राशि पहले से मालूम हो, तो इस बची हुई रकम में से उसे घटाने पर हमें अस्थिर पूंजी का पता चल जाता है। और, इसके विपरीत, यदि हमें अस्थिर पूंजी की राशि का पहले से ज्ञान हो और अतिरिक्त मूल्य का पता लगाना हो, तो बची हुई रकम में से अस्थिर पूंजी की राशि घटाकर हम उसे मालूम कर सकते हैं। और यदि अस्थिर पूंजी तथा अतिरिक्त मूल्य दोनों की राशि का हमें ज्ञान हो, तो हमारे लिए केवल अंतिम क्रिया, अर्थात् $\frac{\text{अ}}{\text{अस्थिर}}$ का—यानी अस्थिर पूंजी के साथ अतिरिक्त मूल्य के अनुपात का—पता लगाने की क्रिया ही बच रहती है।

यह तरीका हालांकि इतना सरल है, फिर भी अगर हम बन्द मिसालों के जरिये पाठक को उसमें निहित नये सिद्धान्तों को लागू करने का थोड़ा अभ्यास करा दें, तो शायद फलतः न होगा।

पहले हम एक कटाई करने वाली मिल की मिसाल लेंगे, जिसमें १०,००० म्यूल तकुए हैं और जो झमरीकी कपास से नं० ३२ का सूत कातती है और प्रति सप्ताह ३० त्रिकुभा १ पीण्ड सूत तैयार करती है। हम मान लेते हैं कि ६ प्रतिशत कपास कटाई में ख़ाया हो जाती है। ऐसी हालत में हर सप्ताह १०,६०० पीण्ड कपास खर्च होती है, जिसमें ६०० पीण्ड कपास ख़ाया हो जाती है। अप्रैल १८७१ में कपास का दाम $3\frac{1}{4}$ पेंस ३० पीण्ड या, इसलिए पूर्णाकों में कच्चे माल पर ३४२ पीण्ड खर्च होते हैं। तैयारी सम्बन्धी मशीनों तथा तकुओं को चलानेवाली शक्ति-मशीन समेत १०,००० तकुओं की कुल लागत, मान लीजिये, एक पीण्ड प्रति तकुभा के हिसाब से १०,००० पीण्ड है। उनकी घिसाई हम १० प्रतिशत के हिसाब से १,००० पीण्ड सालाना लगाते हैं, जो २० पीण्ड प्रति सप्ताह के बराबर बैठती है। इमारत का किराया हम ३०० पीण्ड सालाना, या ६ पीण्ड प्रति सप्ताह, मान लेते हैं। खर्च होने वाला कोयला (४ पीण्ड प्रति अश्व-शक्ति ३० घण्टा के हिसाब से १०० अश्व-शक्ति तथा ६० घण्टे के लिए, और मिल को गरम करने के वास्ते खर्च किये गये कोयले को जोड़कर) ११ टन प्रति सप्ताह बैठता है, जिसपर ८ शिलिंग ६ पेंस ३० टन की दर से $4\frac{1}{2}$ पीण्ड प्रति सप्ताह खर्च होते हैं। पेंस पर प्रति सप्ताह १ पीण्ड और तेल इत्यादि पर $4\frac{1}{2}$ पीण्ड प्रति सप्ताह खर्च होता है। इन तमाम सहायक सामग्रियों की कुल लागत १० पीण्ड प्रति सप्ताह होती है। इसलिए एक सप्ताह को पंदावार

के मूल्य का स्थिर भाग ३७८ पौण्ड होता है। मजदूरी के रूप में प्रति सप्ताह ५२ पौण्ड खर्च होते हैं। सूत का दाम $12 \frac{1}{4}$ पेंस प्रती पौण्ड है, जिसके अनुसार १०,००० पौण्ड सूत का मूल्य ५१० पौण्ड के बराबर होता है। इसलिए इस उदाहरण में प्रतिरिक्त मूल्य है ५१० पौण्ड - ४१० पौण्ड = १०० पौण्ड। पैदावार के मूल्य के स्थिर भाग को हम शुन्य के बराबर मान लेते हैं, क्योंकि वह मूल्य के सृजन में कोई हिस्सा नहीं लेता। बचते हैं १३२ पौण्ड, यानी प्रति सप्ताह १३२ पौण्ड का मूल्य पैदा होता है। यह बराबर है ५२ पौण्ड प्रतिस्थ पूँजी + ८० पौण्ड प्रतिरिक्त मूल्य के। इसलिए प्रतिरिक्त मूल्य की दर होती है $\frac{80}{132} = 133 \frac{1}{3}$ प्रतिशत। औसत भ्रम के १० घण्टे के काम के दिन में परिणाम यह होता है: आवश्यक भ्रम = $3 \frac{1}{3}$ घण्टे और प्रतिरिक्त भ्रम = $6 \frac{2}{3}$ घण्टे।^१

एक और मिसाल लीजिये। जैकब ने १८१५ के वर्ष के लिए निम्नलिखित गणना की है। इसमें से कई मर्चों के आंकड़ों का पहले ही समंजन किया जा चुका है और इसलिए वह बहुत त्रुटिपूर्ण है; फिर भी ये आंकड़े हमारे उद्देश्य के लिए पर्याप्त हैं। इस हिसाब में जैकब का मानकर चल रहे हैं कि गेहूँ का भाव = शिमिंग प्री क्वार्टर है और गेहूँ की औसत उपज १२ बुशेल प्रती एकड़ है।

प्री एकड़ कितना मूल्य पैदा होता है

पौण्ड शिमिंग पेंस			पौण्ड शिमिंग पेंस		
बीज	१	६ ०	दस्ता, कर एवं डैपल ..	१	१ ०
साद	२	१० ०	सगान	१	४ ०
मजदूरी	३	१० ०	किसान का मुनाफ़ा तथा मूल ..	२	० ०
<hr/>			<hr/>		
कुल जोड़	७	६ ०	कुल जोड़	५	११ ०

यदि यह मान लिया जाय कि पैदावार का दाम वही है, जो उसका मूल्य है, तो हम यह पाते हैं कि प्रतिरिक्त मूल्य मुनाफ़ा, मूल, सगान आदि नामक कई मर्चों में बँट जाता है। इन सबके अलग-अलग हमें कुछ लेना-देना नहीं है। हम तो यह देख लें कि एक ताब जोड़ रहे हैं, जिसमें कुल प्रतिरिक्त मूल्य ३ पौण्ड ११ शिमिंग का होता है। ३ पौण्ड ११ शिमिंग की रकम, जो बीज और साद पर खर्च होती है, स्थिर पूँजी है, और उल्टे इस शुन्य के बराबर खर्च लेते हैं। ३ पौण्ड १० शिमिंग की रकम खर्च जानी है, जो कि मूल प्रतिस्थ पूँजी है। और हम देखते

^१ ऊपर दिये गये आंकड़ों पर भरोसा किया जा सकता है। के मुझे मानवैय्यर की एक वर्गीय मिन के आर्थिक में मिले थे। इन्हें मैं पहले इसका के मिनिस्टर के व्याप में उसकी बात कहना का हिसाब लगाया जाता था। यह सूचक पर जो सम्पूर्ण बात कहना स्थिर रखी गयी है, जो यह भी जानी है।

हैं कि अब इसकी जगह ३ पीण्ड १० शिलिंग ० पेंस + ३ पीण्ड ११ शिलिंग ० पेंस का नया मूल्य पैदा हो गया है। इसलिए $\frac{\text{अब } ३ \text{ पीण्ड } ११ \text{ शिलिंग}}{\text{अस्थिर } ३ \text{ पीण्ड } १० \text{ शिलिंग}}$ जिसका मतलब होता है कि यहाँ अतिरिक्त मूल्य की दर १०० प्रतिशत से अधिक की है। मजदूर अपने काम के दिन का आधा से ज्यादा भाग अतिरिक्त मूल्य पैदा करने में लगाता है, जिसे विभिन्न व्यक्ति अलग-अलग बहानों से आयस में बांट लेते हैं।^१

अनुभाग २—पैदावार के मूल्य के संघटकों का स्वयं पैदावार के तदनुरूप सानुपातिक अंशों द्वारा प्रतिनिधान

आइये, अब हम फिर उस उदाहरण की ओर लौट चलें, जिसके द्वारा हमें यह बताया गया था कि पूंजीपति किस प्रकार मुद्रा को पूंजी में बदल डालता है।

१२ घण्टे के एक कार्य-दिवस की पैदावार २० पीण्ड सूत होती है, जिसका मूल्य ३० शिलिंग के बराबर है। इस मूल्य का कम से कम $\frac{२५}{१०}$ भाग, अर्थात् २४ शिलिंग, उसमें उत्पादन के साधनों के मूल्य के केवल पुनः प्रकट होने के कारण होता है (इन साधनों में से २० पीण्ड कपास का मूल्य २० शिलिंग है और घिसे हुए सड़प का मूल्य ४ शिलिंग है); अतएव यह स्थिर पूंजी है। बचा हुआ $\frac{२}{१०}$ भाग, या ६ शिलिंग, वह नया मूल्य है, जो कताई की प्रक्रिया के दौरान में पैदा हुआ है। इसमें से आधा मूल्य दिन भर की अव-शक्ति के मूल्य का—या अस्थिर पूंजी का—स्थान लेता है। बाकी आधा भाग, यानी ३ शिलिंग, अतिरिक्त मूल्य होता है। अतः, २० पीण्ड सूत का कुल मूल्य इन संघटकों से मिलकर बना होता है:

सूत का ३० शिलिंग मूल्य = २४ शिलिंग स्थिर पूंजी + ३ शिलिंग अस्थिर पूंजी + ३ शिलिंग अतिरिक्त मूल्य।

चूँकि यह पूरा मूल्य उस २० पीण्ड सूत में मौजूद है, जो कताई की प्रक्रिया के द्वारा तैयार हुआ है, इसलिए इस मूल्य के अलग-अलग संघटक अंशों का निरूपण उस ढंग से किया जा सकता है, मानो वे पैदावार के तदनुरूप अंशों में बंटा: मौजूद हैं।

यदि २० पीण्ड सूत में ३० शिलिंग का मूल्य मौजूद है, तो इस मूल्य का $\frac{२५}{१०}$ भाग,

यानी २४ शिलिंग, जो कि उसका स्थिर अंश है, पैदावार के $\frac{२५}{१०}$ भाग में, या १६ पीण्ड सूत

में, है। इस १६ पीण्ड सूत में से $१६ \times \frac{१}{१६} = १$ पीण्ड सूत कच्चे मात का—यानी २० शिलिंग की

^१ यहाँ केवल विशाल के रूप में यह सारा हिसाब लगाया गया है। बल्कि: हमने यहाँ यह मान लिया है कि दाम-मूल्य। किन्तु पुस्तक ३ में हम देखेंगे कि चीन में दामों के बारे में भी हम इस तरह अत्यन्त सरल ढंग से पूर्वरूपना करते नहीं चल सकते।

क्रीमत की कपास का—प्रतिनिधित्व करेगा, और $2\frac{2}{3}$ पीण्ड सूत ४ शिलिंग की क्रीमत के बराबर उत्पादन-प्रक्रिया में घिस गये तक्रुए आदि का प्रतिनिधित्व करेगा।

इसलिए, २० पीण्ड सूत कातने में जो कुल कपास खर्च होती है, उसका प्रतिनिधित्व $13\frac{1}{3}$ पीण्ड सूत करता है। यह सच है कि इस $13\frac{1}{3}$ पीण्ड सूत में $13\frac{1}{3}$ पीण्ड से ज्यादा कपास नहीं होती, जिसकी क्रीमत $13\frac{1}{3}$ शिलिंग होती है। लेकिन उसमें जो $6\frac{2}{3}$ शिलिंग का नया मूल्य मौजूद होता है, वह बाकरी $6\frac{2}{3}$ पीण्ड सूत की कटाई में खर्च हुई कपास का सम-मूल्य होता है। अतः वही होता है, जैसे इस $6\frac{2}{3}$ पीण्ड सूत में कपास बिल्कुल न हो और पूरी की पूरी २० पीण्ड कपास $13\frac{1}{3}$ पीण्ड सूत में केन्द्रीभूत हो। और इस $13\frac{1}{3}$ पीण्ड सूत में न तो सहायक सामग्री तथा औजारों के मूल्य का एक भी कण और न ही उत्पादन-प्रक्रिया के दौरान में पैदा हुए मूल्य का लेज भाग ही होता है।

इसी प्रकार, वह $2\frac{2}{3}$ पीण्ड सूत, जिसमें स्थिर पूँजी का बचा हुआ भाग, यानी ४ शिलिंग निहित हैं, वह उस सहायक सामग्री तथा धम के उन औजारों के मूल्य के सिवा और किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करता, जो २० पीण्ड सूत तैयार करने में खर्च हो चुके हैं।

अतः हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि यद्यपि पैदावार का $\frac{5}{10}$ भाग, या १६ पीण्ड सूत, एक उपयोगी वस्तु के रूप में कातने वाले के धम का बँसा ही फल होता है, जैसा कि इसी पैदावार का बाकरी हिस्सा; फिर भी जब उसपर इस सम्बन्ध में विचार किया जाता है, तब उसमें कटाई की प्रक्रिया के दौरान में खर्च किया गया कोई धम नहीं होता और न ही तब वह उस धम का अवशोषण करता है। यह बँसी ही बात है, जैसे कपास बिना किसी भी मरर के छुद-ब-छुद सूत में बदल गयी हो; जैसे उसने जो रूप धारण कर लिया है, वह वेदल जालबाजी और धोला हो। कारण कि जैसे ही हमारा पूँजीपति इस सूत को २४ शिलिंग में बेच डालता है और इस मुद्रा से अपने उत्पादन के साधनों को बहाल कर देता है, वैसे ही यह बात स्पष्ट हो जाती है कि १६ पीण्ड सूत छय-वेदल में इतनी कपास और इतने तक्रुओं से अधिक और कुछ नहीं था।

दूसरी ओर, पैदावार का बाकरी $\frac{2}{10}$ भाग, यानी ४ पीण्ड सूत, ६ शिलिंग में उस नये मूल्य के सिवा और किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करता, जो १२ घण्टे की कटाई की प्रक्रिया के दौरान में उत्पन्न हुआ है। इस ४ पीण्ड सूत में कच्चे माल तथा धम के औजारों से जिनका मूल्य स्वामित्वरित हुआ है, वह मानो बीच में ही रोककर उस १६ पीण्ड सूत में समाविष्ट कर दिया गया है, जो पहले कात डाला गया था। बात कुछ ऐसी लगती है, जैसे कि यह ४ पीण्ड

सूत कातने वाले ने हवा में से कात डाला हो या जैसे उसने यह ४ पीण्ड सूत उस कपास और उन तकुओं की मदद से तैयार किया हो, जिन्होंने प्रकृति की स्वयंस्कृत देन होने के कारण पंदावार में तनिक भी मूल्य स्वान्तरित नहीं किया है।

इस ४ पीण्ड सूत में वह सम्पूर्ण मूल्य संघटित होता है, जो कताई की प्रक्रिया में नया-नया तैयार हुआ है। उसमें से आधा उत्पादन-प्रक्रिया में खर्च हुए धन के मूल्य के सम-मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है, या यूं कहिये कि उसमें से आधा ३ 'शिलिंग अस्थिर पूंजी' का प्रतिनिधित्व करता है, और बाकी आधा भाग ३ 'शिलिंग' के अतिरिक्त मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है।

चूंकि कातने वाले के काम के १२ घण्टे ६ शिलिंग में निहित होते हैं, इसलिए ३० शिलिंग के मूल्य के सूत में काम के ६० घण्टे निहित होंगे। और २० पीण्ड सूत में सधनुष धन-काल की यह मात्रा निहित होती है। कारण कि $\frac{5}{10}$ भाग में, या १६ पीण्ड सूत में, ४८ घण्टे का वह धन निहित होता है, जो कताई की प्रक्रिया के आरम्भ होने के पहले ही उत्पादन के साधनों पर खर्च हो चुका था, और बाकी $\frac{2}{10}$ भाग—या ४ पीण्ड सूत—में वह १२ घण्टे का काम निहित होता है, जो जुड़ कताई की प्रक्रिया के दौरान में किया गया था।

इसके पहले एक पृष्ठ पर हम यह देख चुके हैं कि सूत का मूल्य उस सूत के उत्पादन के दौरान में पैदा किये गये नये मूल्य और उत्पादन के साधनों में पहले से मौजूब मूल्य के जोड़ के बराबर होता है।

अब यह बात स्पष्ट हो गयी है कि पंदावार के मूल्य के विभिन्न संघटक घंशों का, जो अपने-अपने कार्य की दृष्टि से एक दूसरे से भिन्न होते हैं, किस प्रकार स्वयं पंदावार के तदनु रूप सामुपातिक भागों द्वारा प्रतिनिधान किया जा सकता है।

पंदावार को इस तरह अलग-अलग भागों में बांट देना, जिनमें ॥ एक भाग केवल उस धन का प्रतिनिधित्व करता है, जो उत्पादन के साधनों पर पहले ही खर्च किया जा चुका है, या जिनमें से एक भाग केवल स्थिर पूंजी का प्रतिनिधित्व करता है, एक और भाग केवल उत्पादन की प्रक्रिया के दौरान में खर्च किये आवश्यक धन का—या अस्थिर पूंजी का—प्रतिनिधित्व करता है और एक और तथा अन्तिम भाग केवल उसी प्रक्रिया में खर्च किये गये अतिरिक्त धन का—या अतिरिक्त मूल्य का—ही प्रतिनिधित्व करता है,—पंदावार को इस तरह अलग-अलग भागों में बांट देना जितना सरल है, उतना ही महत्वपूर्ण है। आगे जब इस क्रिया को ऐसी पेचीदा समस्याओं पर लागू किया जायेगा, जिनको अभी तक हल नहीं किया जा सका है, तब यह बात स्पष्ट हो जायेगी।

अभी ऊपर हमने जिस उदाहरण पर विचार किया है, उसमें हमने कुल पंदावार को, जो बनकर इस्तेमाल के लिए तैयार हो गयी थी, १२ घण्टे के काम के दिन का अन्तिम फल माना था। लेकिन इस कुल पंदावार का हम उसके उत्पादन की तमाम अवस्थाओं में अनुसरण कर सकते हैं, और यदि हम हर अलग-अलग अवस्था में तैयार होने वाली आंशिक पंदावार को अन्तिम या कुल पंदावार के कार्य की दृष्टि से भिन्न-भिन्न घंश मानें, तो इस तरह भी हम उसी नतीजे पर पहुँच जाते हैं, जिसपर हम पहले पहुँचे थे।

कातने वाला १२ घण्टे में २० पौण्ड सूत, या १ घण्टे में $1\frac{2}{3}$ पौण्ड सूत तैयार करता है। धुनावे वह ८ घण्टे में $1\frac{1}{3}$ पौण्ड, या एक ऐसी घ्रायिक पंदावार तैयार करता है, जो मूल्य में उस तमाम कपास के बराबर होती है, जो दिन भर में काती जाती है। इसी तरह अगले १ घण्टे और ३६ मिनट की घ्रायिक पंदावार $2\frac{2}{3}$ पौण्ड सूत होती है। यह थम के उन धौंसारों के मूल्य का प्रतिनिधित्व करती है, जो १२ घण्टे में उर्व हो जाते हैं। उसके बाद के १ घण्टे १२ मिनट में कातने वाला ३ डिसिंग की सीमित का २ पौण्ड सूत तैयार करता है। यह मूल्य उस पूरे मूल्य के बराबर होता है, जो वह अपने ६ घण्टे के आवश्यक थम से पैदा करता है। अन्त में, वह आखिरी घण्टे तथा १२ मिनट में २ पौण्ड और सूत तैयार कर देता है, जिसका मूल्य उस प्रतिरिक्त मूल्य के बराबर होता है, जो उसका प्रतिरिक्त थम प्राये दिन में पैदा कर देता है। हिसाब का यह ढंग अंग्रेज कारखानेदार के रोजमर्रा के काम में आता है। वह कहेगा कि इस तरह उसे यह पता चल जाता है कि पहले ८ घण्टों में, काम के दिन के पहले $\frac{2}{3}$ भाग में, उसे अपनी कपास का मूल्य वापिस मिल जाता है और इस तरह बाकी घण्टों में उसे और चीजों का मूल्य मिलता जाता है। साथ ही यह हिसाब जोड़ने का बिल्कुल सही तरीका है। क्योंकि सच पूछिये तो यह वही तरीका है, जो ऊपर बताया जा चुका है। ऊर्ध्व इतना है कि ऊपर यह तरीका उस स्थान पर लागू किया गया था, जिसमें सम्पूर्ण पंदावार के अलग-अलग भाग मानो बराबर-बराबर पड़े हुए थे, और यहाँ पर उसे उस काल पर लागू किया गया है, जिसमें ये अलग-अलग भाग मानो क्रमानुसार तैयार होते हैं। परन्तु हिसाब के इस ढंग के साथ-साथ दिमाग में कुछ बहुत ही बर्बर विचार भी आ सकते हैं, — खास कर उन दिमागों में, जिनको व्यावहारिक दृष्टि से मूल्य से मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया में उतनी ही विलचस्पी है, जितनी कि सैद्धान्तिक दृष्टि से इस प्रक्रिया को चलत ढंग से समझने में है। ऐसे लोगों के दिमागों में यह विचार पैदा हो सकता है कि, मिलाव के लिए, एक कातने वाला अपने काम के दिन में यहाँ ८ घण्टों में कपास का मूल्य पैदा करता है, या उसे बहाल करता है, अगले १ घण्टे और ११ मिनट में वह थम के घिस जाने वाले धौंसारों का मूल्य पैदा करता है, या उसे बहाल करता है। उसके बाद के १ घण्टे और १२ मिनट में वह मजदूरी का मूल्य पैदा करता है, या उसे लौटाता है, और कारखानेदार के लिए प्रतिरिक्त मूल्य पैदा करने में वह केवल वह सुप्रसिद्ध “अन्तिम घण्टा” ही लगाता है। इस तरह, उस बेचारे कातने वाले से यह बोहरा चमत्कार सम्पन्न कराया जाता है कि वह न केवल कपास, तफुओं, भाप के इंजन, कोयले तथा तेल आदि से बर्ताई करने के साथ-साथ इन तमाम चीजों को पैदा भी करता जाता है, बल्कि वह काम के एक दिन को पांच दिनों में बदल देता है। कारण कि जिस उदाहरण पर हम विचार कर रहे हैं, उसमें कच्चे माल तथा थम के धौंसारों के उत्पादन में बारह-बारह घण्टे के चार काम के दिनों की और उनको सूत में बदलने के लिए बारह घण्टे के ही एक और दिन की जरूरत होती है। मुनाफ़े के मोह में पड़कर मनुष्य सहज ही ऐसे चमत्कारों में विश्वास करने लगता है, और उनको सत्य सिद्ध करने के लिए आटुकार सिद्धान्तवेत्ताओं की कमी कमी नहीं होती। इसका प्रभाव ऐतिहासिक स्याति की यह निम्नलिखित घटना है।

अनुभाग ३-सीनियर का "अन्तिम घण्टा"

नत्साउ डब्ल्यू० सीनियर को अंग्रेज अर्थशास्त्रियों की आत्मा (bel-esprit) कहा जा सकता है, और वह जितने अपने आर्थिक "विज्ञान" के लिए प्रसिद्ध हैं, अपनी सुन्दर शैली के लिए भी उतने ही विख्यात हैं। १८३६ के एक सुन्दर प्रभाव की बात है कि उनको आक्सफ़ोर्ड से मानचेस्टर बुला भेजा गया, ताकि जो अर्थशास्त्र वह आक्सफ़ोर्ड में पढ़ाया करते थे, मानचेस्टर में उसकी शिक्षा प्राप्त कर सकें। कारखानेदारों ने उनको न केवल उस Factory Act (फ़ैक्टरी-क़ानून) का विरोध करने के लिए अपना प्रतिनिधि चुना, जो अभी हास में पात हुआ था, बल्कि उस दस घण्टे वाले आन्दोलन का मुक़ाबला करने के लिए नियुक्त किया, जो फ़ैक्टरी-क़ानून से भी ज्यादा ख़तरनाक था। व्यावहारिक मामलों में अपनी स्वाभाविक कुशाग्रता के कारण कारखानेदारों ने यह समझ लिया था कि विद्वान प्रोफ़ेसर "wanted a good deal of finishing" (विद्वान प्रोफ़ेसर में "अभी कई घाँघ की कसर बाक़ी है")। इसीलिए उन लोगों ने प्रोफ़ेसर साहब को लिखकर बुला भेजा था। प्रोफ़ेसर साहब को मानचेस्टर के कारखानेदारों से जो भाषण सुनने को मिला, उसे उन्होंने एक पुस्तिका में लेख-बद्ध कर दिया। उस पुस्तिका का शीर्षक था: "*Letters on the Factory Act, as it affects the cotton manufacture*", London, 1837, ('फ़ैक्टरी-क़ानून का सूती उद्योग पर जो असर पड़ता है, उसके सम्बन्ध में कुछ क़त', लन्दन, १८३७)। उसमें अल्प धातों के असाधारण निम्नलिखित उपदेशात्मक अंश भी पढ़ने को मिलता है:

"मौजूदा क़ानून के अन्तर्गत, किसी ऐसी मिल में, जिसमें १८ वर्ष से कम उम्र के श्रमिक काम करते हैं, ... ११ $\frac{१}{२}$ घण्टे रोज़ाना से ज्यादा काम नहीं कराया जा सकता, यानी ऐसी मिलों में सप्ताह में पाँच दिन १२ घण्टे और शनिवार को नौ घण्टे काम कराया जा सकता है।

"अब निम्नलिखित विश्लेषण (१) से पता चलेगा कि जिस मिल में इस तरह काम कराया जाता है, उसमें कुल असल मुनाफ़ा अन्तिम घण्टे से प्राप्त होता है। मैं माने लेता हूँ कि एक कारखानेदार ने १,००,००० पौण्ड की पूंजी लगायी है: ८०,००० पौण्ड मिल और मशीनों में और २०,००० पौण्ड कच्चे माल और मजदूरी में। यदि यह मान लिया जाये कि पूरी पूंजी का साल में एक बार प्रत्यावर्तन हो जाता है और कुल मुनाफ़ा १५ प्रतिशत का होता है, तो इस मिल की वार्षिक पैदावार १,१५,००० पौण्ड की क्रियत का सामान होगी... काम के तेईस अघ-घण्टों में से प्रत्येक में इस १,१५,००० पौण्ड का $\frac{५}{११५}$ भाग, या $\frac{१}{२३}$

वां भाग तैयार होता है। इन तेईस $\frac{१}{२३}$ वें भागों में से, जो कुल मिलाकर १,१५,००० पौण्ड के बराबर होते हैं (constituting the whole १,१५,००० पौण्ड), बीस, यानी १,१५,००० पौण्ड में से १,००,००० पौण्ड, केवल मूल पूंजी को बहाल करते हैं; एक $\frac{१}{२३}$ वां भाग (या १,१५,००० पौण्ड में से ५,००० पौण्ड) मिल तथा मशीनों की घिसाई का हिसाब पूरा करता है। बाक़ी दो $\frac{१}{२३}$ वें भाग, अर्थात् हर दिन के तेईस अघ-घण्टों में

अन्तिम दो घण्टे-घण्टे, १० प्रतिशत का असल मुनाफ़ा पंदा करते हैं। इसलिए (दामों के एक से रहते हुए) यदि फ्रैक्टरी में साढ़े ग्यारह घण्टे बनाय तेरह घण्टे काम कराया जा सके और घालू पूँजी में लगभग २,६०० पौण्ड और जोड़ दिये जायें, तो असल मुनाफ़े को दुगुने से भी ज्यादा किया जा सकता है। दूसरी ओर, यदि काम के घण्टों में एक घण्टा प्रति दिन की कमी कर दी जायें, तो (दामों के एक से रहते हुए) असल मुनाफ़ा नष्ट हो जायेगा, और यदि काम के घण्टों में डेढ़ घण्टे की कमी कर दी जायें, तो कुल मुनाफ़ा भी नष्ट हो जायेगा।^१

^१ Senior, उप० पु०, पृ० १२, १३। हम उन असाधारण विचारों पर कोई टीका-टिप्पणी नहीं करेंगे, जिनका हमारे उद्देश्य के लिए कोई महत्व नहीं है। उदाहरण के लिए, हम इस कथन के बारे में कुछ न कहेंगे कि कारखानेदार उस रकम को भी अपने कुल या अमन मुनाफ़े में शामिल कर लेते हैं, जो मशीनों की घिसाई से होने वाले नुकसान को पूरा करने के लिए जरूरी होती है, या, दूसरे शब्दों में, जिसकी मूल पूँजी के एक भाग की स्थान-पूर्ति के लिए आवश्यकता होती है। इसी प्रकार, यदि उनके दिये हुए भाँकड़ों की सचाई के बारे में कोई सवाल हो, तो हम उसको भी अनदेखा कर जाते हैं। लेघोनार्ड होर्नर ने अपने "A Letter to Mr. Senior, etc.", London, 1837 ('मि० सीनियर के नाम एक पत्र, आदि', लन्दन, १८३७), में यह बात सिद्ध कर दी है कि मि० सीनियर के दिये हुए भाँकड़े उतने ही बेकार हैं, जितना कि उनका तयामकित "विस्लेपण"। लेघोनार्ड होर्नर १८३३ में फ्रैक्टरियों की जाँच करने वाले कमिश्नरों में से एक था और १८३६ तक वह फ्रैक्टरियों का निरीक्षक-या कहना चाहिए, दोषान्वेषक रहा था। उसने अंग्रेज मजदूर-वर्ग की ऐसी सेवा की है, जिसे कभी नहीं भुलाया जा सकता। उसने न केवल क्रुद्ध कारखानेदारों के विरुद्ध, बल्कि उस मंत्रि-मंडल के विरुद्ध भी आजीवन संघर्ष किया, जिसके लिए इस बात की अपेक्षा कि मजदूर ("hands") मिलों में कितने घण्टे काम करते हैं, इस बात का कहीं अधिक महत्व था कि उसे संसद के निम्न सदन में मिल-मालिकों के कितने वोट मिलेंगे।

सीनियर ने सिद्धान्त की दृष्टि से जो गलतियाँ की हैं, उनके अलावा उनका बकबक उलझा हुआ भी है। वह सचमुच जो कुछ कहना चाहते थे, वह यह है: कारखानेदार मजदूर से रोजाना ११ $\frac{१}{२}$ घण्टे, या २३ अघ-घण्टे, काम लेता है। काम के दिन की तरह हम वर्ष के वर्ष को भी ११ $\frac{१}{२}$ घण्टों—या २३ अघ-घण्टों—का बना हुआ मान सकते हैं, बस कि वर्ष में काम के जितने दिन हों, उनसे ११ $\frac{१}{२}$ घण्टों—या २३ अघ-घण्टों—को गुणा कर दिया जाये। इस प्रकार इन गुणित २३ अघ-घण्टों में १,१५,००० पौण्ड की वार्षिक पैदावार होती है; इसलिए एक अघ-घण्टे में १,१५,००० पौण्ड $\times \frac{१}{२३}$ की पैदावार होती है और २० अघ-घण्टों में १,१५,००० $\times \frac{२०}{२३}$ पौण्ड—१,००,००० पौण्ड की पैदावार होती है, यानी २० अघ-घण्टों में केवल मूल पूँजी बहाल होती है। बचते हैं ३ अघ-घण्टे, जिनसे १,१५,००० \times

और इसे प्रोफेसर साहब "विश्लेषण" कहते हैं। यदि कारखानेदारों की चीज-मुकार पर विश्वास करके उनका यह खयाल हो गया या कि मजदूर लोग दिन का अधिकांश मकानों, मशीनों, कपास, कोयला आदि के मूल्य के उत्पादन में—अर्थात् उनके पुनरुत्पादन या उनकी बहाली में—लगे रहते हैं, तो उनका विश्लेषण बेकार था। उनको केवल यह उत्तर देना चाहिए

या कि "महानुभावो! यदि आप लोग $1\frac{1}{2}$ घण्टे के बजाय अपनी मिलें १० घण्टे चलाने लगेंगे, तो अग्रे बातों के समान रहते हुए आपका कपास, मशीनों आदि का रोवाना खर्च भी उसी अनुपात में घट जायेगा। जितना आपका नुकसान होगा, उतनी ही बचत हो जायेगी। आपके मजदूरों को भविष्य में भूल पूँजी को पैदा करने अथवा उसकी स्थान-पूर्ति के लिए पहले से बड़े घण्टा कम काम करना पड़ेगा।" दूसरी ओर, यदि प्रोफेसर साहब बिना और छानबीन किये कारखानेदारों की बात पर विश्वास करने को तैयार नहीं थे, अगर इन मामलों के विशेषज्ञ होने के नाते विश्लेषण करना आवश्यक समझते थे, तो यह देखते हुए कि यह एक ऐसा सवाल है, जो सिर्फ़ काम के दिन की सम्बाई के साथ असल मुनाफ़े के सम्बंध से तात्लु रहता है, उनको सबसे पहले कारखानेदारों से यह कहना चाहिए या कि उन्हें मशीनों, बर्कदायों, कच्चे माल और धम को एक ढेर में नहीं जमा कर देना चाहिए, बल्कि मकानों, मशीनों, कच्चे माल आदि में लगी हुई स्थिर पूँजी को हिसाब में एक तरफ़ और मजदूरी की शकल में पेशगी दी गयी पूँजी को दूसरी तरफ़ रखना चाहिए। यदि ऐसा करने पर प्रोफेसर साहब को यह पता चलता कि कारखानेदारों के हिसाब में मुताबिक मजदूर अपनी मजदूरी का २ अग्र-घण्टों में पुनरुत्पादन कर देता है, या उसका स्थान भर देता है, तो फिर आगे उनको इस तरह विश्लेषण करना चाहिए था :

आप के आंकड़ों के अनुसार, मजदूर अपने अन्तिम से पहले एक घण्टे में अपनी मजदूरी पैदा करता है और अन्तिम घण्टे में आप लोगों का अतिरिक्त मूल्य, या असल मुनाफ़ा, पैदा करता है। अब चूंकि समान अवधि में वह समान मूल्यों को पैदा करता है, इसलिए उसके अन्तिम में पहले एक घण्टे की पैदावार का वही मूल्य होगा, जो उसके अन्तिम घण्टे की पैदावार का होगा। इसके अलावा, वह कोई मूल्य अभी पैदा करता है, जब वह धम करता है और उसके धम की मात्रा उसके धम-काल से मापी जाती है। आपके कथनानुसार,

$\frac{3}{29}$ पीण्ड = ११,००० पीण्ड की पैदावार होती है, या यूँ कहिये कि बाकी तीन अग्र-घण्टों

में कुल मुनाफ़ा होता है। इन ३ अग्र-घण्टों में से १ में $1,11,000 \times \frac{1}{29}$ पीण्ड = १,००० पीण्ड की पैदावार होती है, या यूँ कहिये कि उनमें से १ अग्र-घण्टे में मशीनों की रिपेराई पूरी होती है। बाकी २ अग्र-घण्टों में, अर्थात् अन्तिम घण्टे में, $1,11,000 \times \frac{2}{29}$ पीण्ड = १०,००० पीण्ड की पैदावार होती है, या यूँ कहिये कि अन्तिम घण्टे में

अपनी पुस्तिका में पैदावार के अन्तिम $\frac{2}{29}$ में धम हिस्सों में बदल जाता है।

धम-कात रोखाना $1\frac{1}{2}$ घण्टे होता है। इन $1\frac{1}{2}$ घण्टों में से मजदूर एक हिस्सा अपनी मजदूरी पंदा करने—या उसका स्थान भरने—में लगाता है और बाकी हिस्सा धापका असल मुनाफ़ा पंदा करने में खर्च करता है। उससे अधिक वह कुछ नहीं करता। लेकिन धाप चूँकि यह मानकर चल रहे हैं कि मजदूर की मजदूरी और धापके लिए वह जो प्रतिरिक्त मूल्य तैयार करता है, दोनों का मूल्य समान होता है, इसलिए यह बात साफ़ है कि वह अपनी मजदूरी $\frac{3}{4}$ घण्टों में और धापका असल मुनाफ़ा बाकी $\frac{3}{4}$ घण्टों में पंदा करता है। फिर, २ घण्टों में जितना सूत तैयार होता है, उसका मूल्य चूँकि मजदूर की मजदूरी और धापके असल मुनाफ़े के जोड़ के बराबर होता है, इसलिए इस सूत के मूल्य की माप $1\frac{1}{2}$ घण्टे होने चाहिए, जिनमें से $\frac{3}{4}$ घण्टे उस सूत के मूल्य की माप हैं, जो अन्तिम से पहले एक घण्टे में पंदा हुआ है, और $\frac{3}{4}$ घण्टे उस सूत के मूल्य की माप हैं, जो अन्तिम घण्टे में पंदा हुआ है। धम हम एक पेचीदा मुज़ले पर पहुँच गये हैं, इसलिए सावधान हो जाइये! अन्तिम से पहला घण्टा काम के दिन के प्रथम घण्टे के समान एक साधारण घण्टा है, न तो वह उससे कम होता है और न ही ज्यादा। तब कालने वाला एक घण्टे में पूरा की शकल में इतना मूल्य कंते पंदा कर सकता है, जिसमें $\frac{3}{4}$ घण्टे का धम निहित है। सब तो यह है कि वह ऐसा कोई समझाकर करके नहीं दिखाता। वह एक घण्टे में जो उपयोग-मूल्य तैयार करता है, वह है सूत की एक निश्चित मात्रा। इस सूत का मूल्य $\frac{3}{4}$ घण्टों द्वारा मापा जाता है, जिनमें से $\frac{3}{4}$ घण्टे बिना उसकी किसी मदद के उत्पादन में लागू हैं—कपास, मशीनों आदि में—पहले ही से मौजूद थे। उसने केवल बाकी एक घण्टा उनमें जोड़ा है। इसलिए उसकी मजदूरी चूँकि $\frac{3}{4}$ घण्टे में पंदा होती है और एक घण्टे में उत्पन्न सूत में भी $\frac{3}{4}$ घण्टे का काम निहित होता है, इसलिए यह किसी जादूगरी का नतीजा नहीं है कि $\frac{3}{4}$ घण्टे की कताई में वह जो मूल्य पंदा करता है, वह एक घण्टे में बानी मशीन पंदावार के मूल्य के बराबर होता है। यदि धापका यह ध्यात है कि वह कपास, मशीनों आदि के मूल्यों का पुनरुत्पादन करने या उनकी स्थान-पूर्ति में अपने काम के दिन का एक क्षण भी खर्च करता है, तो धाप सरासर चलती कर रहे हैं। इसके विपरीत, यदि धाप तपा तकुओं के मूल्य स्वेच्छा से सूत में चले जाते हैं, तो इसका कारण केवल यही है कि उसका धम कपास तथा तकुओं को सूत में बदल देता है, या यों कहिये कि इसका कारण केवल यही है कि वह बर्ताई करता है। इस मशीन की वजह उसके धम की मात्रा नहीं, बल्कि उसका गुण है। यह सब है कि यह धापे घण्टे की अपेक्षा एक घण्टे में अधिक मूल्य सूत में स्थानान्तरित

कर देता है, लेकिन वह सिर्फ इसलिए कि वह एक घण्टे में आधे घण्टे से ज्यादा कपास काट देता है। इसलिए, आप देखते हैं कि आपका यह कथन कि मजदूर अन्तिम से पहले एक घण्टे में अपनी मजदूरी का मूल्य और अन्तिम घण्टे में आपका असल मुनाफ़ा पैदा करता है, इससे अधिक और कुछ अर्थ नहीं रखता कि वह २ घण्टे में जो सूत तैयार करता है, चाहे वे दिन के पहले २ घण्टे हों या अन्तिम २ घण्टे हों, उस सूत में $1\frac{1}{2}$ घण्टे—या घुरे दिन—का धन निहित होता है, यानी उस सूत में दो घण्टे का उसका अपना काम और $1\frac{1}{2}$ घण्टे का अन्य लोगों का काम निहित होता है। और येरे इस कथन का कि मजदूर पहले $\frac{1}{2}$ घण्टों में अपनी मजदूरी और अन्तिम $\frac{1}{2}$ घण्टों में आप लोगों का असल मुनाफ़ा पैदा करता है, केवल यह अर्थ है कि आप उसे पहले $\frac{1}{2}$ घण्टों में काम तो देते हैं, मगर अन्तिम $\frac{1}{2}$ घण्टों के काम नहीं देते। धन-शक्ति के काम के बजाय धन के काम की बात में केवल इसलिए कर रहा हूँ कि इस समय मैं आप लोगों की शब्दावली का इस्तेमाल कर रहा हूँ। अब, महानुभावों, जिस धन-काल के आप काम देते हैं, उसके साथ आप यदि उस धन-काल की तुलना करें, जिसके काम आप नहीं देते, तो आप पायेंगे कि उनका एक दूसरे का साथ बही अनुपात है, जो आधे दिन का आधे दिन के साथ होता है; इससे १०० प्रतिशत की दर निकलती है, जो मानना पड़ेगा कि बहुत ही बढ़िया दर है। इतना ही नहीं, इस बात में तनिक भी सन्देह नहीं है कि यदि आप अपने मजदूरों ("hands") से $1\frac{1}{2}$ घण्टे के बजाय ११ घण्टे मेहनत कराने लें और,—जैसी कि आप से आशा की जा सकती है,—इस अतिरिक्त डेढ़ घण्टे में जो काम होता है, उसे यदि आप विमुक्त अतिरिक्त धन मानें, तो अतिरिक्त धन $\frac{1}{2}$ घण्टे से बढ़कर $9\frac{1}{2}$ घण्टों का हो जायेगा और अतिरिक्त मूल्य की दर १०० प्रतिशत से बढ़कर $126\frac{2}{3}$ प्रतिशत हो जायेगी। इसलिए, आप यदि यह सोचते हैं कि काम के दिन में इस तरह $1\frac{1}{2}$ घण्टा बढ़ा देने से अतिरिक्त मूल्य की दर १०० प्रतिशत से बढ़कर २०० प्रतिशत या उससे भी ज्यादा हो जायेगी, या, दूसरे शब्दों में, वह बढ़कर "दुगुनी से भी ज्यादा" हो जायेगी, तो हम कहेंगे कि आप अत्यधिक आशावादी हैं। दूसरी ओर, अब आपको यह डर सताता है कि धन के घण्टों की $1\frac{1}{2}$ से घटाकर १० कर देने पर आपका असल मुनाफ़ा सारे का सारा शायब हो जायेगा, तब आप अत्यधिक निराशावादी हो जाते हैं,—मनुष्य का हृदय सचमुच बड़ी ही विचित्र वस्तु होता है, और साहस कर उस समय, जब लोग उसे घन की पेंती में डाले फिरते हैं। आपका डर सर्वथा निराधार है। यदि

अन्य साथ बाँटें पहले जैसी रहती हैं, तो प्रतिरिक्त धन $२\frac{3}{4}$ घण्टों से कम होकर $४\frac{3}{4}$ घण्टे का रह जायेगा, और इन $४\frac{3}{4}$ घण्टों में आपकी प्रतिरिक्त मूल्य की बहुत सामंजस्य दर मिल जायेगी। इन $४\frac{3}{4}$ घण्टों में आप $८२\frac{१४}{२३}$ प्रतिशत की दर से प्रतिरिक्त मूल्य कमायेंगे।] लेकिन यह भयानक "अन्तिम घण्टा", जिसके बारे में आपने इतनी कहानियाँ सु रती हैं, जिसकी कि इपामत के दिन के पहले ईसा द्वारा एक सहस्र वर्षों तक राज्य करने की कल्पना में बिदवात करने वालों ने नहीं गढ़ी, — वह "अन्तिम घण्टा" "all bosh" ("एकदम बकवास") है। यदि यह "अन्तिम घण्टा" जाता भी रहे, तो इससे न तो आपका धन मुनाफ़ा उत्तम हो जायेगा और न ही जिन लड़के-लड़कियों को आपने नीकर रत रखा है, उनके विनाश इषित हो जायेंगे।^१ और जब कभी सचमुच आप लोगों का "अन्तिम घंटा" बजने

^१ यदि एक तरफ़ सीनियर ने यह साबित कर दिया था कि कारख़ानेदार का असल मुनाफ़ा, धंधेवालों के सूती उद्योग का अस्तित्व और दुनिया की मण्डी पर इंग्लैण्ड का आधिपत्य — सब "काम के अन्तिम घण्टे" पर निर्भर करते हैं, तो, दूसरी तरफ़, डा० ऐन्ड्रयू उरे ने यह प्रमाणित कर दिया है कि यदि बच्चों को और १८ वर्ष से कम आयु के लड़के-लड़कियों को पूरे १२ घण्टे तक फ़ैक्टरी के स्नेह भरे एवं विभूत नैतिक वातावरण में रखने के बजाय उनको एक घण्टा पहले ही बाहर निकालकर इस निर्मम एवं तुच्छ संसार में छोड़ दिया जायेगा, तो निडरलेन और व्यसनों के कारण उनकी आत्माओं को कभी मुक्ति प्राप्त न हो सकेगी। १८४८ से ही फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर लोग इस "अन्तिम" एवं "निर्णायक घण्टे" को लेकर मालिकों का मज़ाक़ बना रहे हैं। चुनांचे, मि० हबीबेल ने अपनी ३१ मई १८५५ की रिपोर्ट में लिखा है: "यदि यह आतुरपूर्ण हिसाब (वह सीनियर को उद्धृत करते हैं) सही होता, तो १८५० से ही ब्रिटेन की प्रत्येक सूती फ़ैक्टरी घाटे पर चलती होती।" ("*Reports of the Insp. of Fact. for the half year, ending 30th April, 1855*" [३० अप्रैल १८५५ को समाप्त होने वाली छमाही की फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्ट], पृ० १६, २०।) १० घण्टे का बि पास हो जाने के बाद, १८४८ में, सन की कटाई करने वाली कुछ मिलों के मालिकों ने जिनके कारख़ाने संख्या में बहुत ही कम और डोसेट तथा सोमसेट की सीमा पर जहाँ-वहाँ बिखरे हुए थे, अपने कुछ मजदूरों से जबर्दस्ती इस बिल के खिलाफ़ एक दरखास्त पर दस्तख़्त कराये। इस दरखास्त की एक धारा इस प्रकार थी: "माता-पिता के रूप में आवेदकों का विचार है कि एक घण्टे का प्रतिरिक्त अवकाश उनके बच्चों के नैतिक पतन का कारण हो जायेगा, क्योंकि उनका यकीन है कि आलस्य व्यसन का जनक होता है।" इसके बारे में ३१ अक्टूबर १८४८ की फ़ैक्टरी-रिपोर्ट में कहा गया है: "इन नेक एवं कोमल-हृदय माता-पिताओं के बच्चे सन कातने की जिन मिलों में काम करते हैं, वे कच्चे माल के रेशे तथा धूल से इस बुरी तरह भरी रहती हैं कि कटाई के कमरों में १० मिनट खड़ा होना भी बहुत ही बुरा लगता है। कारण कि इन कमरों में घुसते ही आपकी आँखें, कान, नाक और मुँह फ़ौरन सन की धूल के उन बादलों से भर जाते हैं, जिनसे बचना वहाँ असम्भव होता है, और आपकी सफ़्त तकलीफ़ होने लगती है। मशीनें इस मंदाघुंध तेज़ी के साथ चलती हैं कि धम करने वाले की

ने, तब आप लोग आक्सफ़ोर्ड के उन प्रोफ़ेसर साहब को याद कीजियेगा। और अब, बच्चों, "हम आपसे बिदा लेते हैं, और भगवान करे, अब हमारी-आपकी उस अधिकतर दुनिया में, अगर उसके पहले मेट न हो।"

सीनियर ने "अन्तिम घण्टे" के अपने युद्ध-धोप का आविष्कार १८३६ में किया था।^१

गातार अपनी निपुणता और गति का प्रयोग करना पड़ता है, और सो भी कड़े नियन्त्रण और चूक निगरानी के वातावरण में, और यह सचमुच बड़ी निर्दयता प्रतीत होती है कि मां-बाप अपने उन बच्चों को "भालसी" घंटाएँ, जिनको केवल भोजन का समय छोड़कर पूरे १० घण्टे के ऐसे वातावरण में, ऐसे पेशे के साथ जकड़ दिया जाता है... पड़ोस के गांवों में मजदूर तनी दर काम करते हैं, ये बच्चे उससे ज्यादा दर तक काम करते हैं... हमें साफ़-साफ़ कहना चाहिये कि "निडलेपम और व्यसन" की यह निर्दयतापूर्ण चर्चा विमुद पाखण्ड और अत्यन्त ग़ज़ाहीन बग़लाभगती है... लगभग १२ वर्ष हुए उच्च अधिकारियों की अनुमति से सार्वजनिक रूप से और अत्यन्त गंभीरतापूर्वक यह घोषणा की गयी थी कि कारख़ानेदार का सारा असल मुनाफ़ा अन्तिम घण्टे के श्रम से निकलता है और इसलिये यदि काम के दिन में एक घण्टे की छुट्टी दी जायेगी, तो उसका असल मुनाफ़ा ख़तम हो जायेगा। जिस आत्मविश्वास के साथ यह घोषणा की गयी थी, उससे जनता के एक भाग को कुछ आश्चर्य हुआ था। हम कहते हैं कि जनता का वही भाग आज तो अपनी छांवों पर विश्वास नहीं कर पायेगा, जब वह यह देखेगा कि "अन्तिम घण्टे" के गुणों के उस मूल आविष्कार का अब इतना सस्कार हो चुका है कि मुनाफ़े के साथ-साथ उसमें नैतिकता भी शामिल हो गयी है; और बुनांचे अब यदि बच्चों के श्रम की अवधि को घटाकर पूरे १० घण्टे की कर दिया जाये, तो बच्चों के असल मुनाफ़े के साथ-साथ बच्चों की नैतिकता भी नष्ट हो जायेगी, क्योंकि मुनाफ़ा और नैतिकता दोनों ही इस अन्तिम, इस निर्णायक घण्टे पर निर्भर करते हैं।" (देखिये "*Repts., Insp. of Fact., for 31st Oct., 1848*" ['फ़ैक्टरीयों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८४८'], पृ. १०१।) इसी रिपोर्ट में आगे इन शुद्ध-हृदय कारख़ानेदारों की नैतिकता और विनम्रता के अनेक उदाहरण दिये गये हैं और बताया गया है कि पहले चन्द निस्सहाय मजदूरों को इस तरह की दरखास्तों पर दस्तख़त कराने के लिये और फिर इन दरखास्तों को संसद के सदन पर पेश करने के लिये इन कारख़ानेदारों ने कौसी-कौसी तरीक़ों, चालबाजियों और गीदड़-बकियों का और कौसी-कौसी छुशामब और धोखेधड़ी का प्रयोग किया। तपाकवित्त आर्थिक अज्ञान की वर्तमान अवस्था पर इस बात से काफी प्रकाश पड़ता है कि न तो छुद सीनियर, जिनको इतना ध्येय तो देना ही पड़ेगा कि बाद को उन्होंने फ़ैक्टरी सम्बंधी क़ानूनों का जोरदार समर्थन किया था, और न ही उनका पहले से आख़िरी तक एक भी विरोधी सीनियर के "मौलिक आविष्कार" के ग़लत परिणामों को स्पष्ट नहीं कर पाया है। ये लोग सब के सब वास्तविक व्यवहार की दुहाई देते हैं, अगर इस वास्तविक व्यवहार के असली कारण और उद्भव-स्रोत रहस्या के आवरण में छिपे रहते हैं।

^१ फिर भी यह समझना ग़लत होगा कि विद्वान प्रोफ़ेसर को अपनी मानचेस्टर-याता से कोई लाभ नहीं हुआ। "*Letters on the Factory Act*" ('फ़ैक्टरी-क़ानून के सम्बंध में कुछ छूट') में उन्होंने "मुनाफ़े" और "सूद" और यहां तक कि "something more" ("कुछ और") के भी साथ सारे

१५ अप्रैल १८४८ के संस्करण के "Economist" में जेम्स विल्सन ने यहो नारा एक बार फिर बुलन्द किया। जेम्स विल्सन अर्थशास्त्र की दुनिया के एक उच्चाधिकारी हैं। इन नारा यह नारा उन्होंने १० घण्टे के जेल के विरोध में बुलन्द किया।

अनुभाग ४—अतिरिक्त पैदावार

पैदावार का जो भाग (अनुभाग २ में जो उदाहरण दिया गया है, उसमें २० पौण्ड इसका भाग, या २ पौण्ड सूत) अतिरिक्त मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है, उसे हम "अतिरिक्त पैदावार" ("surplus produce") की संज्ञा देते हैं। जिस प्रकार अतिरिक्त मूल्य की दर इससे निर्धारित नहीं होती कि कुल पूँजी के साथ उसका क्या सम्बंध है, बल्कि वह पूँजी के वैयक्तिक अस्थिर भाग के साथ उसके सम्बंध से निर्धारित होती है, उसी प्रकार अतिरिक्त पैदावार की सापेक्ष मात्रा इस बात से निर्धारित नहीं होती कि इस पैदावार का कुल पैदावार के बाकी हिस्से के साथ क्या अनुपात है, बल्कि वह इस बात से निर्धारित होती है कि इस पैदावार का कुल पैदावार के उस भाग के साथ क्या अनुपात है, जिसमें आवश्यक भ्रम निहित है। पूँजीवादी उत्पादन का मुख्य उद्देश्य एवं लक्ष्य चूंकि अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन होता है, इसलिये यह बात स्पष्ट है कि किसी व्यक्ति या राष्ट्र की रीति इससे नहीं नापी जानी चाहिए कि कुल कितनी निरपेक्ष मात्रा का उत्पादन हुआ है, बल्कि वह इस बात से नापी जानी चाहिए कि अतिरिक्त पैदावार की सापेक्ष मात्रा कितनी है।^१

मसल मुनाफ़े की मजदूर के महज एक घण्टे के मुक्त काम पर निर्भर बना दिया है। उसके एक सान रहने अपनी पुस्तक "Outlines of Political Economy" ('अर्थशास्त्र की रूपरेखा') में, जो ब्राग्ले के विचारधर्मों तथा सुमंस्कृत रूपमण्डकों की शिक्षा के लिये लिखी गयी थी, उन्होंने रिश्वतों के धन के द्वारा मूल्य को निर्धारित करने के मुजाबले में वह "आविष्कार" किया था कि मुनाफ़ा पूँजीवाद के धन से और भूद उसके त्याग से—या, दूसरे शब्दों में, उसके "abstinence" ("परिवर्जन") से—उत्पन्न होता है। बाल पुरानी थी, मगर "abstinence" ("परिवर्जन") शब्द नया था। हेनरी रोज़ेबे ने उसका जर्मन भाषा में बिल्कुल सही अनुवाद "Enthaltung" किया है। उनके कुछ देशवासियों ने—जर्मनी के ऐंरे-नैरे-नर-नैरों ने, त्रिनका सैटिन का ज्ञान हेनरी रोज़ेबे जैसा दबला नहीं है,—साधु-सत्यासियों की तरह इस शब्द का अनुवाद "Entsagung" ("परित्याग") कर रखा है।

१ "जिस व्यक्ति की पूँजी २०,००० पौण्ड है और जिसका मुनाफ़ा २,००० पौण्ड माना जाता है, उसके लिए इस बात का कोई महत्व नहीं होता कि उसकी पूँजी १०० सार्वभूमियों को नीतर रखती है या १,००० को, और वे जो माल तैयार करते हैं, वह १०,००० पौण्ड में रिक्ता है या २०,००० पौण्ड में, बशर्ते कि उसका मुनाफ़ा २,००० पौण्ड से कम न हो जाय। बराबर का वास्तविक हित भी ठीक इसी प्रकार का नहीं होगा? यदि किसी राष्ट्र की धन्य धारणी, उसका भगान और मुनाफ़ा बही रहते हैं, तो इसका कोई महत्व नहीं है कि वह १ करोड़ निवासियों का राष्ट्र है या १ करोड़ २० लाख का।" (D. Ricardo, भा० १, पृ० ११, ४१६) रिश्वतों के बहुत रहने आर्थिक धन के, जो अतिरिक्त पैदावार के तो बहुत मर्यादित हैं, पर बाकी बाकी में बाँटें बन्द करके जो मन में धारा था, पिछले बने जाने से और निरर्थक व्यक्ति उनकी प्रतिभा के प्रतिभाव अनुपात में है, कहा था: "एक आधुनिक राज्य में इन नारा

आवश्यक श्रम और अतिरिक्त श्रम का जोड़, अर्थात् जिस अवधि में मजदूर अपनी श्रम-शक्ति के मूल्य का स्थान भरता है और जिस अवधि में वह अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है, उनका जोड़ ही वह वास्तविक समय होता है, जिसमें मजदूर काम करता है; अर्थात् उनका जोड़ काम का दिन (working day) होता है।

बंटा हुआ कोई प्रान्त (जो पुरानी रोमन प्रथा के अनुसार छोटे-छोटे स्वतंत्र किसानों में बंटा हो), उसमें चाहे जितनी अच्छी तरह खेती की जाती हो, आदमी पैदा करने ("the mere purpose of breeding men") के सिवा और किस काम में आ सकता है? और यह अपने में बहुत ही निरर्थक काम है ("is a most useless purpose")।" (Arthur Young, "*Political Arithmetic, &c.*" [आर्थर यंग, 'राजनीतिक गणित, इत्यादि'], London, 1774, पृ० ४७।)

"शुद्ध धन को श्रम करने वाले वर्ग के लिये हितकारी बनाने की जोरदार प्रवृत्ति" होती है.., "हालांकि, जाहिर है, शुद्ध होने के कारण ऐसा होना नहीं है।" यह प्रवृत्ति भी एक बहुत ही विचित्र चीज है। (Th. Hopkins, "*On Rent of Land, &c.*" [टोमस होपकिन्स, 'भूमि के लगान के विषय में, इत्यादि'], London, 1828, पृ० १२६।)

दसवां अध्याय

काम का दिन

अनुभाग १ - काम के दिन की सीमाएं

हम यह मानकर चलते थे कि धन-शक्ति अपने मूल्य के बराबर कामों पर खरीदी घी बेची जाती है। अन्य सब मामलों की तरह धन-शक्ति का मूल्य भी उसके उत्पादन के लिये आवश्यक धन-काल से निर्धारित होता है। मजदूर के लिये वैयक्तिक जीवन-निर्वाह के औसतन जितने सामनों की आवश्यकता होती है, यदि उनके उत्पादन में छः घण्टे लग जाते हैं, तो उसे वैयक्तिक धन-शक्ति को पैदा करने के लिये, या अपनी धन-शक्ति की बिक्री से प्राप्त मूल्य का पुनरुत्पादन करने के लिये, मजदूर को रोजाना औसतन छः घण्टे काम करना चाहिये। इस तरह, उसके काम के दिन का आवश्यक भाग छः घण्टे का होता है, और इसलिये अब तक अन्य परिस्थितियों में परिवर्तन नहीं होता, जब तक यह आवश्यक भाग एक निश्चिन मात्रा बना रहता है। लेकिन इस निश्चित मात्रा के साथ से सभी हमें यह नहीं मालूम होता कि एक काम का दिन कितना लम्बा है।

मान लीजिये कि रेलवा क-ख आवश्यक धन-काल का प्रतिनिधित्व करती है, जो बि, मान लीजिये, छः घण्टे के बराबर है। यदि क-ख के घाटे धन १, ३ या ६ घण्टे और बढ़ दिया जाये, तो हमारे पास तीन रेलवाएं और हो जाती हैं :

काम का दिन १ काम का दिन २ काम का दिन ३

क----ख-ग क----ख-ग क----ख-ग

ये तीन रेलवाएं ७, ६ और ५ घण्टे के तीन अलग-अलग काम के दिनों का प्रतिनिधित्व करती हैं। 'क ख' रेलवा का 'ख ग' मिलान प्रतिनिधित्व धन की लम्बाई का प्रतिनिधित्व करता है। काम का दिन कुंठि 'क ख' + 'ख ग', या 'क ग' है, इसलिये यह 'ख ग' भावक परिवार मात्रा के बदलने के साथ-साथ बदलता रहता है। 'क ख' कुंठि स्थिर है, इसलिये स्थिर लम्बाई पर हमें उसका लम्बाया या लघुना है कि 'क ख' के साथ 'ख ग' का क्या अनुपात है।

काम का दिन १ में यह अनुपात 'क ख' का $\frac{1}{2}$ है, काम के दिन २ में यह 'क ख' का $\frac{2}{3}$ है और काम के दिन ३ में यह 'क ख' का $\frac{3}{4}$ है। इनके अन्तारा, कुंठि परिवार

मूल्य की दर $\frac{\text{परिवारिक कार्य-काल}}{\text{काम-काल}}$ के अनुपात से निर्धारित होती है, इसलिये यह 'क ख' का

के साथ 'ख ग' के अनुपात से मालूम हो जाती है। ऊपर जो तीन अलग-अलग काम के दिन दिये गये हैं, उनमें क्रमशः यह दर १६ $\frac{२}{३}$, ५० और १०० प्रतिशत है।

दूसरी ओर, अकेली प्रतिरिक्त मूल्य की दर से हम यह नहीं जान सकते कि काम का दिन कितना सम्भाव्य है। मिसाल के लिये, यदि यह दर १०० प्रतिशत हो, तो काम का दिन ८ घण्टे, १० घण्टे और १२ घण्टे या उससे ज्यादा का भी हो सकता है। इस दर से तो हम सिर्फ इतना ही जान पायेंगे कि काम के दिन के दो संघटक भाग—आवश्यक भ्रम-काल और प्रतिरिक्त भ्रम-काल—सम्भाव्य में बराबर हैं; परन्तु इन दो संघटक भागों में से प्रत्येक कितना सम्भाव्य है, यह इस दर से मालूम नहीं हो पायेगा।

अतएव, काम का दिन कोई स्थिर मात्रा नहीं, बल्कि एक परिवर्तमान मात्रा होता है। उसका एक भाग निश्चय ही स्वयं मजदूर को भ्रम-व्यक्ति के पुनरुत्पादन के लिये आवश्यक भ्रम-काल से निर्धारित होता है। लेकिन यह पूरी मात्रा प्रतिरिक्त भ्रम की अवधि के साथ-साथ बदलती रहती है। इसलिये काम के दिन को निर्धारित तो किया जा सकता है, लेकिन वह खुद अपने में अनिश्चित होता है।^१

यद्यपि काम का दिन कोई निश्चित नहीं, बल्कि एक परिवर्तनशील मात्रा होता है, फिर भी, दूसरी ओर, यह बात भी सही है कि उसमें कुछ खास सीमाओं के भीतर ही परिवर्तन हो सकते हैं। किन्तु उसकी अल्पतम सीमा को निश्चित नहीं किया जा सकता। बाहिर है, अगर विस्तार-रेखा 'ख ग' को, या प्रतिरिक्त भ्रम की, शून्य के बराबर मान लिया जाये, तो एक अल्पतम सीमा मिल जाती है; अर्थात् दिन का वह भाग, जिसमें मजदूर को खुद अपने जीवन-निर्वाह के लिये साक्षिणी तौर पर काम करना पड़ता है, उसके काम के दिन की अल्पतम सीमा हो जाता है। लेकिन पूंजीवादी उत्पादन के आधार पर यह आवश्यक भ्रम काम के दिन का केवल एक भाग ही हो सकता है; खुद काम का दिन इस अल्पतम सीमा में कभी परिणत नहीं किया जा सकता। दूसरी ओर, काम के दिन की एक अधिकतम सीमा होती है। उसे एक बिन्दु से घाने नहीं लौटा जा सकता। यह अधिकतम सीमा दो बातों से निर्धारित होती है। पहली बात भ्रम-व्यक्ति की दारौरीक सीमा है। प्राकृतिक दिन के २४ घण्टों में मनुष्य अपनी दारौरीक जीवन-व्यक्ति को केवल एक निश्चित मात्रा ही खर्च कर सकता है। इसी तरह एक घोड़ा भी हर दिन तो केवल ८ घण्टे ही काम कर सकता है। दिन के एक भाग में इस दक्षि की विधायन करना चाहिये, सोना चाहिये। एक और भाग में आदमी को अपनी अन्य दारौरीक आवश्यकताओं को पूरा करना चाहिये; उसे भोजन करना, महाना और कपड़े पहनना चाहिये। इन विमुक्त दारौरीक सीमाओं के अलावा काम के दिन को सम्भाव्य सीमाने के रास्ते में कुछ नैतिक सीमाएं भी दखल डालती हैं। अपनी बौद्धिक तथा सामाजिक आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये भी मजदूर को समय चाहिये, और इन आवश्यकताओं की संख्या तथा विस्तार समाज की सामान्य प्रगति द्वारा निर्धारित होते हैं।

^१ "एक दिन का भ्रम अस्पष्ट वस्तु है, वह सम्भाव्य भी हो सकता है और छोटा भी।" (*An Essay on Trade and Commerce, Containing Observations on Taxes, &c.* ["व्यापार और वाणिज्य पर एक निबंध, जिसमें करों के विषय में कुछ टिप्पणियां भी सम्मिलित हैं, इत्यादि"], (London, 1770, पृ० ७३।)

इसलिये काम के दिन से सम्बन्धित परिवर्तन दारौरीरक एवं सामाजिक सीमाओं के भीतर होने हैं। लेकिन ये दोनों प्रकार की सीमाएं बहुत लोचदार होनी हैं, और दोनों के भीतर बहुत काफी गुंजाइश रहती है। बुनाये हम कहीं तो काम का दिन = घण्टे का, वहीं १० घण्टे का और कहीं १२, १४, १६ या १८ घण्टे का पाते हैं। मतलब यह कि काम के दिन बहुत ही भिन्न सम्बाधनों के होते हैं।

पूँजीपति में अम-शक्ति बैनिक दर पर खरीदी है। काम के एक दिन के लिये अम-शक्ति के उपयोग-मूल्य पर पूँजीपति का अधिकार होता है। इस प्रकार उसने दिन भर मजदूर से अपने लिये काम कराने का अधिकार प्राप्त कर लिया है। लेकिन प्रश्न उठता है कि काम के दिन की क्या परिभाषा है? ^१

काम का दिन हर हासत में प्राकृतिक दिन से छोटा होगा। लेकिन कितना छोटा? इस ultima Thule (अन्तिम बिन्दु) के बारे में—काम के दिन की अनिवार्य सीमा के बारे में—पूँजीपति के कुछ अपने विचार हैं। पूँजीपति की दृष्टि में वह मह्य मूर्तिमान पूँजी होता है। उसकी आत्मा पूँजी की आत्मा होती है। किन्तु पूँजी केवल एक प्रेरणा से अनुप्रेरित होती है। यह है उसकी मूल्य तथा अतिरिक्त मूल्य का सृजन करने की प्रवृत्ति; वह है उसरी अपने लिये उपकरण-उत्पादन के साधनों—से अधिकतम मात्रा में अतिरिक्त अम का अवशोषण कराने की प्रवृत्ति। ^२

पूँजी मुर्दा अम होती है, जो डायन की तरह केवल जीवित अम को चूसकर ही जिया रहता है, और वह जितना अधिक अम चूसता है, उतना ही फलता-फूलता है। मजदूर जिस समय तक काम करता है, उस समय तक पूँजीपति उस अम-शक्ति का उपयोग करता है, जिसे उसने मजदूर से खरीदा है। ^३

^१ यह प्रश्न सर रोबर्ट पील के उस प्रसिद्ध प्रश्न से कहीं अधिक महत्वपूर्ण है, जो उन्होंने विभिन्नम के चेम्बर आफ़ कामर्स से किया था। सर रोबर्ट पील का प्रश्न था: "पीड़ क्या पीड़ है?" यह एक ऐसा प्रश्न था, जो केवल पूछा जा सकता था, तो इसलिये कि मुद्रा की प्रवृत्ति के विषय में पील भी उतने ही अंधकार में थे, जितने विभिन्नम के "नल्हे शिलिंग वाले" (मूल पाठ में "little shilling men" का प्रयोग किया गया था, जिसके दो अर्थ हो सकते हैं: एक तो "अवमूल्यन के समर्थक" और दूसरा "निकम्मे लोग")।

^२ "पूँजीपति का उद्देश्य यह होता है कि उसने जितनी पूँजी लगायी है, उससे अधिकतम मात्रा में अम प्राप्त करने में सफल हो (d'obtenir du capital dépensé le plus forte somme de travail possible)" (J. G. Courcelle-Seneuil, "Traité théorique et pratique des entreprises industrielles", दूसरा संस्करण, Paris, 1857, पृ० ६३।)

^३ "यदि एक दिन में एक घण्टे का अम जाया हो जाता है, तो व्यापारिक राज्य की कड़ी हानि होती है..." "इस राज्य के अम करने वाले शरीरों में बिलास की वस्तुओं का बहुत बड़े पैमाने पर उपयोग होता है; कारखानों में काम करने वाले लोगों में यह बात खास तौर पर देखने में आती है, जिसके कारण वे अपना बहुत सा समय भी खर्च कर डालते हैं, और समय का उपयोग सब से घातक उपयोग होता है।" ("An Essay on Trade and Commerce, &c." ['व्यापार और वाणिज्य पर एक निबंध, इत्यादि'], पृ० ४७ और १२३।)

मजदूर जो समय पूंजीपति को दे सकता है, यदि उसको वह खुद अपने हित में खर्च कर देता है, तो वह पूंजीपति को लूटता है।¹

तब पूंजीपति मालों के विनिमय के नियम को अपना आधार बनाता है। अन्य सब छरीदारों की तरह वह भी अपने माल के उपयोग-मूल्य से अधिकतम लाभ उठाना चाहता है। पर तभी यकायक मजदूर को आवाज सुनाई पड़ती है, जो अभी तक उत्पादन-प्रक्रिया के शोर-शराबे में दबी हुई थी। वह कहता है:

मैंने जो माल तुम्हारे हाथ बेचा है, वह दूसरे मालों की इस भीड़ से इस बात में भिन्न है कि उसका उपयोग मूल्य का सृजन करता है, और यह मूल्य उसके अपने मूल्य से अधिक होता है। इसीलिये तो तुमने उसे खरीदा है। तुम्हारी दृष्टि से जो पूंजी का स्वयंस्फूर्त विस्तार है, वह मेरी दृष्टि से श्रम-शक्ति का प्रतिरिक्त उपभोग है। मज्दूरी में तुम और मैं केवल एक ही नियम मानते हैं, और वह है मालों के विनिमय का नियम। और माल के उपभोग पर बेचने वाले का, जो माल को हस्तांतरित कर चुका है, अधिकार नहीं होता; माल के उपभोग पर उस खरीदने वाले का अधिकार होता है, जिसने माल को हासिल कर लिया है। इसलिये मेरी दैनिक श्रम-शक्ति के उपभोग पर तुम्हारा अधिकार है। लेकिन उसका जो हाम तुम हर रोज़ देते हो, वह इसके लिये काफी होना चाहिये कि मैं अपनी श्रम-शक्ति का रोकाना पुनः उत्पादन कर सकूँ और उसे फिर से बेच सकूँ। बढ़ती हुई द्राघु इत्यादि के कारण शक्ति का जो स्वाभाविक ह्रास होता है, उसको छोड़कर मेरे लिये यह सम्भव होना चाहिये कि मैं हर नयी मुश्किल को पहले जैसे सामान्य बल, स्वास्थ्य तथा ताक़ती के साथ काम कर सकूँ। तुम मुझे हर घड़ी "मितव्ययिता" और "परिवर्जन" का उपदेश सुनाते रहते हो। अच्छी बात है। अब मैं भी बिना किसी भी प्रकार के मुसतापपूर्ण अपव्यय का परिवर्जन करूँगा। मैं हर रोज़ अब केवल उतनी ही श्रम-शक्ति खर्च करूँगा, केवल उतनी ही श्रम-शक्ति से काम करूँगा, केवल उतनी ही श्रम-शक्ति को क्रियाशील बनाऊँगा, जितनी उसकी सामान्य अवधि तथा स्वस्थ विकास के अनुरूप होगी। काम के दिन का मनमाना विस्तार करके, मुमकिन है, तुम एक ही दिन में इतनी श्रम-शक्ति खर्च कर डालो, जिसे मैं तीन दिन में भी पुनः प्राप्त न कर सकूँ। श्रम के रूप में तुम्हारा जितना लाभ होगा, श्रम के सार-सार के रूप में उतना ही मेरा नुक़सान हो जायेगा। मेरी श्रम-शक्ति का उपयोग करना एक बात है, और उसे लूटकर चौपट कर देना बिलकुल दूसरी बात है। यदि एक औसत मजदूर (उचित माना में काम करते हुए) औसतन ३० वर्ष तक ज़िन्दा रह सकता है, तो मेरी श्रम-शक्ति का वह मूल्य, जो तुम मुझे रोज़ देते हो, उसके कुल मूल्य का $\frac{1}{365 \times 30}$ या $\frac{1}{10,950}$ वां भाग होता है। किन्तु यदि तुम मेरी श्रम-शक्ति को ३० के बजाय १० वर्षों में ही खर्च कर डालते हो, तो

¹ "Si le manoeuvrier libre prend un instant de repos, l'économie sordide qui le suit des yeux avec inquiétude, prétend qu'il la vole" ["यदि हाथ से काम करने वाला स्वतंत्र मजदूर साफ़ भर के लिये विराम करने लगता है, तो तात्काली व्यवसायी, जो बड़ी बेचैनी के साथ उसे देख रहा है, इतनी देता है कि मजदूर उसे लूट रहा है"]। (N. Linguet, "Théorie des Lois Civiles, &c.", London, 1767, पृष्ठ २, पृ० ४६६।)

तुम रोजाना मुझको मेरी श्रम-शक्ति के कुल मूल्य के $\frac{1}{3}$ के बजाय उसका $\frac{1}{10,250}$,

यानी उसके बैंकिंग मूल्य का केवल $\frac{1}{3}$ ही देते हो। इस तरह तुम मेरी वस्तु के मूल्य का

$\frac{2}{3}$ भाग प्रति दिन सूट सेते हो। तुम मुझे वाम बोगे एक दिन की श्रम-शक्ति के, लेकिन

इस्तेमाल करोगे ३ दिन की श्रम-शक्ति। यह हम लोगों के क्रूर और विनियम के नियम के खिलाफ है। इसलिये मैं माँग करता हूँ कि काम का दिन सामान्य सम्बाई का हो, और इस माँग को मनवाने के लिये मैं तुम्हारे हृदय को द्रवित करना नहीं चाहता, क्योंकि इनके-वैले के मामले में भावनाओं का कोई स्थान नहीं होता। मुमकिन है कि तुम एक आवर्ष नागरिक हो, सम्भव है कि तुम पशु-निर्बयता-निवारण-समिति के सदस्य भी हो और ऊपर से तुम्हारा साधुपन सारी दुनिया में विख्यात हो। लेकिन मेरे सामने खड़े हुए तुम जिस चीज का प्रतिनिधित्व करते हो, उसकी छाती में हृदय का अभाव होता है। वहाँ जो कुछ पड़कता सा लगता है, वह छुद मेरे दिल की आवाज है। मैं सामान्य सम्बाई के काम के दिन की इसलिये माँग करता हूँ कि दूसरे हर विधेता की तरह मैं भी अपने मास का पूरा-पूरा मूल्य चाहता हूँ।¹

इस तरह, हम देखते हैं कि कुछ बहुत ही लीचदार सीमाओं के अलावा मालों के विनियम का स्वरूप छुद काम के दिन पर, या अतिरिक्त श्रम पर, कोई प्रतिबंध नहीं लगता। पूँजीपति जब काम के दिन को ज्यादा से ज्यादा सम्बा खींचना चाहता है, और मुमकिन हो, तो एक दिन के दो दिन बनाने की कोशिश करता है, तब वह ज़रीदार के रूप में अपने अधिकार का ही प्रयोग करता है। दूसरी तरफ़, उसके हाथ बेचा जाने वाला माल इस अंगीब तरह का है कि उसका ज़रीदार एक सीमा से अधिक उसका उपयोग नहीं कर सकता, और जब मजदूर काम के दिन को घटाकर एक निश्चित एवं सामान्य अवधि का दिन कर देना चाहता है, तब वह भी बेचने वाले के रूप में अपने अधिकार का ही प्रयोग करता है। इसलिये, यहाँ असल में दो अधिकारों का विरोध सामने आता है, अधिकार से अधिकार टकराता है, और दोनों अधिकार ऐसे हैं, जिनपर विनियम के नियम की मुहर लगी हुई है। जब समान अधिकारों की टक्कर होती है, तब बल-प्रयोग द्वारा ही निर्णय होता है। यही कारण है कि पूँजीवादी उत्पादन के इतिहास में, काम का दिन कितना सम्बा हो, इस प्रश्न का निर्णय एक संघर्ष के द्वारा होता है, जो संघर्ष सामूहिक पूँजी—अर्थात् पूँजीपतियों के वर्ग—और सामूहिक श्रम—अर्थात् मजदूर-वर्ग—के बीच चलता है।

¹ १८६०-६१ की लन्दन के राजगीरों की बड़ी हड़ताल काम के दिन को घटाकर ८ घंटे का कराने के लिये हुई थी। उस समय राजगीरों की समिति ने एक घोषणा-पत्र प्रकाशित किया था, जो हमारे इस मजदूर के उपरोक्त वक्तव्य से बहुत कुछ मिलता-जुलता था। इस घोषणा-पत्र में हल्के व्याप्य के साथ इस बात का भी जिक्र था कि "building masters" (राजगीरों को नौकर रखने वाले मालिकों) में जो सबसे बड़ा मुनाफ़ाख़ोर है, वह सर एन० पेटी नाम का व्यक्ति अपने साधुपन के लिये विख्यात है। (१८६७ के बाद इस पेटी का बड़ी श्रान्त हुआ, जो स्ट्रिडवर्ग का दुश्मा था।)

अनुभाग २ - अतिरिक्त श्रम का मोह। कारखानेदार और सामन्त

अतिरिक्त श्रम का पूंजी ने आविष्कार नहीं किया है। जहाँ कहीं समाज के एक भाग का उत्पादन के साधनों पर एकाधिकार होता है, वहाँ मजदूर को, वह स्वतंत्र हो या न हो, अपने जीवन-निर्वाह के लिये जितने समय तक जरूरी तौर पर काम करना होता है, उसके भलावा उसे उत्पादन के साधनों के स्वामियों के जीवन-निर्वाह के साधन तैयार करने के लिये कुछ अतिरिक्त समय तक काम करना पड़ता है।^१ उत्पादन के साधनों का यह स्वामी एयेंस का *κύριος καὶ ἐκπαισμένος* (प्रभिजात) है, या प्राचीन इज्रिय्या के धर्मतंत्र का शासक है, *civis Romanus* (रोमन नागरिक) है या नौमैन सामन्त, धमकीकी गुलामों का भालिक है या रूसीया का श्रीमन्त, या आधुनिक जर्मनीदार अथवा पूंजीपति है, इससे कोई अन्तर नहीं पड़ता।^२ किन्तु यह बात स्पष्ट है कि समाज के किसी भी ऐसे धार्मिक संघटन में, जिसमें पैदावार के विभिन्न-मूल्य का नहीं, बल्कि उपयोग-मूल्य का प्रमाण महत्व होता है, वहाँ भावश्यकताओं की एक छोटी या बड़ी निश्चित संख्या ही होती है, और यह संख्या अतिरिक्त श्रम को सीमित कर देती है; ऐसे किसी भी समाज में स्वयं उत्पादन के स्वरूप से अतिरिक्त श्रम की कोई ऐसी व्याप्त नहीं पैदा हो सकती, जो कभी बुझ न सके। जुनाड़े प्राचीन काल में लोगों से अत्यधिक काम लेने की प्रथा केवल उसी समय भयानक रूप धारण करती थी, जब उसका उद्देश्य विशिष्ट एवं स्वतंत्र मुद्रा-रूप में विभिन्न-मूल्य प्राप्त करना होता था, — यानी केवल सोने और चांदी के उत्पादन में ही अत्यधिक परिश्रम कराने की प्रथा भयंकर रूप धारण करती थी। सोने और चांदी के उत्पादन में श्रम करने वालों से इस बुरी तरह काम लेना कि वे मेहनत करते-करते मर जायें, एक जानी और मानी हुई बात थी। इसके लिये केवल सिसिली के दिमोदोरस की रचना को पढ़कर देखिये, पूरा हाल मालूम हो जायेगा।^३ फिर भी प्राचीन काल में ये बातें अस्पष्ट-स्वरूप थीं। लेकिन जैसे ही कोई ऐसी

^१ “जो लोग श्रम करते हैं, वे... वास्तव में अपना... और पेशेवर पाने वालों का (जो कि छनी कहलाते हैं) — दोनों का — पेट भरते हैं।” (Edmund Burke, उप० पृ० ५०, पृ० ९१)

^२ नीबूर ने अपने “*Römische Geschichte*” (‘रोमन इतिहास’) में बड़े ही भोलेपन के साथ लिखा है: “यह बात स्पष्ट है कि प्राचीन इज्रिय्या के जैसे निर्माण-कार्य, जिनके ध्वंसावशेष भी हमें आश्चर्यचकित कर देते हैं, केवल सामन्तों और कुपि-दासों के छोटे-छोटे (!) राज्यों की उपस्थिति में ही सम्भव थे।” सिसिली ने इसकी अपेक्षा अधिक सूक्ष्म-वृक्ष का परिचय दिया है। उसने लिखा है कि “बूतेल्स की लेल” केवल मजदूरों से काम लेने वाले सामन्तों और मजदूरों पर काम करने वाले दासों के समाज में ही तैयार हो सकती थी।

^३ “(मित्र, इपियोपिया और भरव की सीमाओं पर पायी जाने वाली सोने की खानों में काम करते वाले) इन भ्रमणों को देखकर कोई भी उनकी दीन दशा पर तरस खाये बिना नहीं रह सकता। ये लोग अपनी देह तक को साफ नहीं रख सकते और न ही अपनी नग्नतावस्था को छिपाने के लिये कपड़े जुटा सकते हैं। यहाँ न तो बीमार का कोई खयाल किया जाता है और न कमजोर का; यहाँ न तो बुढ़ापे पर रहम खाया जाता है और न धीरे की शारीरिक दुर्बलता पर। यहाँ तो कोहों की मार के नीचे सब को उस वक्त तक काम करते रहना पड़ता है, जब तक कि मौत आकर उनको तमाम यातनाओं और पीड़ाओं से छुटकारा नहीं देती।” (“*Diodor's von Sicilien Historische Bibliothek*” [Stuttgart, 1826], पुस्तक ३, अध्याय १३ [पृ० २६०]।)

क्रीम, जिसका उत्पादन घभी तक दास-श्रम, कृषि-दास-श्रम आदि की निम्न अवस्थाओं में ही है, ऐसी अन्तरराष्ट्रीय मण्डी में भँवर में लिंच आती है, जिसमें उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली का बोलबाला है, और जब निर्यात के लिये तैयार की गयी पैदावार की बिक्री करना ही उसका प्रधान उद्देश्य हो जाता है, तो वैसे ही दास-प्रथा, सामन्ती काल की हरी-प्रथा आदि की वरं विभीषिकाओं के साथ अत्यधिक परिधम की सम्म विभीषिका भी आकर जुड़ जाती है। इसलिये अमरीकी संप के वशिष्ठी राज्यों में जब तक उत्पादन का मुख्य उद्देश्य तात्कालिक स्थानीय उपभोग था, तब तक वहाँ के हबशियों से जिस तरह काम लिया जाता था, उसका स्वरूप कुछ-कुछ पितृसत्तात्मक ढंग का था। लेकिन जिस अनुपात में कपास का निर्यात इन राज्यों का प्रधान उद्देश्य बनता गया, उसी अनुपात में हबशियों से अत्यधिक काम लेना और कमी-कमी तो उनकी पूरी शिन्दगी को ७ साल के परिधम में खर्च कर जालना स्वार्थ पर आधारित और पाई-पाई का हिसाब रखने वाली एक व्यवस्था का अंग बनता गया। तब श्रम करने वाले से उपयोगी पैदावार की एक निश्चित मात्रा प्राप्त करने का सवाल नहीं रह गया था। तब तो खुद अतिरिक्त श्रम के उत्पादन का सवाल पैदा हो गया था। सामन्ती काल की हरी-प्रथा के साथ भी यही हुआ, जैसा कि डेग्यूब प्रदेश के राज्यों में देखने में आया (जो अब रुमानिया कहलाते हैं)।

डेग्यूब प्रदेश के राज्यों में अतिरिक्त श्रम का जो मोह देखने में आया था, उसकी अपेक्षा फ्रैंश्टेरियों में पाये जाने वाले उसी प्रकार के मोह से तुलना करना विशेष रूप से रोचक है, क्योंकि हरी-प्रथा में अतिरिक्त श्रम का एक स्वतंत्र तथा इन्डियन-मोडर रूप होता है।

मान लीजिये कि काम के दिन में ६ घण्टे आवश्यक श्रम है और ६ घण्टे अतिरिक्त श्रम के। इसका मतलब यह हुआ कि स्वतंत्र मजदूर हर सप्ताह पूँजीपति को ६×६, या ३६ घण्टे का अतिरिक्त श्रम देता है। यह वसी ही बात है, जैसे वह सप्ताह में ३ दिन अपने लिये और ३ दिन पूँजीपति के लिये मुफ्त काम करता हो। लेकिन यह बात खुले तौर पर दिखाई नहीं देती। अतिरिक्त श्रम और आवश्यक श्रम एक दूसरे में घुले-मिले रहते हैं। इसलिये इसी सम्बंध को मैं मिसाल के लिये यह कहकर भी व्यक्त कर सकता हूँ कि मजदूर हर मिनट में ३० सेकण्ड अपने लिये काम करता है और ३० सेकण्ड पूँजीपति के लिये; बघैरह, बघैरह। सामन्ती काल की हरी-प्रथा की बात दूसरी है। वैसेशिया का किसान खुद अपने जीवन-निर्वाह के लिये जो आवश्यक श्रम करता है, वह उस अतिरिक्त श्रम से बिल्कुल साफ़ तौर पर अलग होता है, जो वह अपने सामन्त के लिये करता है। अपने लिये वह खुद अपने खेत पर श्रम करता है और सामन्त के लिये सामन्त के खेतों पर। इसलिये उसके श्रम-काल के दोनों भागों का साथ-साथ और अलग-अलग स्वतंत्र अस्तित्व होता है। हरी-प्रथा में अतिरिक्त-श्रम की बिल्कुल सही तौर पर आवश्यक श्रम से अलग कर दिया जाता है। लेकिन जहाँ तक आवश्यक श्रम के साथ अतिरिक्त श्रम के परिमाणायत्मक सम्बंध का प्रश्न है, इससे कोई अन्तर नहीं पड़ सकता। सप्ताह में तीन दिन का अतिरिक्त श्रम, यह चाहे हरी कहायें या मजदूरी, तीन दिन का श्रम ही रहता है, जिसके सम-मूल्य के रूप में खुद मजदूर को कुछ नहीं मिलता। लेकिन पूँजीपति में अतिरिक्त श्रम का मोह जहाँ काम के दिन का अधिक से अधिक विस्तार करने के रूप में प्रकट होता है, वहाँ सामन्त में वह सीधे-सीधे हरी के दिनों की संख्या को बढ़ाने में अधिक तरल रह में चाहिए होता है।^१

^१ इसके बाद जो कुछ लिखा गया है, वह नीमिया के युद्ध के बाद के उत्पन्न परिवर्तनों के पहले रुमानियन प्रान्तों की स्थिति से सम्बंध रखता है।

डेन्यूब प्रदेश में हरी ज़िन्स के रूप में बसूल किये जाने वाले लगान तथा कृषि-दास-प्रथा के अन्य उपांगों के साथ घुली-मिली रहती थी, परन्तु आसक्त वर्ग को दिये जाने वाले खिराज का अधिकांश हरी के रूप में होता था। जहाँ कहीं ऐसी स्थिति थी, वहाँ पर हरी-प्रथा कदाचित् ही कृषि-दास-प्रथा से उत्पन्न हुई थी। इसके विपरीत, ऐसी जगहों में बहुधा कृषि-दास-प्रथा का जन्म हरी-प्रथा से हुआ था।^१ रुमानियन प्रान्तों में यही हुआ था। इन प्रान्तों में उत्पादन की मूल पद्धति सामूहिक भू-सम्पत्ति पर तो आधारित थी, पर वह स्लाव अथवा हिन्दुस्तानी रूप के अनुरूप नहीं थी। भूमि ॥ एक भाग को समाज के सदस्य निजी भूमि के रूप में अलग-अलग जोतते थे; एक और भाग, जो *ager publicus* (सार्वजनिक भूमि) कहलाता था, वे सब मिलकर जोतते थे। इस सामूहिक धर्म से जो पैदावार होती थी, वह आंशिक रूप से तो बुरी फ़सल या कोई और बुर्जुवा हो जाने पर सुरक्षित कोष का काम देती थी और आंशिक रूप में युद्ध, धर्म तथा अन्य सामूहिक कामों का खर्च चलाने के लिये सार्वजनिक भण्डार का काम करती थी। समय बीतने के साथ-साथ सैनिक तथा धार्मिक अधिकारियों ने सामूहिक भूमि के साथ-साथ उसपर खर्च किये जाने वाले धर्म को भी हथिया लिया। स्वतंत्र किसान अपनी सामूहिक भूमि पर जो धर्म करते थे, वह सामूहिक भूमि चुराने वालों के लिये की जाने वाली हरी में बदल गया। यह हरी-प्रथा विकसित होकर शीघ्र ही दासता के सम्बंध में परिणत हो गयी, जिसका वास्तव में तो अस्तित्व था, पर कानूनी तौर पर उस वक़्त तक नहीं था, जब तक कि संसार के मुश्तदाता—रूस—ने कृषि-दास-प्रथा का अन्त करने के बहाने उसे कानूनी नहीं करार दे दिया। १८३१ में रूसी अनरल कितेलोव ने हरी-प्रथा के जिस नियम-संग्रह की घोषणा की, वहिद है, जो सामान्तों ने ही उसका आदेश दिया था। इस प्रकार रूस ने एक ही झटके में डेन्यूब प्रदेश के प्रान्तों के धनिकों को भी जीत लिया और सारे योरोप के उदारवादी दोनों को हतभत्ता भी प्राप्त कर ली।

हरी-प्रथा के इस नियम-संग्रह का नाम था *"Règlement organique"*। उसके अनुसार, बंलेसिया के प्रत्येक किसान को अपने तथाकथित जमींदार को ज़िन्स के रूप में तरह-तरह के अनेक छोटे-छोटे करों के अलावा (१) १२ दिन का साधारण धर्म, (२) १ दिन का खेत का धर्म और (३) १ दिन का लकड़ी ढोने का धर्म देना पड़ता है। यानी कुल मिलाकर साल में १४ दिन का धर्म। लेकिन धर्मशास्त्र की गूढ़ समझ का परिचय देते हुए यहां

^१ यह बात जर्मनी और फ्रांस के एल्ब नदी के पूर्व के भाग के लिये भी सच है। १५ वीं सदी में जर्मनी का किसान लगभग हर जगह एक ऐसा आदमी था, जिसको पैदावार तथा धर्म के रूप में कुछ लगान तो जरूर देना पड़ता था, पर वैसे, कम से कम व्यवहार में, वह स्वतंत्र था। ब्रैण्डनबुर्ग, पोमेरानिया, साइलीशिया और पूर्वी प्रशिया में नये-नये आकर बसे हुए जर्मन लोग तो कानून की गहराई में भी स्वतंत्र व्यक्ति माने जाते थे। किसानों के युद्ध में अभिजात-वर्ग की विजय होने से यह बात खतम हो गयी। उसके फलस्वरूप न सिर्फ दक्षिणी जर्मनी के युद्ध में पराजित होने वाले किसान फिर से गुलाम हो गये, बल्कि १६ वीं सदी के मध्य से पूर्वी प्रशिया, ब्रैण्डनबुर्ग, पोमेरानिया और साइलीशिया के और उसके बाद शीघ्र ही श्लेस्विग-होल्स्टाइन के स्वतंत्र किसान भी कृषि-दासों की अवस्था को पहुँच गये। (Maurer, *Fronhöfe*, iv. vol.,—Meitzen, *"Der Boden des preussischen Staats."*—Hanssen, *"Leibeigenschaft in Schleswig—Holstein."*—फ़्रे० ए०)

काम के दिन का साधारण अर्थ नहीं लगाया जाता, बल्कि एक औसत दैनिक पैदावार के उत्पादन के लिये जितना समय आवश्यक होता है, वह काम का एक दिन माना जाता है। और यह औसत दैनिक पैदावार इतनी खासाकी के साथ निर्धारित की जाती है कि कोई देव भी उसे २४ घण्टे में न पैदा कर पाये। स्वयं इस नियमावली में सच्चे रूसी व्यंग्य का प्रदर्शन करते हुए बड़े नये-नुले शब्दों में यह बता दिया गया है कि काम के १२ दिनों का मतलब ३६ दिन के श्रम के अर्थ की पैदावार होता है, १ दिन के खेत के श्रम का अर्थ ३ दिन का श्रम होता है और इसी प्रकार १ दिन के लकड़ी ढोने के श्रम का अर्थ तीन दिन का श्रम होता है। दूसरे शब्दों में, कुल मिलाकर ४२ दिन की हरी करनी पड़ती है। इसमें तपाकपित "jobagie" और जोड़नी पड़ेगी, —ससाधारण अवसरों पर सामन्त की जो चाकरी बगानी पड़ती है, यह उसका नाम है। प्रत्येक गाँव को हर वर्ष अपनी जन-संख्या के अनुपात में एक निश्चित तादाद में लोगों को इस प्रकार की सेवा के लिये देना पड़ता है। अनुमान किया जाता है कि बेलेशिया के हरेक किसान के मरये इस प्रतिरिक्त हरी के १४ दिन पड़ते हैं। इस प्रकार, नियम के अनुसार प्रत्येक किसान को वर्ष में ५६ दिन हरी की नजर करने पड़ते हैं। लेकिन बेलेशिया में औसत बहुत बराबर होने के कारण, जहाँ तक खेती का सम्बंध है, वर्ष केवल २१० दिन का होता है, जिनमें से ४० दिन इतवार के या उत्सवों के होते हैं और औसतन ३० दिन बुरे मौसम के कारण खाली हो जाते हैं। यानी इस तरह २१० में ७० दिन गिने नहीं जाते। बचते हैं १४० दिन। इसलिये आवश्यक श्रम के साथ हरी का अनुपात होता है $\frac{५६}{८४}$, या $६६ \frac{२}{३}$ प्रतिशत। प्रतिरिक्त

मूल्य की यह दर उस दर से कहीं नीची है, जो इंग्लैण्ड के खेत-हरे मजदूर या फ़ैक्टरी-मजदूर को श्रम का नियमन करती है। किन्तु यह तो केवल कानूनी हरी हुई। "Règlement organique" ने इंग्लैण्ड के फ़ैक्टरी-कानूनों से भी अधिक "उदार" भावना के साथ खुद अपने से बचने के सुगम साधन प्रस्तुत कर रखे हैं। १२ दिन के ५६ दिन बनाने के बाद वह हरी के ५६ दिन में से प्रत्येक दिन के काम की इस तरह व्यवस्था करता है कि वह उसी दिन समाप्त न हो और उसका एक हिस्सा अगले रोज तक चले। मिलात के लिए, एक दिन में एक निश्चित क्षेत्रफल की भूमि की निराई करनी पड़ती है। इस काम को पूरा करने के लिए, खास कर मर्रा के खेतों में, इसका दुगुना समय चाहिये। खेती में कुछ तरह के श्रम के लिए कानूनी दिन का इस तरह अर्थ लगाया जाता है कि दिन मई में शुरू होकर अक्टूबर में खतम होता है। मोरेशिया में इससे भी अधिक कठिन स्थिति है। एक सामन्त ने विजययोग्य होकर कहा था: "Règlement organique" के हरी के १२ दिन साल में ३६५ दिन के बराबर होते हैं।^१

यदि डेन्यूब प्रदेश के ग्रान्तों का "Règlement organique" प्रतिरिक्त श्रम के लोग की सकारात्मक अभिव्यंजना थी, जिसको उसके प्रत्येक पैरे ने कानूनी मान्यता प्रदान की, तो इंग्लैण्ड के Factory Acts (फ़ैक्टरी-कानूनों) को उसी सोम की सकारात्मक अभिव्यंजना समझना चाहिये। ये कानून भूजीपतियों तथा जमींदारों द्वारा दासित राय के बनाये हुए कुछ राजकीय नियमों के अरिये काम के दिन की लम्बाई पर खबरदारी सीमा लगाकर

^१ इसका और विस्तृत वर्णन देखिये E. Regnault के "Histoire politique et Sociale des Principautés Danubiennes", Paris, 1855, में (पृ० ३०४ और उसमें दाने के पृ० ५२)।

धम-शक्ति को अंधाधुंध धूसने की पूंजी की प्रवृत्ति पर रोक लगाने हैं। उस भयङ्कर-आन्दोलन के फलस्वरूप, जो दिन-प्रति-दिन अधिक डरावना रूप धारण करता जा रहा है, कारखानों के भयङ्करों के धम को सीमित करना उसी तरह आवश्यक हो गया था, जिस तरह इंग्लैण्ड के खेतों में घनाबटी खाद (guano) का प्रयोग करना। खेती में सासक की धंधी जिस लूट ने धरती की उर्वरता को नष्ट कर दिया था, उसी ने उद्योग में राष्ट्र की जीवन्त शक्ति को भानो जड़ से उखाड़ दिया था। इंग्लैण्ड में समय-समय पर फैलने वाली महामारियाँ इसका उतना ही स्पष्ट प्रमाण हैं, जितना कि जर्मनी और फ्रांस का गिरता हुआ सैनिक स्तर।^१

१८५० का Factory Act (फ़ैक्टरी-क़ानून), जो धातुकर्म (१८६७ में) लागू है, औसतन १० घण्टे के दिन की इजाजत देता है; यानी पहले पाँच दिन सुबह ६ बजे से शाम के ६ बजे तक १२ घण्टे काम कराया जा सकता है, जिनमें आधे घण्टे की नाश्ते की छूट और एक घण्टे की खाने की छूट शामिल होती है, और इस तरह $10\frac{1}{2}$ घण्टे काम के बचते हैं, और शनिवार को सुबह छः बजे से तीसरे पहर २ बजे तक ८ घण्टे काम कराया जा सकता है, जिनमें से आधा घण्टा नाश्ते के लिए होता है। इस तरह काम के कुल ६० घण्टे बचते हैं, — पहले पाँच दिन $10\frac{1}{2}$ घण्टे रोज़ाना और शनिवारी दिन $7\frac{1}{2}$ घण्टे।^२ इन क़ानूनों में कुछ संश्लेषक

^१ यदि किसी प्रजाति के जीव अपनी प्रजाति के धीमेत आकार से अधिक बड़े होते हैं, तो धाम तौर पर और कुछ सीमाओं के भीतर यह उनकी सम्पन्नता का प्रमाण होता है। जहाँ तक मनुष्य का सम्बंध है, यदि किसी भौतिक अवस्था सामाजिक कारणों से उसका जितना विकास होना चाहिये, उतना नहीं होता, तो उसकी शारीरिक ऊँचाई कम हो जाती है। योरोप के उन सभी देशों में, जिनमें अनिवार्य सैनिक मरती जारी है, इस प्रथा के लागू होने के समय की अपेक्षा अब बराबर पुरुषों की औसत ऊँचाई कम हो गयी है और सैनिक सेवा के लिए उनकी सामान्य योग्यता का स्तर गिर गया है। जर्मनी (१७८६) के पहले फ़्रांस में पैदल सेना में भरती होने के लिए आवश्यक अल्पतम ऊँचाई १६५ सेण्टीमीटर थी, १८१८ में (१० मार्च के क़ानून द्वारा) उसे १५७ सेण्टीमीटर कर दिया गया, और २१ मार्च १८३२ के क़ानून के अनुसार उसे १५६ सेण्टीमीटर में बदल दिया गया था। फ़्रांस में औसतन आधे से ज्यादा धारमी ऊँचाई कम होने या किसी अन्य शारीरिक दुर्बलता के कारण फ़ौज में भरती नहीं किये जाते। १७८० में श्वेडनी में सैनिक स्तर १७८ सेण्टीमीटर था। अब वह १५५ सेण्टीमीटर है। प्रशिया में वह १५७ सेण्टीमीटर है। ६ मई १८६२ के बरेलिन गज़ट "Bayrische Zeitung" में डा० मायेर का एक बयान छपा है। उसमें बताया गया है कि ६ वर्ष के औसत का यह परिणाम है कि प्रशिया में जो धारमी अनिवार्य भरती में बुलाये जाते हैं, उनमें एक हजार में से ७१६ धारमी सैनिक सेवा के योग्य होते हैं, — ११७ ऊँचाई कम होने के कारण अयोग्य होते हैं और २८६ शारीरिक दोषों के कारण... १८२८ में बर्लिन को जिउने रोकट देने चाहिये थे, वह नहीं दे सभा। उनमें १२६ धारमिनों की कमी रह गयी।" (J. von Liebig, "Die Chemie in ihrer Anwendung auf Agrikultur und Physiologie", 1862. ७ वां संस्करण, पृष्ठ १, पृ० ११७, ११८)

^२ १८५० के फ़ैक्टरी-क़ानून का इतिहास इनी कम्पाज में दिये किये हैं।

नियुक्त कर दिये गये हैं, जो फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर कहलाते हैं। ये लोग सीधे गृह-मंत्री के मात्तन करते हैं, और संसद के प्रादेशानुसार हर छमाही को उनकी रिपोर्टें प्रकाशित होती हैं। रिपोर्टों में प्रतिरिक्त धम के पूँजीवादी लोग के नियमित एवं सरकारी बाँकड़े मिल जाते हैं।

प्रब जरा इन फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की बात सुनिये।¹

"वेईमान मिल-मालिक सुबह को छः बजने के पन्द्रह मिनट (कभी इससे कुछ कम, कभी इससे कुछ ज्यादा) पहले काम शुरू करा देता है और शाम को ६ बजने के पन्द्रह मिनट (कभी इससे कुछ कम, कभी इससे कुछ ज्यादा) बाद मजदूरों को छोड़ता है। नाश्ते के बाते मजदूरों को बराब नाम जो घाघा घण्टा दिया जाता है, उसमें से वह ५ मिनट शुरू में और ५ मिनट अन्त में काट लेता है; और खाने के बाते जो नाम मात्र का एक घण्टा मिलता है, उसमें से वह १० मिनट शुरू में और १० मिनट अन्त में काट लेता है। शनिवार को वह तीसरे घंटे के २ बजने के पन्द्रह मिनट बाद तक (कभी इससे कुछ कम, कभी इससे कुछ ज्यादा देर तक) काम कराता रहता है। इस प्रकार वह इतना धम मुक्त में पा जाता है:

सुबह ६ बजे के पहले	१५ मिनट
शाम को ६ बजे के बाद	१५ मिनट
नाश्ते के समय	१० मिनट
खाने के समय	२० मिनट

१० मिनट

¹ इंग्लैण्ड में साधुनिक उद्योगों के आरम्भ से १८४५ तक के काल का मैं जहाँ-तहाँ बंगला सा त्रिक भर करूँगा। इस काल की जानकारी हासिल करने के लिए मैं पाठकों को बेनिंग एंगेल्स की किताब *"Die Lage der arbeitenden Klasse in England"*, Leipzig, 1845, पढ़ने की सलाह दूँगा। उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली की एंगेल्स की किताबी मुद्रित प्रमाण भी, इसका प्रमाण उन Factory Reports (फ़ैक्टरी-रिपोर्टों), Reports on Mines (खानों की रिपोर्टों) आदि में मिलता है, जो १८४५ से अब तक प्रकाशित हुई हैं। और मजदूरों की हमारा की छोटी से छोटी बातों का भी एंगेल्स ने किताब बमबसापूर्वक बतला दिया है, वह उनकी पुस्तक का Children's Employment Commission (बाल-रोजगार आयोग) की उन सरकारी रिपोर्टों में बहुत जगहों पर से बुराबया करने पर भी लागू हो जाता है, जो उसके १८२० बरस बाद (१८९३-१८९५ में) प्रकाशित हुई थी। ये रिपोर्ट खान और घर उद्योग की उन शिकायतों में सबसे खराब हैं, जिसपर फ़ैक्टरी-आयन १८९३ पर लागू नहीं हुए थे और जिसपर सब सुझाव, सो के बाद तक लागू नहीं हो पाये हैं। इंग्लैण्ड उद्योग की इन शिकायतों की त्रिक परिस्थितियों का एंगेल्स ने बतला दिया था, अपने प्रमाणों के हस्तोप ने कोई परिश्रम नहीं हुआ है, और बतला दिया है, सो नहीं के बराबर। मैं बतला रहा हूँ कि १८४८ के बाद के उस खराब व्यापार के युग में भी है, उस खराब युग के भी है, जिसके बिना से खराब व्यापार की बरी बरी के के केरी-केरी, जो किने केरी है, अपने ही बुराबया है, अपनी लकी-लकी हावने है कि बुरी-बुरी व्यापार और बुरा है। बुरी, बुरा पर बुरी बुरी-बुरी पर बुरी बुरी बुरा बुरा है, सो बुरा बुरा है कि बुरा बुरी-बुरी व्यापार का बुराबया बुरी-बुरी है और बुरी बुरी के बुरा बुरा बुरा का एक बुरा बुरा बुरी है, जिसपर बुरा बुरा बुरा बुरा है।

पाँच दिन में—३०० मिनट

शनिवार को सुबह ६ बजे के पहले	१५ मिनट
मास्ते के समय	१० मिनट
सीसरे पहर २ बजे के बाद	१५ मिनट
	<hr/> ४० मिनट
पूरे सप्ताह में	३४० मिनट

“यानी ५ घण्टे और ४० मिनट प्रति सप्ताह, जिसे यदि वर्ष के ५० सप्ताहों से गुणा कर दिया जाये (श्री सप्ताह हम उत्सवों के और कमी-कमाल काम बन्द हो जाने के छोड़ देते हैं), तो यह कुल २७ दिन के बराबर होता है।”^१

“यदि प्रति दिन पाँच मिनट ब्यादा काम लिया जाये, तो सप्ताहों से गुणा करने पर यह साल भर में ढाई दिन की पैदावार के बराबर हो जाता है।”^२

“सुबह को छः बजने के पहले, शाम को छः बजे के बाद और जो समय सामान्य रूप से मास्ते तथा भोजन के लिए नियत होता है, उसके आरम्भ में और अन्त में थोड़ा-थोड़ा करके यदि कुल एक प्रतिरिक्त घण्टा बचा लिया जाता है, तो यह साल में लगभग १३ महीने काम लेने के बराबर हो जाता है।”^३

अर्ध-संरुद्ध के समय उत्पादन बीच में रुक जाता है, और फ्रैक्टरिया “कम समय”, यानी सप्ताह के एक हिस्से के लिए ही, काम करने लगती हैं। परन्तु इन संरुद्धों से, जाहिर है, काम में दिन को अधिक से अधिक सम्बा कर देने की प्रवृत्ति पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। कारण कि व्यवसाय जितना मन्द पड़ जाता है, किये जाने वाले कारबार से जितना ही ब्यादा मुनाफ़ा बनता जरूरी हो जाता है। काम में जितना कम समय खर्च होता है, उसके उतने ही अधिक भाग को प्रतिरिक्त कम-काम में बदल देना आवश्यक हो जाता है।

कुनाये, १८५७ से १८५८ तक की अर्ध-संरुद्ध का काल आया था, उसके बारे में फ्रैक्टरी-इंस्पेक्टर की रिपोर्ट में कहा गया है:

“यह एक असंगत सी बात प्रतीत हो सकती है कि जिन दिनों व्यापार की दशा इतनी बुरी हो, उन दिनों वहीं पर निश्चित घण्टों से ब्यादा मजदूरों को काम कराया जाये। लेकिन व्यापार की इस बुरी दशा के ही कारण बेईमान लोग उससे अनुचित लाभ उठाते हैं, प्रतिरिक्त मुनाफ़ा बनाते हैं...”

^१ “Suggestions etc. by Mr. L. Horner, Inspector of Factories” (‘फैक्टरीयों के इंस्पेक्टर मि० एल० होर्नर के सुझाव, इत्यादि’), “Factory Acts. Ordered by the House of Commons” 1859-वे, पृ० ४, ५।

^२ “Reports of the” (‘फैक्टरीयों के रिपोर्ट’), 1857-वे, पृ० ११।

^३ “Report” (‘रिपोर्ट’), 1858-वे, पृ० ११।

लेमोनार्ड होर्नर ने बताया है कि "पहले छः महीनों में मेरे जिले में १२२ मिनटों के मालिकों ने उनसे माता तोड़ लिया है, १४३ बन्द पड़ी हैं," और फिर भी मजदूरों से कानूनी तौर पर निश्चित समय ॥ अधिक काम लिया जाता है।^१

मि० होबेल ने बताया है: "बहुत जिनों तक तो व्यापार की मन्दी के कारण बहुत सी फ़ैक्टरियाँ एकदम बन्द पड़ी रहीं और उनसे भी अधिक संख्या में कम समय तक काम करने लगीं। लेकिन इसकी शिकायतें मेरे पास अब भी पहले जितनी ही आती रहती हैं कि कानूनी तौर पर जो समय मजदूरों के विधाम करने तथा भोजन के लिए नियत है, उसमें से हेरा-कैरी से दिन भर में घाये घण्टे या पौन घण्टे तक का उनका समय छीन लिया जाता है (snatched)।"^२

१८६१ से १८६५ तक कपास का जो भयानक संकट आया था, उस वक़्त भी यही बात कुछ छोटे पैमाने पर देखने में आती थी।^३

"जब किसी फ़ैक्टरी में लोग भोजन के समय या किसी और घरेलू-कानूनी समय पर काम करते हुए पाये जाते हैं, तो कभी-कभी यह बहाना बनाया जाता है कि क्या किया जायें, ये लोग नियत समय पर मिल के बाहर नहीं निकलते, और खास तौर पर शनिवार को तीसरे पहर के वक़्त इन लोगों को काम (अपनी मशीनें साफ़ करने आदि का काम) बन्द करने के बाले मजबूर करने के लिए उनके साथ खबरें-खबरें करनी पड़ती है। मशीन बन्द हो जाने के बाद भी मजदूर फ़ैक्टरी में ही काम करते रहते हैं, पर...अगर मशीनें साफ़ करने आदि के लिए या तो कुछ छः बजे के पहले (जो हा!) और या शनिवार को तीसरे पहर के २ बजे के पहले काफ़ी समय अलग कर दिया जाता, तो मजदूरों से इस तरह का काम न लेना पड़ता।"^४

^१ "Reports, etc." ('रिपोर्टें, इत्यादि'), उप० पु०, पृ० १०।

^२ "Reports, etc." ('रिपोर्टें, इत्यादि'), उप० पु० पृ० २५।

^३ "Reports, &c., for the half year ending 30th April, 1861" ('३० अप्रैल १८६१ को समाप्त होने वाली छमाही की रिपोर्टें, इत्यादि')। देखिये "Reports, &c., 31st October 1862" ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६२') का परिशिष्ट नं० २, पृ० ७, ५२, ५३। १८६३ की दूसरी छमाही में फ़ैक्टरी-कानूनों का प्रतिफल करने का घटनाओं की संख्या बहुत बढ़ गयी। देखिये "Reports, &c., ending 31st October, 1863, ('३१ अक्टूबर १८६३ को समाप्त होने वाली छमाही की रिपोर्टें, इत्यादि'), पृ० ७

^४ "Reports, &c., 31st October 1860" ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६०') पृ० २३। श्रमिकों के सामने कारख़ानेदारों द्वारा दिये हुए बयानों के अनुसार, यदि मजदूरों के धन की वीच में रोकने की कोई भी कोशिश की जाती है, तो मजदूर एकदम बौध्ताकर उसका विरोध करते हैं। एक विचित्त उदाहरण से यह बात स्पष्ट हो जाती है। जून १८३६ के आरम्भ में इप्सवरी (योरकशायर) के मजिस्ट्रेटों को सूचना मिली कि बेटले के आस-पास की ८ बड़ी मिलों के मालिकों ने फ़ैक्टरी-कानूनों को तोड़ा है। इनमें से कुछ महानुभावों पर यह आरोप लगाया गया था कि उन्होंने १२ वर्ष से लेकर १५ वर्ष तक की उम्र के ५ लड़कों से शुक्रवार को सुबह ६ बजे आरम्भ करके शनिवार को शाम के चार बजे तक काम लिया और उनकी भोजन करने का समय तथा आधी रात को एक घण्टा सोने का समय छोड़कर और एक भी मिनट आराम करने के लिए नहीं दिया। और इन बच्चों को ३० घण्टे का यह घनवस्तु धम "रद्दी-घर" ("shoddy-hole") के भन्दर करना पड़ा। "रद्दी-घर" उस छोटी सी कोठी को

“इससे (क्रैंबटरी-कानूनों को तोड़कर मजदूरों से ज्यादा समय तक काम लेने से) जो नफ़ा होता है, वह बहुतांश के लिए इतने बड़े सालाब को पीव है कि वे उसके मोह का संवरण नहीं कर सकते। वे सोचते हैं कि मुमकिन है कि वे पकड़ में न आयें; और जब वे यह देखते हैं कि जो लोग पकड़े जाते हैं, उनको भी जुर्माने और खर्च के तौर पर बहुत थोड़े पैसे देने पड़ते हैं, तो वे सोचते हैं कि अगर पकड़े भी गये, तब भी फ़ायदे में ही रहेंगे...¹ जिन कारखानों में दिन भर में कई बार छोटी-छोटी चोरियाँ करके (“by a multiplication of small thefts”) अतिरिक्त समय कमाया जाता है, उनके खिलाफ़ मुक़दमा दायर करने और इसका साबित करने में इंस्पेक्टरों को ऐसी-ऐसी कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है, जिन पर क़ानून धाना उनके लिए असम्भव हो जाता है।”²

पूँजी मजदूरों के भोजन तथा विश्राम करने के समय की जो ये “छोटी-छोटी चोरियाँ” करती है, उनको क्रैंबटरी-इंस्पेक्टर “petty pilferings of minutes” (“मिनटों की छोटी-मोटी चोरियाँ”)³, “snatching a few minutes” (“चन्द मिनट चोर लेना”)⁴ या, जैसा कि जब मजदूर अपनी जास बोली में कहते हैं, “nibbling and cribbling at meal-times” (“भोजन का समय कुतर-कुतरकर चुरा लेना”)⁵ नामों से भी पुकारते हैं।

कहते हैं, जिसमें ऊन के फटे-पुराने कपड़ों को फाड़-काड़कर छोटे-छोटे चिपड़े बनाये जाते हैं और जहाँ की हवा धूल और ऊन के रेशों से भरी रहती है कि श्वेत्क मजदूरों को भी अपने फेफड़ों को बचाने के लिए सदा मुँह पर रुमाल बांधे रहना पड़ता है। अभिपुक्त महानुभावों को क्लेकर्स के समुदाय के सेम्बर होने के नाते धार्मिक सिद्धान्तों का इतना अधिक ख्याल था कि वे ऐसे मामलों में ईश्वर की सौगंध नहीं खा सकते थे। घुनाचे उन्होंने केवल इस बात की अभिपुष्टि की कि उन्होंने तो इन अभाग्य बच्चों पर दया करके उनको चार घण्टे का समय सोने के लिए दिया था, मगर वे इतने जिद्दी थे कि बिस्तर पर लेटने को ही तैयार नहीं हुए। इन क्लेकर महानुभावों पर अदालत ने २० पौण्ड का जुर्माना किया। ड्रायडन ने शायद इन्हीं लोगों के बारे में यह लिखा था कि :

“Fox full fraught in seeming sanctity,
That feared an oath, but like the devil would lie,
That look'd like Lent, and had the holy leer,
And durst not sin! before he said his prayer!”

(“संन्यासी का शाना धारे, खड़ी लोमड़ी मन को मारे!

सत्य-धर्म को शीश नवाये, झूठे की सिरमौर कहाये!

अत-उपवास कभी ना टासा, नीनों में संयम की ज्वाला!

जब तक प्रभु-गुण-गान न गा ले, पाप-कर्म में हाथ न डाले !”)

¹ “Reports, &c., 31st October, 1856” (‘रिपोर्टें, &c. नवंबर १८५६’).

पृ० ३४।

² उप० पृ०, पृ०

³ उप० पृ०, पृ०

⁴ उप० पृ०

⁵ उप०

यह बात साफ है कि इस बातावरण में प्रतिरिक्त धम द्वारा प्रतिरिक्त मूल्य का निम्न कोई गुप्त बात नहीं होती। “यदि आप दिन भर में केवल दस मिनट तक मुझे मजदूरों जैसा काम लेने की इजाजत दे दें”,—एक बहुत ही प्रतिष्ठित मिल-मालिक ने मुझे कहा,—“तो आप मेरी जेब में हर सात एक हजार पौण्ड की राकम डाल देंगे।”¹ “क्षण मूल्य के तत्त्व होते हैं।”²

इस दृष्टि से इससे अधिक स्पष्ट धरिगत विशेषता और बया हो सकती है कि पूँजीवादी व्यवस्था में काम करनेवाले मजदूरों को “full times” (“पूर्ण-कालिक”) और १३ वर्षों के काम उम्र के बच्चों को, जिनको केवल छः घण्टे काम करने की इजाजत है, “half times” (“अर्ध-कालिक”) की संज्ञा दी जाती है। यहाँ मजदूर मूर्तिमान धन-काल के सिवा और कुछ नहीं है। अलग-अलग मजदूरों की तमाम व्यक्तिगत विशेषताएं यहाँ पर “full times” (“पूर्ण-कालिकों”) और “half times” (“अर्ध-कालिकों”) में लोप हो जाती हैं।³

अनुभाग ३—अंग्रेजी उद्योग की वे शाखाएं, जिनमें शोषण की कोई कानूनी सीमा नहीं है

अभी तक हमने उस विभाग में काम के दिन की सम्भा लौंचने की प्रवृत्ति पर, या मनुष्य-रूपी भेदियों की प्रतिरिक्त धम की मूल पर, विचार किया है, जहाँ मजदूरों को इस भयानक ढंग से झूसा जाता था कि, इंग्लैंड के एक पूँजीवादी अर्थशास्त्री के शब्दों में, अमरीका के आदिवासियों पर स्पेनवासियों ने जो अत्याचार डाये थे, वे भी उससे अधिक निर्दयतापूर्वक नहीं थे।⁴ और उसके फलस्वरूप पूँजी की आतिरकार कानूनी प्रतिबंधों की जंजीरों से जकड़ देना पड़ा। आइये, अब हम उत्पादन की उन शाखाओं पर विचार करें, जिनमें धम का शोषण या तो आज तक किसी भी प्रकार के प्रतिबंधों से मुक्त है, या अभी कल तक मुक्त था।

¹ उप० पु०, पृ० ४८।

² “Report of the Insp. &c., 30th April, 1860” (‘इंस्पेक्टर की रिपोर्ट इत्यादि, ३० अप्रैल १८६०’), पृ० ४६।

³ फ़ैक्टरियों और इंस्पेक्टरों की रिपोर्टों में, दोनों जगह इन्हीं नामों का अधिकृत रूप से प्रयोग किया जाता है।

⁴ “मिल मालिकों का लालच उन्हें नफे के लोभ में डालकर उनसे ऐसे-ऐसे निर्दय बात कराता है कि शायद सोने के लोभ में पड़कर अमरीका को जीतने वाले स्पेनवासी भी अपने जयादा बेरहमी के काम नहीं कर पाये थे।” (John Wade, “History of the Middle and Working Classes” [जान वेड, ‘मध्य वर्ग और मजदूर-वर्ग का इतिहास’], तीसरा संस्करण, London, 1835, पृ०, ११४।) यह पुस्तक अर्थशास्त्र का एक तरह का गूढका है। और यदि उसके प्रकाशन के समय को ध्यान में रखा जाये, तो उसके सैद्धान्तिक भाग के कुछ अंश एकदम नये हैं, मिसाल के लिए, व्यापारिक संकटों से सम्बंधित हिस्सा। लेकिन पुस्तक के ऐतिहासिक हिस्से में बहुत हद तक सर एफ० एम० ईडेन की रचना ‘बरीशों की धरस्सा’ (Sir F. M. Eden, “The State of the Poor”, London, 1797) की मिलजुतपूर्वक नकल की गयी है।

१४ जनवरी १८६० को नोटिंगम के समा-भवन में एक सभा हुई थी। उसके अध्यक्ष-पद से भाषण करते हुए काउंटी-मजिस्ट्रेट मि० ब्राउनटन चार्लटन ने कहा था "कि संसद के ध्यापार से सम्बंध रखने वाले व्यावसायी के एक हिस्से में ऐसी शरीबी और ऐसी कष्टप्रद स्थिति है, जो राज्य के अन्य भागों में, बल्कि कहना चाहिये कि पूरे सम्य संसार में और कहीं पर नहीं पायी जाती... नौ-नौ, दस-दस बरस के बच्चों को सुबह के चार बजे या रात के दो या तीन बजे उनके गंदे बिस्तरों से उठाकर रात के दस, ब्याह या बाराह बजे तक काम करने के लिए मजबूर किया जाता है, और उसके एवज में उनको सिर्फ इतने पैसे दिये जाते हैं, जिनसे वे मुद्रिकल में अपना पेट भर पाते हैं। इन बच्चों में अंग दुर्बल होते जाते हैं, उनके हाथ मानो छोटे और चेहरे लून की कमी से एकदम सफ़ेद हो जाते हैं तथा उनकी मानवता का एक ऐसी परवर जैसी निरावस्था में सर्वथा लोप होता जाता है, जिसके बारे में सोचने से भी डर लगता है... हमें इस बात से कोई आश्चर्य नहीं है कि मि० मंसट या कोई और कारखानेदार इस बहस का विरोध करने के लिए लड़ें हो जाते हैं... रेबेरेण्ड मोथेगू वेल्पी ने जिस व्यवस्था का वर्णन किया है, वह सामाजिक, शारीरिक, नैतिक और धार्मिक दृष्टि से निर्मम दासता की व्यवस्था है... उस शहर के बारे में कोई क्या सोचेंगा, जो यह मांग करने में लिए सार्वजनिक सभा करता है कि पुर्बों का भय-काल घटाकर छठारह घण्टे कर दिया जाये?.. हम बर्जीनिया और कैरोलिना के कपास-बागानों के शालिखों को अपने भाषणों में बहुत बुरा-भला कहते हैं। क्या उनका हबसी-ध्यापार, उनका कोड़ा और मानव-शरीरों की उनकी बिक्री मानव-जाति के इस बस्तिरान से अधिक धुनित है, जो केवल इस उद्देश्य के लिए धीरे-धीरे होता रहता है कि बेइल और कालर तैयार होते रहें और पूंजीपति लूब हाथ रंगते रहें?"^१

पिछले २२ वर्ष में संसद के आदेश पर स्टैपुलरडायर के मिट्टी के बर्तन बनाने के कारखानों (potteries) की तीन बार जांच हो चुकी है। जांच का मतीजा मि० रिफ़ेन की १८४१ की उस रिपोर्ट में निहित है, जो उन्होंने "Children's Employment Commissioners" ("बाल-सेवायोगन आयोग के सदस्यों") को दी थी; इसका मतीजा डा० चीनहाऊ की १८६० की उस रिपोर्ट में निहित है, जो प्रिवी काउंसिल के मेडिकल अधिकार के आदेश से प्रकाशित हुई थी ("Public Health" ['सार्वजनिक स्वास्थ्य'], तीसरी रिपोर्ट, ११२-११३); और, अन्त में, इस जांच का मतीजा मि० लॉग की १८६२ की रिपोर्ट में द्रष्टे हैं, जो "First Report of the Children's Employment Commission, of the 13th June, 1863" ('बाल-सेवायोगन आयोग की पहली रिपोर्ट, १३ जून १८६३') में प्रकाशित हुई है। मेरे मतसब के लिए १८६० और १८६३ की रिपोर्टों से कुछ शोचित बच्चों के बयानों के कुछ अंग उद्धृत कर देना ही काफी होगा। बच्चों की हालत से हम बयानों की और छात कर लड़कियों और औरतों की हालत का कुछ अनुमान लगा सकते हैं, और वह भी उद्योग की एक चूंती छाया में, जितने मुझाकने में कपास की कपाई का उद्योग एक बड़ा आराधदेह और स्वाध्मप्रद अंग प्रतीय होता है।^२

^१ "Daily Telegraph", १३ जनवरी १८६०।

^२ देखिये F. Engels, "Lage der arbeitenden Ki."

1845, पृ० २४६-२४७।

में इस उद्योग का तेजी से विकास हुआ है, और वह खास तौर पर सन्तान की घनी बस्तियों में और साथ ही मानचेस्टर, बिर्मिंघम, लिबरपूल, ब्रिस्टल, नोर्विच, ग्लूचेस्टर और स्लाथ में भी फैल गया है। उसके साथ-साथ हनु-स्तंभ की बीमारी का वह काम कम भी फैल गया है, जिसके बारे में बिपेना के एक डॉक्टर ने पता लगाया है कि यह बीमारी खास तौर पर बियासलाई बनाने वालों में पायी जाती है। इन मजदूरों की घापी संख्या तेरह वर्ष से कम उम्र के बच्चों और छठारह वर्ष से कम उम्र के लड़कों की है। यह उद्योग इतना गन्दा और स्वास्थ्य के लिए इतना हानिकारक समझा जाता है कि मजदूर वर्ग का केवल सबसे गन्दा-गुदरा हुआ हिस्सा, — यानी वे विधवाएँ, जिन्हें घाया पेट साकर रह जाना पड़ता है, और इसी प्रकार के अन्य लोग ही अपने बच्चों को, अपनी “फटे-हात, भूखी, जाहिल सन्तान” को, इस उद्योग में काम करने के लिए भेजते हैं।¹

कमिन्दर स्टाइट ने जितने गंवारों के बयान लिये थे (१८६३ में), उनमें से २७० की उम्र १८ वर्ष से और ५० की उम्र १० वर्ष से कम थी तथा ५ केवल ६ वर्ष के थे। काम का दिन १२ से लेकर १४ या १५ घण्टे तक का था। रात को भी काम करना पड़ता था। भोजन का कोई समय निश्चित नहीं था। भोजन प्रायः काम के कमरों में ही करना पड़ता था, जो फ्रांसिस्कोरस के जहरीले युएँ से भरे रहते थे। वरते यदि इस उद्योग को देखते, तो इसे अपने मरक से भी अधिक भयानक पाते।

बीवार पर मड़े जाने वाले कापड़ के उद्योग में घटिया कापड़ मशीन से छापा जाता है और बड़िया हाथ से (block-printing द्वारा)। इस व्यवसाय में सबसे ज्यादा तेजी मजदूर के शुरू से प्रारंभ के अन्त तक रहती है। इन मशीनों में काम अंधाधुंध चलता है और ६ बजे सुबह से रात के १० बजे या उसके भी बाद तक बिना रुके बराबर जारी रहता है।

जे० लीच का बयान है कि “पिछले जाड़ों में उन्नीस में छः लड़कियाँ अत्यधिक काम करने के कारण बीमार पड़ गयीं और काम पर न आ सकीं। मैं उनको डॉट-डॉटकर जमाये रखता हूँ, वरना वे सब काम करते-करते ही लो जायें।” डब्ल्यू० डब्ल्यू० ने कहा है: “मैंने वह वस्तु भी देखा है, जब कोई भी बच्चा काम करने के लिए अपनी प्रार्थना सुनी हुई नहीं रख पा रहा था। और बच्चे ही क्यों, वास्तव में हममें से कोई भी अपनी प्रार्थना सुनी हुई नहीं रख सकता था।” जे० लाइटवोर्न का बयान है कि “मेरी उम्र १३ वर्ष है... पिछले जाड़ों में हम लोग रात के ६ बजे तक काम करते थे और उसके पहले वाले जाड़ों में रात के १० बजे तक। जाड़ों में मेरे पैर इस जुरी तरह फट जाते थे कि मैं रोड रात को बर्ब के मारे रोया करता था।” जी० ऐम्सडेन ने बताया है: “मेरा यह लड़का... अब यह ७ वर्ष का था, तब मैं उसे अपनी पीठ पर चढ़ाकर बर्ब पार करके कारखाने में ले जाया और वहाँ से लाया करता था। वहाँ वह रोड सोलह घण्टे काम करता था... प्रकृति वह मशीन के पास खड़ा रहता था और मैं उसे झुककर खाना खिलाता था, क्योंकि वह न तो मशीन के पास से हट सकता था और न ही बीच में काम बन्द कर सकता था।” मानचेस्टर की एक फ्रैण्टरी के प्रबंधकर्ता हिस्सेदार स्मिथ ने बताया है कि “हम लोग (उसका मतलब है: “हमारे मजदूर”, जो “हम लोगों” के लिए काम करते हैं) बराबर काम करते रहते हैं और खाना खाने के लिए भी बीच में नहीं रुकते, जिससे १० $\frac{1}{2}$ घण्टे का दिन भर का काम

शाम को ४.३० बजे ही खतम हो जाता है और उसके बाद का सारा काम ओवरटाइम होता है।^१ (क्या यह मि० स्मिथ खुद भी इन $10\frac{1}{2}$ घण्टों में भोजन नहीं करते?) “हम सोच (वही स्मिथ साहब बोल रहे हैं) शाम के ६ बजने के पहले शायद कभी ही काम बन्द करते हैं (मतलब यह कि “हम” शायद कभी ही “अपनी” अम-शक्ति की मशीनों का उपयोग करना बन्द करते हैं)। नतीजा यह होता है कि भस्म में हम सोच (यानी वही मि० स्मिथ) (Iterum Crispinus) साल भर ओवरटाइम काम करते रहते हैं ... इन तमाम लोगों को, जिनमें बच्चे और बड़े दोनों शामिल हैं (जिनमें १५२ बच्चे तथा सड़के और १४० बयस्क लोग हैं), पिछले छठारह महीने से हर सप्ताह औसतन कम से कम ७ दिन और ५ घण्टे, या ७६ $\frac{1}{2}$ घण्टे प्रति सप्ताह, काम करना पड़ा है। इस वर्ष (१८६२) की २ मई को जो छः सप्ताह समाप्त हुए, उनका औसत इससे भी ज्यादा बँटता था, यानी इन छः सप्ताहों में उन्हें प्रति सप्ताह ८ दिन—या ८४ घण्टे—काम करना पड़ा।” फिर भी यह मि० स्मिथ, जिनको pluralis majestatis (बहुवचन का प्रयोग करने) का इतना एवारा शौक है, मुस्कराते हुए ऊँचाते हैं कि “मशीन का काम बहुत मुश्किल नहीं होता।” इसी तरह ब्लाकों से काग़ज़ की छपाई करने वाले कारख़ानों के मालिक कहते हैं कि “हाथ का काम मशीन के काम से अधिक स्वास्थ्यप्रद होता है।” कुल मिलाकर, सभी मालिक पुस्तों से बौल्ला उठते हैं, जब कोई व्यक्ति “कम से कम भोजन के समय मशीनों को रोक देने” का सुझाव रखता है। बरो के बीमार पर मढ़ने का काग़ज़ तैयार करने वाले एक कारख़ाने के मैनेजर मि० घाटेले ने कहा है कि यदि इस तरह का कोई नियम बन जाये, “जिसके अनुसार, मान लीजिये, सुबह ६ बजे से रात के ६ बजे तक काम कराया जा सके, ... तो हम लोगों को () बड़ी मुबिधा हो जाये, लेकिन सुबह ६ बजे से शाम के ६ बजे तक का समय कैबटरी में काम लेने के लिए उपयुक्त नहीं है। हमारी मशीन भोजन के लिए हमेशा रोक दी जाती है (क्या कहने आपकी उदारता के!)। इससे काग़ज़ और रंग की कमी कोई ज़ात हासिल नहीं होती। लेकिन, — वह सारे बड़ी सहृदयता के साथ कहते हैं, — “समय का मुक़्तान यदि लोगों को पसन्द नहीं आता, तो मैं इस बात को समझ सकता हूँ।” कमीशन की रिपोर्ट में बड़े भोलेपन के साथ यह मत प्रकट किया गया है कि कुछ “प्रमुख कम्पनियों” को समय लोने का, यानी दूसरों का अम हड़पने के लिए समय न पाने का और इसलिए मुनाफ़ा

^१ इसका वही अर्थ नहीं समाना चाहिए, जो हमारे प्रतिरिक्त थम-काल का होता है। ये महानुभाव १० $\frac{1}{2}$ घण्टे के थम को नाम का सामान्य दिन समझते हैं, जिसमें, बाहिर है, सामान्य प्रतिरिक्त थम भी शामिल होता है। इसके बाद “ओवरटाइम” शुरू होता है, जिसकी मजदूरी कुछ बेहतर दर पर दी जाती है। बाद की यह बात स्पष्ट होगी कि तथाकथित सामान्य दिन में जो थम खर्च होता है, मजदूर को उसके लिए कम मूल्य दिया जाता है और इसलिए “ओवरटाइम” महज़ मजदूर से थोड़ा और प्रतिरिक्त थम कटाने का एक पूजीवादी हथकंडा होता है। यदि काम के सामान्य दिन में खर्च की गयी थम-शक्ति की उचित मजदूरी दे भी दी जाये, तब भी “ओवरटाइम” मजदूर से प्रतिरिक्त थम बचाने की ठरकीव ही रहेगा।

सो घंटने का जो भय रहता रहा है, वह इसके लिए पर्याप्त कारण नहीं समझा जा सकता कि १३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को और १८ वर्ष से कम उम्र के लड़के-लड़कियों को जिस-साथे काम करने की इजाजत दी जाये या उनको काम के दौरान में ही इस तरह भोजन देने की इजाजत दी जाये, जिस तरह भाप के इंजन को उत्पादन-प्रक्रिया के दौरान में कोयला और पानी दिया जाता है, ऊन को साबुन पिलाया जाता है और पहिये को तेल पिलाया जाता है,—यानी जिस तरह धम के औजारों को सहायक सामग्री दी जाती है।^१

इंग्लैण्ड में उद्योग की किसी शाखा में उत्पादन का इतना पुरातन ढंग इस्तेमाल नहीं किया जाता, जितना अबस रोटी बनाने में (हाल में मशीनों के जरिये रोटी बनाने की जो पद्धति चालू की गयी है, हम उसपर यहां विचार नहीं कर रहे हैं)। अबस रोटी बनाने के व्यवसाय में तो ईसा के भी पूर्व का ढंग इस्तेमाल किया जाता है। रोमन कवियों की रचनायें इसकी साक्षी हैं। परन्तु, जैसा कि पहले भी कहा जा चुका है, दुष्ट में पूँजी को इसमें कोई विलक्ष्ण नहीं होती कि धम-क्रिया का प्राविधिक स्वरूप कैसा है। वह जैसा भी होता है, पूँजी उसी रूप पर अधिकार करके अपना काम आरम्भ कर देती है।

जिस तीर पर लन्दन में अबस रोटी में जैसी भयानक मिलावट की जाती है, इसपर पहले-पहल उस समय प्रकाश पड़ा, जब हाउस ऑफ़ कामन्स ने “लाइट-पदार्थों में मिलावट” की जांच करने के लिए एक समिति नियुक्त की और उसने अपनी रिपोर्ट प्रकाशित की (१८५५-५६) और जब डा० हंस्तल की रचना “*Adulteration detected*” (“मिलावट पकड़ी गयी”) प्रकाशित हुई। इस रहस्योद्घाटन का परिणाम यह हुआ कि १ अगस्त १८६० को “for preventing the adulteration of articles of food and drink” (“खाने-पीने की वस्तुओं में मिलावट रोकने के लिए”) एक क़ानून बना दिया गया। पर यह क़ानून कभी अमल में नहीं आया, क्योंकि वह स्वभावतया ऐसे प्रत्येक स्वतंत्र व्यापारी पर कृपा-बुद्धि रखता है, जो मिलावट वाली वस्तुओं को खरीद या बेच कर “ईमानदारी का पैसा कमाना” (“to turn an honest penny”) चाहता है।^२ इस समिति ने कुछ म्यूनाधिक भोजन के साथ अपना यह विश्वास प्रकट किया कि स्वतंत्र व्यापार का अर्थ मूलतया मिलावट-मिली चीजों का व्यापार, या,—जैसा कि अंग्रेज लोग बड़ी बुद्धिमानी का परिचय देते हुए कहते हैं,—“गोलमाल” (“sophisticated”) वस्तुओं का व्यापार, होता है। वस्तुतः इस प्रकार

^१ “*Children's Employment Commission, 1863*” (“बाल-सेवायोजन आयोग, १८६३”), गवाहों के बयान, पृ० १२३, १२४, १२५, १४० और LIV (चौवन)।

^२ फिटकरी का बारीक चूरा, जिसमें कभी-कभी नमक भी मिला रहता है, बाजार में आम बिकता है और “*bakers' stuff*” (“रोटी बनाने वालों का मसाला”) कहा जाता है।

^३ कालिख कार्बन का एक सुपरिचित और बहुत ऊर्जापूर्ण रूप है। बिमनियां साफ़ करने वाले उसे खाद के रूप में अंग्रेज काशतकारों के हाथ बेच देते हैं। अब १८६२ में अंग्रेज जूरी को एक मुकदमे में यह खयाल त करना पड़ा कि वह कालिख, जिसमें खरीदार के पीठ पीछे ६० प्रतिशत धूल और रेत मिला दिया गया है, व्यापारिक अर्थ में खरी कालिख है या कानूनी अर्थ में मिलावट-मिली कालिख है। जूरी में जो “*amis du commerce*” (“व्यापार के मित्र”) बैठे हुए थे, उन्होंने यह त किया कि यह व्यापारिक अर्थ में खरी कालिख है, और दायर बने वाले काशतकार का मुकदमा खारिज कर दिया गया, जिसे ऊपर से मुकदमे का खर्च भी भरा करना पड़ा।

का गोलमाल करने वाले प्रोतेगोरस से भी अधिक दक्षता के साथ सज्जद को कासा और काले को सज्जद कर सकते हैं और एसियाटिक्स से भी अधिक बुद्धिमत्ता के साथ ad oculos (आपकी आँखों के सामने ही) यह प्रमाणित कर सकते हैं कि बुनिया में हर चीज महज दिखावटी होती है।^१

बहर-हाल, इस समिति ने जनता का ध्यान उस रोटी को घोर, जिसे वह रोख पाती थी, और रोटी बनाने के व्यवसाय को घोर लाँचा था। उसके साथ-साथ लन्दन के रोटी बनाने वाले कारीगरों ने सार्वजनिक सभाओं के जरिये और संसद को दरखास्तें भेजकर इस बात का शोर मचाया कि उनके आर्थिक लोग उनसे बहुत ज्यादा काम लेते हैं, इत्यादि। यह शोर इतना जोरदार था कि मि० एच० एस० ट्रेमेनहीर को, जो १८६३ के उस कमीशन के सदस्य थे, जिसका पहले भी कई बार जिक्र आ चुका है, इस मामले की जांच करने के लिए शाही जांच-कमिशनर नियुक्त कर दिया गया। उनकी रिपोर्ट^२ का तथा उन घटानों का, जो उनके सामने दिये गये थे, जनता के दिल पर भले ही कोई असर न पड़ा हो, पर उसके पेट में जरूर खलबली मच गयी। अंग्रेज को अपनी बाइबल का सदा अच्छा ज्ञान होता है, और उसे यह खूब मालूम था कि जब तक आदमी भगवान की इया से किसी पूंजीपति, धर्मोपदेश या बंडे-बिठाये मोटी तनजाह भारने वाले के घर में पैदा नहीं होता, तब तक उसे हमेशा अपनी मेहनत और पसीने की रोटी खानी पड़ती है। मगर उसे यह मालूम नहीं था कि यदि किटकरी, रेत और अन्य खामकेदार खनिज पदार्थों की गिनती न भी की जाये, तो भी उसे हर रोख अपनी रोटी में फोड़ों का मवाद, आदमी का पसीना, मकड़ी के जाले, धरे हुए तिलचटे और सड़ा हुआ जर्मन जमीर खाना पड़ता है। चुनावे परम पावन स्वतंत्र व्यापार का कोई जपाल न करके रोटी बनाने का स्वतन्त्र व्यवसाय राजकीय इंस्पेक्टरों के निरीक्षण में रल दिया गया (यह निश्चय संसद के १८६३ के अधिवेशन के बग होने के समय हुआ) और संसद के इसी कानून के जरिये रात के ६ बजे से सुबह के ५ बजे तक १८ वर्ष से कम उम्र के रोटी बनाने

^१ फ्रांसीसी रसायनज्ञ वेकले ने मालों के "गोलमाल" से सम्बंध रखने वाली अपनी रचना में जिन ६०० या उससे अधिक वस्तुओं पर विचार किया है, उनमें से अधिकतर में उसने मिलावट के दस-दस, बीस-बीस और तीस-तीस भलग-भलग तरीके गिनाये हैं। साथ ही उसने यह भी लिख दिया है कि उसे सब तरीकों की जानकारी नहीं है और न ही उसने उन सब तरीकों का जिक्र किया है, जिनको वह जानता है। उसने चीनी में मिलावट के ९ तरीके, जौन के तेल में ६, मक्खन में १०, नमक में १२, दूध में १६, रोटी में २०, ब्रांडी में २३, भाटे में २४, चाकलेट में २८, शराब में ३० और काफी में मिलावट करने के ३२ तरीके बताये हैं, इत्यादि। यहां तक कि छूट सर्वकमिमान परमेश्वर भी इस मुसीबत से नहीं बच पाया है। रुमर्द दे कार्ड की रचना 'धार्मिक अनुष्ठानों की सामग्री में मिलावट करने के विषय में' (Rouard de Card, "De la falsification des substances sacramenteles", Paris, 1856) देखिये।

^२ "Report, &c., relative to the grievances complained of by the journeymen bakers, &c., London, 1862" ('रोटी बनाने वाले कारीगरों की शिकायतों आदि के बारे में रिपोर्ट, इत्यादि, लन्दन, १८६२) और "Second Report, &c., London, 1863" ('दूसरी रिपोर्ट, इत्यादि, लन्दन, १८६३')।

बांसे कारीगरों से काम लेने पर प्रतिबंध लगा दिया गया। कानून की इस अन्तिम धारा से प्रकट होता है कि इस पुराने घरेलू ढंग के व्यवसाय में सबदूरों से बंसा कमर-तोड़ काम लिया जाता था।

"सन्दन में रोटी बनाने वाले कारीगर का काम, ग्राम तीर पर, रात को सगमग ग्याहू बजे शुरू होता है। उस समय वह घाटा तैयार करता है। यह बड़ी मेहनत का काम होता है। धान छोटा है या बड़ा और घाटे को कितनी देर गुंधना है, उसके अनुसार इस काम में घाघे घण्टे से पौन घण्टे तक का समय लग जाता है। उसके बाद कारीगर घाटा गुंधने के उस सल्ले पर ही सेट जाता है, जिससे घाटा पोसने की नाँद के ढक्कन का भी काम लिया जाता है। यह घाटे की एक बोरी अपने नीचे बिछा लेता है और एक बोरी को तह डेकर तड़िया बना लेता है। यहां वह दो-एक घण्टे सोता है। फिर उठता है, तो पाँच घण्टे तक लगातार बहुत तेजी के साथ काम करता रहता है। इस घरसे में वह नाँद में से घाटा बाहर निकालता है, उसे तोलता है, साँचे में ढासता है, तँदूर में रखता है, छोटी रोटियाँ और बड़ियाँ रोटियाँ तैयार करके पकाता है, धान को तन्दूर के बाहर निकालता है, रोटियों को बूकान में सजाता है, बघंरह, बघंरह। जहाँ रोटी पकायी जाती है, उस कमरे का तापमान ७५ से लेकर ९० डिग्री तक रहता है, और छोटे कमरों में तापमान ७५ डिग्री के बजाय ९० डिग्री के प्यादा नब्बवीक रहता है। जब डबल रोटी, छोटी रोटी आदि बनाने का काम समाप्त हो जाता है, तो उसके बितरण का काम शुरू होता है। रात भर इस तरह सल्ल मेहनत करेंगे कि बाद कारीगरों का एक काफ़ी बड़ा हिस्सा दिन में कई-कई घण्टे टोकरीयों में भरी या ठेलों पर लबी रोटियों को इधर से उधर पहुँचाने में व्यस्त रहता है और बीच-बीच में उसे रोटी पकाने के कमरे में पहुँच जाना पड़ता है। इन कारीगरों को दोपहर के बाद १ बजे और ६ बजे के बीच छुट्टी मिलती है। तीसरे पहर को वे कब काम से छूटते हैं, यह इस पर निर्भर करता है कि मौसम कौनसा है और उनके मालिक का धंधा किस प्रकार का तथा कितना फँसा हुआ है। इसी बीच कुछ और कारीगरों को शाम तक रोटियों के नये धान तन्दूर से निकालने के लिए जुटे रहना पड़ता है...^१ सन्दन में जिस मौसम में रोटियों का धंधा खास तौर पर चलता है, उस मौसम में वेस्ट एण्ड क्षेत्र के "धूरे दामों पर" रोटी बेचने वाले मानवाइयों के कारीगर ग्राम तीर पर रात को ११ बजे काम आरम्भ करते हैं और दो-एक छोटे-छोटे (कभी-कभी तो बहुत छोटे) भवकाशों के साथ अगले रोज सुबह के ८ बजे तक रोटी पकाते रहते हैं। उसके बाद वे दिन भर, यानी शाम के ४, ५, ६ और यहाँ तक कि ७ बजे तक, फिर रोटियाँ इधर से उधर जाँचने का काम करते हैं या कभी-कभी तीसरे पहर को उनको फिर रोटी पकाने के कमरे में धुसकर बिस्कुट बनाने में मदद करनी पड़ती है। काम खतम करने के बाद उनको कभी-कभी पाँच-छः घण्टे और कभी केवल चार-पाँच घण्टे सोने के लिए मिलते हैं, और उसके बाद फिर वही क्रम आरम्भ हो जाता है। शुक्रवार के दिन वे सदा कुछ जल्दी, यानी इन बजे के ऋतुब, काम शुरू कर देते हैं और कभी-कभी शनिवार की रात के ८ बजे तक और ग्राम तीर पर रविवार की सुबह के ४ या ५ बजे तक लगातार रोटी पकाने या बहान-तहाँ पहुँचाने में लगे रहते हैं। रविवार के दिन कारीगरों को दो या तीन बार दो-एक घण्टे के लिए आकर अगले दिन की रोटियों के लिए तैयारी करनी पड़ती है... "Underselling masters"

^१ उप० पृ०, "First Report, etc." ('पहली रिपोर्ट, इत्यादि'), पृ० VI (४:)

(कम दामों पर रोटी बेचने वाले मालिक) (जो "पूरे भाव" से कम दामों पर अपनी रोटी बेच देते हैं और जिनकी बेणी में, जैसा कि ऊपर बताया जा चुका है, सन्दन ॥ तीन-चौपाई रोटी वाले आ जाते हैं) जिन कारीगरों को नौकर रखते हैं, उनको घाम तीर पर न सिर्फ़ ज्यादा देर तक काम करना पड़ता है, बल्कि उनका सारा काम रोटी पकाने के कमरे के भीतर ही होता है। कम दामों पर रोटी बेचने वाले मालिक घाम तीर पर... अपनी दुकानों पर ही रोटी बेच देते हैं। मोदियों की दुकानों के सिवा वे अपनी रोटी और कहीं नहीं भेजते, और वहाँ भेजने के लिए वे घाम तीर पर दूसरे मजदूरों से काम लेते हैं। उनके घर-घर रोटी पहुंचाने का प्रचलन नहीं है। जब सप्ताह समाप्त होने के करीब आता है, तब... कारीगर लोग गृहस्थितिवार को रात के १० बजे शुरू करके जमिंदार की रात तक लगातार काम करते चले जाते हैं और बीच में महज छरा सी देर के लिए उनको एक छुट्टी मिलती है।"^१

"Underselling masters" (कम दामों पर रोटी बेचने वाले मालिकों) की स्थिति को पूंजीवादी हिमाय भी समझता है। "वे लोग कारीगरों से मुफ्त श्रम (the unpaid labour of the men) कराते हैं और उसके सहारे प्रतियोगिता करते हैं।"^२ और जांच-कमीशन के सामने "full priced baker" (पूरे दामों पर बेचने वाला) underselling (कम दामों पर बेचने वाले) अपने प्रतिस्पर्धियों की निन्दा करता है और कहता है कि वे लोग दूसरों के श्रम को चुराते हैं और रोटी में मिलावट करते हैं। "वे यदि बिन्धा है, तो केवल इसलिए कि वे एक ही जनता को धोसा देते हैं और, दूसरे, अपने कारीगरों को १२ घण्टे की मजदूरी देकर उनसे १८ घण्टे काम कराते हैं।"^३

रोटी में मिलावट किया जाना और नानबाइयों के एक ऐसे वर्ग का जन्म ले लेना, जो पूरे भाव से कम दामों पर अपनी रोटी बेच देता है, — यह १८ वीं सदी के शुरू में, उसी समय से प्रारम्भ हो गया था, जब इस व्यवसाय का संघीय स्वरूप गूढ़ हो गया और रोटीयों की दुकान के मालिक की गलेस घाटे की चक्की के मालिक या घाटे के घाड़ती के रूप में पूंजीपति के हाथों में पहुंच गयी।^४ इस प्रकार इस व्यवसाय में पूंजीवादी उत्सारण और काम के दिन को

^१ उप० पु०, पृ० LXXI (इन्हतर)।

^२ George Read, "The History of Baking" (जार्ज रीड, 'रोटी बनाने के व्यवसाय का इतिहास'), London, 1848, पृ० १६।

^३ "Report (First), &c. Evidence of the full-priced baker Cheeseman" ['(पहली) रिपोर्ट, इत्यादि। "पूरे दामों पर" रोटी बेचने वाले नानबाई चीज़मैन का बयान'], पृ० १०८।

^४ George Read, उप० पु०। १७वीं सदी के अन्त में और १८वीं सदी के प्रारम्भ में factors (घाड़ती लोग) हर सम्भव व्यवसाय में घुस गये थे, और उस समय भी घाम तीर पर इन लोगों की "public nuisances" (एक "सामाजिक मुसीबत") समझा जाता था। चूंकि, सीमेरसेट की बाउंटी के अभिलेखों के वैसासिक अधिवेशन के दौरान Grand Jury (छोटी घदालत की जूरी) ने हाउस आफ़ बार्मन्स को एक दरखास्त दी थी, जिसमें अन्य बातों के अलावा यह भी कहा गया था कि "अनेकाल हाल के दे पाड़ों सार्वजनिक बन्ट का कारण बने हुए हैं और बपटे के व्यवसाय को हानि पहुंचा रहे हैं, और इसलिए एक सामाजिक मुसीबत के रूप में इन लोगों को ख़ुद बर देना चाहिये।" ("The Case of our English Wool, &c." ['हमारे अंग्रेजी ऊन की हिमायत में, इत्यादि'], London, 1685, पृ० ९, ७।)

अधिक हैं अधिक लम्बा बीचने और रात को मजदूरों हैं उपास से उपास काम लेने की धड़ि की नीच पड़ गयी, हानांक रात के काम की प्रथा ने लगन में भी बेचन १८२४ के बाद से ही घटने पाँच धरणी तरह जमाये हैं।^१

घापी-घापी ओ कुछ बहल गया है, उमनेयह बात भी समझ में आ जानी चाहिये कि जॉन्-बर्मीडान की रिपोर्ट ने रोटी बनाने वाले कारीगरों को कम उम्र तक ठिन्का रहने वाले ज मजदूरों की धेनी में क्यों रखा है, ओ यदि बीभाग्यवश मजदूर-बर्ग के अधिकतर बच्चों की तरह घणमघ घापी का शिकार नहीं हो जाने, तो ४२ वर्ष की उम्र तक बहुत मुश्किल से पहुँचे हैं। और फिर भी रोटी बनाने के व्यवसाय में काम करने के इच्छुक उम्मीदवारों की सहा भीड़ती रहती है। लगन में इन व्यवसाय के लिये मजदूर-शक्ति के श्रोत हैं स्कोडमैन्ड, ईंग्लैण्ड के पश्चिमी संतिहर बिने और जर्मनी।

१८५०-६० में आयरलैण्ड के रोटी बनाने वाले कारीगरों ने रात का और रविवार का काम बन्द कराने के लिये अपने धर्म से बड़ी-बड़ी समारं की। साधारण जनता ने भी—ममलन मई १८६० में डबलिन की सभा में—आयरलैण्डवासियों के प्रबल उत्साह के साथ उनका समर्थन किया। इस आन्दोलन के कलत्ररूप बेरगटोर्ड, रिफेन्सी, बर्गमेम, वाटरफोर्ड आदि स्थानों में केवल दिन में काम कराने का नियम सफलतापूर्वक लागू हो गया। “लिबरल में, जहाँ कारीगरों की शिकायतें हृद से उपास बड़ गयी थीं, रोटी की दुकानों के मालिकों के विरोध के सामने आन्दोलन पराजित हो गया है। वहाँ इस आन्दोलन के सबसे बड़े विरोधी वे मालिक थे, जिनके पास छोटे की शक्ति हैं। लिबरल की मिताल का ऐंग्लिश और टिप्पेरीरी पर भी प्रतिगमनात्मक प्रभाव पड़ा। कोर्क में, जहाँ तीव्रतम वेग से भावनाओं का प्रदर्शन हुआ, मालिकों ने कारीगरों को काम से जवाब दे देने के अपने अधिकार का प्रयोग करके आन्दोलन को हरा दिया है। डबलिन में रोटी की दुकानों के मालिकों ने आन्दोलन का बहुत डटकर विरोध किया है, और जो कारीगर आन्दोलन में अग्रणी थे, उन्हें यथाशक्ति हताश करके वे कारीगरों से उनके विश्वासों के विषय यह बात मनवाने में कामयाब हो गये हैं कि वे इतवार को और रात को काम करना जारी रखेंगे।”^२

आयरलैण्ड की अंग्रेजी हुकूमत हमेशा जनता पर दमन करने के हथियारों से सजी रहती है और आम तौर पर वह उनका प्रदर्शन भी करती रहती है। पर उसी सरकार द्वारा नियुक्त की गयी इस समिति ने डबलिन, लिबरल, कोर्क आदि नगरों के रोटी की दुकानों के निर्मम मालिकों को बड़ी नम्रतापूर्वक समझाने-बुझाने की कोशिश की और, जैसे वह किसी के प्रतिम संस्कार में भाग ले रही हो, बड़े ही दुःख के अन्दाज में कहा: “समिति को विश्वास है कि अम में घण्टे प्रकृति के नियमों से सीमित होते हैं और इन नियमों का उत्संधन करके कोई भी हथ से नहीं बच सकता। यदि रोटी की दुकानों के मालिक अपने कारीगरों को नौकरी से बर्खास्त कर दिये जाने का डर दिखाकर, उन्हें अपने धार्मिक विश्वासों तथा अपनी स्वस्थ भावनाओं का हनन करने के लिये और देश के जानूनों को तोड़ने के लिये मजबूर करते हैं (यह सब

^१ “First Report, etc.” (‘पहली रिपोर्ट’, इत्यादि’)।

^२ “Report of Committee on the Baking Trade in Ireland for 1861” (‘आयरलैण्ड में रोटी बनाने के व्यवसाय की जांच करने के लिये नियुक्त की गयी समिति की रिपोर्ट’, १८६१’)।

रविवार को काम करने के बारे में कहा जा रहा है), तो इसका केवल यही परिणाम होगा कि मजदूरों और मालिकों के सम्बंध बिगड़ जायेंगे... और एक ऐसी मिसाल कायम होगी, जो धर्म, नैतिकता और सामाजिक व्यवस्था के लिये खतरनाक है... समिति का विद्वान है कि १२ घण्टे रोखाना से ज्यादा लगातार काम लेना मजदूर के घरेलू एवं निजी जीवन में हस्तक्षेप करना है, यह हरेक मजदूर के घर में टांग झड़ाना और उसे पुत्र, भाई, पति और पिता के रूप में अपने पारिवारिक कर्तव्यों को पूरा न करने देना है, और इसलिये नैतिक दृष्टि से उसका परिणाम विनाशकारी होता है। यदि किसी मजदूर से १२ घण्टे से ज्यादा काम लिया जाता है, तो उसका स्वास्थ्य नष्ट होने लगता है, उसको बुढ़ापा बहुत जल्दी आ घेरता है और उसकी प्रत्यक्ष मृत्यु हो जाती है। इस तरह, यह प्रथा मजदूरों के परिवारों को चौपट कर देती है और मजदूर-कुटुम्बों को ठीक उसी समय प्रसहाय कर देती है, जब उनको देखरेख और सहायता की सबसे अधिक आवश्यकता होती है।”^१

अभी तक हमने आयरलैण्ड का चिह्न किया है। आयरलैण्ड के जसडमरूमध्य के दूसरी ओर, स्कॉटलैण्ड में, खेतिहर मजदूर, या हलवाहा, इस बात का विरोध कर रहा है कि उससे बहुत ही बुरे मौसम में भी रोखाना १३-१४ घण्टे काम लिया जाता है और साथ ही (सोनिवार को छुट्टी का पवित्र दिन मानने वालों के इस देश में) उसे रविवार को ४ घण्टे का अतिरिक्त काम करना पड़ता है।^२ और वहाँ लन्दन में तीन रेलवे-मजदूर—एक गार्ड, एक इंजन-ड्राइवर और एक सिगनलमैन—एक मजिस्ट्रेट के सामने खड़े हैं। रेल की एक भारी दुर्घटना में संकड़ों मुसाफिर भ्रम की भ्रम में मुल्के-भ्रम को खाना हो गये हैं। दुर्घटना का कारण है कर्मचारियों की लापरवाही। वे लोग जूरी के सामने एक आवाज से यह कहते हैं कि वस या बारह बरस पहले उनको केवल साठ घण्टे रोखाना काम करना पड़ता था। परन्तु पिछले पांच या छः सालों में उनसे १४, १६ और २० घण्टे तक काम लिया जाने लगा है, और जब कभी छुट्टियों के दिनों में काम का विशेष बकाया होता है और छुट्टियाँ मगाने वालों के लिये स्पेशल ट्रेनें चलती हैं, तो अक्सर उनको बिना किसी अवकाश के ४० या ५० घण्टे तक लगातार काम करना पड़ता है।

^१ उप० पृ० १।

^२ ५ जनवरी १८६६ को एडिनबरा के नवरीक, लास्वेड में खेतिहर मजदूरों की एक सांख्यिक सभा हुई। (देखिये “*Workman's Advocate*” का १३ जनवरी १८६६ का प्रंक।) १८६५ पक्षम होते-होते स्कॉटलैण्ड में खेतिहर मजदूरों की एक ट्रेड-यूनियन बन गयी थी। यह एक ऐतिहासिक घटना थी। मार्च १८६७ में इंग्लैण्ड के बर्किंगमशायर नामक एक सबसे अधिक उन्नीहित खेतिहर जिले में खेतिहर मजदूरों ने अपनी मजदूरी ६-१० शिलिंग से बढ़ाकर १२ शिलिंग करवाने के लिये हड़ताल कर दी। (उपरोक्त ग्रंथ से यह बात स्पष्ट हो गयी होगी कि इंग्लैण्ड के खेतिहर सर्वहारा का जो धाम्दीन १८३० के हंगामाफ्रेड प्रदर्शनों के कुचले जाने के बाद और खास तौर पर ग्रीबो के सम्बंध में नये कानूनों के जारी हो जाने के बाद पूरी तरह कुचल दिया गया था, वह उन्नीसवीं सदी के सातवें दशक में फिर धारण हो गया था और १८७२ में तो उसने दुगान्तरकारी रूप धारण कर लिया था। इस संघ के दूसरे खण्ड में मैं इसका और साथ ही उन सरकारी प्रमाणों का फिर चिह्न करूँगा, जो १८६७ के बाद प्रकाशित हुए हैं और जिनमें इंग्लैण्ड के खेतिहर मजदूरों की स्थिति पर प्रमाण श्रुता गया है।—तीनरे संस्करण में जोड़ा गया था।)

ये मजदूर देव या दैत्य नहीं, बल्कि साधारण मनुष्य थे। आखिर एक ऐसा विन्दु आया, जहाँ उनकी धर्म-शक्ति जवाब दे गयी, चेतनाशून्यता ने उन्हें आ घेरा, उनके दिमाग ने सोचना भी आखों ने देखना बन्द कर दिया। पर thoroughly "respectable" British juryman (अंग्रेजी अदालत की जूरी के परम "संघात" सदस्यों) ने उनके मुकदमे का यह क़सता रिया कि manslaughter (नर-हत्या) का जुर्म लगाकर उनकी तो सेवान अवसलत में सिपु कर दिया, और अपने निर्णय के साथ एक नछ सा ऐसा भ्रंश भी जोड़ दिया, जिसमें भ्रम प्रकट हो गयी थी कि रेलों के पूँजीवादी मालिक अविध्य में धर्म-शक्ति की पर्याप्त मात्रा खरीदने पर कुछ ज्यादा पैसा खर्च किया करेंगे और खरीदी हुई धर्म-शक्ति को खूंसने में पहले से अधिक "मितव्ययिता", "कम-खर्चों" और "अपरिग्रह" का परिचय देंगे।¹

¹ "Reynolds' Newspaper", २० जनवरी १८६६।—यही अखबार हर सप्ताह रेलों पर होने वाली नयी-नयी दुर्घटनाओं की पूरी सूची ऐसे "sensational headings" ("सनसनीखेज शीर्षक") देकर छापता है, जैसे "Fearful and fatal accidents", "Appalling tragedies" ('भयानक और सत्यानाशी दुर्घटनाएं', 'भयंकर दुर्घटनाएं') इत्यादि। दुर्घटनाओं के विषय में उत्तरी स्टैंफ़ोर्डशायर लाइन पर काम करने वाले एक कर्मचारी ने लिखा है: "हर आदमी जानता है कि अगर किसी रेलवे-इंजिन का ड्राइवर और फ़ायरमैन बराबर सतर्क न रहें, तो उसका क्या नतीजा होगा। पर जो आदमी २६ या ३० घण्टे से, मौसम की तमाम मुसीबतों को झेलते हुए और बिना एक लण आराम किए हुए, लगातार इस तरह का काम कर रहा है, वह बराबर सतर्क कैसे रह सकता है? नीचे जिस तरह की मिसाल दी गयी है, वैसी घटनाएं अक्सर होती रहती हैं। एक फ़ायरमैन ने सोमवार की सुबह को बहुत तड़के ही काम शुरू कर दिया। जब उसने एक दिन का काम समाप्त किया, तब तक वह पूरे १४ घण्टे ५० मिनट काम कर चुका था। वह थाय भी नहीं पीने पाया था कि उसे फिर द्यूटी पर बुला भेजा गया... जब अगली बार उसे काम से छूटी मिली, तब तक वह १४ घण्टे २५ मिनट और काम कर चुका था। इस तरह उसने दिन विराम के कुल २६ घण्टे १५ मिनट तक काम किया था। सप्ताह के बाकी दिन उसे इस तरह काम करना पड़ा: बुधवार को १५ घण्टे, बुधवार को १५ घण्टे ३५ मिनट, शुक्रवार को १४ $\frac{1}{2}$ घण्टे और शनिवार को १४ घण्टे १० मिनट। इस तरह एक सप्ताह में उसने कुल ८८ घण्टे ४० मिनट काम किया। अब, जनाब, उरा सोचिये कि जब उसे हम तमाम काम

के लिये केवल ६ $\frac{1}{4}$ दिन की मजदूरी मिली, तब उसे कितना आश्चर्य हुआ होगा। अब सोचकर कि शायद हिसाब में गलती हो गयी है, वह टाइम-कीपर के पास गया... जो उससे पूछा कि भई, एक दिन के काम का तुम क्या मतलब लगाते हो? उसको जवाब मिला कि जब भला-पंगा आदमी १३ घण्टे काम करता है, तब एक दिन का काम पूरा होता है (यानी हफ्ते में ७८ घण्टे काम करना जरूरी है) ... तब उसने कहा कि घण्टा, ७८ घण्टे प्रति सप्ताह से ज्यादा उसने जो काम किया है, उसके पैसों तो उसे मिलने चाहिए। बराबर मिला, नहीं मिलेगा। परन्तु आखिर उससे कहा गया कि घण्टा, उसे १० पैसों और दिन पायेंगे।" ("Reynolds' Newspaper", ४ फ़रवरी १८६६।)

हृत व्यक्तियों की आत्माएं मुसीबत के चारों ओर इतने जोर-शोर से नहीं मंडरा रही थीं, जितने जोर-शोर से अलग-अलग देशों और उधों के भबदूरों और भबदूरियों की यह पंचमेल भीड़ हमारे चारों ओर मंडरा रही है। इनकी बगल में दबे हुए सरकारी प्रकाशनों की ओर यदि ध्यान न भी दिया जाये, तो इनके सेहूतों पर एक नजर डालते ही हम अत्यधिक परिश्रम के बिना साक्ष्य देल सकते हैं। इस भीड़ में से हम दो उदाहरण और लेंगे। उनकी स्थिति में जो स्पष्ट भेद दिखाई देगा, उससे यह बात बिल्कुल साफ हो जायेगी कि पूँजी की नदरों में सब आदमी बराबर हैं। इनमें से एक टोपी बनाने वाली औरत है और दूसरा एक लोहार है।

जून १८९३ के अगस्तरी सप्ताह में लन्दन के सभी दैनिक पत्रों ने एक समाचार छपा और उसपर यह "sensational" (सनसनीखेज) शीर्षक दिया: "*Death from simple over-work*" ('केवल अत्यधिक काम करने के कारण मृत्यु')। यह मेरी एन बाल्कले नामक एक बीस वर्ष की टोपी बनाने वाली औरत की मृत्यु का समाचार था, जो कपड़ों की एक बहुत ही प्रतिष्ठित दूकान में काम करती थी, जिसका संचालन एलीज जेम्स सुन्दर नाम की एक महिला करती थी। यह पुरानी कहानी,^१ जिसे हम पहले भी अनेक बार सुन चुके हैं, एक बार फिर दोहराया गया। यह लड़की अबिराम प्रोसतन १६ $\frac{1}{2}$ घंटे रोज काम करती थी, और जब व्यवसाय की तेजी का मौसम होता था, तो अक्सर उसे तीस-तीस घण्टे तक लगातार काम करना पड़ता था। जब उसकी श्रम-शक्ति जवाब देने लगती थी, तो समय-समय पर छोरी, पीटें या काफ़ी पिलाकर उसे फिर काम में जुटा दिया जाता था। इन दिनों व्यापार खूब चमक रहा था। अभी हाल में बिजनेस से जंगायी गयी बुढ़रानी के सम्मान में बॉल-नृत्य का एक समारोह होने वाला था, और जिन महिलाओं को उसमें भाग लेने के लिये निमन्त्रित किया गया था, उनके लिये फटाफट शानदार पोशाकें तैयार करना जरूरी था। मेरी एन बाल्कले ६० अन्य लड़कियों के साथ २६ $\frac{1}{2}$ घण्टे से अबिराम काम कर रही थी। तीस-तीस लड़कियाँ एक-एक कमरे में बन्द थीं। और कमरा भी ऐसा कि उनको जितनी क्यूबिक फीट हवा मिलनी चाहिये थी, उसकी केवल एक तिहाई मिलती थी। सोने का कमरा लकड़ी के तल्ले लगाकर काबुक ■ छोटे-छोटे, इस घोंदने वाले घूराखों में बाँट दिया गया था। ऐसे प्रत्येक क्यूबिकल खाने में रात को दो-दो लड़कियों को सोना पड़ता था।^२ और यह लन्दन की एक सबसे अच्छी टोपियाँ बनाने वाली दूकान थी।

^१ देखिये फ्रेडरिक एंगेल्स की उपर्युक्त रचना, पृ० २४३, २४४।

^२ Board of Health (सरकारी स्वास्थ्य बोर्ड) के सलाहकार डाक्टर डा० लेवेबी ने कहा था: "हर वयस्क व्यक्ति के लिये सोने के कमरे में कम से कम ३०० क्यूबिक फीट और रहने के कमरे में कम से कम १०० क्यूबिक फीट हवा होनी चाहिये।" लन्दन के एक अस्पताल के बड़े डाक्टर डा० रिचार्डसन ने कहा है: "विभिन्न प्रकार का सीने-पिरोने का काम करने वाली औरतें, जिनमें टोपी बनाने वाली औरतें, पोशाक सीने वाली औरतें और साधारण दड़िनें सभी शामिल हैं, तीन मुसीबतों का शिकार होती हैं: अत्यधिक काम, हवा की कमी और या तो पर्याप्त भोजन का अभाव और या पाचनशक्ति का अभाव... सीने-पिरोने का काम... पुरुषों की अपेक्षा प्रायः स्त्रियों के अधिक अनुरूप है। परन्तु इस व्यवसाय में, घास तीर पर राजधानी में, यह बुराई है कि उसपर लगभग छब्बीस पूँजीपतियों का एकाधिकार

शुक्रवार को मेरी एन वाल्कले भीमार पड़ी और इतवार को मर गयी। भीमती एसीब को प
जानकर बहुत आश्चर्य हुआ कि वह बिना काम खतम किये इस दुनिया से चल दी। मि० री
नाम के एक डाक्टर साहब भरीज को देखने के लिये बुलाये गये थे, मगर वह तब पहुंचे, म
रोगी की जान बचाना असम्भव था। मजिस्ट्रेट की अदालत में जूरी के सामने उन्होंने ईश्वर को
हाजिर-नाजिर मानकर यह बयान दिया कि “मेरी एन वाल्कले भीड़ से भरे एक कमरे में बहुत
देर तक काम करने और एक बहुत ही छोटे, बेहवा कमरे में सोने के कारण मर गयी है।”
डाक्टर को भद्रजनोचित व्यवहार सिखाने के उद्देश्य से जूरी ने निर्णय दिया कि “मृत स्त्री
रक्ताघात से मरी है, लेकिन संदेह होता है कि भीड़ से भरे हुए कमरे में बहुत देर तक काम
करने के कारण उसकी मौत जल्दी हो गयी, इत्यादि, इत्यादि।” स्वतंत्र व्यापार के तत्पर
कोबडेन और फ्राइट के मूलपत्र “Morning Star” ने इसपर टिप्पणी करते हुए लिखा:
“हमारी ये गोरी दासियाँ, जो मेहनत करते-करते क़त्ल में पहुंच जाती हैं, प्रायः चुपचाप मृत्यु
रहती हैं और अन्त में मर जाती हैं।”¹

कायम है, जो पूँजी से उत्पन्न सुविधाओं का लाभ (that spring from capital) उठाते हुए,
श्रम को और चूसने के लिए नयी पूँजी लगा सकते हैं (can bring in capital to force
economy out of labour)। इस ताक़त का पूरे वर्ग पर असर पड़ता है। यदि कोई
पोशाक सीने वाली औरत कुछ छुरीदारों का काम नियमित रूप से या सख्ती है, तो
उसे ऐसी भयानक प्रतियोगिता का सामना करना पड़ता है कि वह अपने पैर अगले
रखने के लिये काम करते-करते मौत के मुँह में पहुंच जाती है, और यदि कोई दूसरी औरत
उसकी मदद करती है, तो उससे भी इस औरत की वंसा ही कमर-तोड़ काम लेना पड़ता है।
यदि वह फिर भी प्रतियोगिता में असफल हो जाती है या यदि वह स्वतंत्र रूप से उद्योग करना
नहीं चाहती, तो उसे किसी दूकान में शामिल हो जाना पड़ता है, जहां पर उसे मेहनत तो
पहले से काम नहीं करनी पड़ती, मगर उसका पैसा सुरक्षित रहता है। यहाँ वह महज एक
गुलाम बन जाती है और सदा समाज के उताव-चढ़ावों के धपड़े खाया करती है। जब वह
अपने घर पर काम करती थी, तो उसे एक कमरे में बैठकर धूँआँ भरना पड़ता था। प्रायः
पेट खाकर रह जाना पड़ता था। अब वह चौबीस घंटे में १५, १६ और १८ घंटे मेहनत
करती है, और वह भी ऐसी हवा में, जिसे बर्दाश्त करना मुश्किल होता है, और ऐसा काम
खाकर, जो यदि अच्छा भी हो, तो ग़ुड हवा के अभाव में कभी हज़म नहीं हो सकता।
उपेन्द्र, जो कि महज गन्दी हवा की बीमारी होनी है, इन औरतों को मृग तोर पर प्रायः
मिनार बनाती है।” (Dr. Richardson, “Work and Overwork” [डा० रिचार्डसन,
‘काम और अत्यधिक काम’]; “Social Science Review” [‘समाज-विज्ञान रिव्यू’], १८
जुलाई १८९३।)

¹ “Morning Star”, २३ जून १८९३।—“The Times” ने वारंट वारि के मुताबिकें
धमरिया के गुलामों के मानिकों की हिमायत करने के लिये इस बयान का उल्लेख किया।
२ जुलाई १८९३ के एक सम्पादकीय लेख में उसने लिखा: “हममें से बहुत से लोग यह
गोषते हैं कि अब हम खुद कोड़े की मार की जगह पर धूँआँ की मार का प्रयोग करने वाले
देश की युवतियों से उबरसली काम लेते हैं और काम लेते-लेते उनकी मार खाते हैं, यह सब
रक्ता कोई अविचार नहीं है कि हम उन परिवारों पर घाम बबूना होने दिरें, जो बल के

“काम करते-करते मर जाना—यह केवल पोशाक बनाने वाली दूकानों का ही नियम नहीं है। हजारों अन्य स्थानों में भी यही होता है। बल्कि मैं तो कहना चाहता था कि हर ऐसा जगह पर यही होता है, जहाँ कोई “कलता-कूलता व्यवसाय” घटाना होता है...मिसाल के लिये, लोहार को लीजिये। यदि कवियों की बातें सच्ची होतीं, तो लोहार से अधिक हंसमुख, प्रसन्न और उत्साही आदमी और कोई नहीं हो सकता था। वह सुबह को तड़के हो उठ जाता है और सूरज निकलने के पहिले अपने ग्रहरन से चिंतारियां निकालने लगता है। वह जितना मजा लेकर खाता-पीता है और जितनी अच्छी नौद सोता है, वैसा खाना-पीना और वैसी नौद और कितो को नसीब नहीं हो सकती। यदि वह संयम के साथ काम करता है, तो शारीरिक दृष्टि से वस्तुतः उसकी स्थिति और सभी मनुष्यों से अच्छी रहती है। परन्तु उसके पीछे-पीछे उरा किसी शहर या कस्बे में चलकर देखिये कि वहाँ इस साकतवर आदमी पर काम का कंसा बोझ आकर पड़ता है और अपने देश के मृत्यु-अनुपात में उसका क्या स्थान है। मॉरिसीबोन में एक लोहार के पीछे लोहारों की वार्षिक मृत्यु-दर ३१ है, जो पूरे देश के औसत पुर्खों की औसत की औसत दर से ११ अधिक है। लोहार का पेशा मानव-कला के एक खंग के रूप में सर्वथा नैसर्गिक है और मानव-उद्योग की एक शाखा के रूप में सर्वथा अनापत्तिजनक है, परन्तु फिर भी महत्व अत्यधिक काम के कारण वह मनुष्य को भष्ट कर देता है। लोहार एक दिन में इतनी बार घन चला सकता है, इतने क्रवम चल सकता है, इतनी बार सांस ले सकता है, इतना उत्पादन कर सकता है, और यह सब करते हुए वह औसतन, मान लीजिये, पचास वर्ष तक जिन्दा रह सकता है। पर उससे रोख इतनी थोड़ा बार घन चलवाया जाता है, उसे इतने अधिक क्रवम चलने के लिये मजबूर किया जाता है, इतनी जल्दी-जल्दी सांस लेने के लिये विवश किया जाता है कि इतना सब करने के लिये उसे अपने जीवन-काल में कुल मिलाकर एक चौथाई भाग की वृद्धि कर

ही गुलामों से काम लेते आये हैं और जो कम से कम अपने गुलामों को अच्छा खाना देते हैं और उनसे कम काम लेते हैं।” “Standard” नामक एक अनुदार-दली पत्र ने इसी प्रकार रेवरेंड न्यूमैन हाल को बहुत बुरा-भला कहा: “वह गुलामों के मालिकों को तो शाप देते थे, पर उन भद्र पुरुषों के साथ बैठकर ईश्वर की प्रार्थना करते थे, जो लन्दन के गाड़ीवानों और कण्डक्टरों आदि से बिना किसी संकोच के १६ घण्टे रोख काम कराते हैं और उन्हें मजदूरी बहुत थोड़ी देते हैं।” अन्त में, अविष्यवक्ता टोमस कार्लाइल बोले, शिनके दारे में मैंने १८५० में यह लिखा था कि “Zum Teufel ist der Genius, der Kultus ist geblieben” (“प्रतिभा का लोप हो गया है, उसकी पूजा बाकी है”)। एक छोटी सी नीति-कथा में वह झमकीली गृह-युद्ध जैसी आधुनिक इतिहास की एकमात्र महान घटना को इस स्तर पर उतार लाये कि उत्तर में रहने वाला पीटर दक्षिण में रहने वाले पाल का केवल इसलिए तिर तोड़ देना चाहता है कि उत्तर-वासी पीटर रोबाना के हिसाब से अपने मजदूरों को नीकर रखता है और दक्षिण-वासी पाल उनको पूरी हिन्दवी के लिये नीकर रखता है। (“Macmillan's Magazine” में “Ilias Americana in nuce” शीर्षक लेख, अगस्त, १८६३।) इस प्रकार शहरी मजदूरों के लिये —पर देशी मजदूरों के लिये कदापि नहीं—अनुदारपंथी लोगों के दिलों में सहानुभूति का जो बक्खर उठ रहा था, वह आखिर फट ही पड़ा। और उसके अन्दर से निकली क्या? —दासता!

लेनी चाहिये। वह इसकी कोशिश करता है। मनीषा यह होना है कि कुछ समय तक २५ प्रतिशत अधिक काम निकालने की कोशिश में वह ५० वर्ष की उम्र के बजाय ३७ वर्ष की उम्र में ही मर जाता है।^१

अनुभाग ४—दिन का काम और रात का काम। पालियों की प्रणाली

प्रतिरिक्त मूल्य के तुल्य के दृष्टिकोण से स्थिर पूँजी—घरघा उत्पादन के साधनों—का अस्तित्व केवल धन का व्यवशोषण करने के लिये और धन के प्रत्येक बिन्दु के साथ सामुदायिक भाषा में प्रतिरिक्त धन का व्यवशोषण करने के लिये होता है। जब उत्पादन के साधन यह काम नहीं करते, तब उनका मात्र अस्तित्व पूँजीपति के लिये भ्रष्टाचारित मुक्तान की बात होता है, क्योंकि जितने समय तक वे बेकार पड़े रहते हैं, उतने समय तक उतनी पूँजी व्यर्थ तपी रहती है। और जब उनका इस्तेमाल बीच में रुक जाने का यह परिणाम होता है कि काम फिर से शुरू करने के समय उनपर नयी पूँजी खर्च करनी पड़ती है, तब यह मुक्तान सारात्मक और निरपेक्ष रूप धारण कर लेता है। काम के दिन को प्राकृतिक दिन की सीमाओं से घाये लौंचकर और रात में भी काम लेकर इस मुक्तान को थोड़ा ही कम किया जा सकता है। पूँजी में व्यय की तरह धन के जीवित रक्त को ब्रूने की जो चाह होती है, रात में काम लेकर उसे केवल कुछ ही हद तक संतुष्ट किया जा सकता है। इसलिये पूँजीवादी उत्पादन में बीबीसों घण्टे काम लेने की स्वाभाविक प्रवृत्ति होती है। लेकिन चूँकि एक ही व्यक्ति की धन-वास्तुता दिन में भी और रात में भी लगातार शोषण करना शारीरिक दृष्टि से असम्भव होता है, इसलिये इस शारीरिक रुकावट पर काबू पाने के लिये यह आवश्यक हो जाता है कि कुछ लोगों की शक्ति को दिन में चूसा जाये और कुछ लोगों की शक्ति को रात में। यह बला-बली कई प्रकार से की जा सकती है। मिसाल के लिये, ऐसी व्यवस्था की जा सकती है कि मजदूरों का एक भाग एक सप्ताह दिन में काम करे और दूसरे सप्ताह रात में। यह एक सुविधित बात है कि इस प्रकार की पालियों की प्रणाली का, जिसमें मजदूरों के दो वर्गों से बारी-बारी से दिन और रात में काम लिया जाता है, इंग्लैंड के सूती उद्योग की भरी जवानों के दिनों में हर तरह बोलबाला था, और, अन्य जगहों के अलावा, मास्को जिले के कपास की बटाई करने वाले कारखानों में यह प्रणाली अब भी खूब खोरों से काम कर रहो है। ब्रिटेन में उद्योग की ऐसी कई शाखाओं में, जो अभी तक “स्वतंत्र” हैं, जैसे इंग्लैंड, वेल्स तथा स्कॉटलैंड की विपलाभ भट्टियों में, लोहार की भट्टियों में, धातु की चादरें तैयार करने वाली मिलों में और धातु के अन्य कारखानों में, बीबीसों घण्टे चलने वाली इसी उत्पादन-प्रणाली का प्रयोग किया जाता है। यहां काम के छः दिनों के २४ घण्टों के अलावा रविवार के २४ घण्टों का अतिरिक्त भाग भी काम के समय में शामिल होता है। मजदूरों में मर्द और औरतें, बच्चे और बच्चे, लड़के और लड़कियाँ, सभी होते हैं। बच्चों और लड़कों की उम्र ८ वर्ष से (कहीं-कहीं पर ६ वर्ष से) शुरू करके १८ वर्ष तक की होती है।^२

^१ Dr. Richardson, पृ० पु० १।

^२ “Children’s Employment Commission. Third Report” [‘बाल-सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट’], London, 1864, पृ० IV, V, VI (चार, पाँच, छः)।

उद्योग की कुछ श्रालाश्यों में लड़कियों और औरतों को रात भर मर्दों के साथ काम करना पड़ता है।^१

रात ■ काम का घाम तौर पर जो खराब भस्तर होता है,^२ उसके भलाया उत्पादन को

१ "स्टेफ़नडंशायर और दक्षिणी वेल्स, दोनों में कोयला-खानों और कोक के ढेरों पर न सिर्फ दिन में, बल्कि रात में भी लड़कियों और औरतों से काम लिया जाता है। संसद के सामने पेश की गयी कई रिपोर्टों में बताया गया है कि इस प्रथा से बहुत भयानक बुराईया पैदा हो जाती हैं। ये स्त्रियाँ पुरुषों के साथ काम करती हैं। उनकी पोशाक पुरुषों की पोशाक से कोई खास भिन्न नहीं होती। वे सदा घूल धोर घुए से ढकी रहती हैं। और उनको स्त्रियों को गोभा न देने वाला जो काम करना पड़ता है, उससे अनिवार्य रूप से उनका आत्म-सम्मान जाता रहता है और उससे उनमें चरित्रहीनता पैदा होने की आशंका उत्पन्न हो जाती है।" (उप०, पु०, १९४, पृ० XXVI (छब्बीस)। देखिये "Fourth Report (1865)" ('चौथी रिपोर्ट' (१८६५)'), ६१, पृ० XIII (तेरह)।) कांच के कारखानों में भी यही हालत है।

२ एक हस्पताल के कारखाने के मालिक ने, जो रात को बच्चों से काम लेता है, बताया कि "यह एक स्वाभाविक बात प्रतीत होती है कि जो लड़के रात को काम करते हैं, वे दिन में न तो सो सकते हैं और न ठीक तरह आराम कर सकते हैं, बल्कि सदा झुंझ-उधर दीड़ते रहते हैं।" (उप० पु०, "Fourth Report" ('चौथी रिपोर्ट'), ६६, पृ० XIII (तेरह)।) शरीर के भरण-पोषण एवं विकास के लिए मूल्य की रोगनी कितनी आवश्यक है, इसके बारे में एक डाक्टर ने लिखा है: "प्रकाश शरीर के ऊतकों को बढ़ा करते और उनकी लोच बढ़ाने में उनपर सीधा प्रभाव डालता है। जब पशुधों की मांस-पेशियों को उचित मात्रा में प्रकाश नहीं मिलता, तो वे नरम हो जाती हैं और उनकी लोच कम हो जाती है। स्नायु-शक्ति को यदि पर्याप्त उद्दीपन नहीं प्राप्त होता, तो वह क्षीण होने लगती है। और लगता है, जैसे सारा विकास बिगड़ हो गया हो... बच्चों के स्वास्थ्य के लिए यह अत्यन्त आवश्यक है कि दिन में उनकी रोगनी बराबर बहुतायत से मिलती रहे और कुछ समय तक मूल्य की किरणें उनपर सीधे पड़ती रहें। प्रकाश अच्छे मुषट्य रक्त के बनने में मदद देता है और शरीर के तंतुओं को बढ़ा करता है। साथ ही वह नेत्रों को भी बल देता है और इस प्रकार मस्तिष्क की विभिन्न विधाओं को तेज करता है।" यह धन बोरेलेस्टर के "General Hospital" ('सामान्य अस्पताल') के बड़े डाक्टर डम्ब्यू० स्ट्रेंच की रचना "Health" ('स्वास्थ्य') (१८६४) से लिया गया है। इन्ही डाक्टर साहब ने मि० श्वाइट नामक एक सरकारी जांच-विचार के नाम एक पत्र में लिखा है: "जब मैं संजोगावर में रहता था, तब मुझे यह देखने का मौका मिला था कि रात को काम करने वाले बच्चों पर क्या प्रभाव पड़ता है, और मुझे यह कहने में कोई हिचकिचाहट नहीं है कि कुछ मालिक घाम तौर पर जो कुछ बहने के शौकीन हैं, उसके विस्तृत विपरीत, जिन बच्चों से रात में काम लिया जाता है, उनका स्वास्थ्य बहुत जल्दी खराब हो जाता है।" (उप० पु०, २८४, पृ० ११।) ऐसे प्रश्न पर भी कोई सम्पूर्ण बाद-विवाद खड़ा हो सकता है, - इसी से यह स्पष्ट हो जाता है कि पूँजीपतियों और उनके मुसाहबों के दिमागों को पूँजीवादी उत्पन्न विज्ञान बुरा कर देता है।

प्रक्रिया के धीवीतों घण्टे जारी रहने से काम के सामान्य दिन की सीमाओं का प्रतिबन्धन का की बड़ी गुविधा हो जाती है। मिताल के लिये, उद्योग की जिन शान्ताओं का ऊपर विवरण दिया है धीर जिनमें मजदूरों को बहुत थका देने वाला काम करना पड़ता है, उनमें रस्मी तौर पर हर मजदूर के लिये काम के दिन का यह मनसब होता है कि उसे या तो दिन की और रात की धारह घण्टे काम करना चाहिए। परन्तु असल में उसे धसतर इसमें बड़ी ज्यादा काम करना पड़ता है। इंग्लैण्ड की एक सरकारी रिपोर्ट के अनुसार बहुत से उद्योगों में इस धारण "सचमुच डरावना" ("truly fearful") रूप धारण कर लिया है।^१

इसी रिपोर्ट में धामे लिखा है: "निम्नलिखित धर्मों में जिस काम का वर्णन किया गया है, बहुत अधिक मात्रा में वह काम ६ वर्ष से लेकर १२ वर्ष तक की धामु के लड़कों को करना पड़ता है... यह एक बार समझ लेने के बाद हर आदमी साक्षिमी तौर पर इसी नतीजे पर पहुंचेगा कि माता-पिता और मातृकों की शक्ति का ऐसा दुरुपयोग धम और जारी नहीं रह दिया जा सकता।"^२

"यदि लड़कों से जारी-जारी से दिन में और रात में काम लेने की प्रथा तनिक भी जारी हो जाती है, तो जाहे सामान्य रूप से इसका उपयोग किया जावे और जाहे किसी विशेष आवश्यकता के समय, उसका अनिवार्य रूप से यह परिणाम होता है कि लड़के धसतर हर से ज्यादा ढेर तक काम करते रहते हैं। कुछ जगहों में तो उनको इतनी ज्यादा ढेर तक काम करना पड़ता है, जो बच्चों के प्रति न केवल निर्वयता की बात है, बल्कि जिसके बारे में विचार तक करना कठिन है। अनेक लड़कों में से दो-एक, जाहिर है, किसी न किसी कारण से धसतर घंटे-जाहिर रहते हैं। जब यह होता है, तो उनका स्थान एक या अधिक लड़के से लेने हैं, जो एक के बाद दूसरी पाली में भी काम करते हैं। यह बात कि यह एक जानी-माती हुई प्रणाली है, ... एक बड़ी रोलिंग-मिल के मैनेजर के उत्तर से स्पष्ट हो गयी। मैने उससे पूछा कि दिन-पाली या रात-पाली में जो लड़के अनुपस्थित रहते हैं, उनके स्थान पर कौन काम करता है? उसने जबाब दिया: "जनाब, मेरा जयात है कि यह बात तो धाफकी भी उतनी ही प्रच्छीतए मालूम होगी, जितनी मुझे।" और यह कहकर उसने धसलियत तसलीम कर ली।"^३

"एक रोलिंग-मिल में, जहां काम का नियत समय सुबह ६ बजे से शाम के $5\frac{1}{2}$ बजे तक था, एक लड़का हर हफ्ते लगभग चार दिन रात के कम में कम $5\frac{1}{2}$ बजे तक काम करता था... और छः महीने तक यही स्थिति चलती रही। एक दूसरा लड़का, जब उसकी उम्र ६ बरस की थी, तो वह कभी-कभी बारह-बारह घण्टे की तीन पालियों तक लगातार काम करता धला जाता था, और १० वर्ष का हो जाने पर वह कभी-कभी दो दिन और दो रात तक लगातार काम करता रहता था।" एक तीसरा लड़का है, "जिसकी उम्र धम १० वर्ष है। वह हफ्ते में तीन दिन सुबह ६ बजे से रात के १२ बजे तक काम करता था और तीन दिन ६ बजे तक।" "एक और लड़का है, जिसकी उम्र धम १३ वर्ष की है, ... ११ घंटे।

^१ उप० पु०, १७, पृ० XII (बारह)।

^२ उप० पु०, "Fourth Report (1865)" ['चीफी रिपोर्ट (१८६५)'], ४८, पृ XII (बारह)।

^३ उप० पु०।

सप्ताह तक रोज शाम के छः बजे से अगले दिन दोपहर के १२ बजे तक काम करता रहा, और कभी-कभी तो वह तीन पालियों तक, यानी सोमवार की सुबह से मंगल की रात तक, लगातार काम करता चला जाता था। "एक और सड़का है, जिसकी उम्र अब १२ वर्ष की है। वह स्टंबले के एक तोहे की दलवाई के कारखाने में पूरे चौदह दिन तक रोज सुबह के ६ बजे से रात के १२ बजे तक काम करता रहा, और भाखिर उसकी ताकत ने जवाब दे दिया।" "६ वर्ष के जाजें ऐलिमसवर्थ ने बताया कि वह यहाँ पिछले शुक्रवार को तहलाने में काम करने के लिये भ्राया था। वह बोला: 'अगले दिन हम लोगों को सुबह ३ बजे काम शुरू कर देना था, इसलिये मैं रात भर यहाँ रुका रहा। बैसे मैं रहता हूँ यहाँ से पाँच भीत दूर। रात को भट्ठी के फर्त पर एक ऐपरन बिछाकर सो गया; एक छोटा सा कोट था, वह छोड़ लिया। बाकी दो दिन मैं सुबह ६ बजे ही यहाँ पहुँच गया था। बाव रे! सचमुच यहाँ बहुत गरमी रहती है। यहाँ आने के पहले मैंने देहात के एक ऐसे ही कारखाने में एक बरस तक यही काम किया था। वहाँ भी शनिवार की सुबह को ३ बजे काम शुरू कर देना पड़ता था—हमेशा ३ बजे सुबह को। पर वह कारखाना मेरे घर के बहुत नजदीक था, और मैं घर पर तो सकता था। बाकी दिन मैं सुबह ६ बजे काम शुरू करता था और शाम को ६ या ७ बजे बन्द कर देता था', " इत्यादि, इत्यादि।^१

^१ उ० पु०, पृ० XIII (तिरह)। इन "धर्म-शक्तियों" का सांस्कृतिक स्तर स्वभावतया कितना ऊँचा होगा, यह एक जाच-कमिन्नर के साथ अलग-अलग मजदूरों के बीच लिखे संवादों से स्पष्ट हो जाता है: जैरेमिया हेन्स, आयु १२ वर्ष—"बार गुने बार = होते हैं; बार चौके (4 fours) १६ होते हैं। राजा वह है जिसके पास सारा रुपया और सेना है (A king is him that has all the money and gold)। हमारा एक राजा है (सुनते हैं, रानी है), जिसको लोग राजकुमारी एलेक्जान्द्रा कहते हैं। सुनते हैं, उसने रानी के बेटे के साथ शादी कर ली है। रानी का बेटा राजकुमारी एलेक्जान्द्रा है। राजकुमारी मर्द होता है।" विलियम टर्नर, आयु १२ वर्ष—"मैं इंग्लैंड में नहीं रहता। शायद इंग्लैंड कोई देश है, पर पहले मुझे नहीं मालूम था।" जान मोरिस, आयु १४ वर्ष—"मैंने सुना है कि बुनिया भगवान ने बनायी है और एक को छोड़कर बाकी सब पानी में डूब गये थे, और सुना है, बचने वाला आदमी एक छोटी सी बिड़िया था।" विलियम स्मिथ, आयु १५ वर्ष—"भगवान ने पुरुष को बनाया, पुरुष ने स्त्री को बनाया।" एडवर्ड टेंसर, आयु १५ वर्ष—"मैंने लन्दन का नाम कभी नहीं सुना।" हेनरी मैथ्यूमैन, आयु १७ वर्ष—"गिरजाघर गया तो था, पर हाल में बहुत बार नहीं गया हूँ। एक व्यक्ति, जिसके बारे में वहाँ उपदेश देते हैं, वह ईसा मसीह कहलाता है; बाकी के नाम मैं नहीं जानता। और ईसा मसीह के बारे में भी मुझे कुछ मालूम नहीं है।^१ नहीं, उसे किसी ने मारा नहीं था; वह खुद ही मर गया था, जैसे और सब लोग मरते हैं। कुछ बातों में वह वैसा नहीं था, जैसे और लोग होते हैं: कुछ बातों में वह बहुत धार्मिक था, और लोग ऐसे नहीं होते ("He was not the same as other people in some ways, because he was religious in some ways, and others isn't") (उ० पु०, पृ० XV [पन्द्रह])^१। "बैतान अच्छा आदमी है। मैं नहीं जानता, वह कहाँ रहता है" ("The devil is a good person. I don't know where he lives")। "ईसा मसीह बड़ा दुष्ट था" ("Christ was a wicked man")। "इस सड़की से God (भगवान) के हिस्से

आइये, अब जरा यह देखें कि २४ घण्टे काम लेने की प्रणाली के विषय में कुछ क्या सोचती है। इस प्रणाली के चरम रूपों के बारे में—काम के दिन का “निर्वयतापूर्ण” अधिवसनीय ढंग से” विस्तार करने के रूप में इस प्रणाली का जो दुरुपयोग किया जाता है उसके बारे में—पूँजी स्वभावतः चुप्पी साध लेती है। पूँजी इस प्रणाली के केवल “सामान्य” रूप की ही चर्चा करती है।

पूछे गये, तो उसने जवाब दिया dog (कुत्ता), और रानी का नाम उसे मालूम नहीं था।” (*Ch. Employment Comm. V Report, 1866*) [*‘वात-सेवायोजन आयोग की ११वीं रिपोर्ट, १८६६’*], पृ० ५५, पं० २७८।) धातु-कर्मों कारखानों में जो व्यवस्था पायी जाती है और जिसका ऊपर वर्णन किया गया है, वही काँच और कागज के कारखानों में भी पायी जाती है। कागज की फ़ैक्टरियों में, जहाँ पर मशीन के कागज बनाया जाता है, चिपड़े छांटने की प्रक्रिया को छोड़कर बाकी सब प्रक्रियाओं में रात में काम कराया जाता है। कुछ फ़ैक्टरियों में पालियों की प्रणाली के द्वारा पूरे सप्ताह लगातार रात में काम होता रहता है; वह साधारणतया रविवार की रात को शुरू होता है और अगले शनीचर की आधी रात तक चलता रहता है। जो मजदूर दिन-पानी में काम करते हैं, वे हर हफ़्ते ५ दिन बारह-बारह घण्टे काम करते हैं और १ दिन १० घण्टे; जो रात-पाली में काम करते हैं, वे ५ रातों तक १२ घण्टे और एक रात छः घण्टे काम करते हैं। दूसरे कारखानों में जब साप्ताहिक पालियों का परिवर्तन किया जाता है, तो हर पाली लगातार २४ घण्टे काम करती है, यानी एक पाली सोमवार को ९ घण्टे और शनीचर को १८ घण्टे काम करके चौबीस घण्टे पूरे कर देती है। दूसरी फ़ैक्टरियों में एक बीच की व्यवस्था पायी जाती है, जिसमें कागज बनाने की मशीन पर काम करने वाले तथा मजदूर हर रोज १५ या १६ घण्टे मेहनत करते हैं। जाँच-कमिश्नर साईं ने कहा है कि इन प्रणाली में, “मानूम होता है, १२ घण्टे की पाली और २४ घण्टे की पाली, दोनों की लारी बुराईयाँ धाकर इकट्ठी हो गयी हैं।” १३ वर्ष से कम के बच्चों से, १८ वर्ष के कम के लड़के-लड़कियों से और स्त्रियों से भी रात में काम लिया जाता है। १२ घण्टे वाली व्यवस्था में कभी-कभी, जब दूसरी पाली के कुछ आदमी काम पर नहीं आने, तो उन्हें २४ घण्टे की दो पालियों का काम निबटाना पड़ता है। जाँच-कमिश्नरों के सामने दिये गये बयानों में वह बात साफ़ हो गयी है कि लड़के-लड़कियों को अक्सर ओवरटाइम काम करना पड़ता है, जो २४ घण्टे और यहां तक कि ३६ घण्टे तक भी लगातार चलता रहता है। काँच की बनाने तथा गढ़ा एक ढंग से चलने वाली प्रक्रिया में १२-१२ घण्टे की लड़कियाँ काम करनी पड़ी जाती हैं, जो पूरे महीने १४ घण्टे रोज़ काम करनी हैं और बिनको “घोत्रन करने की लार” प्रायः घण्टे की २ या अधिक से अधिक ३ छुट्टियों के सिवा बीच में एक भी निर्विघ्न अवकाश नहीं मिलता।” कुछ जगहों में, जहाँ निर्विघ्न रूप से चलने वाला रात का काम निरन्तर चल रहा है, मजदूर-मजदूरियों से अत्यधिक रूप से अत्यधिक काम लिया जाता है, “हम अक्सर इस तरह का काम सबसे ज्यादा बन्दी, सबसे ज्यादा गरम और सबसे अधिक लाल प्रक्रियाओं से लिया जाता है।” (*Ch. Employment Comm. Report IV, 1866*) [*‘वात-सेवायोजन आयोग की ११वीं रिपोर्ट, १८६६’*], पृ० XXXVII (पृष्ठ ११) के XXXIX (उपपृष्ठ १)।

मेसर्स नेलर एण्ड विकर्स इस्पात तैयार करते हैं। उनके यहां ६०० और ७०० के बीच श्रामिक काम करते हैं। उनमें ॥ केवल १० प्रतिशत की उम्र १८ वर्ष से कम है, और इनमें से भी केवल २० सड़के रात को काम करते हैं। मेसर्स नेलर एण्ड विकर्स ने इस प्रणाली के बारे में अपने विचार इस प्रकार प्रकट किये हैं: "सड़कों को गरमी से कोई तकलीफ नहीं होती। सामान शायद ८६° से ९०° तक रहता है... भट्टी-खाने और रोलिंग-मिल में मजदूर पाली-पाली से दिन-रात काम करते रहते हैं, पर बाकी सब विभागों में दिन में, यानी सुबह ६ बजे से शाम के ६ बजे तक, काम होता है। भट्टी-खाने में काम का समय १२ से १२ तक है। कुछ मजदूरों को सदा रात में ही काम करना पड़ता है; उनकी पाली नहीं बदलती... जो लोग नियमित रूप से रात में काम करते हैं, उनका स्वास्थ्य उन लोगों से किसी तरह बुरा नहीं है, जो दिन में काम करते हैं। और सम्भवतः यदि लोगों का छुट्टी का समय एक सा रहता है और उसमें बार-बार परिवर्तन नहीं होता, तो वे ज्यादा अच्छी नींद सो सकते हैं... १८ वर्ष से कम उम्र के करीब २० सड़के रात को पालियों में काम करते हैं... १८ वर्ष से कम उम्र के इन सड़कों से रात को काम कराये बिना काम हमारा काम नहीं चल सकता। उनसे रात को काम न लेने के खिलाफ ऐतराज यह होगा कि उत्पादन का खर्चा बढ़ जायेगा... हर विभाग के लिये निपुण मजदूर और फोरमैन बहुत मुश्किल से मिलते हैं, अगर सड़के किसी भी संख्या में मिल सकते हैं... लेकिन हमारे यहां सड़कों का अनुपात इतना कम है कि यह विषय (अर्थात् रात के काम पर प्रतिबंध लगाने का विषय) हमारे लिये कोई विसधस्यी या महत्व नहीं रखता।"¹

मेसर्स जान ब्राउन एण्ड कम्पनी का एक इस्पात और लोहे का कारखाना है, जिसमें करीब ३,००० मर्द और सड़के काम करते हैं। इसका कुछ काम, यानी लोहे का काम तथा इस्पात का ज्यादा भारी काम दिन-रात पालियों में होता है। इस फ़र्म के एक हिस्सेदार, मि० जे० एलिस का कहना है कि "इस्पात के ज्यादा भारी काम के लिये हर दो श्रामिकों पर एक या दो सड़के नौकर रखे जाते हैं।" इस कम्पनी ने १८ वर्ष से कम उम्र के ५०० से ज्यादा सड़कों को नौकर रख रखा है, जिनमें से लगभग एक तिहाई—यानी १७०—की उम्र १३ वर्ष से भी कम है। बालकों को नौकर रखने के सम्बंध में कानून में जो परिवर्तन करने का प्रस्ताव किया जा रहा था, उसके विषय में मि० एलिस ने कहा: "यदि कोई इस तरह का नियम बना दिया जाये कि १८ वर्ष से कम उम्र का कोई व्यक्ति २४ घण्टे में १२ घण्टे से ज्यादा काम नहीं कर सकता, तो मुझे इसमें कोई बहुत आपत्तिजनक बात प्रतीत नहीं होगी। लेकिन हमारी राय में १२ वर्ष की उम्र के ऊपर कोई रेखा खींचकर यह नहीं कहा जा सकता कि इससे कम उम्र के सड़कों से रात को काम न लिया जाये। जो सड़के हमारे यहां नौकर हैं उनसे रात को काम न लेने की अपेक्षा तो हम यह बेहतर समझेंगे कि १३ वर्ष से कम उम्र के, या यहां तक कि १४ वर्ष के कम उम्र के सड़कों को नौकर रखने पर ही रोक लगा दी जाये। जो सड़के दिन-पाली में काम करते हैं, उनको अपनी बारी खाने पर रात-पाली में भी काम करना होगा, क्योंकि यदि लोग सदा रात को काम नहीं कर सकते,—उससे उनकी सन्तुष्टि खराब हो जायेगी... लेकिन हमारे विचार से, हर दूसरे हफ्ते में रात को काम

¹ "Fourth Report, &c., 1865" ('चौथी रिपोर्ट, इत्यादि,' १८६५'), ७६, पृ० XVI (सोलह)।

करने में कोई बुराई नहीं है। (इसके विपरीत, अपने व्यवसाय के हितों को देखते हुए नेस्तर एण्ड बिकर्स को यह राय थी कि लगातार रात को काम करने की प्रपेक्षा थोड़े-थोड़े बाद रात को काम करना स्वास्थ्य के लिये बड़ा हानिकारक होगा।) हमें ऐसे प्रारम्भ मिल जाते हैं, जो हर दूसरे सप्ताह में रात को काम करने को तैयार होते हैं, और ऐसे मिल जाते हैं, जो केवल दिन में काम करते हैं, और उनके स्वास्थ्य में कोई भ्रंतर नहीं होता। १८ वर्ष से कम उम्र के लड़कों से रात को काम न लेने देने के जिलाक हम इसलिये ऐतबार करते हैं कि उससे खर्चा बड़ जायेगा, लेकिन हम और किसी कारण से उसपर ऐतबार नहीं करते। (कंसा निसंरुज भोलापन है यह!) हम समझते हैं कि इससे खर्चा इतना बड़ा बड़ जायेगा कि हमारा व्यवसाय उसे सहन नहीं कर पायेगा और वह सफलतापूर्वक नहीं चला जा सकेगा। (The trade, with due regard to its being successfully carried on could fairly bear!—कंसा चिकनी-बुपड़ी बातें हैं।) यहाँ मजदूर मुश्किल से मिलते हैं और यदि कोई ऐसा नियम बन गया, तो मुश्किल है कि मजदूरों की कमी ही जाये। (धर्मात् मुश्किल है कि तब मेसर्स एलिस ब्राउन एण्ड कम्पनी पर यह मुसीबत आ जाये कि उन्हें श्रम-शक्ति का पूरा भूख्य चुकाना पड़े।)^१

मेसर्स कैम्पेल एण्ड कम्पनी का 'साइक्लोप्स स्टील एण्ड धायरन वर्क्स' उतने ही बड़े पैमाने का कारखाना है, जितने बड़े पैमाने का कारखाना मेसर्स जान ब्राउन एण्ड कम्पनी का है, जिसका हमने ऊपर चित्र किया है। उसके मैनेजिंग डायरेक्टर ने सरकारी जाँच-कमिशनर मि० व्हाइट को अपना बयान लिखित रूप में दिया था। वार्ड को जब बयान की हस्तलिपि उनके पास बोहराने के लिये लौटकर आयी, तो वह उसे वाचकर बँठ गये। ऐसा करना उनके अनुकूल था। अगर मि० व्हाइट की याददास्त अच्छी थी। उनको अच्छी तरह याद था कि साइक्लोप्स कम्पनी की राय यह थी कि बच्चों तथा लड़के-लड़कियों से रात में काम लेने पर प्रतिबंध लगाना "असम्भव" है, क्योंकि वह तो उनके कारखाने को बन्द कर देने के बराबर होगा, और फिर भी असंलियत यह थी कि उनके यहाँ १८ वर्ष से कम उम्र के लड़कों की संख्या ६ प्रतिशत से थोड़ी ही ज्यादा थी और १३ वर्ष से कम उम्र के लड़कों की संख्या तो १ प्रतिशत से भी कम थी।^२

मेसर्स सैण्डर्सन ब्रदर्स एण्ड कम्पनी का एट्टरविलक में इस्पात की रोलिंग-मिल और भट्टीखाना है। इसके मि० ई० एफ० सैण्डर्सन ने इसी प्रश्न पर यह मत प्रकट किया है: "यदि १८ वर्ष से कम उम्र के लड़कों को रात में काम करने से रोक दिया गया, तो बड़ी मुश्किल हो जायेगी। सबसे बड़ी कठिनाई यह होगी कि लड़कों की जगह मर्दों को नौकर रखने के कारण सामग्री बढ़ जायेगी। यह तो मैं नहीं कह सकता कि सामग्री कितनी बढ़ जायेगी, पर शायद वह इतनी नहीं बढ़ेगी कि उसके आधार पर कारखाने वाले इस्पात के काम खा दें। नतीजा यह होगा कि यह बढ़ी हुई सामग्री कारखाने वालों को ही बर्दाश्त करनी पड़ेगी, क्योंकि, जाहिर है, मजदूर तो उसे देने को तैयार होंगे नहीं (कितने घरीब लोग हैं वे मजदूर भी!)।" मि० सैण्डर्सन को इसका ज्ञान नहीं है कि उनके यहाँ जो बच्चे काम करते हैं, उनको वह कितनी मजदूरी देते हैं, लेकिन "कम-उम्र लड़कों को शायद ४ प्रतिशत से

^१ उप० पु०, ८०, पृ० XVI (सोतह)।

^२ उप० पु०, ८२, पृ० XVII (सत्रह)।

लेकर ५ गिलिंग तक ग्री हफ़ता मिलता है ... लड़कों को इस तरह का काम करना होता है, जिसके लिये उनकी ताकत घाम तीर पर (महज "generally", हमेशा नहीं) काफ़ी होती है, और इसलिये लड़कों की जगह पर जब मर्दों को नौकर रखा जायेगा, तो उनकी ज्यादा ताकत से हमारा कोई फ़ायदा न होगा, जिससे बड़े हुए लड़कों का मुक़ाम पूरा हो सके; या यदि कुछ फ़ायदा होगा, तो केवल उन बन्द जगहों पर, जहाँ धातु बहुत भारी होती है। मर्दों को यह पसन्द नहीं आयेगा कि उनके मातहत लड़के काम नहीं करते, क्योंकि लड़कों की जगह पर जो मर्द नौकर रखे जायेंगे, वे उतने आजाकारी नहीं होंगे। इसके अलावा, लड़कों को बचपन में ही घंघा सीखना शुरू कर देना चाहिये। यदि उनको सिर्फ़ दिन में ही काम करने की इजाज़त दी जायेगी, तो उससे यह उद्देश्य पूरा नहीं होगा।" क्यों नहीं पूरा होगा? लड़के दिन में काम करके घंघा क्यों नहीं सीख सकते? बल्कि सुनिये: "मर्द धुंकि बारी-बारी से एक सप्ताह दिन में काम करेंगे और एक सप्ताह रात में, इसलिये घायें समय उनकी धपने मातहत काम करने वाले लड़कों से अलग काम करना होगा, और लड़कों के ख़रिदे वे जो नज़ा कमाते हैं, उसका आधा उनके हाथ से निकल जायेगा। यह जानी-समझी बात है कि लड़के जो मेहतत करते हैं, उसके एक भाग के एवज में ही अब उनकी काम सिखाते हैं और इसलिये लड़के उनको अपेक्षाकृत सस्ती दर पर मिल जाते हैं। इस नज़रे का आधा भाग हर आदमी के हाथ से जाता रहेगा।" दूसरे शब्दों में, मेसर्स सैण्डर्सन आजकल बयस्क मजदूरों की मजदूरी का एक हिस्सा लड़कों के रात के काम के रूप में निबटा देते हैं, प्रतिबंध लग जाने पर उनको यह हिस्सा अपनी जेब से देना होगा। इसलिये मेसर्स सैण्डर्सन का नज़ा कुछ हद तक कम हो जायेगा। यही वह सैण्डर्सन-मार्का ख़ोरदार कारण है, जिसके फलस्वरूप लड़के दिन में काम करके अपना घंघा नहीं सीख पायेंगे।^१ इसके अलावा, लड़कों की जगह पर तब बयस्क मजदूरों को रात में काम करना पड़ेगा, और वे रात का काम बर्बाद नहीं कर पायेंगे। वस्तुतः कठिनाइयाँ इतनी अधिक हो जायेंगी कि अन्त में सम्भवतया रात का काम बिल्कुल बन्द कर देना पड़ेगा, और, मि० ई० ए० सैण्डर्सन के शब्दों में, "जहाँ तक ज़ुब काम का सम्बंध है, इससे हमें कोई परेशानी नहीं होगी, लेकिन ..." आखिर मेसर्स सैण्डर्सन का उद्देश्य केवल इस्पत बनाना ही तो नहीं है। आखिर इस्पत बनाना प्रतिरिक्त मूल्य पैदा करने का महज एक बहाना ही तो है। धातु गलाने की भट्टियों और रोलिंग-मिलों आदि को, कारख़ाने के मकानों और मशीनों को, लोहे और कोयले आदि को इस्पत में उपांतरित होने के अलावा भी कुछ करना है। उनकी प्रतिरिक्त भ्रम का अवशोषण करना है, और, बाहिर है, वे १२ घण्टे के मुक़ाबले में २४ घण्टे में ब्यादा प्रतिरिक्त भ्रम का अवशोषण करते हैं। सब तो यह है कि भगवान की दया से और क़ानून के प्रताप से वे तमाम चीज़ें मेसर्स सैण्डर्सन की मजदूरों की एक निश्चित संख्या के भ्रम-कात्त की खोजना चौबीस घण्टे इस्तेमाल करने का अधिकार दे देती हैं, और जैसे ही इन चीज़ों का भ्रम का अवशोषण करने का कार्य बीच में रुक जाता है, वैसे ही उनका पूंजी का स्वरूप नष्ट हो जाता है और उनसे मेसर्स

^१ यह चिन्तन और तर्क का युग है। इस युग में जो आदमी हर चीज़ का, वह चीज़ चाहे कितनी ख़राब और पागलपन से भरी क्यों न हो, कोई अच्छा कारण नहीं बता सकता, उस आदमी की कीमत ज्यादा नहीं समझी जाती। दुनिया में आज तक जो भी ग़लत काम किया गया है, वह हमेशा सर्वोत्तम कारणों से किया गया है। (Hegel, उप० पु०, पृ०, २४६।)

संघर्षन को विमुक्त हानि होने लगती है। “पर तब हमारा यह नुकसान होगा कि इनकी क्रोमती मशीनें प्राये समय बेकार पड़ी रह जायेंगी, और मौजूदा व्यवस्था के रहते हुए हम जितना काम कर सके हैं, उतना काम करने के लिये हमें अपना कारखाना और मशीनें धात्र से दुगुनी कर देने पड़ेंगी, जिसके फलस्वरूप हमें धात्र से दुगुनी पूँजी लगानी पड़ जायेगी।” परन्तु मेसर्स संघर्षन एक ऐसा विशेषाधिकार क्यों चाहते हैं, जो उन दूसरे पूँजीपतियों को नहीं प्राप्त है, जो केवल दिन में काम कराते हैं और इसलिये जिनकी इमारतें, मशीनें, कच्चा माल वगैरह रात को “बेकार” पड़े रहते हैं? मेसर्स संघर्षन जिते सभी पूँजीपतियों की तरफ से ई० एफ० संघर्षन इस प्रश्न का यह उत्तर देते हैं: “यह सब है कि जिन कारखानों में केवल दिन में काम होता है, उनमें भी मशीनें बेकार पड़ी रहती हैं और उससे इस तरह का नुकसान होता है। लेकिन हम चूँकि भट्टियों का इस्तेमाल करते हैं, इसलिये हमारा उनसे ज्यादा नुकसान होगा। यदि हम भट्टियों को जलाये रखेंगे, तो ईंधन बेकार खर्च होगा (जब कि धात्रकल केवल मजदूरों की जीवन-शक्ति खर्च होती है), और यदि हम उनको ठण्डा हो जाने देंगे, तो नये सिरे से धात्रो जलाने और भट्टियों को गरम करने में बहुत सा समय व्यर्थ जाया हो जायेगा (जब कि धात्र-धात्र वर्ष के बच्चों को भी यदि सोने का समय नहीं मिलता, तो उससे संघर्षनों की क्रोम को प्रतिरिक्त धर्म-काल मिल जाता है) और तापमान के परिवर्तन से कुछ भट्टियाँ खराब हो जायेंगी” (जब कि मजदूरों की दिन और रात की पालियों के बदलते रहने से इन भट्टियों की कोई हानि नहीं होगी)।¹

¹ उप० पु०, ८५, पृ० XVII (सत्रह)। कांच के कारखानों के मालिकों ने भी इसी प्रकार बड़ी सहृदयता का परिचय देते हुए बच्चों को नियत समय पर भोजन की छुट्टी देने के प्रस्ताव का इस विना पर विरोध किया था कि यदि ऐसा किया गया, तो भट्टियों की गरमी का एक भाग “व्यर्थ जाया” हो जायेगा, जिससे उनका “सरासर नुकसान” होगा। इस दलील का जांच-कमिशनर व्हाइट ने जवाब दिया है। उनका जवाब उरे, सीनियर प्राडि तथा रोश्चेर के दंग के उनके जर्मन नक़्कालों जैसा नहीं है, जिनका हृदय पूँजीपति अपना सोना खर्च करने में जिस “परिवर्जन”, जिस “अपरिग्रह” और जिस “मितव्ययिता” का परिचय देते हैं और मानव-जीवन का व्यय करने में जिस तैमूरशाही दरियादिली का प्रदर्शन करते हैं, उससे द्रवित हो उठता है। कमिशनर व्हाइट ने लिखा है: “यह मुमकिन है कि यदि भोजन का समय निश्चित कर दिया जायेगा, तो जितनी गरमी इस बर्त जाया होती है, उससे थोड़ी ज्यादा गरमी जाया होने लगेगी, लेकिन यह नुकसान मुद्रा-मूल्य में शायद जीवन-शक्ति के उस अपव्यय (“the waste of animal power”) के बराबर नहीं होगा, जो पूरे राज्य के कांच के कारखानों में नयी उम्र के सड़कों को धाराय से धाना धाने और धाने के बाद उसे हड़म करने के लिये पर्याप्त विश्राम करने के लिये काफ़ी समय न देने के फलस्वरूप हो रहा है।” (उप० पु०, पृ० VLV (पैतालीस))। और यह १८६५ के “प्रावि के बर्ग” में हो रहा है! जिस जेड में बोटलें और सीख-कांच बनाया जाता है, उसमें काम करने की बच्चे को सामान उठाने और ले जाने में जो शक्ति खर्च करनी पड़ती है, हम यदि उसकी ओर कोई ध्यान न दें, तो भी उस बच्चे को अपने काम के दौरान में हर ६ घण्टे में १५-२० मील चलना पड़ता है! और काम बसकर १४ या १५ घण्टे तक चलता रहता है! माक़ो की बटाई-मिलों की तरह कांच के इन कारखानों में से घनेक में ६ घण्टे की पालियों की

अनुभाग ५—काम का सामान्य दिन प्राप्त करने का संघर्ष।
—काम के दिन का विस्तार करने के विषय में १४वीं सदी के मध्य से १७वीं सदी के अन्त तक बनाये गये अनिवार्य कानून

“काम के दिन का क्या अर्थ है? पूंजी उस श्रम-शक्ति का कितने समय तक उपभोग कर सकती है, जिसका दैनिक मूल्य उसने चुका रखा है? स्वयं श्रम-शक्ति के पुनरुत्पादन के लिये जितना श्रम-काल आवश्यक है, काम के दिन को उसके आगे कितना लौंचा जा सकता है?” हम यह देख चुके हैं कि इन तमाम सवालों का पूंजी यह जवाब देती है कि काम के दिन में पूरे चौबीस घण्टे होते हैं, जिनमें से आराम के वे खण्ड घण्टे काट लिये जाते हैं, जिनके बिना श्रम-शक्ति आगे काम करने से एकदम इनकार कर देती है। इसलिये यह एक स्वतःस्पष्ट बात है कि मजदूर अपनी जिन्दगी भर श्रम-शक्ति के सिवा और कुछ नहीं होता और इसलिये उसका वह सारा समय, जिसमें वह काम कर सकता है, प्रकृति और कानून के नियमों के अनुसार पूंजी के आत्म-विस्तार के लिये खर्च होना चाहिये। जो लोग मजदूर को शिक्षा के लिये, बौद्धिक विकास के लिये, सामाजिक कार्यों तथा सामाजिक आशान-अदान के लिये, उसकी शारीरिक एवं मानसिक शक्तियों के स्वच्छंद विकास के लिये या यहाँ तक कि

व्यवस्था के अनुसार काम होता है। “सप्ताह का जो हिस्सा काम में खर्च होता है, उसके दौरान में एक बार में ज्यादा से ज्यादा छः घण्टे लगातार आराम करने के लिये मिलते हैं, और घर से कारखाने तक आने-जाने में, नहाने-धोने और कपड़े पहनने में तथा भोजन करने में जो समय जाता है, वह भी इन्हीं छः घण्टों में से निकालना पड़ता है। इसलिये, आराम करने के लिये सचमुच बहुत ही कम समय मिलता है, और ताज़ा हवा में घूमने और खेलने के लिये तो ख़रा भी समय नहीं मिलता। हाँ, अगर नींद का समय काटकर घूमा और खेला जाये, तो बात दूसरी है। मगर इन छोटे-छोटे लड़कों के लिये, खास तौर पर इतनी ज्यादा गरमी में ऐसा थका देने वाला काम करने के बाद, सोना बहुत जरूरी होता है... और जो थोड़ी सी नींद में खो गये पाते हैं, वह भी अक्सर बीच में ही टूट जाती है। लड़कों को रात को अक्सर बीच में ही नियत समय पर उठने की बिन्ता के कारण जाग जाना पड़ता है, और दिन में वे शोर के कारण अच्छी तरह सो नहीं पाते। मि० व्हाइट ने कुछ ऐसे उदाहरण बताये हैं, जहाँ एक लड़के को लगातार ३६ घण्टे तक काम करना पड़ा; १२ वर्ष की उम्र के कुछ और लड़कों में सुबह के २ बजे तक काम किया, फिर वे कारखाने में ही सो गये और ५ बजे (सिर्फ ३ घण्टे सोने के बाद!) उठकर फिर काम में लग गये। ट्रेमेनहीर और टुफनैल ने, जिन्होंने कमीशन की सामान्य रिपोर्ट का मसौदा तैयार किया था, कहा है: “अपनी दिन-पाली या रात-पाली में लड़कों, नौजवानों, लड़कियों और औरतों को जितना काम करना पड़ता है, वह निश्चय ही एक असाधारण चीज़ है।” (उप० पु०, पृ० XLIII (तीतालीस) और XLIV (चवालीस)।) उधर शायद काज़ी रात बीत जाने पर त्यागमूर्ति श्रीमान काँच-भूजी पोर्ट-शराब से मस्त होकर अपने से घर की ओर रवाना होते हैं और रास्ते में ग्रहमक्राना अन्दाज से गुनगुनाते जाते हैं: “Britons never, never shall be slaves!” (“न होंगे, न होंगे कभी ब्रिटेनवासी गुलाम!”)

रविवार को विश्राम करने के लिये (ध्यान रहे, यह देश रविवार को विश्राम करने वालों का देश है!)¹ समय देने की बात करते हैं, वे छपाली पुताब पका रहे हैं! लेकिन अनियंत्रित लोभ से धंधी होकर प्रतिरिक्त श्रम के लिये युक्त-मानव की तरह भूखी पूंजी काम के दिन को न केवल नैतिक, बल्कि विपुल शारीरिक सीमाओं का भी प्रतिफलण कर जाती है। पूंजी शरीर को वृद्धि, विकास और भरण-पोषण के लिये आवश्यक समय को भी हृदय लेती है। ताज़ा हवा और सूरज की धूप का सेवन करने के लिये जो समय चाहिये, वह उसे भी चुरा लेती है। यह भोजन के समय को लेकर ठुज्जत करती है और जहाँ मुमकिन होता है, इस समय को भी उत्पादन की प्रक्रिया में शामिल कर लेती है, जिससे मजदूर को काम के दौरान में उत्पादन के किसी साधन की तरह ही भोजन दिया जाता है, जैसे बायलर को कोयला और मशीन को ग्रीस और तेल दिया जाता है। अपनी शारीरिक दक्षिणों में नयी जान डालने, नया बल भरने और ताज़गी लाने के लिये मजदूर को महरी नींद सोने की जरूरत होती है। मगर पूंजी उसे यकज से एकदम खुर होकर केवल चन्द घण्टे निश्चल पड़े रहने की इजाजत देती है, क्योंकि यदि वह यह भी न करे, तो मजदूर का शरीर काम करने से जवान दे दे। काम के दिन की सीमाएं इस बात से नहीं निर्धारित होती कि श्रम-शक्ति को सामान्य अवस्था में रखने के लिये मजदूर को आराम करने के लिये कितना समय देना आवश्यक है; मजदूर के आराम करने के समय की सीमाएं इस बात से निश्चित होती हैं कि मजदूर चाहे कितना ही यातनाप्रद कार्य करे और उससे चाहे कितने ही खर्बन्ती काम लिया जाये, और उसका काम चाहे कितना तकलीफदेह हो, श्रम-शक्ति का रोजाना अधिक से अधिक व्यय करना आवश्यक

¹ इंग्लैण्ड में अब भी कभी-कभी यह होता है कि यदि देहाती इलाकों में कोई मजदूर रविवार को अपने शोपड़े के सामने वाले बगीचे में काम करता हुआ पाया जाता है, तो विश्राम के पवित्र दिन का उल्लंघन करने के अपराध में उसे जेल भेज दिया जाता है। पर यही मजदूर यदि रविवार के दिन धातु, कागज या कांच के उस कारखाने में काम करने न जाये, जहाँ वह नौकर है, तो भले ही वह अपनी धार्मिक भावना के कारण काम पर न गया हो, उसे ज़रार तोड़ने का दोषी ठहराया जाता है और सज़ा सुना दी जाती है। यदि पूंजी का विस्तार करने की प्रक्रिया के दौरान में विश्राम के पवित्र दिन का उल्लंघन किया जायेगा, तो धर्म-श्रीह ससद भी उसके खिलाफ कोई शिकायत न सुनेगी। सन्दन की मछली और मुर्गी-घण्टों की दूकानों में काम करने वाले दिन-मजदूरों ने अगस्त १८६३ में एक आवेदन-पत्र के द्वारा यह मांग की थी कि उनसे रविवार को काम लेने पर प्रतिबंध लगा दिया जाये। इन आवेदन-पत्र में बताया गया है कि सप्ताह के पहले छः दिन उन्हें घोरतन पन्द्रह घण्टे रोजाना काम करना पड़ता है और रविवार को ८-१० घण्टे। इसी आवेदन-पत्र से यह भी पता चलता है कि एक्सटर हास के अभिजात-वर्गीय बगला-भगतों में कुछ ऐसे स्वाद-प्रेमी भोजन-मूट हैं, जो रविवार के इस काम (this "Sunday labour") को खास बढ़ावा देते हैं। ये "सायु-हूड" लोग, जो "in cute curanda" (अपने हित-साधन में) इतना उत्साह दिखाते हैं, वे दूसरों के कठिन परिश्रम, दैन्य और भूख को अव्यक्त विनम्रता के साथ महन करके ईगर् धर्म के प्रति अपने प्रेम का प्रदर्शन करते हैं। Obsequium ventris istis perniciosius est [उन (मजदूरों) के लिये खान के चटखारे से प्यार करना बहुत ख़तरनाक होगा, क्योंकि इसने उनका सत्यानाश ही जायेगा]।

है। पूंजी को इस बात की कोई चिन्ता नहीं होती कि भ्रम-शक्ति कितने दिन तक जीवित रहेगी। उसको तो केवल और एकमात्र इस बात की चिन्ता होती है कि काम के एक दिन में ज्यादा से ज्यादा भ्रम-शक्ति खर्च कर डाली जाये। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये पूंजी मजदूर की जिन्दगी को वैसे ही कम कर देती है, जैसे सालची किसान अपनी घरती को उपज बढ़ाने के लिये उसकी उर्वरता को नष्ट कर डालता है।

इस प्रकार, उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली (जो कि बुनियादी तौर पर अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन या अतिरिक्त भ्रम का अवशोषण होती है) काम के दिन का विस्तार करने के साथ-साथ न केवल मानव-भ्रम-शक्ति के विकास तथा कार्य करने के लिये आवश्यक साधारण नैतिक एवं शारीरिक परिस्थितियों से उसे वंचित करके उसे पतन के गढ़ में धकेल देती है, बल्कि खुद इस भ्रम-शक्ति को भी वह समय से पहले ही पका डालती है और उसकी हत्या कर देती है।¹ वह किसी एक निश्चित अवधि में मजदूर का उत्पादन-काल बढ़ाने के लिये उसके वास्तविक जीवन-काल को छोटा कर देती है।

लेकिन भ्रम-शक्ति के मूल्य में उन सालों का मूल्य शामिल होता है, जो मजदूर के पुनरुत्पादन के लिये, या मजदूर-वर्ग का अस्तित्व कायम रखने के लिये, आवश्यक होते हैं। इसलिये, पूंजी भ्रम-विस्तार के अनिवार्य मोह में पड़कर काम के दिन का अनिवार्य रूप से जो भ्रमाभासिक विस्तार करती है, उसके कलस्वरूप मजदूर के जीवन की अवधि और इसलिये उसकी भ्रम-शक्ति की अवधि यदि कम हो जाती है, तो उसकी जो शक्तियाँ खर्च हो गयी हैं, उनकी कमी को और जल्दी पूरा करना होगा और भ्रम-शक्ति के पुनरुत्पादन का खर्चा पहले से बढ़ जायेगा। यह उसी तरह की बात है, जैसे कोई मशीन जितनी जल्दी घिस जाती है, उसके मूल्य के उतने ही बड़े भाग के बराबर नया मूल्य रोज पंदा करना होता है। इसलिये सगता है कि खुद पूंजी का हित भी इसी बात में है कि काम के दिन की लम्बाई सामान्य हो।

गुलामों का भौतिक जैसे धोड़ा खरीदता है, वैसे ही वह मजदूर को भी खरीदता है। यदि उसका गुलाम मर जाता है, तो उसकी पूंजी डूब जाती है, जिसके स्थान को पूर्ति केवल गुलामों की मर्त्य में नयी पूंजी खर्च करने से ही हो सकती है। किन्तु "जर्मनिया का धान का इलाका या मिसिसिपी नदी का दलदल मानव-शरीर के लिये भले ही अत्यन्त घातक हों, पर इन इलाकों की खेती के लिये इनसानों की जितनी जिन्दगियों का खायो होना जरूरी होता है, वे संख्या में इतनी अधिक नहीं होती कि बड़ी संख्या में हथियारों का उत्पादन करने वाले जर्मनिया और केष्टुकी के क्षेत्रों से उनकी कमी को पूरा न किया जा सके। इसके अलावा, जहाँ प्राकृतिक प्रवस्था में मितव्ययिता का लयास गुलाम की जिन्दा रखना भौतिक के हित में जरूरी बना देता है और इसलिये इस बात को थोड़ी गारंटी कर देता है कि गुलाम के साथ मनुष्योचित व्यवहार किया जायेगा, वहाँ एक बार गुलामों का व्यापार शुरू हो जाने पर मही लयास गुलाम से ज्यादा से ज्यादा मेहनत कराने की प्रेरणा देता है। कारण कि जब उसकी

¹ "अपनी पिछली रिपोर्टों में हम ऐसे कई अनुभवों की बारम्बारियों के बयानों को उद्धृत कर चुके हैं, जिन्होंने यह माना था कि बहुत ज्यादा देर तक काम करने में ... निश्चय ही मजदूरों की कार्य-शक्ति समय में पहले समाप्त हो जाती है।" (उप० पृ०, ६४, पृ० XIII (तेरह)।)

जगह पर दूसरे स्थान से क्रौरन कोई नया गुलाम आ सकता है, तब इस बात का कम महत्व रह जाता है कि गुलाम कुल कितने दिन खिन्दा रहेगा, और महत्व इस बात का हो जाता है कि जब तक वह खिन्दा है, तब तक वह कितनी पंदावार करता है। चुनावे दूसरे मुद्दों से गुलाम भंगाने वाले देशों में गुलामों से काम लेने वालों का यह उसूल है कि सबसे अच्छी अर्थ-व्यवस्था यह होती है, जो मनुष्य-रूपी चल सम्पत्ति (human cattle) से कम से कम समय में ज्यादा से ज्यादा गेहूँमत कराने में कामयाब होती है। उष्णदेशीय संस्कृति के क्षेत्रों में, जहाँ एक साल का नक्का अक्सर बाघानों में लगी हुई कुल पूँजी के बराबर होता है, सबसे अधिक लापरवाही के साथ हस्त्रियों के जीवन को बलि दी जाती है। वेस्ट इण्डिय की छत्ती, जो सदियों से बेधुमार बीतत पंदा करती आ रही है, हमें मनु के साखों-करोड़ों आदिमियों को सा यमी है। ब्यूबा में, जिसको आमदनी करोड़ों में गिनी जाती है और जिसके बाघानों के नातिक राजाओं की तरह रहते हैं, हम आज भी गुलामों को खराब से खराब खाना खाकर अनवरत अत्यधिक घकाने वाला कठिन परिश्रम करते हुए देखते हैं, जिसके फलस्वरूप उनका एक बड़ा भाग हर साल पूर्णतः मर चुका होता है।¹

Mutato nomine de te fabula narratur! (यह कहानी जनाब ही की है!) गुलामों के व्यापार की जगह पर मजदूरों की अश्लील, केष्टकी और बर्जोनिया की जगह पर प्रायतन्य और इंग्लैण्ड, स्कोटलैण्ड तथा वेल्स के लेतिहर डिस्ट्रिक्टों की और अफ्रीका की जगह पर जर्मनी की रख दीजिये। हम सुन चुके हैं कि ज्यादा काम करने का कारण सन्धन की रोटी बनाने वाले कारीगरों में मृत्यु-संख्या कितनी अधिक बढ़ गयी थी। फिर भी सन्धन की अम की अश्लील रोटी की बूकानों में मृत्यु का घास बनने के इच्छुक जर्मन तथा अन्य मजदूरों से सदा उदात्त भरी रहती है। जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, मिट्टी के बर्तन बनाने वाले मजदूर सबसे कम समय तक खिन्दा रहते हैं। पर क्या इससे मिट्टी के बर्तन बनाने वालों की कोई भी महसूस होती है? मिट्टी के बर्तन बनाने की आधुनिक कला के आविष्कारक जोसिया वेब्सटर खुद भी शुरू में एक साधारण मजदूर थे। उन्होंने १७८५ में हाउस आफ कामन्स के सामने बयान देते हुए बताया था कि इस पूरे व्यवसाय में १५,००० से लेकर २०,००० तक घासबी काम करते हैं।² १८६१ में इंग्लैण्ड में इस उद्योग के केवल शहरी केन्द्रों की जन-संख्या १,०१,३०२ थी। "सूती कपड़ों का व्यवसाय नब्बे वर्ष से क्रायम है . . . अंग्रेजी नमन की तीन पीढ़ियों से वह मौजूद है, और मेरा विश्वास है कि यदि मैं यह कहूँ, तो बरा भी प्रतिशयोक्ति न होगी, कि इस दौरान में यह व्यवसाय कारखानों में काम करने वाले मजदूरों की भी पीढ़ियों को हृदय गया है।"³

इसमें सन्देह नहीं कि जब उद्योग-धंधों में असाधारण तेजी आती है, तब अम की अश्लील में मजदूरों की छाती कभी महसूस होने लगती है। मिसाल के लिए, १८३४ में ऐसी कमी महसूस हुई थी। पर उस वक़्त कारखानेदारों ने Poor Law Commissioners

¹ J. E. Cairnes, "The Slave Power" (जे. ए. कैर्न्स, 'दास-शक्ति'), London, 1862, पृ. ११०, १११।

² John Ward, "The Borough of Stoke-upon-Trent" (जॉन वार्ड, 'ट्रेन्ट नदी के तट पर स्थित स्टोक नगर का इतिहास'), London, 1843, पृ. ४२।

³ हाउस आफ कामन्स में क्रेण्ड का भाषण, २७ अप्रैल १८६३।

(घरीबों के कानून के कमिशनरों) के सामने यह प्रस्ताव रखा था कि खेतिहर जिलों की "क्रांतु आवादी" को उत्तर में भेज दिया जाये, और इसके पक्ष में यह दलील दी गयी थी कि वहाँ "उत्ते कारखानेदार सपा सेंगे और इस्तेमाल कर डालेंगे।" ¹ चुनावों, "Poor Law Commissioners की अनुमति ■ एजेण्ट नियुक्त कर दिये गये थे . . . मानचेस्टर में एक दफ्तर खोल दिया गया था। खेतिहर जिलों के जो मजदूर नौकरी चाहते थे, उनके नामों की सूचियाँ इस दफ्तर में भेज दी जाती थीं, और वहाँ पर उनके नाम रजिस्ट्रारों में दर्ज कर लिये जाते थे। कारखानों के मालिक इन दफ्तरों में जाते थे, और इन सूचियों में से अपनी इच्छानुसार कुछ लोगों को छांट लेते थे। अपनी 'आवश्यकता के अनुसार' लोगों को छांट लेने के बाद वे हिदायतें जारी कर देते थे कि इन मजदूरों को मानचेस्टर भेज दिया जाये। सामान की गाँठों की तरह इन मजदूरों पर भी लेबल लगाकर उनको गहरों में चलने वाली भावों के जरिये, गाड़ियों के जरिये या पैदल ही मानचेस्टर रवाना कर दिया जाता था, और उनमें से बहुत से बीच में ही खो जाते थे, या भूख से परेशान होकर रास्ते में ही बैठ जाते थे। इस व्यवस्था ने एक नियमित व्यापार का रूप धारण कर लिया था। हावस आक्र कामगार मेरी बात पर बिस्वास न करेगा, पर मैं आपसे कहता हूँ कि मानव-वेहों का यह व्यापार उतने ही खोर-खोर से चलता था, इन मजदूरों की (मानचेस्टर के) कारखानेदारों के हाथ उतने ही नियमित रूप से बिच्छे होती थी, जितने नियमित रूप से संयुक्त राज्य अमरीका के कपास की लेती करने वालों के हाथों गुलाबों की बिक्री होती है . . . १८६० में, 'कपास का व्यापार उन्नति के शिलार पर था . . .' तब कारखानेदारों को फिर मजदूरों की कमी महसूस होने लगी . . . उन्होंने 'गोश के एजेण्ट' कहलाने वाले लोगों से मजदूर मांगे। इन एजेण्टों ने मजदूरों की तलाश में इंग्लैण्ड के दक्षिणी पठारों में, डोसेटशायर की बरागाहों में, डेवनशायर के जंगली मैदानों में, और विलशायर के गाय पालने वालों के बीच अपने आदमी भेजे, मगर बेसुद। क्रांतु आवादी पहले ही 'हथम हो चुकी थी'। फ्रांसीसी संधि पर हस्ताक्षर हो जाने के बाद "*Bury Guardian*" नामक पत्र ने लिखा था कि "लंकाशायर १०,००० गये मजदूरों को हथम कर सकता है, और अभी हमें १०,००० या ४०,००० मजदूरों की आवश्यकता पड़ेगी।" जब वे "गोश ■ एजेण्ट और सब-एजेण्ट" खेतिहर जिलों में घूम-घूमकर खाली हाथ लौट आये, तो "एक प्रतिनिधि-मण्डल सभ्य आया और माननीय महोदय के सामने (यानी Poor Law Board [घरीबों के कानून के बोर्ड] के अध्यक्ष मि० विलियर्स के सामने) उपस्थित हुआ। वह चाहता था कि कुछ भुत्ताज-आमों में रहने वाले बच्चे संरक्षायर की मिलों को मिल जायें।" ²

¹ "सूती कपड़ा बनाने वाले कारखानेदारों ने ठीक इन्ही शब्दों का प्रयोग किया था।"—
उप० पु० १

² उप० पु० १ अपने बेहतरीन दरादो के बावजूद मि० विलियर्स को "कानूनन" कारखानेदारों की दरखास्त को मानने से इनकार कर देना पड़ा। परन्तु इन महानुभावों ने घरीबों के कानून के मातहत बनाये गये बोर्डों की कृपा-दृष्टि का उपयोग करते अपना काम बना लिया। कैरटरियो के इंस्पेक्टर मि० ए० रेड्फेल्ड का कहना है कि जिस व्यवस्था के मातहत बनाये गये घरीबों के बच्चों को "कानूनन" कार्गिन्ट (apprentices) मजदूर माना था, उसने इस बार "उसकी पुरानी बुराइयाँ नहीं पायी जाती थी" (इन "बुराइयों" के बारे

पूँजीपति को अनुभव से जो कुछ मालूम होता है, वह यह है कि देश में जन-संख्या का आवश्यकता से अधिक होती है, यानी अतिरिक्त श्रम के अवशोषण करने वाली पूँजी की क्षमता आवश्यकताओं की तुलना में जन-संख्या हमेशा ज्यादा बनी रहती है, हालाँकि यह आर्थिक

में एंगेल्स की उपर्युक्त रचना देखिये), हालाँकि एक जगह "स्कोटलैण्ड के खेतिहर डिम्पियों से संकाशायर और चीनायर में सायी गयी कुछ सड़कियाँ और युवतियों के सिलसिले में निरवय ही इस व्यवस्था का दुरुपयोग किया गया था।" इस व्यवस्था के मातहत कारखानेदार एक निश्चित समय के लिये किसी मुहताज-खाने के अधिकारियों के साथ करार कर लेता था। वह मुहताज-खाने के बच्चों को रोटी-कपड़ा, रहने का स्थान और पोड़े से पीसे नकद दे देता था। मि० रेडक्लिफ के वक्तव्य का जो अंश मैं यहाँ उद्धृत करने वाला हूँ, वह कुछ अतीव सा लगता है, खास तौर पर जब हम यह सोचते हैं कि जिस काल को इंग्लैण्ड के सूती वस्त्रों के व्यवसाय के लिये सबसे अधिक समृद्धि का काल समझा जाता है, उस काल में भी १८५० का कोई और वर्ष मुकाबला नहीं कर सकता था और, इसके अलावा, उस वर्ष मजदूरों की दरें बहुत ही ऊँची थी। कारण कि इंग्लैण्ड में मजदूरों की यह बेहद बड़ी हुई मांग ठीक उसी जमाने में दिखाई पड़ी थी, जिस जमाने में आयरलैण्ड जन-विहीन हो गया था, इंग्लैण्ड और स्कोटलैण्ड के खेतिहर जिलों से बेसुमार लोग आस्ट्रेलिया और अमरीका चले गये थे और इंग्लैण्ड के कुछ खेतिहर जिलों में कुछ हद तक तो खेतिहर मजदूरों की जीवन-शक्ति के सन्तुष्ट जवाब दे देने के फलस्वरूप और कुछ हद तक इस कारण कि इन जिलों की कालसू भावनी को इनसान के गोश्त के व्यापारियों ने पहले ही अन्वय पतुंघा दिया था, आबादी सन्तुष्ट कम हो गयी थी। पर इस सब के बावजूद, मि० रेडक्लिफ का कहना है: "लेकिन इस प्रकार के श्रम की केवल उसी वस्तु तलाश की जायेगी, जब और किसी प्रकार का श्रम नहीं मिलेगा, क्योंकि यह बहुत महंगा श्रम (high-priced labour) होता है। १३ वर्ष की उम्र के एक लड़के की साधारण मजदूरी ४ शिलिंग प्रति सप्ताह होगी, परन्तु ऐसे ५० या १०० लड़कों को रोटी-कपड़ा, रहने का स्थान, दवा-दारू देने तथा उनके ऊपर निगाह रखने वाले कर्मचारियों को नौकर रखने और साथ ही इन लड़कों को कुछ नकद मजदूरी देने के लिये ४ शिलिंग प्रति सप्ताह की सप्ताह की रकम हरगिज काफ़ी नहीं होगी।" ("*Report of the Inspector of Factories for 30th April, 1860*" ['फ़ैक्टरीयों के इंस्पेक्टर की ३० अप्रैल १८६० की रिपोर्ट'], पृ० २७।) मि० रेडक्लिफ हमें यह बताना भूल जाते हैं कि जब कारखाने एक साथ रहने वाले ५० या १०० लड़कों को ४ शिलिंग प्रति सप्ताह में रोटी-कपड़ा, रहने का स्थान और दवा-दारू नहीं दे सकता, तब मजदूर अपने बच्चों को ये सब चीजें बँट सकता है। इस उद्धरण से पाठक किन्हीं श्रम नतीजों पर न पतुंघ जायें, इसलिए मुझे यह बताना चाहिये कि जब से इंग्लैण्ड के सूती कपड़े के उद्योग पर श्रम-काल आदि नियमन करने वाला १८५० का फ़ैक्टरी-क़ानून लागू हो गया है, तब से उसे इंग्लैण्ड आदर्श उद्योग मानना चाहिये। इंग्लैण्ड की कपड़ा-मिलों में काम करने वाले मजदूर हालत अपने योरपीय भाई-बन्द की अपेक्षा हर दृष्टि से बेहतर हैं। "प्रशिया के कारखानों में काम करनेवाला मजदूर अपने अंग्रेजी प्रतिद्वन्दी के मुकाबले में हर हफ्ते कम से कम ६ घण्टे ज्यादा काम करता है, और यदि वह अपने घर पर बैठकर खुद अपने कपड़े पर काम करता है, तो उसका श्रम इन दस अतिरिक्त घण्टों तक भी सीमित नहीं होता।" ("*Rep. of*

मनुष्यों की कई ऐसे पीढ़ियों का होता है, जिनके शरीर का विकास बीच में रुक गया है, जो बहुत थोड़े समय ही खिन्दा रह पाती हैं, जिनमें एक पीढ़ी बहुत जल्दी दूसरी पीढ़ी का स्थान ले लेती है और जो मानो परिपक्वता को प्राप्त होने के पहले ही भस्मलकर फँक दी जाती है।¹ और, सचमुच, अनुभव से कोई भी बुद्धिमान पर्यवेक्षक यह देख सकता है कि ऐतिहासिक दृष्टि से उत्पादन की जो पूँजीवादी प्रणाली अभी कल ही पैदा हुई थी, उसने कितनी तेजी और कितनी मजबूती के साथ लोगों की जीवन-शक्ति को जड़ से अपने निक्के में जकड़ लिया है। अनुभव बताता है कि औद्योगिक जन-संख्या का यदि एकदम अंधाधुंध पतन नहीं हो रहा है, तो इसका केवल यही कारण है कि उसमें लगातार देहात के ऐसे आदिम तत्व शामिल होते रहते हैं, जो शारीरिक दृष्टि से अभी अशुद्ध नहीं हुए हैं। अनुभव से पता चलता है कि देहात में भाग्ये हुए मजदूर हातांकित सदा सादा हवा में रहते भाग्ये हैं और उनके बीच हासार्किक principle of natural selection (प्राकृतिक चरण का सिद्धान्त) बड़े शक्तिशाली ढंग से काम कर रहा है और केवल सबसे ताकतवर व्यक्तियों को ही जीवित रहने का अवसर देता है, परन्तु इन मजदूरों ने भी अभी से मरना आरम्भ कर दिया है।² पूँजी का हिल इसी बात में है कि अपने इर्द-गिर्द रहने वाले असंख्य

Insp. of Fact., 31st Oct., 1855" ['फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५५'], पृ. १०३।) ऊपर रेड्क्लिफ नामक जिस फैक्टरी-इन्स्पेक्टर का बिक किया गया है, उन्होंने १८५१ की औद्योगिक प्रदर्शनी के बाद, कारखानों की हासत की जांच करने के लिये, योरोपीय महाद्वीप की और विशेष कर फ्रांस और जर्मनी की यात्रा की थी। प्रशिया के मजदूर के बारे में उन्होंने लिखा है: "उसे मजदूरी इतनी मिलती है, जो बहुत सदा भोजन और उन चन्द सुविधाओं को मुहय्या करने के लिए काफी होती है, जिनकी उसको भागत है ... वह मोटा-मोटा खाता है और छूब कड़ी मेहनत करता है, और इस तरह उसकी स्थिति अंग्रेज मजदूर की स्थिति से खराब है।" ("*Rep. of Insp. of Fact.*, 31st October, 1855" ['फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५५'], पृ. ८५।)

¹ जिनसे बहुत अधिक काम लिया जाता है, वे "एक भगीवत्तेजी के साथ मरने लगते हैं, लेकिन जो मर जाते हैं, उनका स्थान तुरन्त ही भर जाता है, और व्यक्तियों का जो परिवर्तन इतनी जल्दी-जल्दी होता रहता है, उससे पूरे विश्व में कोई अन्तर नहीं पड़ता।" ("*England and America*" ['इंग्लैण्ड और अमेरिका'], London, 1833, खण्ड १, पृ. ५५। ई० जी० बेकफील्ड द्वारा लिखित।)

² देखिये "*Public Health. Sixth Report of the Medical Officer of the Privy Council, 1863*" ('सार्वजनिक स्वास्थ्य। प्रिवी काउंसिल के मेडिकल अधिकारी की छः रिपोर्टें, १८६३')। लन्दन से १८६४ में प्रकाशित। यह रिपोर्ट खास तौर पर खेतिहर मजदूरों के बारे में है। "सदरलैण्ड को... आम तौर पर एक बहुत उन्नत काउण्ट्री समझा जाता है, ... लेकिन... हाल की जाच-पड़ताल से पता लगा है कि यहां भी, ऐसे इलाकों में, जो किसी समय अपने जवानों और बहादुर सिपाहियों के लिये प्रसिद्ध थे, अब नसल खराब हो गयी है और केवल छोटे-छोटे ऐसे मनुष्य पैदा होते हैं, जिनकी बाढ़ मारी जा चुकी है। जो स्थान सबसे अधिक स्वास्थ्यप्रद हैं, जैसे समुद्र-किनारे के पहाड़ी इलाके, वहां पर भी इन लोगों के दुबले-पतले, भूखे बच्चों के चेहरे उतने ही पीले पड़ गये हैं, जितने कि लन्दन की किसी गली के गन्दे बातावरण में रहने वाले बच्चों के चेहरे होते हैं।" (W. Th. Thornton.

मजदूरों की मुसीबतों की तरफ से हमें आँखें मूंदे रहते। अतः यदि इन्सान की नसब छल होती जा रही है और एक दिन उसके एकदम नष्ट हो जाने की आशंका है, तो इस बात की पूँजी के हृदय पर उतना ही प्रभाव पड़ता है, जितना इस बात का कि पृथ्वी के एक दिन मूल से टकराकर खतम हो जाने की सम्भावना है। जब कभी डोंगर-बाजार में सट्टा होता है और मातेजी से बढ़ने लगते हैं, तो हर आदमी जानता है कि अब किसी न किसी समय बाजार बकायक हो जायेगा और भाव एकदम गिर जायेंगे, पर हर आदमी यही उम्मीद लगाये रहता है कि वह अपने वाली मुसीबत उसके पड़ोसी के सिर पर पड़ेगी और वह खुद उसके पहले ही अपनी बंन भरकर किसी सुरक्षित स्थान में भाग जायेगा। *Après moi le déluge!* (आप मेरे बाद प्रलय!) — हर पूँजीपति का और हर पूँजीवादी राष्ट्र का यही मूल सिद्धान्त है। इसलिये पूँजी की जब तक समाज मजबूर नहीं कर देता, तब तक वह इसकी कतई कोई परवाह नहीं करता कि मजबूर का स्वास्थ्य कैसा है या वह कितने दिन तक खिन्दा रह पायेगा।¹ जब कुछ लोग मजदूरों के शारीरिक एवं नैतिक पतन का, उनकी असमय मृत्यु का और अत्यधिक काम की मात्राओं का शोर मचाते हैं, तो पूँजी उनको यह जवाब देती है: इन बातों से हमें क्यों सिर-दर्द हो, जब उनसे हमारा मुनाफ़ा बढ़ता है? परन्तु यदि पूरी तत्सवीर पर गौर किया जाये, तो, सम्भवतः यह सब अलग-अलग पूँजीपतियों की सद्भावना और दुर्भावना पर निर्भर नहीं करता। स्वयं प्रतियोगिता पूँजीवादी उत्पादन के मूलभूत नियमों को प्रमत्त में लाती है, जो बाह्य एवं अनियमित नियमों के रूप में हर अलग-अलग पूँजीपति पर लागू होते हैं।²

"Over-population and its Remedy" [डब्ल्यू. टी. बोरेंटन, 'जनाधिक्य और उसे दूर करने का उपाय'], London, 1846, पृ. ७४, ७५।) वास्तव में तो ये लोग उन ३०,००० "gallant Highlanders" ("बहादुर पहाड़ियों") के समान हैं, जिनको ग्लामो ने वेस्पात्रों और चोरों के साथ-साथ अपनी wynds और closes (गलियों और घातों) में मुमरों की तरह बन्द कर रखा है।

¹ "देशवासियों का स्वास्थ्य हालांकि राष्ट्रीय पूँजी का इतना महत्वपूर्ण अंग होता है, मगर हमें यह मानना पड़ेगा कि मजदूरों के मालिकों के बर्तन ने राष्ट्र के इस कोप की रक्षा एवं भरण-पोषण के लिये कोई खास कोशिश नहीं की है... मजदूरों के स्वास्थ्य का भागियों ने तभी कुछ खयाल किया, जब उनको इसके लिये मजबूर कर दिया गया।" (*"The Times"*, ५ नवम्बर १८६१।) "वेस्ट राइडिंग के रहने वाले सारी दुनिया की कपड़ा पहनाने वाले... मजदूरों के स्वास्थ्य की बलि दी गयी, और कुछ पीढ़ियों के बाद तो पूरी नवेल खराब हो जाने की सम्भावना थी। लेकिन फिर उसकी प्रतिक्रिया आरम्भ हुई। लार्ड शेफ़ेल्सबरी के बिन ने बच्चों के काम के घण्टों को सीमित कर दिया," इत्यादि। (*"Report of the Registrar-General for October 1861"* [रजिस्ट्रार-जनरल की रिपोर्ट, मजबूर १८६१]।)

² इसीलिये हम यह पाते हैं कि, मिसाल के लिये, १८६३ के आरम्भ में २६ ऐंकी कम्पनियों ने, जिनके स्ट्रेज़बर्गशायर में मिट्टी के बर्तन बनाने के अनेक कारखाने थे और जिनमें 'जोसिया वेनवुड एण्ड सन्स' नाम की फ़र्म भी शामिल थी, एक आवेदन-पत्र के द्वारा "हिमो ब्रानून के बनाये जाने" की मांग की थी। हमारे पूँजीपतियों के साथ चलने वाली प्रतिस्पर्धा उनको इस बात की इजाजत नहीं देती थी कि वे अपनी मर्जी से बच्चों के काम का समय सीमित कर दें, इत्यादि। पुनः उन्हें लिखा था: "उपर्युक्त बुराइयों पर हमें अपना ध्यान

सामान्य सम्झाई के काम के दिन की स्थापना पूंजीपति और मजदूर के सदियों तक के संघर्ष का फल है। इस संघर्ष के इतिहास में दो विरोधी प्रवृत्तियाँ दिखाई देती हैं। मिसाल के लिये लीजिये, इंग्लैण्ड के हमारे जमाने के क्रैंडरी-कानूनों की १४ वीं सदी से लेकर १८ वीं सदी के बीच तक के मजदूर-नियमों से तुलना करके देखिये।^१ जहाँ आधुनिक क्रैंडरी-कानून काम के दिन की खबरदस्ती छोटा कर देते हैं, वहाँ पुराने नियम उसे खबरदस्ती सम्बा करने की कोशिश करते थे। भूणावस्था में, जब पूंजी का विकास आरम्भ होता है, तब उसे *quantum sufficit* (पर्याप्त मात्रा) में प्रतिरिक्त धन का अवशोषण करने का अधिकार केवल धार्मिक सम्बंधों के प्रताप से ही प्राप्त नहीं होता, बल्कि उसे राज्य की सहायता से यह अधिकार प्राप्त करना पड़ता है। उस काल में पूंजी जो दावे करती है, वे, जाहिर है, उन रिपायमेंटों के मुकाबले में बहुत छोटे मालूम पड़ते हैं, जो पूंजी को अपनी प्रौढ़ावस्था में सड़ते-सगड़ते और गुरति हुए भी आज़िर देनी ही पड़ती हैं। सदियों बीत जाती हैं, तब कहीं जाकर "स्वतंत्र" मजदूर पूंजीवादी उत्पादन के विकास के परिणामस्वरूप इस बात के लिये तैयार होता है, यानी सामाजिक परिस्थितियों के द्वारा इस बात के लिये मजबूर कर दिया जाता है, कि जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं के दाम के एवज में अपना सम्पूर्ण सक्रिय जीवन, अपनी समस्त कार्य-क्षमता बेच डाले और अपने मूलभूत अधिकारों को कौड़ियों के मोल बे दे। इसलिये यह बात स्वाभाविक है कि १४ वीं सदी के अन्त्य से लेकर १७ वीं सदी के अन्त तक पूंजी ने राज्य के बनाये हुए नियमों के जरिये बचस्क मजदूरों के काम के दिन की खबरदस्ती जितना सम्बा करने की कोशिश की थी, १९ वीं सदी के उत्तरार्ध में राज्य ने अन्धों के लालू को पूंजी में डाले जाने से रोकने के लिये काम के दिन की

है, फिर भी हमारे लिये यह सम्भव नहीं है कि कारखानेदारों के बीच किसी समझौते की योजना के द्वारा इन बुराइयों को दूर कर दें... इन तमाम बातों पर गौर करते हम इस गतीजे पर पहुँचे हैं कि इस सम्बन्ध में कोई कानून बनाने की जरूरत है।" (*Children's Employment Commission. 1st Report, 1863*) [*'बाल-सेवायोग आयोग की पहली रिपोर्ट, १८६३'*], पृ० ३२२।) एक मिलकुल ताबू मिसाल इससे कहीं ज्यादा दिलचस्प है। मूनी कपड़े के व्यवसाय में तेजी घाने पर जब कपास के दाम बढ़ गये, तो ब्लैकबर्न के कारखानेदारों ने आपस की रबामन्दी से एक निरिक्त अवधि के लिये अपनी मिलों के काम करने का समय कम कर दिया। यह अवधि नवम्बर १८७१ के घास-पास समाप्त हो गयी। इस बीच इस समझौते के फलस्वरूप उत्पादन में जो कमी आयी थी, उससे उन अधिक धनवान कारखानेदारों ने फायदा उठाया, जो कनाई के साथ-साथ दुनाई भी करते थे। उन्होंने अपने व्यापार का विस्तार बढ़ा लिया, और छोटे-छोटे मालिकों को पीछे धकेलकर वे लोग मोटे मुनाफ़े कमाने लगे। तब छोटे मालिकों ने परेशानी में मजदूरों से मदद मांगी और उनसे कहा कि आप लोगों को ६ घण्टे की प्रणाली चालू करवाने के लिए इटकर आन्दोलन चलाना चाहिये और हम लोग इस काम में रुपये-पैसे से भी आप लोगों की मदद करेंगे।

^१ इन मजदूर-परिनिधियों की तरह के नियम उसी वक्त फ्रांस, नीदरलैण्ड्स तथा अन्य देशों में भी बनाये गये थे। इंग्लैण्ड में उनको पहने-पहल १८१३ में रम्मी ठोर पर मंजूरी दिया गया, हालांकि उत्पादन के तरीकों में जो परिवर्तन घा गये थे, उन्होंने इन परिनिधियों को बहुत पहले ही बेकार कर दिया था।

लगभग उतना ही छोटा करने की कोशिश की है। मिसाल के लिये, मैसाचुसेट्स के राज्य में जो अभी हाल तक उत्तरी अमरीकी प्रजातंत्र का सबसे स्वतंत्र राज्य समझा जाता था, प्रायः १८ वषों से कम उम्र के बच्चों के लिये थम की जो क़ानूनी सीमा घोषित की गयी है, वह इंग्लैंड में १७ वीं सदी के मध्य में भी तन्बुस्त कारीगरों, हृष्ट-मुष्ट मजदूरों और पहलवान सौहार्दों के लिये काम के दिन की सामान्य लम्बाई समझी जाती थी।^१

पहला "Statute of Labourers" ['मजदूरों का परिनियम'] (एडवर्ड तृतीय के राज्य-काल के २३ वें वर्ष में बनाया गया क़ानून, १३४९) बनाने का तत्कालिक बहाना (उसका कारण नहीं, क्योंकि बहाना खतम हो जाने के सदियों बाद तक इस तरह के क़ानून देश में लागू रहते हैं) प्लेग की वह महामारी थी, जिसने इंग्लैंड के लोगों को एकदम तबाह कर दिया था और यह हालत पैदा कर दी थी कि, एक अनुदार-बली लेसल के शब्दों में, "उचित मजदूरी पर (यानी ऐसी मजदूरी पर, जिससे भालिकों के पास पर्याप्त मात्रा में प्रतिरिक्त भ्रम बचे रहे) मजदूरों को काम करने के लिये राजी करना इतना अधिक कठिन हो गया था कि परिस्थिति असह्य बन गयी थी।"^२ इसलिये जिस तरह क़ानून काम के दिन की सीमाओं की निश्चित कर देता था, उसी तरह वह उचित मजदूरी भी तय कर देता था। हमें यहाँ केवल काम के दिन की सीमाओं में बिचपनी

^१ "१२ वषों से कम उम्र के किसी बच्चे से किसी भी कारख़ाने में १० घण्टे रोशनी के प्यादा काम नहीं लिया जायेगा।" ("General Statutes of Massachusetts" ['मैसाचुसेट्स के सामान्य परिनियम'], ६३, अध्याय १२।) (ये परिनियम १८३६ और १८३८ के बीच पास हुए थे।) "सामान्य शूनी, ऊनी व रेसमी मिलों में, काग़ज़, काँच और लक़ के कारख़ानों में या सोहे और पीतल की फैक्ट्रियों में १० घण्टे की अधिकतम किया गया थम क़ानून की मजदूरों में दिन भर का थम समझा जायेगा। और प्रायः से यह क़ानून भी लागू होगा कि किसी भी फैक्ट्री में किसी नाबालिग़ ने १० घण्टे रोशनी या १० घण्टे प्रति सप्ताह के अधिक काम नहीं लिया जायेगा और प्रायः से इस राज्य के किसी भी कारख़ाने में किसी ऐसे नाबालिग़ को काम करने की इजाज़त नहीं होगी, जो १० वषों से कम उम्र का हो।" ("State of New Jersey. An Act to limit the hours of labour, etc." ['न्यू जर्सी राज्य का थम के घण्टों की सीमित करने वाला क़ानून, इत्यादि'], धारा १ और २। ११ मार्च १८३१ को बनाया गया क़ानून।) "जिस नाबालिग़ की उम्र १२ वषों की हो गयी है, पर अभी १३ वषों से कम है, उसने किसी भी कारख़ाने में ११ घण्टे रोशनी के काम नहीं किया जायेगा और न ही उसमें ३ बजे सुबह के पहले और ७.३० बजे शाम के बाद काम कराना जायेगा।" ("Revised Statutes of the State of Rhode Island, &c." ['रोड आइलैंड के राज्य की संशोधित परिनियमावली, इत्यादि'], अध्याय १३२, प्राग २३। १ दिसम्बर १८३३।)

^२ "Sophisms of Free Trade" ('स्वतंत्र व्यापार के बूझ-मूँझ'), ३ वें संस्करण London, 1850, पृ० ३०२; २ वा संस्करण, पृ० २३३। इस अनुसंधान की शुरुआत ने इसके प्रकाशक की स्वीकार किया है कि "मजदूरी का नियंत्रण करने के लिए हमारे देश के क़ानून, जो मजदूर के निष्कास करने से और मजदूर के हक़ में हैं, १६ वषों के लम्बे काल तक लागू रहे। इस बीच प्रायः कुछ नहीं। जब से क़ानून अस्तित्व में आये और बड़ा क़ानून होने लगे।" (उप० पृ०, पृ० ३०६।)

है। वे १४६६ में (हेनरी सातवें के राज्य-काल में बनाये गये) परिनियम में भी निर्धारित की गयी थी। इस परिनियम के अनुसार (जिसपर लेकिन अमल नहीं हो सका) आर्च से लेकर सितम्बर तक तमाम कारीगरों (artificers) और लेत-मजदूरों के लिये काम का दिन सुबह को ५ बजे से शुरू होकर रात को ७ और ८ बजे के बीच खतम होना चाहिये था। लेकिन खाने के लिये अधिक समय दिया गया था: १ घण्टा सुबह नाश्ते के लिये, $1\frac{1}{2}$ घण्टा भोजन के लिये और $\frac{1}{2}$ घण्टा तीसरे पहर के नाश्ते के लिये; यानी आजकल लाफू क्रैंडरी-क्रान्नों में जितना समय खाने के लिये दिया गया है, उससे ठीक दुगुना समय दिया गया था।^१ जाड़ों में काम ५ बजे शुरू होकर दिन छिये तक चलना चाहिये था और नाश्ते-खाने आदि के अवकाशों की व्यवस्था घरमियों के ही समान थी। १४६२ का एलिजाबेथ के राज्य-काल का एक परिनियम है, जो "रोजाना या हफ्तेवार मजदूरी पर नौकर रले गये" तमाम मजदूरों के काम के दिन को सम्बाई की तो नहीं छूता था, पर अवकाशों के समय को घरमियों में $2\frac{1}{2}$ घण्टे तक तथा जाड़ों में २ घण्टे तक सीमित कर देना चाहता था। इस परिनियम का कहना था कि भोजन का अवकाश केवल १ घण्टे का होना चाहिये और "तीसरे पहर को भाग्य का सोने का समय" केवल यई ॥ मध्य से अगस्त ॥ मध्य तक ही मजदूरों को दिया जाना चाहिये। अनुपस्थिति के हर एक घण्टे के लिये १ पेनी मजदूरी में से काट ली जानी चाहिये। लेकिन अमल में परिस्थितियाँ परिनियम की अपेक्षा मजदूरों ॥ कहीं अधिक अनुकूल थीं। अर्पेसात्र के जनक और कुछ हद तक सांख्यिकी के संस्थापक बिलियम पेटी ने १७ वीं शताब्दी की अन्तिम तिहाई में प्रकाशित अपनी एक पुस्तिका में कहा था: "मजदूर ('labouring men', जिसका मतलब उस वक़्त 'लेत-मजदूर' होता था) १० घण्टे रोजाना काम करते हैं और हर सप्ताह २० बार खाना खाते हैं, यानी काम के दिन ३ बार और इतबार की २ बार। इससे यह बात स्पष्ट है कि यदि वे शुक्रवार की रात को उपवास कर सकें और प्यारह बजे से एक बजे तक दो घण्टे खाने में खर्च करने के बजाय डेढ़ घण्टे में खाना खा लिया करें, तो इस तरह वे $\frac{1}{2}$ अधिक काम करेंगे और $\frac{1}{2}$ कम खर्च करेंगे, जिससे उपर्युक्त

^१ इस परिनियम के बारे में जे० डेड ने सब ही कहा है: "(परिनियम के विषय में) उपर्युक्त बचस्य से यह प्रतीत होता है कि १४६६ में भोजन का खर्च कारीगर की एक तिहाई आमदनी और लेत-मजदूर की आधी आमदनी के बराबर समझा जाता था, जिससे मालूम होता है कि उन दिनों मजदूरों में आजकल की अपेक्षा अधिक स्वाधीनता थी। कारण कि आजकल तो मजदूरों और कारीगरों दोनों की मजदूरी का उससे बड़ी बड़ा भाग खाने पर खर्च हो जाता है।" (J. Wade, "History of the Middle and Working Classes" [जे० डेड, 'मध्य वर्ग तथा मजदूर वर्ग का इतिहास'], तीसरा संस्करण, London, 1835. पृ० २४, २५, १७७।) कुछ लोगो का मत है कि यह अन्तर इस बात के कारण है कि उन दिनों खाने और पहनने की चीजों के दामों के बीच कोई और सम्बंध था और आजकल कोई और सम्बंध है। पर यह मत बिनता निराधार है, यह "Chronicon Preciosum, etc." पर एक नजर डालते ही मालूम हो जाता है। देखिये Bishop Fleetwood द्वारा निश्चित यह पुस्तक, पहला संस्करण, London, 1707; दूसरा संस्करण, London, 1745.

(कर) वसूल किया जा सकेगा।¹ जब डा० एण्ड्रयू उरे ने १८३३ के १२ घण्टे के बिल को निरुपेक्षित कर दिया तो भी और कहा था कि यह हमें ग्रंथकार-मुग की ओर सौटाकर ले जाने वाला क्रम है, तब उन्होंने क्या सही बात नहीं कही थी? यह सच है कि पेटी ने जिस परिनियम का विरोध किया है, उसकी धाराएं "apprentices" (शागिर्दों) पर भी लागू होती थीं। लेकिन १७ वीं सदी के अन्त में भी बच्चा-भ्रष्टाचार की क्या हालत थी, यह नीचे लिखी शिक्षाप्रत से साफ़ हो जाता है: "जैसा हमारे यहां, इस राज्य में, चलन है कि शागिर्द को सात बरस के लिये बांध दिया जाता है। वेसा उन लोगों के यहां (जर्मनी में) चलन नहीं है। वहां तीन या चार साल ही ग्राम की ओर पर काफ़ी समझे जाते हैं। और इसका कारण यह है कि वहां लोगों को पैदा होने के समय से ही अपने पेशे की कुछ न कुछ झिंझा मिलती रहती है, जिससे वे लोग काम के ब्यादा लागू हो जाते हैं और उनमें शिक्षा पाने की क्षमता आ जाती है। इसलिये वे ज्यादा जल्दी परिपक्व हो जाते हैं और अपने धंधे में दक्षता प्राप्त कर लेते हैं। इसके विपरीत, यहां, इंग्लैण्ड में, हमारे शौत्रियों को शागिर्द की तरह भर्ती होने के पहले किसी चीज़ की शिक्षा नहीं दी जाती और इसलिये वे बहुत ही धीमी गति से प्रगति करते हैं और उस्तावों के बर्ष तक पहुँचने में उनको कहीं अधिक समय लग जाता है।"²

फिर भी, १८ वीं सदी के अधिकांश तक, यानी प्रापुनिक उद्योगों तथा मशीनों का युग शुरू होने तक, इंग्लैण्ड में पूँजी श्रम-शक्ति का साप्ताहिक मूल्य देकर भ्रष्टाचार के पूरे सप्ताह पर इम्प्रा

¹ W. Petty, "Political Anatomy of Ireland" (विलियम पेटी, 'आयरलैण्ड की राजनीतिक शरीर-रचना'), 1672; १६६१ का संस्करण, "Verbum Sapienti" शीर्षक एक परिशिष्ट, पृ० १०।

² "A Discourse on the Necessity of Encouraging Mechanic Industry" ('यांत्रिक उद्योग को बढ़ावा देने की आवश्यकता के सम्बंध में एक निबंध'), London, 1690, पृ० १३। मकोले ने, जिन्होंने कि द्वितीय तथा पूँजीपति-युग के इति में इंग्लैण्ड के इतिहास को तोड़-मरोड़ डाला है, कहा है: "समय से पहले ही बच्चों को काम में लगा देने की प्रथा... १७ वीं सदी में इतनी अधिक प्रचलित थी कि कारखानों की प्रणाली के विस्तार से मुकाबला करने पर वह लगभग अविश्वसनीय मालूम होती है। शीर्षक जो ऊनी कपड़े के व्यवसाय का मुख्य केन्द्र था, छः बरस के नन्हें बच्चे को भी मे करने के योग्य समझा जाता था। उस जमाने के कुछ लेखकों ने, जिनमें से कुछ ही दयावान व्यक्ति समझे जाते थे, इस बात का "exultation" ("बड़े गर्व") के साथ किया था कि अनेक एक शहर में बहुत ही नन्ही उम्र के बच्चे-बच्चियाँ हर साल इतनी पैदा कर देते हैं, जो उनके अपने जीवन-निर्वाह के लिये आवश्यक रकम से १२,००० अधिक होती है। गुडरे हुए जमाने के इतिहास का हम जितना ध्यानपूर्वक अध्ययन करेंगे, उतना ही हम उन लोगों के मत के विरुद्ध होते जायेंगे, जिनका खयाल है कि हमारे उमाने तरह-तरह की नयी सामाजिक बुराइयाँ पैदा हो गयी हैं... नयी केवल वह बुद्धि और मानवता है, जो इन बुराइयों की दवा का काम करती है।" ("History of England" ['इंग्लैण्ड का इतिहास'], खण्ड १, पृ० ४१७।) मकोले इसके आगे यह और भी सचते थे कि १७ वीं सदी के "अत्यन्त सहृदय" amis du commerce (व्यापार के मित्रों) इस बात पर "exultation" ("बड़ा गर्व") प्रकट किया है कि हालैंड के एक मुराब

करने में कामयाब नहीं हुई थी। खेतिहर मजदूर इसके अपवाद थे। यदि मजदूर चार दिन की मजदूरी से पूरे सप्ताह अपना खर्च चला लेते थे, तो इस कारण से वे यह जरूरी नहीं समझते थे कि बाकी दो दिन पूंजीपति के लिये काम किया करें। ग्रंथेख ग्रंथशास्त्रियों के एक दल ने पूंजी के हित में मजदूरों को इस हठधर्मों को बहुत ही तीव्र शब्दों में निन्दा की है। एक दूसरे दल ने मजदूरों का समर्थन किया है। मिसाल के लिये, "*Essay on Trade and Commerce*" ('व्यापार और वाणिज्य पर एक निबंध') के (पूर्व-उद्धृत) लेखक और पोस्टलेयवेट की बहस की घोर ध्यान दीजिये, जिनके व्यापार के शब्दकोष की उन दिनों जैसी ही ख्याति थी, जैसी आजकल संकुलक और मेकप्रेगर की उसी जाति की रचनाओं की है।^१

ग्रंथ बातों के सलावा पोस्टलेयवेट ने कहा है: "हम इन टिप्पणियों को उस बहुत पिढी हुई बात का उल्लेख किये बिना समाप्त नहीं कर सकते, जो आजकल बहुत सारा लोगों में

में एक चार वर्ष के बच्चे को नौकर रखा गया था, और "*vertu mise en pratique*" ("सद्गुणों के अभ्यास") का यह उदाहरण ऐडम स्मिथ के समय तक लिखी गयी भकोले के डंग के सभी लेखकों की मानवतावादी रचनाओं में पर्याप्त समझा जाता था। यह सच है कि दस्तकारी की जगह पर हस्तनिर्माण का चसन शुरू होने पर बच्चों के शोषण के भी बिन्हु दिखाई देने लगे। इस तरह का शोषण कुछ हद तक किसानों में हमेशा पाया जाता था, और काश्तकार के कंधे पर रखा हुआ जुभा जितना भारी होता था, उतना ही इस प्रकार का शोषण बढ़ जाता था। इस दृष्टि से पूंजी की प्रवृत्ति बिल्कुल साफ है, लेकिन इस प्रवृत्ति के तथ्य अभी तक इतने कम हैं, जितने दो सिर वाले बच्चे। इसलिये "*amis du commerce*" ("व्यापार के मित्र") - भविष्यवक्ता - उनको खास जिक्र के लायक समझते हैं, "*exultation*" ("बड़े गर्व") के साथ उनकी चर्चा करते हैं, और उनको खुद अपने और अपने वाले बचाने के लिये मिसाल में रूप में पेश करते हैं। इस छुशामयी टट्टू और सच्छेदार बातें बनाने वाले स्कोटलैण्डवासी भकोले ने कहा है: "आजकल हम हर तरफ केवल प्रतिपमन की बातें सुनते हैं और केवल प्रगति की बातें देखते हैं।" क्या चाहें और खास कर क्या कान पाये हैं आपने!

^१ मेहनत करने वालों पर तरह-तरह के भारों लगाने वालों में सबसे अधिक गुस्ता "*An Essay on Trade and Commerce, containing Observations on Taxes, &c.*" ['व्यापार और वाणिज्य पर एक निबंध, जिसमें कर-व्यवस्था आदि पर भी कुछ टिप्पणियाँ शामिल हैं'] (London, 1770) के उस मुमनाम लेखक को है, जिसका जिक्र हम पहले कर चुके हैं। इस विषय पर यह लेखक अपनी पहले वाली पुस्तक "*Considerations on Taxes*" ['करों के विषय में कुछ विचार'] (London, 1765) में भी लिख चुका है। इसी प्रकार का एक लेखक पोलीनियस थॉमस था, जो साछिरी के नाम पर ऐसी-ऐसी बकवास करता है, जिसका जिक्र करना भी मुश्किल है। मजदूर-वर्ग के समर्थकों में सर्वप्रमुख है: जेम्स वैन्डरलिण्ड, जिन्होंने "*Money Answers all Things*" ['मुद्रा सब चीजों का जवाब है'] (London, 1734) लिखी है; रेबेक नयेनियल फ़ोर्स्टर, सी० डी०, जिन्होंने "*An Enquiry into the Causes of the Present High Price of Provisions*" ['खाद्य-पदार्थों के मौजूदा उच्च दामों के कारणों की जाँच'] (London, 1767) लिखी है; दा० फ्राइम और चाम तोर पर पोस्टलेयवेट, जिन्होंने अपनी रचना "*Great Britain's Commercial Interest explained and improved*" ['ब्रेट ब्रिटेन का व्यापारिक हित किस बात में है और उसे कैसे बढ़ाने

मुंह से मुनाई देने लगी है। वह यह कि यदि मेहनत करनेवाले गरीब लोगों (industrious poor) को पांच दिन काम करके ही जीवन-निर्वाह के साधक पैसे मिल जाते हैं, तो वे पूरे छः दिन काम नहीं करेंगे। और इससे ये लोग यह नतीजा निकालते हैं कि जो चौथे जीवन के लिये बिना आवश्यक हैं, उनको भी कर लगाकर या किसी और तरीके से महंगा बना देना चाहिये, यिने मेहनत करने वाला दस्तकार और कारीगर हफ्ते में पूरे छः रोज लगातार मेहनत करने के लिये मजबूर हो जाय। मैं उन महान राजनीतिज्ञों की भावना से भिन्न भावना रखने की इजाजत करता हूँ, जो इस राज्य के मेहनतकाश लोगों को सदा घुलामी में ("the perpetual slavery of the working people") रखने की कोशिश कर रहे हैं। ये लोग उस ग्राम कहावत को भूल जाते हैं कि "all work and no play" (यदि चौबीस घण्टे काम किया जाये और मनोरंजन न हो, तो दिमाग कुम्ह हो जाता है)। क्या ग्रंथेख लोगों को अपने दस्तकारों और कारीगरों की उस होशियारी और उस महारत पर घमण्ड नहीं रहा है, जिसकी वजह से इंग्लैण्ड में बना हर तरह का माल अपना नाम पैदा करने और इतनी लाख क्रायम करने में कामयाब हुआ है? इस होशियारी और इस महारत की क्या वजह है? इसकी सम्भवतया इसके सिवा और कोई वजह नहीं थी कि यहाँ के मेहनत करने वाले अपने डंग से अपना मनोरंजन और विधाम कर लेते हैं। यदि उनसे साल में बारहों महीने और हफ्ते में पूरे छः दिन लगातार मेहनत करायी जाती और बार-बार एक सा काम लिया जाता, तो क्या उनकी सारी होशियारी कुम्ह न बड़ जाती और क्या वे सदा मुस्तैद रहने और इतना ही परिचय देने के बजाय मुक्त और बूढ़ न बन जाते? और सदा के लिये ऐसी घुलामी में बंध जाने पर क्या हमारे कारीगरों की सारी स्वाभिमान क्रायम रहने के बजाय मरुट न हो जाती?.. और ऐसे कोलह के बैलों (hard-driven animals) से हम कंती कारीगरी की उम्मीद कर सकते थे?.. ग्रंथेख मजदूरों में से बहुत से बार दिनों में उतना काम कर डालते हैं, जितना एक क्रांतीसी मजदूर पांच या छः दिन में करेगा। परन्तु यदि ग्रंथेखों की सारा घुलामी की तरह काम में जुते रहना है, तो हमें डर है कि क्रांतीसियों की घुलामी में भी सारीरिक बुद्धि से इतना पतन हो जायेगा। हमारे लोग मुट में बीरता के लिये प्रसिद्ध हैं। पर क्या हम यह नहीं करते कि इसका कारण यह है कि उनके पेट में इंग्लैण्ड का बड़िया भुना हुआ मांस का मोहन और पुडिंग होते हैं और उनके दिम में ग्रंथेखों की वैधानिक स्वर्णमला की भावना होती है? और तब क्या यह सम्भव नहीं है कि हमारे दस्तकारों और कारीगरों में होशियारी और महारत में कीर्ति भी बेहतर होने की यह वजह हो कि उनको अपने जीवन की कुछ व्यवस्था करने की स्वाधीनता का आखारी मिली हुई है? और मैं जाना करता हूँ कि हम यह अधिकार और बहुमत्ता जीवन का कभी न छोड़ेंगे, जो मैं केवल उनकी बीरता का, बल्कि उनकी बज्जा और कुरगना का भी ज्ञान है।

"Essay on Trade and Commerce" ('व्यापार तथा वाणिज्य पर एक निबन्ध' के लेखक ने इसका यह अर्थ दिया है:

बोला जाने'] (दूसरा संस्करण, London, 1755) की तरह "Universal Dictionary of Trade and Commerce" ('व्यापार और वाणिज्य का सार्वभौमिक शब्द') के लेखकों में भी इस विषय की चर्चा की है। लंदन मण्डों की मणई का उल्लेख इसे अन्य बातों के लिये भी किया है, जिससे स्पष्टता कुछ बढ़ती है।

¹ Postscript, पृ. १००, "First Preliminary Discourse" ('पहला प्रस्तावना'), पृ. १६६।

"यदि हर सातवें दिन को छुट्टी का दिन मानना एक ईश्वरीय विधान है, तो चूंकि उसका मतलब यह भी होता है कि बाक़ी छः दिन मेहनत के" (जंसा कि हम बाद की देखेंगे, उसका मतलब है पूंजी के) "दिन माने जाने चाहिये, इसलिये आशा की जाती है कि इस नियम को लागू करने में कोई बेरहमो की बात नहीं समझी जायेगी... यह बात हम कल-कारखानों में काम करने वाले आबादों के अपने दुखद अनुभव से जानते हैं कि इनसान में ध्राम तौर पर धाराम-तलबी और काहिली की प्रवृत्ति होती है। जब तक खाने-पीने की चीजें बहुत ज्यादा महंगी नहीं हो जातीं, तब तक ये लोग भीसतन हफ्ते में चार दिन से ज्यादा काम नहीं करते... घरीबों के लिये जितनी चीजें जरूरी हैं, उन सबको एक मद् में मान लीजिये; मिसाल के लिये, उन सब की गेहूं कह लीजिये, या मान लीजिये कि... एक बुझल गेहूं की कीमत ५ शिलिंग है और वह (एक कारीगर) अपनी दिन भर की मेहनत से १ शिलिंग कमाता है। ऐसी हालत में उसे सप्ताह में केवल पांच दिन काम करना पड़ेगा। यदि एक बुझल गेहूं की कीमत बहुत चार शिलिंग रह जाये, तो उसको केवल चार दिन काम करना पड़ेगा। लेकिन चूंकि इस राज्य में जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं के दामों की अपेक्षा मजदूरी की दरें कहीं अधिक ऊंची हैं, .. इसलिये जो कारीगर चार दिन मेहनत करता है, उसके पास इतनी प्रतिरिप्त मुद्रा हो जाती है कि हफ्ते के बाक़ी दिन वह लौट सगर सकता है... मैं आशा करता हूं कि मेने यह प्रमाणित करने के लिए काफ़ी सबूत दे दिये हैं कि हफ्ते में छः दिन भीसत दर्जे की मेहनत करना पुतामी नहीं है। हमारे खेत-मजदूर यही करते हैं, और जहां तक कोई देख सकता है, हमारे देश में जितने भी मेहनत करने वाले घरीब लोग (labouring poor) हैं, उनमें खेत-मजदूर सबसे ज्यादा सुखी हैं।^१ लेकिन अब लोगों के देश में कल-कारखानों में काम करने वाले मजदूर भी इतनी ही मेहनत करते हैं और बहुत सुखी प्रतीत होते हैं। फ्रांसीसी लोग छुट्टियों को छोड़कर ही इतनी मेहनत करते हैं...^२ लेकिन हमारे देश के लोगों में अपना यह विचार बना लिया है कि अंग्रेज होने के कारण उनको योरप के और किसी भी देश के निवासियों से अधिक स्वतंत्र और आज़ाद रहने का जन्मसिद्ध अधिकार प्राप्त है। अब इस विचार से हमारे सैनिकों की वीरता पर जो अच्छा प्रभाव पड़ता है, वहां तक वह कुछ लाभप्रद हो सकता है, पर हमारे कल-कारखानों में काम करने वाले घरीबों के दिमागों में यह विचार जितना कम स्थान पायेगा, सुद उनका और राज्य का उत्तना ही अधिक हित होगा। मेहनतकों को अपने से बड़ों से खुद को स्वतंत्र ("independent of their superiors") नहीं मानना चाहिये... हमारे जैसे एक व्यापारी देश में, जहां आठ में से सात हिस्से आबादी उन लोगों की है, जिनके पास कोई सम्पत्ति नहीं है और यदि है, तो नाम-मात्र के लिये, भीड़ को बावड़ा

^१ "An Essay, &c." ('व्यापार और वाणिज्य' पर एक निबन्ध, इत्यादि'), London, 1770। लेखक ने इसी पुस्तिका के पृ० ६६ पर खुद यह बताया है कि १७७० में इंग्लैण्ड के खेत-मजदूरों का "सुख" किन-किन बातों में निहित था। उसी के शब्दों में, "उनकी शक्तियां ("their powers") हमेशा तनी रहती ("upon the stretch") हैं; वे जितने कम पैसों में अपनी गुजर-बसर करते हैं, उनसे कम पैसों में गुजर करना असम्भव है ("they cannot live cheaper than they do"); वे जितनी सख्त मेहनत करते हैं, उससे ज्यादा मेहनत करना नामुमकिन है ("nor work harder")।"

^२ लगभग सभी परम्परागत छुट्टियों को काम के दिनों में बदलकर प्रोटेस्टेंट मत पूंजी की उत्पत्ति में एक महत्वपूर्ण भूमिका ध्दा करता है।

देना बहुत ही ज्यादा खतरनाक बात है... जब तक हमारे कल-कारखानों में काम करने वाले शरीर लोग उसी रकम के एवज में, जो आजकल वे चार दिन में कमाते हैं, छः दिन तक मेहनत करने के लिये राजी नहीं हो जायेंगे, तब तक इस रोग का पूर्ण उपचार नहीं हो पायेगा।”¹ इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये और “आतसीपन, अग्न्याशी और स्वादती” का नाश करने, उद्योग की भावना को बढ़ावा देने, “हमारे देश के कारखानों में श्रम के दाम को कम करने और जमीनों को शरीरों के भरण-पोषण के लिये लगाये गये करों के भारी बोझ से मुक्त करने के लिये” पूँजी के हमारे इस वक्राकार समर्थक ने एक आश्चर्याजनक सुझाव दिया है: वह यह कि जिन मजदूरों का सार्वजनिक खर्च से भरण-पोषण होने लगे, या, संक्षेप में, जो मजदूर कंगाल हो जायें, उनको पकड़कर “एक आदर्श मुहताज-खाने” (an ideal workhouse) में बन्द कर दिया जाये। यह आदर्श मुहताज-खाना शरीरों के लिए आश्रय देने का स्थान नहीं होगा, “वहाँ उनको खूब डटकर भोजन मिलेगा, बढ़िया-बढ़िया गरम कपड़े पहनने को मिलेंगे और जहाँ तक शरीरों के बराबर काम करना पड़ेगा,”² बल्कि उसे एक “आतंक-गृह” (house of terror) के रूप में बनाया जायेगा। इस “आतंक-गृह” में, इस “आदर्श मुहताज-खाने में शरीर लोग १४ घण्टे रोज काम करेंगे, जिसमें से कुछ समय भोजन आदि के लिये छोड़ दिया जायेगा, मगर इस बात का जयाल रखा जायेगा कि हरेक को कम से कम १२ घण्टे की छोट मेहनत करनी पड़े।”³

१७७० के इस आदर्श मुहताज-खाने में, इस “आतंक-गृह” में बारह घण्टे रोजाना काम कराने की बात थी! इसके ६३ वर्ष बाद, १८३३ में, जब इंग्लैण्ड की संसद ने उद्योग की चार शाखाओं में १३ वर्ष से लेकर १८ वर्ष तक के बच्चों का काम का दिन घटाकर पूरे १२ घण्टे का कर दिया, तो ऐसा शोर मचा, जैसे इंग्लैण्ड के उद्योगों के लिये प्रलय का दिन आ गया हो! १८५२ में, जब लुई बोनापार्ट ने पूँजीपति-वर्ग के बीच अपनी स्थिति को दृढ़ करने के लिये काम के कानूनी दिन को सम्भा करने की कोशिश की, तो फ्रांस के लोगों ने एक आवाज से चिल्लाकर यह कहा कि “प्रजातंत्र के कानूनों में से अब केवल एक ही अच्छा कानून बचा है, और वह है काम के दिन की सीमा १२ घण्टे निश्चित करने वाला कानून।”⁴ अमेरिका में १० वर्ष से अधिक उम्र के बच्चों को १२ घण्टे का अधिक काम नहीं

¹ “An Essay, &c.” (‘ध्यापार तथा वाणिज्य पर एक निबंध, इत्यादि’), London, 1770, पृ० १५, ४१, ६६, ६७, ५५, ५७, ६६।— जैकब वैंडरलिण्ड ने १७१४ में ही यह कह दिया था कि मेहनतकशों की काहिती के बारे में पूँजीपति जो इतना शोर मचाते हैं, उसकी असली वजह यह है कि वे लोग मजदूरों से उसी मजदूरी में ४ के बजाय ६ दिन की मेहनत करा लेना चाहते हैं।

² उप० पु०, पृ० २४२।

³ उप० पु०। लेखक का कहना है कि “स्वाधीनता के हमारे उल्लाह परे दिवाराँ पर फ्रांसीसी लोग हंसते हैं।” (उप० पु०, पृ० ७८।)

⁴ “वे लोग स्यास तौर पर १२ घण्टे रोजाना से ज्यादा काम करने पर ऐतराज करते हैं, क्योंकि प्रजातंत्र के कानूनों में से अब एक ही अच्छा कानून उनके पास बचा है, और वह है काम के इन घण्टों को नियत करने वाला कानून।” (“Rep. of Insp. of Fact., 31st October, 1856” [‘इंस्पेक्टरों के इंसपेक्शनों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५६’], पृ० ८०।) काम का

करने दिया जाता। फ़ारसी में १३ वर्ष और १६ वर्ष के बीच की उम्र के बच्चों के काम का समय १८६२ में $12\frac{1}{2}$ घण्टे से घटाकर १२ घण्टे कर दिया गया था। आस्ट्रिया में १४ वर्ष से १६ वर्ष तक के बच्चों का काम का समय १८६० में $12\frac{1}{2}$ घण्टे से १२ घण्टे कर दिया गया।^१ इसपर शायद भरोसे "exultation" (गर्वोत्साह) से चित्ताकर कहेंगे: वाह! १७७० से अब तक "कितनी ख़बरेंस्त प्रगति" हुई है।

१७७० की पूंजीवादी आत्मा कंगालों के लिये जिस "आतंक-गृह" का केवल सपना देखा करती थी, वह उसके खन्द सात बाद छुड़ औद्योगिक मजदूरों के लिये एक विराट "मुहताज-खाने" के रूप में खरितार्य हो गया। इस "मुहताज-खाने" का नाम है "फ़ैक्टरी"। और इस बार आदर्श वास्तविकता के सामने फीका पड़ गया था।

अनुभाग ६—काम का सामान्य दिन प्राप्त करने का संघर्ष।
काम के समय का क़ानून द्वारा अनिवार्य रूप से सीमित कर दिया जाता। इंग्लैण्ड के फ़ैक्टरी-क़ानून—१८३३ से १८६४ तक

काम के दिन को बढ़ाकर उसकी सामान्य अधिकतम सीमा तक और फिर उससे भी आगे, १२ घण्टे के प्राकृतिक दिन की सीमा तक, से जाने में पूंजी को कई शताब्दियों का समय लगा गया।^२ उसके बाद, १८ बीसवीं की अन्तिम तिहाई में, मशीनों की तथा आधुनिक उद्योग-

५ सितम्बर १८५० का बारह घण्टे का बिल, जो २ मार्च १८५८ की अस्थायी सरकार के एक क़रमान का पूंजीवादी संस्करण है, बिना किसी अपवाद के सभी कारख़ानों पर लागू है। इस क़ानून के पहले फ़ास में काम के दिन की कोई निश्चित सीमा नहीं थी। फ़ैक्टरियों में १४ घण्टे, १५ घण्टे या उससे भी ज़्यादा देर तक काम कराया जाता था। देखिये "*Des classes ouvrières en France, pendant l'année 1848. Par M. Blanqui*"। यह धर्मशास्त्री ब्लांकी है, श्रान्तिकारी ब्लांकी दूसरे थे। इन सग़्गन की सरकार ने मजदूर-वर्ग की हालत की जांच करने का काम सीपा था।

^१ काम के दिन के नियमन के मामले में बेल्जियम आदर्श पूंजीवादी राज्य है। ब्रिटेन में इंग्लैण्ड के राजदूत बेल्जियन के सार्जेंट होवर्ड ने १२ मई १८६२ को Foreign Office (विदेश सचिवालय) को यह रिपोर्ट भेजी थी कि "मोसिये रोखर नामक मंत्री ने मुझे बताया है कि उनके देश में बच्चों के थम पर न तो किसी सामान्य क़ानून ने कोई सीमा लगा रखी है और न किसी स्थानीय क़ानून ने। उन्होंने मुझे बताया कि पिछले तीन वर्षों से सरकार समद के प्रत्येक अधिवेशन में इस विषय का एक बिल पेश करने की सोचनी भायी है, पर थम की अनियंत्रित स्थिति के सिद्धान्त से टकराने वाले किसी भी बिल का इतना ख़दरन्त विरोध होता है कि उसके सामने सरकार कुछ नहीं कर सकती।"

^२ "यह निश्चय ही बड़े दुःख की बात है कि किसी भी वर्ग को १२ घण्टे रोशनी में रहना बरनी पड़े। इसमें यदि भोजन का समय और घर से कारख़ाने तक आने-जाने का समय और

घंटों की उत्पत्ति होते ही काम के दिन को बढ़ाने के लिये ऐसी भयानक नीच-ससोट श्रुति कि सगता या, जैसे हिमशिलास्खलन हो रहा हो। नैतिकता और प्रकृति की सारी सीमाएँ, अनु और लिंग-भेद के तमाम बंधन और दिन और रात की तमाम हद्दें तोड़ दी गयीं। यहाँ तक कि दिन और रात को घटाया, जो पुराने परिनिपमों में ग्रामीण जीवन की भाँति सत्य थी, काम में इतनी उत्तम गयीं कि १८६० तक किसी भी संश्लेषक जन को "भ्यायिक बुद्धि से" यह निर्णय करने में कि दिन क्या है और रात क्या है, खुलेमानी बुद्धि की जरूरत होती थी।^१ इस काम में पूँजी ने जो भर अपना विजयोत्सव मनाया।

उत्पादन की इस नयी व्यवस्था के शोर-शराबे से मजदूर-बर्ग हतप्रभ होकर रह गया था। जब उसे कुछ होता था, तो उसका प्रतिरोध धारम्भ हुआ। सबसे पहले बड़े बंजारे घर मशीनों के प्रयोग की मातृभूमि—इंग्लैण्ड—में यह प्रतिरोध शुरू हुआ। लेकिन ३० वर्ष तक मेहनतगार जनता जितनी भी रियायतें पाने में कामयाब हुई, वे सब नाम मात्र की थीं। १८०२ और १८३३ के बीच संसद ने मजदूरों के सम्बंध में ३ क़ानून पास किये, लेकिन उसने यह बतुर्पाँ दिलायी कि इन क़ानूनों को धमस में लाने के लिये, उसके लिये आवश्यक प्रकृतियों को तनछाह धारि देने के लिये उसने एक पेनी का भी खर्च बंदूर नहीं किया।^२

जोड़ दिया जाये, तो उसका असल में यह मतलब होता है कि इन लोगों को २४ घण्टे में से १४ घण्टे काम के लिये खर्च कर देने पड़ते हैं ... मजदूरों के स्वास्थ के प्रश्न पर न विचार करते हुए भी, मैं समझता हूँ, यह मानने में किसी को भी हिचकिचाहट न होगी कि नैतिक बुद्धिकोण से यह बात बहुत ही हानिकारक और बहुत ही शोचनीय है कि ११ वर्ष की उम्र से ही—और जिन घंटों पर कोई क़ानूनी प्रतिबंध नहीं है, उनमें तो और भी कम उम्र से—मेहनतगार बर्गों का सारा समय हड़प लिया जाता है और उनको बीच में उतरा भी छूटी नहीं मिलती ... इसलिये सार्वजनिक नैतिकता की रक्षा के लिये, देशवासियों को जागरूक बनाने के लिये और साधारण जनता को जीवन का बोझ आनन्द देने के लिये यह बहुत जरूरी है कि सभी घंटों में काम के प्रत्येक दिन का कुछ भाग आराम और प्रकृति के लिये सुरक्षित रहे।" ("Reports of Insp. of Fact. for 31st Dec., 1841" [‘कैरिगियों के इलेगान्स की रिपोर्टें, ३१ दिसम्बर १८४१’], मेथीनाई होनर की रिपोर्टें।)

^१ देखिये "Judgement of Mr. J. H. Olway, Belfast. Hilary Sessions, County Antrim, 1860" ('बेल्फास्ट के मि० जे० एच० ओल्वे का फैसला। एप्रिल १८६० की हिमारी सेशन प्रदान, १८६०')।

^२ पूँजीवादी बादशाह लुई फ़िनिश के सामन पर इस बात से काफी प्रभाव पड़ा है कि उसके राज्य-काम में जो एक क़ैदगी-क़ानून पास हुआ, यानी २२ मार्च १८६१ का क़ानून, वह कभी धमस में नहीं आया गया। और यह क़ानून केवल बच्चों के खर्च न करने का था। उसके ८ वर्ष से १२ वर्ष तक के बच्चों के लिये ८ घण्टे रोज की सीमा, १३ वर्ष से १६ वर्ष तक के बच्चों के लिये १२ घण्टे रोज की सीमा और इसी प्रकार कम सीमाएँ निर्धारित की गयी थीं। साथ ही घरेलू कारख़ानों के लिये स्थान रखा गया था, जिनके मालिक ८ वर्ष के बच्चों को काम को काम लेने की इजाजत देना चाहते थे। एक बच्चे के नाम से, जो १२ वर्ष की निमग्नता में रहता रहता है, इस क़ानून का धमस में लाने का प्रयत्न करने का नाम "2nd of 1861" ('१८६१ के विधेय') की बतुर्पाँ है।

ये पांचों कानून कभी व्यवल में नहीं आये। "सब तो यह है कि १८३३ के कानून के पहले लड़के-लड़कियों और बच्चों से सारा दिन, सारी रात और *ad libitum* (इच्छा होनेपर) दिन को भी और रात को भी लगातार काम कराया जाता था ("were worked")।"^१

आधुनिक उद्योग-धंधों में काम का सामान्य दिन केवल १८३३ के फ़ैक्टरी-कानून के लागू होने पर जारी हुआ। यह कानून सुती, ऊनी, रेशमी तथा सन का कपड़ा तैयार करने वाली फ़ैक्टरियों पर लागू किया गया था। पूंजी की भावना पर १८३३ से १८६४ तक के इंग्लैण्ड के फ़ैक्टरी-कानूनों के इतिहास से जितना प्रकाश पड़ता है, उतना और किसी चीज से नहीं पड़ता।

१८३३ के कानून में फ़ैक्टरियों के काम का साधारण दिन सुबह को साढ़े पांच बजे से रात के साढ़े आठ बजे तक नियत किया गया है। इन सीमाओं के भीतर, यानी १५ घण्टे की इस अवधि में, लड़के-लड़कियों से (अर्थात् १३ वर्ष से १८ वर्ष तक के व्यक्तियों से) किसी भी समय काम कराया जा सकता है, बशर्ते कि किसी भी लड़के या लड़की को किसी एक दिन १२ घण्टे से ज्यादा काम न करना पड़े। इस नियम के कुछ अपवाद भी निश्चित कर दिये गये हैं। कानून की छठी धारा में कहा गया था: "ऐसे. हर व्यक्ति को, जिसपर उपर्युक्त प्रतिबंध लगे हैं, हर रोज़ कम से कम डेढ़ घण्टे का समय भोजन आदि के लिये दिया जायेगा।" कुछ अपवादों को छोड़कर, जिनका आदमें बिक आयेगा, ६ वर्ष से कम उम्र के बच्चों से काम लेने की मनाही कर दी गयी थी। ६ वर्ष से १३ वर्ष तक के बच्चों के काम के समय पर ८ घण्टे रोज़ की सीमा लगा दी गयी थी। इस कानून के अनुसार, रात के ८.३० बजे से सुबह के ५.३० बजे तक जो काम होता था, वह रात का काम माना जाता था। ६ वर्ष से १८ वर्ष तक के सामान्य व्यक्तियों से रात का काम लेना मना था।

कानून बनाने वाले बयस्कों की भ्रम-शक्ति का शोषण करने की पूंजी की स्वतंत्रता में था, यदि उन्हीं के लिये हुए नाम का प्रयोग किया जाये, तो "भ्रम की स्वतंत्रता" में खरा सा भी हस्तक्षेप नहीं करना चाहते थे। उनको इसका इतना अधिक खयाल था कि उन्होंने इसके लिये एक पूरी व्यवस्था रच डाली थी कि फ़ैक्टरी-कानूनों का कोई ऐसा अवसर परिणाम न होने पाये।

२८ जून १८३३ की कमीशन के केन्द्रीय बोर्ड की पहली रिपोर्ट में कहा गया है कि "फ़ैक्टरी-व्यवस्था का इस समय जिस प्रकार संचालन हो रहा है, उसका सबसे बड़ा दोष हमें यह लगा है कि उसमें बच्चों से भी बयस्कों के बराबर समय तक काम कराया जाता है। यदि बयस्कों के भ्रम पर सीमा लगाने का विचार छोड़ दिया जाये, जिसके फलस्वरूप, हमारी राय में, जिस बुराई को हम दूर करने की कोशिश कर रहे हैं, उससे भी बड़ी बुराई पैदा हो जायेगी, तो इस बुराई को दूर करने का केवल एक सही उपाय अवता है कि बच्चों को दो पातियाँ बनाकर उनसे काम लेने की योजना तैयार की जाये..." धुनाये "System of Relays"

भरोसे छोड़ दिया गया था। कहीं १८३३ में जाकर सरकार से तनवाह पाने वाले एक इंस्पेक्टर की नियुक्ति की गयी, और वह भी केवल एक जिले में—यानी Département du Nord (नोर्ड के जिले) में। फ्रांसीसी समाज के विकास पर इस बात से भी कम प्रकाश नहीं पड़ता कि फ्रांस में लगभग हर सप्ताह पर जो अनेक कानून बनाये गये, उनमें १८४८ की शान्ति तक सुई फिलिप का यह कानून ही एक मात्र फ़ैक्टरी-कानून था।

^१ "Reports of Insp. of Fact., 30th April, 1860" ('फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८६०'), पृ. ५०।

(‘पालियों की व्यवस्था’) के नाम से यह “योजना” अमल में लायी गयी। मिसाल के तौर पर सुबह के ५.३० बजे से दोपहर के १.३० बजे तक ६ वर्ष से १३ वर्ष तक के बच्चों को एक पाली से काम लिया जाने लगा और दोपहर के १.३० बजे से रात के ८.३० बजे तक एक दूसरी पाली से।

बच्चों के काम के सम्बंध में पिछले बाईस वर्ष में जितने क़ानून पास हुए थे, कारख़ानेदारों ने वेदाभाँ से उन सबकी अवहेलना की थी। इसके इनाम के तौर पर कड़वी गोली पर और चीनी ज़दायी गयी, ताकि वह उनको पसन्द आये। संसद ने क़ससा कर दिया कि १ मार्च १८९४ के बाद ११ वर्ष से कम उम्र का कोई बच्चा, १ मार्च १८९५ के बाद १२ वर्ष से कम उम्र का कोई बच्चा और १ मार्च १८९६ के बाद १३ वर्ष से कम उम्र का कोई बच्चा किसी क़ैदख़ाने में घाँट घण्टे रोख़ाना से ज्यादा काम नहीं कर पायेगा। यह “उदारतावाद”, जिसमें “पूँजी” का इतना अधिक ख़याल रखा गया था, इसलिए और भी उल्लेखनीय है कि डा० फ़ार्रे, सर ए० कार्लिंसल, सर बी० बोडी, सर एस० बेन्सी, मि० गयरी आदि—सम्बन्ध के सबसे अधिक प्रतिष्ठित physicians (डाक्टरों) और surgeons (सर्जनों)—ने हाउस आफ़ कामन्स के सामने बयान देते हुए कहा था कि इस मामले में देर करना ख़तरनाक है। डाक्टर फ़ार्रे ने तो बहुत ही दो ठूक बात कही थी: “लोगों को असमय मार डालने के लिए जो भी तरीक़ा इस्तेमाल किया जाये, उसे रोकने के लिए क़ानून बनाना सफ़री है। और इसे (क़ैदख़ानों की प्रणाली को) निषेध ही लोगों को समय से पहले मार डालने का सबसे अधिक निर्विघ्नपूर्ण तरीक़ा माना जाना चाहिये।”

जिस “सुपरी हुई” संसद ने कारख़ानेदारों के हितों का ख़याल रखने में बहुत लज्जत दिखाते हुए १३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को आगामी वर्षों में हर सप्ताह ७२ घण्टे क़ैदख़ाने के मरक में पित्तने की सजा दी थी, उसी ने, दूसरी ओर, अपने मुक्ति-क़ानून के जरिये, जो इसी प्रकार बूँद-बूँद करके लोगों को आजादी का रस पिलाता था, बाधाओं के मातियों पर गुप्त से ही यह प्रतिबंध लगा दिया कि वे किसी हबड़ी तुलाम से ४५ घण्टे प्रति सप्ताह से अधिक काम नहीं से सकते।

परन्तु पूँजी को इस सब से संतोख़ नहीं हुआ था। उसने सब ओर-दाराबे के साथ अन्वेषण शुरू किया, जो कई बरस तक चलता रहा। यह ख़ान्दोलन छान छान तौर पर उन लोगों की उम्र के बारे में था, जो बच्चे समझे जाते थे और इसलिये जिससे ८ घण्टे से ज्यादा काम करने की मनाही थी और जिनपर कुछ हद तक अनिवार्य शिक्षा के नियम भी लागू होते थे। पूँजीवादी अन्वेषण का कहना था कि बचपन १० वर्ष में था हद से हद ११ वर्ष में ख़त्म हो जाता है। क़ैदख़ाने-क़ानून के पूरी तरह अमल में आनेका समय, यानी १८९६ का निर्धारक वर्ष जिनका बर्ताना आता था, कारख़ानेदारों की ओर उगनी ही अधिक बलवाली आनी थी। तब फ़ुडिने, इन लोगों में सरकार को डरा-धमकाकर यहाँ तक झुका लिया कि १८९५ में वह बचपन की उम्र को १३ वर्ष से घटाकर १२ वर्ष कर देने की सोचने लगी। पर इसी बीच pressure from without (बाहरी दबाव) ने और अमानक रूप बराम कर लिया था। हाउस आफ़ कामन्स की हिम ने बचाव दे दिया। उसने १३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को ८ घण्टे से अधिक पूँजी के रूप में बचपन के नियम डालने से इनकार कर दिया, और १८९३ का क़ानून पूरी तरह ख़त्म। जून १८९४ तक उनमें कोई तबदीली नहीं हुई।

इन क़ानून में क़ैदख़ानों के साथ का इन बरस तक निषेध दिया—यहने ख़ासतः इनके लिए पूरी तरह। इन इन वर्षों में क़ैदख़ानों के इन्फ़ेक्टों में जो रिपोर्ट सरकार को दीं, वे इन

बात को शिकायतों से भरी हुई है कि इस कानून को लागू करना असम्भव है। १८३३ के कानून ने यह बात पूंजी के मालिकों की मर्जी पर छोड़ दी थी कि सुबह के ५.३० बजे से शाम के ८.३० बजे तक वे हर "युवा व्यक्ति" तथा हर "बच्चे" से उसका १२ घण्टे या ८ घण्टे का काम चाहे जिस समय शुरू करायें, चाहे जिस समय उसे बीच में रोक दें, चाहे जिस वस्तु उससे फिर काम करने को कहें और चाहे जिस वस्तु उसका काम समाप्त करा दें। इसी प्रकार उनकी भ्रमण-भ्रमण व्यवस्थियों को भ्रमण-भ्रमण समय पर भोजन की छुट्टी देने का भी अधिकार था। इस चोख से फायदा उठाते हुए इन महानुभावों ने शीघ्र ही एक नयी "पालियों की प्रणाली" ("system of relays") खोज निकाली, जिसके अनुसार मेहनत करने वाले जानवरों को किन्हीं निश्चित भागों पर नहीं बदला जाता था, बल्कि लोग इन्हें कभी इस भागे पर तो कभी उस भागे पर बार-बार काम में जोड़ते रहते थे। इस प्रणाली के सौदर्य पर विचार करने के लिये अभी हमारे पास समय नहीं है। हम बाद में फिर इसकी चर्चा करेंगे। लेकिन पहली ही मजदूर में एक बात साफ़ हो जाती है। वह यह कि इस नयी प्रणाली ने पूरे क्रैबटरी-कानून को उठाकर सड़क पर रख दिया। यह प्रणाली न केवल इस कानून की भावना, बल्कि उसकी सम्भावनी तक की अवहेलना करती थी। इस प्रणाली में हर बच्चे या हर युवा व्यक्ति के लिये बहुत ही बेचीदा ढंग का भ्रमण हिसाब रखा जाता था। अब भला सोचिये कि ऐसी हालत में क्रैबटरी-इंस्पेक्टर इस बात की कैसे जांच कर सकते थे कि हर मजदूर से कानून द्वारा निश्चित सीमाओं के भीतर काम लिया जा रहा है या नहीं, और उसे कानून के अनुसार भोजन आदि के लिये पर्याप्त छुट्टी दी जाती है या नहीं? बहुत सी क्रैबटरियों में वे ही पुरानी बर्बरताएं फिर जारी हो गयीं, और उनको रोकने की या उनके लिये सजा देने की कोई तरकीब नहीं रही। सरकार के गृह-मंत्री से एक भेंट (१८४४) के दौरान में क्रैबटरी-इंस्पेक्टरों ने साबित किया कि पालियों की इस नव-आविष्कृत प्रणाली के जारी रहते मजदूरों के काम पर किसी तरह का भी नियंत्रण रखना असम्भव है।^१ परन्तु इस बीच परिस्थितियाँ बहुत बदल गयी थीं। चुनाव के लिये क्रैबटरी-मजदूरों ने जिस प्रकार चार्टर का नारा अपना मुख्य राजनीतिक नारा बना लिया था, उसी प्रकार, छास तौर पर १८३८ के बाद से, १० घण्टे के बिल का नारा उन्होंने अपना मुख्य आर्थिक नारा बना लिया था। कुछ ऐसे कारखानेदारों ने भी संसद में आवेदन-पत्रों का डेर लगा दिया था, जो १८३३ के कानून के अनुसार अपनी क्रैबटरियाँ चलाते आये थे और इसलिये जिन्होंने इन आवेदन-पत्रों में अपने उन बेईमान भाई-बिरादरों की धर्मनिरपेक्ष प्रतियोगिता की शिकायतें की थीं, जो अधिक सीनाखोर होने के कारण या कुछ विशेष प्रकार की स्थानीय परिस्थितियों से लाभ उठाकर कानून तोड़ने में कामयाब हो गये थे। इसके अलावा, हर भ्रमण-भ्रमण कारखानेदार अपनी-अपनी जगह पर चाहे जैसे बेलगाम ढंग से अपने मजदूरों के पुरातन लासव को पूरा करने में लगा हो, परन्तु कारखानेदारों के बर्षों के प्रयत्नों और राजनीतिक नेताओं ने उनको आदेश दिया कि अब से उनको अपने मजदूरों के साथ एक नये ढंग से पेश आना चाहिये और उनसे एक नये ढंग से बातचीत करनी चाहिये। यह इसलिये कि कारखानेदारों के राजनीतिक नेता अनाज के कानूनों को रद्द कराने के संघर्ष में सगे हुए थे और उसमें विजय प्राप्त करने के लिये उनको मजदूरों की सह्यता की आवश्यकता थी। चुनावों में उन्होंने मजदूरों से वापदा किया कि यदि स्वतंत्र व्यापार के स्वर्ण-युग की विजय हो गयी, तो न सिर्फ़ उनको

^१ "Rept. of Insp. of Fact., 31st October, 1849" ('क्रैबटरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्ट', ३१ अक्टूबर १८४९) पृ० ६।

पहले से दुगुनी बढ़ी डबल रोटी खाने को मिला करेगी, बल्कि इस घंटे का बिल भी संतद में पास करा दिया जायेगा।¹ इसलिये, जब केवल १८३३ के कानून को अपनी रूप देने के लिये एक कानून बनाने का शुभाव सामने आया, तो कारखानेदारों को उसका विरोध करने की और भी कम हिम्मत हुई। अनुवार-बस के लोगों के सब से पवित्र अधिकार पर, यानी उमीन का सगल वगुन करने के अधिकार पर, घोट हो रही थी। अपने शत्रुओं की इन "नीच हरकतों" को देखकर उनके हृदय परीपकारी श्रेष्ठ से भर गये और उन्होंने सब दोर मचाया।

७ जून १८४४ का प्रतिरिक्त फ्रैक्टरी-कानून इस तरह बना था। वह १० सितम्बर १८४४ को लागू हुआ। उससे मजदूरों के एक नये हिस्से को, यानी १८ वर्ष से अधिक उम्र की औरतों को, संरक्षण प्राप्त हुआ। उनको हर बात में लड़के-लड़कियों के स्तर पर रखा गया। उनके काम के समय पर बारह घंटे की सीमा लगा दी गयी, उनसे रात को काम लेने की मनाही कर दी गयी, इत्यादि। पहली बार कानून को बयस्कों के धम पर प्रत्यक्ष एवं सरकारी रूप से नियंत्रण लगाने के लिये बाध्य होना पड़ा। १८४४-४५ की फ्रैक्टरी-रिपोर्ट में ध्यां के साथ कहा गया है कि "बयस्क स्त्रियों के अधिकारों में इस प्रकार जो हस्तक्षेप किया गया है, उत्तर उन्होंने कभी जेद प्रकट किया हो, ऐसा कोई उदाहरण मुझे अभी तक देखने को नहीं मिला है।"²

१३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों के काम का समय घटाकर $1\frac{1}{2}$ घंटे और कुछ बात परिस्थितियों में ७ घंटे रोक कर दिया गया।³

"पालियों की इस छोटी प्रणाली" के दोषों को दूर करने के लिए इस कानून में अन्य नियमों के अलावा यह नियम भी रखा गया था कि "बच्चों और लड़के-लड़कियों के काम के घंटे उस समय से गिने जायेंगे, जब कोई भी बच्चा या लड़का-लड़की सुबह को काम शुरू कर देगा।" घुनाचे, अगर 'क' नामक लड़का, मिसाल के लिये, सुबह को ८ बजे काम शुरू कर देता है और 'ख' १० बजे शुरू करता है, तो भी 'ख' का काम का दिन उसी समय समाप्त होगा, जिस समय कि 'क' का। इसके अलावा यह भी नियम बना दिया गया था कि "समय का हिसाब किसी सार्वजनिक घड़ी के अनुसार रखा जायेगा।" मिसाल के लिये, फ्रैक्टरी के पास में जो रेलवे की घड़ी हो, फ्रैक्टरी की घड़ी उससे मिलायी जायेगी। फ्रैक्टरी का स्वामी एक ऐसा छद्म हुआ मोटिस, "जो कि पड़ा जा सके", लटकायेगा, जिसमें बताया गया होगा कि काम कितने बजे शुरू होता है और कितने बजे खतम होता है और भोजन, नास्ते आदि का क्या समय है। जो बच्चे १२ बजे दोपहर के पहले काम शुरू कर देते थे, १ बजे के बाद दोबारा उनसे काम

¹ "Rept. of Insp. of Fact., 31st October, 1848" ('फ्रैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८४८'), पृ० ६८।

² सेमोनार्ड होनर ने अपनी सरकारी रिपोर्टों में ठीक इन्हीं शब्दों का प्रयोग किया है। ("Reports of Insp. of Fact., 31st October, 1859" ['फ्रैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५९'], पृ० ७।)

³ "Rept., &c., 30th Sept., 1844" ('फ्रैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, १० सितम्बर १८४४'), पृ० १२।

⁴ यदि बच्चे रोज काम नहीं करते, बल्कि एक दिन छोड़कर काम करते हैं, तो यह कानून उनसे १० घंटे तक काम लेने की इजाजत देता है। इस धारा पर प्रायः ध्यान नहीं दिया।

कराने की इजाजत नहीं थी। इसलिए तीसरे पहर की पाली में वे बच्चे नहीं हो सकते थे, जो सुबह को काम कर चुके थे। नियम बना दिया गया था कि भोजन, नाश्ते आदि के लिए जो डेढ़ घण्टे का समय दिया जाता था, “उसमें से कम से कम एक घण्टा तीसरे पहर के तीन बजने ॥ पहले ही दे देना जरूरी है... और वह सब को एक ही वस्तु पर दिया जाना चाहिये। दोपहर के १ बजने के पहले किसी बच्चे या लड़के-लड़की ॥ बांच घण्टे से ज्यादा काम उस वस्तु तक नहीं लिया जायेगा, जब तक कि उसे कम से कम $\frac{1}{2}$ घण्टे की खाने की छुट्टी नहीं दी जायेगी। उस समय (यानी खाने की छुट्टी के समय) किसी बच्चे को या किसी लड़के भ्रमवा लड़की को (या किसी स्त्री को) किसी भी ऐसे कमरे में नहीं रहने दिया जायेगा, जिसमें कोई उत्पादन-प्रक्रिया जारी हो,” इत्यादि।

हम यह देख चुके हैं कि ऐसी तकसीनी हिदायतों, जिनमें काम का समय, उसकी सीमा और छुट्टी के वस्तु मानो पड़ी की मुई देखकर सैनिक एकरूपता के साथ निर्धारित कर दिये गये थे, केवल संसद की कल्पना की उपज हरमिड नहीं थीं। उनका उत्पादन की सामुनिक प्रणाली के स्वाभाविक नियमों के रूप में परिस्थितियों में से धीरे-धीरे विकास हुआ था। बर्षों के एक लम्बे संपर्क के परिणामस्वरूप राज्य द्वारा उनकी स्थापना हुई, उन्हें सरकारी भाग्यता प्राप्त हुई तथा राज्य द्वारा उनकी घोषणा की गयी। उनका एक पहला नतीजा यह हुआ कि व्यवहार में फ़ैक्टरियों में काम करने वाले बयस्क पुरुषों के काम के दिन पर भी बंसी ही सीमाएं लग गयीं, क्योंकि उत्पादन की अधिकतर प्रक्रियाओं में बच्चों, लड़के-लड़कियों और स्त्रियों का सहयोग अनिवार्य होता है। इसलिए, कुल मिलाकर, १८४४ और १८४७ के बीच फ़ैक्टरी-कानून के मातहत उद्योग की सभी शालाओं में काम तौर पर १२ घण्टे का दिन जारी हो गया।

परागु कारखानेदारों ने “प्रगति” का यह क्रम उस वस्तु तक नहीं उठने दिया, जब तक कि उसके एवज में “प्रतिगमन” का भी एक क्रम नहीं उठाया गया। उनके उकसावे पर हाउस आफ कामन्स ने शोषण के योग्य बच्चों की उम्र ६ वर्ष से घटाकर ५ वर्ष कर दी, ताकि फ़ैक्टरियों में काम करने के लिए बच्चों की बहुवर्तिरूप संख्या भी सुनिश्चित हो जाये, जो पूंजीपतियों को ईश्वरीय तथा मानवीय, दोनों प्रकार के कानूनों की दृष्टि से मिलनी चाहिये।^१

इंग्लैण्ड के आर्थिक इतिहास में १८४६-४७ का समय एक युगान्तरकारी समय है। इन बर्षों में अनाज के कानून रद्द कर दिये गये, व्यापार और अन्य बच्चे पालों पर लगी हुई बांजी भंग कर दी गयी, स्वतंत्र व्यापार के सिद्धान्त को तमाम कानूनों का पच-भरसक सिद्धान्त घोषित कर दिया गया,—और एक राज्य में कहा जाये, तो बस यानी स्वयंप्रगु का आरम्भ हो गया। दूसरी ओर, इन्हीं बर्षों में चार्टर्ड आम्बोलेन और १० घण्टे की सहरीक धपनी परम सीमा पर पहुंच गये। अनुदार-रक्त के लोग तो कारखानेदार से बरता सेने ॥ लिए बेकरार थे, उन्होंने इन आम्बोलेनों का साथ दिया। स्वतंत्र व्यापार के झूट-प्रिय समर्थकों की सेवा बाइट और कोबडेन के नेतृत्व में छिद सेधंधी होकर १० घण्टे के बिल का बहुत समय से खोरदरदरितीय

^१ “बुकि बच्चों के काम के घण्टों में बड़ी बर देने के फलस्वरूप उनको पढ़ने से अधिक संख्या में और रखना पड़ेगा, इसलिए मजता जाता था कि ८ वर्ष से लेकर ६ वर्ष तक के बच्चों की जो नयी संख्या फ़ैक्टरियों में काम करने के निचे आयेगी, उनके यह बड़ी हुई भाग पूरी हो जायेगी।” (उप० पु०, पृ० १३१)

करती रही थी। फिर भी यह बिल, जिसके लिये इतने दिनों से संघर्ष चर रहा था, संसद पास हो गया।

८ जून १८४७ के नये फ्रैक्टरी-क्रानून के द्वारा निश्चित किया गया कि १ जुलाई १८४८ को (१३ वर्ष से १८ वर्ष तक के) "सड़के-सड़कियों" तथा सभी स्त्रियों के काम के घण्टों एक प्रारम्भिक कमी करके ११ घण्टे की सीमा नियत कर दी जाये, पर १ मई १८४८ को काम के दिन पर निश्चित रूप से १० घण्टे की सीमा लगा दी जाये। दूसरी बातों में यह क्रानून १८३३ और १८४४ के क्रानूनों का संगोपन करता था और उन्हें पूर्ण बनाता था।

यद्यपि पूँजी ने इस क्रानून को १ मई १८४८ को प्रमल में आने से रोकने के लिये एक प्रारम्भिक आन्दोलन छेड़ा। और मजदूरों को भी कुछ प्रपनी सफलताओं को नष्ट करने में मदद देनी थी, जिसके लिये वहाना यह था कि ये अपने अनुभव से सबक सीख चुके हैं। इस आन्दोलन के लिये बहुत धालाकी से बहुत चुना गया था। "बाद रचना चाहिये कि पिछले दो वर्षों के फ्रैक्टरीयों के मजदूर (१८४६-४७ के भयंकर संकट के परिणामस्वरूप) बहुत तकलीफें उठा रहे हैं, क्योंकि बहुत सी मिलें कम समय काम कर रही थीं और बहुत सी एकदम बन्द हो गयी थीं। इसलिये मजदूरों की काफ़ी बड़ी संख्या बहुत मुश्किल से दिन काट रही होगी। बहुतों पर कर्जों का भारी बोझ होगा। और इसलिये कोई भी यह समझ सकता था कि इस बहुत मजदूर व्यादा देर तक काम करना पसन्द करेंगे, जिससे कि पिछले नुक़सान को पूरा कर सकें, कर्जें भरा कर दें, गिरवी रखा हुआ कर्नोचर छुड़ा लायें या जो कर्नोचर बिक गया है, उसकी जगह भर नया ले लायें या अपने लिये तथा अपने परिवार के लिये नये कपड़े ख़रीद लें।"^१

इन परिस्थितियों का जो स्वाभाविक प्रभाव था, उसे कारख़ानेदारों ने मजदूरों में १० प्रतिशत की घात कटौती करके और भी उग्र बना देने की कोशिश की। यह कटौती मानो स्वयं व्यापार के नवीन युग के उद्घाटन के उपलक्ष्य में की गयी थी। उसके बाद जब काम शक्ति घटाकर ११ घण्टे का कर दिया गया, तो तुरन्त ही $\frac{1}{3}$ प्रतिशत की एक और कटौती कर दी गयी, और जब अन्त में काम का दिन १० घण्टे तक सीमित कर दिया गया, तो मालिकों ने इसकी दुगुनी कटौती का ऐलान कर दिया। इस तरह, जहाँ कहीं भी परिस्थितियों ने इजाजत दी, वहाँ मजदूरी कम से कम २५ प्रतिशत घटा दी गयी।^२ इस प्रकार अच्छी तरह मूलका तैयार करने के बाद फ्रैक्टरी-मजदूरों के बीच १८४७ के क्रानून को मंजूर कराने का आन्दोलन छेड़ दिया गया। इस कोशिश में न तो झूठ से मुरेब किया गया और न धूस से, और न ही धमकियाँ देने में कोई हिचकिचाहट दिखायी गयी। मगर कोई ख़ोब काम नहीं आया। मजदूरों से कोई आधी दर्जन आवेदन-पत्र दिलाये गये थे, जिनमें "क्रानून उनके ऊपर जो प्रत्याचार कर

^१ "Rep. of Insp. of Fact., 31st Oct., 1848" ('फ्रैक्टरीयों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८४८'), पृ० १६।

^२ "मैंने पाया कि जिन लोगों को १० शिलिंग प्रति सप्ताह मिल रहे थे, उनकी मजदूरी में १० प्रतिशत की कटौती के नाम पर १ शिलिंग काट लिया गया, और बचे हुए ९ शिलिंग में से १ शिलिंग ६ पेंस समय में होने वाली कमी के काट लिये गये। इस तरह कुल मिलाकर २ शिलिंग ६ पेंस की कटौती हुई। और फिर भी बहुत से मजदूर कहते थे कि उन्हें १० घण्टे ही काम करना पसन्द है।" (उप० पु० [पृष्ठ १६]।)

रहा है", उसकी शिकायत की गयी थी। जबानो जिरह होने पर स्वयं प्रायियों ने यह कहा कि उनसे जबर्दस्ती दस्तखत कराये गये थे। "वे अपने को अत्याचार का शिकार होते तो अनुभव कर रहे थे, मगर इसका कारण फ्रैंकटरी-कानून नहीं था।" परन्तु यदि कारखानेदारों को मजदूरों से अपनी मनचाही बातें कहलाने में कामयाबी नहीं मिली, तो वे खुद मजदूरों के नाम पर धलवारों में और संसद में और भी जोर से चिल्लाने लगे। उन्होंने फ्रैंकटरी-इंस्पेक्टरों को इस तरह कोसना शुरू किया, जैसे वे फ्रांस की राष्ट्रीय परिषद के क्रान्तिकारी कमिशनरों जैसे कर्मचारी हों और अपने मानवतावादी दुराग्रहों की वेदी पर अभाग्य मजदूरों की निर्ममतापूर्वक बलि दे रहे हों। लेकिन यह बात भी बेकार गयी। फ्रैंकटरी-इंस्पेक्टर लेमोनार्ड होर्नर ने खुद और अपने सब-इंस्पेक्टरों के जरिये संकायावर की फ्रैंकटरियों में अनेक मजदूरों के बयान लिये। जितने लोगों के बयान लिये गये, उनमें ॥ लगभग ७० प्रतिशत ने १० घण्टे का समयन किया, एक बहुत छोटी संख्या ने ११ घण्टे की साईव की और एक नाम-मात्र की संख्या ने पुराने १२ घण्टों को ही पसन्द किया।"

एक और बड़ी "मित्रतापूर्ण" बात यह थी कि बयस्क पुरुषों से १२ से १५ घण्टे तक काम कराया जाता और फिर चारों ओर इसका डोल पीटकर यह साबित किया जाता कि सबहारा की आन्तरिक इच्छा यही है। लेकिन उस "निर्भय" फ्रैंकटरी-इंस्पेक्टर लियोनार्ड होर्नर के सामने यह तरकीब भी नहीं खली। ओवरटाइम काम करने वाले क्यावातर मजदूरों ने कहा कि "हम तो कम मजदूरी पर इस घण्टे काम करना कहीं ज्यादा पसन्द करेंगे। पर हमारे सामने कोई और चारा नहीं था। हमसे से इतने अधिक लोग बेकार थे (और कटाई करने वाले इतने अधिक मजदूरों को दूसरे काम के अभाव में घाभा जोड़ने का काम करना पड़ रहा है और उनको इतनी कम मजदूरी मिल रही है) कि यदि हम ज्यादा समय तक काम करने से इनकार करते, तो दूसरे लोग औरन हमारी जगह लेने को आ जाते। इसलिये हमारे सामने सबाल यह था कि या तो ज्यादा समय तक काम करना मंजूर करें और या नौकरी से हाथ धोने के लिये तैयार हो जायें।"

इस प्रकार, पूंजी का प्रारम्भिक आन्दोलन असफल रहा, और इस घण्टे का कानून १ मई १८४८ को लागू हो गया। परन्तु इस बीच आर्टिस्ट पार्टी असफल हो गयी थी, उसके नेता गिरफ्तार हो गये थे और उसका संगठन छिन्न-भिन्न हो गया था, और उसके फलस्वरूप अंग्रेज मजदूर-वर्ग को

१४ "मैंने इसपर (आवेदन-पत्र पर) दस्तखत तो कर दिये थे, पर मैंने उसी वक्त यह कहा था कि मैं एक गलत चीज पर दस्तखत कर रहा हूँ।" - 'तब फिर तुमने उसपर क्यों दस्तखत किये?' - 'इसलिये कि अगर मैं इनकार करता, तो मुझे नौकरी से जवाब मिल जाता।' - इससे पता चलता है कि इस आदमी को 'अत्याचार' का तो अहसास था, पर वह फ्रैंकटरी-कानून का अत्याचार नहीं था।" (उप० पु०, पृ० १०२।)

१५ उप० पु०, पृ० १७। मि० होर्नर के इलाक़े में इस तरह १८१ फ्रैंकटरियों के १०,२७० बयस्क मजदूरों के बयान लिये गये थे। इन लोगों ने जो कुछ कहा, वह अक्टूबर १८४८ को समाप्त होने वाली उमाही की फ्रैंकटरी-रिपोर्टों के परिशिष्ट में मिलेगा। इन बयानों में कुछ अन्य प्रश्नों के सम्बंध में भी मूल्यवान सामग्री उपलब्ध है।

१६ उप० पु०। लेमोनार्ड होर्नर ने खुद जो बयान इकट्ठा किये थे, वे अंक ६६, ७०, ७१, ७२, ८२ और ८३ में मिलते हैं, और सब-इंस्पेक्टर ए० द्वारा इकट्ठा किये हुए बयान परिशिष्ट के अंक ११, १२, १८, १९, ६२ और ७० में देखे जा सकते हैं। एक कारखानेदार ने भी सच्ची बात कही है। देखिये अंक १४ और अंक २६१, उप० पु०।

मुद्र धपनी शक्ति में बिडबास नहीं रह गया था। इसके कुछ दिन बाद पैरिस में जून का विद्रोह हुआ और उसे रून में डुबो दिया गया, और इन घटनाओं ने योरोपीय महाद्वीप की तरह ईंग्लैण्ड में भी घामक वगैरों के सभी गुटों को—बर्मीबारों और पूंजीपतियों को, स्टारक-एक्सचेंज के मेडिज्मों और ब्रूकानशरों को, संरक्षणवादियों और स्वतंत्र व्यापार के समर्थकों को, सरकार और विरोधी दल को, पार्लियों और स्वतंत्र चिन्तकों को, कमतिन वेश्याओं और बुढ़िया साधुनियों को—एकताबद्ध कर दिया। वे सब सम्पत्ति, धर्म, परिवार और समाज की रक्षा करने के लिये एक अण्डे के नीचे घाकर लड़े हो गये। मखदूर-याग को हर तरफ़ कोसा जाने लगा। उसे भानो क़ानून की मखदूरों में बाणो घोषित कर दिया गया। सब कारख़ानेदारों को संभल-संभलकर बसने की आवाश्यकता नहीं रह गयी थी। वेन केवल १० घण्टे के क़ानून के खिलाफ़, बल्कि उन तमाम क़ानूनों के खिलाफ़ खुली बग़ावत का अण्डा लेकर बड़े हो गये, जो १८३३ से उस समय तक अम-दास्त हैं। “स्वतंत्र” शीपण को किसी हद तक सीमित करने के उद्देश्य से बनाये गये थे। यह छोटे पैमाने पर *Proslavery Rebellion* (गुलामी की प्रथा के समर्थन में विद्रोह) था, जिसे सारी लोक-साज और हुपा-धर्म को ताक़ पर रखकर दो वर्ष से अधिक समय तक चलाया गया और जिसमें एक ख़बर्दस्त आतंकवादी स्कूति का प्रदर्शन हुआ। यह आन्दोलन इसलिये और भी ख़ोरबार डंग से चलाया गया कि विद्रोही पूंजीपतियों को उसमें कुछ लोने का डर नहीं था; क्यादा से क्यादा जो चीख़ लोयी जा सकती थी, वही बात उनके मखदूरों की धमकी।

इसके बाद जो कुछ कहा गया है, उसे समझने के लिये हमें यह याद रखना होगा कि १८३१, १८४४ और १८४७ के फ़्रैबटरी-क़ानूनों ने जिस हद तक एक दूसरे में संशोधन नहीं कर दिया था, उस हद तक वे तीनों इस वज़त सामूचे, और उनमें से कोई भी १८ वर्ष से अधिक उम्र के पुरानों के काम के दिन को सीमित नहीं करता था। हमें यह भी याद रखना होगा कि मुबह के ५.३० बजे से लेकर रात के ८.३० बजे तक १५ घण्टे का दिन १८३३ से ही क़ानूनी “दिन” समझा जाता था, जिसकी सीमाओं के भीतर लड़के-लड़कियाँ और औरतों को कुछ निर्धारित परिस्थितियों में पहले १२ घण्टे और फिर १० घण्टे काम करना पड़ता था।

कारख़ानेदारों ने शुरूआत इस तरह की कि जो लड़के-लड़कियाँ तथा औरतें उनके यहां काम करती थीं, उनमें से कुछ को और बहुत सी जगहों में तो उनकी आधी संख्या को उन्होंने काम से नज़ा दे दिया। फिर उन्होंने बयस्क पुरुषों के लिये रात का काम, जो कि लगभग बन्द हो गया था, फिर से जारी कर दिया। और शोर यह मचाया कि क्या करें, इस घण्टे का क़ानून बन जाने के बाद अब उनके सामने और कोई चारा नहीं है।^१

उनका दूसरा क़दम भोजन आदि की क़ानूनी छुट्टी के बारे में था। उसकी कहानी फ़्रैबटरी-ईंस्पेक्टरों के शब्दों में सुनिये: “जब से काम के घण्टों पर १० घण्टे की सीमा लागू हो गयी है, तभी से फ़्रैबटरीयों के मालिकों का यह दावा है—हालांकि अभी उन्होंने ध्वबहार में उत्तर पूरी तरह अमल करना शुरू नहीं किया है—कि यदि यह मान लिया जाये कि काम का समय ६ बजे मुबह को शुरू होकर शाम को ७ बजे ख़तम होता है, तो वे (भोजन के लिये) एक घण्टा मुबह ६ बजे के पहले और आधा घण्टा शाम को ७ बजे के बाद मखदूरों को देकर क़ानून की हिराफ़्तों को पूरा कर देते हैं। कुछ जगहों में वे अब भोजन के लिये एक घण्टा या आधा घण्टा देने लगे हैं,

^१ “Reports, &c., for 31st October, 1848” (‘रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८४८’), पृ० १३३, १३४।

पर साथ ही उनका दावा है कि भोजन आदि के लिये जो डेढ़ घण्टे का समय दिया जाना चाहिये, उसके बारे में यह जरूरी नहीं है कि उसका कोई भाग फ्रैक्टरी के काम के दिन के दौरान में दिया जाय।¹ इसलिये, कारखानेदारों का कहना था कि भोजन के समय के बारे में १८४४ के क़ानून में जो अत्यन्त कड़ी धाराएं हैं, उनके भातहत मजदूर केवल फ्रैक्टरी में आने के पहले और फ्रैक्टरी से जाने के बाद—यानी केवल अपने घर पर ही—साथी सकते हैं। और मजदूर सुबह ॥ बजने के पहले ही अपना लाना-पीना भत्ता ख़तम क्यों न कर दें? मगर शाही वकीलों ने यही फ़ैसला दिया कि क़ानून में भोजन आदि के लिये जो समय निर्धारित किया गया है, वह “काम के घण्टों के दौरान में अवकाश के रूप में दिया जाना चाहिये, और ६ बजे सुबह से शाम के ७ बजे तक बिना किसी अवकाश के लगातार १० घण्टे तक काम सेना क़ानून के ख़िलाफ़ समझा जायेगा।”²

इन सुनर प्रदर्शनों के बाद पूंजी ने अपने बिद्रोह की भूमिका ॥ तीर पर एक ऐसा क़दम उठाया, जो १८४४ के क़ानून की दायदावती के अनुरूप था और इसलिये जो एक क़ानूनी क़दम था।

१८४४ का क़ानून ८ वर्षों से १३ वर्षों तक के उन बच्चों से, जो दोपहर के पहले से काम कर रहे हों, दोपहर के १ बजे के बाद काम सेने से निश्चय ही मना करता था। मगर जिन बच्चों के काम का समय दोपहर के १२ बजे या उसके बाद शुरू होता था, उनके ६ $\frac{1}{2}$ घण्टे के काम का यह क़ानून किसी प्रकार नियमन नहीं करता था। ८ बरस के बच्चों का काम यदि दोपहर को शुरू होता हो, तो उनसे १२ बजे से १ बजे तक १ घण्टा, २ बजे से ४ बजे तक २ घण्टे, शाम के ५ बजे से रात के ८.३० बजे तक ३ $\frac{1}{2}$ घण्टे,—इस तरह कुल मिलाकर ६ $\frac{1}{2}$ घण्टे तक काम लिया जा सकता था। या इससे भी बेहतर व्यवस्था हो सकती थी। बच्चों में रात को ८.३० बजे तक बरसक पुरुषों के साथ-साथ काम कराने के लिये कारखानेदारों को इस यह तरीक़ा करने की जरूरत थी कि वे उनसे दिन के २ बजे तक कोई काम न लें, और फिर वे उनको बिना किसी अवकाश के रात के ८.३० बजे तक बराबर फ्रैक्टरी में रख सकते थे। “और यह बात साफ़ तीर पर मान ली गयी है कि मिल-मालिकों की अपनी मशीनों में इस घण्टे में क्या-का काम सेने की इच्छा के कारण ईर्ष्या में यह प्रथा पायी जाती है कि तमाम लड़के-लड़कियों और औरतों के फ्रैक्टरी से जाने के बाद पुरुषों ॥ साथ-साथ बच्चों से भी काम लिया जाता है, और यदि फ्रैक्टरी के मालिक चाहें, तो उनको रात के ८.३० बजे तक रोक लिया जाता है।”³ मजदूरों और फ्रैक्टरी-ईम्प्लेयरों ने स्वास्थ्य-विज्ञान तथा नैतिक आधार पर इस प्रथा का विरोध किया, किन्तु पूंजी ने उन्हें जवाब दिया कि

“My deeds upon my head! I crave the law,
The penalty and forfeit of my bond.”

¹ “Reports, &c., for 30th April, 1848” (‘रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८४८’), पृ० ४७।

² “Reports, &c., for 31st October, 1848” (‘रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८४८’), पृ० १३०।

³ “Reports, &c.” (‘रिपोर्टें, इत्यादि’), जप० पृ०, पृ० १४२।

("मेरा किया मेरे तिर पर,
मैं तो इन्तार चाहता हूँ।
मेरे दफ्ते में जो कुछ लिखा है,
मैं बात वही चाहता हूँ।")

सच तो यह है कि २६ जुलाई १८५० को जो धाँकड़े हाउस धाँक कामन्स में पेश किए गये, उनके अनुसार तो इस तमाम विरोध के बावजूद १५ जुलाई १८५० को २५७ कंसर्वेटिवों में ३,७४२ मध्ये इस "प्रथा" का विचार बने हुए थे।^१ परन्तु इतना ही काफ़ी नहीं था। पूँजी की बल-बिसाव जैसी तेज धाँकों ने यह भी खोज निकाला कि १८४४ का कानून दोपहर के रूने तो इस धात की इजाजत नहीं देता कि नाश्ते के लिये कम से कम घाघे घण्टे की छुट्टी दिये बिना लगातार ५ घण्टे तक काम कराया जाये, मगर दोपहर के बाद के काम के बाले उनमें ऐसी धार्त नहीं है। खुमांचे, उसने धाठ-धाठ बरस के बच्चों से न केवल २ बजें से लेकर रात के ८.३० बजे तक बिना किसी अवकाश के लगातार काम कराने का, बल्कि इस पूरे धारसे में उनको भूखा रखने का भी हक हासिल कर लिया।

"Ay, his heart,
So says the bond."

("मुझे दो कलैजा उसका -
वही मैं यही लिखा है।")^२

इस प्रकार, जहाँ तक बच्चों के काम का सम्बंध था, १८४४ के कानून की शायदगी से शाइलोक की तरह चिपट जाने का उद्देश्य केवल यह था कि "लड़के-लड़कियों और स्त्रियों" के सम्बंध में भी इस कानून के लिलाक खुस्तमखुस्ता विद्रोह शुरू हो जाये। पाठकों को याद होना कि इस कानून का मुख्य उद्देश्य एवं ध्येय "झूठी relay system (पासियों की प्रणाली)"

^१ "Reports, &c., for 31st October, 1850" ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५०'), पृ. ५, ६।

^२ पूँजी के विकसित रूप में भी उसका वही स्वभाव रहता है, जो अविकसित रूप में है। अमरीकी गृह-युद्ध के आरम्भ होने के कुछ ही समय पहले न्यू मैक्सिको के इलाक़े पर युवान के मालिकों के प्रभाव के फलस्वरूप जो कोठ घोष दिया गया था, उसमें वह कहा गया कि पूँजीपति चूँकि मजदूर की श्रम-शक्ति खरीद लेता है, इसलिये मजदूर "उसकी (पूँजीपति की) मुद्रा होता है" (the labourer "is his (the capitalist's) money")। रोम के अभिजात वर्ग के लोगों में यही दृष्टिकोण पाया जाता था। साधारण लोगों को वे जो मुद्रा कर्ज पर दे देते थे, वह जीवन-निर्वाह के साधनों के जरिये कर्जदारों के रक्त और मांस में रूपान्तरित हो जाती थी। और इसलिये यह "रक्त और मांस" उनकी "मुद्रा" होता था। दस तालिकाओं का शाइलोक-मार्का कानून इसी विचार की उपज है। लिंगुएत का खयाल है कि टाइवर नदी के उस पार अभिजात वर्ग के महान्न समय-समय पर कर्जदारों के मांस का महाभोज किया करते थे। ईसाइयों के छरीष्ट-प्रोव समारोह के सम्बंध में दीमेर की परिकल्पना की भाँति हम इस परिकल्पना को भी अनिर्णीत छोड़ सकते हैं।

को बन्द कराना था। मालिकों ने अपने विद्रोह का शीर्षण इस साधारण सी घोषणा से किया कि १८४४ के क़ानून की ये धाराएं, जो मालिकों को १२ घण्टे के दिन के चाहे जितने छोटे भाग में लड़के-लड़कियों तथा स्त्रियों से *ad libitum* (इच्छानुसार) काम लेने से रोकती हैं, उस वक़्त तक “अपेक्षाकृत हानिरहित” (“*comparatively harmless*”) थीं, जब तक कि काम का समय १२ घण्टे निश्चित था। लेकिन दस घण्टे के क़ानून के मातहत तो ये धाराएं भी उनके लिये “भारी मुसीबत” (*hardship*) बन जायेंगी।^१ मालिकों ने क्रैंडरी-इंस्पेक्टरों को अत्यधिक शान्त ढंग से सूचित कर दिया कि हम अपने को क़ानून की शब्दावली के ऊपर समझते हैं और पुरानी प्रणाली अपने आप फिर से जारी कर देना चाहते हैं।^२ उन्होंने कहा कि यह काम हम छुद्र मजदूरों के हित में करना चाहते हैं, जो फलतः सलाहकारों के कहने में आ गये हैं, और हमारा उद्देश्य यह है कि हम “उनको ज्यादा ऊंची मजदूरी दे सकें”। मालिकों का कहना था कि “दस घण्टे के क़ानून के मातहत चलते हुए ग्रेट ब्रिटेन की औद्योगिक श्रेष्ठता को कायम रखने का बस यही एकमात्र सम्भव तरीका है।” “पालियों की व्यवस्था में, मुमकिन है, अनिर्णयित बातों का पता लगाना थोड़ा कठिन हो जाये, लेकिन उससे क्या फ़र्क पड़ता है? क्रैंडरियों के इंस्पेक्टरों और सब-इंस्पेक्टरों को थोड़ी सी परेशानी (*some little trouble*) से बचाने के लिये क्या इस देश के महान औद्योगिक हितों को गौण स्थान दिया जायेगा?”^३

इन तमाम पेंतरेबाजियों से, जाहिर है, कोई फ़ायदा न हुआ। क्रैंडरी-इंस्पेक्टरों ने बहालतों के बरबार में आकर गूहार भवायी। परन्तु शीघ्र ही मिल-मालिकों ने दरखास्तों की ऐसी बांधी उठायी कि गृह-मंत्री सर जार्ज ग्रो की नाक में दम घा गया और उन्होंने ५ अगस्त १८४८ को एक गंभीर सिद्धी भेजकर इंस्पेक्टरों से कहा कि उनको “क़ानून की शब्दावली के खिलाफ़ जाने या पालियां बनाकर लड़के-लड़कियों से काम लेने के बारे में मिल-मालिकों के बिबिध ऐसी सूरात में रिपोर्ट नहीं भेजनी चाहिये, जब कि यह यकीन करने का कोई आधार न हो कि इन लड़के-लड़कियों से सचमुच क़ानून द्वारा निश्चित समय से अधिक देर तक काम लिया गया है।” इसपर क्रैंडरी-इंस्पेक्टर जे० स्टुअर्ट ने पूरे स्कोटलैण्ड में १२ घण्टे के क्रैंडरी के दिन के दौरान में तयामित पालियों की प्रणाली के अनुसार काम लेने की इजाजत दे दी, और इस इलाके में इस प्रणाली का फिर पहले की तरह बोर-बोर से प्रचलन हो गया। दूसरी ओर, इंग्लैण्ड के क्रैंडरी-इंस्पेक्टरों ने कहा कि गृह-मंत्री की इस तानाशाही ढंग से क़ानून को मंजूर कर देने का कोई हक़ नहीं है, और उन्होंने *the proslavery rebellion* (गुलामी की हिमायत में की गयी इस बग़ावत) के खिलाफ़ अपनी क़ानूनी कार्रबाइयां जारी रखीं।

परन्तु पूंजीपतियों की भ्रष्टाचर के सामने लड़ा करने से क्या लाभ था, जब कि बहालतें—यानी वे *county magistrates* (काउंटी मजिस्ट्रेट), जिनको कोर्ट में “*Great Unpaid*”

^१ “*Reports, &c., for 30th April, 1848.*” (‘रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८४८’), पृ० २८।

^२ बुलावे, अन्य व्यक्तियों के क़त्तावा, दानवीर ऐशवर्थ ने भी लेफ़ोर्ड हॉर्नर को एक ऐसा स्वेचर-मार्ग प्त लिखा है, जिसे पड़र बहुत सज्जमान होने लगता है। (“*Reports, &c., April, 1849*” [‘रिपोर्टें, इत्यादि, अप्रैल १८४९’], पृ० ४।)

^३ २९० पृ०, पृ० १४०।

("महान निःशुल्की") का नाम दिया था, - उनको प्रौरन निर्बोध करार दे देनी थी? धवालतों में मिल मालिक खुद ही अपने मुकदमों का प्रसूता करते थे। एक मिलात देखिये। कपा की कटाई करने वाली कम्पनी - केशों, सीड एण्ड कम्पनी - के मालिक, एस्किंग नामक किराया महाशय ने अपने बिस्ट्रिक्ट के फ्रैण्टरी-इंस्पेक्टर के सामने relay system (पालियों की व्यवस्था) की एक योजना पेश की, जिसे वह अपनी मिल में जारी करना चाहते थे। फ्रैण्टरी इंस्पेक्टर ने इस योजना को पास करने से इनकार कर दिया तो कुछ समय के लिये एस्किंग साहब पुन होकर बंठ गये। उसके बाद महीने बाद रोबिन्सन नाम के एक व्यक्ति को स्टोरीर के नगर-मजिस्ट्रेट के सामने पेश किया गया। यह व्यक्ति भी कपास की कटाई करने वाले किराये कारखाने का मालिक था और यदि एस्किंग का "Man Friday" नीकर नहीं था, तो उनका सम्बन्धी प्रवचन था। उसपर यह आरोप लगाया गया था कि उसने अपने कारखाने में पालियों की बिल्कुल घंटी ही योजना जारी कर रखी है, जैसी योजना एस्किंग ने तैयार की थी। धवालत चार जगों की थी; उनमें से तीन कपास की कटाई करने वाले कारखानों के मालिक थे, और उनके मुलिया वही एस्किंग महाशय थे। सो एस्किंग ने रोबिन्सन को निर्बोध कहकर छोड़ दिया और फिर सोचा कि जो बात रोबिन्सन के लिये सही थी, वह एस्किंग के लिये भी सही है। खुद अपने प्रसूते की नदीर के दल पर उन्होंने सुरत ही अपने कारखाने में भी वह प्रणाली जारी कर दी।¹ जाहिर है, इस धवालत में जिस तरह के जज बंठे थे, यह कानून की खिलाफत की थी।² इंस्पेक्टर होवेल ने कहा है कि "न्याय के नाम पर होने वाले इन नाटकों का सुरत सुधार करने की आवश्यकता है - उसके लिये या तो कानून में इस प्रकार का परिवर्तन कर दिया जाये, जिससे वह इन धवालतों के प्रसूतों के अनुरूप हो जाये, और या इस कानून को लागू करने का अधिकार अपेक्षाकृत कम शेषपूर्ण ऐसी धवालतों को दिया जाये, जिनके सामने जब ऐसे मुकदमे आयें, .. तो उनके प्रसूते कानून के अनुरूप हों। मैं तो उस दिन की प्रतीक्षा कर रहा हूँ, जब सरकार से वेतन पाने वाले मजिस्ट्रेट नियुक्त किये जायेंगे।"³

शाही वकीलों ने घोषणा कर दी कि मालिकों ने १८४८ के कानून को जो व्याख्या की है, वह बिल्कुल बेतुकी है। लेकिन जिन्होंने समाज के उद्धार का बीड़ा उठाया था, वे इस तरह हिम्मत हारने वाले नहीं थे। लेओनार्ड होर्नर के शब्दों में, "मैंने सात धवालतों के सामने इस मुकदमे दायर करके कानून को लागू करने की कोशिश की, पर जब इन दल में से केवल एक मुकदमे में मजिस्ट्रेट ने मेरा साथ दिया, .. तो मैं इस नतीजे पर पहुँचा कि कानून तोड़ने वालों के खिलाफ श्रम और मुकदमे दायर करना बेकार है। १८४८ के कानून का वह भाग जो श्रम

¹ "Reports, &c., for 30th April, 1849" ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८४९'), पृ० २१, २२। इसी तरह की और मिसालों के लिए देखिये उप० पु० ५, पृ० ४, २।

² विलियम चतुर्थ के राज्य-कास के कानून नं० १ और २ के अध्याय २४, धारा १० के अनुसार कपास की कटाई या बुनाई करने वाली किसी भी मिल के मालिक को या मालिक के पिता, पुत्र अथवा भाई को ऐसे मुकदमों को जज की हैसियत से सुनने की मनाही थी, जो फ्रैण्टरी से सम्बंध रखते हों। यह कानून सर जान होबहाउस का फ्रैण्टरी-कानून भी कहलाता था।

³ "Reports, &c. for 30th April, 1849" ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८४९') [पृ० २२]।

के घण्टों में एकहफ्ता लाने के उद्देश्य से बनाया गया था, ... अब मेरे डिस्ट्रिक्ट (लंकाशायर) में लागू नहीं है। न ही जब हम पालियों में काम कराने वाली किसी मिल की जांच करने जाते हैं, तो मेरे सब-इंस्पेक्टरों के पास या मेरे पास यह पता लगाने का कोई तरीका है कि उस मिल में लड़के-लड़कियां या स्त्रियां १० घण्टे रोखाना से ज्यादा तो काम नहीं कर रहे हैं... ३० अप्रैल के आंकड़ों के अनुसार... पालियों में काम कराने वाले मिल-मालिकों की संख्या ११४ है, और कुछ समय से उनकी तादाद तेजी से बढ़ती जा रही है। आधे तौर पर, मिल के काम करने का घंटा बढ़ाकर $1\frac{1}{2}$ घण्टे, सुबह ६ बजे से रात के $7\frac{1}{2}$ बजे तक, कर दिया

जाता है... कुछ जगहों में १५ घण्टे, यानी सुबह $5\frac{1}{2}$ बजे से रात के $7\frac{1}{2}$ बजे तक, काम कराया जाता है।^१ लेफ्टिनांट होर्नर के पास दिसम्बर १८४८ में ही ऐसे ६५ कारखानेदारों तथा २६ निरीक्षकों की सूची तैयार हो गयी थी, जिन्होंने एकमत से यह घोषणा की थी कि इस relay system (पालियों की प्रणाली) के रहते हुए किसी भी प्रकार का निरीक्षण मजदूरों से अत्यधिक काम लेने की प्रथा को नहीं रोक सकता।^२ अब क्या होता था कि पन्द्रह घण्टों के दौरान में उन्हीं बच्चों और लड़के-लड़कियों से कभी कताई-घर में काम लिया जाता था, तो कभी बुनाई-घर में, या उनको एक ऊँचटरी से दूसरी ऊँचटरी में धुसाया जाता था (shifted)।^३ एक ऐसी व्यवस्था पर नियंत्रण रखना कैसे सम्भव था, जो "पालियों की आड़ में, असल में, उन बहुत सी योजनाओं में से एक थी, जो मजदूरों की इधर से उधर और उधर से इधर नाना प्रकार से बदला-बदली करने और अलग-अलग व्यक्तियों के काम और बिग्राम के घण्टों को दिन भर बराबर बदलते रहने के लिये बनायी गयी थी और जिनका नतीजा यह हुआ था कि एक घंटा पर एक कमरे में मजदूरों का एक बुरा जतया कभी काम करता हुआ नहीं मिलता था।"^४

लेकिन मजदूर से जो अत्यधिक काम सम्मुख लिया जाता था, यदि उसकी बात न की जाये, तो भी यह तथ्यांकित relay system (पालियों की प्रणाली) पूंजीवादी कल्पना की एक ऐसी उपज थी, जिससे क्रूरिये भी अपने 'Courtes Séances' (काम के संक्षिप्त प्रदर्शनों) के व्यंग्यय रत्नावित्रों में आने नहीं बड़ पाये हैं। हाँ, इतना जरूर है कि उनके पहाँ जो "धम का आकर्षण" था, वह यहाँ "पूँजी के आकर्षण" में बदल गया है। मिसाल के लिये, मिल-मालिकों की उन योजनाओं की देखिये, जिनको प्रशंसा करते हुए "प्रतिष्ठित" समाचारपत्रों ने कहा था कि वे योजनाएं इस बात का नमूना हैं कि "यदि थोड़ा

^१"Reports, &c., for 30th April, 1849" ('रिपोटें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८४९'), पृ० ५।

^२"Reports, &c., for 31st October, 1849." ('रिपोटें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८४९'), पृ० ६।

^३"Reports, &c., for 30th April, 1849" ('रिपोटें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८४९'), पृ० २१।

^४"Reports, &c., for 31st October, 1848" ('रिपोटें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर, १८४८'), पृ० ६५।

सा ध्यान दिया जाये और व्यवस्थित ढंग से काम किया जाये, तो कौसी-कौसी सकलताएं प्राप्त की जा सकती हैं" ("what a reasonable degree of care and method can accomplish"). मजदूरों को कभी-कभी १२ या १४ अलग-अलग थेंगियों में बांट दिया जाता था, और इन थेंगियों में जो लोग रखे गये थे, वे भी बराबर बदलते रहते थे। कारखाने के १५ घण्टे के दिन के दौरान पूंजी मजदूर को कभी ३० मिनट के लिये फ्रैक्टरी में घसीट लाती थी, कभी एक घण्टे के लिये और उसके बाद फिर उसे बाहर धकेल देती थी, और कुछ समय बाद उसे फिर अन्दर से जाती थी और उसके बाद फिर बाहर निकाल देती थी। इस तरह पूंजी उसे कभी यहां घुमाती थी, कभी वहां, समय के खरा-खरा से टुकड़ों में उससे काम लेती थी, पर जब तक पूरे १० घण्टे का काम नहीं निकाल लेती थी, तब तक उसको अपने पंनों में ले नहीं निकलने देती थी। जैसा कि रंगमंच पर होता है, वे ही व्यक्ति अलग-अलग दलों के विभिन्न दृश्यों में फिर-फिर सामने आते थे। परन्तु जिस प्रकार जब तक नाटक चलता रहता है, तब तक अभिनेता पर रंगमंच का अधिकार रहता है, उसी प्रकार मजदूरों पर, पर वे फ्रैक्टरी तक आने-जाने के समय के अलावा, पूरे १५ घण्टे तक फ्रैक्टरी का अधिकार रहता था। इस प्रकार, विभ्राम के समय को जबर्दस्ती छाती बँटे रहने के समय में बदल दिया गया, जिसने मजदूरों को धाराबलानों में और लड़कियों को चकला-घरों में भेज दिया। मजदूरों की संख्या को बढ़ाये बिना अपनी मशीनों को १२ या १५ घण्टे तक चालू रखने के लिये पूंजी प्रति दिन प्रति दिन जो नयी तरकीबें निकालते थे, उनके साथ-साथ मजदूर को कभी बहुत के दूर टुकड़े में जल्दी-जल्दी अपना भोजन निगलना पड़ता था, तो कभी उस टुकड़े में। १० घण्टे के आखिरी के समय मिल-मालिकों ने शोर मचाया था कि मजदूरों की भीड़, अगल में, इन उम्मीद में आवेदन-पत्र दे रही है कि उसे १० घण्टे के काम के एवज में १२ घण्टे की मजदूरी मिल जायेगी। पर अब उन्होंने तस्वीर का दूसरा दृश्य दिखाया। वे अम-शक्ति पर तान करते थे १२ या १५ घण्टे तक, पर उसके एवज में मजदूरी देते थे सिर्फ १० घण्टे की।^१ ही मामले का सार था, मालिकों की १० घण्टे के कानून की यही व्याख्या थी। वे अपने व्यापार के वे ही पालण्डी समर्थक थे, जिनके रोम-रोम में मानवता के लिये उनका श्रेष्ठ टपका करता था और जिन्होंने अनाज के कानूनों के विरोध में चलने वाले आन्दोलन के रूप में पूरे १० वर्ष तक मजदूरों को यह उपदेश सुनाया था औरवाई-वाई का हस्ताक्षर लगाकर। सिद्ध किया था कि यदि अनाज बिना किसी रोक-थाम के देश में आने लगे, तो इतना उद्योगों के पास इतने साधन मौजूद हैं कि जिनके द्वारा १० घण्टे का काम पूंजीवादी को बचना देने के लिये बहुत काजी होगा।^२

^१ देखिये "Reports, &c., for 30th April, 1849" ('रिपोर्ट, अप्रैल, १० वीं १८४९'), पृ०, ६। "Reports, &c., for 31st October, 1849" ('रिपोर्ट, अक्टूबर, ३१ मजदूर १८४९') में फ्रैक्टरी-इंस्पेक्टर हॉब्स और सौगर्म ने "shilling system" ('स्थान-परिवर्तन-प्रणाली') की जो विम्वान व्याख्या की है, वह भी देखिये। उनके वर्ष माघ, १८४६ के वक्त में ऐश्टन तथा आल-स्टोन के गार्दियों ने "shift system" ('स्थान-परिवर्तन-प्रणाली') के विरुद्ध रानी को जो आवेदन-पत्र दिया था, उसे भी देखना चाहिये।

^२ विमान के निवे, देखिये "The Factory Question and the Ten Hours Bill" ('फ्रैक्टरी का सवाल और दस घण्टे का बिल'), R. H. Greg (पृ० १४०-१४१) द्वारा लिखित, [London] 1837।

पूंजी का यह विद्रोह दो साल बाद आखिर विजयी हुआ, जब कि इंग्लैंड के सबसे ऊँचे चार न्यायालयों में से एक ने, अर्थात् Court of Exchequer (एक्शेक्चर के न्यायालय) ने, ८ फरवरी १८५० के एक मुकदमे में यह फ़ैसला सुना दिया कि कारखानेदार तो अवश्य १८४४ के क़ानून के अर्थ के हितार्थ काम कर रहे थे, पर खुद इस क़ानून में कुछ ऐसे शब्द थे, जो उसे निरर्थक बना देते थे। “इस फ़ैसले के द्वारा दस घण्टे का क़ानून रद्द कर दिया गया।”^१ बहुत से मालिक लड़के-लड़कियों और स्त्रियों से relay system (पालियों को प्रणाली) के अनुसार काम लेने में अभी तक धरारते थे, अब उन्होंने घड़ाने से यह चीख़ शुरू कर दी।^२

परन्तु पूंजी को इस विजय के बाद, जो कि निर्णायक विजय मालूम होती थी, सुरप्त ही उसकी प्रतिक्रिया हुई। अभी तक मजदूर निष्क्रिय ढंग से प्रतिरोध कर रहे थे, हाताकि यह प्रतिरोध न तो कभी डीला पड़ता था और न बीच में रुकता ही था। लेकिन अब मजदूरों ने लंकाशायर और योर्कशायर में डराने वाली सभाएं करके अपना विरोध प्रकट किया। इस घण्टे के जिस क़ानून का इतना शोर मचाया गया था, अब पता चलता कि वह कोरी धोखे की टट्टी और एक संसदीय चाल था और वास्तव में उसका कोई ख़ूब न था। फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने सरकार को लगातार चेतावनी दी कि बच्चों का विरोध अविश्वसनीय सीमा तक लगावपूर्ण हो गया है। कुछ मालिक भी बड़बड़ाये: “मजिस्ट्रेटों के परस्पर विरोधी फ़ैसलों के कारण सर्वथा असाधारण और भराजक स्थिति उत्पन्न हो गयी है। योर्कशायर में एक क़ानून लागू है, लंकाशायर में दूसरा; लंकाशायर के एक हज़ारे में एक क़ानून अमल में आता है, उससे बिल्कुल मिले हुए पड़ोसी हज़ारे पर दूसरा क़ानून लागू है। बड़े-बड़े शहरों के कारखानेदारों के लिये क़ानून की ज़िलाक़र्बों करना मुमकिन है; देहाती इसाकों के कारखानेदारों को इतने आदमी ही नहीं मिलते कि वे उनसे relay system (पालियों की प्रणाली) के अनुसार काम ले सकें, और ऐसी स्थिति में मजदूरों को एक फ़ैक्टरी से दूसरी फ़ैक्टरी में बदलते रहना तो उनके लिये और भी कम सम्भव है,” इत्यादि। और, जाहिर है, पूंजी का पहला जन्मसिद्ध अधिकार यह है कि सभी पूंजीपतियों को अम-शक्ति का समान शोषण करने की सुविधा होनी चाहिये।

ऐसी परिस्थिति में मालिकों और मजदूरों के बीच एक समझौता हो गया, जिसपर ५ अगस्त १८५० के प्रतिरिक्त फ़ैक्टरी-क़ानून के रूप में संसद की मुहर भी लग गयी। “लड़के-लड़कियों और स्त्रियों” के लिये सप्ताह के पहले पाँच दिन में काम का दिन १० घण्टे ॥ बढ़ाकर १० $\frac{१}{२}$ घण्टे का कर दिया गया और शनिवार को घटाकर ७ $\frac{१}{२}$ घण्टे का कर दिया

^१ F. Engels, “Die englische Zehnstundenbill” [फ़्रे० एंगेल्स, ‘इंग्लैंड का दस घण्टे का बिल’] (कार्ल मार्क्स द्वारा सम्पादित “Neue Rheinische Zeitung. Politisch-Ökonomische Revue” के अप्रैल १८५० के संक में, पृ० १३)। इसी “उच्च” न्यायालय ने अमरीका के गृह-युद्ध के काल में एक ऐसी शब्दिक संदिग्धता का आविष्कार किया था, जिसने ढाक़ामार जहाज़ों की हथियारबन्दी को रोकने के लिये बनाये गये क़ानून का मतलब बिल्कुल उलट दिया था।

^२ “Rep., &c., for 30th April, 1850” (‘रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८५०’)।

गया। तै कर दिया गया कि काम सुबह के ६ बजे से शाम के ६ बजे तक^१ होगा और न तया भोजन के लिये बीच में कम से कम कुल $1\frac{1}{2}$ घण्टे के लिये रुका रहेगा, और न तया भोजन की छुट्टी सब मजदूरों को एक ही समय पर तया १८४४ के क़ानून में निर्धारित नियमों के अनुसार दी जायेगी। इस क़ानून द्वारा relay system (मातियों के प्रणाली) का सदा के लिये अन्त हो गया।^२ बच्चों के अथ पर १८४४ का क़ानून ही लागू रहा।

पहले की तरह इस बार भी मातियों के एक दल ने सर्वहारा के बच्चों के ऊपर विभिन्न प्रकार के सामन्ती अधिकार प्राप्त कर लिये। यह देश के कारख़ानों के मातियों का दल था। १८३३ में इन लोगों ने यह गोवड़-भमकी दी थी कि “यदि किसी भी उम्र के बच्चों से १० घण्टे रोखाना काम लेने की उनकी आजादी छीन ली गयी, तो उनके कारख़ाने बन्द हो जायेंगे” (If the liberty of working children of any age for 10 hours a day were taken away, it would stop their works)।^३ उनका कहना था कि १३ वर्ष से अधिक उम्र के बच्चों की पर्याप्त संख्या को ख़रीद सकना उनके लिये अत्यन्त ही आवश्यक था, जो विशेष अधिकार चाहते थे, वह उन्हें मिल गया। बाद की छान-बीन करने पर पता चला कि उनका बहाना सरासर झूठा था।^४ लेकिन इससे उनके रास्ते में कोई रुकावट नहीं पड़ी। वे अगले इस बरस तक मग़्गे-मग़्गे बच्चों के खून से रोखाना १० घण्टे रोखाने की कताई करते रहे। ये बच्चे इतने छोटे होते थे कि उनकी स्तूलों पर सड़ा क़ाते उनसे काम लिया जाता था।^५ १८४४ के क़ानून ने इन मातियों से ११ वर्ष से कम उम्र के बच्चों से रोखाना $1\frac{1}{2}$ घण्टे से ज्यादा काम लेने की “आजादी” निशेष ही “छीन ली थी”। पर, दूसरी ओर, इस क़ानून ने उनकी ११ वर्ष से लेकर १३ वर्ष तक के बच्चों से १० घण्टे रोखाना काम लेने और उनकी उस अनिवार्य शिक्षा के नियम से भी मुक्त कर देने का अधिकार दे दिया था, जो क़ैरदारियों में काम करने वाले बाक़ी सब बच्चों पर लागू था। इस बार बहाना यह था कि “जिस कपड़े की ये बच्चे बनाते हैं, उसकी मावूक बनावट के लिये अत्यधिक कोमल स्पर्श की आवश्यकता होती है, जो मात्पावटपा से ही क़ैरदारियों में काम शुरू कर देने पर ही उनकी उंगलियों में पैदा हो सकता है।”^६ जिस प्रकार बलियाँ इन में साँगदार होर साल और खर्चों के लिये खिबह कर दिये जाते हैं, उसी प्रकार यहां इंग्लैंड में बच्चे अपनी मावूक उंगलियों के लिये खिबह होते रहे। अन्त में १८४४ में निम्न दल १९

^१ जाहॉ में इसके बजाय सुबह के ७ बजे से शाम के ७ बजे तक काम लेने की इजाज़त थी।

^२ “(१८४० का) मीनूटा क़ानून एक समझौते की तरह था, जिसके ज़रिये बहॉने ने इस घण्टे के क़ानून की सुविधाओं को इस सुविधा के एवज में त्याग दिया था कि इस लोगों के अथ पर किसी प्रकार के प्रतिबंध लगे हैं, उनके काम के आरम्भ तथा अन्त के समय में एक-एकता हो जायेगी।” (“Reports, &c. for 30th April, 1852” [‘रिपोर्ट्स, &c.’, ३० अप्रैल १८५२], पृ० १४१)

^३ Reports, &c., for 30th Sept., 1844 (‘रिपोर्ट्स, &c.’, ३० सितम्बर १८४४)।

पृ० १३१।

^४ उ० पृ० १।

^५ उ० पृ० १।

^६ “Reports, &c., for 31st Oct., 1846” (‘रिपोर्ट्स, &c.’, ३१ अक्टूबर १८४६)।

पृ० २०१।

विशेषाधिकारों को १८५० में केवल रेशम बनने और रेशम सपेटने के विभागों तक ही सीमित कर दिया गया। लेकिन, पुंजी को चूंकि "घावादी" छीन ली गयी थी, इसलिये उसके मुआवजे के तौर पर ११ वर्ष से १३ वर्ष तक के बच्चों के काम का समय १० घण्टे से बढ़ाकर १० $\frac{1}{2}$ घण्टे कर दिया गया। बहाना यह था कि "रेशमी कपड़ा तैयार करने वाली मिलों

में दूसरी तरह का कपड़ा तैयार करने वाली मिलों की अपेक्षा हल्का काम करना पड़ता है, और अन्य दृष्टियों से भी वह स्वास्थ्य के लिये कम हानिकारक होता है।" सरकार की तरफ से बाद को डाक्टरों जांच-पड़ताल हुई, तो उल्टी बात पालूम हुई। पता चला कि "रेशम के उद्योग वाले इलाकों में औसत मृत्यु-दर अत्यधिक ऊंची है, और वहां की स्त्रियों में तो यह दर संकाशापर के सूती मिलों के इलाकों की दर से भी ऊँची पहुँच जाती है।" फॅब्रिकरी-इंस्पेक्टर

¹ "Reports, &c., for 31st Oct., 1861" ('रिपोर्ट', इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६१'), पृ० २६।

² पृ० ५०, पृ० २७। मोटे तौर पर जिन मजदूरों पर फॅब्रिकरी-कानून लागू है, उन्होंने शारीरिक दृष्टि से बहुत उन्नति की है। सभी डाक्टर इस बात के साक्षी हैं, और विभिन्न अवसरों पर मैंने व्यक्तिगत रूप से जो कुछ देखा है, उसने भी मुझे इस बात की सच्चाई का विश्वास दिलाया है। फिर भी, और बच्चों के जीवन के प्रारम्भिक वर्षों में जिस भयानक रफ़्तार से उनकी मीतें होती हैं, उसको यदि भलग रखा जाये, तो भी डा० प्रीनहाऊ की सरकारी रिपोर्टों से पता चलता है कि "सामान्य स्वास्थ्य वाले खेतिहर इलाकों" की तुलना में औद्योगिक इलाकों में स्वास्थ्य की स्थिति बहुत खराब है। इसके प्रमाण के रूप में डा० प्रीनहाऊ की १८६१ की रिपोर्ट में दी हुई यह तालिका देखिये:

कारखानों में काम करने वाले बयस्क पुरुषों की प्रतिशत संख्या	फैक्ट्री की बीमारी से मरने वाले पुरुषों की संख्या - प्रति १ लाख के पीछे	डिस्ट्रिक्ट का नाम	फैक्ट्री की बीमारी से मरनेवाली स्त्रियों की संख्या - प्रति १ लाख के पीछे	कारखाने में काम करने वाली बयस्क स्त्रियों की प्रतिशत संख्या	स्त्रियाँ किस तरह का काम करती हैं
१४.६	५६८	बाइगन	६४४	१८.०	सूती
४२.६	७०८	ग्रैंकवर्न	७३४	३४.६	सूती
३७.१	५४७	हेलिफैक्स	५६४	२०.४	ऊनी
४१.६	६११	बेडफोर्ड	६०३	३०.०	ऊनी
३१.०	६६१	मैक्लेसफील्ड	८०४	२६.०	रेशमी
१४.६	५८८	लीक	७०५	१७.३	रेशमी
३६.६	७२१	ट्रेण्ट नदी	७००	१३.३	नी के

हर छः महीने के बाद इस सिचिन के विरोध में अपनी आवाज बुलन्द करता है, पर यह कुछ लाभ तक नहीं की शर्तों वाली धानी है।¹

मुबह ५.३० बजे तो रात के ८.३० बजे तक के १५ घण्टे के काम के समय की १८ के कानून ने केवल "सड़के-सड़कियों और स्थलों" के निम्ने ६ बजे मुबह से ६ बजे शाम के १२ घण्टे के समय में बरत दिया। इसलिये, इस कानून का उन बच्चों पर कोई प्रभाव नहीं पड़ा, जिनको हमेशा इस काम के साधा घंटा पहले और २ $\frac{1}{2}$ घण्टे बाद काम मिल

जा सकता था। हाँ, इतना ध्यान रखना जरूरी था कि कुछ मिलाकर उनसे ६ $\frac{1}{2}$ घण्टे ज्यादा काम न लिया जाये। जब दिन पर बहुत कम रही थी, तो फ्रेंचरी-इंस्पेक्टरों ने इन के सामने इस बारे में आकर पेश किये कि इस धर्मनिरपेक्ष से मासिक कितना बेजा फायदा हो रहे हैं। पर इससे कोई लाभ नहीं हुआ। कारण कि पुष्टमूमि में तो यह इच्छा की कि पञ्चसाय की समुचित का काम आने पर बच्चों की मदद से वयस्क पुरुषों से कितनी न मिले। तरह १५ घण्टे रोजाना काम कराया जाये। इसके बाद के तीन वर्षों के अनुभव से यह माना हुआ कि यदि ऐसी कोई कोशिश की जायेगी, तो वह वयस्क मजदूरों के विरोध के सामने कामयाब नहीं हो सकेगी।² इसलिये धात्रिर १८५३ में "मुबह को सड़के-सड़कियों तथा स्थलों के पहले और शाम को उनके बाद बच्चों से काम लेने" की मनाही करके १८५० के कानून को पूर्णता दी गयी। इस समय से १८५० का फ्रेंचरी-कानून कुछ अपवादों को छोड़कर बाकी उन सभी मजदूरों के काम के दिन का नियमन करने लगा, जो उद्योग की उन शाखाओं में काम करते थे, जिनपर यह कानून लागू था।³

¹ यह बात मुबिहित है कि इंग्लैंड के "स्वतंत्र व्यापार के समर्थकों" ने रेशम के उद्योग के संरक्षण के लिये लगायी गयी चुंगी की मंजूरी के सम्बन्ध में कितनी अनाकानी दिखायी थी। पर अब यदि फ्रांस से आने वाले रेशमी भाल पर लगी हुई चुंगी उसकी रखा नहीं करती, तो उसके बजाय इंग्लैंड के कारखानों में काम करने वाले बच्चों के लिए संरक्षण का प्रभाव उसकी सहायता करता है।

² "Reports, &c., for 30th April, 1853" ('रिपोर्ट', इत्यादि, ३० अप्रैल १८५३), पृ. ३१।

³ १८५६ और १८६० इंग्लैंड के सूती उद्योग के परमोत्कर्ष के वर्ष थे। इन वर्षों में कुछ कारखानेदारों ने ओवरटाइम काम के लिये ऊंची मजदूरी का लालच देकर वयस्क पुरुषों को काम के दिन के विस्तार के लिये राजी करने की कोशिश की। हाथ से चलने वाले मूल पर कटाई करने वाले मजदूरों में और अपने आप चलने वाले मूलों की देखरेख करने वाले मजदूरों ने मासिकों के पास एक दरखास्त भेजकर इस प्रयास का अन्त कर दिया। इस दरखास्त में उन्होंने कहा था: "यदि साफ़-साफ़ कहा जाये, तो हमारा जीवन हमारे लिये एक बोझ बन गया है, और जब तक हम लोगों की प्रति सप्ताह देश के बाकी मजदूरों से लगभग दो दिन [२० घण्टे] अधिक मिलों में बन्द रखा जायेगा, तब तक हम अपने को कृषि-दामों के समान समझते रहेंगे और हमें लगेगा कि हम एक ऐसी व्यवस्था को चिरस्थायी बना रहे हैं, जो हमारे लिये और आने वाली पीढ़ियों के लिये हानिकारक है... इसलिये इस दरखाने के

इस वक्त तक पहले फ़ैक्टरी-क़ानून को पास हुए आधी शताब्दी बीत चुकी थी।^१ फ़ैक्टरियों के सम्बंध में बनाये गये क़ानून पहली बार "Printworks" Act of 1845" ('१८४५ के क़पड़े की छपाई करने वाले कारख़ानों के क़ानून') की शकल में अपने मूल-क्षेत्र से आगे बढ़े। पूंजी इस नयी "स्वायत्ती" से कितनी नाराज़ थी, यह इस क़ानून की एक-एक पंक्ति से जाहिर होता है। ८ वर्ष से १३ वर्ष तक के बच्चों और स्त्रियों के काम के दिन पर उसने १६ घण्टे की सीमा लगायी है। उसके अनुसार, इन बच्चों तथा स्त्रियों को सुबह ६ बजे से रात के १० बजे तक काम करना पड़ता है, और खाने, नाश्ते आदि के लिये भी उनको कोई छुट्टी देना क़ानून जरूरी नहीं है। १३ वर्ष से ऊपर के पुरुषों से यही क़ानून दिन-रात इच्छानुसार काम लेने की इजाज़त देता है।^२ असल में, यह एक संसदीय गर्भ-पात है।^३

परन्तु उद्योग की उन विनाश शाखाओं में, जो उत्पादन की आधुनिक प्रणाली की विशिष्ट पैदावार हैं, माय्यता प्राप्त करके सिद्धांत ने विजय प्राप्त की। १८५३ से १८६० तक फ़ैक्टरी-मजदूरों के शारीरिक एवं नैतिक पुनरुत्थान के साथ-साथ इन शाखाओं का ज़ंसा चमत्कारपूर्ण विकास हुआ, उसे एक अत्यन्त क्षीण-दृष्टि व्यक्ति भी देख सकता था। काम के दिन पर सीमा लगाने और उसका नियमन करने के क़ानून मिल-मालिकों से आधी शताब्दी तक गृह-मुद्द खलाकर क़दम-क़दम मजबूत किये गये थे, पर अब वे खुद भी बड़ी डोंग भारते हुए इस बात का खिंक किया करते थे कि शोषण की जो शालाएँ अभी तक "स्वतंत्र" हैं, उनके

द्वारा हम अत्यन्त आदरपूर्वक आपकी यह सूचना देना चाहते हैं कि बड़े दिन तथा नये साल की छुट्टियों के बाद जब हम फिर से काम आरम्भ करेंगे, तो हम ९० घण्टे प्रति सप्ताह काम करेंगे, उससे ज्यादा नहीं, या यूँ कहिये कि हम छः बजे से छः बजे तक काम करेंगे और बीच में डेढ़ घण्टे की छुट्टी लेंगे।" ("Reports, &c., for 30th April, 1860" ['रिपोर्ट', इत्यादि, ३० अप्रैल १८६०'], पृ० ३०।)

^१ इस क़ानून की शब्दावली से उसका उत्पत्ति करने की कितनी सुविधा हो गयी थी, यह जानने के लिये देखिये संसद का प्रकाशन "Factories Regulation Acts" ('फ़ैक्टरियों के नियमन के क़ानून') (६ अगस्त १८५६) और उसमें देखिये Leonard Horner (लेफ़ोनार्ड होर्नर) का लेख "Suggestions for amending the Factory Acts to enable the inspectors to prevent illegal working, now becoming very prevalent" ('इंस्पेक्टरों को आधिकृत अत्यन्त प्रचलित होते जाने वाले पैर-क़ानूनी काम को रोकने के योग्य बनाने के उद्देश्य से फ़ैक्टरी-क़ानूनों में संशोधन करने के विषय में कुछ सुझाव')।

^२ "८ वर्ष और उससे अधिक उम्र के बच्चों से मेरे डिस्ट्रिक्ट में पिछले छः महीने से (१८५७) सचमुच सुबह ६ बजे से रात के ६ बजे तक काम लिया जा रहा है।" ("Reports, &c., for 31st October, 1857" ['रिपोर्ट', इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५७'], पृ० ३६।)

^३ "Printworks" Act (क़पड़े की छपाई करने वाले कारख़ानों का क़ानून) अपनी शिक्षा-सम्बन्धी तथा धर्म की रक्षा करने वाली, दोनो प्रकार की धाराओं की दृष्टि से धमकत रहा है, — यह बात अब सभी मानते हैं।" ("Reports, &c., for 31st October, 1862" ['रिपोर्ट', इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६२'], पृ० २२।)

मुकाबले में उनकी अपनी शाखाओं की हालत कितनी अच्छी है।¹ “अर्थशास्त्र” के पाठ प्रचारक अब यह कहते फिरते थे कि कानून द्वारा काम के दिन को निश्चित करने की आवश्यकता को महसूस करना—यह उनके “विज्ञान” का एक विशिष्ट एवं नवीन आविष्कार था।² बात आसानी से समझ में आ जानी चाहिये कि जब कल-कारखानों के मालिकों ने अर्थशास्त्र के सामने सिर झुका दिया और उसे अनिवार्य मानकर स्वीकार कर लिया, उसी समय से पूँजी की प्रतिरोध की शक्ति धीरे-धीरे कम होती गयी और साथ ही, प्रत्यक्ष रूप से इस सवाल कोई दिलचस्पी न रखने वाले समाज के वर्गों से नये सहायक मिलने के साथ-साथ, मजदूरों की पूँजी पर हमला करने की शक्ति बढ़ती गयी। १८६० के बाद से इसीलिये अर्थशास्त्र की गति से प्रगति हुई है।

कपड़ा रंगने और सफ़ेद करने के सब के सब कारखाने १८६० में १८५० के कानून कानून के मातहत आ गये;³ लैंस और जुरबि तैयार करने वाले कारखानों पर यह कानून १८६१ में लागू हुआ।

¹ मिसाल के लिये, २४ मार्च १८६३ के “The Times” में ई० पोटर का पत्र देखिये। “The Times” ने मि० पोटर को दस घण्टे के बिल के विज्ञापन कारखानेदारों के विरोध का स्मरण करवाया था।

² अन्य व्यक्तियों के अलावा, “History of Prices” (‘वामों का इतिहास’) लिखने वाले टूके के सहयोगी तथा इस पुस्तक के सम्पादक मि० डब्ल्यू० म्यूमार्थ ने भी इसी प्रकार की बात कही है। कार्यों की तरह जनमत के सामने सिर झुका देना भी नया विज्ञान की प्रगति है।

³ १८६० में जो कानून पास हुआ था, उसने कपड़े रंगने तथा सफ़ेद करने के कारखानों के विषय में यह तैयार किया था कि १ अगस्त १८६१ से काम का दिन अस्थायी तौर पर ११ घण्टे का और १ अगस्त १८६२ से निश्चित रूप से १० घण्टे का माना जाये, यानी मजदूर साधारण दिनों को १० $\frac{1}{2}$ घण्टे और शनिवार को ७ $\frac{1}{2}$ घण्टे काम दिया करें। लेकिन १८६२ का निर्णायक वर्ष आया, तो फिर वही पुराना नाटक दोहराया गया। इनके अलावा,

कारखानेदारों ने संसद को दरखास्त दी कि उन्हें और एक साल तक सड़के-सड़कियों तथा ज्विरी में १२ घण्टे रोज़ काम लेने की इजाजत दी जाये। उन्होंने लिखा था कि “आवृत्ति की वर्तमान अवस्था में (यह कपाम के अकाल का समय था) मजदूरों का हमें बड़ा लाभ है कि वे १२ घण्टे रोज़ाना काम करें और जब मजदूरी कमा सकते हैं, कमा लें।” इस प्रकार का एक बिल भी संसद में पेश कर दिया गया था, “और मुख्यतया यह स्कोटलैण्ड के कारखानेदारों के कारखानों के मजदूरों की नारायणियों का नतीजा था कि बाद में इस बिल का विचार छोड़ दिया गया था।” (“Reports, &c., for 31st October, 1862” [‘लिटो’, इन्फो, ३१ अक्टूबर १८६२’], पृ० १४-१५।) जब पूँजी को उन्हीं मजदूरों ने पराल कर दिया, जिनके नाम पर बोलने का वह दावा करनी थी, तो उसने बर्षियों के चारों की मदद के आँखों की दृष्टि १८६० के कानून में, संसद के ‘धर्म के संरक्षण’ के उद्देश्य से बनाने वाले कानूनों की तरह, बहुत सी ऐसी घण्टियाँ बाँटी हैं, जिनके बहाने से वे “calenders” (इन्फो करने वाले मजदूरों) और “finishers” (गठित करने वाले मजदूरों) को इन कानूनों के अंतर्गत आना पड़ा है। इनके

बच्चों की नौकरी से सम्बंधित कमोशन को पहली रिपोर्ट (१८६३) का परिणाम यह हुआ कि हर तरह की मिट्टी को चीकें बनाने वाले (केवल मिट्टी के बर्तन बनाने वाले ही नहीं), दियासलाईयां बनाने वाले, कारतूसों की टोपियां और कारतूस बनाने वाले, कालोन बनाने वाले, फ्रिस्टियन कपड़ा काटने वाले (fustion cutting) और "finishing" (फिनिश करना) कहलाने वाले अन्य अनेक क्रियाओं को करने वाले कारखानों का भी यही हाल हुआ। १८६३ में खुली हवा में कपड़े सफ़ेद करने और रोटी बनाने के उद्योगों पर^१ कुछ

Court of Common Pleas (दीवानी मुकदमे निपटाने वाली अदालत) में इस भक्कारी पर अपनी मुहर लगा दी। फैंक्टरी-इंस्पेक्टरों की एक रिपोर्ट में लिखा है: "मजदूरों को इससे बड़ी निराशा हुई है... वे शिकायत करते हैं कि उनसे अत्यधिक काम लिया जाता है, और यह बहुत खेद की बात है कि एक परिभाषा में थोड़ी सी छुटि रह जाने के कारण कानून का स्पष्ट उद्देश्य धूल में मिल जाता है।" (उप० पृ०, पृ० १८।)

१ "खुली हवा में कपड़े सफ़ेद करने वाले कारखाने" यह भूठा बहाना बनाकर १८६० के कानून से बच गये थे कि उनमें औरतें रात को काम नहीं करती। फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने इस झूठ का भण्डाफोड़ किया और साथ ही मजदूरों ने दरखास्तें देकर संसद की यह गलतफ़हमी दूर कर दी कि खुली हवा में कपड़े सफ़ेद करने वाले कारखानों में घास के मैदानों की ठण्डी हवा का वातावरण रहता है। इस प्रकार के कारखानों में कपड़े सुखाने के कमरों में ६० से १०० डिग्री फ़ैरनहाइट [३२ से ३८ डिग्री सेंटीग्रेड] तक का तापमान रहता था, और उनमें ज्यादातर लड़कियां काम करती थीं। ये लड़कियां कभी-कभार सुखाने के कमरों से बाहर ताजा हवा में निकल आती थीं; इसके लिये "cooling" (ठण्डा होना) शब्दावली का प्रयोग किया जाता था। फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की एक रिपोर्ट में लिखा है: "पन्त्रह लड़कियां भट्टियों में काम करती हैं। लिनेन के लिये यहाँ ८० से ६० डिग्री [२७ से ३२ डिग्री सेंटीग्रेड] तक की और कैम्ब्रिक के लिये १०० डिग्री [३८ डिग्री सेंटीग्रेड] तथा उससे ज्यादा की गरमी रहती है। १० वर्ग-फीट के एक छोटे से कमरे में, जिसके बीचोबीच एक बर्तन भट्टी होती है, बाहर लड़कियां इस्तरी और तह करती रहती हैं। भट्टी में से भयानक गरमी निकलती रहती है, और लड़कियां उसके इर्द-गिर्द खड़ी हुई कैम्ब्रिक को जल्दी से मुखा-मुखाकर इस्तरी करने वाली लड़कियों को देती जाती हैं। इन मजदूरियों के काम के घंटों की कोई सीमा नहीं है। यदि काम ज्यादा होता है, तो ये हर रात को ६ या १२ बजे तक काम करती रहती हैं।" ("Reports, &c., for 31st October, 1862" [रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६२], पृ० ५६।) एक डाक्टर ने कहा है: "ठण्डा होने के लिये कोई खास समय निश्चित नहीं है, लेकिन यदि तापमान बहुत बढ़ जाता है या मजदूरों के हाथ पसीने से खराब हो जाते हैं, तो उनको चन्द मिनट के लिये बाहर पले जाने की इजाजत दे दी जाती है... भट्टी पर काम करने वाली मजदूरियों की बीमारियों के इलाज का मुझे बहुत काफी अनुभव है, और यह अनुभव मुझे यह बहने पर मजबूर करता है कि सफ़ाई की दृष्टि से इन लोगों को दिन परित्यक्तियों में काम करना पड़ता है, ये उतनी धक्की नहीं होती, जितनी धक्की परित्यक्तियों में कटाई करने वाली मिलों की मजदूरियां काम करती हैं (हालांकि पंजी ने संसद के नाम अपने धावेन-पत्रों में भट्टी पर काम करने के कलाहति के समान बड़ा भड़कीला चित्र

का चित्र की सबसे

ऐसे प्राप्त कानून सामू कर दिये गये, जिनके मातहत पहले उद्योग में सड़के-सड़कियों स्त्रियों से रात को (रात के ८ बजे से सुबह के ६ बजे तक) काम लेने की मनाही लगायी थीर दूसरे उद्योग में १८ वर्ष का कम उम्र के रोटी बनाने वाले कारीगरों से रात के ८ बजे से सुबह के ५ बजे तक काम लेने पर प्रतिबंध लगा दिया गया। इसी क्रमोन्नति ने रात को कुछ ऐसे मुआव दिये थे, जिनसे इस बात की प्राशंका पैदा हो गयी थी कि सेना, और परिवहन के साधनों को छोड़कर ईंग्लैण्ड में उद्योग की बाड़ी सभी महत्वपूर्ण शाखाओं की "स्वतंत्रता" खत्म हो जायेगी।^१ इन मुआवों का हम बाद में ठिक करेंगे।

अनुभाग ७—काम के सामान्य दिन के लिये संधर्प।

अंग्रेजी फ्रैक्टरी-कानूनों की दूसरे देशों में प्रतिक्रिया

पाठक को यह बात याद होगी कि अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन करना, या किसी किसी तरह अतिरिक्त धन घूसना, पूँजीवादी उत्पादन का विशिष्ट लक्ष्य एवं उद्देश्य और उद्देश्य साधन-साधन होता है; अम के पूँजी के आधोन हो जाने के फलस्वरूप उत्पादन की प्रणाली में

अधिक देखी जाती है, वे हैं तपेदिक, सांस की नलियों पर बम धा जाना, गर्मागम का ठीक तरह से काम न करना, अपने अत्यधिक उम्र रूप में हिस्टीरिया और गठिया। वे सभी बीमारियाँ, भेरे ख्याल से, या तो प्रत्यक्ष रूप से या अप्रत्यक्ष रूप से उन कमरों की स्त्री और गरम हवा के कारण होती हैं जिनमें मजदूरों को काम करना पड़ता है, और उनकी दूसरी वजह यह है कि मजदूरों के पास काफ़ी और आराम-देह कपड़े नहीं होते, जो बाहों में धर लौटते समय ठण्डी और नम हवा से उनकी रक्षा कर सकें।" (उप० पु०, पृ० ५६-५७।) १८६३ के अनुपूरक कानून के बारे में, जो कि खुली हवा में कपड़े सज्जे करने वाले कारखानों के मालिकों के विरोध के बावजूद पास हुआ था, फ्रैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने निष्कर्ष है: "यह कानून न केवल मजदूरों को वह संरक्षण देने में असफल रहा है, जो ऊपर से देखने में वह उनकी देता है, बल्कि उसमें स्पष्टतया एक ऐसी धारा भी है, . . . जिसकी आशयों कुछ इस प्रकार की प्रतीत होती है कि जब तक मजदूर रात को ८ बजे के बाद काम करते हुए नहीं पकड़े जाते, तब तक उनको किसी प्रकार का भी संरक्षण नहीं मिल सकता, और यदि वे रात को ८ बजे के बाद काम भी करते हैं, तो इसका सबूत देने का तरीका खोज लुप्तपूर्ण है कि मुकदमे में मुश्किल से ही सजा हो पाती है।" (उप० पु०, पृ० ५२।) "इसलिये, यह कानून यदि जन-कल्याण एवं जन-जिज्ञासा के किसी उद्देश्य से बनाया गया था, तो सभी दृष्टियों से वह असफल सिद्ध हुआ है। कारण कि स्त्रियों और बच्चों को श्रम की छुट्टी के साथ या उसके बिना ही १४ घण्टे रोजाना या शायद उससे भी ज्यादा काम करने की इजाजत दे देना—जिसका मतलब होता है उनको १४ घण्टे रोजाना या अपने की ज्यादा काम करने के लिये मजबूर करना—और इस बात में न तो उम्र की किसी सीमा को मानना, न स्त्री और पुरुष में कोई भेद करना और न ही ऐसे कारखानों (कपड़े सज्जे करने और रंगने के कारखानों) के अड़ोस-पड़ोस में रहने वाले परिवारों के सामाजिक रीति-रिवाज का कोई खयाल करना—यह, जाहिर है, जन-कल्याण करना नहीं समझा जा सकता।" (*Reports, &c., for 30th April, 1863* [‘रिपोर्ट्स’, इत्यादि, ३० अप्रैल १८६३], पृ० ४०।)

^१ दूसरे संस्करण में जोड़ा गया फुटनोट: यह अंश मैंने १८६६ में निष्कर्ष था। तब से फर कुछ प्रतिक्रिया आरम्भ हो गयी है।

चाहे जैसे परिवर्तन हो जायें, उनसे इस बात में कोई अन्तर नहीं आता : भाटक को याद होगा कि अभी हम जहाँ तक आये हैं, वहाँ तक केवल स्वतंत्र मजदूर ही और, इसलिये, केवल वही मजदूर, जिसे अपने मामलों का खुद प्रबंध करने का कानूनी अधिकार प्राप्त है, एक मास के विक्रेता के रूप में पूंजीपति के साथ एक करार करता है। इसलिये, हमने जो ऐतिहासिक रूपरेखा प्रस्तुत की है, उसमें यदि एक तरफ़ आधुनिक उद्योग की और दूसरी तरफ़ उन लोगों के धर्म की, जो शारीरिक एवं कानूनी दृष्टि से नाबालिग हैं, महत्वपूर्ण भूमिकाएं हैं, तो पहला हमारी नजरों में धर्म के शोषण का एक खास विभाग मात्र या और दूसरा उस शोषण का एक विशेष रूप से उल्लेखनीय उदाहरण भर था। लेकिन, आगे हमारी लोज किस दिशा में बढ़ेगी, इसपर अभी कुछ न कहकर, हम केवल उन ऐतिहासिक तथ्यों के आन्तरिक सम्बंधों से भी कुछ निष्कर्ष निकाल सकते हैं, जो हमारे सामने मौजूद हैं :

पहली बात। पूंजी में काम के दिन का अंधाधुंध और सीमाहीन विस्तार करने की जो प्रबल इच्छा होती है, वह पहली बार उन उद्योगों में पूरी होती है, जिनमें पानी की ताकत, भाप और मशीनों ने सबसे शुरु में कान्ति पैदा कर दी थी; वह सर्वप्रथम उत्पादन की आधुनिक प्रणाली की प्रथम कृतियों में, घानी कपास, ऊन, सन और रेशम की कटाई और बुनाई के उद्योगों में, पूरी होती है। उत्पादन की भौतिक प्रणाली में जो परिवर्तन हुए और उनके अनुरूप उत्पादकों के सामाजिक सम्बंधों में जो तबदीलियाँ आयीं,^१ उनसे पहले तो काम के दिन को हृद से उपादा लम्बा जींचने की प्रवृत्ति पैदा हुई और फिर उसके विरोध में यह मांग उठी कि इस प्रवृत्ति पर समाज को नियंत्रण रखना चाहिये और काम के दिन को तथा विराम के समय को कानून बनाकर सीमित कर देना चाहिये, उनका नियमन करना चाहिये और उनको सबके लिये एक सा बना देना चाहिये। इसलिये समाज द्वारा यह नियंत्रण उन्नीसवीं शताब्दी के पूर्वार्ध में केवल अपवाद-स्वरूप बनाये गये कानूनों का रूप लेता है।^२ जब उत्पादन की नयी प्रणाली के इस आदिम श्रेय को जीत लिया गया, तो पता चला कि इस बीच में न केवल उत्पादन की धन्य बहुत सी शाखाओं में क्रैस्टरी-व्यवस्था जारी कर दी गयी है, बल्कि जिन उद्योगों में कम्पोज़िशन जैसे तरीके इस्तेमाल होते हैं, जो एकदम व्यवहारात्मात हो गये हैं, जैसे मिट्टी के बर्तन बनाने के उद्योग, काँच बनाने के उद्योग आदि में लया रोटी बनाने की तरह की पुराने ढंग की दस्तकारियों में और यहां तक कि कौलें बनाने जैसे तयारकियत घरेलू उद्योगों में भी^३ बहुत समय पहले से पूंजीवादी शोषण का बँसर हो पूर्ण प्रभुत्व कायम हो गया

^१ "इन वर्गों (पूँजीपतियों और मजदूरों) में से प्रत्येक का आचरण उस सांघे परिस्थिति का फल है, जिसमें वह वर्ग अपने को पाता है।" ("Reports, &c., for 31st October, 1848" ['रिपोर्ट्स' इत्यादि, ३१ अक्तूबर १८४८], पृ०-११३)

^२ "जिन धंधों में मजदूरों के काम पर

से कपड़ा बनाने से सम्बंधित थे।

भा जाना था : एक, भाप

कपड़ों का बनाया जाना।"

३१ अक्तूबर १८४४'

^३ तयारकियत

mission" (

सामग्री

है, जैसा मृद फ्रेंचरियों पर ज्ञायम हो चुका था। इसलिये, धीरे-धीरे कानूनों को प्रापञ्चरिक स्वरूप दिया गया था,—इंग्लैण्ड की तरह, जहाँ पर कानून रोमन कृत्ति की तरह चलता है,—हर उस मकान को, जिसमें काम होता है, फ्रैक्टरी घोषित कर दिया।^१

दूसरी बात। उत्थादन की कुछ दासताओं में काम के दिन के नियमन का जो इन्हें रहा है और इस नियमन के प्रश्न को लेकर अन्य दासताओं में आज भी जो संघर्ष चल रहा है, उसमें यह बात निर्णायक रूप से सिद्ध हो जाती है कि जब एक बार पूँजीवादी उत्थादन एक प्राप्त मंडल पर पहुँच जाता है, तो छकेले मजदूर में, यानी घरनी अप-मर्जिन व "स्वतंत्र" रूप से बेचने वाले मजदूर में, उसका तनिक भी विरोध करने की शक्ति नहीं रहती और यह उसके सामने घातम-समर्पण कर देता है। इसलिये काम के सामान्य दिन को भी मनवाया जा सका है, तो वह पूँजीवति-वर्ग और मजदूर-वर्ग के बीच न्यूनाधिक छद्म वेत में चलने वाले एक सम्बन्ध गृह-युद्ध का फल है। चूँकि यह संप्राम प्राधुनिक उद्योगों के मंदन में चलता है, इसलिये वह पहले-पहल इन उद्योगों की जन्मभूमि में—इंग्लैण्ड में—शुरू हुआ।^२ इंग्लैण्ड के फ्रैक्टरी-मजदूर न केवल अंग्रेज मजदूर-वर्ग के, बल्कि समस्त प्राधुनिक मजदूर-वर्ग के प्रलम्बकरदार थे, और उनके सिद्धान्तवेत्ताओं ने पहले-पहल पूँजी के सिद्धान्तवेत्ताओं को चुनौती दी थी।^३ चुनावी फ्रैक्टरी का दार्शनिक उद्देश अंग्रेज मजदूर-वर्ग के लिये यह एक चिरस्थायी प्रत्यक्ष

^१ "पिछले अधिवेशन (१८६४) के कानून... तरह-तरह के बहुत से धंधों से बन्द रखते हैं, जिनके रीति-रिवाज बहुत भिन्न-भिन्न प्रकार के हैं, और अब कानूनी प्राप्ति में "फ्रैक्टरी" कहलाने के लिये पहले की तरह यह जरूरी नहीं रह गया है कि मशीनों में की पैदा करने के लिये यांत्रिक शक्ति का प्रयोग किया जाये।" ("Reports, &c., for 31st October, 1864" ["रिपोर्ट", इत्यादि, ३१ अक्तुबर १८६४'], पृ० ८।)

^२ योरपीय उदारतावाद के स्वर्ण-बेल्जियम-में इस घान्दोलन का कोई बिन्दु रिवाज नहीं देता। यहाँ तक कि कोयला-खानों और घातुओं की खानों में भी पूँजी दिन या रात के किसी भी हिस्से में और किसी भी समय तक हर उस के मजदूरों और मजदूरियों को पूर्ण "स्वतंत्रता" के साथ निचोड़ती रहती है। वहाँ काम करने वाले हर १,००० व्यक्तियों में से ७३३ पुरुष होते हैं, ८८ स्त्रियाँ, १३५ लड़के और ४४ सोलह वर्ष से कम आयु की लड़कियाँ; हवा-मदियों आदि पर काम करने वाले प्रत्येक १,००० व्यक्तियों में से ६८८ पुरुष होते हैं, १४६ स्त्रियाँ, ६८ लड़के और ८५ सोलह वर्ष से कम आयु की लड़कियाँ। चित्र को दृष्टि करने के लिये उसमें यह और जोड़ दीजिये कि इस परिषद एवं अपरिषद अप-मर्जिन का जो भयानक शोषण होता है, उसके एवज में बहुत ही कम मजदूरी मिलती है। पुरुष की दैनिक दैनिक मजदूरी २ शिलिंग ८ पेंस है, स्त्री की १ शिलिंग ८ पेंस और लड़के की १ शिलिंग २ $\frac{१}{२}$ पेंस। परिणाम यह है कि १८६३ में बेल्जियम ने कोयले, लोहे आदि के घरेलू निर्माण का परिमाण तथा मूल्य दोनों को १८५० का लगभग दुगुना कर दिया था।

^३ रीवर्ट ओवेन ने १८१० के कुछ समय बाद ही न केवल सिद्धान्त के रूप में फ्रैक्टरी के काम के दिन को सीमित करने की आवश्यकता स्वीकार की थी, बल्कि न्यू लॉरेंस में निज अपनी फ्रैक्टरी में सन्मध १० घण्टे का दिन जारी कर दिया था। लोग इसे साम्यवादी स्वर-

की बात समझता है कि "धर्म की पूर्ण स्वतंत्रता" के लिये धर्म के साथ लड़ने वाली पूंजी के मुकाबले में मजदूरों ने अपनी पताका पर "क्रैंवटरी-कानूनों की गुताभी" का नारा ध्वजित कर रखा था।^१

फ्रांस संगड़ता हुआ धीरे-धीरे इंग्लैंड के पीछे-पीछे चल रहा है। फ्रांस का १२ घण्टे का कानून जिस धंधे की कानून की नक़्त है, उसके मुकाबले में यह बहुत ही दोषपूर्ण है।^२ फिर भी, इस दुनिया में इस कानून को पञ्च में लाने के लिये यहाँ क्रूर-क्रान्ति की आवश्यकता हुई। पर इन तमाम बातों के बावजूद फ्रांस की क्रान्तिकारी पद्धति में कुछ विशेष गुण हैं। वह एक बार हमेशा के लिये और बिना किसी भेद-भाव के सभी कारखानों और क्रैंवटरियों में काम के दिन पर एक ही सीमा लगा देती है, जब कि इंग्लैंड में कानून बड़ी हिचकिचाहट बिनासे हुए कभी इस बात पर परिस्मृतियों के दबाव के सामने झुक जाते हैं, तो कभी इस बात पर और परस्पर विरोधी धाराओं के एक बहुत ही उल्टे-सीधे गोरखधंदे में खोते जा रहे हैं।^३ इंग्लैंड

लोक बनाने की कोशिश समझकर उसपर हँसते थे। इसी तरह, घोरेन ने "बच्चों की शिक्षा के साथ उत्पादक धर्म को जोड़ने" का जो प्रयत्न किया था और उन्होंने मजदूरों की जो प्रथम सहकार समितियाँ बनायी थी, उनपर भी खोप हँसे थे। आज वह पहला स्वप्न-लोक क्रैंवटरी-कानून बन गया है, दूसरे का हर "Factory Act" (क्रैंवटरी-कानून)] में सरकारी तौर पर जिक्र रहता है और तीसरे का अभी से प्रतिनियामादी बकवास की छाड़ के रूप में प्रयोग होने लगा है।

^१ Ure, "Philosophie des Manufactures" (फ्रांसीसी अनुवाद), Paris, 1836, खण्ड २, पृ. ३६, ४०, ९७, ७७ इत्यादि।

^२ १८४५ में पेरिस में जो अन्तरराष्ट्रीय सांख्यिकी सम्मेलन हुआ था, उसकी Comptes Rendus (रिपोर्ट) में (पृष्ठ ३३२ पर) लिखा है: "फ्रांस के उस कानून के अनुसार, जो क्रैंवटरियों और बर्कशापों में दैनिक धर्म के काल को १२ घण्टे तक सीमित कर देता है, यह जरूरी नहीं है कि यह १२ घण्टे का काम कुछ धारा और पहले से निश्चित समय के अन्दर समाप्त हो जाये। केवल बच्चों के काम का समय ही है। उनसे केवल २ बजे मुबह से ६ बजे रात तक ही काम लिया जा सकता है। इसलिये इस नाजुक सवाल पर कानून की धामोमी से मिल-भालिकों को जाकर एक इतवार के दिन को छोड़कर बाकी पूरे हफ्ते अपने कारखानों की दिन-रात लगातार चलाने का जो हक मिल गया है, उसका कुछ मालिक पूरा-पूरा इन्तेमाल करते हैं। इनके लिये वे मजदूरों की दो पालियों से काम लेते हैं, जिनमें से कोई पाली एक बज्ज में १२ घण्टे से ज्यादा कारखाने में नहीं रहती, अगर क्रैंवटरी में दिन-रात काम होता रहता है। कानून का तबाह हो जाता है, पर क्या मानकना का तबाह भी पूरा हो जाता है?" "राज की काम करने का मानक-करीर पर जो चातक प्रभाव पड़ता है," उसके अलावा इन रिपोर्ट में इस बात पर भी जोर है कि "जब किसी बाली उन्ही बर्कशापों में राज के उगवा बहुत ही चातक प्रभाव

^३ "मिथान के

है और जो 'बपड़े करने वाला और

। कारखाना
१० बजे मजेद
बने कारखाने

में जो अधिकार केवल बच्चों, नाबालिगों और स्त्रियों के नाम पर प्राप्त किया गया था जो महज धमी हाथ में एक सामान्य अधिकार के रूप में माना गया है,¹ उसे प्रामाणिक रूप में एक सिद्धान्त के रूप में घोषित कर दिया गया है।

उत्तरी अमरीका के संयुक्त राज्य में, जब तक प्रजातंत्र के एक भाग को दास-प्रथा बनाये रखी, तब तक मजदूरों का प्रत्येक स्वतंत्र आन्दोलन सुंज बना रहा। जहाँ बाली धम के धम के माथे पर गुलामी की मुहर लगी हुई है, वहाँ सफेद चमड़ी का धम अपने को मु नहीं कर सकता। परन्तु दास-प्रथा की मृत्यु हो जाने पर तुरन्त ही एक नये जीवन का जन्म हुआ। गृह-युद्ध का पहला फल यह हुआ कि आठ घण्टे का आन्दोलन शुरू हो गया, जो तब के इंग्लैंड की क्रान्ती के रफ्तार से एटलांटिक महासागर से प्रशान्त महासागर तक और इंग्लैंड से कैंसिलोर्निया तक फैल गया। वाशिंग्टन में General Congress of Labour (धम के सामान्य सम्मेलन) ने (१६ अगस्त १८६६ को) ऐलान कर दिया कि "आज पहली और सबसे बड़ी जरूरत इस बात की है कि इस देश के मजदूरों को पूँजी की शक्ति से मुक्त करने के लिये एक ऐसा कानून पास किया जाये, जिसके मातहत अमरीकी संघ के सभी राज्यों में काम का सामान्य दिन आठ घण्टे का हो जाये। हमने निश्चय कर लिया है कि जब तक यह गौरवशाली ध्येय प्राप्त नहीं हो जाता, तब तक हम अपनी पूरी शक्ति लगाकर उसके लिये प्रयत्न करते जायेंगे।"² इसी समय 'अन्तरराष्ट्रीय मजदूर संघ' की कांग्रेस ने बेंनेट

के कानून' के मातहत छनाई करने वाला है और "Factory Act" ('फैक्टरी-कानून') के मातहत finisher (फिनिश करने वाला) है। ("Reports, &c., for 31st October, 1861" ['रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६१'], पृ० २०; मि० बेकर की रिपोर्ट।) इन कानूनों की विभिन्न धाराओं और उनसे पैदा होने वाली पेचीदगियों को गिनाने के बाद मि० बेकर ने कहा है: "इससे जाहिर है कि जब कभी कोई ऐसा कारखानेदार कानून से बचने की कोशिश करता है, तो संसद के इन तीनों कानूनों को लागू करना अत्यन्त कठिन हो जाता है।" पर इससे वकीलों का मुकदमे हासिल करना जरूर सुनिश्चित हो जाता है।

¹ इस प्रकार, अब कहीं फैक्टरी-इंस्पेक्टरों की यह कहने की हिम्मत हुई है कि "काम के दिन पर कानूनी सीमाएँ लगाने के विरोध में पूँजी की) इन आपत्तियों को धम के अधिकारों के व्यापक सिद्धान्त के सामने हार मान लेनी चाहिये . . . एक समय आता है, जब शक्ति का अपने मजदूर के धम पर अधिकार समाप्त हो जाता है, और यदि मजदूर धमा न हो, तो भी मजदूर का समय उसका अपना समय हो जाता है।" ("Reports, &c., for 31st October, 1862" ['रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६२'], पृ० ५४।)

² "हम, डकक के मजदूर, ऐलान करते हैं कि वर्तमान व्यवस्था में मजदूरों को मिलने समय तक काम करना पड़ता है, वह बहुत ज्यादा है, और मजदूर के पाम विश्राम करने तथा शिक्षा प्राप्त करने के लिये समय बचने की बात तो दूर रही, इतनी ज्यादा देर तक काम करने के फलस्वरूप वह दासता की एक ऐसी अवस्था को प्राप्त हो जाता है, जो गुलामी की शर्त से थोड़ी ही बेहतर है ("it plunges him into a condition of servitude but little better than slavery")। इसीलिये हम लोग फ़ैसला करते हैं कि काम के दिन के दिन ८ घण्टे काफी हैं। और कानून को भी उनको काफी मान लेना चाहिये। इसीलिए हम इस शक्तिशाली साधन का—देश के समाचारपत्रों का—सहायता के लिये आवाहन कर रहे

ग्यारहवां अध्याय

अतिरिक्त मूल्य की दर और अतिरिक्त मूल्य की राशि

पहले की तरह इस अध्याय में भी हम अम-शक्ति के मूल्य को और इसलिये काम के दिन के उस भाग को, जो उस अम-शक्ति के पुनरुत्पादन अथवा अरण-भोग के लिये आवश्यक होता है, स्थिर मानाएं मानकर चल रहे हैं।

इसके साथ-साथ जब अतिरिक्त मूल्य की दर भी मालूम होती है, तब कोई मजदूर एक निश्चित अवधि में पूंजीपति को जितना अतिरिक्त मूल्य देता है, उसकी राशि भी मालूम हो जाती है। मिसाल के लिये, यदि आवश्यक अम ६ घण्टे रोखाना का बैठता है, जो कि ३ शिलिंग के मूल्य के बराबर सोने की मात्रा में व्यक्त होता है, तो एक अम-शक्ति का दैनिक मूल्य अथवा एक अम-शक्ति खरीदने में लगायी गयी पूंजी का मूल्य ३ शिलिंग होगा। इसके अलावा, यदि अतिरिक्त मूल्य की दर = १०० प्रतिशत, तो ३ शिलिंग की यह अस्थिर पूंजी ३ शिलिंग की अतिरिक्त मूल्य की राशि पैदा करेगी, या यूँ कहिये कि मजदूर रोखाना ६ घण्टे के बराबर अतिरिक्त अम की राशि पूंजीपति को देगा।

लेकिन किसी भी पूंजीपति की अस्थिर पूंजी उन समान अम-शक्तियों के कुल मूल्य की मात्रा के रूप में अभिव्यंजना होती है, जिसे वह एक साथ काम लेता है। इसलिये, जितनी अम-शक्तियों से काम लिया जा रहा है, यदि उनकी संख्या से एक अम-शक्ति के औसत मूल्य को गुणा कर दिया जाये, तो अस्थिर पूंजी का मूल्य निकल आता है। इसलिये, अम-शक्ति का यदि मूल्य दिया गया हो, तो अस्थिर पूंजी का परिमाण एक सरल काम पर लगाये गये कामगारों की संख्या के प्रत्यक्ष अनुपात के अनुवृत्त होगा। यदि एक अम-शक्ति का दैनिक मूल्य = ३ शिलिंग, तो रोखाना १०० अम-शक्तियों का शोषण करने के लिये ३०० शिलिंग की पूंजी लगानी पड़ेगी। और रोखाना 'स' अम-शक्तियों का शोषण करने के लिये 'स' गुणा ३ शिलिंग की पूंजी की आवश्यकता होगी।

इसी तरह, यदि ३ शिलिंग की अस्थिर पूंजी से, जो कि एक अम-शक्ति का दैनिक मूल्य है, रोखाना ३ शिलिंग का अतिरिक्त मूल्य पैदा होता है, तो ३०० शिलिंग की अस्थिर पूंजी से रोखाना ३०० शिलिंग का अतिरिक्त मूल्य पैदा होगा और "स" गुणा ३ शिलिंग की पूंजी से रोखाना "स" गुणा ३ शिलिंग का अतिरिक्त मूल्य पैदा होगा। इसलिये, एक मजदूर दिन भर में जितना अतिरिक्त मूल्य तैयार करता है, उसे यदि जितने मजदूर काम कर रहे हैं, उनकी संख्या से गुणा कर दिया जाये, तो मालूम हो जायेगा कि अतिरिक्त मूल्य की कुल कितनी राशि पैदा हुई है। परन्तु, इसके अलावा, अब अम-शक्ति का मूल्य पहले से मालूम है, तब चूंकि किसी भी एक मजदूर के पैदा किये हुए अतिरिक्त मूल्य की राशि अतिरिक्त मूल्य की दर में निर्धारित होती है, इसलिये इसके निष्कर्ष के रूप में हमें यह नियम मिलता है कि यदि देशगो लगायी गयी अस्थिर पूंजी को अतिरिक्त मूल्य की दर से गुणा कर दिया जाये, तो उसका कुल उत्पादित

भी स्नायु, रक्त की एक भी थूँड उसके शरीर में बाक़ी है,"^१ तब तक पूँजी-रूपी शायन उन पंजों में मुक्त नहीं होने देगी। "यातनायें देने वाले सर्प" से अपनी "रक्षा" करने के मजदूरों को एक साथ मिलाकर सोचना होगा और एक वर्ग के रूप में ऐसा क़ानून शब्दों में कराना होगा, जो एक सर्वव्यक्तिमान सामाजिक बंधन के रूप में छुद मजदूरों को पूँजी के स्वेच्छापूर्वक क्रूरार करके अपने आप को तथा अपने परिवारों को गुलामी और मौत के हाथों देने से रोक देगा।^२ और इसलिये "मनुष्य के अहस्तांतरणीय अधिकारों" की भारी-भरकम के स्थान पर अब क़ानून द्वारा सीमित काम के दिन का वह साधारण सा Magna Charta (महान अधिकार-पत्र) सामने आता है, जो यह स्पष्ट कर देगा कि "जो समय मजदूर देता है, वह समय कब समाप्त हो जाता है और उसका अपना समय कब आरम्भ होता है। Quantum mutatus ab illo! (चित्र में कितना बड़ा परिवर्तन हो गया है!)"

^१ Friedrich Engels, उप० पु०, पृ० ५।

^२ उद्योग की जिन शाखाओं में १० घण्टे का क़ानून लागू है, उनमें उसने "भूतपूर्व देशों के काम करने वाले मजदूरों के समय से पहले ही बूढ़े हो जाने की क्रिया का अन्त कर दिया है।" ("Reports, &c., for 31st October, 1859" [रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५९] पृ० ४७।) "यह असम्भव है कि (फ़ैक्टरियों में) एक निश्चित समय से अधिक देर तक मशीनों को चालू रखने के लिये पूँजी का इस्तेमाल किया जाये और वहाँ काम करने वाले मजदूरों के स्वास्थ्य एवं नैतिकता को हानि न पहुँचे। और मजदूर छुद अपनी रक्षा करने की स्थिति में नहीं होंगे।" (उप० पु०, पृ० ८१।)

^३ इससे भी बड़ा बरदान यह है कि आखिर मजदूर के समय और उसके मालिक के सप का अन्तर स्पष्ट कर दिया गया है। अब मजदूर जानता है कि जो समय वह बेच देता है, वह कब समाप्त होता है और उसका अपना समय कब आरम्भ हो जाता है। और उसे बुद्धि इस बात का निश्चित पूर्व-ज्ञान होता है, इसलिये वह अपने मिनटों का अपनी इच्छानुसार खर्च करने के लिये पहले से प्रबंध कर सकता है।" (उप० पु०, पृ० ५२।) "मजदूरों को अपने समय का छुद मालिक बनाकर (फ़ैक्टरी-क़ानूनों ने) उनकी एक ऐसी नैतिक शक्ति दे दी है, जो उनकी अन्त में राजनीतिक सत्ता पर अधिकार कर लेने के लक्ष्य की ओर ले जा रही है।" (उप० पु०, पृ० ४७।) दबे हुए व्यंग्य के साथ और बहुत नपे-मुले शब्दों में फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने इस बात का संकेत किया है कि इस क़ानून ने असल में पूँजीपति को भी उस पाशविक क्रूरता से मुक्त कर दिया है, जो उस व्यक्ति में स्वभावतया आ जाती है, जो केवल पूँजी का मूर्त रूप होता है, और उसने पूँजीपति को थोड़ी सी "संस्कृति" प्राप्त करने का समय दे दिया है। इसके पहले "मालिक के पास रुपये के सिवा और किसी चीज़ के नि समय नहीं था और नौकर के पास मेहनत के सिवा और किसी चीज़ के लिये समय नहीं था।" (उप० पु०, पृ० ४८।)

इसके विपरीत, यदि अतिरिक्त मूल्य की दर के कम हो जाने के साथ-साथ अस्थिर पूंजी की मात्रा, या काम करने वाले मजदूरों की संख्या, उसी अनुपात में बढ़ जाती है, तो अतिरिक्त मूल्य की राशि ज्यों की त्यों रहेगी।

फिर भी, काम करने वाले मजदूरों की संख्या में कमी आ जाने पर, या लगायी हुई अस्थिर पूंजी की मात्रा घट जाने पर, उसकी क्षति को अतिरिक्त मूल्य की दर बढ़ाकर, या काम के दिन को संघटा करके, केवल कुछ दुर्लभ सीमाओं के भीतर ही पूरा किया जा सकता है। अम-शक्ति का मूल्य कुछ भी हो, मजदूरों के जीवन-निर्वाह के लिये चाहे २ घण्टे का अम-काल आवश्यक हो और चाहे १० घण्टे का, एक मजदूर दिन प्रति दिन काम करके अधिक से अधिक जो मूल्य तैयार कर सकता है, वह उस मूल्य से हमेशा कम होता है, जिसमें २४ घण्टे का अम निहित होता है। यदि २४ घण्टे के मूल्य रूप प्राप्त अम की मुद्रागत अभिव्यंजना १२ शिलिंग हो, तो मजदूर दिन भर में चाहे जितना मूल्य पैदा करे, वह सदा १२ शिलिंग से कम ही होगा। हमने पहले यह माना था कि छुट्ट अम-शक्ति का पुनरुत्पादन करने के लिये, या अम-शक्ति को खरीद में लगायी गयी पूंजी के मूल्य का स्थान भरने के लिये, रोजाना ६ घण्टे का काम आवश्यक होता है। इस मान्यता के अनुसार, १५०० शिलिंग की अस्थिर पूंजी, जो ५०० मजदूरों से काम लेती है, १२ घण्टे के काम के दिन और १०० प्रतिशत की अतिरिक्त मूल्य की दर के हिसाब से रोजाना १५०० शिलिंग—या काम के ६×५०० घण्टों—के बराबर अतिरिक्त मूल्य पैदा करेगी। ३०० शिलिंग की पूंजी, जो १०० मजदूरों से २०० प्रतिशत की अतिरिक्त मूल्य की दर पर—या १८ घण्टे के काम के दिन के अनुसार—काम लेती है, केवल ६०० शिलिंग—या काम के १२×१०० घण्टों—के बराबर अतिरिक्त मूल्य पैदा करेगी। और वह कुल जितना मूल्य पैदा करेगी, यानी लगायी गयी अस्थिर पूंजी तथा अतिरिक्त मूल्य का योग, दिन प्रति दिन काम करने के बाद भी कमी १२०० शिलिंग की रकम—या काम के २४×१०० घण्टों—तक नहीं पहुँच सकता। काम के औसत दिन की एक निरपेक्ष सीमा होती है, क्योंकि प्रकृति के नियमानुसार वह २४ घण्टे से हमेशा कम होता है। और उसकी इस निरपेक्ष सीमा से इस बात पर भी एक निरपेक्ष सीमा लग जाती है कि अस्थिर पूंजी की कमी से पैदा होने वाली क्षति को अतिरिक्त मूल्य की दर को बढ़ाकर कहां तक पूरा किया जा सकता है, या शोषित मजदूरों की संख्या घट जाने से होने वाली क्षति को अम-शक्ति के शोषण की मात्रा को बढ़ाकर कहां तक पूरा किया जा सकता है। यह स्वतःस्पष्ट नियम ऐसी बहुत सी घटनाओं को समझने के लिये महत्व रखता है, जो पूंजी द्वारा अपने यहां काम करने वाले मजदूरों की संख्या को—या अम-शक्ति में क्यान्तरित कर दिये गये अपने अस्थिर अंश को—अधिक से अधिक कम कर देने की प्रवृत्ति से उत्पन्न होती है। यह प्रवृत्ति (जिसपर हम आगे विस्तार से विचार करेंगे) पूंजी की इस दूसरी प्रवृत्ति से बराबर टकराती रहती है कि वह अधिक से अधिक अतिरिक्त मूल्य पैदा करने की कोशिश करती है। दूसरी ओर, यदि काम में लगायी गयी अम-शक्ति की राशि बढ़ जाती है, या अस्थिर पूंजी की राशि बढ़ जाती है, पर अतिरिक्त मूल्य की दर में आये हुई कमी के अनुपात में नहीं बढ़ती, तो अतिरिक्त मूल्य की राशि कम हो जाती है।

कुल कितना अतिरिक्त मूल्य पैदा होगा, यह चूंकि दो बातों से निर्धारित होता है—अतिरिक्त मूल्य की दर से और पेशगी भगायी गयी अस्थिर पूंजी की राशि से, इसलिये इसके निष्कर्ष में रूप में हमें एक तीसरा नियम मिलता है। यदि अतिरिक्त मूल्य की दर, या अम-शक्ति के शोषण की मात्रा, और अम-शक्ति का मूल्य, या आवश्यक अम-काल की मात्रा, पहले

अतिरिक्त मूल्य की राशि के बराबर होगा, या, दूसरे शब्दों में, एक पूँजीपति द्वारा एक साथ जितनी श्रम-शक्तियों का शोषण किया जाता है, उनकी संख्या तथा प्रत्येक अलग-अलग श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा के मिश्र-अनुपात से ही अतिरिक्त मूल्य की कुल राशि निर्धारित होगी।

मान लीजिये कि अतिरिक्त मूल्य की राशि 'अमू' है, प्रत्येक मजदूर अलग-अलग एक औसत दिन में 'अ' अतिरिक्त मूल्य तैयार करता है, एक मजदूर की श्रम-शक्ति को खरीदने में रोज 'प्रस्थि' अस्थिर पूँजी लगायी जाती है, कुल अस्थिर पूँजी 'अपू' है, एक औसत श्रम-शक्ति का मूल्य 'म' है, उसके शोषण की मात्रा $\frac{अ' (अतिरिक्त श्रम)}{अ (आवश्यक श्रम)}$ है और काम करने वाले मजदूरों की संख्या 'स' है। तब

$$अमू = \left\{ \begin{array}{l} \frac{अ}{प्रस्थि} \times अपू \\ म \times \frac{अ'}{अ} \times स \end{array} \right.$$

हम बराबर यह मानकर चल रहे हैं कि न सिर्फ़ एक औसत श्रम-शक्ति का मूल्य स्थिर है, बल्कि पूँजीपति जिन मजदूरों से काम ले रहा है, वे सब भी मिलकुल औसत ङंग के मजदूर हैं। कुछ ऐसे अपवाद भी होते हैं, जब शोषित मजदूरों की संख्या में जो वृद्धि होती है, अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन में उसके अनुपात में वृद्धि नहीं होती; परन्तु ऐसा तब होता है, जब श्रम-शक्ति का मूल्य स्थिर नहीं रहता।

इसलिये अतिरिक्त मूल्य की एक निश्चित राशि के उत्पादन में यदि एक तरह का नया ङंग आता है, तो उसकी क्षति दूसरे तरह को बढ़ाकर पूरी की जा सकती है। यदि अस्थिर पूँजी घट जाती है और साथ ही अतिरिक्त मूल्य की दर उसी अनुपात में बढ़ जाती है, तो कुल जितना अतिरिक्त मूल्य पहले पैदा होता था, उतना ही अब भी पैदा होगा। जैसा कि हम पहले मान चुके हैं, यदि पूँजीपति को खोजना १०० मजदूरों का शोषण करने के लिये १० शिलिंग की पूँजी लगानी पड़ती है और यदि अतिरिक्त मूल्य की दर ५० प्रतिशत है, तो वह ३०० शिलिंग की अस्थिर पूँजी १५० शिलिंग—या काम के १०० × १ घण्टों—के बराबर अतिरिक्त मूल्य पैदा करेगी। यदि अतिरिक्त मूल्य की दर दुगुनी हो जाती है, या काम का दिन ६ घण्टे से बढ़ाकर ६ घण्टे के बजाय १२ घण्टे का कर दिया जाता है, और साथ ही अस्थिर पूँजी घटाकर आधी, यानी १५० शिलिंग, कर दी जाती है, तो भी वह १५० शिलिंग—अथवा काम के ५० × ६ घण्टों—के बराबर अतिरिक्त मूल्य ही पैदा करेगी। इसलिये अस्थिर पूँजी की कमी से जो क्षति होती है, उसे श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा को उसी अनुपात में बढ़ाकर पूरा किया जा सकता है; या अगर काम करने वाले मजदूरों की संख्या में कमी आ जाती है, तो उसकी क्षति को उसी अनुपात में काम के दिन का विस्तार करके पूरा किया जा सकता है। इसलिये, कुछ निश्चित सीमाओं के भीतर, पूँजी बितने श्रम का शोषण कर सकती है, यह बात इससे स्वतंत्र होती है कि उसे मजदूरों की कितनी बड़ी संख्या मिल सकती है।^१

^१ मान लें होता है, चटिया क्रिस्म के अर्थशास्त्रियों की इस प्राथमिक नियम का अर्थ यह है। वे श्रम का यादार्-भाव उनकी माँग और पूर्ति में निर्धारित करना चाहते हैं और कहते हैं कि इस तरह उन्होंने एक ऐसा मानम्ब खोज निकाला है, जिसमें वे मार्क्सवाद की गलत धारणा को तो हिप्पा नहीं पायेंगे, पर उनकी गति को रोक देंगे।

सरल बीजगणित के दृष्टिकोण से यह समझने के लिये बहुत से बीज के बिन्दुओं को समझने की आवश्यकता होती है कि $\frac{0}{0}$ भी सचमुच कोई मात्रा हो सकती है। प्रामाणिक धर्मशास्त्र इस नियम की स्थापना तो नहीं करता, पर नैसर्गिक भाव से उसे मानकर चलता है, क्योंकि यह मूल्य के सामान्य नियम का एक आवश्यक निष्कर्ष है। प्रामाणिक धर्मशास्त्र एक सर्वोच्च अपकर्षण के द्वारा इस नियम को अपनी विरोधी घटनाओं से टकराने से बचाने की कोशिश करता है। हम बाद को^१ यह देखेंगे कि रिकार्डों के मत के धर्मशास्त्री किस तरह रास्ते में इस पथपर से टकराकर गिर पड़े हैं। घटिया क्रिम का धर्मशास्त्र, जिसने "सचमुच कुछ भी नहीं सोचा है," अन्य हवसों की भांति यहां भी दिखावटी बातों का दामन धामे रहता है और उस नियम को अन्वेषण कर देता है, जिससे इन बातों का नियमन होता है और जिससे ये बातें स्पष्ट होती हैं। स्पिनोसा के मत के विरुद्ध घटिया क्रिम के धर्मशास्त्र का विश्वास है कि "प्रज्ञान एक पर्याप्त कारण है"।

किसी समाज की कुल पूंजी के द्वारा जो थम दिन प्रति दिन गतिमान होता है, उसे एक सामूहिक काम का दिन माना जा सकता है। मिसाल के लिये, यदि मजदूरों की संख्या १० लाख है और एक मजदूर के काम का औसत दिन १० घण्टे का है, तो काम का सामाजिक दिन १ करोड़ घण्टे का होगा। यदि काम के इस दिन की सम्बाँधि पहले से निश्चित हो, तो उसकी सीमाएँ चाहे शारीरिक कारणों से निर्धारित हुई हों या सामाजिक कारणों से, प्रतिरिक्त मूल्य की राशि को केवल मजदूरों की संख्या में—यानी मेहनत करने वाली आबादी की संख्या में—वृद्धि करके ही बढ़ाया जा सकता है। यहां समाज की कुल पूंजी कितने प्रतिरिक्त मूल्य का उत्पादन कर सकती है, उसकी गणितगत सीमा इस बात से निर्धारित होती है कि आबादी कितनी बढ़ सकती है। इसके विपरीत, यदि आबादी की संख्या पहले से निश्चित हो, तो यह सीमा इस बात पर निर्भर करती है कि काम के दिन की कितना सम्भा सीधना मुमकिन है।^२ किन्तु ध्राने वाले अध्याय में पाठक देखेंगे कि यह नियम प्रतिरिक्त मूल्य के केवल उसी रूप पर लागू होता है, जिसपर हमने अभी तक विचार किया है।

अभी तक हमने प्रतिरिक्त मूल्य के उत्पादन का जितना विवेचन किया है, उससे यह निष्कर्ष निकलता है कि मुद्रा की या मूल्य की हर रकम को इच्छानुसार पूंजी में नहीं बदला जा सकता। इस प्रकार का रूपांतरण करने के लिये, असल में, यह जरूरी होता है कि जो ध्वस्त मुद्रा अवस्था वालों का मालिक है, उसके हाथ में पहले से ही कम से कम एक निश्चित मात्रा में मुद्रा अवस्था विनिमय-मूल्य विद्यमान हो। अतएव पूंजी की यह अल्पतम मात्रा एक अकेली थम-शक्ति की लागत होती है, जिसका दिन प्रति दिन पूरे शारा भर प्रतिरिक्त मूल्य के उत्पादन के लिये प्रयोग किया जाता है। यदि इस मजदूर के पास

^१ इसका और विस्तृत विवरण चौथी पुस्तक में मिलेगा।

^२ "समाज का थम, अर्थात् उसका आर्थिक समय, एक निश्चित परिमाण होता है। मान लीजिये कि यह दस लाख लोगों का दस घण्टे रोजाना या १ करोड़ घण्टे के बराबर है . . . पूंजी की वृद्धि की अपनी सीमा होती है। किसी भी निश्चित काल में, आर्थिक समय का वास्तव में कितना उपयोग किया जाता है, उसी पर यह निर्भर करता है कि पूंजी इस सीमा के कितने निम्न पड़ चुकी है।" (*An Essay on the Political Economy of Nations*) ["राष्ट्रों के धर्मशास्त्र पर एक निवृत्त"], London, 1821, पृ० ४७, ४६।)

से मालूम हों, तो यह बात स्पष्ट है कि अस्थिर पूँजी जितनी ब्यादा होगी, उतना ही मूल्य पैदा होगा और अतिरिक्त मूल्य की उतनी ही अधिक राशि होगी। यदि काम के सिमा मालूम हो और साथ ही उसके आवश्यक भाग की सीमा भी मालूम हो, तो यह बात कोई खास पूँजीपति कुल कितना मूल्य तथा अतिरिक्त मूल्य पैदा करेगा, स्पष्टतया हेतुन बात पर निर्भर करेगी कि वह कुल कितने धन को गतिमान बना देता है। लेकिन यह ऊपर बानी हुई परिस्थितियों में धन-शक्ति की राशि पर, या पूँजीपति जिन मजदूरों का इस्तेमाल करता है, उनकी संख्या पर, निर्भर करती है, और खुद यह संख्या इस बात पर निर्भर करती है कि कुल कितनी अस्थिर पूँजी लगायी गयी है। इसलिये, यदि अतिरिक्त मूल्य की दर से मालूम हो और धन-शक्ति का मूल्य मालूम हो, तो अतिरिक्त मूल्य की राशि कुल लगायी अस्थिर पूँजी की मात्रा के सीधे अनुपात में घटेगी-बढ़ेगी। अब हमें यह मालूम है कि पूँजीपति अपनी पूँजी को दो भागों में बांट देता है। एक भाग वह उत्पादन के साधनों पर खर्च करता है। यह उसकी पूँजी का स्थिर भाग होता है। दूसरा भाग वह जीवित धन-शक्ति पर खर्च करता है। यह भाग उसकी अस्थिर पूँजी बन जाता है। सामाजिक उत्पादन की एक ही पद्धति के द्वारा पर उत्पादन की अलग-अलग शाखाओं में पूँजी का स्थिर तथा अस्थिर पूँजी में बंटवारा बराबर अलग ढंग से होता है, और उत्पादन की एक ही शाखा में भी प्राविधिक परिस्थितियों में इस उत्पादन की प्रक्रियाओं के सामाजिक योगों में परिवर्तन होने पर स्थिर और अस्थिर पूँजी का अनुपात बदल जाता है। परन्तु कोई पूँजी चाहे जिस अनुपात में स्थिर और अस्थिर भागों में बाँट जाये, चाहे उनका अनुपात १:२, या १:१०, या १:“स” हो, ऊपर बताये गये नियम पर उसका कोई प्रभाव नहीं पड़ता। कारण कि ऊपर हम जो विश्लेषण कर आये हैं, उसके अनुसार स्थिर पूँजी का मूल्य पैदावार के मूल्य में तो पुनः प्रकट होता है, परन्तु वह नये पैदा होने वाले मूल्य में प्रवेश नहीं करता, वह नव-उत्पादित मूल्य-पैदावार का भाग नहीं होता। बताई जाने वाले १०० मजदूरों से काम लेने के लिये जितने कच्चे माल, जितने तक़्क़ाओं आदि की जरूरत होती है, १००० मजदूरों से काम लेने के लिये, बाहिर है, उससे ब्यादा की जरूरत होगी। किन्तु उत्पादन के इन अतिरिक्त साधनों का मूल्य घट-बढ़ सकता है या ज्यों का त्यों रह सकता है और कम या ज्यादा हो सकता है, पर उत्पादन के इन साधनों में गति पैदा करने वाली धन-शक्ति के द्वारा अतिरिक्त मूल्य के सृजन की प्रक्रिया पर इन साधनों के मूल्य का कोई प्रभाव नहीं पड़ता। इसलिये, ऊपर हमने जिस नियम पर विचार किया है, वह अब यह रूप धारण करता है कि यदि धन-शक्ति का मूल्य मालूम हो और उसके शोषण की मात्रा एक ही रहे, तो अलग-अलग पूँजियों से जो मूल्य तथा अतिरिक्त मूल्य पैदा होता है, उनकी राशियाँ तब इस अनुपात में घटती-बढ़ती हैं कि इन पूँजियों के अस्थिर भागों की राशियाँ, यर्थात् उन भागों की राशियाँ, जो कि जीवित धन-शक्ति में रूपांतरित कर दिये गये हैं, जितनी छोटी या बड़ी हैं।

तथ्यों के सतही निरीक्षण से हमें जो अनुभव प्राप्त होता है, वह नियम उस सब के विनश्वर जाता है। हर आदमी जानता है कि कपास की कटाई करने वाला वह कारखानेदार, जो अपनी लगायी हुई पूरी पूँजी के प्रतिशत भाग के हिसाब से बहुत अधिक स्थिर पूँजी और बहुत कम अस्थिर पूँजी का प्रयोग करता है, वह इस कारण उस मानबाई से कम मुनाफ़ा—या अर्थात् मूल्य—नहीं कमाता, जो कि उसकी तुलना में बहुत अधिक अस्थिर पूँजी और बहुत कम स्थिर पूँजी का उपयोग करता है। ऊपर से ये परस्पर विरोधी बातें मालूम होती हैं। इन दोनों को हल कर सकने के लिये सभी बहुत से बीच के मुद्दों को जानने की आवश्यकता है, जैसे

पूँजीपति में रूपान्तरित हो जाने से रोकने की सबर्द्धस्ती कोशिश करते थे, और इसके लिये उन्होंने एक उस्ताद अधिक से अधिक कितने भवदूरी को नीकर रख सकता है, इसपर एक सीमा लगा दी थी और इस सीमा को बहुत नीचा रखा था। ऐसी सूरत में मुद्रा भयवा मालों का मालिक केवल उसी हालत में सचमुच पूँजीपति बन सकता है, जब उत्पादन में लगायी गयी कम से कम एक मध्य युग की अधिकतम सीमा से बहुत अधिक हो। प्राकृतिक विज्ञान की तरह यहाँ भी ('तर्कशास्त्र' में) हेगेल द्वारा आबिष्कृत उस नियम की सत्यता सिद्ध हो जाती है कि केवल परिमाणात्मक भेद एक बिन्दु से आगे पहुँचकर गुणात्मक परिवर्तनों में बदल जाते हैं।¹

मुद्रा भयवा मालों वाले किसी एक व्यक्ति के पास अपने की पूँजीपति में रूपान्तरित कर डालने के लिये मूल्य को कम से कम जो रकम होगी चाहिये, वह पूँजीवादी उत्पादन के विकास की भलग-भलग अवस्थाओं में बदलती रहती है, और किसी खास अवस्था में भी उत्पादन के भलग-भलग क्षेत्रों में उनकी विशिष्ट एवं प्राविधिक परिस्थितियों के अनुसार भलग-भलग रकमों की आवश्यकता होती है। उत्पादन के कुछ खास क्षेत्रों में पूँजीवादी उत्पादन \square प्रारम्भ में ही कम से कम इसी पूँजी की आवश्यकता होती है, जो उस वक़्त तक किसी एक व्यक्ति के पास नहीं होती। इससे कुछ हद तक तो व्यक्तियों की राज्य की ओर से सहायता देने की प्रथा उत्पन्न होती है, जैसा कि कोलबेट के काल में फ्रांस में बेल्जियम में आया था और जैसा कि बहुत

("छोटे कारखाने") के मुकाबले में ऐसा कारखाने छुट अपनी तारीफों के कैसे पुल बाँधता है। "पूँजीपतियों का वर्ग शुरू से ही हाथ की मेहनत करने की आवश्यकता से आशिक रूप से मुक्त रहता है, और अन्त में जाकर तो वह उससे पूर्णतया मुक्त हो जाता है।" ("*Textbook of Lectures on the Political Economy of Nations. By the Rev. Richard Jones*" ['राष्ट्रों के धर्मशास्त्र के विषय में कुछ भाषणों की पाठ्य-पुस्तक। रेचर्ड रिचर्ड जॉन्स द्वारा लिखित'], Hertford, 1852. Lecture III [तीसरा भाषण], पृ० ३१।)

¹ प्राधुनिक रसायन-विज्ञान का व्यूहाणविक विद्वान्त, जिसका वैज्ञानिक प्रतिपादन पहली बार लोरेन्स और गेरहार्ड्ट ने किया था, किसी अन्य नियम पर आधारित नहीं है। (सीसरे संस्करण में जोड़ा गया हिस्सा।) — जो रसायनज्ञ नहीं है, उनके लिये यह वाक्य बहुत स्पष्ट नहीं है। उसके स्पष्टीकरण के लिये हम यह बताते हैं कि यहाँ लेखक कार्बन के यौगिकों की उन सजातीय मालाओं (the homologous series of carbon compounds) की चर्चा कर रहा है, जिनको यह नाम पहले-पहल सी० गेरहार्ड्ट ने १८४३ में दिया था और जिनमें से प्रत्येक माला का अपना भलग बीजगणित का सामान्य सूत्र होता है। जैसे पैरेफिनो की माला का सूत्र है C^nH^{2n+2} , साधारण एलकोहल की $C^nH^{2n+2}O$, साधारण फ़ैटी एसिडों का $C^nH^{2n}O_2$ और इसी तरह और भी बहुत से सूत्र हैं। इन मिसालों में व्यूहाणु-सूत्र में केवल परिमाणात्मक ढंग से CH_2 जोड़ देने पर हर बार गुणात्मक दृष्टि से एक विस्तृत नया पदार्थ तैयार हो जाता है। इस महत्वपूर्ण तथ्य का पता लगाने में लोरेन्स और गेरहार्ड्ट का कितना भाग था (माक्स ने उसके महत्व को अधिक धाका है), यह जानने के लिये Kopp की रचना "*Entwicklung der Chemie*" München, 1873, पृ० ७०६, ७१६, और Schorlemmer (शोलेम्पेर) की रचना "*The Rise and Development of Organic Chemistry*" ('नार्वनिक रसायन विज्ञान का धम्मयुग और विकास'), London, 1879, पृ० १४ देखिये। — के० एं०

खुद अपने उत्पादन के साधन होते और वह मजदूर की तरह रहने में ही संतुष्ट होता, तो जिस समय उसके जीवन के साधनों के पुनरुत्पादन के लिये आवश्यक है, जैसे, मान लीजिये, घण्टे रोखाना, तो उसे उससे ज्यादा काम करने की कोई आवश्यकता न होती। इसके अलावा उसे उत्पादन के केवल इतने साधनों की ही जरूरत पड़ती, जो ८ घण्टे काम करने के लिये की होते। दूसरी ओर, पूँजीपति को, जो कि इन ८ घण्टों के अलावा उससे, मान लीजिये, ४ घण्टे का अतिरिक्त श्रम कराता है, उत्पादन के अतिरिक्त साधनों को मुहय्या करने के लिये अतिरिक्त रकम की जरूरत पड़ेगी। पर हम जिन बातों को मानकर चल रहे हैं, उनके अनुसार उसे केवल मजदूर की भांति रहने के लिये—उससे खरा भी अच्छी तरह नहीं, बल्कि अपने केवल प्राथमिक आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये—वो मजदूरों को नौकर रखना पड़ेगा, तभी वह इतना अतिरिक्त मूल्य रोख हासिल कर पायेगा। और इस सूरत में महज खिन्न रहना ही, न कि अपनी शैलत को बढ़ाना, उसके उत्पादन का लक्ष्य बन जायेगा, लेकिन पूँजीवादी उत्पादन में तो सदा शैलत बढ़ाने का उद्देश्य निहित होता है। यदि पूँजीपति साधारण मजदूर से केवल दुगुनी अच्छी तरह जीवन बसर करना चाहता है और साथ ही पंढा होने वाले अतिरिक्त मूल्य का आधा भाग पूँजी में बदल देना चाहता है, तो उसे मजदूरों की संख्या के साथ-साथ अपनी लगायी हुई पूँजी को भी पहले से आठगुनी कर देना होगा। जाहिर है, यह भी मुमकिन है कि अपने मजदूर की तरह वह खुद भी काम करने लगे और उत्पादन की प्रक्रिया में प्रत्यक्ष रूप से भाग लेने लगे, परन्तु तब वह पूँजीपति और मजदूर के बीच का महज कोई बोगला जीव बन जायेगा, तब वह “छोटा मालिक” कहलायेगा। पूँजीवादी उत्पादन की एक खास मंडिल पर यह जरूरी होता है कि जितने समय तक कोई पूँजीपति पूँजीपति की तरह, अर्थात् मूर्तिमान पूँजी की तरह, काम करता है, उतना समय उसे पूरे का पूरा केवल दूसरों के श्रम को हस्तगत करने और इसलिये उसपर नियंत्रण रखने में और इस श्रम की पंढावार को बेचने में खर्च करना चाहिये।¹ इसीलिये, मध्य युग के शिल्पी संघ किसी भी धंधे में उत्साह को

¹ “काश्तकार अकेले अपने श्रम पर निर्भर नहीं रह सकता, और अगर वह रहेगा, तो मेरा मत है कि वह नुकसान उठायेगा। उसका काम तो यह होना चाहिये कि पूरी चीज प सामान्य रूप से निगाह रखे। अनाज गाहने के लिये जो मजदूर नौकर रखा गया है, उगता निगाह रखना जरूरी है, नहीं तो बहुत सा गन्ना माड़ा नहीं जायेगा और उतनी मजदूरी का नुकसान हो जायेगा; धातु और खेत की कटाई और मुनाई आदि करने के लिये जो लोग नौकर रखे गये हैं, उनकी निगरानी करना जरूरी है; फिर काश्तकार को चाहिये कि अपने खेतों की मेंड़ों का बराबर चक्कर लगाता रहे, उसे खयाल रखना चाहिये कि बड़ी पर लापरवाही तो नहीं बरती जा रही है, जो जरूर बरती जायेगी, यदि वह एक ही जगह में चिपककर बैठा रहेगा।” (*An Inquiry into the Connexion between the Present Price of Provisions and the Size of Farms, &c. By a Farmer* [‘शासक-बन्धुओं के वर्तमान दामों और खेतों के आकार में क्या सम्बंध है, इस प्रश्न की जाय, इत्यादि। एक काश्तकार द्वारा निश्चित’], London, 1773. पृ० १२१) यह किताब बहुत ही दिलचस्प है। इसमें “capitalist farmer” (“पूँजीवादी काश्तकार”) या “merchant farmer” (“व्यापारी काश्तकार”) की-बिना बहुत मात्रा-मात्र इन्हीं नामों से पुकारा गया है—उत्पत्ति का अध्ययन किया जा सकता है और यह किताब “small farmer”

पूँजीपति में रूपान्तरित हो जाने से रोकने की ज़रूरत कोशिश करते थे, और इसके लिये एक उत्पाद अधिक से अधिक कितने भवदूरों को नौकर रख सकता है, इसपर एक सीमा थी और इस सीमा को बहुत नीचा रखा था। ऐसी सुरत में मुद्रा अथवा मालों का मालिक उसी हालत में सचमुच पूँजीपति बन सकता है, जब उत्पादन में लगायी गयी कम रकम मध्य युग की अधिकतम सीमा से बहुत अधिक हो। प्राकृतिक वित्तन का यहाँ भी ('संकंशास्त्र' में) हेगेल द्वारा आविष्कृत उस नियम की सत्यता सिद्ध हो है कि केवल परिमाणात्मक भेद एक बिन्दु से आगे पहुँचकर गुणात्मक परिवर्तनों में जाते हैं।¹

मुद्रा अथवा मालों वाले किसी एक व्यक्ति के पास अपने को पूँजीपति में रूपान्तरित करने के लिये मूल्य की कम से कम जो रकम होनी चाहिये, वह पूँजीवादी उत्पादन के की भलग-भलग अवस्थाओं में बदलती रहती है, और किसी जास अवस्था में भी उस भलग-भलग क्षेत्रों में उनकी विशिष्ट एवं प्राविधिक परिस्थितियों के अनुसार भलग-भलग की आवश्यकता होती है। उत्पादन के कुछ खास क्षेत्रों में पूँजीवादी उत्पादन के धारक कम से कम इतनी पूँजी की आवश्यकता होती है, जो उस वृत्त तक किसी एक व्यक्ति के पास नहीं होती। इससे कुछ हद तक तो व्यक्तियों की राज्य की ओर से सहायता देने की उत्पन्न होती है, जैसा कि कोलकोट के कास में फ्रांस में देखने में आया था और जैसा कि

("छोटे कारखाने") के मुकाबले में ऐसा कारखाने खूद अपनी तारीफों के कैसे पुल है। "पूँजीपतियों का वर्ग शुरु से ही हाथ की मेहनत करने की आवश्यकता से आशिक मुक्त रहता है, और अन्त में जाकर तो वह उससे पूर्णतया मुक्त हो जाता है।" ("*Text of Lectures on the Political Economy of Nations. By the Rev. Richard* [राष्ट्रों के अर्थशास्त्र के विषय में कुछ भाषणों की पाठ्य-पुस्तक। रेचर्ड रिचर्ड द्वारा लिखित], Hertford, 1852. Lecture III [तीसरा भाषण], पृ० ३६।)

¹ आधुनिक रसायन-विज्ञान का व्युत्पत्तिक सिद्धान्त, जिसका वैज्ञानिक प्रतिपादन पहली बार लीऑन और गेरहार्ड्ट ने किया था, किसी अन्य नियम पर आधारित नहीं है। (तीसरे में जोड़ा गया हिस्सा)।— जो रसायनज्ञ नहीं है, उनके लिये यह वाक्य बहुत स्पष्ट नहीं है। स्पष्टीकरण के लिये हम यह बताते हैं कि यहाँ लेखक कार्बन के योगिकों की उन सजातीय (the homologous series of carbon compounds) की चर्चा कर रहा है, जिनको पहले-पहल सी० गेरहार्ड्ट ने १८४३ में दिया था और जिनमें से प्रत्येक माला का अपना बीजगणित का सामान्य सूत्र होता है। जैसे पेरिफिनो की माला का सूत्र है C^nH^{2n+2} , साधारण एथेन का $C^nH^{2n+2}O$, साधारण फेटी एसिडो का $C^nH^{2n}O^2$ और दसरी तरह और भी से सूत्र हैं। इन मिसालों में व्युत्पत्ति-सूत्र में केवल परिमाणात्मक डग से CH देने पर हर बार गुणात्मक दृष्टि से एक बिल्कुल नया पदार्थ तैयार हो जाता है। इस तथ्य का पता लगाने में लीऑन और गेरहार्ड्ट का चिन्तन भाग था (भास्म ने उससे को अधिक आँका है), यह जानने के लिये Kopp की रचना "*Entwicklung der C* München, 1873, पृ० ७०६, ७१६, और Schorlemmer (शोरलेम्मर) की रचना "*The and Development of Organic Chemistry*" ('आधुनिक रसायन विज्ञान का आधुनिक विकास'), London, 1879, पृ० २४ देखिये।— डे० ए०

से जर्मन राज्यों में धाज, हमारे कान्त में भी, देखा जा सकता है, और कुछ हर तक कुछ ऐसी कम्पनियां बन जाती हैं, जिनको उद्योग एवं व्यापार की कुछ छात शाखाओं का करने का कानूनी एकाधिकार प्राप्त होता है।^१ ये कम्पनियां हमारी आधुनिक सम्मिलित वाती (ज्वाइंट स्टॉक) कम्पनियों की पूर्वज थीं।

जैसा कि हम देख चुके हैं, उत्पादन की प्रक्रिया के भीतर पूँजी ने धन के ऊपर, कार्यरत श्रम-शक्ति पर, या खुद मजदूर पर, अपना अधिकार जमा लिया था। मूलतः पूँजी धनवा पूँजीवर्ग इस बात का लोचन रखता है कि मजदूर अपना काम नियमित ढंग तथा समुचित तेजी से करता है या नहीं।

इतना ही नहीं, पूँजी धन के साथ जोर-शबर्दती का एक सम्बंध बन जाती है, जिस द्वारा मजदूर-वर्ग को उसके अपने जीवन की आवश्यकताओं के लिये जो थोड़ा सा काम करा जकरी होता है, उससे ज्यादा काम करने के लिये मजदूर किया जाता है। इतारों क्रियाशीलता के पैदा करने वाले के रूप में, प्रतिरिक्त श्रम-कूटने वाले और धन शक्ति के रूप के रूप में पूँजी जिस भुस्तंदी, निर्ममता, सभी तरह की हुरों को तोड़ देने की भावना का कार्य-कुशलता का परिचय देती है, उसके सामने प्रत्यक्ष रूप से खर्चवाती कराये गये धन का व्यापारित इसके पहले की तथ्या उत्पादन-व्यवस्थाएं कीकी पड़ जाती हैं।

शुरू में पूँजी उन प्राविधिक परिस्थितियों के आधार पर धन को अपने प्राचीन बना है, जो इतिहास के उस काल में पायी जाती हैं। इसलिये, वह उत्पादन की प्रणाली में मुख्य कोई परिवर्तन नहीं करती। धनः प्रतिरिक्त मूल्य के उत्पादन के जिस रूप पर सभी तक हम विचार किया है, यानी केवल काम के दिन का श्रितारकरके प्रतिरिक्त मूल्य का उत्पादन करना वह स्वयं उत्पादन की प्रणाली में होने वाले परिवर्तनों से स्वतंत्र तिष्ठ हुआ था। पुराने ढंग की रोडियों की बूतानों में वह आधुनिक मूल्य विधियों से कम क्रियाशील नहीं था।

यदि हम साधारण धन-प्रक्रिया की दृष्टि से उत्पादन की क्रिया पर विचार करें, तो उत्पादन के साधनों के साथ मजदूर का सम्बंध उनके इस मूल के कारण नहीं होता कि साधन पूँजी हैं, बल्कि वह इस कारण होता है कि उत्पादन के साधन मजदूर की लड़ धरती (स्वेचमून) उत्पादन चार्जार्ड के साधन एवं सामग्री मात्र हैं। विमान के लिये, कमड़ा बनाने में मजदूर भागों के साथ केवल धरने धन की सामग्री के रूप में कार्य करता है। आशिर वह पूँजीवादी की साधन की बनाता। मेडिन जैसे ही हम उत्पादन की प्रक्रिया पर प्रतिरिक्त मूल्य के मूल्य की क्रिया दृष्टि से विचार करना आरम्भ करने हैं, जैसे ही प्रतिरिक्त मूल्य बन जाती है। तब हम के साधन और धन के धन का उपयोग करने के साधनों में बदल जाते हैं। धन तब उत्पादन के साधनों में काम नहीं लेता, बल्कि उत्पादन के साधन मजदूर से काम लेते हैं। धरती उत्पादन चार्जार्ड के औसिक तन्त्रों के रूप में मजदूर उत्पादन के साधनों का नहीं उपा करता, बल्कि उत्पादन के साधन लड़ मजदूर का धरती जीवन-क्रिया के लिये आशयक रूप के रूप में उपयोग करने हैं। और पूँजी की जीवन-प्रक्रिया विमान-स्वत विमान करने के जाने, धरने धन कूटने जाने वाले मूल्य के रूप में जान उनकी मर्त के निरा और कुछ न होनी। जो बहूना और बर्चउप धन की बेकार नहीं मानी हैं और जीवन धन का उपयोग

^१ मूलतः मूल्य ने इस प्रकार की सम्मिलित की गई (Joint-Stock) व्यवस्थाएं

महो करतीं, ये पूंजीपति को "बहुत नुकसान" ("a mere loss") पहुंचाती हैं। इसलिये, म
किसी के पास अद्वितीय और बर्कसाय हैं, तो फिर उसका मेहनत करने वालों में रात के
पर कानूनी दावा हो जाता है। जब मूद्रा का उत्पादन की प्रक्रिया के भौतिक उपकरणों
अर्थात् उत्पादन के साधनों में, हानिरक्षण हो जाता है, तो उत्पादन के साधन दूसरे लोगों
भ्रम तथा अतिरिक्त भ्रम पर स्वत्व और अधिकार में चुनक बन जाते हैं। अन्त में एक उदाहरण
से स्पष्ट हो जायेगा कि विवृतीकरण की यह क्रिया, जो पूंजीवादी उत्पादन का एक विशिष्ट
गुण और खास विशेषता है, मृत और जीवित भ्रम का सम्बंध, मूल्य और मूल्य का सूत्रन का
वासी शक्ति का सम्बंध एकदम उलट देना पूंजीपतियों की चेतना में किस प्रकार प्रतिबिम्बित हो
है। १८४८ और १८५० के बीच इंग्लैण्ड के कल-कारखानों के मालिकों के बिरोह के दिनों
"स्कोटलैण्ड के पश्चिमी भाग की एक रात से पुरानी और प्रतिष्ठित क्रम-मसत कारखाना
एच कम्पनी-के, जिसका पंखले में सन का तथा सूनी धागा तैयार करने वाला एक कारखाना
था और जिस कम्पनी को क्रायम हुए सब करीब-करीब एक सही होने की प्राप्ति थी, जो १५
से काम कर रही थी और जिसका एक ही खानदान की बार पीढ़ियां संचालन कर चुकी थी
इस कम्पनी के अध्यक्ष" का, इस "अत्यन्त बुद्धिमान भद्र पुद्गल" का "*Glasgow Daily Mail*
के २५ अप्रैल १८४६ के अंक में एक पत्र^१ प्रकाशित किया गया था। पत्र का शीर्षक था: "*7
relay system*" ('वालिनों की प्रणाली')। अग्य बातों के अलावा संयुक्तेपन की हर तरफ भोलेपन
भरा यह अंश भी इस पत्र में था: "अब हम इस पर विचार करें... कि यदि फ्रेंचरी के काम का
पर १० घण्टे की सीमा लगा दी गयी, तो बंसी-बंसी बुराईयां पैदा हो जायेंगी... ऐसा
से मिल-मालिक की समृद्धि और उसके भविष्य की बड़ी हानि पहुंचेगी। यदि वह (धानी, उ
मजदूर) पहले १२ घण्टे काम करता था और अब केवल १० घण्टे काम कर सकता है,
उसके कारखाने में लगी हुई हर १२ मशीनें या लघुए मानो सिर्फ़ केवल १० मशीनें
लघुए बन जायेंगे ("then every 12 machines or spindles in his establishment sh
10 10"), और यदि उसका कारखाना बंसा गया, तो उसकी बीमन केवल १० मशीनों के अ
पर लगायी जायेंगी और इस तरह देश के प्रत्येक कारखाने के मध्य में से उनका छटा
घट जायेगा।"^२

पश्चिमी स्कोटलैण्ड के इस पूंजीवादी मालिक ने "बार पीढ़ियों" के संविन पूंजीवादी
विरासन में पाये हैं। उसके लिये उत्पादन के साधनों, लघुछो आदि का मूल्य पूंजी के रूप में

^१ "Reports of Insp of Fact, April 30th, 1849" ('वैवर्तियों के दण्डभट्टों
लियोर्ट, १० अप्रैल १८४६'), पृ० २६।

^२ उ० पृ०, पृ० १०। फ्रेंचरी-दण्डभट्ट स्टुअर्ट ने, जो लघु स्कोटलैण्डवासी है और
घण्टे फ्रेंचरी-दण्डभट्टों से भिन्न सोचने के पूंजीवादी दम में बहुत प्रभावित है, इस पत्र
धानी लियोर्ट में शामिल किया है और उनपर टिप्पणी करने हुए कहा है कि "वा
की प्रणाली का प्रयोग करने वाले किसी भी मिल-मालिक ने उनी व्यवसाय में लगे
स्टुअर्टी मिल-मालिकों को कभी अपनी लासेली कृपण नहीं दी थी, किसी दम पत्र में
गयी है। किन मिल-मालिकों को करने कारखानों में काम के घण्टों की व्यवस्था की बदल
विचित्रता होती है, उनके पूर्वजों को दूर करने में यह पत्र सब में अतिरिक्त भ्रम
करता है।"

अपने मूल्य का स्वयं विस्तार करने तथा दूसरों के मुफ्त में किये गये धम को एक निश्चित मात्रा को रोज़ निगल जाने के गुण के साथ इस अभिन्न ढंग से जुड़ा हुआ है कि कारसाइस एण्ड कम्पनी का अध्यक्ष सचमुच यह समझने लगता है कि यदि वह अपना कारखाना बंदेगा, तो उसे न सिर्फ़ तक़ुओं का मूल्य मिलेगा, बल्कि उसके अलावा उसे इन तक़ुओं की प्रतिरिक्त मूल्य सोलने की शक्ति की क्रीमत भी मिलेगी। वह समझता है कि उसे न सिर्फ़ उस धम के डाम मिलेंगे, जो इन तक़ुओं में निहित है और जो इस तरह के तक़ुओं के उत्पादन के लिये प्राप्यक है, बल्कि उसे उस प्रतिरिक्त धम के भी डाम मिलेंगे, जिते वह इन तक़ुओं की मदद से रोज़ पैसे के बहादुर स्कोटिश लोगो के शरीर में से चूस लेता है। इसी कारण वह यह सोचता है कि यदि काम के दिन में २ घण्टे की कमी कर दी गयी, तो बर्ताई करने वाली १२ मशीनों का बिक्की का डाम घटकर १० मशीनों के डाम के बराबर रह जायेगा।

सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

बारहवां अध्याय

सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य की धारणा

काम के दिन के उस भाग को, जिसमें केवल उस मूल्य का सम-मूल्य पैदा होता है, पूर्णोपति में धन-वस्तु के एवज में दिया है, हम अभी तक सदा एक स्थिर मात्रा मानते हैं। और उत्पादन को कुछ जास परिसरितियों में तथा समाज के आर्थिक विकास की एक अवस्था में यह सचमुच एक स्थिर मात्रा होती भी है। जैसा कि हमने ऊपर देखा था, एक दिन के इस भाग के भागे, यानी अपने आवश्यक धन-काल ॥ बाव, मजदूर २, ३, ४, काम कर सकता है, इत्यादि, इत्यादि। उसके भागे वह कितनी देर तक काम करता रहता है। इसपर अतिरिक्त मूल्य की दर और काम के दिन की सम्झाई निर्भर करती है। हमने देखा था कि आवश्यक धन-काल के स्थिर होते हुए भी काम के दिन की पूरी सम्झाई में परिवर्तन हो सकते हैं। अब मान लीजिये, हमें यह मालूम है कि काम के दिन की सम्झाई कितनी वह आवश्यक धन तथा अतिरिक्त धन के बीच किस तरह बँटी है। मिसाल के लिये लीजिये कि 'क' से 'ग' तक की यह पूरी देखा क—ख—ग १२ घण्टे के काम के प्रतिनिधित्व करती है और उसका 'क' से 'ख' तक का भाग १० घण्टे के आवश्यक धन और 'ख' से 'ग' तक का भाग २ घण्टे के अतिरिक्त धन का प्रतिनिधित्व करता है। यह है कि अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन कैसे बढ़ाया जा सकता है, अर्थात् 'क' से 'ग' देखा को सम्झा किये बँटें, या उससे स्वतंत्र ढंग से, अतिरिक्त धन को कैसे सम्झा सकता है?

हातांक 'क' से 'ग' तक को देखा की सम्झाई पहले से निश्चित है, फिर भी है कि 'ख' से 'ग' तक की देखा को और सम्झा किया जा सकता है। यदि उसे भागे लीचकर सम्झा करना सम्भव नहीं है, क्योंकि 'ग' काम के दिन का—धन से 'ग' तक की देखा का अन्तिम बिन्दु है, तो उसके प्रधान-बिन्दु 'ख' को देखा में पीछे बकेल कर उसे खरूर सम्झा किया जा सकता है। मान लीजिये 'क' 'ख' 'ग' का 'ख'—'ग' वाला भाग 'ख ग' का भाग है, या एक घण्टे के काम के बराबर है:

क ————— ख' — ख — ग

अब यदि 'क ग' में, यानी १२ घण्टे के काम के दिन में, हम बिन्दु 'ख' को पीछे धकेल कर 'ख'' पर ले जायें, तो 'ख ग' रेखा 'ख' ग' हो जायेगी, यानी प्रतिरिक्त भ्रम में ५० प्रतिशत की वृद्धि हो जायेगी, वह २ घण्टे से ३ घण्टे का हो जायेगा, हालाँकि काम का दिन पहले की तरह १२ घण्टे का ही रहेगा। लेकिन जाहिर है कि प्रतिरिक्त भ्रम-काल को 'ख ग' से बढ़ाकर 'ख' ग' कर देना, २ घण्टे से बढ़ाकर ३ घण्टे कर देना, उस वक़्त तक सम्भव नहीं है जब तक कि उसके साथ-साथ आवश्यक भ्रम-काल को 'क ख' से घटाकर 'क ख''—या १० घण्टे से घटाकर ६ घण्टे—न कर दिया जाये। प्रतिरिक्त भ्रम को उतना ही लम्बा किया जा सकेगा, जितना आवश्यक भ्रम को छोटा करना सम्भव होगा,—या यूँ कहिये, भ्रम-काल का एक ऐसा हिस्सा, जो पहले असल में मजदूर के अपने हित में खर्च होता था, वह अब पूँजीपति के हित में खर्च होने वाले भ्रम-काल में बदल जायेगा। काम के दिन की लम्बाई में परिवर्तन नहीं होगा, बल्कि आवश्यक भ्रम-काल तथा प्रतिरिक्त भ्रम-काल के बीच उसका जिस तरह विभाजन होता है, उसमें परिवर्तन हो जायेगा।

दूसरी ओर, यह बात स्पष्ट है कि जब काम के दिन की लम्बाई और भ्रम-शक्ति का मूल्य पहले से मालूम होते हैं, तो प्रतिरिक्त भ्रम की अवधि भी पहले से मालूम हो जाती है। भ्रम-शक्ति का मूल्य, अर्थात् भ्रम-शक्ति के उत्पादन के लिये आवश्यक भ्रम-काल, इस बात को निर्धारित कर देता है कि इस मूल्य के पुनरुत्पादन के लिये कितना भ्रम-काल आवश्यक होगा। यदि काम का एक घण्टा ६ पेस में निहित हो और एक दिन की भ्रम-शक्ति का मूल्य पांच शिलिंग हो, तो पूँजी ने मजदूर की भ्रम-शक्ति के एवज में जो मूल्य दिया है, उसे पुनः पैदा करने के लिये,—या यूँ कहिये कि मजदूर के लिये रोज़ाना जीवन-निर्वाह के जिन साधनों की आवश्यकता होती है, उनके मूल्य का सम-मूल्य पैदा करने के लिये,—उत्ते १० घण्टे रोज़ाना काम करना चाहिये। यदि जीवन-निर्वाह के इन साधनों का मूल्य पहले से मालूम हो, तो मजदूर की भ्रम-शक्ति का मूल्य भी मालूम हो जाता है;^१ और यदि उसकी भ्रम-शक्ति का मूल्य मालूम

^१ मजदूर की घीमन रोज़ाना मजदूरी का मूल्य इस बात में निर्धारित होता है कि मजदूर को "जिंदा रहने, मेहनत करने और बच्चे पैदा करने के लिये" जिन चीज़ों की आवश्यकता है। (Wm. Petty, "Political Anatomy of Ireland" [विनियम पेटी, 'सायरलैण्ड की राजनीति शरीर-रचना'], १६७२, पृ० ६४।) "भ्रम का काम सदा जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं के कामों से तै होना है ... जब कभी ... भ्रम करने वाले मादमी की मजदूरी उसकी छोटी हैमियन के अनुसार मजदूर के रूप में उतने बड़े परिवार के भरण-पोषण के लिये बड़ी नहीं होती, जितना बड़ा परिवार प्रत्येक बहुत से मजदूरों के माध्य में लिखा होता है," तब मजदूरों चाहिये कि उसे उचित मजदूरी नहीं मिल रही है। (J. Vanderlint, "Money answers all Things" [पैसा सबकुछ, 'सुझा मत्र चीज़ों का जवाब है'], London, 1734, पृ०, १२।) "Le simple ouvrier, qui n'a que ses bras et son industrie, n'a rien qu'autant qu'il parvient à vendre à d'autres sa peine... En tout genre de travail il doit arriver, et il arrive en effet, que le salaire de l'ouvrier se borne à ce qui lui est nécessaire pour lui procurer sa subsistance." ["साधारण समझौसी की मर्तब केवल उन्हीं रूप और उसकी मेहनत होती है; मजदूर अपना धन दूसरों के हाथ मिली मजदूरी के बदले में

हो, तो उसके आवश्यक धम-काल की प्रवधि भी मातृम हो जाती है। लेकिन काम के दिन में से आवश्यक धम-काल को घटाकर प्रतिरिक्त धम की प्रवधि का पता लगाया जाता। वारह घण्टों में से बस घण्टे घटा दीजिये, तो दो बचते हैं, और यह समय में नहीं आता कि वह से निश्चित परिस्थितियों में प्रतिरिक्त धम को आखिर दो घण्टे से ज्यादा कैसे खोँचा जा सके है। निस्तन्देह, पूंजीपति मजदूर को पाँच शिलिंग के बजाय चार शिलिंग छः पेंस या उससे कम दे सकता है। चार शिलिंग और छः पेंस के इस मूल्य के पुनरुत्पादन के लिये नौ का धम-काल ही पर्याप्त होगा, और इसलिये तब पूंजीपति को दो घण्टे के बजाय तीन का प्रतिरिक्त धम मिलेगा और प्रतिरिक्त मूल्य एक शिलिंग से बढ़कर आठारह पेंस का जायेगा। लेकिन यह सब कुछ केवल मजदूर की मजदूरी को उसकी धम-शक्ति के मूल्य में नीचे गिराकर ही सम्भव हो सकेगा। वह नौ घण्टे में जो चार शिलिंग और छः पेंस पैदा करे उससे वह पहले की तुलना में इस प्रतिशत का जीवनोपयोगी वस्तुएं खरीद सकेगा और इसी उसकी धम-शक्ति का समुचित पुनरुत्पादन नहीं हो पायेगा। इस सूरत में प्रतिरिक्त धम में से बड़ तो जायेगा, परन्तु केवल अपने सामान्य सीमाओं का अतिक्रमण करके; आवश्यक धम-काल के क्षेत्र के एक भाग को जबर्जस्ती हड़पकर ही यहाँ उसका क्षेत्र बढ़ पायेगा। ठीक धम में यह तरीका एक महत्वपूर्ण भूमिका बदा करता है। फिर भी, हम यहाँ उसपर विचार कर सकते, क्योंकि हम यह मानकर चल रहे हैं कि धम-शक्ति समेत सभी माल अपने मूल्य पर ही बेचे और खरीदे जाते हैं। यह मान लेने के बाद, धम-शक्ति के उत्पादन के अथवा उसके मूल्य के पुनरुत्पादन के लिये जो धम-काल आवश्यक है, उसे मजदूर की मजदूरी को उसकी धम-शक्ति के मूल्य से नीचे गिराकर कम नहीं किया जा सकता। उसके लिये धम-शक्ति के इस मूल्य को ही नीचे गिराना होगा। यदि काम के दिन की लम्बाई पहले निश्चित हो, तो प्रतिरिक्त धम की वृद्धि केवल आवश्यक धम-काल की कमी द्वारा ही साधनी है। प्रतिरिक्त धम को बढ़ा देने से आवश्यक धम-काल अपने आप नहीं घट जायेगा। जिस माल को लेकर हम चल रहे हैं, उसमें यह आवश्यक है कि धम-शक्ति का मूल्य में सचमुच बस प्रतिशत की कमी आ जाये, ताकि आवश्यक धम-काल इस प्रतिशत घट जाये, अर्थात् बस घण्टे से घण्टे ही जाये, और ताकि इसके फलस्वरूप प्रतिरिक्त धम को दो घण्टे से बढ़ाकर तीन का कर दिया जाये।

किन्तु धम-शक्ति के मूल्य में इस प्रकार की कमी आने का यह मतलब होता है कि उसके लिये आवश्यक वे ही वस्तुएं, जो पहले बस घण्टे में तैयार हुआ करती थीं, अब नीचे तैयार हो सकती हैं। लेकिन धम की उत्पादकता में वृद्धि हुए बिना ऐसा असम्भव मिसाल के लिये, मान लीजिये कि एक ओची एक लाख तरह के घोसों की मदद से

बैठता है, उतनी ही पाता है... हर प्रकार के धम के सम्बंध में यह होना लाजिमी और यही असल में होता है कि मजदूर के जीवन-निर्वाह भर के लिये जो कुछ है, बस उसकी मजदूरी सीमित हो जाती है।”] (Turgot, “Réflexions, &c.”, Oeuvres, Da का संस्करण, ग्रंथ १, पृ० १०१।) “जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं का दाम ही असल धम के उत्पादन का खर्चा होता है।” (Malthus, “Inquiry into, &c. Rent” [माल्थस ‘लगान की प्रकृति और प्रगति और उसका नियमन करने वाले सिद्धान्तों की जाँच’], Lond 1815, पृ० ४८, फुटनोट।)

घण्टे के एक काम के दिन में एक जोड़ी जूते तैयार कर देता है। यदि उसे इतने ही समय में दो जोड़ी जूते तैयार करने हों, तो उसके लिये जरूरी है कि उसके धम की उत्पादकता पहले से दुगुनी हो जाये। और यह उस वक़्त तक नहीं हो सकता, जब तक कि उसके धोवारा में या उसके काम करने के ढंग में या दोनों बातों में कुछ परिवर्तन नहीं आ जाय। इसलिये, उसके धम की उत्पादकता को दुगुना करने के लिये जरूरी है कि उत्पादन की परिस्थितियों में, यानी उसकी उत्पादन की प्रणाली में और खुद धम-प्रक्रिया में, क्रांति हो गयी हो। धम की उत्पादकता के बढ़ जाने से हमारा धाम तौर पर यह मतलब होता है कि धम-प्रक्रिया में कोई ऐसा परिवर्तन हो गया है, जिससे किसी मान के उत्पादन के लिये सामाजिक दृष्टि से आवश्यक धम-काल में कमी आ गयी है और धम की एक निश्चित मात्रा को पहले से अधिक मात्रा में उपयोग-मूल्य पैदा करने की क्षमता प्राप्त हो गयी है।¹ केवल काम के दिन को सम्झा करके पैदा किये गये अतिरिक्त मूल्य पर विचार करते हुए हम अभी तक तबदा यह मानकर चलते रहे हैं कि उत्पादन की प्रणाली पहले से निश्चित है और उसमें किसी तरह का परिवर्तन नहीं हो सकता। लेकिन जब आवश्यक धम को अतिरिक्त धम में परिणत करके अतिरिक्त मूल्य पैदा करना होता है, तब पूँजी के लिये यह हरगिज काफ़ी नहीं होता कि ऐतिहासिक दृष्टि से उसे जिस रूप में धम-प्रक्रिया मिली है, उसी रूप में उसे स्वीकार कर ले और फिर केवल प्रक्रिया की अवधि को बढ़ा दे। पहले उसे धम-प्रक्रिया की प्राविधिक एवं सामाजिक परिस्थितियों में और उसके फलस्वरूप स्वयं उत्पादन की प्रणाली में क्रांति पैदा करनी होगी, उसके बाद ही धम की उत्पादकता बढ़ सकेंगी। धम-शक्ति का मूल्य केवल इसी तरह घटाया जा सकता है, और काम के दिन का जो भाग इस मूल्य के पुनरुत्पादन के लिये आवश्यक है, उसे छोड़ा दिया जा सकता है।

काम के दिन को सम्झा करके जो अतिरिक्त मूल्य पैदा किया जाता है, उसे मने निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य का नाम दिया है। दूसरी ओर, जो अतिरिक्त मूल्य आवश्यक धम-काल के घटा दिये जाने और काम के दिन के दो हिस्सों की सम्झाई में तदनुकूल परिवर्तन हो जाने के फलस्वरूप पैदा होता है, उसे मैं सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य की संज्ञा देता हूँ।

धम-शक्ति के मूल्य को कम करने के लिये उद्योग की उन शालाओं में धम की उत्पादकता में वृद्धि होनी चाहिये, जिनकी पैदावार धम-शक्ति के मूल्य को निर्धारित करती है और, इसलिये,

¹ "Quando si perfezionano le arti, che non è altro che la scoperta di nuove vie, onde si possa compiere una manifattura con meno gente o (che è lo stesso) in minor tempo di prima." ["जब कलाओं का विकास होता है, उसका मतलब यह होता है कि कुछ ऐसे नये तरीके ईजाद हो जाते हैं, जिनसे कोई चीज़ पहले से कम मज़दूरों की मदद से या (जो एक ही बात है) पहले से कम समय में तैयार की जा सकती है।"] (Galiani, "Della Moneta", ग्रंथ ३; Custodi का संग्रह "Scrittori Classici Italiani di Economia Politica", Parte Moderna. Milano, 1803, पृ० १२८, १२९।) "L'économie sur les frais de production ne peut donc être autre chose que l'économie sur la quantité de travail employé pour produire." ["केवल उत्पादन में उपयोग दिये जाने वाले धम की मात्रा में बचत करके ही उत्पादन के खर्च में बचत की जा सकती है।"] (Sismondi, "Études, etc.", ग्रंथ १, पृ० २२।)

जिनकी पैदावार या तो जीवन-निर्वाह के प्रचलित साधनों में शामिल है या इन साधनों का लेने की क्षमता रखती है। लेकिन किसी भी माल का मूल्य न केवल उस श्रम की मात्रा निर्धारित होता है, जो मजदूर प्रत्यक्ष रूप में उस माल पर खर्च करता है, बल्कि वह उस से भी निर्धारित होता है, जो उत्पादन के साधनों में लगा है। उदाहरण के लिये, एक जूतों का मूल्य न केवल मोची के श्रम पर, बल्कि चमड़े, मोम, धागे आदि के मूल्य पर निर्भर करता है। इसलिये, जो उद्योग श्रम के उन औजारों को धीरे उस कच्चे माल को करते हैं, जिनकी जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं के उत्पादन में स्थिर पूंजी के भौतिक के रूप में उद्भूत होती है, उनमें श्रम की उत्पादकता में बढ़ जाने और उसके फलस्वरूप उद्योगों के तैयार किये हुए मालों के सस्ता हो जाने से भी श्रम-शक्ति का मूल्य गिर सकता है। परन्तु यदि उद्योग की उन शाखाओं में श्रम की उत्पादकता बढ़ेगी, जो न तो जीवन के लिये आवश्यक वस्तुएं तैयार करती हैं और न ही ऐसी वस्तुओं के उत्पादन के साधन करती हैं, तो उससे श्रम-शक्ति के मूल्य में कोई तबदीली नहीं घायेगी।

जो माल सस्ता हो जाता है, वह, बाहिर है, श्रम-शक्ति के मूल्य में केवल उसी मात्रा में कमी कर पाता है, जिस धननुपात में वह माल श्रम-शक्ति के पुनरुत्पादन में इस्तेमाल होता है। मिसाल के लिये, कमीजों जीवन-निर्वाह का एक आवश्यक साधन होती हैं, परन्तु वे बहुत साधनों में से केवल एक हैं। यदि जीवन के लिये आवश्यक सभी वस्तुओं को लिया जाये तो उनमें तरह-तरह के बहुत से माल शामिल होते हैं, जिनमें से हरेक किसी खास उद्योग की पैदा होता है और जिनमें से हरेक का मूल्य श्रम-शक्ति के मूल्य का एक संघटक भाग होता है। शक्ति का यह मूल्य अपने पुनरुत्पादन के लिये आवश्यक श्रम-काल में कमी आ जाने पर घटता जाता है। और उसमें कुल कितनी कमी आयी है, वह इन तमाम अलग-अलग उद्योगों आवश्यक श्रम-काल में हुई सब कमियों को जोड़ने पर मालूम हो जायेगी। यहाँ हमने इस परिणाम को इस तरह पैदा किया है, जैसे हर उद्योग के श्रम-काल में इस खास सात्विक उद्देश्य को सामने रखकर कमी की गयी हो। जब कभी कोई पूंजीपति श्रम की उत्पादकता बढ़ाकर, उदाहरण के लिये, मान सीखिये, कमीजों को सस्ता करता है, तब यह हरगिज नहीं है कि उसका उद्देश्य श्रम-शक्ति के मूल्य को घटाना और आवश्यक श्रम-काल को प्रो (तबनुपात) छोटा कर देना हो। लेकिन जिस हद तक कि उसके काम का यह मतीना हो कि केवल उसी हद तक वह मतिरिक्त मूल्य की सामान्य दर को ऊपर उठाने में सहायक हो। पूंजी की सामान्य एवं अनिवार्य प्रवृत्तियों और उनकी अभिव्यक्ति के दोन रूपों में भेद हो जिते हमें सदा याद रखना चाहिये।

पूँजीवादी उत्पादन के अन्तर्भूत नियम पूँजी की अलग-अलग राशियों की गतियों में ढंग से व्यक्त होते हैं और किन्तु यह वे वहाँ प्रतियोगिता के चलपूर्वक अमल में आने वाले की तरह प्रकट होते हैं तथा अलग-अलग पूँजीपतियों के मस्तिष्क एवं चेतना में उनके

¹⁴ मान सीखिये . . . कि . . . किसी कारखानेदार को . . . पैदावार . . . में मुधार हो जाने के फलस्वरूप दुगुनी हो जाती है . . . तब वह अपनी पूरी धन्य से बच भाग द्वारा अपने मजदूरों को बपड़े पहना सकेगा . . . और इन प्रकार उनका बड़ जायेगा। लेकिन उनपर कोई और प्रभाव नहीं पड़ेगा।" (Ramsay, "An Essay on the Distribution of Wealth", London, 1821, पृ० १६८, १६९।)

निर्देशक के रूप में प्रवेश करते हैं,—इस विषय पर विचार करने का हमारा यहाँ कोई इरादा नहीं है। लेकिन इसी बात साफ है कि जिस तरह यहाँ घोर नक़्शों की प्रकट गति को केवल यही धारमी समझ सकता है, जो उनकी वास्तविक गति से परिचित है, अर्थात् जो उनकी उस गति से परिचित है, जिसका इन्ग्रियों को प्रत्यक्ष बोध नहीं होता, उसी तरह प्रतियोगिता का वैमानिक विम्लेषण उठा बहुत तक सम्भव नहीं है, जब तक कि हमें पूँजी के आन्तरिक स्वभाव का ज्ञान न हो। फिर भी, सापेक्ष प्रतिरिक्त मूल्य के उत्पादन को बेहतर ढंग से समझने के लिये हम नीचे सिरी बातें घोर कहे देते हैं, जिनके आधार के तौर पर हम ऊपर जिन नतीजों पर पहुँच चुके हैं, उनके सिवा घोर कोई बात मानकर नहीं चल रहे हैं।

यदि एक घण्टे का श्रम छः पेन्स में निहित होता है, तो १२ घण्टे के एक काम के दिन में छः शिलिंग का मूल्य तैयार होगा। मान लीजिये कि श्रम की वर्तमान उत्पादकता के साथ इन १२ घण्टों में १२ वस्तुएं तैयार होती हैं। और मान लीजिये कि इन में से हर वस्तु के उत्पादन में उत्पादन के जो साधन खर्च होते हैं, उनका मूल्य छः पेन्स है। ऐसी हासत में हर वस्तु का मूल्य एक शिलिंग होगा : छः पेन्स उत्पादन के साधनों के मूल्य के और छः पेन्स उस नये मूल्य के, जो इन साधनों से काम करते समय जुड़ गया है। अब मान लीजिये कि कोई पूँजीपति श्रम की उत्पादकता को दुगुनी कर देने में कामयाब हो जाता है और १२ घण्टे के काम के दिन में १२ वस्तुओं की जगह पर २४ वस्तुएं तैयार करने लगता है। सब यदि उत्पादन के साधनों का मूल्य पहले जितना ही रहता है, तो हर वस्तु का मूल्य घटकर नौ पेन्स रह जायेगा, जिसमें से छः पेन्स उत्पादन के साधनों के मूल्य के होंगे और ३ पेन्स उन नये मूल्य के होंगे, जो श्रम ने उनमें जोड़ दिया है। श्रम की उत्पादकता के दुगुनी हो जाने के बादबूद दिन भर का श्रम अब भी पहले की तरह छः शिलिंग का ही नया मूल्य पैदा करता है, उससे अधिक नहीं; किन्तु अब यह छः शिलिंग का नया मूल्य पहले से दुगुनी वस्तुओं में बँट जाता है। अब हर वस्तु में इस मूल्य के $\frac{1}{2}$ भाग के बजाय केवल $\frac{1}{4}$ भाग निहित होता है, अब हर वस्तु में छः पेन्स के बजाय केवल तीन पेन्स का मूल्य निहित होता है, या,—जो कि एक ही बात है,—यूँ कहिये कि उत्पादन के साधनों के प्रत्येक वस्तु में रूपांतरित होते समय अब एक घण्टे के श्रम-काल के बजाय केवल आधे घण्टे का श्रम-काल ही उनमें नया जुड़ता है। अब इन वस्तुओं में से प्रत्येक का अलग-अलग मूल्य उनके सामाजिक मूल्य से कम हो गया है। दूसरे शब्दों में, औसत ढंग की सामाजिक परिस्थितियों में इस प्रकार की अधिकांश वस्तुओं के उत्पादन में जितना श्रम-काल खर्च होता है, इन वस्तुओं में उससे कम श्रम-काल खर्च हुआ है। औसतन हर वस्तु की लागत १ शिलिंग होती है, और वह २ घण्टे के सामाजिक श्रम का प्रतिनिधित्व करती है। परन्तु उत्पादन की बदली हुई प्रणाली का प्रयोग होने पर हरेक में केवल नौ पेन्स की लागत लगती है, या हरेक में केवल $1\frac{1}{2}$ घण्टे का श्रम निहित होता है। परन्तु किसी भी माल का वास्तविक मूल्य उसका व्यक्तिगत मूल्य नहीं, बल्कि सामाजिक मूल्य होता है, अर्थात् किसी भी माल का वास्तविक मूल्य इससे नहीं निर्धारित होता कि हर अलग-अलग दूरत में उत्पादक को उस वस्तु पर कितना श्रम-काल खर्च करना पड़ा है, बल्कि वह इससे निर्धारित होता है कि उसके माल के उत्पादन के लिये सामाजिक दृष्टि से कितना श्रम-काल आवश्यक है। इसलिये, जिस पूँजीपति ने नयी पद्धति का उपयोग किया है, वह यदि अपना माल उसके एक शिलिंग के सामाजिक मूल्य पर बेचता है, तो वह उसे

उसके व्यक्तिगत मूल्य से तीन पेन्स अधिक पर बेचता है और इस तरह तीन पेन्स का अतिरिक्त मूल्य कमा लेता। दूसरी ओर, जहाँ तक इस पूंजीपति का सम्बंध है, अथ १२ वस्तुओं के बजाय २४ वस्तुएं १२ घण्टे के काम के दिन का प्रतिनिधित्व करती हैं। इसलिये, उसे ॥ अगर काम ॥ एक दिन की पैदावार से छुटकारा पाना है, तो भाग को पहले से दुगुनी हो जाना चाहिये, अर्थात् मजदूरी को पहले से दुगुना बढ़ा हो जाना चाहिये। अन्य बातों के समान रहते हैं उसके भातों के लिए पहले से अधिक बड़ी मजदूरी केवल उसी हालत में मिल सकती है, ज उनके दान घटा दिये जायें। इसलिये वह अपने भातों को उनके व्यक्तिगत मूल्य ॥ कुछ अतिरिक्त पर, किन्तु उनके सामाजिक मूल्य से कुछ कम पर, — जैसे कि मान लीजिये कि इस पेन्स प्रा वस्तु के भाव पर, — बेचेगा। इस तरह भी वह प्रत्येक वस्तु पर एक पेनी का फ़ालतू अतिरिक्त मूल्य तो कमा ही लेता है। उसके भातों की जीवन-निर्वाह के उन आवश्यक सामानों में, ज अम-शक्ति का सामान्य मूल्य निर्धारित करने में भाग लेते हैं, गिनती होती है या नहीं, इसमें इस बात पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता कि इस तरह अतिरिक्त मूल्य में जो वृद्धि होती है, व उसी जेब में खली जाती है। इसलिये, वस्तु चाहे अम-शक्ति के सामान्य मूल्य-निर्धारण में भा ले या न ले, हर पूंजीपति का हित इसी में होता है कि अम की उत्पादकता को बढ़ाकर अपने भातों को सत्ता कर दे।

किर भी ऐसी सूरत में भी अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन में वृद्धि करने के लिये आवश्यक अम-काल को घटाया पड़ता है और चुनांचे अतिरिक्त अम को उतना ही बढ़ाना पड़ता है। मान लीजिये कि आवश्यक अम-काल १० घण्टे का है, एक दिन की अम-शक्ति का मूल्य पाँच शिलिंग है, अतिरिक्त अम-काल २ घण्टे का है और रोखाना एक शिलिंग के बराबर अतिरिक्त मूल्य पैदा होता है। परन्तु पूंजीपति अब २४ वस्तुएं तैयार करता है, जिनको वह इस पेन्स प्रा वस्तु के भाव से बेचता है और इस तरह कुल बीस शिलिंग पाता है। उत्पादन के सामानों व मूल्य चूंकि बारह शिलिंग है, इसलिये इनमें से $12\frac{2}{5}$ वस्तुएं केवल पैशगी लगायी गयी स्थि पूंजी की स्थान-वृत्ति के काम में आती हैं। १२ घण्टे के काम के दिन के अम का प्रतिनिधित्व करती हैं $6\frac{2}{5}$ वस्तुएं। अम-शक्ति का दाम चूंकि पाँच शिलिंग है, इसलिये छः वस्तुएं आवश्यक अम-काल का और $3\frac{3}{5}$ वस्तुएं अतिरिक्त अम का प्रतिनिधित्व करती हैं। इसलिये आवश्यक अम तथा अतिरिक्त अम का अनुपात, जो औसत ढंग की सामाजिक परिस्थितियों में ५ : १ था

११ "किसी भी आदमी का मुनाफ़ा इस बात पर नहीं निर्भर करता कि दूसरे आदमियों व अम की कितनी पैदावार पर उसका अधिकार है, बल्कि वह इस बात पर निर्भर करता है कि दूसरे आदमियों के अम पर उसका कितना अधिकार है। यदि उसके मजदूरों की मजदूरी ज्यों की त्यों रहती है, पर वह अपना माल पहले से अधिक दामों में बेच सकता है, तो जाहिर है कि उसे फ़ायदा होता है . . . तब वह जो कुछ पैदा करता है, उसका पहले से छोटा भाग उस अम को हारफ्त में लाने के लिये काफी होता है और चुनांचे उसका पहले से बड़ा भाग छूट अपने लिये बच रहता है।" ("Outlines of Pol. Econ." [‘अर्थशास्त्र की रूपरेखा’], London, 1832, पृ० ४६, ५०।)

धन केवल ५:३ रह जाता है। एक और तरह भी हम इस नतीजे पर पहुँच सकते हैं। १२ घण्टे के काम के दिन की पैदावार का मूल्य बीस शिलिंग है। इसमें से बारह शिलिंग उत्पादन के साधनों के मूल्य के होते हैं, जो केवल पुनः प्रकट हुआ है। बचते हैं आठ शिलिंग, जो मुद्रा के रूप में दिन भर में नये पैदा हुए मूल्य को अभिव्यक्ति हैं। इसी प्रकार का औसत ढंग का सामाजिक धन जिस रकम में अभिव्यक्त होता है, उससे यह रकम ज्यादा है। औसत ढंग का बारह घण्टे का सामाजिक धन केवल छः शिलिंग में अभिव्यक्त होता है। जिस धन की उत्पादकता सामान्य ढंग से बढ़ गयी है, वह पहले से अधिक तीव्रता के साथ किये गये धन की तरह काम करता है। इसी प्रकार का औसत ढंग का सामाजिक धन एक निश्चित अवधि में गितना मूल्य पैदा करता है, वह धन उसी अवधि में उससे अधिक मूल्य पैदा कर देता है। (देखिये अध्याय १, अनुभाग २, पृ० ५८-५९।) परन्तु हमारा पूँजीपति एक दिन की धन-शक्ति के मूल्य के तौर पर धन की पहले की तरह केवल पाँच शिलिंग ही देता है। इसलिये, इस मूल्य को पुनः पैदा करने के लिये धन मजदूर को १० घण्टे के अजाय केवल $\frac{1}{2}$ घण्टे ही काम करना पड़ता है। चुनावे उसके अतिरिक्त धन में

$2\frac{1}{2}$ घण्टे की वृद्धि हो जाती है, और वह जो अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है, वह एक शिलिंग से बढ़कर तीन शिलिंग हो जाता है। इसलिये, जो पूँजीपति उत्पादन की उन्नत पद्धति का प्रयोग करता है, वह उसी धंधे के अन्य पूँजीपतियों की अपेक्षा काम के दिन के ज्यादा बड़े हिस्से पर अतिरिक्त धन के रूप में अधिकार कर लेता है। सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन में लगे हुए सभी पूँजीपति सामूहिक रूप से जो कुछ करते हैं, वही यह पूँजीपति व्यक्तिगत रूप से कर डालता है। किन्तु, दूसरी ओर, जैसे ही उत्पादन की यह नयी पद्धति पूरे धंधे की सामान्य पद्धति बन जाती है और उसके फलस्वरूप जैसे ही पहले की अपेक्षा सस्ते में तैयार हो जाने वाले माल के व्यक्तिगत मूल्य तथा उसके सामाजिक मूल्य का अन्तर जाता रहता है, वैसे ही यह फ़ालतू अतिरिक्त मूल्य भी घायब हो जाता है। धन-काल के द्वारा मूल्य के निर्धारित होने का नियम, जो उत्पादन की नयी पद्धति का प्रयोग करने वाले पूँजीपति पर इस तरह लागू होता है कि वह उसे अपना माल सामाजिक मूल्य से कम पर बेचने के लिये मजबूर कर देता है, वही नियम प्रतियोगिता के जबर्दस्ती अमल में आने वाले नियम के रूप में उसके प्रतिद्वन्द्वियों को भी इस नयी पद्धति का प्रयोग करने के लिये मजबूर कर देता है।¹¹ इसलिये, अतिरिक्त मूल्य की सामान्य दर पर इस पूरी प्रक्रिया का केवल उसी समय प्रभाव पड़ता है, जब धन की

¹¹ यदि मेरा पड़ोसी कम धन से ज्यादा पैदावार तैयार कराके अपना माल सस्ते दामों में बेच सकता है, तो मुझे भी किसी न किसी तरीके से उतने ही सस्ते भाव पर अपना माल बेचना चाहिये। चुनावे जब कभी कोई कला, धंधा या मशीन अपेक्षाकृत कम मजदूरों के धन से और चुनावे पहले से अधिक सस्ते में काम करने लगती है, तब हमारे लोगों में भी इस बात की चाह या होड़ सी पैदा हो जाती है कि या तो उगी तरह की कला, धंधे अपना मशीन का प्रयोग करें और या उससे मिलती-जुलती कोई और चीज खोज निकालें, ताकि हर आदमी की स्थिति बराबर हो जाये और कोई आदमी अपने पड़ोसी से सस्ते भाव पर माल न बेच सके।" (*"The Advantages of the East India Trade to England"* [१७१२ की ईस्ट इण्डिया के व्यापार से होने वाला लाभ], London, 1720, पृ० १७।)

उत्पादकता में होनेवाली वृद्धि उत्पादन की उन शाखाओं में भी दिखाई देने लगती है, जिनका उन मालों से सम्बंध है, जो जीवन-निर्वाह के आवश्यक साधनों का भाग हैं और इसलिये जो अम-शक्ति के मूल्य के सत्व होते हैं, और जब यह वृद्धि इन मालों को सस्ता कर देती है।

मालों का मूल्य अम की उत्पादकता के प्रतिलोम अनुपात में घटता-बढ़ता है। और अम-शक्ति के मूल्य के लिये भी यह बात सच है, क्योंकि वह मालों के मूल्यों पर निर्भर करता है। इसके विपरीत, सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य इस उत्पादकता के अनुलोम अनुपात में घटता-बढ़ता है। वह बढ़ती हुई उत्पादकता के साथ बढ़ता और गिरती हुई उत्पादकता के साथ घटता है। यदि मूद्रा का मूल्य स्थिर मान लिया जाये, तो १२ घण्टे के औसत दंग के सामाजिक काम के दिन में सदा उतना ही नया मूल्य—धानी यहाँ पर छः शिलिंग हो—पैदा होगा, चाहे यह एक अतिरिक्त मूल्य तथा मजदूरी के बीच किसी भी तरह बंट जाये। परन्तु यदि उत्पादकता बढ़ जाने के फलस्वरूप जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं का मूल्य गिर जाये और इसलिये एक दिन की अम-शक्ति का मूल्य पाँच शिलिंग से घटकर तीन शिलिंग रह जाये, तो अतिरिक्त मूल्य एक शिलिंग से बढ़कर तीन शिलिंग हो जाता है। पहले अम-शक्ति के मूल्य का पुनरुत्पादन करने के लिये दस घण्टे जरूरी थे, अब केवल छः घण्टे जरूरी हैं। चार घण्टे मुक्त हो जाते हैं, और उनको अतिरिक्त अम के क्षेत्र में शामिल किया जा सकता है। अतएव पूँजी में सदा इसकी चाह और उसमें सदा यह प्रवृत्ति निहित रहती है कि मालों को सस्ता करने तथा उनको सस्ता करके खुद मजदूर को सस्ता करने के उद्देश्य से अम की उत्पादकता को अधिक से अधिक बढ़ाती जाये।¹

किसी माल का मूल्य खुद अपने में पूँजीपति के लिये कोई दिसवस्पी नहीं रखता। उसको दिसवस्पी तो बहुत इस माल में निहित अतिरिक्त मूल्य में होती है, जिसे इस माल को बेचकर पाया जा सकता है। अतिरिक्त मूल्य पाने के साथ-साथ सावित्री तौर पर पेनाही लगाया गया मूल्य वापिस आ जाता है। अब चूँकि सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य अम की उत्पादकता के विकास के अनुलोम अनुपात में बढ़ता है, जब कि, दूसरी ओर, मालों का मूल्य उसी अनुपात में

¹ "मजदूर का खर्चा जिस अनुपात में भी कम हो जायेगा, उसकी मजदूरी उसी अनुपात में घट जायेगी, बसतों कि उसके साथ-साथ उद्योग पर लगे हुए प्रतिबंध हटा लिये गये हों।" (*"Considerations concerning Taking off the Bounty on Corn Exported, &c."* ['अनाज का निर्यात करने वाले व्यापारियों को दी जाने वाली आर्थिक सहायता को बन्द करने के विषय में कुछ विचार, इत्यादि'], London, 1753, पृ० ७।)
"व्यापार के हित में यह आवश्यक है कि अनाज और सभी खाद्य-वस्तुएँ यथासंभव सस्ती हों, क्योंकि यदि कोई कारण इन चीजों को महंगा बना देता है, तो वह अम की भी महंगा कर देता है . . . जिन देशों में उद्योगों पर कोई प्रतिबंध नहीं लगा है, उन सभी देशों में खाद्य-वस्तुओं के दाम का अम के दाम पर प्रभाव पड़ना लाजिमी है। जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं के सस्ता हो जाने पर अम हमेशा सस्ता हो जायेगा।" (उप० पु०, पृ० ३।)
"उत्पादन की शक्तियाँ जितनी बढ़ जाती हैं, मजदूरी उसी अनुपात में कम हो जाती है। यह सच है कि मशीनों जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं को सस्ता कर देनी है, पर साथ ही वे मजदूर को भी सस्ता कर देती हैं।" (*"A Prize Essay on the Comparative Merits of Competition and Co-operation"* ['प्रतियोगिता और सहकारिता के तुलनात्मक लाभों पर एक पुरस्ृत निबंध'], London, 1834, पृ० २७।)

घटता जाता है, चूँकि एक ही क्रिया मालों को सस्ता कर देती है और साथ ही उनमें निहित प्रतिरिक्त मूल्य को बढ़ा देती है, इसलिये यहाँ पर हमें इस समस्या का हल मिल जाता है कि पूँजीपति, जिसका एकमात्र उद्देश्य विनिमय-मूल्य का उत्पादन करना होता है, क्यों मालों के विनिमय-मूल्य को सदा घटाने की कोशिश में लगा रहता है? यही वह पहली ची, जिसके द्वारा धर्मशास्त्र का एक संस्थापक, क्वेयने, अपने विरोधियों को सताया करता था और जिसे वे कभी बूझ न पाते थे। क्वेयने कहता था: "तुम लोग यह मानते हो कि औद्योगिक पैदावार के निर्माण में उत्पादन को कोई हानि पहुँचाये बिना खर्च को और धम की सागत को जितना कम किया जा सकता है, उससे उतना ही अधिक लाभ होता है, क्योंकि इस तरह तैयार वस्तु का दाम घट जाता है। और, फिर भी, तुम यह समझते हो कि मजदूरों के श्रम से पैदा होने वाली बौलत का उत्पादन वास्तव में उनकी पैदावार के विनिमय-मूल्य को बढ़ाकर किया जाता है।"¹

इसलिये, पूँजीवादी उत्पादन में जब श्रम की उत्पादकता को बढ़ाकर उसकी वचत की जाती है,² तब इसका उद्देश्य काम के दिन को छोटा करना नहीं होता। इसका उद्देश्य केवल यह होता है कि मालों की एक निश्चित मात्रा के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम-काल को घटा दिया जाये। मजदूर के श्रम की उत्पादकता के बढ़ जाने पर यदि वह, मान लीजिये, पहले से दस-गुना माल तैयार करने लगता है और इस तरह हर वस्तु पर पहले का केवल

¹ "Ils conviennent que plus on peut, sans préjudice, épargner de frais ou de travaux dispendieux dans la fabrication des ouvrages des artisans, plus cette épargne est profitable par la diminution des prix de ces ouvrages. Cependant ils croient que la production de richesse qui résulte des travaux des artisans consiste dans l'augmentation de la valeur vénale de leurs ouvrages." (Quesnay, *Dialogues sur le Commerce et les Travaux des Artisans*, Daire का संस्करण, Paris, 1846, पृ० १८८, १८९।)

² "Ces spéculateurs si économes du travail des ouvriers qu'il faudrait qu'ils payassent." ["इन सट्टेबाजों को जब मजदूरों के श्रम के दाम देने पड़ते हैं, तब वे उसका उपयोग करने में बड़ी कमखर्ची दिखाते हैं।"] (J. N. Bidaut, *Du Monopole qui s'établit dans les arts industriels et le commerce*, Paris, 1828, पृ० १३।) "मालिक हमेशा समय और श्रम की वचत करने की कोशिश में रहेगा।" (Dugald Stewart, *Works*, ed. by Sir W. Hamilton, Edinburgh, v. viii, 1855, *Lectures on Polit. Econ.* [डूगल्ड स्टीवर्ट, 'धर्मशास्त्र पर कुछ भाषण', सार इत्ययं हेमिल्टन द्वारा सम्पादित 'रचनाएं' में, एडिनबरा, खण्ड ८, १८५५], पृ० ३१८।) "उनका (पूँजीपतियों का) हित इसमें है कि जिन मजदूरों को उन्होंने नीकर रखा है, उनकी उत्पादक शक्तियाँ अधिक से अधिक हों। उनका ध्यान एक तरह से सदा केवल इस शक्ति को बढ़ाने में ही लगा रहता है।" (*Text-book of Lectures on the Political Economy of Nations. By the Rev. Richard Jones* ['राष्ट्रों के धर्मशास्त्र के विषय में कुछ भाषणों की पाठ्य-पुस्तक। रेबरेण्ड रिचर्ड जोन्स द्वारा लिखित'], Hertford, 1852, Lecture III (तीसरा भाषण) [पृ० ३६]।)

$\frac{1}{10}$ श्रम-काल खर्च करता है, तो इससे इसके पहले की तरह पूरे १२ घण्टे तक काम करने में कोई रुकावट नहीं आती और न ही इन १२ घण्टों में १२० के बजाय १,२०० वस्तुएं तैयार करने में कोई बाधा पड़ती है। यही नहीं, इसके साथ-साथ उसके काम के दिन को भी लम्बा खींचा जा सकता है, जैसे कि, मान लीजिये, १४ घण्टे तक, ताकि १,४०० वस्तुएं तैयार करायी जा सकें। अतएव, संकुलक, उरे, सीनियर *et tutti quanti* (और उनकी नसल के अन्य) भ्रमशास्त्रियों के ग्रंथों में हमें यदि एक पृष्ठ पर यह पढ़ने को मिलता है कि मजदूर को पूंजी का इसके लिये अनुगृहीत होना चाहिये कि वह उसकी उत्पादकता को बढ़ा देती है, क्योंकि उससे आवश्यक श्रम-काल घट जाता है, तो अगले ही पृष्ठ पर हम यह भी पढ़ सकते हैं कि मजदूर को अपनी कृतज्ञता प्रकट करने के लिये आपे से १० के बजाय १५ घण्टे रोज काम करना चाहिये। पूंजीवादी उत्पादन की सीमाओं के भीतर श्रम की उत्पादकता को बढ़ाने की तमाम कोशिशों का उद्देश्य यह होता है कि काम के दिन के उस भाग को छोटा कर दिया जाये, जिसमें मजदूर को खुद अपने हित में काम करना पड़ता है, और उसे घटाकर दिन के उस भाग को बढ़ा कर दिया जाये, जिसमें मजदूर को पूंजीवति के लिये मुफ्त काम करने की प्राप्तावी रहती है। मालों को सस्ता किये बिना यह चीज किस हद तक की जा सकती है, यह सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य पंथा करने की विशिष्ट प्रणालियों का अध्ययन करने पर प्रकट होगा। अब हम इन विशिष्ट प्रणालियों पर विचार करना आरम्भ करते हैं।

तेरहवां अध्याय

सहकारिता

जैसा कि हम ऊपर बेल चुके हैं, पूंजीवादी उत्पादन केवल उसी समय आरम्भ होता है, जब प्रत्येक अलग-अलग पूंजी मजदूरों की एक अपेक्षाकृत बड़ी संख्या में एक साथ काम लेने लगती है और उसके फलस्वरूप जब एक व्यापक पैमाने पर श्रम-अधिया चलती है और इस तरह अपेक्षाकृत बड़ी मात्राओं में पैदावार होती है। जब अपेक्षाकृत बड़ी संख्या में मजदूर एक समय में और एक जगह पर (आपको यही पसन्द हो, तो एक ही ढंग के श्रम के क्षेत्र में) इकट्ठा काम करते हैं और एक ही पूंजीपति के मातहत एक ढंग का भाग सँभार करते हैं, तब इतिहास एवं तर्क दोनों की दृष्टि से पूंजीवादी उत्पादन का आरम्भ हो जाता है। जहाँ तक जुड़ उत्पादन की प्रणाली का सम्बंध है, हस्तनिर्माण शब्द का यदि उसके भौतिक अर्थ में उपयोग किया जाये, तो उसकी अत्यन्त प्रारम्भिक अवस्था में और शिल्पी संघों की दस्तकारियों में इसके सिवाय और बहुत कम अन्तर होता है कि हस्तनिर्माण में पूंजी की एक ही राशि मजदूरों की अपेक्षाकृत बड़ी संख्या से एक साथ काम लेती है। मध्य युग में उस्ताद दस्तकार की बर्कशाप केवल पहले से बड़ा आकार धारण कर लेती है।

इसलिये, शुरू में केवल परिमाणात्मक अन्तर होता है। हम ऊपर यह बता चुके हैं कि किसी निश्चित पूंजी द्वारा उत्पादित अतिरिक्त मूल्य का पता लगाने के लिये प्रत्येक मजदूर द्वारा पैदा किये गये अतिरिक्त मूल्य की एक साथ काम करने वाले मजदूरों की संख्या से गुणा कर देना काफ़ी होता है। जुड़ मजदूरों की संख्या से न तो अतिरिक्त मूल्य की दर में कोई क्रक पड़ता है और न ही श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा में कोई अन्तर आता है। यदि १२ घण्टे का काम का दिन छः शिनिंग में निहित हो, तो ऐसे १२०० दिन १२०० गुने छः शिनिंग में निहित होंगे। एक सूरत में १२ × १२०० काम के घण्टे और दूसरी सूरत में ऐसे १२ घण्टे पैदावार में निहित होते हैं। मूल्य के उत्पादन में मजदूरों की प्रत्येक संख्या अपने अलग-अलग मजदूरों के बराबर ही मानी जाती है, और इसलिये चाहे १२०० आदमी अलग-अलग काम करें और चाहे वे एक पूंजीपति के नियंत्रण में मिलकर काम करें, उसी जो मूल्य पैदा होता है, उसमें कोई क्रक नहीं पड़ता।

फिर भी, कुछ सीमाओं के भीतर, एक परिवर्तन जरूर हो जाता है। मूल्य में मूल्य होने वाला श्रम अतीत सामाजिक स्तर का श्रम होता है। चुनचि उसमें अतीत श्रम-शक्ति लब्ध होती है। लेकिन कोई भी अतीत मात्रा एक ही तरह की, परन्तु भिन्न-भिन्न परिमाण वाली अनेक अलग-अलग मात्राओं का अतीत होती है। हर उद्योग में हर अलग-अलग मजदूर, चाहे उसका नाम पीटर हो या पील, अतीत मजदूर से भिन्न होता है। जब कभी मजदूरों की एक खास अल्पतम संख्या से एक साथ काम लिया जाता है, तब ये व्यक्तिगत भिन्नताएं—या, गणित की दृष्टि से, “मूल-वृद्ध”—एक दूसरे की शक्ति-पूर्ति कर देती हैं और एकाग्र हो

जाती है। प्रसिद्ध कूटतार्किक एवं चाटुकार एडमण्ड बर्क तो काश्तकार के रूप में अपने व्यावहारिक अनुभव के आधार पर इस हद तक दावा करते हैं कि पांच खेत-मजदूरों की "जैसी छोटी टुकड़ी" में भी तमाम व्यक्तिगत भिन्नताएं घायब हो जाती हैं और इसलिये अगर किन्हीं भी पांच व्यक्त खेत-मजदूरों से एक साथ काम कराया जाये, तो वे समान समय में उतना ही काम करेंगे, जितना कोई भी पांच करेंगे।¹ बहरहाल जो भी हो, इतनी बात स्पष्ट है कि जिनसे एक साथ काम लिया जा रहा है, ऐसे मजदूरों की एक अपेक्षाकृत बड़ी संख्या के सामूहिक काम के दिन को इन मजदूरों की संख्या से भाग देने पर औसत सामाजिक धम का एक दिन निकल आता है। मिसाल के लिये, मान लीजिये कि प्रत्येक व्यक्ति का काम का दिन १२ घण्टे का है। तब एक साथ काम करने वाले १२ व्यक्तियों का सामूहिक काम का दिन १४४ घण्टों के बराबर होगा। और हालांकि इन एक दर्जन आदमियों में से प्रत्येक अलग-अलग आदमी का धम औसत ढंग के सामाजिक धम से कुछ कम या अधिक होगा और इसलिये हालांकि उनमें से हरेक को एक सी क्रिया को पूरा करने में अलग-अलग समय लगेगा, फिर भी भूँकि हरेक का काम का दिन १४४ घण्टे के सामूहिक दिन का $\frac{1}{12}$ वां भाग है, इसलिये

जिसमें एक औसत ढंग के सामाजिक काम के दिन के गुण भोज्य होंगे। किन्तु इन १२ आदमियों से काम लेने वाले पूंजीपति के दृष्टिकोण से काम का दिन पूरे दर्जन भर आदमियों का दिन होता है। और ये १२ आदमी चाहे अपने काम में एक दूसरे की मदद करें और चाहे इन आदमियों के काम में केवल इतना सम्बंध हो कि वे सब एक पूंजीपति के लिये काम कर रहे हैं, प्रत्येक अलग-अलग आदमी का दिन इस सामूहिक काम के दिन का एक पूरकभाजक भाग होता है। परन्तु यदि इन १२ आदमियों की छः जोड़ियों हैं छः छोटे-छोटे मालिक काम लेते हैं, तो यह बात केवल संयोग पर ही निर्भर करेगी कि इनमें हैं हरेक मालिक दूसरों के समान मूल्य पैदा कर पाता है या नहीं और इसलिये अतिरिक्त मूल्य की सामान्य दर के अनुसार अतिरिक्त मूल्य कमा पाता है या नहीं। हर अलग-अलग धुरत में थोड़ा-बहुत फर्क रहेगा। किसी माल के उत्पादन में सामाजिक दृष्टि से जितना समय लगना चाहिये, यदि किसी मजदूर का उस की अपेक्षा बहुत अधिक समय लग जाता है, तो उसका आवश्यक धम-काल सामाजिक दृष्टि से आवश्यक औसत धम-काल से काफ़ी भिन्न होगा और इसलिये न तो उसका धम औसत धम माना जायेगा और न ही उसकी धम-शक्ति औसत धम-शक्ति मानी जायेगी। तब वह धम-शक्ति या तो बिल्कुल न बिक पायेगी, और बिबेगी, तो औसत मूल्य में कम काम पर।

¹ "बन, दशाता और ईमानदारी की दृष्टि से निम्नदेह एक आदमी के धम और दूसरे आदमी के धम के मूल्य में बहुत अन्तर होता है। लेकिन मेरा जितना अनुभव है, उनके आधार पर मुझे पूर्ण विश्वास है कि कोई भी पांच आदमी कुछ मिलाकर उतना ही काम करेंगे, जितना कोई भी अन्य पांच जीवन की उपर्युक्त अवस्थाओं में करेंगे। अर्थात् ऐसे पांच आदमियों में एक ऐसा होगा, जिसमें एक घण्टे मजदूर के बारे में कुछ भोज्य होंगे, एक खराब मजदूर होगा और बाकी तीन पहले और अन्तिम मजदूर के बीच के स्तर के होंगे। अतः, पांच मजदूरों की छोटी सी टुकड़ी में भी आप वह पूरा काम ले सकेंगे, जो कोई भी पांच आदमी कर सकते हैं।" (E. Burke. उन० पु०, पृ० ११, १२, १३) धीमज व्यक्ति के विषय में बेरकेन से सुनना बीजिये।

इसलिये तब यह मानकर घटा जाता है कि हर प्रकार के श्रम में एक अल्पतम स्तर की नियुग्ता होती है, और जैसा कि हम आगे देखेंगे, पूँजीवादी उत्पादन के पास इस अल्पतम स्तर को निर्धारित करने का साधन प्राप्त होता है। फिर भी यह अल्पतम स्तर औसत स्तर से भिन्न होता है, हालांकि पूँजीपति को श्रमशक्ति का औसत मूल्य देना पड़ता है। इसलिये ऊपर जिन छः छोटे-छोटे मालिकों का जिक्र किया गया था, उनमें से एक अतिरिक्त मूल्य को औसत दर से कुछ अधिक और दूसरा उससे कुछ कम चूस पायेगा। पूरे समाज के पैमाने पर तो ये भिन्नताएं एक दूसरे की शक्ति-पूर्ति कर देंगी, पर अलग-अलग मालिकों के लिये यह बात नहीं हो पायेगी। इस प्रकार, मूल्य के उत्पादन के नियम प्रत्येक अलग-अलग उत्पादक के लिये केवल उसी दशा में पूरी तरह अमल में आते हैं, जब वह पूँजीपति की तरह उत्पादन करता है और बहुत से मजदूरों से एक साथ काम लेता है, जिनके श्रम पर उसके सामूहिक रूप के कारण तुरन्त ही औसत सामाजिक श्रम की छाप लग जाती है।¹

काम के तरीके में यदि कोई परिवर्तन न किया जाये, तो भी अगर बड़ी संख्या में मजदूरों से एक साथ काम लिया जाता है, तो श्रम-प्रक्रिया की भौतिक परिस्थितियों में क्रांति हो जाती है। ये मजदूर जिन भूकानों में काम करते हैं, वे साथ मिलकर या थारी-थारी से जो कच्चा माल, औजार और बर्तन इस्तेमाल करते हैं, कच्चा माल जिन गोदामों में जमा करके रखा जाता है, — संक्षेप में कहिये, तो उत्पादन के साधनों का एक भाग अब सामूहिक ढंग से जर्ब किया जाता है। एक तरफ तो उत्पादन के इन साधनों के विनिमय-मूल्य में कोई बृद्धि नहीं होती, क्योंकि किसी माल का उपयोग-मूल्य यदि पहले से अधिक पूर्णता तथा उपयोगी ढंग से जर्ब किया जाये, तो उससे उसका विनिमय-मूल्य नहीं बढ़ जाता। दूसरी ओर, इन साधनों का सामूहिक ढंग से और इसलिये पहले से बड़े पैमाने पर इस्तेमाल होता है। जिस कमरे में एक अकेला बुनकर अपने दो सहायकों के साथ काम करता है, उससे वह कमरा सावित्री तीर पर बढ़ा होगा, जिसमें बीस बुनकर बीस करघों पर काम करते हैं। लेकिन हर दो बुनकरों के लिये एक कमरे के हिसाब से दस कमरे बनाने की अपेक्षा बीस व्यक्तियों के लिये एक बर्तनघास बनाने में कम श्रम लगता है; चुनावे, उत्पादन के जो साधन बड़े पैमाने पर सामूहिक ढंग से इस्तेमाल होने के लिये एक जगह पर सँकेन्द्रित कर दिये जाते हैं, उनका मूल्य इन साधनों के विस्तार एवं परिवर्धित उपयोगिता के अनुलोम अनुपात में नहीं बढ़ता। जब उनका सामूहिक ढंग से उपयोग किया जाता है, तो वे पैदावार की प्रत्येक इकाई में अपने मूल्य का पहले से अपेक्षाकृत छोटा भाग स्थानांतरित करते हैं। इसका कुछ हद तक तो यह कारण होता है कि वह कुल मूल्य, जो ये साधन स्थानांतरित करते हैं, अब पैदावार की पहले से अधिक मात्रा पर फैल जाता है, और कुछ हद तक इसकी यह वजह है कि हालांकि तिरपेस ढंग से देखने पर उत्पादन के अलग-अलग साधनों की अपेक्षा इन साधनों का मूल्य अधिक होता

¹ प्रोफेसर रोश्चेर ने खोज निकालने का दावा किया है कि जब श्रीमती रोश्चेर सीने-पिरोने का काम करने वाली एक औरत से दो दिन तक काम लेती है, तो वह एक दिन तक साथ काम करने वाली दो औरतों से ज्यादा काम करती है। विद्वान प्रोफेसर को शिशु-गृह में बैठकर, या ऐसी परिस्थितियों में, जहाँ पर मुख्य पात्र — पूँजीपति — ही अनुपस्थित है, पूँजीवादी उत्पादन-प्रक्रिया का अध्ययन नहीं करना चाहिये (Roscher, "Die Grundlagen der Nationalökonomie", तीसरा संस्करण, 1858, पृ. ८८ — ८९)।

है, परन्तु यदि क्रिया में उनके कार्य-क्षेत्र की व्यापकता की दृष्टि से देखा जाये, तो उनका मूल्य अपेक्षाकृत कम होता है। इस कारण स्थिर पूंजी के एक भाग का मूल्य गिर जाता है, और जितना अधिक यह मूल्य गिरता है, उसी अनुपात में माल का कुल मूल्य भी कम हो जाता है। अन्तर उत्पादन के साधनों को लागत कम हो जाने के समान होता है। इन साधनों के इस्तेमाल में जो बचत होती है, उसका एकमात्र कारण यह है कि मजदूरों की एक बड़ी संख्या मिलकर उनका उपयोग करती है। इतना ही नहीं, सामाजिक धर्म की एक आवश्यक शर्त होने का यह खास गुण, जिसके कारण इन साधनों में और अलग-अलग काम करने वाले स्वतंत्र मजदूरों या छोटे-छोटे मालिकों के बिखरे हुए तथा अपेक्षाकृत अधिक महंगे उत्पादन के साधनों में एक विशेष अन्तर पैदा हो जाता है,—यह गुण उस मूल्य में भी इन साधनों में आ जाता है, जब एक जगह पर इकट्ठा बहुत से मजदूर एक दूसरे की मदद नहीं करते, बल्कि केवल एक स्थान पर काम करते हैं। धर्म के औजारों का एक भाग छुड़ धर्म-प्रक्रिया के पहले ही यह सामाजिक स्वरूप प्राप्त कर लेता है।

उत्पादन के साधनों के उपयोग में जो मितव्ययिता बरती जाती है, उसपर दो पहलुओं से विचार करना जरूरी है। एक तो यह कि उससे माल सस्ते हो जाते हैं और इस तरह धर्म-शक्ति का मूल्य गिर जाता है। दूसरे यह कि उससे व्यवसाय में लगायी गयी कुल पूंजी के साथ, यानी स्थिर और अस्थिर पूंजी के मूल्यों के जोड़ के साथ, अतिरिक्त मूल्य का अनुपात बदल जाता है। जब तक हम तीसरी पुस्तक पर नहीं पहुँचते, तब तक हम इस दूसरे पहलु पर विचार नहीं करेंगे। वर्तमान प्रश्न से सम्बंधित बहुत सी अन्य बातों को भी हम उसी पुस्तक के लिये छोड़ दे रहे हैं, ताकि वहाँ पर सही संदर्भ में उनपर विचार कर सकें। हमारा वित्तियोग जिस प्रकार घाने बढ़ रहा है, वह हमें विषय-वस्तु को इस तरह बाँट देने के लिये मजबूर कर रहा है, और इस तरह का बंटवारा पूंजीवादी उत्पादन की भावना के सर्वथा अनुकूल है। कारण कि उत्पादन की इस प्रणाली में चूँकि मजदूर को धर्म के औजार अपने से स्वतंत्र, किसी और व्यक्ति की सम्पत्ति के रूप में विद्यमान मिलते हैं, इसलिये जहाँ तक इस मजदूर का सम्बंध है, इन औजारों के उपयोग में जो मितव्ययिता बरती जाती है, वह एक अलग क्रिया होती है, जिसका उससे कोई तात्त्विक नहीं होता और इसलिये जिसका मजदूर को अपनी व्यक्तिगत उत्पादकता को बढ़ाने के तरीकों से भी कोई सम्बंध नहीं होता।

जब बहुत से मजदूर इकट्ठा साथ-साथ काम करते हैं, तब वे सब चाहे एक ही प्रक्रिया में या अलग-अलग, परन्तु सम्बंधित प्रक्रियाओं में भाग लेते हों, तो कहा जाता है कि वे लोग सहकारी हैं, या सहकारी ढंग से काम कर रहे हैं।¹

जिस प्रकार घुड़सवार सेना के एक दस्ते की आक्रमण-शक्ति या पैदल सेना की एक रेजिमेण्ट की रक्षा-शक्ति अलग-अलग घुड़सवार या पैदल सैनिकों की आक्रमण अथवा रक्षा-शक्तियों के जोड़ से गुनियादी तौर पर भिन्न होती है, उसी प्रकार अलग-अलग काम करने वाले मजदूरों की धांत्रिक शक्तियों का कुल जोड़ उस सामाजिक शक्ति से विलकुल भिन्न होता है, जो उस समय पैदा होती है, जब बहुत से मजदूर एक ही अधिभाजित क्रिया में, जैसे कि भारी बोझ उठाने, पहिया घुमाने या कोई रूकावट हटाने में, एक साथ हिस्सा लेते

¹ "Concours de forces" ["शक्तियों का संगम"] (Destutt de Tracy, "Traité de la Volonté et de ses Effets", Paris, 1826, पृ. ० ८०।)

है।^१ ऐसी घूरतों में मिल-जुलकर किये गये धम का जो परिणाम होता है, वह भ्रलग-भ्रलग व्यक्तियों के धम ॥ या तो क़तई नहीं पंदा किया जा सकता और या केवल अत्यधिक समय खर्च करके या महन बहुत ही सुच्छ पंमाने पर पंदा किया जा सकता है। यहां पर सहकारिता के द्वारा न केवल व्यक्ति को उत्पादक शक्ति में वृद्धि हो जाती है, बल्कि एक नयी शक्ति का—घर्षात् जनता की सामूहिक शक्ति का—जन्म हो जाता है।^२

बहुत सी शक्तियों के मिलाप से जो एक नयी ताक़त पंदा होती है, उसके अलावा अधिकतर उद्योगों में महन सामाजिक सम्पर्क ही एक ऐसी होड़ पंदा कर देता है और तबोयत के जोश (animal spirit) को इतना बढ़ा देता है कि हर मजदूर की व्यक्तिगत कार्य-कुशलता पहले से बढ़ जाती है। यही कारण है कि १२ घण्टे तक भ्रलग-भ्रलग काम करने वाले बारह आदमियों या लगातार बारह दिन तक काम करने वाले एक आदमी के मुकाबले में साथ मिलकर काम करने वाले एक दर्जन व्यक्ति १४ घण्टे के अपने सामूहिक काम के दिन में कहीं ज्यादा पंदावार करेंगे।^३ इसका कारण यह है कि, जैसा कि

“अनेक क्रियाएं इतने सरल ढंग की हैं कि उनको भागों में बांटना असम्भव होता है, परन्तु उनको कई जोड़ी हाथों के सहकार के बिना सम्पन्न नहीं किया जा सकता। किसी बड़े पेड़ को उठाकर गाड़ी पर लादना इसकी एक मिसाल है . . . संशेप में, हर वह काम इसी मद में आता है, जिसे उस वक़्त तक नहीं किया जा सकता, जब तक कि कई जोड़ी हाथ एक ही समय पर और एक ही अविभाजित काम में एक दूसरे की मदद न करें।” (E. G. Wakefield, “A View of the Art of Colonisation” [‘ई. जी. वेकफील्ड’, ‘उपनिवेशीकरण की कला पर एक दृष्टिकोण’], London, 1849, पृ. १६८।)

“एक टन के वजन को एक आदमी नहीं उठा सकता, उसके लिये दस आदमियों को जोर लगाना होगा। परन्तु यदि १०० आदमी हों, तो वे केवल एक-एक उंगली के जोर से उसे उठा सकते हैं।” (John Bellers, “Proposals for Raising a Colledge of Industry” [जान बैलर्स, ‘उद्योग का कालिज खोलने के लिये सुझाव’], London, 1696, पृ. २१।)

जब दस काश्तकारों के द्वारा ३० एकड़ के एक-एक खेत पर काम करने के लिये नौकर रखे जाने के बजाय उतने ही मजदूर केवल एक काश्तकार के द्वारा ३०० एकड़ के खेत पर काम करने के लिये नौकर रखे जाते हैं, तब “नौकरों के अनुपात से भी एक लाभ होता है, जिसे व्यावहारिक व्यक्तियों के अलावा कोई और आसानी से नहीं समझ सकता। क्योंकि आम तौर पर यह कहा जाता है कि जो १ और ४ का अनुपात है, वही ३ और १२ का है, पर व्यवहार में ऐसा नहीं होता। कारण कि फ़सल काटने के समय और अनेक अन्य क्रियाओं में, जिनकी बहुत से मजदूरों को एक साथ काम में लगाकर जल्दी से पूरा कर डालना आवश्यक होता है, इस तरह ज्यादा अच्छा और ज्यादा तेज़ काम होता है। मिसाल के लिये, यदि फ़सल काटने के समय २ झाड़वर, २ सादने वाले, २ जेती से भूसा उठाने वाले, २ समेटने वाले और बाकी लोग या तो ग़ल्ले के ढेर पर या खलिहान में काम करें, तो मजदूरों की इतनी ही बड़ी संख्या भ्रलग-भ्रलग ज़र्यों में बंटकर भ्रलग-भ्रलग खेतों पर जितना काम करेगी, ये उसका दुगुना काम कर डालेंगे।” (“An Inquiry into the Connexion between the Present Price of Provisions and the Size of Farms” By a Farmer [‘वाच-पदायों के मौजूदा दामों और खेतों के आकार के बीच पाये जाने वाले सम्बंध की जांच’], London, 1773, पृ. ७, ८।)

घरस्तू का मत है, मनुष्य यदि राजनीतिक पशु^१ नहीं है, तो वह सामाजिक पशु तो हर हालत में है।

यह हो सकता है कि बहुत से आदमी एक मक़्त में एक ही काम में या एक तरह के काम में लगे हों, मगर फिर भी उनमें से हरेक का थम सामूहिक थम के एक भाग के रूप में थम-प्रक्रिया की एक विशिष्ट अवस्था के अनुरूप हो और सहकारिता के फलस्वरूप उनके थम की विषय-वस्तु अपेक्षाकृत अधिक तेज रफ़्तार के साथ थम-प्रक्रिया की सभी अवस्थाओं में से गुजर जाती हो। मिसाल के लिये, यदि एक दर्जन मजदूर सीढ़ी पर एक पंक्ति में खड़े होकर परस्पर नीचे से ऊपर पटुंचाते हैं, तो उनमें से हरेक एक सा ही काम करता है, मगर फिर भी उन सब के चलन-चलन काम एक पूर्ण क्रिया के सम्बद्ध भाग बन जाते हैं। ये एक पूर्ण क्रिया की विशिष्ट अवस्थाएं होती हैं, जिनमें से हर परस्पर की गुजरना पड़ता है। और इसकी अपेक्षा कि हर आदमी चलन-चलन परस्पर उठाकर सीढ़ी पर चढ़ता, एक पंक्ति में खड़े हुए आदमियों के २४ हाथों द्वारा परस्पर कहीं ब्याबा जल्दी ऊपर पटुंच जाते हैं।^२ इस प्रकार, चीज को उतने ही फ़ासले तक अपेक्षाकृत कम समय में पटुंचाया जाता है। फिर, मिसाल के लिये, जब कभी मकान बनाने के लिये कई तरफ़ से एक साथ काम शुरू कर दिया जाता है, सब थम का समेकन हो जाता है, हालांकि यहां भी सहकार करने वाले राज एक ही या एक सा ही काम करते हैं। एक राज १२ दिन तक, या १४४ घण्टे तक, काम करके मकान बनाने

^१ यदि बिल्कुल सही-सही कहा जाये, तो घरस्तू की परिभाषा यह है कि मनुष्य स्वभाव से ही शहरी नागरिक होता है। प्राचीन काल के समाज के लिये यह उतनी ही सामाजिक परिभाषा है, जितनी बांकी समाज के लिये फ़ीकलिन की यह परिभाषा थी कि मनुष्य बीमार बनाने वाला पशु है।

^२ "On doit encore remarquer que cette division partielle de travail peut se faire quand même les ouvriers sont occupés d'une même besogne. Des maçons par exemple, occupés à faire passer de mains en mains des briques à un échafaudage supérieur, font tous la même besogne, et pourtant il existe parmi eux une espèce de division de travail, qui consiste en ce que chacun d'eux fait passer la brique par un espace donné, et que tous ensemble la font parvenir beaucoup plus promptement à l'endroit marqué qu'ils ne le feraient si chacun d'eux portait sa brique séparément jusqu'à l'échafaudage supérieur." ["इसके अलावा यह भी बहना चाहिये कि ऐसा आंशिक थम-विभाजन इस मूल में भी हो सकता है, जब सारे मजदूर एक ही काम को सम्पन्न कर रहे हों। हम ईंटों से जाने वाले मजदूरों का उदाहरण ले सकते हैं। ईंटों को एक हाथ से दूसरे हाथ में देकर ऊंचे मकानों पर पहुंचाने हुए ये लोग एक ही प्रकार का काम करते हैं। फिर भी उनके बीच कुछ हर तरफ़ थम-विभाजन होगा है। यह थम-विभाजन इस बात में निहित है कि उन मजदूरों में से हरेक एक निश्चित आगने तक ईंट पहुंचाता है और वे सब मिलकर एक ही ईंट को मकान पर उग स्थिति की गुंजा में, यदि उनमें से हरेक स्वतंत्र रूप से काम करे, अधिक तेज रफ़्तार में पहुंचाने हैं।"] (F. Sharbek, "Théorie des richesses sociales", दूसरा संस्करण, Paris, 1840, पृष्ठ १, पृ. ६७, ६८।)

में जितनी प्रगति करता, १२ राज १४४ घण्टे के घपने सामूहिक काम के दिन में उससे कहीं अधिक प्रगति करने में सफल होते हैं। इसका कारण यह है कि जब बहुत से आदमी साथ मिलकर काम करते हैं, तब मानो उनके समूह के घागे और पीछे दोनों तरफ हाथ और प्रांति लग जाती हैं और कुछ हद तक वह समूह सर्वव्यापी हो जाता है। काम के विभिन्न भाग एक साथ प्रगति करने लगते हैं।

उपर्युक्त उदाहरणों में हमने इस बात पर जोर दिया है कि लोग एक ही या एक तरह का ही काम कर रहे हैं। यह इसलिये कि सामूहिक काम का यह सबसे सरल रूप सहकारिता में और यहाँ तक कि उसकी सम्पूर्णतया विकसित अवस्था में भी बहुत बड़ी भूमिका धरा करता है। यदि काम पेचीदा ढंग का हो, तो महज अनेक मजदूरों की सहकारिता से यह सम्भव हो जाता है कि अलग-अलग क्रियाएं अलग-अलग आदमियों को सौंप दी जायें, ताकि वे सब एक साथ सम्पन्न होती रहें। इस प्रकार, पूरे काम को समाप्त करने के लिये पहले से कम समय जरूरी होता है।¹

बहुत से उद्योगों में काम-प्रक्रिया के रूप से निर्धारित कुछ ऐसे मायुक्त लक्षण आते हैं, जब कुछ जास नतीजे हासिल करना जरूरी होता है। मिसाल के लिये, यदि भेड़ों में किसी रेवड़ के बाल उतारने हैं या गेहूँ का खेत काटकर फसल इकट्ठी करनी है, तो पंदावार की मात्रा और गुण इस बात पर निर्भर करेंगे कि काम एक खास समय पर शुरू करके एक निश्चित अवधि में जतम कर दिया जाता है या नहीं। ऐसी सूरत में यह पहले से तैयार होता है कि काम कितने समय में पूरा हो जाना चाहिये, जैसा कि हेरिंग मछली पकड़ने में कारे में होता है। एक अकेला आदमी तो, मान लीजिये, १२ घण्टे से ज्यादा बड़ा काम का दिन प्राकृतिक दिन में से नहीं निकाल सकता, मगर सहकार करने वाले १०० आदमी काम के दिन को १२०० घण्टे तक बढ़ा सकते हैं। काम को बहुत थोड़े समय में पूरा कर देना आवश्यक है, पर निर्णायक क्षण आने पर बहुत सारा काम एक साथ उत्पादन के क्षेत्र में लगा देने से समय की इतनी कमी को पूरा किया जा सकता है। काम सही समय पर पूरा हो जाता है, क्योंकि काम के अनेक संयुक्त दिनों का एक साथ उपयोग किया जाता है। काम कितना कारगर होगा, यह मजदूरों की संख्या पर निर्भर करता है। परन्तु यदि अलग-अलग काम करने वाले मजदूरों से इतना

¹ "Est-il question d'exécuter un travail compliqué, plusieurs choses doivent être faites simultanément. L'un en fait une pendant que l'autre en fait une autre, et tous contribuent à l'effet qu'un seul homme n'aurait pu produire. L'un rame pendant que l'autre tient le gouvernail, et qu'un troisième jette le filet ou harponne le poisson, et la pêche a un succès impossible sans ce concours." ["यदि कोई पेचीदा ढंग का काम करना है, तो एक ही समय में कई चीजें करनी चाहियें। जब तक एक आदमी एक चीज करता है, तब तक दूसरा आदमी दूसरी चीज कर डालता है, और सब मिलकर ऐसा असर पैदा करते हैं, जो एक अकेला व्यक्ति कभी नहीं पैदा कर सकता है। एक आदमी नाव चलाता है, दूसरा पतवार संभालता है, तीसरा जाल डालता है या मछली को कांटे में फंसाता है, - और मछली पकड़ने वा यह संयुक्त उपयोग जितना सफल होता है, उतना सम्भवतया शक्तियों के इस मिलाप के प्रभाव में भी कमी नहीं हो सकती वा।"] (Destutt de Tracy, ७५० पृ०, पृ० ७८१)

ही काम इतने ही समय में कराया जाये, तो जितने मजदूरों की आवश्यकता होगी, उससे यह संख्या हमेशा कम होगी।^१ इस प्रकारकी सहकारिता के अभाव का ही यह नतीजा है कि संयुक्त राज्य अमरीका के पश्चिमी भाग में बहुत सारा अनाज और भारत के उन हिस्सों में, जहां अंग्रेजी शासन ने पुराने ग्राम-समुदायों को नष्ट कर दिया है, बहुत सारी कपास हर साल बरबाद हो जाती है।^२

सहकारिता के कारण एक ओर तो अधिक विस्तृत क्षेत्र में काम करना सम्भव होता है, जिसके फलस्वरूप कुछ खास तरह के कार्यों में सहकारिता नितान्त आवश्यक हो जाती है, जैसे पानी के निकास का बन्दोबस्त करने में, बांध बनाने में, सिंचाई का प्रबंध करने में और नहरें तथा सड़कें बनाने और रेलें बिछाने में। दूसरी ओर, सहकारिता से उत्पादन का अनुपात बढ़ाने के साथ-साथ उसके क्षेत्र को अपेक्षाकृत कम करना सम्भव हो जाता है। उत्पादन के अनुपात को बढ़ाने के साथ-साथ तथा उसके फलस्वरूप उसके क्षेत्र को कम कर देने से बहुत सा अनुपयोगी खर्च बच जाता है। यह सम्भव इसलिये होता है कि बहुत से मजदूर एक जगह इकट्ठा कर दिये जाते हैं, अनेक छियाएँ एक साथ सम्पन्न हो जाती हैं और उत्पादन के साधन एक जगह संकेन्द्रित कर दिये जाते हैं।^३

“इस काम को (खेती के काम को) नाजुक क्षण में पूरा कर देने से उतना ही अधिक लाभ होता है।” (*An Inquiry into the Connection between the present Price of Provisions and the Size of Farms. By a Farmer.* [‘खाद्य-पदार्थों के मीजूदा दामों और खेतों के आकार के बीच पाये जाने वाले सम्बंध की जांच। एक कृषककार द्वारा लिखित’], पृ० ६।) “खेती में समय से अधिक महत्वपूर्ण और कोई चीज नहीं होती।” (Liebig, *Ueber Theorie und Praxis in der Landwirtschaft*, 1856, पृ० २३।)

“भगली बुराई वह है, जिसकी हमें एक ऐसे देश में पाने की बहुत ही कम आशा हो सकती है, जो सम्भवतया चीन और इंग्लैण्ड के सिवा दुनिया के और किसी भी देश से अधिक श्रम का निर्यात करता है। वह बहुत बुराई यह है कि यहां कपास चुनने के लिये पर्याप्त सड़पा में मजदूर पाना असम्भव है। इसका नतीजा यह है कि बड़े भारी परिमाण में फसल बिना धुनी रह जाती है, और एक हिस्सा जमीन से उठाया जाता है, जो नीचे गिरकर बरतण हो जाता है और कुछ हद तक सड़ जाता है। यानी मौसम के वक्त पर्याप्त श्रम न मिलने के कारण कृषककार को फसल में उस फसल के एक बड़े हिस्से से हाथ धोने पड़ते हैं, जिसकी इंग्लैण्ड इतनी व्यग्रता के साथ प्रतीक्षा कर रहा है।” (*Bengal Hurkaru*. Bi-Monthly Overland Summary of News, 22nd July 1861 [‘बंगाल हरकरू’। स्थल-भारत से आने वाला समाचारों का द्विमासिक सारांश, २२ जुलाई १८६१]।)

“कृषि की प्रगति का यह परिणाम हुआ है कि “वह तमाम पूँजी और श्रम, जो पहले ५०० एकड़ में बिखरे रहते थे, और शायद उससे भी ज्यादा धन १०० एकड़ की ज्यादा अच्छी तरह जोताई करने के लिये संकेन्द्रित कर दिये जाते हैं।” यद्यपि “जितनी पूँजी और जितने श्रम से काम लिया जाता है, उनकी मात्रा को देखते हुए स्थान छोटा होता है, परन्तु पहले एक अकेला स्वतंत्र उत्पादन-कर्ता उत्पादन के जिस क्षेत्र का स्वामी होना था या वह जिस क्षेत्र पर काम करता था, उसकी तुलना में उत्पादन का क्षेत्र बढ़ा हो जाता है।” (R. Jones, *An Essay on the Distribution of Wealth*, part I. “On Rent” [पार० जोन्स, ‘धन के वितरण पर एक निबंध,’ भाग १, ‘लगान के विषय में’], London, 1831, पृ० १६१।)

अलग-अलग काम करने वाले मजदूरों के काम के दिनों में जोड़ की धरेशा काम का एक संयुक्त दिन अधिक मात्रा में उपयोग-मूल्यों को पैदा करता है, और इसलिये वह किसी भी खास तरह के उपयोगी प्रभाव के उत्पादन के लिये आवश्यक धन-काल को कम कर देता है। काम का संयुक्त दिन किसी कार्य विशेष में यह बढ़ी हुई उत्पादक शक्ति चाहे इसलिये प्राप्त कर ले कि वह धन की यांत्रिक शक्ति को बढ़ा देता है, या इसलिये कि वह उसके कार्य-क्षेत्र का विस्तार कर देता है, या इसलिये कि वह उत्पादन के अनुपात की तुलना में उसके क्षेत्र को कम कर देता है, या इसलिये कि वह नाबुक क्षण धाने पर बहुत सारा धन काम में लगा देता है, या इसलिये कि वह व्यक्तियों के बीच होड़ की भावना को जगा देता है तथा उनकी सहोपत के जोश को बढ़ा देता है, या इसलिये कि वह अनेक मनुष्यों द्वारा की जाने वाली एक तरह की क्रियाओं पर निरन्तरता और बहुरूपता को छाप प्रकट कर देता है, या इसलिये कि वह विभिन्न क्रियाओं को एक साथ सम्पन्न करता है, या इसलिये कि वह उत्पादन के साधनों का सामूहिक उपयोग करके उनका मितव्ययिता के साथ खर्च करता है, या इसलिये कि वह व्यक्तिगत धन को स्रोत सामाजिक धन का रूप दे देता है, — उत्पादक शक्ति की वृद्धि का इनमें से कोई भी कारण हो, काम के संयुक्त दिन की विशिष्ट उत्पादक शक्ति हर हालत में धन की सामाजिक उत्पादक शक्ति, अथवा सामाजिक धन की उत्पादक शक्ति, होती है। यह शक्ति स्वयं सहकारिता के कारण उत्पन्न होती है। जब मजदूर मुनियोजित ढंग से दूसरों के साथ सहकार करता है, तब वह अपने व्यक्तित्व की श्रुतताओं को उतारकर फेंक देता है और अपनी मसल की क्षमताओं को विकसित करने में सफल होता है।¹

एक सामान्य नियम के रूप में, मजदूर उस वृत्त तक सहकार नहीं कर सकते, जब तक कि उनको इकट्ठा नहीं कर दिया जाता। उनका एक स्थान पर एकत्रित होना उनकी सहकारिता की आवश्यक शर्त होता है। इसलिये मजदूरी पर काम करने वाले मजदूर उस समय तक सहकार नहीं कर सकते, जब तक कि उनसे एक ही पूँजी, एक ही पूँजीपति साथ-साथ काम नहीं लेता और, इसलिये, जब तक कि वह उनकी धन-शक्तियों को एक साथ नहीं धरीर लेता। उत्पादन की प्रक्रिया के लिये मजदूरों के एक जगह पर इकट्ठा होने के बड़े-बड़े जरूरी हैं कि एक दिन का या एक सप्ताह का, बंती कि आवश्यकता हो, इन धन-शक्तियों का मूल्य, या इन मजदूरों की मजदूरी, पूँजीपति की जेब में मौजूब हो। चाहे एक दिन के लिये ही सही, पर ३०० मजदूरों की एक साथ मजदूरी देने के लिये भी पूँजी लगनी

¹ "La forza di ciascuno uomo è minima, ma la riunione delle minime forze forma una forza totale maggiore anche della somma delle forze medesime fino a che le forze per essere riunite possono diminuire il tempo ed accrescere lo spazio della loro azione." ["अल्पेष्ट मनुष्य की शक्तियाँ बहुत घट्ट होती हैं, लेकिन इनकी नहीं शक्तियों के संयोजन में जो कम मिलना है, वह इन्हीं शक्तियों के केवल प्रदर्शन के इन के योग में बहुत बड़ा होता है; इसी कारण जब शक्तियाँ मेलना हो जाती हैं, तो वे अपना काम करने में कम समय में करने लगती हैं और उनका प्रभाव अधिक बढ़ा हो जाता है।"] (P. Verry की रचना "Meditazioni Sulla Economia Politica" पर प्र. ०. १००. १००. १०० की एक टिप्पणी; "Scrittori Classici Italiani di Economia Politica. Parte Moderna", खण्ड १२, Milano, १८०४, पृ. १२५१)

पड़ती है, वह उससे कहीं अधिक होती है, जो मजदूरों की अपेक्षाकृत कम संख्या को पूरे साल भर प्रति सप्ताह मजदूरी देने के लिये आवश्यक होती है। इसलिये, सहकार करने वाले मजदूरों की संख्या अथवा सहकारिता का पैमाना सबसे पहले इस बात पर निर्भर करता है कि कोई खास पूंजीपति अथ-शक्ति खरीदने पर कितनी पूंजी खर्च कर सकता है, या, दूसरे शब्दों में, किसी खास पूंजीपति का कितने मजदूरों के जीवन-निर्वाह के साधनों पर अधिकार है।

और जो बात अस्विकर पूंजी के लिये सच है, वही स्विस् पूंजी के लिये भी सच है। विस्तार के लिये, १०-१० व्यक्तियों से काम लेने वाले ३० पूंजीपतियों में से हरेक कच्चे माल पर जितना खर्च करता है, ३०० व्यक्तियों से काम लेने वाले एक पूंजीपति को कच्चे माल पर उसका तीस-गुना खर्च करना पड़ेगा। यह सच है कि सामूहिक ढंग से उपयोग में आने वाले धन के धोड़ारों का मूल्य तथा परिमाण उन्नीस गुना बढ़ते हैं, जिस गुना से मजदूरों की तादाद बढ़ती है, मगर फिर भी वे काफ़ी बढ़ जाते हैं। इसलिये, अलग-अलग पूंजीपतियों के हाथों में उत्पादन के बहुत सारे साधनों का केन्द्रीभूत हो जाना मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों की सहकारिता की एक आवश्यक भौतिक शर्त है, और सहकारिता का विस्तार अथवा उत्पादन का पैमाना इस केन्द्रीकरण के विस्तार पर निर्भर करता है।

इसके पहले हम एक अग्रिम में यह देख चुके हैं कि केवल पूंजी की एक खास अल्पतम मात्रा के होने पर ही यह सम्भव होता है कि मजदूरों की जिस संख्या से काम लिया जा रहा है और, इसलिये, जो अतिरिक्त मूल्य पैदा होता है, वह इसके लिये पर्याप्त हो कि मालिक खुद शारीरिक धन करने से मुक्त हो जाये, अपने को छोटे मालिक से पूंजीपति में बदल डाले और इस प्रकार पूंजीवादी उत्पादन बाकायदा क्रायम हो जाये। अब हमें यह स्पष्ट हो जाता है कि पूंजी की एक खास अल्पतम मात्रा की उपस्थिति बहुत सी अलग-अलग चलने वाली स्वतंत्र प्रक्रियाओं के एक संयुक्त सामाजिक प्रक्रिया में परिणत हो जाने की भी एक आवश्यक शर्त है।

हमने यह भी देखा था कि शुरू में धन के लिये पूंजी की अधीनता केवल इस बात का एक रस्मी मतीजा थी कि मजदूर खुद अपने लिये काम करने के बजाय पूंजीपति के लिये और इस कारण पूंजीपति के मातहत काम करने लगा था। पर मजदूरी पर काम करने वाले बहुत से मजदूरों के सहकार से पूंजी का प्रभुत्व खुद अथ-प्रक्रिया में सम्मिल होने की आवश्यक शर्त बन जाता है, — वह उत्पादन की आवश्यक शर्त बन जाता है। अब उत्पादन के क्षेत्र में पूंजीपति का शासन रण-क्षेत्र में सेनापति के शासन के समान ही अनिवार्य हो जाता है।

बड़े पैमाने के संयुक्त धन की एक ऐसे संचालनकर्ता अधिकारी की न्यूनाधिक आवश्यकता रहती है, जो अलग-अलग व्यक्तियों की कार्यवाहियों के बीच ताल-मेल बँठा सके और उन सामान्य कार्यों को कर सके, जिनका करना संयुक्त संघटन के उस कार्य के कारण आवश्यक हो जाता है, जो इस संयुक्त संघटन के अलग-अलग अंगों के कार्य से बिल्कुल भिन्न होता है। अकेला बायोनिवादक खुद अपना संचालक होता है, परन्तु बाँझ-बंद के लिये अलग से एक संचालक की आवश्यकता होती है। जिस क्षण से पूंजी के नियंत्रण में काम करने वाला धन सहकारी धन बन जाता है, उसी क्षण से संचालन करने, देख-रेख रखने तथा ताल-मेल बँधाने का काम पूंजी का कार्य बन जाता है। एक बार पूंजी का कार्य बन जाने पर उसमें कुछ खास विशेषताएं पैदा हो जाती हैं।

पूंजीवादी उत्पादन का मुख्य प्रयोजन, उसका सव्य एवं उद्देश्य अधिक से अधिक मात्रा

में प्रतिरिक्त मूल्य निचोड़ना^१ और इसलिये श्रम-शक्ति का अधिकतम शोषण करना होता है। जैसे-जैसे सहकार करने वाले मजदूरों की संख्या बढ़ती जाती है, वैसे-वैसे पूँजी के प्रभुत्व के विरुद्ध उनका प्रतिरोध और उसके साथ-साथ पूँजी के लिये इस प्रतिरोध पर बलपूर्वक दबाव पाने की आवश्यकता भी बढ़ती जाती है। श्रम पर पूँजीपति का नियंत्रण न केवल सामाजिक श्रम-प्रक्रिया से उत्पन्न एक विशिष्ट कार्य है, जो इस प्रक्रिया की एक खास विशेषता है, बल्कि इसके साथ ही वह सामाजिक श्रम-प्रक्रिया के शोषण से जुड़ा हुआ एक खास कार्य है, और इसलिये उसकी जड़ें शोषक तथा उस जीवन्त एवं श्रम-रत कच्चे माल के अनिवार्य विरोध में पायी जाती हैं, जिसका वह शोषण करता है।

फिर, जिस अनुपात में उत्पादन के उन साधनों की राशि बढ़ती जाती है, जो अब मजदूर की सम्पत्ति नहीं है, बल्कि पूँजीपति की सम्पत्ति बन गये हैं, उसी अनुपात में इन साधनों के समुचित प्रयोग पर किसी तरह का सफल नियंत्रण रखने की आवश्यकता बढ़ती जाती है।^२ इसके अलावा, मजदूरों पर काम करने वाले मजदूरों की सहकारिता को समूचे तौर पर वह पूँजी जन्म देती है, जो उनको नोकर रखती है। उनका एक संयुक्त उत्पादक संस्था में मिल जाना और उनके व्यक्तिगत कार्यों के बीच सम्बंध का स्थापित हो जाना — ये मजदूरों के लिये बाहरी और पराधी बातें हैं, ये बातें छद्म मजदूरों के कार्यों का नतीजा नहीं हैं, बल्कि उस पूँजीपति के काम का नतीजा हैं, जिसने उनको एक जगह लाकर इकट्ठा किया है और जो उनको एक जगह इकट्ठा रखता है। इसलिये, मजदूरों के विविध प्रकार के श्रम के बीच जो सम्बंध होता है, वह उनके सामने भावगत रूप से पूँजीपति को एक पहले से सोची हुई योजना के रूप में प्रकट होता है, और व्यवहार में वह सब पर एक ही पूँजीपति के प्राधिकार के रूप में, एक अग्र्य व्यक्ति की शक्तिशाली इच्छा के रूप में उनके सामने आता है, जो उनकी क्रियाशीलता को अपने उद्देश्य के अधीन बना लेता है। इसलिये, स्वयं उत्पादन की प्रक्रिया के बोहरे स्वरूप के कारण, जो कि एक और तो उपयोग-मूल्यों की पैदा करने की सामाजिक प्रक्रिया होती है और, दूसरी ओर, प्रतिरिक्त मूल्य का सृजन करने की प्रक्रिया होती है, पूँजीपति का नियंत्रण भी अपने सार-सत्व में बोहरे प्रकार का होता है। इस नियंत्रण का रूप

^१ “मुनाफ़ा... व्यापार का एकमात्र लक्ष्य होता है।” (J. Vanderlint, “Money answers all Things” [जे० वैण्डरलिनट, ‘मुद्रा सब चीज़ों का जवाब है’], London, 1734, पृ० १११)

^२ सिद्धान्तविहीन कूपमण्डूक पत्र “Spectator” ने लिखा है कि “मानचेस्टर की वायरलेस कम्पनी” में पूँजीपति और मजदूरों के बीच किसी तरह की साझेदारी कायम हो जाने के बाद “पहला नतीजा यह हुआ कि सामान का जाया किया जाना यथायक कम हो गया, क्योंकि किसी भी अन्य मालिक की तरह मजदूर यह सोचने लगे कि अपनी सम्पत्ति को ख़ुद बेचें जाया करें। और दूब जाने वाले ऋण के बाद जायद सामान के जाया होने में ही बरख़ानेदारों को सबसे ब्यादा नुक़सान होता है।” (“Spectator”, २६ मई १८६१।) इसी अनुसार की राय में रीचर्डेल में होने वाले सहकारी प्रयोगों का मुख्य दोष यह है कि “उन्हे यह प्रमाणित हुआ है कि मजदूरों की संस्थाएँ कारख़ानों, मिलों और उद्योग के सभ्य माली बंधों का मरुतता के साथ प्रबंध कर सकती हैं, और साथ ही उनसे मजदूरों की दशा में सुख सुधार हो गया, लेकिन उन्होंने मालिकों के लिये कोई साक़ स्थान नहीं छोड़ा।” Quelle horreur! (कितनी भयानक बात है!)

निरंकुश होता है। जैसे-जैसे सहकारिता का पैमाना बढ़ता जाता है, वैसे-वैसे यह निरंकुशता अपने विशिष्ट धनोत्प्रेषण धारण करती जाती है। जिस प्रकार शुरू में, जैसे ही पूंजीपति की पूंजी उस अल्पतम मात्रा के स्तर पर पहुँच जाती है, जिसपर पूंजीवादी उत्पादन बाकायदा आरम्भ हो जाता है, वैसे ही खुद पूंजीपति सचमुच धन करने की आवश्यकता से मुक्त हो जाता है और उसी प्रकार अब वह अल्प-अल्प मजदूरों तथा मजदूरों के दलों पर सीधे और लगातार निगाह रखने का काम एक खास तरह के बेतन-भोगी कर्मचारियों को सौंप देता है। पूंजीपति की कमान में चलने वाली मजदूरों की औद्योगिक सेना को भी वास्तविक सेना की भाँति भद्रसत्तों (मनेजर्स) और जमादारों (क्राफ्ट्समैन, निरोलकों आदि) की आवश्यकता पड़ती है, जो काम के दौरान में पूंजीपति की तरफ से इस सेना को आदेश दिया करते हैं। मजदूरों पर निगरानी रखना इन लोगों का जाना-माना और एकमात्र काम बन जाता है। जब कोई अर्ध-शास्त्री अल्प-अल्प काम करने वाले किसानों और दस्तकारों की उत्पादन-प्रणाली का हाथों के धम से चलने वाले उत्पादन से मुकाबला करता है, तो निगरानी रखने के इस धम की गिनती वह उत्पादन के *faux frais* (अनुत्पादक खर्च) में करता है।¹ लेकिन जब वही अर्धशास्त्री उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली पर विचार करने बैठता है, तब वह, इसके विपरीत, धम-प्रक्रिया के सहकारी स्वरूप के कारण जो नियंत्रण रखने का कार्य आवश्यक हो गया है, उसे नियंत्रण रखने के उस विलकुल भिन्न कार्य के साथ मिला देता है, जो धम-प्रक्रिया के पूंजीवादी स्वरूप तथा पूंजीपति और मजदूर के बीच पाये जाने वाले विरोध के कारण जरूरी हो जाता है।² कोई आदमी इसलिये पूंजीपति नहीं होता कि वह उद्योग का नेता है, — इसके विपरीत, वह उद्योग का नेता इसलिये होता है कि वह पूंजीपति है। उद्योग का नेतृत्व करना पूंजी का गुण है, जिस प्रकार सामन्ती काल में सेनापति और न्यायाधीश का काम करना भू-सम्पत्ति के गुण थे।³

मजदूर उस वक़्त तक अपनी धम-दायित्व का स्वाधीन रहता है, जब तक कि वह पूंजीपति

¹ प्रोफ़ेसर केम्स ने यह कहने के बाद कि उत्तरी अमरीका के दक्षिणी राज्यों में दासों के जरिये होने वाले उत्पादन की यह एक खास विशेषता है कि "superintendence of labour" ("मजदूरों पर निगरानी") रखनी पड़ती है, धामे यह कहा है कि "(उत्तर का) भूस्वामी किसान क्योंकि अपनी मेहनत की पूरी पैदावार का खुद मालिक होता है, इसलिये उसे परिश्रम करने के लिये किसी और प्रेरणा की आवश्यकता नहीं होती। यहां निगरानी रखने की जरूरत नहीं होती।" (Cairnes, उप. पु., पृ. ४८, ४९।)

² सर जेम्स स्टीवर्ट एक ऐसे लेखक हैं, जिनमें उत्पादन की विभिन्न प्रणालियों के बीच पाये जाने वाले विशिष्ट सामाजिक भेदों को पहचानने की विलक्षण क्षमता है। उन्होंने लिखा है: "कारखानों के दौर में बड़े पैमाने के व्यवसाय निजी उद्योग को जो जीपट कर देते हैं, उसका इससे सिवा और क्या कारण है कि वे गुलामी की सरलता के अधिक बढ़ती पड़च पाते हैं?" ("Principles of Political Economy" ['अर्थशास्त्र के सिद्धान्त'], London, 1767, खण्ड १, पृ. १६७, १६८।)

³ इसलिये आगस्त बीउ और उनके भ्रत के लोगो ने जिस तरह यह प्रमाणित कर दिया है कि पूंजी के स्वामियों की सहाय को सदा आवश्यकता बनी रहेगी, उसी प्रकार वे यह भी प्रमाणित कर सकते थे कि सामन्ती प्रभुओं का होना एक आवश्यकता है।

के हाथों उसकी बिक्री का सौदा तै नहीं कर देता। और उसके पास जो कुछ है,— अपनी उसकी व्यक्तिगत, पृथक् अम-शक्ति,— उससे अधिक वह कुछ नहीं बेच सकता। इस स्थिति में इस बात से कोई अन्तर नहीं पड़ता कि पूँजीपति एक भावमी की अम-शक्ति खरीदने के बजाय १०० भावमियों की अम-शक्ति खरीदता है और एक भावमी से क्ररार करने ॥ बजाय १०० असम्बद्ध व्यक्तियों से अलग-अलग क्ररार करता है। उसे इस बात का अधिकार है कि वह १०० व्यक्तियों को काम पर लगाये और उन्हें सहकारी न बनने दे। वह उन्हें १०० स्वतंत्र अम-शक्तियों का मूल्य तो दे देता है, पर वह उन्हें सौ व्यक्तियों की संयुक्त अम-शक्ति का मूल्य नहीं देता। एक दूसरे से स्वतंत्र होने के कारण सब मजदूर अलग-अलग व्यक्ति मात्र होते हैं, जो पूँजीपति के साथ तो सम्बंध कायम करते हैं, पर आपस में नहीं करते। यह सहकारिता केवल अम-प्रक्रिया के साथ आरम्भ होती है, लेकिन तब तक उनका अपने ऊपर कोई अधिकार नहीं रह जाता। उस प्रक्रिया में प्रवेश करने के बाद वे पूँजी में समाविष्ट हो जाते हैं। सहकार करने वालों के रूप में, एक कार्य-रत संघटन के सदस्यों के रूप में, वे पूँजी के प्रतिष्ठ के विभिन्न रूप मात्र होते हैं। इसलिये सहकारिता में काम करते हुए मजदूर अपने में त्रित उत्पादक शक्ति का विकास करता है, वह पूँजी की उत्पादक शक्ति होती है। जब कभी मजदूरों को कुछ खास परिस्थितियों में काम करना पड़ता है, तब यह शक्ति अपने आप और मूल्य में पैदा हो जाती है; और पूँजी ही मजदूरों के लिये ऐसी परिस्थितियाँ पैदा करती है। चूंकि इस शक्ति के पैदा होने में पूँजी का कुछ खर्च नहीं होता और चूंकि, दूसरी तरफ, मजदूर का अम जब तक पूँजी की सम्पत्ति नहीं बन जाता, तब तक वह अपने आप इस शक्ति को विक्रित नहीं करता, इसलिये यह एक ऐसी शक्ति के रूप में सामने आती है, जो भागी स्वयं प्रकृति में पूँजी को प्रदान कर रही हो; इसलिये यह एक ऐसी उत्पादक शक्ति के रूप में सामने आती है, जो पूँजी में निहित प्रणीत होती है।

सब सहकारिता की विराट् उपलब्धियाँ प्राचीन काल ॥ एशिया-वासियों, विषयवासियों और एशुरियावासियों के कृष्ण निर्माण-कार्यों में देखी जा सकती हैं। “वीले ग्राफ़र” कहाने में अपने ऐसा दृष्टा है कि इन पूर्वी राज्यों के बाग़ बनाने अर्थात् ऐतिहासिक एवं तैमिक कार्यों का खर्च करने के बाद अनिश्चय बन बच रहा। उगे वे अपने बंधन का प्रदर्शन करने वाले वा किन्हीं उपयोगी निर्माण-कार्यों में खर्च कर सकते थे। इनके निर्माण में चूंकि वे देश की सैनी न करने वाली लगभग पूरी आबादी के हाथों और भूजाओं से काम ले सकते थे, इसलिये वे ऐसे महान् स्मारकों का निर्माण करने में सफल हुए हैं, जो आज भी इन राज्यों की शक्ति की ओर इंगित करने हैं। ग्रीन नदी की ऊँच उल्लेख... सैनी न करने वाली एक बहुत ही आबादी के निचे भोजन पैदा कर देनी थी, और यह भोजन, जिनपर राजा का और गुरीलों का अधिकार होता था, उन बड़े बड़े स्मारकों के निर्माण का साधन बन आता था, जिनसे देश बरा हुआ था... उन स्मारकार मूर्तियों और मयानक बस्तियों की एक जगह से दूसरी जगह तक ले जाने में, जिनके परिवहन की वजह से वे और भी आसानी से संचालित हो सके हैं, एक तरह से वेदम काल-अम की ही संसारपूर्ण खर्च बिना गया था... काम के निचे मजदूरों की संख्या और उनके प्रकृतियों का केन्द्रित व्यवस्था होना था। इन मयानकार के नये में के प्रकृत-लेन-अपनों को क्ररार उत्तर इन्हीं और कुछ मूर्त का वज वारण करने हुए देखते हैं, वस्तु फिर भी इन प्रकृतियों को क्या क्या करने वाला प्रकृतिक बंधन बहुत ही छोटा, निम्न और होना है। इन्हीं के इन्हीं की संचालन के सैनी न करने वाले मजदूर बन गए

अपनी व्यक्तिगत शारीरिक मेहनत के सिवा लगभग और कुछ भी साथ लेकर नहीं आते थे, परन्तु उनकी संस्था ही उनकी शक्ति होती थी, और इस विशाल संस्था का संचालन करने वाली ताकत ने ऐसे-ऐसे राजमहल, मंदिर, पिरामिड और अनगिनत देवाकार मूर्तियाँ खड़ी कर दीं, जिनके अवशेष आज भी हमें हतप्रभ और आश्चर्यचकित कर देते हैं। इस विशाल संस्था का पैदा जिस ब्राह्मदनी में मरा जाता था, वह चूंकि किसी एक व्यक्ति या चन्द व्यक्तियों में हाथों में ही सीमित होती थी, इसीलिये ऐसे-ऐसे विराट् निर्माण-कार्य सम्भव हो पाते थे।^१ एशियाई तथा मिथी राजाओं और एथूरिया के पुरोहित-राजाओं आदि की यह शक्ति ब्राह्मणिक समाज में पूंजीपतियों की हस्तांतरित हो गयी है, चाहे वह पूंजीपति कोई एक व्यक्ति हो और चाहे वह सम्मिलित पूंजी की कम्पनियों की तरह का कोई सामूहिक पूंजीपति हो।

मानव-विकास के नवोदय के काल में शिकार से जीविका कमाने वाली नस्लों में^२ या, मान लीजिये, हिन्दुस्तानी ग्राम-समुदायों की जैसी में हमें जिस प्रकार की सहकारिता देखने को मिलती है, वह एक ओर तो इस बात पर आधारित थी कि उत्पादन में साधनों पर सब का सामूहिक स्वामित्व होता था, और, दूसरी ओर, वह इस तथ्य पर आधारित थी कि इन समाजों में व्यक्ति अपने ऋणीले अथवा अपने ग्राम-समुदाय की नाभि-नाल से अपने को काटकर अलग नहीं कर पाया था; जिस तरह सहृद की मक्खी अपने छत्ते से अपना नाता नहीं तोड़ पाती, उस तरह वह भी अपने ऋणीले या ग्राम-समुदाय से सम्बंध-विच्छेद नहीं कर पाया था। इस प्रकार की सहकारिता उपर्युक्त दोनों विशेषताओं के कारण पूंजीवादी सहकारिता से भिन्न होती है। प्राचीन काल में, मध्य युग में, और ब्राह्मणिक उपनिषदों में इसकी-दुसरी जगहों पर जिस बड़े पैमाने की सहकारिता का प्रयोग किया गया है, वह प्रभुत्व और दासत्व और मुख्यतया गुलामी के सम्बंधों पर आधारित है। इसके विपरीत, सहकारिता का पूंजीवादी रूप शुरू से आखिर तक यह मानकर चलता है कि पूंजी के हाथों अपनी अथ-शक्ति बेचकर मजदूरी पर काम करने वाला मजदूर स्वतंत्र होता है। किन्तु इतिहास की दृष्टि से यह रूप किसानों की जैसी और स्वतंत्र दस्तकारियों के विरोध में विकसित हुआ है, चाहे ये दस्तकारियाँ गिल्डी-संघों में संगठित हों या न हों।^३ किसानों की जैसी तथा स्वतंत्र दस्तकारियों के दृष्टिकोण

^१ R. Jones, "Text-book of Lectures, etc." (धार० जॉन्स, 'भाषणों की पाठ्य-पुस्तक, इत्यादि'), Hertford, 1852, पृ० ७७, ७८। सन्दर्भ में और योरोप की अन्य राजधानियों में प्राचीन असीरिया, मिथ तथा अन्य देशों के जो संग्रह मिलते हैं, उनकी मदद से हम अपनी भावों से देख सकते हैं कि यह सहकारी अर्थ किस तरह बिछा जाया था।

^२ किंग्जुन ने आपद सही बात कही थी, जब उन्होंने अपनी रचना "Théorie des Lois Civiles" में यह घोषणा की थी कि शिकार करना सहकारिता का पहला रूप था और इनसान का गिबार (घुड़) शिकार का एक सबसे प्राचीन रूप था।

^३ छोटे पैमाने की किसानों की जैसी और स्वतंत्र दस्तकारियाँ, ये दोनों मिलकर उत्पादन की सामन्ती प्रणाली का आधार बनाती हैं, और सामन्ती व्यवस्था के अंग हैं। जाने के बाद ये पूंजीवादी प्रणाली के साथ-साथ पायी जाती हैं। इसके अलावा, वे प्राचीन समाज के समुदायों के सर्वोत्तम काल में उनका भी आर्थिक आधार बनी हुई थीं। यह वह काल था, जब भूमि पर सामूहिक स्वामित्व का आदिम रूप नष्ट हो गया था, पर उत्पादन में अभी गुलामी की प्रथा का पूरा दौर-दौरा ज़ानम नही हुआ था।

से पूँजीवादी सहकारिता सहकारिता के एक विशिष्ट ऐतिहासिक रूप की तरह प्रकट नहीं होती, बल्कि यह लगता है, जैसे खुद सहकारिता ही एक ऐसा ऐतिहासिक रूप हो, जो उत्पादन की पूँजीवादी उत्पादन-प्रक्रिया को एक खास विशेषता है और जो इस प्रणाली को और सब प्रणालियों से भिन्न बना देता है।

जिस प्रकार सहकारिता से विकसित हो जाने वाली श्रम की सामाजिक उत्पादक शक्ति पूँजी की उत्पादक शक्ति प्रतीत होती है, ठीक उसी प्रकार अलग-अलग स्वतंत्र मजदूरों या यहां तक कि छोटे-छोटे मालिकों द्वारा चलायी जाने वाली उत्पादन-प्रक्रिया के मुकाबले में खुद सहकारिता उत्पादन की पूँजीवादी प्रक्रिया का एक विशिष्ट रूप प्रतीत होती है। पूँजी की प्राप्ति हो जाने पर वास्तविक श्रम-प्रक्रिया में यह पहला परिवर्तन होता है। यह परिवर्तन स्वयंस्कृत ढंग से होता है। मजदूरी पर काम करने वाले बहुत से मजदूरों से एक ही प्रक्रिया में एक साथ काम लेना, जो इस परिवर्तन की आवश्यक शर्त है, पूँजीवादी उत्पादन का भी प्रधान-बिन्दु है। और यह बिन्दु स्वयं पूँजी के जन्म से मेल खाता है। तब यदि, एक तरफ़, इतिहास में उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली श्रम-प्रक्रिया के एक सामाजिक प्रक्रिया में ऊपान्तरित होने की एक आवश्यक शर्त के रूप में हमारे सामने आती है, तो, दूसरी तरफ़, श्रम-प्रक्रिया का यह सामाजिक रूप इस तरह हमारे सामने आता है, जैसे पूँजी ने श्रम की उत्पादकता को बढ़ाकर उसका अधिक लाभदायक ढंग से शोषण करने के लिये यह तरीका निकाला हो।

अभी तक हम सहकारिता के जिस प्राथमिक रूप पर विचार करते रहे हैं, उसमें सहकारिता अनिवार्य रूप से बड़े पैमाने के हर प्रकार के उत्पादन की सहगामिनी होती है, परन्तु वह खुद अपने में किसी ऐसे स्थिर रूप का प्रतिनिधित्व नहीं करती, जो उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली के विकास के किसी खास युग की विशेषता हो। यह वह अधिक से अधिक केवल दो युगों में करती है, और तब भी पूरी तरह नहीं। एक हस्तनिर्माण के उस प्रारम्भिक काल में, जब वह बहुत-कुछ दस्तकारियों से मिलता-जुलता था; ¹ दूसरे, बड़े पैमाने की उस प्रकार की खेती के काल में, जो हस्तनिर्माण के युग के अनु रूप थी और जो किसान की खेती से मुख्यतया इस बात में भिन्न थी कि उसमें बहुत से मजदूरों से एक साथ काम लिया जाता था और उनके इस्तेमाल के लिये बहुत सारे उत्पादन के साधन एक जगह पर इकट्ठा कर दिये जाते थे। उत्पादन की जिन शाखाओं में पूँजी बड़े पैमाने पर इस्तेमाल होती है और श्रम-विभाजन तथा मशीनों की भूमिका गौण होती है, उनमें हमेशा सरल सहकारिता प्रमुख रूप से पायी जाती है।

उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली का बुनियादी रूप सरल सहकारिता का होता है। फिर भी उत्पादन की इस प्रणाली के अधिक विकसित रूपों के साथ-साथ सहकारिता का प्राथमिक रूप भी पूँजीवादी उत्पादन के एक विशिष्ट रूप की तरह कायम रहता है।

¹ "या काम की उन्नति का तरीका यह नहीं है कि एक ही काम साथ मिलकर करनेवाले बहुत से लोगों की संयुक्त जिज्ञाता, उद्योग एवं स्वर्दा से साम उठाना जाये? और क्या किसी और तरीके ने इंग्लैण्ड अपने ऊनी उद्योग को विभाग के इन ऊँचे स्तर पर पहुंचा मगया था?" (Berkeley, "The Querist" [बर्केले, 'प्रश्नकर्ता'], London, 1751, पृ० २९, ३१ तथा २२१।)

चौदवां अध्याय

धर्म का विभाजन और हस्तनिर्माण (MANUFACTURE)

अनुभाग १—हस्तनिर्माण की दोहरी उत्पत्ति

धर्म के विभाजन पर आधारित सहकारिता का प्रतिनिधि रूप हस्तनिर्माण है, और जिसे हस्तनिर्माण का वास्तविक काल कहा जा सकता है, उस पूरे काल में पूंजीवादी उत्पादन-प्रक्रिया का यही विशिष्ट रूप प्रदर्शित रहा है। यह काल मोटे तौर पर १६ वीं शताब्दी के मध्य से १८ वीं शताब्दी की अन्तिम तिहाई तक माना जाता है।

हस्तनिर्माण दो तरह शुरू होता है:

(१) एक घरेलू पूंजीपति के नियंत्रण में एक वर्कशॉप के भीतर कुछ ऐसे मजदूरों में इकट्ठा कर दिये जाने के फलस्वरूप, जो बंटे तो अनेक प्रकार की स्वतंत्र दस्तकारियों का काम करते हैं, पर किसी छास वस्तु को तैयार होने के पहले उन सभी में हाथों में गुहरना पड़ता है। मिसाल के लिये, बाघी पहले बहुत से स्वतंत्र कारीगरों में धम को पंदाबार हुमा करती थी, जैसे पहिये बनाने वाले, साह तैयार करने वाले, दबों, तांते बनाने वाले, गद्दी-लकिये बनाने वाले, जराद का काम करने वाले, सासर बनाने वाले, लिङ्कियों में शीरी लगाने वाले, रंगने वाले, पालिसा करने वाले, मुलम्मा बड़ाने वाले, बगंरह, बगंरह। लेकिन बगियों के हस्तनिर्माण में सारे कारीगर एक मकान में इकट्ठा कर दिये जाते हैं, जहाँ उनमें से हरेक अपना काम करके दूसरे के हाथों में सौंपता जाता है। यह सब है कि बाघी के तैयार होने के पहले उसपर मुलम्मा नहीं बड़या जा सकता। लेकिन यदि कई बगियों एक साथ बनायी जा रही हों, तो जब तक बाघी बगियों पहले की प्रक्रियाओं में लगे गुहर रही होंगी, तब तक कुछ पर मुलम्मा बड़या जा रहा होगा। अभी तक हम लोग सरस सहकारिता के क्षेत्र के ही भीतर हैं, जिते मनुष्यों और वस्तुओं के रूप में अपनी सारी सामग्री पहले से तैयार मिलती है। लेकिन बहुत जल्द एक महत्वपूर्ण परिवर्तन हो जाता है। दबों, तांते बनाने वाला और दूसरे समान कारीगर क्योंकि धम बेचन बाघी बनाने में ही लगे हुए हैं, इसलिये उनमें से हरेक की अपनी पुरानी दस्तकारी का काम पूरी तरह करने की योग्यता धम्यास न रहने के कारण जाती रहती है। लेकिन दूसरी ओर, उसका काम चूँकि एक मोड़ में सीमिन हो जाता है, इसलिये वह इस संकुचन कार्य-क्षेत्र के लिये सबसे अधिक उपयुक्त रूप धारण कर लेता है। शुरू में बगियों का हस्तनिर्माण बहुत सी स्वतंत्र दस्तकारियों का मोड़ होता है। धीरे-धीरे बाघी बनाने की क्रिया बहुत सी लगभगीनी क्रियाओं में बंट जाती है, जिनमें से हरेक क्रिया एक छास मजदूर का विशिष्ट कार्य बन जाती है, और ये मजदूर मिलकर मनुष्य हस्तनिर्माण करते हैं। इसी तरह बड़ों का हस्तनिर्माण तथा अन्य प्रकार के अनेक

हस्तनिर्माण भी विभिन्न दस्तकारियों को एक झकेले पूँजीपति की नियंत्रण में इकट्ठा करके शुरू हुए थे।^१

(२) हस्तनिर्माण इसके ठीक उल्टे ढंग से भी जन्म लेता है,—यानी इस तरह कि एक पूँजीपति एक वर्कशाप के भीतर ऐसे अनेक कारीगरों से एक साथ काम लेने लगता है, जो सब के सब एक ही या एक तरह का ही काम करते हैं, जैसे कापड़ बनाना, टाइप डालना या मुद्रण बनाना। यह सहकारिता का सबसे अधिक प्राथमिक रूप होता है। इनमें से प्रत्येक कारीगर (शायद एक या दो शायद मजदूरों को मदद से) पूरा माल तैयार करता है, और इसलिये उसके उत्पादन से सम्बन्धित जितनी भी आवश्यक क्रियाएँ होती हैं, वह बारी-बारी से उन सब को करता है। अब भी वह अपने पुराने दस्तकारी के ढंग से काम करता है। लेकिन बहुत जल्द बाह्य परिस्थितियों के कारण एक स्थान पर इतने सारे मजदूरों के केन्द्रीकरण का, उनके एक साथ काम करने का एक नया उपयोग होने लगता है। शायद पहले ही अधिक मात्रा में माल तैयार करके एक निश्चित समय के भीतर बे देना है। इसलिये काम को फिर से बाँटा जाता

^१ एक अधिक आधुनिक उदाहरण देखिये। लिमोंस और नाइम्स की रेशम की कटाई और बुनाई "est toute patriarcale; elle emploie beaucoup de femmes et d'enfants, mais sans les épuiser ni les corrompre; elle les laisse dans leur belles vallées de la Drôme, du Var, de l'Isère, de Vaucluse, pour y élever des vers et dévider leurs cocons; jamais elle n'entre dans une véritable fabrique. Pour être aussi bien observé... le principe de la division du travail s'y revêt d'un caractère spécial. Il y a bien des dévideuses, des moulineurs, des teinturiers, des encolleurs, puis des tisserands; mais ils ne sont pas réunis dans un même établissement, ne dépendent pas d'un même maître; tous ils sont indépendants" [बहुत पितृसत्तात्मक ढंग का व्यवसाय है। उसमें औरतों और बच्चों की एक बड़ी संख्या काम करती है, पर वह न तो उनकी शक्ति और न उनके स्वास्थ्य को ही एकदम बरबाद करता है। वह उनकी ड्रोम, वार, इजरे और वोक्लूज की उनकी सुन्दर तराईयों में ही रहने देता है, जहाँ वे रेशम के कीड़ों को पालने हैं और उनके कोयों से रेशम निकालते हैं। वह उन्हें कभी किसी मजबूत की फ़ैक्टरी में लाकर नहीं जमा करता। अधिक निकट से अध्ययन करने पर हम पायेंगे कि . . . यहाँ धन-विभाजन के सिद्धान्त की अपनी विलक्षणताएँ हैं। इस व्यवसाय में कोयों में रेशम निकालने वाले, रेशम का घागा बनाने वाले, रंगने वाले, कपड़ा देने वाले, बुनने वाले बड़ी संख्या में काम करते हैं, पर वे किसी एक कारखाने में इकट्ठा नहीं किये जाते, वे किसी एक मानिक पर निर्भर नहीं रहते, बल्कि वे सब स्वतंत्र होते हैं"]। (A. Blanqui, "Cours d'Econ. Industrielle". Recueilli par A. Blaise. Paris, 1838-39, पृ० ७६।) जिस समय प्याउरी ने यह लिखा था, उसके बाद विभिन्न स्वतंत्र मजदूरों को, कुछ हद तक, फैक्ट्रियों में एकत्रित कर दिया गया है। [और जिस समय मार्क्स ने उपर्युक्त वाक्य लिखा था, तब से अब तक इन परिवर्तनों पर शक्ति से चलने वाले कारणों ने बढ़ाई कर दी है, और इस समय—१८८९ में—तो वह बड़ी तेजी में हाथ में चलने वाले बच्चे का स्थान लेता जा रहा है। (चौथे अर्ध शताब्दी में जोड़ा गया फ़ुटनोट: इस सम्बन्ध में मेरेन्द्र के रेशम-उद्योग की भी घटनाएँ एक जगती हैं।) —

है। एक प्रावमी ॥ बारी-बारी से विभिन्न क्रियाओं को पूरा करने के बजाय अब इन क्रियाओं को असम्बद्ध, अलग-अलग क्रियाओं में बदल दिया जाता है, जो साथ-साथ चलती हैं। हर क्रिया एक अलग कारीगर को सौंप दी जाती है, और इन सारी क्रियाओं में सहकार करने वाले मजदूर एक साथ काम करते हुए पूरी करते हैं। संयोगवश होने वाला काम का यह नये ढंग का बंटवारा फिर दोहराया जाता है, उसके अपने फायदे बाहिर होते हैं, और धीरे-धीरे वह स्वायत्त प्राप्त करके सुनियोजित धम-विभाजन बन जाता है। अब मास एक स्वतंत्र कारीगर की व्यक्तिगत पैदावार न रहकर अनेक कारीगरों के समुदाय की सामाजिक पैदावार बन जाता है, जिनमें से प्रत्येक कारीगर उत्पादन-क्रिया को संपष्टक आंशिक क्रियाओं में से एक को और केवल एक को ही पूरा करता है। जब जर्मनी के कागज बनानेवालों के किसी शिल्पी-संघ का कोई सदस्य काम करता था, तब जो क्रियाएं एक कारीगर के बारी-बारी से किये जाने वाले कार्यों के रूप में एक दूसरे में संविलीन हो जाती थीं, वे ही क्रियाएं हालेंड के कागज के हस्तनिर्माण में अनेक आंशिक क्रियाओं का रूप धारण कर लेती हैं, जिनको सहकार करने वाले बहुत से मजदूर साथ-साथ करते रहते हैं। नूरेम्बर्ग के शिल्पी-संघ का मुई बनाने वाला कारीगर ही वह आधार-शिला था, जिसपर ईंगलैंड ॥ मुद्रों के हस्तनिर्माण की इमारत खड़ी की गयी। लेकिन नूरेम्बर्ग में जहाँ एक अकेला कारीगर एक के बाद दूसरी, सायब २० क्रियाओं का काम पूरा करता था, वहाँ ईंगलैंड में वह समय आने में बहुत देर नहीं लगी, जब २० मुई बनाने वाले साथ-साथ तो काम करते थे, पर उनमें से हरेक इन २० क्रियाओं में से केवल एक क्रिया को ही पूरा करता था। थोड़ा और अनुभव प्राप्त होने पर तो इन २० क्रियाओं में से हरेक को भी छोटे-छोटे भागों में बांट दिया गया और हर भाग को अलग करके एक अलग मजदूर की ज़ात जिम्मेदारी बना दिया गया।

इसलिये, हस्तनिर्माण का उद्भव, दस्तकारियों में से इसका विकास की तरह से हुआ है। एक ओर तो वह विविध प्रकार की कुछ ऐसी स्वतंत्र दस्तकारियों के एक में जोड़ जाने से शुरू होता है, जिनकी स्वतंत्रता जाती रहती है और जिनका इस हद तक बिगिन्टीकरण हो जाता है कि वे किसी ज़ास मास के उत्पादन की मात्रा अनुपूरक एवं आंशिक क्रियाओं में परिणत होकर रह जाती हैं। दूसरी ओर, वह एक दस्तकारी के कारीगरों की सहकारिता से भी शुरू होता है। इस ज़ास दस्तकारी को वह उसकी बहुत सी लक्ष्मीली क्रियाओं में बांट देता है और इन क्रियाओं को इस हद तक एक दूसरे से अलग और स्वतंत्र कर देता है कि हर क्रिया एक ज़ास मजदूर का बिगिन्टी कार्य बन जाती है। इसलिये, हस्तनिर्माण एक तरफ़ या तो उत्पादन की किसी प्रक्रिया में धम का विभाजन शुरू कर देता है और या उसे और बिखरित कर देता है, और, दूसरी तरफ़, वह ऐसी दस्तकारियों को एक में जोड़ देता है, जो पहले अलग-अलग थीं। लेकिन वह शुरू चाहे जहाँ से भी हो, उसका अन्तिम रूप सदा एक सा होता है, याने वह एक ऐसा उत्पादक ढंग बन जाता है, जिसके ढंग मनुष्य होते हैं।

हस्तनिर्माण में धम-विभाजन की सही तौर पर समझने के लिये नीचे दी गयी बातों को ध्यान से समझ लेना आवश्यक है। पहली बात यह है कि यहाँ जब उत्पादन की कोई प्रक्रिया एक दूसरे के बाद आने वाली अनेक प्रक्रियाओं में बांट जानी है, तो उसका सदा यह अन्तर्भाव होता है कि एक दस्तकारी बारी-बारी से सम्पन्न की जाने वाली ह्रास की कुछ प्रक्रियाओं में परिणत हो जानी है। इनमें ॥ प्रत्येक प्रक्रिया, वह चाहे संश्लिष्ट ढंग की हो या सरल ढंग की, ह्रास से ही की जानी है, जबकि दस्तकारी का रूप इन्त्य रहता है और इसलिये वह हर समय-

मजदूर की अपने औजारों से काम लेने की शक्ति, निपुणता, कुर्ती और दस्तता पर निर्भर करती है। आधार धब भी दस्तकारी का ही रहता है। इस संकुचित प्राविधिक आधार के कारण औद्योगिक उत्पादन की किसी भी खास प्रक्रिया का सम्बन्ध कोई वैज्ञानिक विश्लेषण करना असम्भव होता है; कारण कि धब भी यह बात आवश्यक होती है कि पंदावार त्रिन तकसीली प्रक्रियाओं में से गुजरती है, उनमें से हरेक को इस साधक होना चाहिये कि उसे हाथ से किया जा सके, और उनमें से हरेक प्रक्रिया को अपने ढंग से एक मजदूर दस्तकारी बन जाने के योग्य होना चाहिये। इस तरह, चूंकि उत्पादन की प्रक्रिया का आधार धब भी दस्तकारी की निपुणता ही रहती है, इसीलिये हर मजदूर को केवल एक आंशिक कार्य खास तौर पर सौंप दिया जाता है और उसके बाकी जीवन के लिये उसकी श्रम-शक्ति इस तकसीली कार्य को सम्पन्न करने का साधन बन जाती है।

दूसरी बात यह है कि श्रम का यह विभाजन एक खास ढंग की सहकारिता होता है, और उसकी बहुत सी उपलब्धियाँ सहकारिता के सामान्य स्वरूप से, न कि उसके इस विशिष्ट रूप से प्राप्त होती हैं।

अनुभाग २—

तकसीली काम करने वाला मजदूर और उसके औजार

धब यदि हम थोड़े और विस्तार के साथ इस मामले पर विचार करें, तो पहले तो यह बात सारू है कि जो मजदूर अपनी सारी शिन्धवी एक ही सरल सा काम करता रहता है, वह अपने पूरे शरीर को उस काम के एक विशिष्टीकृत एवं स्वसंवास्तित यंत्र में बदल देता है। चुनावे, उसे यह काम पूरा करने में उस कारीगर की अपेक्षा कम समय लगता है, जो बहुत से काम बारी-बारी से करता है। लेकिन वह सामूहिक मजदूर, जो हस्तनिर्माण का सजीव यंत्र होता है, केवल इस प्रकार के, तकसीली काम करने वाले, विशिष्टीकृत मजदूरों का ही समूह होता है। इसलिये, स्वतंत्र दस्तकारी की अपेक्षा हस्तनिर्माण एक निश्चित समय में अधिक पैसावार तैयार कर देता है, या थुं कहिये कि उसमें श्रम की उत्पादक शक्ति बढ़ जाती है।^१ इसके अलावा, यह आंशिक कार्य जब एक बार एक विशिष्ट व्यक्ति की खास जिम्मेदारी बन जाता है, तब उसमें जो तरीके इस्तेमाल किये जाते हैं, उनका भी पूर्ण विकास हो जाता है। मजदूर चूंकि बार-बार वही एक सरल कार्य करता है और उसपर अपना सारा ध्यान केन्द्रित किये रहता है, इसलिये उसका अपना अनुभव उसे यह सिखा देता है कि कम से कम मेहनत करके धमोष्ठ उद्देश्य की प्राप्ति कैसे सम्भव है। लेकिन चूंकि किसी भी एक धतु में मजदूरों की कई पीढ़ियाँ उत्पन्न होती हैं और किसी खास वस्तु के हस्तनिर्माण में साथ मिलकर काम करती हैं, इसलिये इतना ही जो प्राविधिक निपुणता प्राप्त होती है, मजदूर धंधे से सम्बन्धित जो गुर सोलते हैं, वे स्वाभाविक

^१ “कोई ऐसा हस्तनिर्माण, जिसमें तरह-तरह के काम करने होते हैं, जिनकी अधिक धमोष्ठ तरह विभिन्न कारीगरों में बांट दिया जायेगा, और उनकी सौंप दिया जायेगा, वह सावित्री तौर पर उतने ही बेहतर ढंग से होगा, उसमें उतनी ही अधिक कुर्ती दिखाई देगी और उतना ही कम वक्त तथा कम श्रम खर्च होगा।” (*The Advantages of the East India Trade* [‘ईस्ट इंडिया के व्यापार के लाभ’], London, 1720, पृ० ७१।)

प्राप्त कर लेते हैं, संघित होते जाते हैं और एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी को मिलते जाते हैं।¹ हस्तनिर्माण, अर्थात्, तकतीली काम करने वाले मजदूर को निपुणता को इस तरह पैदा करता है कि विभिन्न धंधों में जो भेद हस्तनिर्माण के पहले ही पैदा हो गये थे और जो उसे समाज में पहले से तैयार मिलते थे, उनको वह वर्कशॉप के भीतर पुनः पैदा कर देता है और मुनियोजित ढंग से विकसित करता हुआ पराकाष्ठा पर पहुँचा देता है। दूसरी ओर, एक घाँसिक कार्य का जिससे एक व्यक्ति के पूरे जीवन के लिये उसका धंधा बन जाना पुराने जमाने की समाज-व्यवस्थाओं की धंधों को पुनर्जन्म देना देने की प्रवृत्ति के अनुरूप होता है, जो या तो उनको अलग-अलग बंधों का रूप दे देती थी और या जहाँ कहीं कुछ खास ऐतिहासिक परिस्थितियाँ व्यक्ति में अपना धंधा इस तरह बरतने की प्रवृत्ति पैदा कर देती थीं, जो वर्ण-व्यवस्था के अनुरूप नहीं होता था, वहाँ उनको शिल्पी संघों में बाँध देती थी। जिस प्राकृतिक नियम के अनुसार वनस्पतियों और पशुओं का विभिन्न जातियों और प्रकारों में विभेदकरण हो जाता है, उसी प्राकृतिक नियम के फलस्वरूप अलग-अलग वर्ण और शिल्पी संघ पैदा हो जाते हैं। अन्तर केवल यह होता है कि जब उनका विकास एक खास मंडल पर पहुँच जाता है, तो बंधों का पैतृक स्वरूप और शिल्पी संघों का अनन्य रूप, समाज के एक कानून के रूप में स्थापित हो जाता है।² "उत्प्रेक्ष्यता में ठाका की मतलब और जमकदार तथा टिकाऊ रंगों में कारोमण्डल की बरत तथा अन्य कटघोस से बेहतर कपड़ा अभी तक कोई तैयार नहीं हो सका है। फिर भी इन कपड़ों के उत्पादन में न तो पूर्वी इस्तेमाल होती है, न मशीनें, न श्रम का विभाजन और न ही वे तरीके, जिनसे योरोप के हस्तनिर्माण करने वालों को इतनी सुविधा हो जाती है। वहाँ तो बुनकर महज एक पृथक व्यक्ति होता है। कोई ग्राहक आर्डर देता है, तो वह कपड़ा बुनने बैठ जाता है और अत्यंत कुछई बनावट का एक ऐसा करपा इस्तेमाल करता है, जो कभी-कभी तो कई टुकड़ियों या लकड़ी के डंडों को जोड़-जोड़कर ही बना लिया जाता है। यहाँ तक कि ताना लपेटने की भी उसके पास कोई तरकीब नहीं होती। इसलिये करपे को उसकी पूरी सम्बाई तक

¹ "मुगम श्रम दूसरे से मिली हुई निपुणता होती है।" (Th. Hodgskin, "Popular Political Economy" [टोमस होजस्कन, "सुवीथ अर्थशास्त्र"], London, 1827, पृ० ४८।)

² "मिस्र में ... कलाओं का भी समुचित विकास हुआ है। कारण कि वही एक ऐसा देश है, जहाँ कारीगरों की नागरिकों के किसी दूसरे वर्ग के मामलों में टांग घड़ाने की इजाजत नहीं थी, बल्कि वे केवल वही धंधा करते हैं, जो कानून के अनुसार उनके शील का पैतृक धंधा होता है ... दूसरे देशों में यह देखा जाता है कि व्यवसायी लोग अपना ध्यान बहुत ज्यादा चीजों में बाँट देते हैं। कभी वे खेती में हाथ आजमाते हैं, तो कभी व्यापार में हाथ डालते हैं, और कभी एक साथ दो या तीन धंधों को हाथ में ले लेते हैं। स्वतंत्र देशों में तो वे प्रायः लोक-समाजों में ही भाग लिया करते हैं ... इसके विपरीत, मिस्र में यदि कोई भी कारीगर राज्य के मामलों में दखल देता है या एक साथ कई धंधे करने लगता है, तो उसे सज़ा दी जाती है। इस प्रकार, कारीगर वहाँ सदा अपने-अपने धंधे में लगे रहते हैं और इस बात में कोई चीज छलल नहीं डाल सकती ... इसके अलावा, कारीगरों को चूँकि अपने वाप-दाशों से अनेक नियम विरासत में मिलते हैं, इसलिये वे सदा नये-नये तरीकों का आविष्कार करने के लिये उत्सुक रहते हैं।" ("Diodor's von Sicilien Historische Bibliothek", पुस्तक १, अध्याय ७४ [पृ० ११७, ११८])

खींचकर रखना पड़ता है, और वह इतना ज्यादा बड़ा हो जाता है कि कपड़ा बुनने वाले की झोंपड़ी में समा नहीं पाता और इस कारण बुनकर को बाहर खुले में धपना पंधा करना पड़ता है, जहाँ मौसम की हर तबदीली उसके काम में बाधा बनती है।¹ मकड़ी की तरह हिन्दू को भी यह दक्षता केवल उस विशेष नैपुण्य से प्राप्त होती है, जो पीढ़ी दर पीढ़ी संविन होता है और बाप से बेटे को मिलता जाता है। और फिर भी इस प्रकार के हिन्दू बुनकर का काम हस्तनिर्माण करने वाले मजदूर की तुलना में बहुत पैसोवा डंग का काम होता है।

जो कारीगर एक तैयार चीज के उत्पादन के लिये आवश्यक विविध प्रकार की सामान्य आंशिक क्रियाओं को घाँरी-घाँरी से करता है, उसे कभी अपनी जगह बदलनी पड़ती है और कभी अपने घोंघार बदलने पड़ते हैं। एक क्रिया को छोड़कर दूसरी क्रिया आरम्भ करने में उसके धम का प्रवाह बीच में रुक जाता है और उसके काम के दिन में मानों कुछ दरारें पैदा हो जाती हैं। जैसे ही वह कारीगर पूरे दिन के लिये एक ही क्रिया से बाँध दिया जाता है, वैसे ही ये दरारें भर जाती हैं। जिस अनुपात में उसके काम में होने वाले परिवर्तन कम होते जाते हैं, उसी अनुपात में ये दरारें घायब होती जाती हैं। उसके कस्तबखण उत्पादक शक्ति में जो वृद्धि होती है, उसका या तो यह कारण होता है कि एक निश्चित समय में वरुने से ज्यादा धम-शक्ति लब्ध होने लगती है, — प्रभात धम की तीव्रता बढ़ जाती है, — और या उसरी यह बड़बुद होती है कि धनुस्पादक डंग से लब्ध होने वाली धम-शक्ति की मात्रा कम हो जाती है। विधामा-वस्था से गति में परिवर्तन होने पर हर बार शक्ति का जो क्षतिरिक्त व्यय होता है, उसे एक बार सामान्य वेग प्राप्त हो जाने के बाद धम की शक्ति को सम्बा खींचकर पूरा कर लिया जाता है। दूसरी ओर, बराबर एक ही डंग का धम करते रहने से मनुष्य की तबीयत के जोश की तेजी और प्रवाह में कमी जा जाती है, जब कि, दूसरी ओर, महत्व काम की तबीयती से ही उसमें तावणी आ जाती है और उसे आनन्द प्राप्त होने लगता है।

धम की उत्पादकता न केवल मजदूर की निपुणता पर, बल्कि उसके घोंघारों की भेद्यता पर भी निर्भर करती है। एक ही तरह के घोंघार, — जैसे बाकू, बरसे, गिमेट, हथौड़े आदि, — अलग-अलग तरह की क्रियाओं में इस्तेमाल किये जा सकते हैं। और एक ही क्रिया में उसी घोंघार से कई तरह के काम लिये जा सकते हैं। लेकिन जैसे ही किसी धम-क्रिया की निश्चित उप-क्रियाएँ एक दूसरे से अलग कर दी जाती हैं और हर आंशिक उप-क्रिया तकनीकी काम करने वाले मजदूर के हाथ में एक उपयुक्त एवं विशिष्ट रूप प्राप्त कर लेती है, वैसे ही उन घोंघारों में, जिनसे वरुने एक से अधिक तरह के काम लिये जाते थे, कुछ परिवर्तन करने जरूरी हो जाते हैं। ये परिवर्तन जिस दिशा में होंगे, यह घोंघार में परिवर्तन रूप में पैदा होने वाली कठिनाइयों द्वारा निर्धारित होगा है। हस्तनिर्माण की यह एक आम विशेषता है कि उसमें धम के घोंघारों में भेदचरण हो जाता है, — ऐसा भेदचरण, जिसमें एक सामान्य डंग के घोंघार कुछ

¹ "Historical and Descriptive Account of British India, etc.", by H. D. Murray, James Wilson, etc., Edinburgh, 1832 (हिस्टोरिकल और डिस्क्रिप्टिव अकाउंट ऑफ ब्रिटिश इंडिया, इत्यादि, एडिनबर्ग, १८३२), खण्ड २, पृ. ६६१। हिन्दुस्तानी कम्पा निम्न प्रकार है, 'कई काम उपर्युक्त दिशा में बिना गड़बड़ है।

निश्चित ढंग की शकलें हासिल कर लेते हैं, जिनमें से हरेक श्रम एक विशिष्ट प्रयोजन के अनुरूप होती है। हस्तनिर्माण की यह भी एक खास विशेषता है कि उसमें इन औजारों का विशिष्टीकरण हो जाता है, जिससे हर खास औजार केवल एक खास तरह का तफसीली काम करने वाले मजदूर के हाथों में ही पूरी तरह इस्तेमाल हो सकता है। अकेले बिर्मिंघम में ५०० प्रकार के हथौड़े तैयार होते हैं, और न सिर्फ़ उनमें से हरेक किसी विशेष प्रक्रिया में काम आने के लिये बनाया जाता है, बल्कि अक्सर कई प्रकार के हथौड़े एक ही प्रक्रिया की केवल कई अलग-अलग उपक्रियाओं में काम आते हैं। हस्तनिर्माण का काल यम के औजारों को तफसीली काम करने वाले प्रत्येक मजदूर के विशिष्ट कार्य के अनुरूप ढालकर उन्हें सरल बना देता है, उनमें सुधार करता है और उनकी संख्या को बढ़ा देता है।¹ इस प्रकार हस्तनिर्माण साप ही मशीनों के अस्तित्व के लिये आवश्यक एक भौतिक परिस्थिति को भी तैयार कर देता है, क्योंकि मशीनें सरल औजारों का ही योग होती हैं।

तफसीली काम करने वाला मजदूर और उसके औजार हस्तनिर्माण के सरलतम स्तर हैं। प्रायः, अब हम हस्तनिर्माण के सम्पूर्ण रूप पर विचार करें।

अनुभाग ३ - हस्तनिर्माण के दो बुनियादी रूप : विविध हस्तनिर्माण और नमिक हस्तनिर्माण

हस्तनिर्माण के संगठन के दो बुनियादी रूप होते हैं, जो कभी-कभी एक दूसरे में मिल जाने के बावजूद मूलतया अलग-अलग ढंग के रहते हैं। इतना ही नहीं, बाद की हस्तनिर्माण के मशीनों से चलने वाले धातुनिक उद्योगों में क्वालिफ़िकेड हो जाने की क्रिया में हो बिस्कुल विशिष्ट भूमिकाएं भवा करते हैं। यह दोहरा स्वरूप उत्पादित वस्तु के रूप से उत्पन्न होता है। यह वस्तु या तो स्वतंत्र रूप से तैयार की गयी कुछ यांत्रिक पैदावारों को महत्व यांत्रिक ढंग से जोड़ देने का नतीजा होती है और या उसका सम्पूरित रूप अनेक सम्यद क्रियाओं और दश-प्रयोगों के एक क्रम का फल होता है।

उदाहरण के लिये, रेल के इंजन में ५,००० से अधिक स्वतंत्र पुर्जे होते हैं। परन्तु उसकी प्रथम प्रकार के वास्तविक हस्तनिर्माण का उदाहरण नहीं माना जा सकता, क्योंकि वह धातुनिक

¹ डार्विन ने जातियों की उत्पत्ति सम्बंधी अपनी युगान्तरकारी रचना में पौधों और पशुओं की प्राकृतिक इन्द्रियों की चर्चा करते हुए कहा है : "जब तक एक ही इन्द्रिय की कई प्रकार के काम करने पड़ते हैं, तब तक उसकी परिवर्तनशीलता का एक आधार सम्भवतया इस बान में मिल सकता है कि केवल एक खास उद्देश्य के लिये काम आने वाली इन्द्रिया की तुलना में इस स्थिति में प्राकृतिक चरण हर छोटे रूप-परिवर्तन को मुरझित रखने या दबा देने में कम एहतियात बरतता है। चुनांचे, जिन जानुषोसे विभिन्न प्रकार की सभी चीजें काटी जा सकती हैं, वे मोटे तौर पर एक ही शक्ल के हो सकते हैं, पर जो औजार केवल एक ही तरह के काम में आ सकता है, उनके हर अलग-अलग ढंग के इस्तेमाल के लिये उसकी एक अलग शक्ल का होना जरूरी होता है।" (Charles Darwin, "The Origin of Species, etc.", London, 1859, पृ. १४६)

ढंग के मशीनों से चलने वाले उद्योग की पैदावार होता है। परन्तु घड़ी से ऐसे उदाहरण का काम लिया जा सकता है। वित्तीय पेटी ने हस्तनिर्माण में श्रम-विभाजन को स्पष्ट करने के लिये उसका इस्तेमाल किया था। पहले घड़ी नूरेम्बर्ग के किसी कारीगर की व्यक्तिगत पैदावार हुआ करती थी, पर अब यह तफ्तीली काम करने वाले मजदूरों की एक बहुत बड़ी संख्या की सामाजिक पैदावार बन गयी है,—जैसे बड़ी कमानी बनाने वाले, घड़ी का चेहरा बनाने वाले, चक्करदार कमानी बनाने वाले, मणियाँ लगाने के लिये मुराख करने वाले, स्वी-लीवर बनाने वाले, घड़ी की सुइयाँ बनाने वाले, घड़ी का केस बनाने वाले, पेन बनाने वाले, मूलम्मा चढ़ाने वाले और फिर इनके अनेक उपवर्ग होते हैं, जैसे पहिये बनाने वाले (पीतल के पहिये और इस्पात के पहिये बनाने वाले अलग-अलग), पिन बनाने वाले, हरकत करने वाले घुड़ों को बनाने वाले, *acheveur de pignon* (वह कारीगर, जो घूरी पर पहिये लगाता है, पहियों की पालिश करता है, इत्यादि), कौलक बनाने वाले, *planteur de finissage* (वह कारीगर, जो पहिये और कमानियाँ लगाता है), *finisseur de barillet* (वह कारीगर, जो पहियों में दाँत बनाता है, सही आकार के मुराख बनाता है, इत्यादि), एस्केपमेंट—अथवा घालक शक्ति को नियामक से जोड़ने का यंत्र—बनाने वाले कारीगर, सिलिण्डर-नुमा एस्केपमेंट के लिये सिलिण्डर बनाने वाले, एस्केपमेंट के पहिये बनाने वाले, घड़ी की गति का नियमन करने वाला चक्र बनाने वाले, *raquette* (घड़ी का नियमन करने वाला यंत्र) बनाने वाले, *planteur d'échappement* (असली एस्केपमेंट बनाने वाले); उसके बाद आते हैं *repasseur de barillet* (वह कारीगर, जो कमानी के लिये बल आदि तैयार करता है), इस्पात पर पालिश करने वाले, पहियों पर पालिश करने वाले, पेचों पर पालिश करने वाले, अंक अंकित करने वाले, घड़ी के चेहरे पर मीनाकारी करने वाले (जो साम्ने पर मीना गलाकर लगाते हैं), *fabricant de pendants* (वह छल्ला बनाने वाला कारीगर, जिससे केस टाँगा जाता है), *finisseur de charnière* (जो डबकन में पीतल का कुलावा आदि लगाता है), *faiseur de secret* (जो उन कमानियों को लगाता है, जिनसे डबकन खुलता है), *graveur* (नक्श खोदने वाला), *ciseleur* (तक्षण करने वाला), *polisseur de boîte* (घड़ी के केस पर पालिश करने वाला), इत्यादि, और सब के अन्त में *repasseur*, जो पूरी घड़ी को जोड़कर उसे चालू हाथ में सौंप देता है। घड़ी के केवल कुछ ही हिस्से कई आदमियों के हाथों में ॥ गुजरते हैं। और ये तमाम *membra disiecta* (अलग-अलग टुकड़े) पहली बार केवल उस हाथ में एक जगह इकट्ठा होते हैं, जो उन्हें जोड़कर एक यांत्रिक इकाई तैयार कर देता है। इस प्रकार की अन्य समस्त तैयार वस्तुओं की तरह इस उदाहरण में भी तैयार वस्तु तथा उसके माना प्रकार ॥ अनेक सर्वों के बीच जो बाह्य सम्बंध होता है, उसके कलस्वरूप तत्कालीन काम करने वाले मजदूर के बीच जो बाह्य सम्बंध होता है, उसके कलस्वरूप तत्कालीन काम करने वाले मजदूर एक वर्कशॉप में इकट्ठा किये जाते हैं या नहीं, यह केवल संयोग पर निर्भर करता है। इसके अलावा, तत्कालीन काम बहुत सी स्वतंत्र दस्तकारियों की तरह किये जा सकते हैं, जैसा कि चीद तथा न्यूफोर्सेल के कैंटनों में होता है, जब कि जेनेवा में घड़ियों की बड़ी-बड़ी हस्तनिर्माणशालाएँ हैं, जिनमें तत्कालीन काम करने वाले मजदूर किसी एक पूँजीपति के नियंत्रण में प्रत्यक्ष रूप से सहकार करते हैं। पर घड़ी का चेहरा, कमानियाँ और केस इन हस्तनिर्माण-शालाओं में भी बहुत कम ही बनते हैं। मजदूरों का केन्द्रीकरण करके एक कारखानेदार के रूप में व्यवसाय चलाना घड़ियों के घंघे में केवल कुछ अनाधारण परिस्थितियों में ही सामंजस्य होता है। इसका कारण यह है कि जो मजदूर अपने घर पर काम करना चाहते हैं, उनके बीच शरा

जोर से होड़ चलती है, और काम के विविध क्रियाओं में बंटे रहने के कारण सामूहिक श्रम के औजारों का उपयोग करने की बहुत कम सम्भावना रह जाती है, और पूंजीपति काम की छितराकर वर्कशाप पर होने वाले खर्च को बचा लेता है, इत्यादि, इत्यादि।^१ पर इन सब बातों के बावजूद सफ़्तोली काम करने वाला जो मजदूर घर पर काम करते हुए भी किसी पूंजीपति (कारखानेदार या *établissement* के लिये काम करता है, उसकी स्थिति उस स्वतंत्र कारीगर की स्थिति से बहुत भिन्न होती है, जो खुद अपने ग्राहकों के लिये काम करता है।^२

हस्तनिर्माण का दूसरा प्रकार, जो उसका विकसित रूप होता है, ऐसी वस्तुएं तैयार करता है, जो विकास की परस्पर सम्बद्ध अवस्थाओं में से गुजरती हैं और जिनको एक के बाद दूसरी अनेक क्रियाओं के क्रम में से निकलना पड़ता है। मिरास के लिये, मुद्रियों के हस्तनिर्माण में तार स्रक्सीली काम करने वाले ७२ और कभी-कभी तो ६२ विभिन्न मजदूरों के हाथों तक से गुजरता है।

इस तरह का हस्तनिर्माण एक बार शुरू हो जाने पर जिस हद तक थिखरी हुई दस्तकारियों को जोड़ देता है, उस हद तक वह उत्पादन की विभिन्न अवस्थाओं को एक दूसरे से भ्रमण करने वाली धुरी को कम कर देता है। एक अवस्था से दूसरी अवस्था में जाने में जो समय लगता था, वह कम हो जाता है, और इस अवस्था-परिवर्तन में जो श्रम लगता था, वह भी कम हो

^१ १८५४ में जेनेवा में ८०,००० घड़ियां तैयार हुई थी, जो ग्युफर्मेल के कैंप्टन में होने वाले उत्पादन का पाँचवाँ हिस्सा भी नहीं होती। अकेले ला शे-द-फोर्द में, जिसे घड़ियों की एक बहुत बड़ी हस्तनिर्माणशाला समझा जा सकता है, हर साल जेनेवा से दुगुनी घड़ियां बनती हैं। १८५० से १८६१ तक जेनेवा में ७,२०,००० घड़ियां तैयार हुईं। देखिये "*Reports by H. M.'s Secretaries of Embassy and Legation on the Manufactures, Commerce, &c.*" ('हस्तनिर्माण, वाणिज्य आदि के विषय में बादशाह सलामत के राजदूतावासों तथा दूतावासों के मंत्रियों की रिपोर्टें') के १८६३ के अंक ६ में "*Report from Geneva on the Watch Trade*" ('घड़ियों के व्यवसाय के बारे में जेनेवा की रिपोर्ट')। जब किन्हीं ऐसी वस्तुओं का उत्पादन, जो केवल इकट्ठा जोड़ दिये जाने वाले हिस्सों से मिलकर बनती हैं, भ्रमण-भ्रमण क्रियाओं में बांट दिया जाता है, तब इन क्रियाओं में कोई सम्बंध न होने के कारण ही इस प्रकार के हस्तनिर्माण को मशीनों से चलने वाले आधुनिक उद्योग की शायदा में क्वाण्तरित कर देना बहुत कठिन हो जाता है। पर घड़ियों के साथ तो इसके भलाबा दो कठिनाइयाँ और भी हैं। एक तो यह कि उनके पुर्खें बहुत छोटे और नाजुक होते हैं। दूसरी यह कि घड़ियाँ विनाश की वस्तुएं समझी जाती हैं, इसलिये वे नाना प्रकार की होड़ी हैं। महा तक कि सन्दन की सड़ से अच्छी कम्पनियों में साल भर में मूश्किल से एक दर्जन घड़ियाँ एक प्रकार की बनती हैं। मैसर्स बैबेरोन एण्ड बोमटेंटिन की घड़ियों की फ़ैक्टरी में, जहाँ मशीनों का सफलतापूर्वक प्रयोग किया गया है, आकार तथा आकृति की दृष्टि से अधिक से अधिक तीन या चार प्रकार की घड़ियाँ बनायी जाती हैं।

^२ घड़ी बनाना विविध प्रकार के हस्तनिर्माण का प्रतिनिधि उदाहरण है। दस्तकारियों के उप-विभाजन के पलस्वरूप श्रम के औजारों का जो उपयुक्त भेदबरण तथा विशिष्टीकरण हो जाता है, उनके बहुत सफलतापूर्वक अध्ययन के लिये घड़ी बनाने के व्यवसाय में बहुत सी सामग्री मिल जाती है।

जाता है।^१ दस्तकारी के मुकाबले में उसकी उत्पादक शक्ति बढ़ जाती है, और यह वृद्धि हस्तनिर्माण के सामान्य सहकारी स्वरूप के कारण होती है। दूसरी ओर, श्रम-विभाजन के लिये, जो हस्तनिर्माण का विशिष्ट सिद्धान्त है, यह आवश्यक होता है कि उत्पादन की विभिन्न प्रवस्थाओं को एक दूसरे से अलग कर दिया जाये और एक दूसरे से स्वतंत्र बना दिया जाये। पृथक कार्यों के बीच सम्बन्ध जोड़ने और बनाये रखने के लिये वस्तु का एक हाथ से दूसरे हाथ और एक प्रक्रिया से दूसरी प्रक्रिया तक निरन्तर लाना—ले जाना जरूरी हो जाता है। मशीनों से चलने वाले आधुनिक उद्योग की दृष्टि से यह आवश्यकता एक विशिष्ट एवं महंगी बुराई के रूप में सामने आती है और यह भी ऐसी बुराई के रूप में, जो हस्तनिर्माण के सिद्धान्त में निहित है।^२

यदि हम अपना ध्यान कच्चे माल की किसी खास राशि पर ही केन्द्रित करें, जैसे कि यदि हम काष्ठ के हस्तनिर्माण में रही कपड़ों की या सुइयों के हस्तनिर्माण में तार की किसी खास राशि की ओर ही ध्यान दें, तो हम देखेंगे कि उसे उत्पादन-क्रिया के पूरा होने के पहले तकसीली काम करने वाले अनेक मजदूरों के हाथों और कमशः अनेक प्रवस्थाओं में से गुजरना पड़ता है। दूसरी ओर, यदि हम पूरी वर्कशॉप पर विचार करें, तो हम पाते हैं कि कच्चा माल एक ही समय पर उत्पादन की सभी प्रवस्थाओं में से गुजर रहा है। सामूहिक मजदूर अपने बहुत से हाथों में से कुछ में एक तरह के औजार लेकर तार खींचता है, तो उसके साथ-साथ कुछ और हाथों में भिन्न प्रकार के औजार लेकर वह तार को सीपा करता है, कुछ और हाथों से उसे काटता है, अन्य हाथों से उसकी नोक बनाता है, इत्यादि, इत्यादि। अलग-अलग तकसीली क्रियाएं, जो पहले समय की दृष्टि से क्रमानुसार सम्पन्न होती थीं, अब एक साथ चलती हैं और त्याग की दृष्टि से साथ-साथ सम्पन्न होने वाली क्रियाएं बन जाती हैं। इसलिये अब उतने ही समय में तैयार मालों की पहले से अधिक प्रमाणा का उत्पादन होता है।^३ यह सब है कि तकसीली क्रियाओं का इस तरह एक साथ चलना पूरी क्रिया के सामान्य सहकारी स्वरूप का परिणाम होता है। परन्तु सहकारिता के लिये आवश्यक परिस्थितियाँ हस्तनिर्माण को केवल पहले से तैयार ही नहीं

^१ "जब लोग एक दूसरे के इतने नज़दीक रहते हैं, तो लाना—ले जाना लाजिमी तौर पर कम हो जाता है।" ("*The Advantages of the East India Trade*" ["ईस्ट इण्डिया के व्यापार के लाभ"], पृ० १०६।)

^२ "हाथ के श्रम का उपयोग करने के फलस्वरूप हस्तनिर्माण की विभिन्न प्रवस्थाओं के पृथक हो जाने से उत्पादन की लागत बहुत बचाव बढ़ जाती है। नुकसान मुख्यतया केवल वस्तुओं की एक क्रिया से हटाकर दूसरी क्रिया तक ले जाने के कारण ही होता है। ("*The Industry of Nations*" ["राष्ट्रों का उद्योग"], London, 1855, भाग २, पृ० २००।)

^३ "यह (श्रम का विभाजन) काम को उसी विभिन्न शाखाओं में बाँटकर कुछ समय की भी बचत कर देता है, क्योंकि ये तमाम शाखाएं तब एक ही समय में कार्यान्वित की जा सकती हैं... उन तमाम विभिन्न क्रियाओं को, जिनको पहले एक व्यक्ति एक-एक करके पूरा करता था, अब एक साथ पूरा किया जाता है, जिसका नतीजा यह होता है कि पहले जितने समय में बचत एक दिन या दो काटा जाना था और या उमरी नोक बनायी जाती थी, अब उतने समय में बहुत गारे दिन पूरी तरह बनाकर तैयार किये जा सकते हैं।" (Dugold Stewart. उप० पु०, पृ० २१६।)

मिल जाती, दस्तकारी के धम का उपविभाजन करके कुछ हद तक वह सब भी ऐसी परिस्थितियाँ पैदा कर देता है। दूसरी ओर, हस्तनिर्माण भव्य हर मजदूर को तत्काल के केवल एक घासिक कार्य में जोड़कर ही धम-क्रिया का यह सामाजिक संगठन सम्पन्न कर पाता है।

तत्काली काम करने वाले हर मजदूर की घासिक पैदावार धूँक एक ही तैयार वस्तु के विकास की एक विशेष अवस्था मात्र होती है, इसलिये हर मजदूर या मजदूरों का हरेक दल किसी अन्य मजदूर या अन्य दल के लिये कच्चा माल तैयार करता है। एक के धम का फल दूसरे के धम का प्रधान-बिन्दु होता है। इसलिये एक मजदूर प्रत्यक्ष रूप से दूसरे को रोखी देता है। अभीष्ट प्रभाव पैदा करने के लिये हर घासिक क्रिया के लिये कितना धम-काल आवश्यक है, यह अनुभव से मालूम हो जाता है, और पूरे हस्तनिर्माण का यंत्र इस मांग्यता पर आधारित होता है कि एक निश्चित समय में एक निश्चित परिणाम हासिल किया जायेगा। इस मांग्यता के आधार पर ही माला प्रकार को अनुपूरक धम-क्रियाएँ एक ही समय में, बिना रुके और साथ-साथ चलती रह सकती हैं। यह बात स्पष्ट है कि ये क्रियाएँ और इसलिये उनको सम्पन्न करने वाले मजदूर धूँक प्रत्यक्ष रूप से एक दूसरे पर निर्भर रहते हैं, इसलिये उनमें से हरेक इसके लिये मजबूर होता है कि अपने काम पर आवश्यक समय से अधिक न खर्च करे, और इस तरह यहाँ धम की एक ऐसी निरन्तरता, एकलपता, नियमितता, व्यवस्था^१ और यहाँ तक कि एक ऐसी सीधता पैदा हो जाती है, जैसी स्वतंत्र दस्तकारी में या यहाँ तक कि सरल सहकारिता में भी नहीं पायी जाती। नियम है कि किसी माल पर जो धम-काल खर्च किया जाये, वह उसके उत्पादन के लिये सामाजिक दृष्टि से आवश्यक धम-काल से अधिक नहीं होना चाहिये। मालों के उत्पादन में साधारण तौर पर ऐसा मालूम होता है कि यह नियम केवल प्रतियोगिता के प्रभाव से ही स्थापित हो जाता है। कारण कि यदि हम बहुत सतही ढंग से अपनी बात कहें, तो हर उत्पादक अपना माल बाजार-भाव पर बेचने के लिये मजबूर होता है। इसके विपरीत, हस्तनिर्माण में एक निश्चित समय में पैदावार की एक निश्चित प्रमाणा तैयार कर देना स्वयं उत्पादन की क्रिया का एक प्राविधिक नियम होता है।^२

लेकिन अलग-अलग क्रियाओं में अलग-अलग समय लगता है और इसलिये उनके द्वारा समान समय में घासिक पैदावार की असमान मात्राएँ तैयार होती हैं। अतः, यदि एक मजदूर को बार-बार एक ही क्रिया सम्पन्न करनी है, तो हरेक क्रिया के लिये अलग-अलग संख्या में मजदूर होने चाहिये। मिसाल के लिये, टाइप के हस्तनिर्माण में एक घिसने वाले पर चार डालने वाले और दो तोड़ने वाले होते हैं; डालने वाला २,००० टाइप डालता है, तोड़ने वाला ४,००० टाइप तोड़ता है और घिसने वाला ८,००० टाइप पर पालिस करता है। यहाँ पर

^१ "प्रत्येक हस्तनिर्माण में जितने अधिक प्रकार के कारीगर काम करते हैं... प्रत्येक काम उतनी ही अधिक व्यवस्था और नियमितता से होता है, और हर काम को लाजिमी तौर पर कम समय में पूरा कर देना पड़ता है और पहले से कम धम खर्च होता है।" (*"The Advantages, &c."* ['ईस्ट इण्डिया के व्यापार के लाभ'], पृ० ६८।)

^२ पर, इसके बावजूद, उद्योग की बहुत सी शाखाओं में हस्तनिर्माण-प्रणाली के रहते हुए भी यह बात थोड़ी ही अपूर्ण ढंग से देखने में आती है, क्योंकि उसे निश्चित रूप से यह मालूम नहीं होता कि उत्पादन की क्रिया की सामान्य रासायनिक एवं भौतिक परिस्थितियों पर कैसे नियंत्रण रखा जाये।

फिर हम सहकारिता के सिद्धान्त को उसके सरलतम रूप में देखते हैं, यानी एक ही चीज करने वाले बहुत से धावमियों से एक साथ काम लिया जाता है। अन्तर केवल यह है कि अब यह सिद्धान्त एक समन्वित सम्बंध की अभिव्यक्ति है। हस्तनिर्माण में जैसा धम-विभाजन कार्यान्वित होता है, वह न केवल सामाजिक एवं सामूहिक मजदूर के गुणात्मक दृष्टि से भिन्न भागों को सरल घनाता है और उनकी संख्या को बढ़ा देता है, बल्कि वह एक ऐसा निश्चित गणितीय सम्बंध धन्यवा अनुपात भी पैदा कर देता है, जो इन भागों की परिमाणात्मक सीमा का नियमन करता है, — यानी वह हर तक्रसोली काम के लिये मजदूरों की तुलनात्मक संख्या, धन्यवा मजदूरों के दत्त का तुलनात्मक आकार, निश्चित कर देता है। सामाजिक धम-क्रिया के गुणात्मक उप-विभाजन के साथ-साथ वह इस क्रिया के लिये एक परिमाणात्मक नियम तथा अनुपातों का भी विकास कर देता है।

जब एक बार प्रयोग के द्वारा यह निश्चित हो जाता है कि किसी खास पैमाने पर उत्पादन करते हुए विभिन्न दलों में तक्रसोली काम करने वाले मजदूरों की संख्या का क्या सही अनुपात होगा, तब केवल प्रत्येक विशिष्ट दल के किसी गुणज का प्रयोग करके ही इस पैमाने को बढ़ाया जा सकता है।¹ ऊपर से यह बात भी है कि कुछ खास तरह के कामों को बड़ी व्यक्ति जितनी अच्छी तरह छोटे पैमाने पर करता है, उतनी ही अच्छी तरह बड़े पैमाने पर कर सकता है। इसी मितालें हैं: देख-रेख करने का धम, आंशिक पैदावार को एक अवस्था से दूसरी अवस्था तक लाना — ले जाना, इत्यादि। इस प्रकार के कामों को अलग-अलग कर देना और उनको किसी खास मजदूर को सौंप देना उस समय तक सामवायक सिद्ध नहीं होता, जब तक कि इसके पहले काम में लगे हुए मजदूरों की संख्या में वृद्धि नहीं हो जाती। पर इस वृद्धि का प्रत्येक दल पर सानुपातिक प्रभाव पड़ना चाहिये।

मजदूरों का यह दल, जिसे औरों से अलग करके कोई खास तक्रसोली काम सौंप दिया गया है, सदा सत्कों से मिलकर बना होता है, और वह खूब दूरे दूर का एक संगठक भाग होता है। किन्तु बहुत सी हस्तनिर्माणशालाओं में यह दल स्वयं ही धम का एक संगठित विकास होता है, और पूरा धम ऐसे प्राथमिक संगठनों के बार-बार दोहराये जाने धन्यवा गुणन का फल होता है। मिताल के लिये कांच की बोतलों के हस्तनिर्माण को लीजिये। उसे तीन बुनियादी तौर पर भिन्न अवस्थाओं में बांटा जा सकता है। पहली प्रारम्भिक अवस्था होती है, जिसमें कांच के संगठकों को तैयार किया जाता है, — रेत और चूने धादि को मिलाया जाता है, — और इनको गलाकर कांच की एक तरस राशि तैयार की जाती है।² इस पहली अवस्था में — और साथ ही

¹ “जब (प्रत्येक हस्तनिर्माणशाला की पैदावार के विशिष्ट स्वरूप के आधार पर) यह पता लगा लिया जाता है कि उसे कितनी क्रियाओं में बांट देना सबसे अधिक सामवायक होगा, तथा काम पर लगाये जाने वाले व्यक्तियों की संख्या भी मालूम हो जानी है, तब धन्यवा ऐसी समान हस्तनिर्माणशालाएं, जो इस संख्या के किसी प्रत्यक्ष गुणज से काम नहीं लेती, उगादा लागत लगाकर वही वस्तु तैयार करेंगी... इस तरह हस्तनिर्माणशालाओं के आधार को बढ़ा करने का एक कारण पैदा हो जाता है।” (C. Babbage, “On the Economy of Machinery” [सी० बबेज, ‘मशीनों के अर्थशास्त्र के विषय में’], पहला संस्करण, London, 1832. अध्याय २१, पृ० १३२-१३३।)

² इसदृष्ट में कांच को गलाने की मशीन कांच की उम मशीन से धन्यवा होती है, जिसमें कांच से बोतलें बनायी जाती हैं। बेन्ड्रियम में वही मशीन दोनों काम देती है।

बोतलों को सुखाने वाली भट्टी में से निकालने, छांटने और पैक करने आदि की अन्तिम अवस्था में भी—तफसीली काम करने वाले बहुत से मजदूरों से काम लिया जाता है। इन दोनों अवस्थाओं के बीच में वह अवस्था आती है, जिसे सचमुच कांच को गलाने की अवस्था का नाम दिया जा सकता है और जिसमें उस तरल राशि से बोतलें बनायी जाती हैं। भट्टी के हर मुंह पर एक दल काम करता है, जिसे “hole” (“गूराख”) कहते हैं। उसमें एक bottle maker (बोतल बनानेवाला) या finisher (फ़िनिश करनेवाला) होता है, एक blower (फुलानेवाला), एक gatherer (इकट्ठा करनेवाला), एक putter up (रखनेवाला) या whetter off (घिसनेवाला) और एक taker in (ले जानेवाला) होता है। तफसीली काम करने वाले ये पांच मजदूर एक ऐसे कार्य-रत संघटन की पांच विशेष इग्नियों के समान होते हैं, जो केवल एक इकाई के रूप में ही काम करता है और इसलिये जो केवल पांचों आइमियों के प्रत्यक्ष सहकार द्वारा ही कार्य कर सकता है। उसका यदि एक भी सदस्य अनुपस्थित हो, तो पूरे संघटन को जैसे लकवा मार जाता है। किन्तु कांच की एक भट्टी के कई मुंह होते हैं (इंग्लैण्ड में एक भट्टी के ४ से ६ मुंह तक होते हैं), जिनमें से हरेक में कांच गलाने का एक मिट्टी का बर्तन होता है, जिसमें गला हुआ कांच भरा रहता है, और हरेक मुंह पर इसी प्रकार का पांच मजदूरों का एक दल काम करता है। प्रत्येक दल का संगठन भ्रम-विभाजन पर आधारित होता है, मगर अलग-अलग दलों के बीच सरल सहकारिता का सम्बंध होता है; यह सहकारिता भट्टी नामक उत्पादन के एक साधन के सामूहिक उपयोग द्वारा उसका अधिक मितप्रयितापूर्ण उपयोग कराती है। इस प्रकार की एक भट्टी, सब अपने ४-६ दलों के, एक कांच-घर कहलाती है, और कांच की एक हस्तनिर्माणशाला में ऐसे कई कांच-घर और प्रारम्भिक तथा अन्तिम अवस्थाओं के लिये आवश्यक उपकरण तथा मजदूर होते हैं।

अतः में, जिस प्रकार हस्तनिर्माण कुछ हद तक विविध प्रकार की वस्तुकारियों के एक में मिल जाने से शुरू होता है, इसी प्रकार वह विकसित होकर विविध प्रकार के हस्तनिर्माणों के योग में भी बदल जाता है। उदाहरण के लिये, इंग्लैण्ड के अपेक्षाकृत बड़े पैमाने पर कांच का हस्तनिर्माण करने वाले कांच गलाने के मिट्टी के बर्तन अपने लिये लुद तैयार करते हैं, क्योंकि कांच बनाने की क्रिया में उनकी सफलता या असफलता बहुत हद तक इस बात पर निर्भर करती है कि वे बर्तन कितने अच्छे हैं। यहाँ उत्पादन के एक साधन का हस्तनिर्माण भी पैदावार के हस्तनिर्माण के साथ जुड़ जाता है। दूसरी ओर, पैदावार का हस्तनिर्माण कुछ ऐसे अन्य हस्तनिर्माणों के साथ जोड़ा जा सकता है, जिनके लिये यह पैदावार कच्चे भास का काम करती है, या जिनकी पैदावार के साथ लुद इस पैदावार की बाद में मिला दिया जाता है। इस प्रकार हम पाते हैं कि सीस-कांच का हस्तनिर्माण कांच काटने तथा पोतल ढालने के हस्तनिर्माण के साथ जोड़ दिया जाता है,— पोतल ढालने के साथ इसलिये कि कांच की बनी विभिन्न वस्तुओं के लिये घातु के चीजों की आवश्यकता होती है। इस तरह जो विभिन्न प्रकार के हस्तनिर्माण एक दूसरे के साथ जोड़े दिये जाते हैं, वे एक अपेक्षाकृत बड़े हस्तनिर्माण के कमोबेश अलग-अलग विभाग बन जाते हैं, परन्तु साथ ही वे स्वतन्त्र विभाग रहते हैं, जिनमें से हरेक का अपना अलग ढंग का भ्रम-विभाजन होता है। हस्तनिर्माणों के इस प्रकार के योग से जो बहुत तरह का स्तर होता है, उसके बावजूद यह चीज लुद अपनी बुनियाद पर विकसित होकर एक पूर्ण प्राविधिक व्यवस्था कभी नहीं बन पाती। यह केवल तभी होता है, जब वह मशीनों से चलने वाले ढाँचे में परिणत हो जाती है।

हस्तनिर्माण के काल के शुरू में इस सिद्धान्त की स्थापना हुई और उसे मान्यता प्राप्त हुई थी कि मालों के उत्पादन में आवश्यक धन-काल को कम करने की कोशिश करनी चाहिये,^१ और खास तौर पर कुछ सरल ढंग की प्रारम्भिक क्रियाओं के लिये, जिनको बड़े पैमाने पर सम्पन्न करना आवश्यक होता है और जिनमें बहुत ताकत इस्तेमाल करने की जरूरत पड़ती है, जहाँ-तहाँ मशीनों का इस्तेमाल शुरू हो गया था। उदाहरण के लिये, काष्ठ के हस्तनिर्माण के प्रारम्भिक काल में रद्दी चियड़ों के काष्ठ को मिलों के द्वारा टुकड़े किये जाते थे, और बागु के कारखानों में खनिज कूटने का काम कूटने की मशीनों से लिया जाता था।^२ और रोमन साम्राज्य में तो धन-बचकी के रूप में दुनिया की सभी प्रकार की मशीनों का प्राथमिक रूप दे दिया था।^३

इस्तक़ारी के युग से हमें कुतुबनुमा, बारूद, टाइप की छपाई और अपने आप चलने वाली घड़ी के महान आविष्कार विरासत में मिले हैं। लेकिन मोटे तौर पर उस युग में मशीनों ने वह गौण भूमिका ही भरा की थी, जो ऐडम स्मिथ ने धन-विभाजन की तुलना में उनके लिये नियत की है।^४ १७ वीं सदी में मशीनों का जो इका-बुका इस्तेमाल होने लगा, उसका बहुत ही भारी महत्व था, क्योंकि उससे उस काल के महान गणितज्ञों की यांत्रिकी के विज्ञान के सूत्रन की प्रेरणा एवं व्यावहारिक आधार प्राप्त हुए थे।

तत्कालीन काम करने वाले घनेक मजदूरों के योग से जो सामूहिक मजदूर तैयार होता

^१ इसके उदाहरण इब्नबुल नेदी, ज्ञान वैज्ञानिक तथा एण्ड्रयु वाररेंटन की रचनाओं में, "The Advantages of the East India Trade" ('ईस्ट इण्डिया के व्यापार के लाभ') में, और यदि अन्य लोगों का डिक न भी बिना जाये, तो जेम्स बेंडरलैंड की रचना में देखे जा सकते हैं।

^२ १९ वीं शताब्दी के अन्तिम दिनों में भी फ्रांस में खनिज को कूटने और धोने के लिये खण्ड और छपनी इस्तेमाल की जाती थी।

^३ घाटा पीगले की मिल के इतिहास में मशीनों के विशाल के गुरे इतिहास की कल्पनाविवेक जानी है। इंग्लैण्ड में बेंडरली घाट भी "mill" ("चक्की") कहलाती है। बर्लिन शताब्दी के पहले दशक की प्रथम भाग की औद्योगिक युगलों में न केवल प्रवृत्ति की गतिशीलता में अपने काफी समान मशीनों के लिये, बल्कि उन समान हस्तनिर्माणवापियों के लिये भी, जिनमें मशीनों के इन के यंत्र इस्तेमाल किये जाते हैं, "mühle" ("चक्की") रूप का प्रयोग दिया जाता था।

^४ जैसा कि हम पश्चात् की सीधी युगल में हमें और विचार के साथ साधन होता, यह विभाजन के विषय में ऐडम स्मिथ ने कोई भी नयी प्रस्तावना प्रस्तुत नहीं की है। एण्ड्रयु वाररेंटन उनको हस्तनिर्माण के युग का सर्वश्रेष्ठ अवलोकन बना देती है, वह यह है कि मजदूर विभाजन पर विचार कर देते रहते हैं। मशीनों के लिये उद्देश्य या सीधे प्रेरणा नहीं है, उनके कारण मशीनों में अपने अपने प्राकृतिक उत्पन्न के मुक्त के दिनों में कोटरेडन और बाद के मजदूरों में उसे को उनका महत्त्व करने का अवसर मिला। ऐडम स्मिथ ने यह नहीं भी सोचा कि धन के प्रयोग के उन बेवकूफ को, जिसमें वह मशीनों का काम करने का मजदूर की कठिनाई मान लेते हैं, उनका मशीनों के हस्तनिर्माण के साथ मजदूर का रिश्ता है, यह कि धन में मशीनों के हस्तनिर्माण में हस्तनिर्माणवापियों के मजदूर काम नहीं लेते, बल्कि धन में, हस्तनिर्माण का काम वह कि हस्तनिर्माण (हस्तनिर्माण) काम लेते हैं।

है, वह एक ऐसा धंज है, जो हस्तनिर्माण के काम की एक खास विशेषता है। किसी भात का उत्पादक बारी-बारी से जो विविध प्रकार की क्रियाएं सम्पन्न करता है और जो उत्पादन के दौरान में एक दूसरे में मिलकर एक हो जाती हैं, वे उत्पादक से अनेक तरह की मांगें करती हैं। एक क्रिया में उसे अधिक शक्ति खर्च करनी पड़ती है, दूसरी में अधिक निपुणता की आवश्यकता होती है और किसी अन्य क्रिया में उसे अधिक ध्यान से काम करना पड़ता है। और किसी एक व्यक्ति में ये सारे गुण समान मात्रा में नहीं होते। जब हस्तनिर्माण एक बार विभिन्न क्रियाओं को अलग करके एक दूसरे से स्वतंत्र एवं पृथक् कर देता है, तो मजदूर भी अपने सबसे प्रमुख गुणों के आधार पर अलग-अलग किस्मों और वर्गों में बांट दिये जाते हैं। अब यदि एक ओर उनके स्वाभाविक गुणों से वह बुनियाद तैयार होती है, जिसपर श्रम का विभाजन खड़ा किया जाता है, तो, दूसरी ओर, जब हस्तनिर्माण एक बार शुरू हो जाता है, तो वह तुरंत मजदूरों में कुछ ऐसी नयी शक्तियों को विकसित कर देता है, जो अपने स्वभाव से ही केवल कुछ सीमित और खास ढंग के कामों के लिये उपयुक्त होती हैं। अब सामूहिक मजदूर के पास वे सारे गुण समान रूप से श्रेष्ठतम मात्रा में मौजूद होते हैं, जिनकी उत्पादन के लिये आवश्यकता है, और वह अपनी इन्द्रियों से, यानी विशिष्ट मजदूरों अथवा मजदूरों के विशिष्ट वर्गों से, केवल उनके खास काम कराके इन तमाम को अधिक से अधिक मिल-व्ययिता के साथ खर्च करता है।¹ लफतौली काम करने वाले मजदूर जब किसी सामूहिक मजदूर का भाग हो जाता है, तो उसका एकांगोपन और उसके दोष उसके गुण बन जाते हैं।² केवल एक ही चीज करने को चाहत उसे एक ऐसे औद्योगिक में बदल देती है, जो कभी जता नहीं खाता, और पूरे धंज के साथ उसका जो सम्बंध होता है, वह उसे मशीन की पुर्खों की नियमितता के साथ काम करने के लिये विषय कर देता है।³

सामूहिक मजदूर को चूँकि सरल और जटिल, भारी और हल्के, दोनों प्रकार के काम करने होते हैं, इसलिये उसकी इन्द्रियों में, उसकी वैयक्तिक धन-शक्तियों में, अलग-अलग

¹ "कारखानेदार काम को अलग-अलग क्रियाओं में बांट देता है, जिनमें से हरेक के लिये अलग-अलग मात्रा में निपुणता की या शक्ति की आवश्यकता होती है। और तब वह निपुणता सपा शक्ति दोनों की ठीक वह मात्रा धरीद सकता है, जिसकी प्रत्येक क्रिया के लिये आवश्यकता है। इसके मुकाबले में, यदि पूरा काम एक मजदूर को करना पड़े, तो उस एक व्यक्ति में इतनी निपुणता होनी चाहिये कि वह इस वस्तु का उत्पादन जिन क्रियाओं में बांटा हुआ है, उनमें से सबसे अधिक जटिल क्रिया को कर सके, और इतना बल होना चाहिये कि वह उनमें से सबसे अधिक थमसाध्य क्रिया को भी सम्पन्न कर सके।" (Ch. Babbage, उप० पु०, अध्याय १६।)

² उदाहरण के लिये, धक्कर मजदूरों की किन्ही खास मांस-पेशियों का असाधारण विकास हो जाता है, हड्डियां मुठ जाती हैं, इत्यादि।

³ एक जांच-कमिशनर ने यह प्रश्न पूछा था कि नौजवानों को किस तरह बराबर काम में लगाकर रखा जाता है। काच की एक हस्तनिर्माणशाला के जनरल मैनेजर मि० विलियम मार्शल ने इसका यह विलुप्त सही उत्तर दिया था कि "वे अपने काम के प्रति लापरवाही नहीं दिखा सकते। एक बार काम शुरू कर देने के बाद उनको बराबर काम करते रहना पड़ता है। वे तो विलुक्त मशीन के पुर्खों की तरह होते हैं।" ("Children's Empl. Comm., 4th Rep., 1865" ['बाल-सेवायोग्यता आयोग, चौथी रिपोर्ट, १८६५'], पृ० २४३।)

मूल्य होना चाहिये। अतएव, हस्तनिर्माण में अम-शक्तियों का एक धेनी-क्रम विकसित हो जाता है, जिसके अनुसूच्य मजदूरियों का भी एक क्रम होता है। यदि, एक घोर, अलग-अलग मजदूर पूरे जीवन के लिये एक सीमित ढंग के काम के लिये बद्ध हो जाते हैं, तो, दूसरी ओर, धेनी-क्रम की अलग-अलग क्रियाएं मजदूरों की स्वाभाविक तथा उपाजित, दोनों प्रकार की क्षमताओं के अनुसार उनमें बाँट दी जाती हैं।¹ किन्तु उत्पादन की प्रत्येक क्रिया में कुछ ऐसे सरल काम भी होते हैं, जिनको करने की क्षमता हर आदमी में होती है। पर अब इन कामों का भी क्रियाशीलता के अपेक्षाकृत अधिक सारगर्भित लोगों से सम्बन्ध-विच्छेद हो जाता है और वे छास सौर पर नियुक्त किये गये मजदूरों के विशिष्ट काम बनकर रह जाते हैं। इसलिये हस्तनिर्माण जिस दस्तकारी पर भी अधिकार कर लेता है, उसी में वह तथाकथित अनिपुण मजदूरों का एक वर्ग पैदा कर देता है, जब कि दस्तकारी में इस वर्ग के लिये कभी कोई स्थान नहीं होता था। यदि हस्तनिर्माण आदमी की सम्पूर्ण कार्य-शक्ति को उत्तम करके उसकी एकांगी विशेषता को पूर्णतया विकसित कर देता है, तो उसके साथ-साथ वह सभी प्रकार के विकास के अभाव को भी एक विशेषता में परिणत करना आरम्भ कर देता है। मजदूरों के धेनी-क्रम के साथ-साथ निपुण तथा अनिपुण मजदूरों का यह सरल विभाजन भी सामने आता है। अनिपुण मजदूरों के लिये काम सोलने के काल के खर्च की जरूरत नहीं रहती; निपुण मजदूरों के लिये दस्तकारों की तुलना में यह खर्चा कम हो जाता है, क्योंकि उनके काम पहले से अधिक सरल हो जाते हैं। दोनों सूरतों में अम-शक्ति का मूल्य गिर जाता है।² जब कभी अम-क्रिया के विच्छेदन के फलस्वरूप ऐसे नये और व्यापक काम पैदा हो जाते हैं, जिनका दस्तकारियों में या तो कोई स्थान नहीं था या था, तो बहुत कम, तब यह नियम लागू नहीं होता। काम की सोलने की अवधि का खर्चा कम हो जाने या बिल्कुल घायब हो जाने से अम-शक्ति के मूल्य में जो गिराव आता है, उसका मतलब यह होता है कि पूंजी के हित में प्रतिरिक्त मूल्य

¹ डा० उरे ने अपनी जिस रचना में मशीनों से चलने वाले उद्योग की ईश्वरीय समता के पद पर आसीन कर दिया है, उसमें उन्होंने हस्तनिर्माण के विशिष्ट स्वरूप की ओर निर्देश करने में अपने से पहले के अर्थशास्त्रियों की अपेक्षा, जिनकी इस विषय का खण्डन-भण्डन करने में डा० उरे जैसी रुचि नहीं थी, अधिक कुशाग्रता का परिचय दिया है और यहाँ तक कि अपने समकालीन अर्थशास्त्रियों से भी अधिक कुशाग्रता दिखायी है। उदाहरण के लिये बैबेज को ही लीजिये, जो गणितज्ञ तथा यांत्रिकी-विज्ञान के विद्वान के रूप में उरे से थोड़े हैं, पर उन्होंने मशीनों से चलने वाले उद्योग की विवेचना केवल हस्तनिर्माण की दृष्टि से की है। उरे ने लिखा है: "प्रत्येक प्रकार के अम को समुचित मूल्य तथा सागन का एक मजदूर स्वाभाविक ढंग से मिल जाता है। यह चीज अम-विभाजन का सार-सत्व है।" दूसरी ओर, उरे ने इस विभाजन को "मनुष्यों की अलग-अलग ढंग की योग्यताओं के अनुरूप अम का अनुसूचन" कहा है और अन्त में उन्होंने पूरी हस्तनिर्माण-प्रणाली का "अम के विभाजन अथवा क्रम-स्थापन की प्रणाली" तथा "निपुणता की अलग-अलग मात्राओं में अम के विभाजन" इत्यादि के रूप में वर्णन दिया है। (Ure, उप० पु०, पृ० १६-२३, विभिन्न स्थानों पर।)

² "हर दस्तकार क्योंकि... अब एक काम में अभ्यास द्वारा पारंगत बन सकता है, इसलिये... वह पहले से मज्जा मजदूर हो जाता है।" (Ure, उप० पु०, पृ० १६।)

सोचे तौर पर उत्पन्न ही बढ़ जाता है। कारण कि हर वह श्रम, जो श्रम-शक्ति के पुनरुत्पादन के लिये आवश्यक श्रम-काल को छोटा कर देती है, वह अतिरिक्त श्रम के क्षेत्र को विस्तृत कर देती है।

अनुभाग ४ —

हस्तनिर्माण में श्रम-विभाजन और समाज में श्रम-विभाजन

हमने पहले हस्तनिर्माण की उत्पत्ति पर विचार किया, फिर उसके सरल स्तरों पर — सरसौती काम करने वाले मजदूर तथा उसके औद्योगों पर — और अन्त में इस यंत्र के सम्पूर्ण स्वरूप पर। अब हम थोड़ा इस विषय पर विचार करेंगे कि हस्तनिर्माण में पाये जाने वाले श्रम-विभाजन और उस सामाजिक श्रम-विभाजन के बीच क्या सम्बंध है, जो मालों की सभी प्रकार की उत्पादन-व्यवस्थाओं का आधार होता है।

यदि हम केवल श्रम की ओर ही ध्यान दें, तो जब सामाजिक उत्पादन की उसके मुख्य भागों में, अथवा प्रजातियों में, जैसे कि खेती, उद्योगों आदि में बांट दिया जाता है, तब हम उसे सामान्य श्रम-विभाजन कह सकते हैं; और जब ये प्रजातियाँ जातियाँ तथा उप-जातियों में बांट दी जाती हैं, तब हम उसे विशिष्ट श्रम-विभाजन कह सकते हैं; और वर्कशाप के भीतर जो श्रम-विभाजन होता है, उसे हम व्यक्तिगत या तफसौली श्रम-विभाजन कह सकते हैं।¹

¹ "श्रम-विभाजन अत्यधिक भिन्न प्रकार के घंघों को भ्रमण करने के रूप में प्रारम्भ होता है और उस विभाजन तक बढ़ता चला जाता है, जिसमें कई मजदूर एक ही पैदावार की तैयारी के काम को प्राप्त में बांट लेते हैं, जैसा कि हस्तनिर्माण में होता है।" (Storch, "*Cours d'Econ., Pol.*", पेरिस संस्करण, श्व १, पृ० १७३।) "Nous rencontrons chez les peuples parvenus à un certain degré de civilisation trois genres de divisions d'industrie: la première, que nous nommerons générale, amène la distinction des producteurs en agriculteurs, manufacturiers et commerçants, elle se rapporte aux trois principales branches d'industrie nationale; la seconde, qu'on pourrait appeler spéciale, est la division de chaque genre d'industrie en espèces ... la troisième division d'industrie, celle enfin qu'on devrait qualifier de division de la besogne ou de travail proprement dit, est celle qui s'établit dans les arts et les métiers séparés ... qui s'établit dans la plupart des manufactures et des ateliers." ["जो कौम्ये सम्पत्ता की एक श्रम मंडल तक पहुँच गयी हैं, उनके यहाँ हमें श्रम का तीन प्रकार का विभाजन मिलता है। पहला वह, जिसे हम सामान्य विभाजन कहेंगे और जिसमें खेती, उद्योग और व्यापार सम्बन्धी उत्पादकों के बीच भेद किया जाता है, जो कि राष्ट्रीय उत्पादन की तीन प्रमुख शाखाएँ हैं। दूसरा वह, जिसे विशिष्ट विभाजन कहा जा सकता है और जिसमें अत्येक प्रकार का श्रम अपनी जातियों में बांट दिया जाता है... और, अन्त में, श्रम का तीसरा विभाजन वह, जिसे सचमुच घंघों का अथवा कामों का विभाजन कहा जा सकता है और जो विभाजन भ्रमण-भ्रमण कलाओं या घंघों के भीतर होता है... तथा जो अधिकतर हस्तनिर्माणशाखाओं और वर्कशापों के भीतर पाया जाता है।"] (Skarbeck, उप० पु०, पृ० ८४, ८५।)

समाज में जो थम-विभाजन होता है और उसके अनुरूप अलग-अलग व्यक्ति जिस प्रकार एक खास धंधे से बंध जाते हैं, वह ठीक हस्तनिर्माण की तरह दो विरोधी प्रस्थान-बिन्दुओं से विकसित होता है। परिवार के भीतर^१—और कुछ और विकास होने के बाद कबीले के भीतर—लिंग और आयु के भेदों के कारण एक प्रकार का थम-विभाजन स्वाभाविक ढंग से पैदा हो जाता है, और इसलिए यह थम-विभाजन बिशुद्ध देहव्यापारिक कारणों पर आधारित होता है। समुदाय का विस्तार होने, आबादी के बढ़ने और खास तौर से विभिन्न कबीलों के बीच हाथे होने तथा एक कबीले के दूसरे कबीले के द्वारा जीत लिये जाने पर इस विभाजन की सामग्री भी बढ़ जाती है। दूसरी ओर, जैसा कि मैं पहले भी कह चुका हूँ, जहाँ-जहाँ विभिन्न परिवार, कबीले तथा समुदाय एक-दूसरे के सम्पर्क में आते हैं, उन बिंदुओं पर पैदावारों का विनिमय प्रारम्भ हो जाता है। कारण कि सम्पत्ता के प्रारम्भ में अलग-अलग व्यक्ति नहीं, बल्कि परिवार, कबीले आदि स्वतंत्र हैसियत के साथ एक दूसरे से मिलते थे। अलग-अलग समुदायों को अपने प्राकृतिक वातावरण में अलग-अलग प्रकार के उत्पादन के और जीविका के साधन मिलते हैं। इसलिए उनकी उत्पादन की प्रणालियाँ, रहन-सहन की प्रणालियाँ और उनकी पैदावार भी अलग-अलग ढंग की होती हैं। जब विभिन्न समुदायों का एक दूसरे से सम्पर्क स्थापित होता है, तब इस स्वयंस्कृत ढंग से विकसित भेद के कारण ही उनके बीच पैदावारों का पारस्परिक विनिमय होने लगता है और तब पैदावार की ये वस्तुएँ धीरे-धीरे बाजारों में बदल जाती हैं। विनिमय खुद उत्पादन के विभिन्न क्षेत्रों के बीच कोई भेद पैदा नहीं करता, बल्कि जो भेद पहले से मौजूद होते हैं, वह उनके बीच बस एक सम्बंध स्थापित कर देता है और इस तरह उनकी एक परिवर्धित समाज के सामूहिक उत्पादन की मूलभूत उपयोगात्मक शाखाओं में बदल देता है। परिवर्धित समाज में सामाजिक थम-विभाजन उत्पादन के उन अलग-अलग क्षेत्रों के बीच होने वाले विनिमय से पैदा होता है, जो मूलतः एक दूसरे से पृथक् और स्वतंत्र होते हैं। परन्तु परिवार या कबीले में, जहाँ प्रस्थान-बिंदु देहव्यापारिक थम-विभाजन है, प्रधानतया दूसरे समुदायों के साथ बाजारों का विनिमय होने के कारण एक मंदी हुई इकाई की विविध इच्छाओं की नींव पड़ जाती है, दृढ़कर अलग हो जाती है और अलग से एक दूसरे से इनकी पृथक् हो जाती है कि विभिन्न प्रकार के कार्यों के बीच केवल बाजारों के रूप में उनकी पैदावारों के विनिमय का ही एकमात्र माना रह जाता है। एक जगह जो पहले स्वावलम्बी था, उसे अवलम्बी बना दिया जाता है; दूसरी जगह जो पहले अवलम्बी था, उसे स्वावलम्बी कर दिया जाता है।

ऐसे प्रत्येक थम-विभाजन का आधार, जो जगहों पर विचलित हो जाता है और जो बाजारों के विनिमय के कारण अलग-अलग में आया है, और और देहाय का अलग-अलग होता

^१ तीसरे मीलर का अनुवाद: बाद की मूल्य की आदिम-वादी अवस्था का उदाहरण अलग-अलग करने के बाद प्रत्येक ढंग नीचे के पर पड़ा कि अलग से परिवार में निर्माण के बाद कबीले का रूप और सामूहिकता था, बल्कि, दूसरे निर्माण, कबीला ही मान्य मूल्य का अर्थ एक स्वयंस्कृत ढंग में निर्माण का था, जिसका आधार एक मूल्य था, जो कि कबीले के मूल करने-मूल्य की नींव पड़ने शुरू हुआ, जब उसी में से परिवार के निर्माण के बाद के बाद के निर्माण से।—पृष्ठ ७०

है।^१ यह तक कहा जा सकता है कि समाज के पूरे आर्थिक इतिहास का सारांश इस विरोध को प्रगति में निहित है। लेकिन क्लिष्टता हम इस विषय की चर्चा न करके आगे बढ़ते हैं।

जिस तरह हस्तनिर्माण में धर्म-विभाजन के अस्तित्व में आने के लिए यह भौतिक शर्त आवश्यक होती है कि एक खास संख्या में मजदूरों से एक साथ काम लिया जाये, उसी तरह समाज में धर्म-विभाजन के अस्तित्व में आने के लिए यह आवश्यक है कि उसकी जन-संख्या काफी बड़ी और काफी घनी हो। कारण कि यहाँ पर आबादी की संख्या और घनत्व बड़ी काम करते हैं, जो वकंशाप में मजदूरों का एक खास संख्या में इकट्ठा होना।^२ फिर भी यह घनत्व न्यूनाधिक सापेक्ष हो होता है। यदि अघेसाकृत हल्की आबादी वाले किसी देश में संचार के साधन खूब विकसित हैं और किसी दूसरे देश में अघेसाकृत अधिक आबादी के होते हुए भी यदि संचार के साधन कम विकसित हैं, तो पहले प्रकार के देश में अधिक घनी आबादी समझी जायेगी, और इस अर्थ में, मिलावट के लिए हमारी संघ के उत्तरी राज्यों की आबादी हिन्दुस्तान की आबादी से अधिक घनी है।^३

चूँकि उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली के अस्तित्व में आने के पहले यह आवश्यक है कि मालों का उत्पादन और परिचालन आरंभ हो गया हो, इसलिए हस्तनिर्माण में धर्म-विभाजन होने के पहले यह जरूरी है कि समाज में साधारण रूप से धर्म-विभाजन पहले ही विकास के एक खास स्तर पर पहुँच चुका हो। उसकी उल्टी बात को यदि लिया जाये, तो हस्तनिर्माण में पाये जाने वाले धर्म-विभाजन की समाज में पाये जाने वाले धर्म-विभाजन पर प्रतिक्रिया होती है; उसके फलस्वरूप वह विकास करता है और उसका गुणन होता है। साथ ही, धर्म न आबादों के भेदकरण के साथ-साथ इन आबादों को तैयार करने वाले उद्योगों का भेदकरण भी

^१सर जेम्स स्टीवर्ट ही ऐसे अर्थशास्त्री हैं, जिन्होंने इस विषय का सबसे अच्छा विवेचन किया है। उनकी पुस्तक का, जो "Wealth of Nations" ('राष्ट्रों का धन') के दस वर्ष पहले प्रकाशित हुई थी, आज भी लोगों को कितना कम ज्ञान है, यह इस बात से प्रकट हो जाता है कि माल्युस के प्रसंगको को यह भी मालूम नहीं कि जन-संख्या के बारे में माल्युस की पुस्तक में, उसके विशुद्ध आलोचक भाग को छोड़कर, स्टीवर्ट की रचना के उद्धरणों तथा उसके कुछ कम मात्रा में जैसे-जैसे तथा टाउनसेण्ड की रचनाओं के उद्धरणों के सिवा और कुछ नहीं है।

^२"जन-संख्या के घनत्व की एक ऐसी खास मात्रा सामाजिक आदान-प्रदान के लिए तथा साथ ही शक्तियों के उस योग के लिए भी उपयुक्त होती है, जिसके द्वारा धर्म की उपज बढ़ा दी जाती है।" (James Mill, उप० पु०, पृ० १०१) "जैसे-जैसे मजदूरों की संख्या बढ़ती है, जैसे-जैसे समाज की उत्पादक शक्ति भी इस वृद्धि के साथ अनुपात में बढ़ती जाती है, क्योंकि वह धर्म-विभाजन के प्रभाव से गुणित हो जाती है।" (Th. Hodgskin, उप० पु०, पृ० १२५-१२६।)

^३१८६९ के बाद कपास की मांग बहुत बढ़ जाने के फलस्वरूप हिन्दुस्तान के कुछ घनी आबादी वाले इलाकों में चावल की खेती को कम करके कपास की पैदावार बढ़ा दी गयी। उसका नतीजा यह हुआ कि विभिन्न क्षेत्रों में स्थानीय ढंग के प्रवाल पड़ने लगे, क्योंकि संचार के साधनों के दोषपूर्ण होने के कारण एक इलाके में चावल की कमी होने पर दूसरे इलाके से चावल मंगाना सम्भव नहीं हुआ।

अधिकारिक बढ़ता जाता है।¹ यदि किसी ऐसे उद्योग पर, जो पहले अन्य उद्योगों के सामर्थ्यवश भ्रष्टाचार में—या तो एक प्रमुख या एक योग्य उद्योग के रूप में—किसी एक उद्योग के द्वारा चलाया जाता था, हस्तनिर्माण-प्रणाली का अधिकार हो जाता है, तो इन उद्योगों का पारस्परिक सम्बंध तत्काल ही टूट जाता है और वे एक दूसरे से स्वतंत्र हो जाते हैं। यह प्रणाली किसी भाव के उत्पादन की किसी एक खास अवस्था पर अधिकार कर लेती है तो उसके उत्पादन की बाकी अवस्थाएँ स्वतंत्र उद्योगों में बदल जाती हैं। हम पहले ही यह कह चुके हैं कि जहाँ तैयार वस्तु महत्व प्राप्त में जोड़ दिये गये कई-एक भागों की बनती होती है, वहाँ पर तत्कालीन काम छूट पुनः सञ्चमक अलग-अलग दस्तकारियों का रूप धारण कर सकते हैं। हस्तनिर्माण में धर्म-विभाजन को और घट्टी तरह कार्यान्वित करने के निमित्त उत्पादन की कोई एक शाखा उसके कच्चे माल के विभिन्न प्रकारों के अनुसार भिन्न-भिन्न कच्चे माल द्वारा धारण किये गये विभिन्न रूपों के अनुसार बहुत से और कुछ हद तक तो सर्वथा नये हस्तनिर्माणों में बाँट दी जाती है। चुनावे, घरेले क्रांत में १८ वीं सदी के पूर्वार्ध में १०० अलग-अलग प्रकार के रेशमी कपड़े बुने जाते थे, और एविंगनी में तो यह आनुमान लगू था कि “हर शागिर्द को केवल एक क्रिस्म का कपड़ा तैयार करना सीखना चाहिए और उसे एक साथ कई क्रिस्म के कपड़े तैयार करना नहीं सीखना चाहिए।” धर्म के तीव्र विभाजन को, जो उत्पादन की कुछ खास शाखाओं को देश के कुछ खास जिलों तक सीमित कर देता है, हस्तनिर्माण की प्रणाली से नया प्रोत्साहन प्राप्त होता है, क्योंकि यह प्रणाली हर प्रकार की विशेष सुविधा से लाभ उठाती है।² हस्तनिर्माण के युग के लिए जिन सामान्य परिस्थितियों का होना आवश्यक है, उनमें औपनिवेशिक व्यवस्था तथा दुनिया की मर्जियों का खुल जाना भी शामिल हैं, और इन दोनों ही बातों से समाज में धर्म-विभाजन के विकास को बहुत मदद मिलती है। यहाँ हम इस बात पर पूरी तरह विचार नहीं कर सकते कि धर्म-विभाजन किस प्रकार न केवल आर्थिक क्षेत्र पर, बल्कि समाज के अन्य तमाम क्षेत्रों पर भी अधिकार कर लेता है और हर जगह वह किस तरह आधुनिकों को छांटने और उनका विशिष्टीकरण करने और मनुष्य की अन्य तमाम समताओं को नष्ट करके उसकी केवल एक समता का विकास करने की सर्वश्रेष्ठ प्रणाली की नींव डालता है, जिसे देखकर ही ऐंड्रयू स्मिथ के गुरु ए० फ़र्गुसन ने यह कहा था कि “हमारी क्रौम युत्सामों की क्रौम बन गयी है, और हमारे यहाँ कोई स्वतंत्र नागरिक नहीं है।”³

¹ चुनावे बुनकरों की दरकियाँ बनाना १७ वीं सदी में ही हालैण्ड के उद्योग की एक विशेष शाखा बन गया था।

² “क्या इंग्लैण्ड का ऊनी हस्तनिर्माण कई-एक ऐसे हिस्सों या भाषाओं में नहीं बाँटा है, जिनपर उन खास स्थानों का अधिकार हो गया है, जहाँ केवल भ्रष्टाचारमुक्तता उसी प्रकार का सामान तैयार होता है, जैसे सोमरसेटशायर में महीन कपड़े, योर्कशायर में मोटा कपड़ा, एकसटर में लम्बा कपड़ा, सडबरी में स्वा नामक कपड़ा, नीरविक में क्रैर, केम्प में कूट के ताने और ऊन के बाने का कपड़ा, व्हिटनी में कम्बल और उसी तरह अन्य प्रकार के कपड़े अन्य स्थानों में तैयार होते हैं।” (Berkeley, “The Querist” [बर्केले, ‘प्रश्नकर्ता’], 1732, पैराग्राफ ५२०।)

³ A. Ferguson, “History of Civil Society” (ए० फ़र्गुसन, ‘सभ्य समाज की इतिहास’), Edinburgh, 1767, भाग ४, अनुभाग २, पृ० २८५।

लेकिन, समाज में पाये जाने वाले श्रम-विभाजन और एक वर्कशाप के भीतर पाये जाने वाले श्रम-विभाजन के बीच जो बहुत सी समानताएँ और सम्बंध दिखाई देते हैं, उन सब के बावजूद ये दोनों न केवल मात्रा में, बल्कि मूल प्रकृति में भी भिन्न होते हैं। दोनों का सादृश्य सबसे अधिक निर्विवाद रूप में वहाँ सामने आता है, जहाँ व्यवसाय की विभिन्न शाखाएँ एक श्रद्धा सम्बंध से जुड़ी होती हैं। उदाहरण के लिए, घोर पालने वाला खालें तैयार करता है, चमड़ा पकाने वाला खालों से चमड़ा तैयार करता है और मोची चमड़े के जूते बनाता है। यहाँ पर प्रत्येक जो वस्तु तैयार करता है, उसे बनाकर वह केवल उसके अन्तिम रूप की ओर एक कदम उठाता है, और यह अन्तिम रूप सब के संयुक्त श्रम की पंदावार होता है। इसके अलावा, वे समान उद्योग भी हैं, जो घोर पालने वाले, चमड़ा पकाने वाले और मोची को उत्पादन के साधन उपलब्ध कराते हैं। अब ऐडम स्मिथ की तरह हम भी बड़ी आसानी से यह कल्पना कर सकते हैं कि उपर्युक्त सामाजिक श्रम-विभाजन और हस्तनिर्माण में पाये जाने वाले श्रम-विभाजन का अन्तर केवल एक मनोगत अन्तर है, जिसका अस्तित्व केवल दर्शक के लिए ही है। हस्तनिर्माण में दर्शक एक दृष्टि में समान क्रियाओं को एक ही स्थान में सम्पन्न होते हुए देख सकता है, जब कि ऊपर जो उदाहरण दिया गया है, उसमें काम चूँकि बहुत लम्बे-बोड़े क्षेत्र में फैला हुआ होता है और श्रम की प्रत्येक शाखा में चूँकि लोगों की एक बड़ी संख्या काम करती है, इसलिए इन शाखाओं का सम्बंध आलों से ओझल हो जाता है।^१ लेकिन घोर पालने वाले, चमड़ा पकाने वाले और मोची के स्वतंत्र धर्मों की जोड़ने वाली क्या शीज है? वह यह तथ्य है कि इन सब की अलग-अलग पंदावार माल होती है। दूसरी ओर, हस्तनिर्माण में पाये जाने वाले श्रम-विभाजन का आस तक्षण बनने वाली क्या शीज होती है? यह तथ्य कि तत्कालीन काम करने वाला मजदूर कोई माल तैयार नहीं करता।^२ तत्कालीन काम

^१ ऐडम स्मिथ ने कहा है कि जिसे सचमुच हस्तनिर्माण कहा जा सकता है, उसमें इसलिए अधिक श्रम-विभाजन मालूम पड़ता है कि “जो लोग काम की अलग-अलग शाखाओं में मौक़र रहे जाते हैं, वे प्रत्येक एक ही वर्कशाप में इकट्ठा किये जा सकते हैं और तुरन्त दर्शक की निगाह के सामने लाये जा सकते हैं। इसके विपरीत, उन बड़े-बड़े हस्तनिर्माणों में (!), जिनको अधिकतर लोगों की अधिकतर आवश्यकताओं को पूरा करना है, काम की प्रत्येक अलग-अलग शाखा में इतनी बड़ी संख्या में मजदूरों की मौक़र रखा जाता है कि उन सब को एक वर्कशाप में इकट्ठा करना असम्भव होता है... इनमें विभाजन इतना स्पष्ट नहीं होता।” (A. Smith, “Wealth of Nations” [ऐ० स्मिथ, ‘राष्ट्रों का धन’], पुस्तक १, अध्याय १।) इसी अध्याय का वह प्रसिद्ध अंश, जो इन शब्दों के साथ आरम्भ होता है कि “जिसी सभ्य तथा समृद्ध देश में किसी प्रत्यक्ष साधारण कारीगर या दिन-मजदूर के निवास-स्थान को देखिये”, इत्यादि, घोर जिसमें भागे चलकर यह वर्णन मिलता है कि एक साधारण मजदूर की आवश्यकताओं को पूरा करने में विभिन्न प्रकार के जितने अधिक उद्योग भाग लेते हैं,—यह पूरा अंश सयमग शब्दशः बी० डे मैन्वील की रचना “Fable of the Bees, or Private Vices, Public Benefits” (‘मधु-मन्त्रियों की उपकथा, अथवा निजी व्यसन, सार्वजनिक लाभ’) में उनकी “टिप्पणियाँ” से लिया गया है (पहला संस्करण, बिना टिप्पणियों के, १७०६; टिप्पणियों सहित, १७१४)।

^२ “यह कोई ऐसी चीज नहीं रह जाती, जिसे हम व्यक्तिगत श्रम का स्वाभाविक पुरस्कार कह सकें। अब तो प्रत्येक मजदूर एक पूरी इकाई का कोई न कोई भाग पैदा करता है, और

करने वाले सभी मजदूरों की संयुक्त पैदावार ही माल होती है।¹ समाज में श्रम-विभाजन उद्योग की अलग-अलग शाखाओं की पैदावार की खरीद और बिक्री के फलस्वरूप शुरू होता है, जब कि एक वर्कशॉप के भीतर तरह-तरह के तकसीली कार्यों के बीच पाया जाने वाला सम्बंध इस कारण होता है कि कई मजदूरों ने अपनी श्रम-शक्ति एक पूँजीपति के हाथ बेच दी है, जब उसका एक संयुक्त श्रम-शक्ति के रूप में प्रयोग कर रहा है। वर्कशॉप के भीतर श्रम-विभाजन का मतलब यह होता है कि उत्पादन के साधनों का एक पूँजीपति के हाथों में केन्द्रीकरण हो गया है; समाज में श्रम-विभाजन का मतलब यह होता है कि उत्पादन के साधन मालों के बहुत से स्वतंत्र उत्पादकों के बीच बिखर गये हैं। जहाँ वर्कशॉप के भीतर सानुपातितता का लोह नियम मजदूरों की एक निश्चित संख्या को कुछ निश्चित कार्यों के आधीन बना देता है, वहाँ वर्कशॉप के बाहर, समाज में, उत्पादकों तथा उनके उत्पादन के साधनों को उद्योग की विभिन्न शाखाओं के बीच बाँटने के मामले में संयोग और मनमानी का राज रहता है। यह सच है कि उत्पादन के विभिन्न क्षेत्रों में निरन्तर एक संतुलन पर पहुँचने की प्रवृत्ति होती है। कारण कि एक ओर तो जहाँ किसी भी माल के प्रत्येक उत्पादक को किसी सामाजिक आवश्यकता को पूरा करने के लिए कोई उपयोग-मूल्य पैदा करना पड़ता है, — और इन आवश्यकताओं के विस्तार में परिमाणान्तरक दृष्टि से अन्तर होते हुए भी उनके बीच एक अन्वहनी सम्बंध होता है, जो उनके अनुपातों को एक नियमित व्यवस्था का रूप दे देता है, तथा यह व्यवस्था

प्रत्येक भाग का चूँकि अपने में कोई मूल्य अथवा उपयोगिता नहीं होती, इसलिए ऐसी कोई चीज नहीं होती, जिसे पकड़कर मजदूर यह कह सके कि “यह मेरी पैदावार है, इसे मैं अपने पास रखूँगा।” (*“Labour Defended against the Claims of Capital”* [‘पूँजी के दावों के मुकाबले में श्रम का समर्थन’], London, 1825, पृ० २५।) इस प्रगतिशील रचना के लेखक टोमस होजकिन हैं। मैं उनको पहले भी उद्धृत कर चुका हूँ।

¹ समाज में और हस्तनिर्माण में पाये जाने वाले श्रम-विभाजन का यह भेद व्यावहारिक रूप में याँकियों के सामने प्रकट हुआ था। गृह-युद्ध के काल में वाशिंगटन में जिन नये करों को सोचकर निकाला गया था, उनमें से एक “सभी औद्योगिक पैदावारों पर” लगने वाली ६ प्रतिशत की चुंगी थी। तबाल पैदा हुआ कि औद्योगिक पैदावार क्या है? विधान-मन्त्र ने जवाब दिया: पैदा चीज तब होती है, “जब वह बनायी जाती है” (*“when it is made”*), और चीज बनती उस वक़्त है, जब वह बिक्री के लिए तैयार हो जाती है। अब बहुत सी मिसालों में से एक को लीजिये। इसके पहले न्यू-यार्क और क्रिलेवेलकिया के कारख़ानेदारों को छपरियों की मय उनके तमाम सामान के “बनाने” की भादत थी। लेकिन छतरी बुक्ति विविध भागों से मिल-जुलकर बनी एक वस्तु (*mixtum compositum*) है, इसलिए धीरे-धीरे ये भाग खुद अलग-अलग स्थानों में स्वतंत्र रूप से संचालित अनेक उद्योगों की पैदावार बन गये। छपरियों की हस्तनिर्माणशाला में ये भाग अलग-अलग मालों के रूप में प्रवेश करते थे, और वहाँ उन्हें एक में जोड़ दिया जाता था। इस तरह जोड़ी गयी वस्तुओं को याँकियों ने “assembled articles” (“समन्वायोजित वस्तुओं”) का नाम दिया है, जो नाम उनके सर्वथा उपयुक्त है, क्योंकि उनके रूप में “करों का समन्वायोजन” (*an assemblage of taxes*) कर दिया जाता है। इस प्रकार, छतरी पहने अपने प्रत्येक थंग पर और फिर खुद घाने पूरे रूप पर ६ प्रतिशत की चुंगी का “समन्वायोजन” करती है।

स्वयंस्कृत ढंग से विकसित होती है,—और, दूसरी ओर, अन्त में मालों के मूल्य का नियम यह तै करती है कि समाज काम का कुल जितना समय खर्च कर सकता है, मालों के प्रत्येक विशिष्ट वर्ग पर वह उसका कितना भाग खर्च करेगा। लेकिन उत्पादन के विभिन्न क्षेत्रों की संतुलन पर पहुंचने की यह अनवरत प्रवृत्ति केवल संतुलन के सवातार बिगड़ते रहने के कारण प्रतिष्ठित है। रूप में ही अन्त में आती है। वर्कशाप के भीतर जिस निगम्य (a priori) अवस्था तर्कमय प्रणाली के आधार पर धर्म-विभाजन नियमित रूप से कार्यान्वित होता है, वह समाज के धर्म-विभाजन में एक अनुभवमय (a posteriori) अवस्था उद्गम्य आवश्यकता, प्रकृति द्वारा अनिवार्य बना दी गयी आवश्यकता, बन जाती है, जो उत्पादकों की नियम-विहीन मनमानी की नियंत्रण में रखती है और मण्डी के भावों के बैरोमीटर के उतार-चढ़ाव में देखी जा सकती है। वर्कशाप के भीतर धर्म-विभाजन का मतलब मजदूरों पर पूंजीपति का निर्धिवाद अधिकार होता है, और वे एक ऐसे यंत्र के पुर्चे भर होते हैं, जो पूंजीपति के स्वामित्व में है। समाज का धर्म-विभाजन मालों के उन स्वतंत्र उत्पादकों को एक दूसरे के सम्पर्क में लाता है, जो प्रतियोगिता के सिवा और किसी का अधिकार नहीं मानते; जो केवल अपने पारस्परिक हितों के दबाव की उस खर्वस्ती को मानते हैं, जिसका महत्व पशु-जगत में *bellum omnium contra omnes* (सबके खिलाफ सब का युद्ध) के समान है, जो प्रत्येक जाति में अस्तित्व के लिए आवश्यक परिस्थितियों को ग्युनाधिक मुरझात रखता है। जो पूंजीवादी विचार वर्कशाप के भीतर होने वाले धर्म-विभाजन की, मजदूर का समस्त जीवन एक आर्थिक क्रिया के लिए समर्पित हो जाने की ओर उसके पूर्णतया पूंजी के आधीन बन जाने की प्रशंसा करता है और कहता है कि यह धर्म का एक ऐसा संगठन है, जिससे उसकी उत्पादकता बढ़ जाती है, वही पूंजीवादी विचार जब उत्पादन की क्रिया का सामाजिक नियंत्रण तथा नियमन करने की कोई भी सजग कोशिश की जाती है, तो उसकी उतने ही जोर-शोर से निन्दा करता है और कहता है कि यह सम्पत्ति के अधिकार, स्वाधीनता तथा पूंजीपतियों के अनियंत्रित ढंग से इच्छानुसार काम करने के हक जैसी पवित्र वस्तुओं का अतिक्रमण करने की कोशिश है। यह एक बहुत सारगर्भित बात है कि फ्रान्सीसी-ग्यारहवीं शताब्दी के बड़े जोशीले ताम्रचक्रों के पास समाज के धर्म का सामान्य संगठन करने में विचार के बिना इससे ज्यादा जोरदार और कोई रसील नहीं है कि यदि ऐसा किया गया, तो पूरा समाज एक बहुत बड़ा कारखाना बन जायेगा।

यदि पूंजीवादी उत्पादन वाले समाज में सामाजिक धर्म-विभाजन की अराजकता और वर्कशाप के धर्म-विभाजन की निरंकुशता एक दूसरे में अस्तित्व के लिए आवश्यक होती हैं, तो, इसके विपरीत, समाज के उन प्रारम्भिक रूपों में, जिन में धर्मों का अलग-अलग स्वयंस्कृत ढंग से इस तरह बढ़ा है कि पहले उसका विकास हुआ, फिर उसका एकत्रीकरण हो गया और अन्त में उसने कानून के द्वारा स्थायित्व प्राप्त कर लिया,—ऐसी समाज-व्यवस्थाओं में हम एक तरह तो एक मान्य एवं अधिकृत योजना के अनुसार समाज में धर्म के संगठन का नमूना पाते हैं, और, दूसरी तरफ, हम यह देखते हैं कि वर्कशाप के भीतर होने वाला धर्म-विभाजन उनमें एकदम पायब है या कम से कम उसका महत्व एक बौतानुमा या इसका-दुबका तथा आकस्मिक ढंग से विकसित रूप ही उनमें पाया जाता है।¹

¹ "On peut... établir en règle générale, que moins l'autorité préside à la division du travail dans l'intérieur de la société, plus la division du travail se

हिन्दुस्तान के ये छोटे-छोटे सवा अत्यन्त प्राचीन ग्राम-समुदाय, जिनमें से कुछ मात्र तक कायम हैं, जमीन पर सामूहिक स्वामित्व, खेती तथा दस्तकारी के मिलाप और एक ऐसे श्रम-विभाजन पर आधारित हैं, जो कभी नहीं बदलता, और जो जब कभी एक नया ग्राम-समुदाय प्रारम्भ किया जाता है, तो पहले से बनी-बनायी और तैयार योजना के रूप में काम में आता है। सी से लेकर कई हजार एकड़ तक के रकबे में फैले हुए इन ग्राम-समुदायों में से प्रत्येक एक गटो हुई इकाई होता है, जो अपनी ज़रूरत की सभी चीजें पैदा कर लेती है। पैदावार का मुख्य भाग सीधे तौर पर समुदाय के ही उपयोग में आता है, और वह माल का रूप धारण नहीं करता। इसलिए यहाँ पर उत्पादन उस श्रम-विभाजन से स्वतंत्र होता है, जो मालों के विनिमय ने मोटे तौर पर पूरे हिन्दुस्तानी समाज में घालू कर दिया है। केवल प्रतिरिक्त पैदावार ही माल बनती है, और यहाँ तक कि उसका भी एक हिस्सा उस वज़त तक माल नहीं बनता, जब तक कि वह राज्य के हाथों में नहीं पहुँच जाता। अत्यन्त प्राचीन काल से ही यह रीति चली आ रही है कि इस पैदावार का एक निश्चित भाग सदा जिस की शक्त में दिये जाने वाले लगान के तौर पर राज्य के पास पहुँच जाता है। हिन्दुस्तान के अलग-अलग हिस्सों में इन समुदायों का विधान अलग-अलग ढंग का है। जिनका सबसे सरल विधान है, उन समुदायों में जमीन को सब मिलकर जोतते हैं और पैदावार सब्दियों के बीच बाँट ली जाती है। इसके साथ-साथ हर कुटुम्ब में सहायक बंधों के रूप में कटाई और बुनाई होती है। इस प्रकार, उन ग्राम लोगों के साथ-साथ, जो सदा एक ही प्रकार के काम में सँगे रहते हैं, एक "मुखिया" होता है, जो जज, पुलिस और बसूलदार का काम एक साथ करता है; एक पटवारी होता है, जो खेती-बारी का हिसाब रखता है और उसके बारे में हर बात अपने कायों में दर्ज करता जाता है; एक और कर्मचारी होता है, जो अपराधियों पर मुकदमा चलाता है, अजनबी मुसाफ़िरों की हिक़ायत करता है और उनको अगले गाँव तक सफ़ुसल पहुँचा आता है; पहरेदार होता है, जो पड़ोस के समुदायों से सरहद की रक्षा करता है; बावपाशी का हाकिम होता है, जो सिंचाई के लिये पंचायती तालाबों से पानी बाँटता है; ब्राह्मण होता है, जो धार्मिक अनुष्ठान कराता है; पाठशाला का पंडित होता है, जो बच्चों को बालू पर लिखना-पढ़ना सिखाता है; पंचांग वाता ब्राह्मण या ज्योतिषी होता है, जो बोवाई और कटाई और लेत के अग्य हर काम के लिये सुहरत विचारता है; एक लोहार और एक बढ़ई होते हैं, जो खेती के तमाम औज़ार बनाते हैं और उनकी मरम्मत करते हैं; कुम्हार होता है, जो सारे गाँव के लिये बर्तन-भाँडे तैयार करता है; नाई होता है; धोबी होता है, जो कपड़े धोता है; बुनार

développe dans l'intérieur de l'atelier, et plus elle y est soumise à l'autorité d'un seul. Ainsi l'autorité dans l'atelier et celle dans la société, par rapport à la division du travail, sont en raison inverse l'une de l'autre." ["एक सामान्य नियम के रूप में... हम यह कह सकते हैं कि समाज के भीतर पाये जाने वाले श्रम-विभाजन में प्राधिकार का प्रभुत्व जितना कम होता है, वर्कशॉप में श्रम-विभाजन उतना ही अधिक विकसित हो जाता है और वह उतना ही एक अकेले व्यक्ति के प्राधिकार के अधीन बन जाता है। इस प्रकार, जहाँ तक श्रम-विभाजन का सम्बंध है, वर्कशॉप में प्राधिकार और मजदूर में प्राधिकार एक दूसरे के प्रतिलोम अनुपात में होते हैं।"] (Karl Marx, "Misère, &c."

[कार्ल मार्क्स, 'दशम की दरिद्रता'], Paris, 1847, पृ० १३०-१३१।]

होता है और कहीं-कहीं पर कवि भी होता है, जो कुछ समुदायों में सुनार का और कुछ में पाठशाला के पंडित का स्थान ले लेता है। इन एक-दुर्जन व्यक्तियों की जीविका पूरे समुदाय के सहारे चलती है। अगर आबादी बढ़ जाती है, तो खाली पड़ी जमीन पर पुराने समुदाय के ढाँचे के मृताब्ज एक नये समुदाय की नींव डाल दी जाती है। पूरे ढाँचे से एक सुनियोजित श्रम-विभाजन का प्रमाण मिलता है। किन्तु इस प्रकार का विभाजन हस्तनिर्माण में असम्भव होता है, क्योंकि यहाँ तो लोहार और बढ़ई आदि के सामने एक ऐसी मुंढी होती है, जो कभी नहीं बदलती, और अधिक से अधिक केवल यह अन्तर होता है कि गाँवों के आकार के अनुसार एक के बजाय दो-दो या तीन-तीन लोहार और बढ़ई आदि हो जाते हैं।¹ ग्राम-समुदाय में जिस नियम के अनुसार श्रम-विभाजन का नियमन होता है, वह एक प्राकृतिक नियम की भाँति काम करता है, जिसके आड़े कोई नहीं आ सकता; और साथ ही हर अलग-अलग कारीगर—जैसे लोहार, बढ़ई आदि—अपनी बर्कशाप में अपनी दस्तकारी की सारी क्रियाएं परम्परागत ढंग से, किन्तु स्वतंत्र रूप से करता चलता है और अपने ऊपर किसी अन्य व्यक्ति का प्राधिकार नहीं मानता। इन आत्म-निर्भर ग्राम-समुदायों में, जो लगातार एक ही रूप के समुदायों में पुनः प्रकट होते रहते हैं, और जब अकस्मात् बरबाद हो जाते हैं, तो उसी स्थान पर और उसी नाम से फिर खड़े हो जाते हैं,²—इन ग्राम-समुदायों में उत्पादन का संगठन बहुत ही सरल ढंग का होता है, और उसकी यह सरलता ही एशियाई समाजों की अपरिवर्तनशीलता की कुंजी है, उस अपरिवर्तनशीलता की, जिसके बिल्कुल विपरीत एशियाई राज्य सदा बिगड़ते और घनते रहते हैं और राजवंशों में होने वाले परिवर्तन तो भानो कभी सकते ही नहीं। राजनीति के आकाश में जो तूफानी बादल उठते हैं, वे समाज में प्राथमिक तत्वों के ढाँचे को नहीं छू पाते।

जैसा कि मैं पहले कह चुका हूँ, कोई उत्तार अधिक से अधिक कितने शागिरी और मजदूर-कारीगरों को नौकर रख सकता है, शिल्पी संघों के नियम इसकी एक सीमा निश्चित

¹ लेफ्टिनेंट-कर्नल Mark Wilks, "Historical Sketches of the South of India" (मार्क वाइल्क्स, 'हिन्दुस्तान के दक्षिण के ऐतिहासिक रेखा-चित्र'), London, 1810-1817, खण्ड १, पृ० ११८-२००। हिन्दुस्तानी ग्राम-समुदाय के विभिन्न रूपों का एक अच्छा वर्णन १८५२ में लन्दन से प्रकाशित जार्ज कैम्पबेल की रचना 'आधुनिक हिन्दुस्तान' (George Campbell, "Modern India", London, 1852) में मिलता है।

² "इस देश के निवासी अत्यन्त प्राचीन काल से... इन सरल रूप के अन्तर्गत रह रहे हैं। गाँवों की सीमाओं में कभी-कभार ही कोई परिवर्तन होता है; और यद्यपि खूद इन गाँवों को कभी-कभी युद्ध, प्रकाल तथा महामारी ने हानि पहुँची है और यहाँ तक कि वे तबाह भी हो गये हैं, परन्तु गाँव का वही नाम, वे ही सीमाएँ, वे ही हित और यहाँ तक कि वे ही कुटुम्ब भी सदियों तक चलते गये हैं। उनके निवासी राज्यों के छिन्न-भिन्न हो जाने और बंट जाने से कभी परेशान नहीं होते; जब तक गाँव पूरा जायम रहता है, तब तक उन्हें इस बात की कोई चिन्ता नहीं होती कि उनका गाँव किस राज्य को सौंप दिया गया है या किस राजा के अधिभार में पहुँच गया है; गाँव की अन्दरूनी व्यवस्था ज्यों की त्यों रहती है।" (Th. Stamford Raffles, जावा के भूगर्भ लेफ्टिनेंट-गवर्नर, "The History of Java" ['जावा का इतिहास'], London, 1817, खण्ड १, पृ० २८५।)

कर देते थे, और इस तरह ये नियम उस्ताव को पूँजीपति नहीं बनने देते थे। इसके अलावा, वह जिस धंधे का उस्ताव होता था, उसके सिवा किसी और दस्तकारी का काम वह अपने कारीगरों से नहीं करा सकता था। स्वतंत्र पूँजी का केवल एक ही रूप था, जिसके सम्पर्क में ये शिल्पी संघ आते थे। यह था सौदागरों की पूँजी का रूप। पर उसके प्रत्येक प्रतिफलन को शिल्पी संघों के जोरदार प्रतिरोध का मुकाबला करना पड़ता था। सौदागर हर प्रकार का माल खरीद सकता था, परन्तु धम को माल के रूप में वह नहीं खरीद सकता था। वह यदि दस्तकारियों की पैदावार के व्यापारी के रूप में खिन्दा था, तो केवल इसीलिये कि शिल्पी संघों को उसके अस्तित्व पर कोई आपत्ति नहीं थी। यदि परिस्थितियों के कारण धम का और विभाजन करना जरूरी हो जाता था, तो पहले ॥ मौजूब शिल्पी संघ उपसंघों में बंट जाते थे या पुराने संघों के साथ-साथ नये संघों की स्थापना कर दी जाती थी। यह सब होता था, मगर किसी एक वर्कशाप में तरह-तरह की अनेक दस्तकारियाँ केन्द्रीभूत नहीं हो पाती थीं। इसलिये, शिल्पी संघों के संगठन ने दस्तकारियों को एक दूसरे से अलग और पुष्क करके तथा उनका विकास करके हस्तनिर्माण के अस्तित्व के लिये आवश्यक भौतिक परिस्थितियों को तैयार करने में चाहे जितनी सहायता की हो, पर उसके अन्तर्गत वर्कशाप के भीतर धम-विभाजन कभी नहीं हो सकता था। सामान्यतः मजदूर अपने उत्पादन के साधनों के साथ घनिष्ठ रूप से जुड़ा रहता था, जैसे घोंघा अपने लोल से जुड़ा रहता है, और, इस प्रकार, हस्तनिर्माण के मुख्य आधार का अभाव था, यानी मजदूर अपने उत्पादन के साधनों से अलग नहीं हुआ था और ये साधन पूँजी में परिवर्तित नहीं हुए थे।

मोटे तौर पर समाज में धम-विभाजन का होना—चाहे वह मालों के विनिमय का फल ही था न हो—समाज की अत्यन्त भिन्न प्रकार की आर्थिक व्यवस्थाओं की एक समान विशेषता है। परन्तु वर्कशाप का धम-विभाजन, जैसा कि हस्तनिर्माण में होता है, केवल उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली की ही एक विशिष्ट पैदावार है।

अनुभाग ५—

हस्तनिर्माण का पूँजीवादी स्वरूप

बड़ी संख्या में मजदूरों का एक पूँजीपति के निर्वचन में काम करना जिस तरह से छात तौर पर हस्तनिर्माण का, उसी तरह से वह धाम तौर पर सभी प्रकार की सहकारिता का भी स्वाभाविक प्रत्यानर्बिंदु होता है। परन्तु हस्तनिर्माण में धम-विभाजन मजदूरों की संख्या की इस वृद्धि को एक प्राविधिक आवश्यकता बना देता है। यहाँ पर पहले से स्थापित धम-विभाजन ने ही यह तर्क कर रखा है कि किसी पूँजीपति के लिये कम से कम कितने मजदूरों को भौकर रखना जरूरी है। दूसरी ओर, और अधिक धम-विभाजन ॥ केवल उसी समय लाभ उठाया जा सकता है, जब मजदूरों की संख्या में और वृद्धि कर दी जाये; और यह केवल इसी तरह हो सकता है कि हम तत्कालीन काम करने वाले विभिन्न हलों के गुणों को जोड़ते जायें। परन्तु जब व्यवसाय में सभी हुई पूँजी के अस्थिर भाग में वृद्धि होती है, तो उसके स्थिर भाग में—वर्कशापों, औजारों आदि में और छात कर कच्चे माल में—भी वृद्धि करना आवश्यक हो जाता है। कच्चे माल की माँग मजदूरों की संख्या की तुलना में कहीं अधिक तेजी से बढ़ती है। एक निश्चित समय में धम की एक निश्चित मात्रा कितने कच्चे माल

उपयोग करेगी, इसकी मात्रा उसी अनुपात में बढ़ती है, जिस अनुपात में धर्म के विभाजन के फलस्वरूप धर्म की उत्पादक शक्ति बढ़ जाती है। इसलिये, स्वयं हस्तनिर्माण के स्वरूप के आधार पर यह नियम बन जाता है कि प्रत्येक पूंजीपति के पास कम से कम जितनी पूंजी होना आवश्यक होता है, उसकी मात्रा सदा बढ़ती जानी चाहिये; दूसरे शब्दों में, उत्पादन और जीवन-निर्वाह के सामाजिक साधनों का पूंजी में अधिकाधिक विस्तृत पैमाने पर रूपान्तरण होना चाहिये।¹

सरल सहकारिता की तरह हस्तनिर्माण में भी सामूहिक कार्यकारी संघटन पूंजी के अस्तित्व का एक रूप होता है। तत्कालीन काम करने वाले अनेक मजदूरों से मिलकर जो संघ बनता है, वह पूंजीपति की सम्पत्ति होता है। इसलिये मजदूरों के योग से जो उत्पादक शक्ति पैदा होती है, वह पूंजी की उत्पादक शक्ति प्रतीत होती है। सही अर्थ में हस्तनिर्माण न केवल भूतपूर्व स्वतन्त्र मजदूरों को पूंजी के अनुशासन तथा समावेश में आधीन बना देता है, बल्कि कुछ मजदूरों में भी एक अणु-कम पैदा कर देता है। सरल सहकारिता व्यक्ति की कार्य-प्रणाली में प्रायः कोई खास परिवर्तन नहीं करती, पर हस्तनिर्माण उसमें एक पूरी क्रांति पैदा कर देता है और धर्म-शक्ति की जड़ों तक पहुँच जाता है। वह मजदूर की एक तत्कालीन क्षमता का विकास करने के लिये उसकी अन्य समस्त क्षमताओं और नैसर्गिक आवश्यकताओं को मष्ट करके उसे उसी तरह एक लुंग-पुंज, कुत्तुप प्राणी में बदल देता है, जिस तरह ला ग्लाता के राज्य में एक खाल या बोड़ी सी जर्बों के लिये लोग एक घुरे जानवर को मार डालते हैं। न तत्काल तत्कालीन काम अलग-अलग व्यक्तियों में बाँट दिया जाता है, बल्कि कुछ व्यक्ति को भी एक आंशिक क्रिया की स्वकालित मोडर बना दिया जाता है,² और इस प्रकार मेनेजियस एप्रिया की वह बेतुकी उपकथा भी चरितार्थ हो जाती है, जिसमें मनुष्य को उसके शरीर का एक अंश

¹ "इतना काफ़ी नहीं है कि दस्तकारियों के उप-विभाजन के लिये आवश्यक पूंजी" (लेखक को यहाँ असल में "जीवन-निर्वाह के तथा उत्पादन के आवश्यक साधन" कहना चाहिये था) "समाज में पहले से तैयार ही। इसके साथ-साथ यह भी आवश्यक है कि यह पूंजी मालिकों के पास इतनी मात्रा में संचित हो जाये, जो उनके लिये अपनी बरकरारियों को बड़े पैमाने पर करने के लिये काफ़ी हो... विभाजन जितना बढ़ता जाता है, मजदूरों की एक निश्चित संख्या को बराबर काम देते रहने के लिये यह उतना ही जरूरी होता जाता है कि भौदारों, कच्चे माल आदि के रूप में पहले से अधिक पूंजी लगायी जाये।" (Storch, "Cours d'Economie Politique", पेरिस-संस्करण, संघ १, पृ० २५०, २५१।) "La concentration des instruments de production et la division du travail sont aussi inséparables l'une de l'autre que le sont, dans le régime politique, la concentration des pouvoirs publics et la division des intérêts privés." ["राजनीतिक जीवन के क्षेत्र में सार्वजनिक शक्ति के केन्द्रीकरण और निजी हितों के विभाजन में जैसा अविविच्छिन्न सम्बंध है, उत्पादन के भौदारों के केन्द्रीकरण और धर्म के विभाजन के बीच उससे कम अविविच्छिन्न सम्बंध नहीं है।"] (Karl Marx, उप० पु०, पृ० १३४।)

² हग्ल्ड स्टीवर्ट ने हस्तनिर्माण करने वाले मजदूरों को "living automalons... employed in the details of the work" ("तत्कालीन ढंग के कार्यों में लगी हुई... जीवित स्वकालित मशीनें") कहा है। (उप० पु०, पृ० ३१८।)

मात्र बना दिया गया था।¹ यदि शुरु-शुरु में मजदूर अपनी श्रम-शक्ति इसलिये पूँजी को बेचता है कि उसके पास माल पैदा करने के भौतिक साधन नहीं होते, तो अब खुद उसकी श्रम-शक्ति उस वस्तु तक काम करने से इनकार कर देती है, जब तक कि उसे पूँजीपति के हाथ नहीं बेच दिया जाता। अब वह केवल उसी वातावरण में काम कर सकती है, जो उसकी बिक्री के बाद पूँजीपति की वर्कशाप में पाया जाता है। हस्तनिर्माण करने वाला मजदूर स्वभावात्: चूंकि स्वतंत्र दंग से कोई चीज तैयार करने के सापेक्ष नहीं रह जाता, इसलिये वह केवल पूँजीपति की वर्कशाप के एक गीणांग के रूप में ही अपनी उत्पादक क्रियाशीलता का विकास कर सकता है।² जिस तरह यहूदियों के माथे पर इसका चिन्ह प्रंकित हो गया था कि वे जेहोवाह की सम्पत्ति हैं, उसी तरह श्रम-विभाजन हस्तनिर्माण करने वाले मजदूर के माथे पर यह छाप प्रंकित कर देता है कि यह शहर पूँजी की सम्पत्ति है।

जंगली घाबरी के लिये युद्ध की पूरी कला अपनी व्यक्तिगत घालाकी का प्रयोग करने में निहित होती है। इसी प्रकार स्वतंत्र किसान या हस्तकार भी चाहे जितनी कम मात्रा में सही, पर अपने ज्ञान, निर्णय-शक्ति और इच्छा-शक्ति का कुछ न कुछ प्रयोग करता ही है। परन्तु अब, हस्तनिर्माण में, केवल पूरी वर्कशाप को ही इन सारी क्षमताओं की जरूरत होती है। उत्पादन में बुद्धि का एक विभाग में इसलिये विकास होता है कि अन्य बहुत सी विभागों में वह घायब हो जाती है। तफसीली काम करने वाले मजदूर जिन क्षमताओं की सोचते हैं, वे मजदूरों को नीकर रखने वाली पूँजी में केन्द्रीभूत हो जाती हैं।³ हस्तनिर्माणों में होने वाले श्रम-विभाजन के परिणामस्वरूप ही मजदूर को उत्पादन की भौतिक क्रिया की बौद्धिक शक्तियों का किसी दूसरे की सम्पत्ति और मजदूर पर शासन करने वाली एक शक्ति के रूप में सामना करना पड़ता है। यह असंगत तरल सहकारिता में प्रारम्भ होता है, जहाँ पर पहले एक मजदूर के मुकाबले में पूँजीपति सम्बन्ध श्रम की एकता और इच्छा का प्रतिनिधित्व करता है।

¹ मृगों में प्रत्येक मृग वास्तव में पूरे समूह के पैद का काम करता है, परन्तु रोमन अभिजातवर्गीय व्यक्ति की तरह समूह का आधार खुद नहीं हथिय जाता, बल्कि समूह को आधार देता है।

² "L'ouvrier qui porte dans ses bras tout un métier, peut aller partout exercer son industrie et trouver des moyens de subsister: l'autre n'est qu'un accessoire qui, séparé de ses confrères, n'a plus ni capacité, ni indépendance, et qui se trouve forcé d'accepter la loi qu'on juge à propos de lui imposer." ["जिन मजदूर में एक पूरी दम्नकारी की योग्यता होती है, वह वही भी करना छोड़ कर सकता है और जीवननिर्वाह के साधन ज्ञान पर निर्भर है। पर दूसरे प्रकार का मजदूर (हस्तनिर्माण करने वाला मजदूर) एक मजदूर में प्रविष्ट और कुछ नहीं होता। अपने माथे में अपने ही ज्ञान पर उसमें न तो बाधना रहती है और न स्वाधीनता, और इसलिये जो उस पर जैसे भी नियम लागू होते हैं, वह उन्हें मानने के लिये मजबूर होता है।"] (Storch, 200 पृ०, जेम्स पीटर्सबर्ग मरकस, 1912, पृ० १, पृ० 2061)

³ A. Ferguson, 200 पृ०, पृ० 209: "दुम्न में जो जो विभाग हैं, सब एक हैं, पर न वे एक-दूसरे पर निर्भर हैं।"

हस्तनिर्माण में, जो कि मजदूर को महज एक तकसीली काम करने वाला मजदूर बना देता है, यह भ्रतगाव और बढ़ जाता है। आधुनिक उद्योग में, जो विज्ञान को श्रम से बिल्कुल भ्रलग उत्पादक शक्ति बना देता है और उसे पूँजी की सेवा में जोत देता है, यह भ्रतगाव पूरा हो जाता है।¹

हस्तनिर्माण में सामूहिक मजदूर को और उसके जरिये पूँजी को सामाजिक उत्पादक शक्ति की दृष्टि से घनी बनाने के लिये हर भ्रलग-भ्रलग मजदूर को व्यक्तिगत उत्पादक शक्तियों के मामले में घरीब बना देना पड़ता है। “भ्रतान भी ग्रंथविश्वास के साथ-साथ उद्योग की माँ है। जिम्न और कल्पना चलती कर सकते हैं, पर हाथ या पैर को हिलाने की भावत शीर्षों से स्वतंत्र होती है। धुनावे, हस्तनिर्माण सबसे अधिक वहाँ फलते-फूलते हैं, जहाँ मस्तिष्क से कम से कम परामर्श लिया जाता है और जहाँ वर्कशाप ... एक इंसान की तरह होती है, जिसके पुर्व इन्तसान होते हैं।”² तब बात तो यह है कि १८ वीं सदी के मध्य में कुछ इने-गिने कारखानेदार ऐसी क्रियाओं के लिये, जो व्यापारिक रहस्य होती थीं, ग्रंथ-मूढ़ व्यक्तियों को मौकर रखना पसन्द करते थे।³

ऐडम स्मिथ ने कहा है: “अधिकतर मनुष्यों की समझ-बूझ की संरचना ग्रंथिवायं रूप से उनके साधारण ग्रंथों द्वारा होती है। जिस आदमी का पूरा जीवन बन्द सरल सी क्रियाओं की सम्पन्न करने में खर्च हो जाता है ... उसकी अपनी समझ-बूझ पर और डालने का कोई मौका नहीं मिलता ... ऐसा आदमी ग्राम तौर पर इतना मूर्ख और जाहिल हो जाता है, जितना कोई मनुष्य कभी हो सकता है।” तकसीली काम करने वाले मजदूर की मूर्खता का ग्रंथन करने के बाद ऐडम स्मिथ ग्रामे लिखते हैं: “उसके निश्चल जीवन की एकरसता स्वाभाविक रूप में उसके मन के साहस को कुंठित कर देती है ... यहाँ तक कि वह उसके शरीर की क्रियाशीलता को भी कुंठित कर देती है, और जिसमें वह पला है, एक उस ग्रंथे की छोड़कर ग्रंथ किसी भी ग्रंथे में तेजी और लगन के साथ अपनी शक्ति का ग्रंथोण करने के उसे ग्रंथोण बना देती है। इस तरह खुर अपने विशेष ग्रंथे में उसकी निपुणता कुछ इस तरह की ग्रंथीत होती है, जैसे वह उसके बौद्धिक, सामाजिक एवं सामरिक ग्रंथों की बलि देकर प्राप्त की गयी हो। परन्तु हर उन्नत और सम्य समाज में श्रमजीवी शरीरों को (the labouring poor),

¹ “शानी व्यक्ति और उत्पादक मजदूर एक दूसरे से बहुत दूर हो जाते हैं, और ज्ञान मजदूर के हाथ में उनकी उत्पादक शक्तिया बढ़ाने के लिए श्रम की परिवारिका के रूप में काम करने के बजाय ... लगभग हर जगह श्रम के विरोध में खड़ा हो गया है ... और उनकी (मजदूरों की) मांस-नेमियों की शक्तियों को सर्वथा यांत्रिक एवं आजाकारी बना देने के उद्देश्य ने उनकी मुनियोजित ढंग से धोखा देना है और मुमराह करना है।” (W. Thompson, “An Inquiry into the Principles of the Distribution of Wealth” [इन्क्विरी टोम्पसन, ‘धन के वित्तारे के सिद्धान्तों की जांच’], London, 1824, पृ० २७४।)

² A. Ferguson, उप० पृ०, पृ० २८०।

³ J. D. Tuckett, “A History of the Past and Present State of the Labouring Population” [जे० डी० टुकट्ट, ‘श्रमजीवी आबादी की भूतकालिक तथा वर्तमान अवस्था का इतिहास’], London, 1846 (इन्क्विरी, पृ० २७४)।

पानी जनता के अधिकतर भाग को, अनिवार्य रूप से इसी अवस्था को पहुंच जाना पड़ता है।^१ श्रम-विभाजन के कारण जन-साधारण पूर्ण पतन के गर्त में न गिर जायें, इसके लिये ऐडम स्मिथ की सलाह है कि राज्य को जनता की शिक्षा का प्रबंध करना चाहिये, परन्तु सोच-समझकर और बहुत ही सूक्ष्म प्रमाणाओं में। ऐडम स्मिथ के फ्रांसीसी अनुवादक तथा टीकाकार जी० गार्नियर ने, जो पहले फ्रांसीसी साम्राज्य के काल में बड़े स्वाभाविक ढंग में सेनेटर बन गये थे, इस मामले में उतने ही स्वाभाविक ढंग से ऐडम स्मिथ का विरोध किया है। उन्होंने कहा है कि जनता को शिक्षा देने से श्रम-विभाजन के पहले नियम का अतिक्रमण होता है, और यदि ऐसा हुआ, तो "हमारी पूरी समाज-व्यवस्था गड़बड़ा जायेगी।" उनका कहना है कि "श्रम के अन्य सभी विभाजनों की तरह हाथ के श्रम और विभाजन के श्रम का विभाजन^२ भी उसी अनुपात में अधिक स्पष्ट और निर्णायक रूप धारण करता जाता है, जिस अनुपात में समाज (गार्नियर ने पूँजी, भू-सम्पत्ति तथा उनके राज्य के लिये इस शब्द का प्रयोग किया है, जो ठीक ही है) अधिक धनी होता जाता है। श्रम का यह विभाजन अन्य किसी भी विभाजन की तरह भूत-काल का प्रभाव और भावी प्रगति का कारण होता है ... तब क्या सरकार को इस श्रम-विभाजन के विरोध में काम करना और उसके स्वाभाविक विकास को रोकना चाहिये? क्या सरकार को सार्वजनिक मुद्रा का एक भाग श्रम के दो ऐसे वर्गों को, जिनकी प्रवृत्ति विभाजन और धनवाच को है, जबर्जस्ती आपस में गड़-गड़ कर देने और मिलाकर रखने की कोशिश में लक्ष्य कर देना चाहिये?"^३

शरीर और मस्तिष्क का कुछ हद तक लुप्त हो जाना तो पूरे समाज में होने वाले श्रम-विभाजन में भी अनिवार्य है। लेकिन हस्तनिर्माण चूंकि श्रम की शालाओं के इस सामाजिक अंतर्भाव को कहीं ज्यादा दूर तक ले जाता है और इसके अंतर्भाव चूंकि अपने जात तरह के श्रम-विभाजन के द्वारा यह व्यक्ति के जीवन की जड़ों पर प्रहार करता है, इसलिये यह पहला श्रम-विभाजन

^१ A. Smith, "Wealth of Nations" (ऐडम स्मिथ, 'राष्ट्रों का धन'), पुस्तक ५, अध्याय १, लेख २। ऐडम स्मिथ चूंकि ए० फ्रगुसन के शिष्य थे, जिन्होंने श्रम-विभाजन से पैदा होने वाली बुराइयों पर प्रकाश डाला था, इसलिये इस सवाल पर उनका विचार विपुल साफ था। अपनी पुस्तक की भूमिका में, जहाँ उन्होंने श्रम-विभाजन की ex professo (बहुत होशियारी से) प्रशंसा की है, उन्होंने इस बात की ओर महत्व सारतरी ढंग से इशारा किया है कि श्रम-विभाजन से सामाजिक असमानताएं पैदा हो जाती हैं। और ५ की पुस्तक के पहले, जिसका विषय राज्य की धार्य है, उन्होंने इन विषय के सम्बंध में फ्रगुसन को कही उद्धृत नहीं किया है। मैंने अपनी रचना "Misère de la Philosophie" ('धन की दरिद्रता') में इस बात पर पर्याप्त प्रकाश डाला है कि फ्रगुसन, ए० स्मिथ, लेमोले और मे की श्रम-विभाजन सम्बन्धी धारणाओं के बीच क्या ऐतिहासिक सम्बंध है, और पढ़ी बार यह प्रमाणित किया है कि हस्तनिर्माण में श्रम प्रहार का श्रम-विभाजन होता है, वह उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली का एक विशिष्ट रूप है।

^२ फ्रगुसन ने उ० पु०, पु० २८१, में पहले ही यह कह दिया था कि "और धनवानों के इन दंग में विपन्न खुद एक काम संघा बन लाना है।"

^३ G. Garnier, ऐडम स्मिथ की पुस्तक के उनके अनुवाद का खण्ड २, पृ० ४-५।

है, जो औद्योगिक व्यापि-विज्ञान के लिये सामग्री प्रस्तुत करता है और इस विज्ञान का अधीक्षण करता है।^१

“किसी धातु का उप-विभाजन कर देना उसे प्राणवश दे देने के समान है, बशर्ते कि वह इस वश के योग्य हो; अन्यथा यह उसकी हत्या कर देने के बराबर है ... धर्म का उप-विभाजन एक क्रीम की हत्या कर देता है।”^२

धर्म-विभाजन पर आधारित सहकारिता, या दूसरे शब्दों में कहिये, तो हस्तनिर्माण एक स्वयंस्कृत संघटन के रूप में आरम्भ होता है। जैसे ही वह कुछ स्थिरता तथा विस्तार प्राप्त कर लेता है, वैसे ही वह पूंजीवादी उत्पादन का मान्य, नियमित एवं सुनियोजित रूप बन जाता है। इतिहास से इस बात का पता चलता है कि जिसे सचमुच हस्तनिर्माण कहा जा सकता है, उसमें जो विशिष्ट प्रकार का धर्म-विभाजन पाया जाता है, वह पहले अनुभव से, धानी माने पात्रों के पीठ पीछे, सबसे उपयुक्त रूप प्राप्त कर लेता है और फिर शिष्यों संघों की हस्तकारियों की तरह एक बार इस रूप का पता लगा लेने के बाद सदा उससे विपके रहने की कोशिश करता है और जहाँ-तहाँ सबियों तक अपना यही रूप बनाये रखता है। छोटी-मोटी बातों में होने वाली तबदीलियों को छोड़कर इस रूप में कोई परिवर्तन केवल धर्म के भीड़ारों में होने वाली किसी क्रान्ति के कारण ही होता है। आधुनिक हस्तनिर्माण जहाँ कहीं भी शुरू होता है, —मं यहाँ मशीनों पर आधारित आधुनिक उद्योग की धर्मा नहीं कर

^१ वैदुषा मे व्यावहारिक चिकित्सा के प्रोफ़ेसर रैमेजीनी ने अपनी रचना “*De morbis artificum*” (‘मजदूरों की बीमारियाँ’) १७१३ में प्रकाशित की थी; उसका फ़्रांसीसी अनुवाद १७८१ में हुआ, और १८४१ में वह “*Encyclopédie des Sciences Médicales, 7^{me} Dis. Auteurs Classiques*” में पुनःमुद्रित की गयी। उन्होंने मजदूरों की बीमारियों की जो सूची बनायी थी, उसे मनीनों से चलने वाले आधुनिक उद्योग के युग ने, बाहिर है, बहुत बढ़ा दिया है। देखिये “*Hygiène physique et morale de l’ouvrier dans les grandes villes en général et dans la ville de Lyon en particulier. Par le Dr. A. L. Fonteret, Paris, 1858*” और “*Die Krankheiten, welche verschiedenen Ständen, Altern und Geschlechtern eigenthümlich sind.*” ६ खण्ड, Ulm, 1860, और इसी प्रकार की कुछ अन्य पुस्तकें। १८५४ में Society of Arts (घंटों की परिषद) ने औद्योगिक बीमारियों की जाँच करने के लिये एक जाँच-आयोग नियुक्त किया था। इस आयोग ने जो कागज-पत्र जमा किये थे, उनकी सूची “*Twickenham Economic Museum*” (‘ट्विकेनहैम के धार्मिक संग्रहालय’) के सूचीपत्र में देखी जा सकती है। “*Reports on Public Health*” (‘सार्वजनिक स्वास्थ्य की रिपोर्टें’) नामक सरकारी प्रकाशन भी अत्यन्त महत्वपूर्ण है। इसके अलावा, एडुअर्ड राइख (Eduard Reich) एम० डी०, की रचना “*Ueber die Entartung des Menschen*”, Erlangen, 1868, भी देखिये।

^२ (D. Urquhart, “*Familiar Words*” [ही० उर्कुहार्ट, ‘सुपरिचित शब्द’], London, 1855, पृ० ११६।) धर्म-विभाजन के विषय में हेगेस के बहुत ही रुढ़ि-विरोधी विचार हैं। अपनी “*Rechtsphilosophie*” (दूसरा संस्करण, Berlin, 1840, पृ० २४७) में उन्होंने कहा है: “सबसे पहले सुनिश्चित लोगों से हमारा अभिप्राय उन व्यक्तियों से होता है, जो हर वह काम कर सकते हैं, जो दूसरे लोग कर सकते हैं।”

रहा हूँ, — वहाँ पर उसे या तो उस संघटन के अवयव, जिससे उसे काम लेना है, इपर-उपर बिल्लरे हुए पहले से तैयार मिल जाते हैं, जिनकी उसे केवल जमा कर देना होता है, — जैसे कि बड़े शहरों में कपड़े के हस्तनिर्माण में होता है, — और या वह बहुत किसी दत्तकार (जैसे जिल्दसाली) की विभिन्न क्रियाओं को केवल कुछ खास व्यक्तियों को सौंपकर बाँट आसानी से विभाजन के सिद्धान्त को व्यवहार में ला सकता है। ऐसी श्रुत में एक सप्ताह का अनुभव ही अलग-अलग कामों के लिये आवश्यक मजदूरों की संख्याओं का अनुपात निर्धारित करने के लिये काफी होता है।¹

दत्तकारियों को छिन्न-भिन्न करके, धम के औजारों का विशिष्टीकरण करके, तकनीकी काम करने वाले मजदूरों को जगम वेकर और उनको अत्येकट करके तथा एक संयुक्त यंत्र का रूप देकर हस्तनिर्माण में होने वाला धम-विभाजन उत्पादन की सामाजिक क्रिया में एक गुणात्मक पद-सोपान और परिमाणात्मक अनुपात पैदा कर देता है। इसके फलस्वरूप वह समाज के धम का एक निश्चित संगठन पैदा कर देता है और साथ ही उसके द्वारा समाज में नयी उत्पादक शक्तियों को विकसित करता है। धम-विभाजन अपने विशिष्ट पूँजीवादी रूप में, — और जैसी परिस्थितियाँ पहले से मौजूद थीं, उनमें वह पूँजीवादी रूप के सिवा और कोई रूप नहीं धारण कर सकता था, — केवल सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य प्राप्त करने या मजदूर के मरने पूँजी के अल्प-विस्तार को और तेज करने की ही एक खास पद्धति होता है। इसी पूँजी को प्रायः सामाजिक धन, "wealth of nations" ("राष्ट्रों का धन") धारि कहा जाता है। धम पूँजीवादी रूप में धम-विभाजन न केवल मजदूर के बजाय पूँजीपति के हित में धम की सामाजिक उत्पादक शक्ति को बढ़ाता है, बल्कि वह मजदूरों को लुंज बनाकर कार्य सम्पन्न करता है। वह धम के ऊपर पूँजी की प्रभुता के लिये नयी परिस्थितियाँ पैदा कर देता है। इसलिये, यदि एक तरफ वह ऐतिहासिक दृष्टि से एक प्रगतिशील क्रम तथा समाज के आर्थिक विकास की एक जरूरी मंजिल के रूप में सामने आता है, तो, दूसरी तरफ, वह शोषण की एक सुसंस्कृत एवं सम्य प्रणाली भी है।

एक स्वतंत्र विज्ञान के रूप में अर्थशास्त्र में पहले-पहल हस्तनिर्माण के काल में जन्म लिया था। वह सामाजिक धम-विभाजन की केवल हस्तनिर्माण के दृष्टिकोण से ही देखा है² और इसे केवल धम की एक निश्चित मात्रा की बदौलत पहले से अधिक भाल तैयार करने और

¹ वह मरम विश्वास कि धम-धम पूँजीपति धम का विभाजन करने में निजी निगम (a priori) आविष्कार-प्रतिभा का प्रयोग करते हैं, धातुकर्म केवल हेर रोखेर के उग के अर्थ में प्रगतिशील है ही पाया जाता है। हेर रोखेर यह मानकर चलते हैं कि धम-विभाजन का विचार पूँजीपति के दिमाग में बना-बनाया तैयार निरमल है, जिस तरह मिनरवा सुन्दर के माथे में निरनी की, और इसके एवज में हेर रोखेर पूँजीपति को "विभिन्न प्रकार की मजदूरियाँ" ("diverse Arbeitslöhne") समर्पित कर देते हैं। धम-विभाजन का छोटे पैमाने पर प्रयोग बिना अंग्रेज या बड़े पैमाने पर, यहाँ, धम में, पूँजीपति की प्रतिभा पर नहीं, बल्कि उसकी बीबी के दाँत पर निर्भर करना है।

² यही तथा "Advantages of the East India Trade" ('ईस्ट इंडिया के व्यापार के लाभ') के मूलमन्त्र में यह उल्लेख है कि धम-विभाजन में धम-विभाजन होने वाले धम-विभाजन के पूँजीवादी रूप का ऐतिहासिक दृष्टि से धम-विभाजन के लिये निरमल करने है।

इस तरह मालों को सस्ता करने तथा पूँजी के संजय में तेजी आने का ही केवल साधन सम्भवता है। मात्रा तथा विनिमय-मूल्य पर जोर देने की इस प्रवृत्ति के बिल्कुल विपरीत प्राचीन काल के लेखक केवल गुण तथा उपयोग-मूल्य पर जोर देते हैं।^१ उनका कहना है कि उत्पादन की सामाजिक शाखाओं के अलग-अलग हो जाने के फलस्वरूप माल पहले से बेहतर तैयार होते हैं, मनुष्यों की अलग-अलग प्रकार की प्रवृत्तियों तथा प्रतिभाओं को उनके उपयुक्त क्षेत्र मिल जाता है,^२ और बहुराष्ट्र बिना किसी प्रतिबंध के कभी कहीं कोई महत्वपूर्ण काम नहीं किया जा सकता है।^३ इसलिये धर्म-विभाजन से पैदावार और उत्पादक, दोनों का सुधार होता है।

^१ आधुनिक लेखकों में १८ वीं सदी के चन्द लेखकों को इसका अपवाद माना जा सकता है, जैसे बेकारिया और जेम्स हैरिस, जो धर्म-विभाजन के सम्बन्ध में लगभग पूरी तरह प्राचीन काल के लेखकों का अनुकरण करते हैं। चुनाचे बेकारिया ने लिखा है: "Ciascuno prova coll'esperienza, che applicando la mano a l'ingegno sempre allo stesso genere di opere a di prodotte, egli più facili, più abbondanti e migliori ne traca risultati, di quello che se ciascuno isolatamente le cose tutte a se necessarie soltanto facesse ... Dividendosi in tal maniera per la comune e privata utilità gli uomini in varie classi e condizioni." ["यह दैनिक अनुभव की बात है कि जो आदमी अपने हाथों तथा अपनी बुद्धि का सदा एक ही प्रकार के काम में और एक ही तरह की पैदावार तैयार करने में उपयोग करता है, वह उस आदमी की अपेक्षा, जो अपनी जरूरत की बहुत सारी चीजों को खूब बनाता है, ज्यादा आसानी से और बेहतर काम कर सकेगा और ज्यादा पैदावार तैयार कर सकेगा... और इस प्रकार मनुष्यों का विभिन्न बगों और श्रेणियों में विभाजन हो जाता है, जिससे सार्वजनिक और निजी हित आगे बढ़ते हैं।"] (Cesare Beccaria, "Elementi di Econ. Pubblica", Custodi का सत्रह, Parte Moderna, ग्रंथ ११, पृ० २८।) जेम्स हैरिस ने, जो बाद को मालूमसवरी के अर्त हो गये थे और जो सेण्ट पीटर्सबुर्ग के अपने राजदूतावास की "Diaries" ('डायरियों') के लिये विख्यात हैं, अपनी रचना "Dialogue Concerning Happiness" ('सुख विषयक सम्वाद') (London, 1741; बाद को "Three Treatises, &c." ['तीन रचनाएँ, आदि'] के सम्बन्ध में १७७२ में प्रकाशित तीसरे संस्करण में पुनर्मुद्रित) के एक फुटनोट में लिखा है: "समाज को (घंघों के विभाजन के द्वारा) प्राकृतिक सिद्ध करने के लिए दिया गया पूरा तर्क प्लेटों के 'प्रजातन्त्र' के दूसरे भाग से लिया गया है।"

^२ चुनाचे होमर ने 'ओडीसी' में लिखा है: «Ἄλλος γὰρ ἑὸλλοισιν ἀνὴρ ἐπιτέρεται ἔργου» ("लोग असमान होते हैं—ये एक चीज को पसन्द करते हैं, वे दूसरी को") (XIV, 228); और आर्किनोक्स ने सेक्सटस एम्प्रीरिकस की रचना में यही बात कही है: «ἄλλος ἄλλο ἐκ τῶν ἔργων καρδίην λαμβάνει» ("विभिन्न आदमियों को अलग-अलग कामों में पसन्द आता है")।

^३ «ἵνα δὲ ἕκαστος ἔργα κακῶς δι' ἑκαστοῦ πάντα» ("जो सब कामों में टांग लड़ाता है, वह कोई काम नहीं सीख पाता।")—मालों के उत्पादक के रूप में प्रत्येक एम्पेन्सनिशमी अपने को स्पार्टावालों से थोड़ा समझता था, क्योंकि स्पार्टावालों के पास लड़ाई के समय आदमी तो काफी होते थे, पर रचना नहीं होता था। पेरिकलीज ने एम्पेन्सनिशियों को

यदि ये सेलक कमी-कमाल पंदावार की मात्रा में होने वाली वृद्धि का विक्र करते भी हैं, केवल इस संबंध में कि उपयोग-मूल्यों की पहले से अधिक बढ़तायत हो जाती है। विनिमय मूल्य धनवा भातों के पहले से सस्ते हो जाने के बारे में उनकी रचनाओं में एक शब्द भी न मिलता। प्लेटो,¹ जो कि धन-विभाजन को वह नींव समझते हैं, निम्नर समाज का वर्णन

प्लेटोनीशियन युद्ध के लिये भड़काने हुए जो भाषण दिया था, उसके दौरान में धूमिलिडि ने उससे यह भी कहलवाया है कि "σώματα τε τροφόμενοι οἱ πόλεοι τοῦ ἀνθρώπου ἡ κρήματα πολεμεῖν" ("जो लोग अपने उपयोग के लिये छुड़ वस्तुएं बनाते हैं, वे युद्ध के समय अपनी सम्पत्ति की ओरता अपनी जान बचाया आसानी से जोखिम में डालने को तैयार हो जाते हैं") (धूमिलिडिडि, भाग १, अध्याय ४१)। फिर भी मौलिक उत्पादन के मानकों में भी ऐपेन्सवासियों का आदर्श ἀσποχρία (आयनिर्भरता) था, न कि धन-विभाजन: "παρ'ὅν γάρ τὸ, εὖ, παρὰ τοῦτων καὶ τὸ εὐταρεῖν" ("सामान और स्वतन्त्रता का एक ही स्रोत है")। यहां यह बता देना जरूरी है कि ३० शत्याचारियों के पतन के समय भी ऐपेन्स में ५,००० ऐसे आदमी नहीं थे, जिनके पास कोई भू-सम्पत्ति न हो।

¹प्लेटो की राय में समाज में धन-विभाजन इसलिये होता है कि हर व्यक्ति की आवश्यकताएं तो बहुत सी, पर उनकी क्षमताएं बहुत सीमित होती हैं। उनका मुख्य जोर इस बात पर है कि काम को मजदूर के अनुसार ढालना शक्य है, मजदूर को काम के अनुसार अपने को ढालना चाहिये। पर यदि मजदूर एक समय में कई धंधे करेगा, तो उनमें से एक न एक धंधा गौण हो जायेगा और तब लाजिमी तौर पर काम को मजदूर के अनुसार ढालने की कोशिश की जायेगी। "Ὅθ' γὰρ ἐθέλει τὸ πραττόμενον τὴν τοῦ πράτοντος σχολὴν περιβαίνειν, ἀλλ' ἀνάγκη τὸν πρῶτον τὸ πραττόμενον ἐπικολοῦσθαι ἢ ἐν παρέρ-γῳ μίαν." Ἀνάγκη.—"Ἐκ δὲ τοῦτ' ἰδίᾳ τε ἕκαστα γίνονται καὶ καλλίον καὶ ῥῶν, ὅταν εἰς ἐν κατὰ φύσιν καὶ ἐν κτηρὸς σχολὴν τῶν ἄλλων ὄρων, πρῶτον." ["कारण, काम इस बात का इन्तज़ार नहीं करेगा कि काम करने वाले को फुरसत मिले, तो वह उसमें हाथ लगाये। यह तो काम करने वाले का फ़र्ज है कि वह जो कुछ कर रहा है, उसका अनुकरण करे और काम को अपना प्रथम उद्देश्य समझे।—उसे यही करना चाहिये।—और यदि ऐसा है, तो हमें इससे यह निष्कर्ष निकालना चाहिये कि जब एक आदमी केवल वह काम करता है, जो उसके लिये स्वाभाविक है, और उसे सही वज़त पर करता है तथा बाज़ी कामों की धीरों के लिये छोड़ देता है, तब सब चीज़ें ज्यादा बहुतायत से, ज्यादा आसानी से और बेहतर तैयार होती हैं।"] ("De Republica" ["प्रजातंत्र"], खण्ड १, Baiter, Orelli, etc. का दूसरा संस्करण।) इसी प्रकार धूमिलिडिडि (उप० पु०, अध्याय १४२) ने भी लिखा है कि "अन्य किसी भी धंधे की तरह जहाज़रानी भी एक धंधा है, और उसे परिस्थितियों की आवश्यकतानुसार एक गौण धंधे के रूप में कोई नहीं कर सकता। नहीं, बल्कि कहना चाहिये कि इस धंधे के साथ अन्य गौण धंधे नहीं किये जा सकते।" प्लेटो का कहना है कि यदि काम को मजदूर का इन्तज़ार करना पड़ता है, तो क्रिया का नाज़ुक क्षण हाथ से निपट जाता है और वस्तु खराब हो जाती है, "ἔργον παρὸν δὲ ἄλλοτερον" ("काम का धन बढ़ता हो जायेगा")। इंग्लैण्ड के कपड़े सफ़ेद करने के कारख़ानों के मालिक सभी मजदूरों के निरीक्षण का एक समय निश्चित करने वाली फ़ैक्टरी-क़ानून की धारा का जो विरोध कर रहे

विभाजन आधारित होता है, केवल उपयोग-मूल्य पर जोर देने का यह दख बसेनोफोन^१ की भांति ही सुस्पष्टता के साथ अपनी है, जो अपनी पूंजीवादी प्रवृत्ति के कारण वर्कशाप में होने वाले धर्म-विभाजन के ज्यादा नजदीक पहुंच जाते हैं। प्लेटो के प्रजातंत्र में जहां तक राज्य के निर्माणकारी सिद्धान्त के रूप में धर्म-विभाजन की चर्चा की गयी है, वहां तक प्लेटो का प्रजातंत्र केवल मित्र की वर्ण-व्यवस्था का ही एक एपेन्सीय आदर्श रूप है। प्लेटो के बहुत से समकालीन लोगों के लिये भी मित्र एक औद्योगिक देश के नमूने का काम कर चुका है। अन्य लोगों के अलावा आइसोक्रेटस^२ का भी यही विचार

है, उसमें भी हमें प्लेटो का यही विचार फिर से सुनाई पड़ रहा है। इन लोगों का व्यवसाय भ्रष्टाचारों की सुविधा का इन्तजार नहीं कर सकता, क्योंकि उनके कारखानों में "मुलसाने, धोने, सफेद करने, इस्तरी करने, माप से इस्तरी करने और रंगने की जो क्रियाएं होती हैं, उनमें से कोई भी किसी एक निश्चित क्षण पर नुकसान के खतरे के बिना नहीं रोकी जा सकती ... सभी भ्रष्टाचारों के लिये यदि भोजन का कोई एक समय निश्चित किया गया, तो कभी-कभी अपूर्ण क्रिया के कारण बहुत क्रीमती सामान के नष्ट हो जाने का खतरा पैदा हो जायेगा।" *Le platonisme ou va-t-il se nicher!* (इसके बाद अब और कहां पर हमें प्लेटोवाद के दर्शन होंगे !)

^१ बसेनोफोन का कहना है कि ईरान के राजा के लिये तैयार किये गये भोजन में से कुछ वा जाना न केवल सम्मान की बात है, बल्कि यह भोजन अन्य भोजन से अधिक स्वादिष्ट होता है। "और इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं है। कारण कि जिस तरह बड़े शहरों में अन्य कलाओं का खास विकास होता है, उसी तरह शाही भोजन भी एक खास ढंग से तैयार किया जाता है। कारण कि छोटे शहरों में चारपाइयां, दरवाजे, हल और मेज, सब एक ही आदमी बनाता है, और घरदार तो घर भी वही बना देता है, और यदि उसके जीवन-निर्वाह के साधक ब्राह्मक मिल जाते हैं, तो वह खूब सन्तुष्ट रहता है। जो आदमी इतने बहुत से काम एक साथ करता हो, उसके लिये उन सब को अच्छी तरह करना सर्वथा असम्भव है। परन्तु बड़े शहरों में, जहां हरेक को बहुत से खुरीदार मिल सकते हैं, एक आदमी के जीवन-निर्वाह के लिये केवल एक धंधा ही काफी होता है। नहीं, बल्कि घरदार तो एक पूरे घरे की भी जरूरत नहीं होती; एक आदमी मर्दों के लिये जूते बनाना है, तो दूसरा आदमी औरतों के लिये। कहीं-कहीं पर एक आदमी जूते सीकर जीविका बमाता है, तो दूसरा जूतों के लिये चमड़ा काटकर गुडर करता है; एक आदमी बपड़े की बट्टाई के सिवा और दूसरा बटे हुए टुकड़ों को सीने के सिवा और कुछ नहीं करता। तो इससे हम अनिवार्य रूप से इस नज़ीरे पर पहुंचते हैं कि जो आदमी सबसे सरल ढंग का काम करता है, वह निस्सन्देह उसे सबसे बेहतर करता है। भोजन बनाने की कला के लिये भी यही बात मच है।" (Xenophon, "Cyropaedia", अध्याय ८, अध्याय २।) बसेनोफोन ने यहां केवल इस बात पर जोर दिया है कि पहले से बिजना अच्छा उपयोग-मूल्य तैयार हो सकेगा, हालांकि वह अच्छी तरह जानते हैं कि धर्म-विभाजन के सोमान-यम अच्छी के विस्तार पर निर्भर करते हैं।

^२ उसने (कुमारिस ने) उन सब की किये वषों में बाट दिया था ... उनका आदेश था कि एक व्यक्ति को सदा एक ही धंधा करना चाहिये। यह इमतिने कि कुमारिस को यह मान्य था कि जो लोग अपना धंधा बदलते रहते हैं, वे किसी धंधे में निपुण नहीं हो

पा, और रोमन साम्राज्य के काल के यूनानियों के लिये भी मित्र का यही महत्व बन रहा था।¹

जितने सचमुच हस्तनिर्माण का काल कहा जा सकता है, अर्थात् जिन काल में पूंजीवाद उत्पन्न का मुख्य रूप हस्तनिर्माण का होता है, उस काल में हस्तनिर्माण की विभिन्न प्रवृत्तियों के पूर्ण विकास के रास्ते में बहुत सी बाधाएं आती हैं। यद्यपि, जैसा कि हम पहले देख चुके हैं, हस्तनिर्माण मजदूरों में वर्गों का एक सोपान-क्रम पैदा करने के साथ-साथ उनके बीच निपुण और अनिपुण मजदूरों का एक सरल अलग-अलग भी पैदा कर देता है, तथापि निपुण मजदूरों का प्रभाव बहुत अधिक होने के कारण अनिपुण मजदूरों की संख्या बहुत सीमित रहती है। यद्यपि हस्तनिर्माण तत्कालीन कामों की श्रम के जीवित यंत्रों की असंग-संग स्तर की परिपक्वता, शक्ति और विकास के अनुरूप बना देता है, जिससे स्त्रियों और बच्चों का शोषण करने में मदद मिलती है, फिर भी मोटे तौर पर यह प्रवृत्ति पुरुष मजदूरों की आदतों तथा उनके प्रतिरोध से टकराकर सिकनाचूर हो जाती है। यद्यपि दस्तकारियों के छोटे-छोटे कामों में बंद जाने से मजदूर को तैयार करने का खर्चा कम हो जाता है और इस तरह उसका मूल्य गिर जाता है, पर ज्यादा मुश्किल ढंग के तत्कालीन काम के लिये अब भी ज्यादा सम्बन्ध समय तथा काम सीखने की जरूरत पड़ती है, और कहीं-कहीं तो अनावश्यक होने पर भी मजदूर ईर्ष्या से उसके लिये इसरार करते हैं। मिसाल के लिये, इंग्लैंड में हम पाते हैं कि हस्तनिर्माण के काल के अन्त तक वहां पर काम सीखने के ऐसे कानून लागू रहे, जिनके मातहत हर मजदूर को सात साल तक शागिर्दी करनी पड़ती थी; और जब तक धार्मिक उद्योग का काल आरम्भ नहीं हो गया, तब तक इन कानूनों को एक तरफ नहीं फेंका गया। दस्तकारी की निपुणता चूंकि हस्तनिर्माण का आधार है और चूंकि मोटे तौर पर हस्तनिर्माण के यंत्र के पास खुद मजदूरों से अलग कोई ढाँचा नहीं होता, इसलिये पूंजी की लगातार मजदूरों की धमती से कुदती लड़नी पड़ती है। मित्र उरे ने लिखा है: “मानव-स्वभाव के अन्वेषणों का यह दरिद्रता होता है कि मजदूर जितना अधिक निपुण होता है, उसके उतनी ही ज्यादा मनमानी करने और बेक्राब हो जाने की सम्भावना बढ़ जाती है, और इसलिये चाहिए कि वह उस धार्मिक व्यवस्था का अंग बनने के उतना ही कम योग्य रह जाता है, जिसमें काम करते हुए... वह पूरे यंत्र को भारी नुकसान पहुंचा सकता है।”² इसलिये हस्तनिर्माण के पूरे काल में हम मजदूरों

पाते; मगर जो लोग सदा एक ही धंधे में लगे रहते हैं, वे उसका अधिक से अधिक पूर्ण विकास करने में सफल होते हैं। कलाओं और दस्तकारियों के मामले में तो हम यह ठक पायेंगे कि एक उस्ताद एक नौसिधुए के मुकाबले में हमेशा जितना आगे रहता है, वे लोग अपने प्रतिद्वंद्वियों के मुकाबले में उससे भी ज्यादा आगे निकल गये हैं, और राजतंत्र को तथा अपने राज्य की अन्य संस्थाओं को कायम रखने के लिये उन्होंने जो उपाय निकाले हैं, वे इतने प्रशंसनीय हैं कि सब से अधिक विख्यात दार्शनिक भी जब इस विषय की चर्चा करने बैठते हैं, तो अन्य राज्यों की अपेक्षा मिथी राज्य की संगठना की अधिक प्रशंसा करते हैं।” (Isocrates, “Busiris” (आइसोक्रैटस, ‘बुसाइरिस’), अध्याय ८।)

¹ देखिये Diodorus Siculus (“Diodor’s V. Sicilien Historische Bibliothek”, ग्रन्थ १, 1831)।

² Ure, उप० पु०, पृ० २०।

में धनशासन के अभाव की शिकायत सुनते रहते हैं।^१ और इस विषय में यदि हमारे पास तत्कालीन लेखकों की रचनाओं का प्रमाण न भी होता, तो भी इस प्रकार के साधारण तथ्य से ही कि १६ वीं शताब्दी और आधुनिक उद्योग के युग के बीच के काल में यूँही कभी हस्तनिर्माण करने वाले मजदूरों के समस्त प्राप्य धर्म-काल की मालिक नहीं बन पायी, या इससे कि हस्तनिर्माण प्रायः अल्पजीवी होते थे और एक देश से दूसरे देश को भाते-जाते रहते वाले मजदूरों के साथ-साथ अपना स्थान बदलते रहते थे, इस विषय पर काफ़ी प्रकाश पड़ जाता है। "Essay on Trade and Commerce" ('व्यापार और वाणिज्य पर निबंध') के उस लेखक ने, जिसे हम कई बार उद्धृत कर चुके हैं, १७७० में घोषणा की: "व्यवस्था किसी न किसी तरह क्राम्य करनी ही पड़ेगी।" इसके ६६ वर्ष बाद डा० एन्ड्रयू जेरी मानो उसके शब्दों को दोहराते हुए फिर मांग करते हैं: "व्यवस्था होनी चाहिये।" उनके शब्दों में, "धर्म-विभाजन की पंक्तिगत दृष्टि पर आधारित" हस्तनिर्माण में "व्यवस्था" का अभाव था, और "व्यवस्था मार्केटिंग ने पैदा की है।"

इसके साथ-साथ हस्तनिर्माण या तो समाज के उत्पादन पर पूरी तरह अधिकार करने में असमर्थ रहता था और या वह इस उत्पादन की अन्तरात्मा में अन्तिम नहीं पैदा कर पाता था। वह बाहर की हस्तकारियों और देशों के घरेलू उद्योगों की विशाल नीब पर एक आर्थिक कलाकृति के रूप में तिर उठाये हुए लड़ा था। जब उसके विकास की एक छात मंजिल आयी, तो वह संकुचित प्राविधिक व्यापार, जिसपर हस्तनिर्माण टिका हुआ था, उत्पादन की उन आवश्यकताओं से टकराने लगा, जिनको स्वयं उसी ने जन्म दिया था।

हस्तनिर्माण की एक सबसे अधिक परिष्कृत सृष्टि वह बर्चशाप थी, जिस में छुद्र धर्म ॥ धीकारों का उत्पादन होता था और जिसमें छात तीर पर वे बेबीदा यांत्रिक उपकरण तैयार किये जाते थे, जो उस समय तक उत्पादन में इस्तेमाल होने लगे थे। उसे ने कहा है कि "ऐसी बर्चशाप बहुसंख्यक सोपानों सहित धर्म-विभाजन का परिचय देती थी। रेली, बरमा, खराब का अलग-अलग मजदूर था, जो सोपान-धर्म के धनुसार अपनी निपुणता के स्तर के आधार पर एक या दूसरे ढंग से दूसरे मजदूरों से सम्बन्धित था।" (पृ० २११) यह बर्चशाप, जो हस्तनिर्माण में पाये जाने वाले धर्म-विभाजन की पैदावार थी, मशीनें तैयार करती थी। ये मशीनें ही सामाजिक उत्पादन के निष्पादक सिद्धान्त के रूप में हस्तकार के काम को उठाकर अलग फेंक देती हैं। इस प्रकार एक तरफ़ तो मजदूर को तारी उछ ॥ लिये एक लक्ष्मीनी धर्म से बांध देने का प्राविधिक कारण समाप्त हो गया। दूसरी तरफ़, वे बंधन दूर गये, जो स्वयं इस सिद्धान्त में धुँबी के प्रभुत्व पर लगा रहते थे।

^१ हार्नड की छोटा फ्रांस के लिये और ग्राम की छोटा इंग्लैंड के लिये यह बात अधिक मय है।

પૂંજીવાદી ઉત્પાદન



सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

पन्द्रहवां अध्याय

मशीनें और आधुनिक उद्योग

अनुभाग १ - मशीनों का विकास

जान स्टुअर्ट मिल ने अपनी पुस्तक "*Principles of Political Economy*" ('अर्थशास्त्र के सिद्धान्त') में कहा है: "अभी तक जितने यांत्रिक आविष्कार हुए हैं, उनसे किसी भी मनुष्य की^१ दिन भर की मेहनत उरा भी हल्की हो गयी हो, यह एक काफी संशयास्पद बात है।" किन्तु मशीनों के पूंजीवादी उपयोग का यह उद्देश्य तो कदापि नहीं है। श्रम की उत्पादकता में होने वाली दूसरी प्रत्येक वृद्धि की भांति मशीनों का भी उद्देश्य मालों को तैयार बनाना और काम के दिन के उस भाग को छोटा करके, जिसमें मजदूर खुद अपने लिये काम करता है, उस दूसरे भाग को सम्भार कर देना होता है, जो वह उसका सम-मूल्य पाये बिना ही पूंजीपति को दे देता है। संक्षेप में, मशीनें अतिरिक्त मूल्य पैदा करने का साधन होती हैं।

हस्तनिर्माण में उत्पादन की प्रणाली में होने वाली क्रांति श्रम-शक्ति से शुरू होती है, आधुनिक उद्योग में वह श्रम के औजारों से शुरू होती है। इसलिये सब से पहले हमें यह पता लगाना है कि श्रम के औजार औजारों से मशीनों में कैसे बदल गये, या यह कि मशीन और दस्तकारी के औजारों में क्या अंतर होता है? हमारा सम्बंध यहाँ पर केवल उल्लेखनीय एवं सामान्य विशेषताओं से है, क्योंकि जिस प्रकार भूगर्भ-विज्ञान के युगों को एक दूसरे से अलग करने वाली कोई कठोर और निश्चित सीमा-रेखाएँ नहीं होतीं, उसी प्रकार समाज के इतिहास के युगों को अलग करने वाली भी नहीं होतीं।

गणित और यांत्रिकी के विज्ञान औजार को सरल मशीन और मशीनों को संश्लिष्ट औजार कहते हैं, और इंग्लैण्ड के कुछ अर्थशास्त्री भी उन्हीं का अनुकरण करते हैं। वे उनमें कोई बुनियादी अन्तर नहीं देखते, और यहाँ तक कि जन्होंने सरल ढंग की यांत्रिक शक्तियों को,

^१ मिल को यहाँ असल में यह कहना चाहिये था: "किसी भी ऐसे मनुष्य की, जो दूसरों के श्रम पर जीवित नहीं रहता," क्योंकि मशीनों ने धनी मूफनखोरों की संख्या निस्सन्देह बहुत बढ़ा दी है।

जैसे लीवर, दामू समतल, पेच, पञ्चर आदि को भी मशीन का नाम दे दिया है।^१ प्रत्येक मशीन घात में इन सरस शक्तियों का ही योग होती है, भले ही उन पर किसी भी प्रकार का आवरण डाल दिया गया हो। धार्मिक दृष्टिकोण से इस व्याख्या का कोई मूल्य नहीं है, क्योंकि इसमें ऐतिहासिक सत्य का प्रभाव है। औद्योगिक और मशीन के अन्तर की एक और व्याख्या यह है कि औद्योगिक की चालक शक्ति मनुष्य होता है, जब कि मशीन की चालक शक्ति मनुष्य से भिन्न कोई चीज होती है, जैसे, मिसाल के लिये, कोई जानवर, पानी, हवा, आदि, आदि।^२ इस मत के अनुसार, बलों द्वारा सँचा जाने वाला हल, जो एक दूसरे से अत्यन्त भिन्न युगों में समान रूप से पाया जाता है, मशीन है, मगर Claussen's circular loom (क्लोस्सेन का वृत्ताकार करघा), जिसपर केवल एक मजदूर काम करता है और जो एक मिनट में ६९,००० कपड़े बुनता है, महुच औद्योगिक है। इतना ही नहीं, यही loom (करघा) जब हाथ से चलाया जायेगा, तो औद्योगिक माना जायेगा, मगर यदि उसे भाप से चलाया गया, तो वह मशीन हो जायेगा। और चूँकि पशु-शक्ति का प्रयोग मनुष्य के सब से पहले आविष्कारों में से है, इसलिये मशीनों के द्वारा होने वाला उत्पादन, इस मत के अनुसार, इस्तेमारियों वाले उत्पादन के भी पहले शुरू हो गया था। १७३५ में जब जान ब्याट्ट ने अपनी कातने की मशीन तैयार की और १८ वीं शताब्दी की औद्योगिक क्रांति का शीर्षक दिया तो उन्होंने धातवी के बजाय गेहे के द्वारा इसके चलाये जाने के बारे में एक शब्द भी नहीं कहा था, मगर फिर भी यह काम गेहे के ही जिम्मे पड़ा। ब्याट्ट ने उसका वर्णन इस तरह किया था कि वह "बिना जंगलियों के कातने की" मशीन है।^३

^१ उदाहरण के लिये, देखिये हट्टन की रचना 'गणित का पाठ्य-क्रम' (Hutton, "Course of Mathematics", खण्ड १-२)।

^२ "इस दृष्टिकोण से हम औद्योगिक और मशीन के बीच एक स्पष्ट सीमा-रेखा खींच सकते हैं। फावड़े, हथौड़े, छेनियाँ आदि और लीवरों और पेचों के योग—इन सब में, और अन्य बातों में वे चाहें जितने पेचीदा क्यों न हों, चालक शक्ति मनुष्य होता है ... वे सारी चीजें औद्योगिकों की मद में आती हैं। लेकिन हल, जो पशु-शक्ति से खींचा जाता है, और पवन-बक्की आदि को मशीनों की मद में रखना पड़ेगा।" (Wilhelm Schulz, "Die Bewegung der Produktion", Zürich, 1843, पृ० ३८।) अनेक दृष्टियों से यह पुस्तक पठनीय है।

^३ ब्याट्ट के काल के पहले भी मशीनों का इस्तेमाल हो चुका था, हालाँकि वे मशीनें बहुत अधूरे ढंग की थीं। इटली में वे शायद सबसे पहले सामने आयी थीं। यदि औद्योगिकी का कोई आलोचनात्मक इतिहास लिखा जाये, तो उससे यह बात स्पष्ट हो जाये कि १८ वीं सदी के किसी भी आविष्कार को किसी एक व्यक्ति का काम समझना बिलकुल गलत है। अभी तक कोई ऐसी पुस्तक नहीं लिखी गयी है। डार्विन ने प्रकृति की औद्योगिकी के इतिहास में, यानी पौधों और पशुओं की उन इन्द्रियों के निर्माण के इतिहास में, जो उनके भरण-पोषण के लिये उत्पादन के साधनों का काम करती हैं, हमारी रबि पैदा कर दी है। तब क्या मनुष्य की उत्पादक इन्द्रियों का इतिहास—उन इन्द्रियों का इतिहास, जो समस्त सामाजिक संघर्ष का आधार होती हैं,—इस योग्य नहीं है कि उसकी ओर भी हम उतना ही ध्यान दें? और क्या इस तरह का इतिहास तैयार करना ज्यादा आसान नहीं होगा, क्योंकि, जैसा कि विरो ने

पूरी तरह विकसित सभी मशीनें तीन बुनियादी तौर पर भिन्न भागों की बनी होती हैं : एक—मोटर-यंत्र, दूसरा—संचालक यंत्र और, अन्त में, तीसरा—औजार या कार्यकारी यंत्र। मोटर-यंत्र वह होता है, जो पूरी मशीन को गति में लाता है। वह या तो खुद अपनी चालक शक्ति पैदा करता है, जैसा कि भाप से चलने वाला इंजन, गरम हवा से चलने वाला इंजन, विद्युत-चुम्बकीय मशीन आदि करते हैं, और या उसे पहले से मौजूद किसी प्राकृतिक शक्ति में आवेग प्राप्त होता है, जैसे पन-चक्की को ऊंचाई पर से नीचे गिरने वाले पानी में और पवन-चक्की को हवा से आवेग प्राप्त होता है, इत्यादि। संचालक यंत्र गतिपालक चक्कों, ईंधासंहति, बेल्ट-चक्कों, गिरनियों, पट्टों, रस्सियों, पट्टियों, दांतों वाले छोटे पहियों और अनेक प्रकार के योचकों का बना होता है। वह गति का नियमन करता है, जहाँ आवश्यकता होती है, वहाँ उसका रूप बदल देता है, जैसे कि अनुरेल गति को वृत्तीय गति में बदल देता है, और गति का विभाजन करके उसे कार्यकारी यंत्रों में बांट देता है। सम्पूर्ण मशीन के ये पहले दो भाग केवल कार्यकारी यंत्रों को गति में लाने के लिये होते हैं, जिस गति के द्वारा श्रम की विषय-वस्तु पर अधिकार करके उसे इच्छानुसार परिवर्तित कर दिया जाता है। औजार या कार्यकारी यंत्र मशीन का वह भाग है, जिससे १८ वीं सदी की औद्योगिक क्रांति आरम्भ हुई थी। और आज तक जब कभी कोई वस्तुकारी या हस्तनिर्माण मशीन से चलने वाले उद्योग में रूपांतरित किया जाता है, तो सदा इसी हिस्से से परिवर्तन आरम्भ होता है।

कार्यकारी यंत्र का पैदावा मजदूरों से अध्ययन करने पर हम एक सामान्य नियम के तौर पर, हालांकि काली बदले हुए रूप में, वही उपकरण और औजार पाते हैं, वस्तुकार या हस्तनिर्माण करने वाला मजदूर जिनका इस्तेमाल करता था। अन्तर केवल इतना होता है कि मनुष्य के औजार होने के बजाय ये एक यंत्र के औजार होते हैं, या यूँ कहिये कि वे यांत्रिक औजार होते हैं। या तो पूरी मशीन वस्तुकारी के पुराने औजार का एक कमोबेश बदला हुआ यांत्रिक संस्करण मात्र होती है, जैसा कि, उदाहरण के लिये, शक्ति से चलने वाला करघा

वहाँ है, मानव-इतिहास प्राकृतिक इतिहास से केवल इसी बात में भिन्न है कि उसका निर्माण हमने किया है, जब कि प्राकृतिक इतिहास का निर्माण हमने नहीं किया है? औद्योगिकी प्रकृति के साथ मनुष्य के व्यवहार पर और उत्पादन की उस क्रिया पर प्रकाश डालती है, जिससे वह अपना जीवन-निर्वाह करता है, और इस तरह वह उसके सामाजिक सम्बंधों तथा उनसे पैदा होने वाली भागसिक भवधारणाओं के निर्माण की प्रणाली को भी खोलकर रख देती है। यहाँ तक कि धर्म का इतिहास लिखने में भी यदि इस भौतिक आधार को ध्यान में नहीं रखा जाता, तो ऐसा प्रत्येक इतिहास आलोचनात्मक दृष्टि से वृत्त हो जाता है। असल में जीवन के वास्तविक सम्बंधों से इन सम्बंधों के तदनुरूप दैविक सम्बंधों का विनाश करने की अपेक्षा धर्म की धूमिल दृष्टि का विश्लेषण करके उसके लौकिक सार का पता लगाना कही अधिक आसान है। यही एकमात्र भौतिकवादी पद्धति है, और इसलिये यही एकमात्र वैज्ञानिक पद्धति है। प्राकृतिक विज्ञान का अमूर्त भौतिकवाद ऐसा भौतिकवाद है, जो इतिहास तथा उसकी प्रक्रिया को अपने स्रोत से बाहर रखता है। जब कभी उसके प्रवक्ता अपने विशेष विषय की सीमाओं के बाहर कदम रखते हैं, तब उनकी अमूर्त एवं वैचारिक भवधारणाओं से इस भौतिकवाद की दृष्टियां तुरन्त स्पष्ट हो जाती हैं।

होता है,^१ और या मशीन के ढाँचे में सगे हुए कार्यकारी औजार हमारे पुराने परिचित औजार होते हैं। कताई करने वाले मूल में सगे हुए तक्रुए, मोठे बुनने के करघे में सगी हुई सुइयें, धाराकशी की मशीन में सगे हुए धारे, काटने वाली मशीन में सगे हुए चाकू इसी तरह औजार हैं। इन औजारों और मशीन के मुख्य ढाँचे का भेद उनके जन्म से ही घटा जाता है क्योंकि ये औजार अब भी प्रायः वस्तुकारी श्रमवाहक हस्तनिर्माण के द्वारा ही तैयार होते रहते हैं और बाद की मशीन के ढाँचे में, जो कि मशीनों द्वारा तैयार होता है, जोड़ दिये जाते हैं इसलिये, मशीन प्रसन्न में एक ऐसा यंत्र होती है, जो गतिमान होने के बाद अपने औजारों वही प्रियाएं करता है, जो पहले मजदूर इसी तरह के औजारों के द्वारा करते थे। चालक शक्ति चाहे मनुष्य से प्राप्त होती हो, चाहे किसी अन्य मशीन से, इससे इस तितलितले में कोई अन्तर नहीं आता। जिस क्षण कोई औजार मनुष्य से लेकर किसी यंत्र में जोड़ दिया जाता है, उसी क्षण से महत्व औजार का स्थान मशीन से लेती है। यहाँ तक कि जहाँ पर खुद मनुष्य ही मूल चालक बना रहता है, वहाँ पर भी यह अन्तर तुरन्त ध्यान आकर्षित करता है। किसी औजारों की धावमी खुद इस्तेमाल कर सकता है, उनकी संख्या उत्पादन के उसके अपने प्राकृतिक औजारों की संख्या से, यानी उसकी शारीरिक इन्द्रियों की संख्या से, सीमित होती है। जर्मनी में लोगों ने पहले एक कालने वाले से दो चरों को चलवाने की कोशिश की, यानी वे चाहते थे कि मजदूर अपने दोनों हाथों और अपने दोनों पैरों से एक साथ काम करे। यह बहुत मुश्किल साबित हुआ। बाद की पैरों से चलाया जाने वाला चरों ईजाद किया गया, जिसमें दो तक्रुए सगे थे, पर कताई करने में प्रवीण ऐसे मजदूर, जो एक साथ दो पागे निकाल सकते हों, लगभग जितने ही दुर्लभ थे, जितने दो सिर वाले इन्सान। दूसरी ओर, जैनी अपने जन्म-काल से ही १२-१८ तक्रुओं से कताई करती थी और मोठे बुनने का करघा कई हजार सुइयों से एक साथ बुनाई करता है। मशीन एक साथ जितने औजारों से काम ले सकती है, उसकी संख्या शुरु से ही उन सीमाओं से मुक्त हो जाती है, जो वस्तुकारों के औजारों पर उसकी इन्द्रियों के रूप में लगी रहती है।

हाथ के बहुत से औजारों में मात्र चालक शक्ति रूपी मनुष्य और मजदूर रूपी मनुष्य-औजारों से सचमुच काम लेने वाले कारीगर रूपी मनुष्य—का भेद एकदम स्पष्ट हो जाता है। उदाहरण के लिये, पैर केवल चरों की चालक शक्ति का काम करता है, जब कि हाथ, तक्रुए से काम लेता हुआ और धागे को खींचता और ऐंठता हुआ, कताई की वास्तविक किया है

^१ खास तौर पर उसके आदिम रूप में तो पहली दृष्टि में ही प्राचीन काल का करघा नजर आ जाता है। अपने आधुनिक रूप में शक्ति से चलने वाले करघे में कुछ मौलिक परिवर्तन हो गये हैं।

^२ अभी पिछले पन्द्रह बरस से ही (यानी लगभग १८५० से) मशीनों के इन औजारों का अधिकांश इंग्लैण्ड में मशीनों के द्वारा तैयार होने लगा है।^१ और अब भी इन औजारों को मशीन बनाने वाले कारखानेदार तैयार नहीं करते। इस तरह के यांत्रिक औजारों की बनाने वाली मशीनों की कुछ मिसालें ये हैं: automatic bobbin making engine (स्वचालित मशीनों की फिरकियाँ बनाने वाली मशीन), card-setting engine (धुनाई का औजार बनाने वाली मशीन), तुरी बनाने वाली मशीनें और मूल तथा च्योसल के तक्रुओं की गढ़ने वाली मशीनें।

सम्पन्न करता है। औद्योगिक क्रान्ति दस्तकार के औजार के इस अन्तिम भाग पर सब से पहले अधिकार करती है, और अपनी छाँलों से मशीन को बराबर देखते रहने और उसको शक्तियों को अपने हाथों से ठोक कर देने का जो नया अम्र अब मजदूर को करना पड़ता है, उसके अलावा उसके विम्वे केवल यह यांत्रिक भूमिका ही रह जाती है कि वह मशीन को चालक शक्ति के रूप में काम धाये। दूसरी ओर, जिन औजारों के सम्बंध में मनुष्य सदा एक सरल चालक शक्ति का काम करता रहा है,—जैसा कि वह, मिसाल के लिये, चक्की को कुहनी पकड़कर घुमाने,¹ पम्प चलाने, धौकनी का हँडिल ऊपर-नीचे चलाने, कुंडी में सोटे से पीटने आदि के समय करता है,—उन औजारों के लिये शीघ्र ही पशु, पानी² या हवा का चालक शक्तियों के रूप में उपयोग करने की आवश्यकता अनुभव होने लगती है। कहीं-कहीं पर हस्तनिर्माण के काल के बहुत पहले और कुछ हद तक उस काल में भी ये औजार मशीनों का रूप धारण कर लेते हैं, लेकिन उससे उत्पादन की वृद्धि में कोई क्रान्ति नहीं होती। किन्तु आधुनिक उद्योग के काल में यह बात स्पष्ट हो जाती है कि हाथ से चलाये जाने वाले साधनों के रूप में भी ये औजार मशीनों का रूप धारण कर चुके हैं। मिसाल के लिये, जिन पम्पों से डब लोगों ने १८३६-३७ में हार्लेम झील को खाली कर दिया था, वे साधारण पम्पों के सिद्धान्त के अनुसार ही बनाये गये थे। अन्तर केवल यह था कि उनके पिस्टन आदिमें द्वारा नहीं, बल्कि भाप के दबावकार इंजनों द्वारा चलाये जाते थे। इंग्लैण्ड में सोहार की साधारण तथा अत्यंत अधिकशक्ति धौकनी कभी-कभी अपने हस्ते को किसी भाप के इंजन के साथ जोड़कर इंजन-धौकनी बन जाती है। छुर भाप के इंजन से, जैसा कि वह १७ वीं सदी के अन्त में, हस्तनिर्माण के काल में, अपने आधिकार के समय था और जैसा कि वह १७८० तक बना रहा,³ किसी प्रकार की औद्योगिक

¹ मूसा ने कहा है: "जो बेल धनाज माड़ता है, उसके मुह पर कभी छीका मग जड़ा।" पर, इसके विपरीत, जर्मनी के ईसाई दानवीर, जब वे अष्ट-दासों से भाटा पीसने की त्रिया में चालक शक्ति का काम लेते थे, तो उनके गले में लकड़ी का एक तक्ता बाध देने थे, ताकि वे हाथ से उठाकर भाटा मुह में न डाल सकें।

² डब लोग यदि चालक शक्ति के रूप में हवा का उपयोग करने पर मजबूर हो गये, तो इसका कुछ हद तक तो यह कारण था कि उनके देश में ऐसी नदियाँ की कमी थी, जो बरफी ऊँचाई से गिरती हो, और कुछ हद तक यह कारण था कि उन्हें अक्सर घग्घ क्षेत्रों में पानी की आवश्यकता से अधिक प्रचुरता के विरुद्ध लड़ना पड़ता था। पवन-चक्की खुद उन्हें जर्मनी से मिली थी, जहाँ पर उनके आक्विपार से सामन्तो, पारखियों और सघाट के बीच इस बात पर एक अछछ-ग्याता झगड़ा शुरू हो गया था कि हवा उनमें से किसकी "सम्पत्ति है"। सारे जर्मनी में शोर मच गया कि हवा लोगों को गुलामी में जकड़ देती है, जब कि वही हवा हार्लैण्ड को आजादी दे रही थी। बहा हवा ने द्वारा हार्लैण्ड-बासी गुलामी में नहीं जकड़े गये, बल्कि जमीन हार्लैण्ड-बासियों की गुलाम बना दी गयी। १८३६ में भी हार्लैण्ड में १,००० अश्व-शक्ति की १२,००० पवन-चक्कियाँ देश की तो त्रिहाई भूमि को फिर से दलदल बन जाने से बचाने के लिये इस्तेमाल हो रही थी।

³ बाटू के पटने तथाकथित एक्-डिग-विज ड्रम का आक्विपार होने पर भाप का इंजन बहुत-बहुत सुधर गया था, पर इस रूप में वह महज पानी ऊपर उठाने और नमक की खानों में से नमक का पानी निकालने की मशीन बना रहा।

काफ़ी व्यापक पैमाने पर उपयोग किया गया था। इसका एक प्रमाण तो यह है कि “अश्व-शक्ति” शब्द आज तक यांत्रिक शक्ति के नाम के रूप में जीवित है। इसके साथ-साथ, उसका दूसरा प्रमाण समकालीन काश्तकारों की शिकायतें थीं।

हवा बहुत अनिश्चित रहती थी, और उसपर नियंत्रण करना भी सम्भव नहीं था। इसके अलावा, इंग्लैण्ड में, जो कि आधुनिक उद्योग का जन्म-स्थान है, हस्तनिर्माण के काल में भी पानी की शक्ति का ज्यादा इस्तेमाल होता था। एक अकेली धन-चक्की से घाटा पोसने को दो चक्कियां चलाने की कोशिशें १७ वीं सदी में ही हो चुकी थीं। लेकिन योक्त्र या गियर का आकार इतना बड़ गया था कि पानी की शक्ति उसे संभाल नहीं पाती थी और वह अर्थात् सिद्ध हो रही थी। यह कठिनाई भी एक कारण थी, जिसने वर्षों के नियमों का अधिक सही अध्ययन आवश्यक बनाया। इसी प्रकार जो चक्कियां एक लीवर को हटाकर और खींचकर गति में लायी जाती थीं, उनमें चालक शक्ति से पैदा होने वाली अनियमितता के फलस्वरूप वतिपालक शक के सिद्धान्त ने जन्म लिया और उसका उपयोग आरम्भ हुआ। इसने बाद में आधुनिक उद्योग में बहुत बड़ी भूमिका अदा की।^१ इस प्रकार, हस्तनिर्माण के काल में आधुनिक यांत्रिक उद्योग के प्रथम वैज्ञानिक एवं प्राविधिक तत्त्व विकसित किये गये। आर्केराइट की फ़ौसल-कटाई-मशीन शुरू से ही पानी के जरिये चलायी जाती थी। लेकिन इस सब के बावजूद प्रमुख चालक शक्ति के रूप में पानी का उपयोग करने में बहुत कठिनाइयों का सामना करना पड़ता था। पानी की शक्ति को इच्छानुसार बढ़ाया नहीं जा सकता था, कुछ छास मौसमों में वह बेकार हो जाती थी; और सबसे बड़ी बात यह थी कि बुनियादी तौर पर यह एक स्थानीय डंग की शक्ति

रहता है। अर्थात् ऐसे कार्यों में केवल मनुष्य-शक्ति ही उपयोग में आ सकती है।” इसके बाद मि० मीटन भाप-शक्ति, अश्व-शक्ति और मनुष्य-शक्ति को उस इकाई में परिवर्तित कर देते हैं, जो भाप के इंजनों में आम तौर पर इस्तेमाल होती है। ३३,००० पाउंड बल को एक मिनट में एक फुट ऊपर उठाने के लिए जो शक्ति आवश्यक होती है, वही यह इकाई है। फिर वह हिसाब लगाकर दिखाते हैं कि जब भाप के इंजन से एक अश्व-शक्ति ली जाती है, तो उसकी लागत ३ पेंस प्रति घण्टा बैठती है, और जब वह थोड़े से ली जाती है, तो उसकी

लागत $५\frac{१}{२}$ पेंस प्रति घण्टा होती है। इतना ही नहीं, यदि हम किसी थोड़े का स्वास्थ्य ठीक रखना चाहते हैं, तो हम उससे ३ घण्टे रोज़ाना से ज्यादा काम नहीं ले सकते। इसलिये, यदि भाप की शक्ति का उपयोग किया जाये, तो ज़मीन के जोतने-बोने में इस्तेमाल होने वाले हर सात थोड़ों में से कम से कम तीन थोड़ों के बिना ही काम चल सकता है। और भाप की शक्ति में पूरे एक साल में जो खर्च होगा, वह इन तीन थोड़ों के उन तीन या चार महीनों के खर्च से ज्यादा नहीं होगा, जिनमें उनसे सक्रिय रूप से काम लिया जा सकता था। अन्त में, खेती की जिन क्रियाओं में भाप की शक्ति का उपयोग किया जा सकता है, उनमें उसके इस्तेमाल से अश्व-शक्ति की अपेक्षा काम का स्तर ऊंचा हो जाता है। एक भाप के इंजन का काम करने के लिये ६६ आदमियों की जरूरत होगी, जिनपर कुल १२ शिलिंग फ्री घण्टा खर्च होंगे, जब कि एक थोड़े का काम करने के लिये ३२ आदमियों की जरूरत होगी, जिनपर कुल ३ शिलिंग फ्री घण्टा खर्च होंगे।

^१ फ़ौलहाबेर, १६२२; दे कौड, १६८८।

थी।¹ बाट्ट के दूसरे और भाप के तथाकथित उभय-दिश इंजन का आविष्कार होने तक कोई ऐसा मूल घातक नहीं बनाया जा सका था, जो कोयला और पानी लुप्त करके खुद अपनी शक्ति पैदा कर लेता हो; जिसकी शक्ति पूर्णतया मनुष्य के नियंत्रण में हो; जिसे एक स्थान से हटाकर दूसरे स्थान पर ले जाना सम्भव हो; जो संचलन के साधन के रूप में काम में आ सकता हो; जो शहरी हो, न कि पन-चक्की की तरह देहाती; जो पन-चक्कियों की तरह पूरे देहात में बिना हुप्पा न हो, बल्कि जिसके द्वारा उत्पादन की शहरों में केन्द्रीभूत किया जा सके,² जिसका सार्वजनिक प्राविधिक उपयोग किया जा सके और जिसके निवास-स्थान पर स्थानीय परिस्थितियों का अपेक्षाकृत बहुत कम प्रभाव पड़ता हो। बाट्ट ने धर्मस १७८४ में अपने आविष्कार के उपयोग का जो एकाधिकार-पत्र प्राप्त किया था, उसके विवरण से प्रकट होता है कि उसकी प्रतिभा कितनी महान कोटि की थी। उस विवरण में बाट्ट के बनाये हुए भाप के इंजन का एक विविध प्रयोजन के आविष्कार के रूप में वर्णन नहीं किया गया था, बल्कि उसमें कहा गया है कि धार्मिक उद्योग में इस आविष्कार का सार्वजनिक उपयोग हो सकता है। उसमें बाट्ट ने उसके बहुत से उपयोग गिनाये हैं, जिनमें से बहुत से तो आधी शताब्दी बाद तक भी कार्यान्वित नहीं हो पाये थे। इसकी एक मिसाल है भाप का हथौड़ा। फिर भी बाट्ट को भाप के इंजन के जहाजराती में शोतेमाल हो सकने के बारे में सन्देह था। पर उनके उत्तराधिकारी बूस्टन और बाट्ट ने १८२१ की प्रदर्शनी में महासागरों में चलने वाले जहाजों के लिये बिराट आकार के भाप के इंजन बनाकर भेजे थे।

जब मनुष्य के हाथ के औजार किसी धार्मिक उपकरण के—धर्मार्थ मशीन के—औजारों में बदल गये, तो आलस यंत्र ने भी शुरुआत ही एक ऐसा स्वयंराज रूप प्राप्त कर लिया, जो मानव-शक्ति की सीमाओं से सर्वथा मुक्त था। इसके बाद वह एक घरेली मशीन, जिनपर हम अभी तक विचार करते रहे हैं, मशीनों में होने वाले उत्पादन का मात्र एक साध बन गयी। अब एक आलस यंत्र बहुत सी मशीनों की एक साथ चलाने लगा। एक साथ कितनी मशीनें चलायी जानी हैं, उनकी संख्या के साथ-साथ आलस यंत्र भी विकसित होता जाता है, और संवालय यंत्र एक बहुत बड़का हुप्पा उपकरण बन जाता है।

¹ जन-शक्ति के औद्योगिक उपयोग पर पढ़ने को घनेट बचन लगे हुए थे, उनमें से कई एक ने उसे आधुनिक टर्बाइन (जन-चक्र) में मूक कर दिया है।

² "बाट्ट के हर्मनिसॉन के मुक के दिनों में वास्तवता उन स्थान पर बताया जाता था, जहां इसकी उचाई में बिजने वाली कोई नदी होती थी, जिसमें पन-चक्की को चलाना सम्भव होगा था। और हर्मनिसॉन वाली में चलने वाली मशीन की स्थापना में हर्मनिसॉन की बड़ी व्ययस्था का विवरण सामग्री हो गया था, वास्तु फिर भी मिले थोड़े धनिकों का न मिलने के बाद वह यंत्रों की बड़ी प्रचलन की मशीनों के बीच काफी जानला होता था, इसमें से एक बड़ी व्ययस्था का जहां, बर्लिन एक देहाती व्ययस्था का ही ज्ञान था। और यह १७ नदी का स्थान बना की जर्मन ने नहीं ले लिया, अब यह वास्तवता की बड़ा है, और वेन स्थानों में इसका जहां किया जा रहा, जहां वह जगह के उत्पादन के दिनों सामग्री बनाने और लगे बर्लिन स्थानों में बिजने थे। जगह का स्थान ही वास्तवता वाले बड़ा है १७९६ है।" (पृष्ठ १७२-३; "Deposits of Inspectors of Factories for 1832 April 1832" [१८३२-३३ के हर्मनिसॉन के लिपि, ३० अप्रैल १८३३], पृ. ३११)

अब हम यह समझने की कोशिश करेंगे कि एक ही प्रकार की अनेक मशीनों के सहकार और मशीनों को एक संश्लिष्ट प्रणाली में क्या भेद है।

पहली दूरत में पूरी वस्तु एक मशीन से तैयार होती है। यह मशीन तरह-तरह की उन तमाम क्रियाओं को कर डालती है, जिन्हें पहले या तो कोई एक दस्तकार अपने औजार से करता था, जैसे, मिसाल के लिये, बुनकर अपने करघे द्वारा, या जिनको कई दस्तकार एक के बाद एक अलग-अलग रूप से घबघा हस्तनिर्माण को किसी प्रणाली के सदस्यों के रूप में करते थे।¹ मिसाल के लिये, लिफाफों के हस्तनिर्माण में एक आदमी भांजने वाले औजार से कापड़ की लट्ट करता था, दूसरा गोंद लगाता था, तीसरा वह सिरा मोड़ देता था, जिसपर कोई चिन्ह अंकित करना होता था, चौथा चिन्ह अंकित कर देता था और इसी तरह अन्य लोग अन्य प्रकार काम करते जाते थे; और इनमें से प्रत्येक क्रिया के लिये लिफाफे को एक नये हाथ में पहुंचना पड़ता था। पर लिफाफे बनाने वाली एक अकेली मशीन अब ये सारी क्रियाएं एक साथ करती जाती है और एक घंटे में ३,००० लिफाफे बनाकर फेंक देती है। १८६२ की लग्दन की प्रदर्शनी में कापड़ की थैलियां बनाने वाली एक मशीन दिखायी गयी थी। वह कापड़ काटती थी, बिपकाती थी, मोड़ती थी और एक मिनट में ३०० थैलियां तैयार कर देती थी। यहाँ उस पूरी क्रिया को, जो कि हस्तनिर्माण के रूप में कई उपक्रियाओं में बंटी हुई थी, अनेक औजारों के योग से काम लेने वाली एक अकेली मशीन पूरा कर डालती है। अब, ऐसी मशीन चाहे किसी संश्लिष्ट ढंग के हाथ के औजार का नवीन रूप मात्र हो या चाहे वह हस्तनिर्माण द्वारा विशिष्टीकृत अनेक प्रकार के सरल औजारों का योग हो, दोनों दूरतों में फ्रैक्टरी में, पानी उस बर्कशाप में, जिसमें केवल मशीनों का ही इस्तेमाल होता है, हमारी एक बार फिर सरल सहकारिता से भेद होती है। और यदि क्रिसहाम मजदूर को एक तरफ छोड़ दिया जाये, तो यह सहकारिता सबसे पहले एक ही प्रकार की कई एक साथ काम करने वाली मशीनों के एक स्थान पर एकत्रित हो जाने के रूप में हमारे सामने आती है। चुनावे, बुनाई की फ्रैक्टरी साथ-साथ काम करने वाले कई शक्ति-आवित करघों की और सिलाई की फ्रैक्टरी एक ही मकान के अन्दर काम करने वाली सीने की बहुत सी मशीनों की बनी होती है। लेकिन यहाँ पर पूरी व्यवस्था में एक प्राविधिक एकता होती है, क्योंकि सब मशीनों को एक समान मूल चालक के स्पन्दनों से, संवाक्य यंत्र के माध्यम द्वारा एक साथ और बराबर मात्रा में आवेग प्राप्त होता है। और यह संवाक्य यंत्र भी कुछ हद तक सब मशीनों का साक्षात् ही होता है, क्योंकि उसकी केवल विशिष्ट उप-शाखाएं ही प्रत्येक मशीन से जा मिलती हैं। इसलिये, जिस प्रकार कई औजार किसी एक मशीन की इंद्रियां होते हैं, उसी प्रकार एक ही तरह की कई मशीनें चालक यंत्र की इंद्रियां होती हैं।

¹ हस्तनिर्माण में होने वाले श्रम-विभाजन की दृष्टि से बुनाई कोई सरल श्रम नहीं था, बल्कि, इसके विपरीत, वह एक पेचीदे ढंग का हाथ का श्रम था। और इसलिये तात्त से चलने वाला करघा एक ऐसी मशीन है, जो बहुत पेचीदे ढंग का नाम करती है। यह समझना विलुप्त गत है कि आधुनिक मशीनों ने शुरु में केवल उन क्रियाओं पर अधिकार किया था जिनको श्रम-विभाजन ने सरल बना दिया था। हस्तनिर्माण के काल में कताई और बुनाई गयी प्रणालियों में बंट गयी थी और उनके औजारों में बहुत से परिवर्तन और सुधार कर दिये गये थे, लेकिन खुद श्रम किसी तरह नहीं बढ़ा था, और वह उस समय भी दस्तकारी ही बना हुआ था। इसलिये श्रम नहीं, बल्कि श्रम का औजार मशीन के प्रस्थान-विदु का काम करना है।

लेकिन जिसे सचमुच "मशीनों की संहति" कहा जा सकता है, वह इन स्वतंत्र मशीनों का स्थान उस वस्तु तक नहीं ले सकती, जब तक कि धम की विषय-वस्तु उन तत्कालीनी क्रियाओं के एक सम्बद्ध क्रम से नहीं गुजरती, जिनको एक दूसरे का काम पूरा करने वाली, माना प्रकार की अनेक मशीनों की एक पूरी माला सम्पन्न करती है। यहां पर फिर वही धम-विभाजन के द्वारा सम्पन्न होने वाली सहकारिता दिखाई देती है, जो हस्तनिर्माण की मुख्य विशेषता है। किन्तु धम यहां तत्कालीनी काम करने वाली मशीनों का योग होता है। तरह-तरह के तत्कालीनी काम करने वाले मजदूरों के झोडार, — जैसे ऊन के हस्तनिर्माण में ऊन छाटने वालों, ऊन साफ करने वालों और ऊन कातने वालों आदि के झोडार, — अब विशिष्टीकृत मशीनों के झोडारों में बदल जाते हैं, जिनमें से प्रत्येक मशीन पूरी प्रणाली की एक विशिष्ट इन्ग्रिय होती है, जो एक खास काम करती है। उद्योग की जिन शाखाओं में मशीनों की संहति का पहले-पहल उपयोग शुरू होता है, उनमें, मोटे तौर पर, स्वयं हस्तनिर्माण उत्पादन की क्रिया का विभाजन तथा, इसलिये, संगठन करने के लिये एक प्राकृतिक आधार प्रस्तुत कर देता है।¹ फिर भी एक मूलभूत अंतर पुराने प्रकट हो जाता है। हस्तनिर्माण में हर खास तत्कालीनी क्रिया मजदूरों को या तो बनेले और या बल बनकर अपने दस्तकारी के झोडारों से पूरी करनी पड़ती है। उसमें एक और यदि मजदूर को उत्पादन-प्रक्रिया के अनुरूप ढाला जाता है, तो, दूसरी ओर, उत्पादन-प्रक्रिया को भी पहले ही से मजदूर के योग्य बना दिया गया था। धम-विभाजन का यह मनोगत सिद्धान्त मशीनों से होने वाले उत्पादन में लागू नहीं होता। यहां तो पूरी क्रिया को अलग करके उसका वस्तुगत ढंग से अध्ययन किया जाता है, यानी इस बात का खयाल किये बिना कि यह क्रिया

¹ यांत्रिक उद्योग के युग के पहले ऊन का हस्तनिर्माण इंग्लैण्ड का सबसे प्रमुख हस्तनिर्माण था। यही कारण है कि अठारहवीं सदी के पूर्वार्ध में इस उद्योग में सबसे अधिक प्रयोग किये गये। ऊन के सम्बंध में जो अनुभव प्राप्त हुआ, उसका साम कपास ने उठाया, जिसे मशीन में डालने के वास्ते तैयार करने में कम एहतियात की जरूरत होती है। इसी तरह, बाद की मशीनों के द्वारा ऊन की कटाई-बुनाई मशीनों के द्वारा कपास की कटाई और बुनाई के रास्ते पर चलकर विकसित हुई। ऊन के हस्तनिर्माण के कुछ खास तत्कालीनी काम, जैसे ऊन साफ करने का काम, १८५६ और १८६६ के बीच के दस वर्षों में ही फैक्टरी-व्यवस्था में शामिल किये गये हैं। "ऊन साफ करने की मशीन के और खास तौर पर लिस्टर की मशीन के इस्तेमाल में आने के समय से ही ऊन साफ करने की क्रिया में बड़े व्यापक पैमाने पर शक्ति का उपयोग हो रहा है ... और उसका निस्सन्देह यह प्रभाव हुआ है कि मजदूरों की एक बहुत बड़ी संख्या बेकार हो गयी है। पहले ऊन की हाथ से साफ किया जाता था, और वह भी बहुधा साफ करने वाले की शॉपड़ी में। अब वह धाम तौर पर कारखाने में साफ किया जाता है, और कुछ खास तरह के कामों को छोड़कर, जिनमें अब भी हाथ से साफ किया गया ऊन ही पसन्द किया जाता है, अब हाथ के धम के लिये स्थान नहीं रह गया। हाथ से ऊन साफ करने वाले बहुत से कारीगरों को कारखानों में नौकरी मिल गयी, लेकिन हाथ से साफ करने वालों की पैदावार मशीनों की पैदावार के अनुपात में इतनी कम बैठती है कि हाथ से ऊन साफ करने वाले कारीगरों की एक बहुत बड़ी संख्या को रोजी मिलना अब असम्भव हो गया है।" ("*Rep. of Insp. of Fact. for 31st Oct., 1856*" [*फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५६*], पृ० १६१)

मानव-हाथों को पूरी करनी होगी, उसका विश्लेषण किया जाता है और उसको उसकी संपटक उपक्रियाओं में बांट दिया जाता है और हर तक्रसीली उपक्रिया को कार्यान्वित करने तथा सारी उपक्रियाओं को एक सम्पूर्ण इकाई में जोड़ने की समस्या को मशीनों तथा रसायन-विज्ञान आदि की सहायता से हल किया जाता है।¹ लेकिन बाहिर है कि इस सूरत में भी बड़े पैमाने पर अनुभव संकट करके सिद्धान्त को पूर्णता प्रदान करना आवश्यक होता है। तक्रसीली काम करने वाली हर मशीन धम्म में अपने नम्बर की मशीन को कच्चा माल तैयार करके देती है, और चूंकि तमाम मशीनें एक साथ काम करती होती हैं, इसलिये पैदावार सदा अपने निर्माण की विभिन्न अवस्थाओं में से गुजरती रहती है और साथ ही वह निरन्तर एक परिवर्तनकालीन दशा में, एक अवस्था को छोड़कर दूसरी अवस्था में प्रवेश करने की दशा में, बनी रहती है। जिस प्रकार हस्तनिर्माण में तक्रसीली काम करने वाले मजदूरों की प्रत्यक्ष सहकारिता विशिष्ट दलों की संख्या के बीच एक अनुपात स्थापित कर देती है, ठीक उसी प्रकार मशीनों की संगठित संहति में भी, जहां तक्रसीली काम करने वाली एक मशीन सदा किसी दूसरी मशीन को काम में लगाये रहती है, मशीनों की संख्या, आकार तथा गति के बीच एक निश्चित अनुपात स्थापित हो जाता है। सामूहिक मशीन धर्म नाना प्रकार की मशीनों तथा मशीनों के दलों की एक संगठित संहति होती है, और वह उत्तमी हो पूर्ण होती जाती है, जितनी उत्पादन की पूरी किया एक निरन्तर चलने वाली किया जाती जाती है, अर्थात् कच्चे माल के उत्पादन-प्रक्रिया की पहली अवस्था से अन्तिम अवस्था तक गुजरने में जितने कम व्याघात होते हैं, या, दूसरे शब्दों में, जितना उसके एक अवस्था से दूसरी अवस्था में पहुंचने का कार्य मनुष्य के हाथों के द्वारा नहीं, बल्कि खुद मशीनों के द्वारा सम्पन्न होता है। हस्तनिर्माण में हर तक्रसीली उपक्रिया का पृथक कर दिया जाना धर्म-विभाजन के स्वरूप के कारण अनिवार्य हो जाता है, पर एक पूरी तरह विकसित फैक्टरी में, इसके विपरीत, इन क्रियाओं की अवच्छिन्नता अनिवार्य होती है।

मशीनों की संहति चाहे केवल एक ही प्रकार की मशीनों की सहकारिता पर आधारित हो, जैसा कि बुनाई में होता है, और चाहे अलग-अलग प्रकार की मशीनों के योग पर आधारित हो, जैसा कि कताई में होता है, वह खुद जब कभी किसी स्वचालित मूल चालक के द्वारा चलायी जाती है, तब सदा एक बड़ा सम्बा-बौद्ध स्वचालित यंत्र बन जाती है। लेकिन जहां कोई फैक्टरी पूरी की पूरी खुद अपने भाप के इंजन द्वारा चलायी जाती है, वहां पर भी या तो कुछ लाख मशीनों को अपने कुछ लाख संघटनों के लिये मजदूर की मदद की आवश्यकता हो सकती है (स्वचालित स्प्रिंग का आविष्कार होने के पहले स्प्रिंग के आधार को इयर से उभर दौड़ाने में इस तरह की मदद की जरूरत होती थी, और महीन कताई करने वाली मितों में उसकी आज भी आवश्यकता होती है) और या किसी मशीन के काम करने के लिये यह जरूरी हो सकता है कि उसके कुछ लाख हिस्सों से मजदूर हाथ के औजारों को तरह काम ले। जब तक slide rest (फिसलने वाला आधार) स्वचालित नहीं हो गया, तब तक मशीन बनाने वालों की बर्कशापों में यही सूरत होती थी। जब कोई मशीन बिना आदमों की मदद के कच्चे

¹ "अतएव, फैक्टरी-व्यवस्था का सिद्धान्त यह है कि ... कारीगरों के बीच धर्म वा विभाजन प्रपक्व क्रम-भाजन करने के बजाय किसी क्रिया को उसके भौतिक संपटकों में विभक्त कर दिया जाये।" (Andrew Ure, *"The Philosophy of Manufactures"* [एण्ड्रयू उरे, 'उद्योगों का दर्शन'], London, 1835, पृ० २०।)

भात का परिष्कार करने के लिये आवश्यक समस्त क्रियाओं को पूरा करने सगती है और जब उसे आदमी को केवल देखरेख की ही आवश्यकता रह जाती है, तब मशीनों को स्वचालित संहति तैयार हो जाती है। इस संहति की तकसीली बातों में निरन्तर सुधार किया जा सकता है। मिसाल के लिये, वह उपकरण, जो घागे के टूटते ही कटाई को मशीन को चलने से रोक देता है, और वह self-acting stop (स्वचालित रोक), जो शटल बोर्डिन में बाधा पतम हो जाते ही ताकत से चलने वाले करघे को रोक देती है, — इस प्रकार के सुधार काफ़ी आधुनिक आविष्कारों के फल हैं। उत्पादन की निरन्तरता तथा स्वतःचलन के सिद्धान्त का उपयोग — इन दोनों बातों के उदाहरण के रूप में हम काग़ज़ की किन्तो आधुनिक मिल को ले सकते हैं। काग़ज़-उद्योग में आम तौर पर हम न केवल उत्पादन के विभिन्न साधनों पर आधारित उत्पादन की असंगत-असंगत प्रणालियों के भेदों का विस्तार के साथ उपयोगी अध्ययन कर सकते हैं, बल्कि उत्पादन की सामाजिक परिस्थितियों का इन प्रणालियों से जो सम्बंध होता है, उसका भी तकसील के साथ अध्ययन कर सकते हैं। कारण कि पुराने ज़माने में जर्मनी में शिम तरह काग़ज़ बनाया जाता था, वह दस्तकारी के ढंग के उत्पादन का नमूना था, १७ वीं सदी में हार्लैण्ड में और १८ वीं सदी में फ़्रांस में जिस तरह काग़ज़ बनाया जाता था, वह हस्तनिर्माण की मिसाल था, और आधुनिक इंग्लैण्ड में काग़ज़ तैयार करने का ढंग स्वचालित उत्पादन का नमूना है; इसके अलावा, हिन्दुस्तान और चीन में इसी उद्योग के दो प्राचीन एशियाई रूप आज भी मौजूद हैं।

मशीनों की ऐसी संगठित संहति, जिसे संचालक यंत्र के द्वारा एक केन्द्रीय स्वचालित यंत्र में गति प्राप्त होती है, मशीनों से होने वाले उत्पादन का सबसे अधिक विकसित रूप होती है। यहाँ पर असंगत-असंगत काम करने वाली मशीनों के बजाय एक यांत्रिक बेल्य होता है, जिसकी बेह पूरी क्रैबटरियों को भर देती है और जिसकी राससी शक्ति, जो शुरू में उसके ईंधनकार अवयवों को नयी-नुली और धीमी गति के आवरण के पीछे छिपी हुई थी, बाहिर प्रब उसकी असंख्य कार्यकारी इन्द्रियों के कोलाहलपूर्ण आवर्तन के रूप में फूट पड़ती है।

इससे पहले कि ऐसे मजदूर, जिनका एकमात्र धंधा म्यूल और भाप के इंजन बनाना था, दिखाई दिये, दुनिया में म्यूल और भाप के इंजन आये। यह उसी तरह की बात है जैसे बर्षियों के पैदा होने के बहुत पहले से लोग कपड़े पहन रहे थे। किन्तु यदि बीकान्सन, आर्कराइड, वाट्ट तथा अन्य व्यक्तियों के आविष्कार व्यावहारिक सिद्ध हुए, तो केवल इसीलिये कि इन आविष्कारकों के लिये हस्तनिर्माण के काल ने पहले से ही निपुण यांत्रिक मजदूरों की एक काफ़ी बड़ी संख्या तैयार कर रखी थी। इनमें से कुछ मजदूर विभिन्न धंधों के स्वतंत्र दस्तकार थे, दूसरे ऐसे हस्तनिर्माणों में एकत्रित हो गये थे, जिनमें, जैसा कि पहले बताया जा चुका है, धम-विभाजन का कड़ाई के साथ नपयोग किया जाता था। जैसे-जैसे आविष्कारों की संख्या बढ़ती गयी और नयी-नयी ईजाद की गयी मशीनों की मांग में वृद्धि होती गयी, बंटे-बंटे मशीन बनाने वाला उद्योग अधिकाधिक अनेक स्वतंत्र शाखाओं में बंटता गया और इन हस्तनिर्माणों में धम-विभाजन का अधिकाधिक विकास होता गया। इस तरह यहाँ पर हम देखते हैं कि हस्तनिर्माण में आधुनिक उद्योग का तात्कालिक प्राविधिक आधार था। हस्तनिर्माण ने ही वे मशीनें तैयार की थीं, जिनके जरिये आधुनिक उद्योग ने उत्पादन के उन क्षेत्रों में, जिनपर उसने सबसे पहले अधिकार किया था, दस्तकारी तथा हस्तनिर्माण की प्रणालियों का अन्त कर दिया। इसलिये, घटनाओं के स्वाभाविक विकास-क्रम के अनुसार क्रैबटरियों की व्यवस्था एक अनर्पित नींव पर

खड़ी हुई थी। जब इस व्यवस्था का एक लाख हद तक विकास हो गया, तो उसे इस नींव को, जो उसे पहले से तैयार मिली थी और जो इस बीच पुराने ढर्रे पर ही विकसित हो गयी थी, उड़ा देना पड़ा और अपने लिये खुद एक ऐसा आधार तैयार करना पड़ा, जो उसके उत्पादन के तरीकों के अनुरूप था। जिस प्रकार जब तक मशीन केवल मनुष्य की शक्ति से ही चलती है, तब तक वह यामनाकार बनी रहती है, और जिस प्रकार जब तक प्राचीन काल की चालक शक्तियों का स्थान—अर्थात् पशुओं, हवा और यहां तक कि पानी का भी स्थान—भाप के इंजन ने नहीं ले लिया, तब तक मशीनों की किसी भी संहति का अच्छी तरह विकास नहीं हो सका, उसी प्रकार जब तक आधुनिक उद्योग के उत्पादन के विविध साधन—मशीन—का अस्तित्व अस्तित्वगत बल और व्यक्तिगत निपुणता पर निर्भर था और जब तक उसका अस्तित्व हस्तनिर्माणों में सफाई का काम करने वाले मजदूरों और दस्तकारियों के हाथ से काम करने वाले कारीगरों की भांति-पेशियों के विकास, दृष्टि की तीव्रता और अपने यामनाकार औजारों से काम करने में उनकी हाथ की सफाई पर निर्भर करता था, तब तक आधुनिक उद्योग के पूर्ण विकास को मानो लकड़ा मारे रहा। इस तरह जो मशीनें बनायी जाती थीं, वे बहुत महंगी पड़ती थीं, और यह एक ऐसी बात है, जिसका पुंजीपति को हमेशा खयाल रहता है। पर इसके अलावा यह बात भी साफ है कि मशीनों का इस्तेमाल करने वाले उद्योगों के विस्तार की और उत्पादन के नये क्षेत्रों पर मशीनों की बढ़ाई की सफलता इस बात पर निर्भर करती थी कि मजदूरों के एक लाख वर्ग की संख्या में कितनी वृद्धि होती है, जब कि यह लाख वर्ष अपने बंधे के लगभग कलापूर्ण स्वरूप के कारण अपनी संख्या को एक ही अटके में नहीं, केवल धीरे-धीरे ही बढ़ा सकता था। इतना ही नहीं, विकास की एक विशेष अवस्था पर पहुंचकर आधुनिक उद्योग औद्योगिक दृष्टि से उस आधार के साथ मेल नहीं खा पाया, जो दस्तकारी तथा हस्तनिर्माण ने उसके लिये तैयार किया था। मूल चालकों का, संचालक यंत्रों का और खुद मशीनों का आकार बढ़ता गया। ये मशीनें जितनी ही हाथ के श्रम से बनावी गयीं उन आदिम मशीनों के नमूनों से भिन्न होती गयीं और जितनी ही वे एक ऐसा रूप धारण करती गयीं, जो कार्य की परिस्थितियों^१ के सिवा और किसी बात से प्रभावित नहीं होता, उनके छोटे-छोटे हिस्सों की जटिलता, अनेकरूपता और

^१ शक्ति से चलने वाला करपा पहले मुख्यतया लकड़ी का बनाया जाता था। अपने मुघरे हुए रूप में वह लोहे का बनाया जाता है। उत्पादन के औजारों के पुराने रूप शुरू-शुरू में अपने नये रूपों को कितना अधिक प्रभावित करते थे, यह बात अन्य चीजों के अलावा शक्ति ने चलने वाले मीसूदा करपे की पुराने करपे के साथ बहुत ही सतही ढंग से तुलना करने पर भी देखी जा सकती है; यह बात हवा-भट्ठी की धौंकने वाले आधुनिक यंत्र का साधारण पीकनी की उस प्रथम निकम्बी यांत्रिक पुनरावृत्ति से मुकाबला करने पर भी स्पष्ट हो जाती है; और इस बात पर सबसे अधिक प्रकाश आये उन कोशिशों से पड़ता है, जो रेल के वर्तमान इंजन का आविष्कार होने के पहले एक ऐसा इंजन बनाने के लिये की गयी थी, जिसके दो पैर ऐसे हों, जिनको वह घोड़े की तरह बारी-बारी से जमीन से उठा सके। जब यांत्रिकी के विज्ञान का काफ़ी विकास हो जाता है और बहुत सारा व्यावहारिक अनुभव इकट्ठा हो जाता है, केवल तभी किसी मशीन का रूप पूरी तरह यांत्रिक सिद्धान्तों के अनुसार हो पाता है और केवल तभी वह उस औजार के परम्परागत रूप से मुक्त हो पाती है, जिसने उसको जन्म दिया है।

निर्माणता भी उगनी ही बढ़ती गयी। स्वतन्त्रता की प्रभावी का अधिकाधिक विद्यमान होना दिन-प्र-दिन बढ़ते से अधिक इन्धनगृह धारण का—अंग्रे लकड़ी के बजाय मोटे का—उद्योग प्रविष्ट बनाया गया। परन्तु परिस्थितियों के प्रभाव ने धरने धार उद्धार हो गयी इन तमाम समस्या का हल करने में एक इकाई का हर जगह सामना करना पड़ता था। वह उन व्यक्ति-सीमाओं की बचाव थी, जिन्हें हस्तनिर्माण का सामूहिक मजदूर भी कुछ हद तक ही दूर कर सकता था, लेकिन उनसे पूरी तरह मुक्त नहीं हो पाया था। हस्तनिर्माण ऐसी मशीनें बनाने बना सकता था, अंग्रे धातुनिक इस्पातन बाक, ताइल में बनने वाला धातुनिक करपा भी मुनाई की धातुनिक धातुन।

जब उद्योग के बिना एक क्षेत्र में उत्पादन की प्रभावी में व्यक्ति-कान्ति हो जाती है, तो अन्य क्षेत्रों में भी उगी प्रकार का परिवर्तन आवश्यक हो जाता है। यह सबसे पहले उद्योग को उन साधनों में होता है, जो एक ही प्रक्रिया की धन-धन्य व्यवस्था होने के भाते तो बड़ी हुई होती है, पर साथ ही जो सामाजिक धन-विभाजन के द्वारा एक दूसरे से इन तरह धन कर दी गयी है कि उनमें से प्रत्येक एक स्वतंत्र मान तैयार करती है। मुनाई, जब कताई मशीनों से होने लगी, तो मशीनों से मुनाई करना भी आवश्यक हो गया; और फिर दोनों में मिलकर कपड़े तैयार करने के धन में और कपड़ों की छाई और रंगाई में भी वह यांत्रिक तथा रासायनिक कान्ति आवश्यक बना दी, जो बाद को सम्पन्न हुई। दूसरी ओर, इसी तरह कपास की कताई में कान्ति होने पर बिनीलों को बड़ी तेजस्व करने के लिये कपास धोतने की कल का आविष्कार करना आवश्यक हो गया। कताई की मशीनों के लिये धातुनिक जिस बहुत पैमाने पर कई का उत्पादन करना जरूरी हो गया है, वह केवल इसी आविष्कार के फलस्वरूप सम्भव हुआ था।¹ इससे भी अधिक विस्तार रूप से, जब उद्योग तथा खेती की उत्पादन-प्रणालियों में कान्ति हुई, तो उत्पादन की सामाजिक प्रक्रिया की सामान्य परिस्थितियों में—अर्थात् संसार और परिवहन के साधनों में—भी एक कान्ति का होना आवश्यक हो गया। क्रूरियों के धन में, जिस समाज की pivot (धुरी) सहायक परन्तु उद्योगों समेत छोटे पैमाने की खेती और शहरों की दस्तकारियां थी, उन समाज में जिस प्रकार के संसार और परिवहन के साधन थे, वे हस्तनिर्माण के काल के उत्पादन की आवश्यकताओं के लिये, जिसमें सामाजिक धन का विस्तारित विभाजन था, जिसके धन के धीवारों और मजदूरों का केन्द्रीकरण हो गया था और जिसके लिये उपनिवेशों में मंडिया तैयार हो गयी थी, इतने अधिक अपर्याप्त थे कि उनमें सबसब कान्तिकारी परिवर्तन हो गये। इसी प्रकार हस्तनिर्माण के काल से धातुनिक उद्योग को संसार और परिवहन के जो साधन मिले, वे इस नये ढंग के उद्योग के लिये, जिसमें वृद्धि गति से उत्पादन होता है, जिसका विस्तार बहुत सम्बा-बौड़ा है, जो पूंजी और धन को सदा उत्पादन के एक क्षेत्र से निकालकर दूसरे क्षेत्र में डालता रहता है और जिसके पूरे संसार की मण्डियों से नवोत्पादित सम्बंध स्थापित हो चुके

¹ एलि व्हिटने की बनायी हुई cotton gin (कपास धोतने की कल) में अभी हाल तक जितने कम मौलिक परिवर्तन हुए थे, उतने कम परिवर्तन १८ वीं सदी की किसी और मशीन में नहीं हुए थे। यह केवल (१८५६ के बाद के) पिछले दस वर्षों की ही बात है कि अल्बानी, न्यू यार्क के निवासी, मि० एमेरी नामक एक और धमकी की व्यक्ति ने व्हिटने की कल में एक ऐसा सुधार करके, जो जितना कारगर है, उतना ही सरल भी है, उसे बीते जमाने की चीज बना दिया।

हैं, शीघ्र ही असहनीय बाधाएँ बन गये। इसलिये, समुद्र में चलने वाले वाष्प-जलपोतों की बनावट में जो मूलभूत परिवर्तन किये गये, उनके अलावा नदियों में चलने वाले स्टीमरों, रेलों और समुद्र में चलने वाले वाष्प-जलपोतों की एक पूरी व्यवस्था और तार-प्रणाली के जन्म से संचार और परिवहन के साधन धीरे-धीरे यांत्रिक उद्योग की उत्पादन-पद्धतियों के अनुरूप बन गये। लेकिन अब लोहे की जित भारी राशियों को गढ़ना, जोड़ना, काटना, बरमाना और ढालना पड़ता था, उनके लिये दंत्याकार मशीनों की आवश्यकता हुई, जिनको बनाने के लिये हस्तनिर्माण के काल के तरीके सर्वथा अपर्याप्त थे।

धुनांचे, प्राधुनिक उद्योग को उत्पादन के अपने इस विशिष्ट औजार को—अर्थात् मशीन को—छुद अपने हाथ में लेना पड़ा और मशीनों के द्वारा मशीनें बनानी पड़ीं। जब तक उसने यह नहीं किया, तब तक वह अपने लिये एक समुचित प्राविधिक आधार नहीं तैयार कर पाया और न अपने पैरों पर ही खड़ा हो पाया। इधर मशीनों का उपयोग बढ़ता गया, उधर उसी के साथ-साथ वर्तमान शताब्दी के शुरु के बीस-तीस वर्षों में मशीनों ने धीरे-धीरे मशीनों के निर्माण पर भी अधिकार कर लिया। लेकिन यह बात १८६६ के पहले के दस वर्षों में ही देखने में आयी कि रेलों और समुद्र में चलने वाले जहाजों का बहुत ही बड़े पैमाने पर निर्माण करने के लिये वे दंत्याकार मशीनें तैयार होने लगीं, जो आजकल मूल जालकों के निर्माण में इस्तेमाल होती हैं।

मशीनों द्वारा मशीनें तैयार करने के लिये सबसे अधिक जरूरी चीज यह थी कि कोई ऐसा मूल जालक मिले, जो किसी भी मात्रा में मूल का प्रयोग कर सके और फिर भी जो पूरी तरह नियंत्रण में रहे। भाप के इंजन में यह जरूरत पहले ही से पूरी कर दी थी। लेकिन इसके साथ-साथ मशीनों के तकसली हिस्सों के लिये आवश्यक, रेखागणित की दृष्टि में बिल्कुल नयी-नुली सीधी रेखाएं, समतल, वृत्त, बेलन, कोन और गोले बनाने की आवश्यकता थी। यह समस्या हेनरी भौइस्ले ने इस शताब्दी के पहले दशक में slide rest (फिसलने वाले आधार) का आविष्कार करके हल कर दी। यह औजार शीघ्र ही स्वचालित बना दिया गया, और सराद के अलावा, जिसके लिये वह शुरू-शुरू में बनाया गया था, वह कुछ संशोधित रूप में कतिपय अन्य निर्माणकारी मशीनों में भी इस्तेमाल होने लगा। यह यांत्रिक उपकरण किसी विशेष औजार का नहीं, बल्कि छुद आदमी के हाथ का स्थान ले लेता है। आदमी का हाथ काटने वाले औजार को पकड़कर उसकी पार लोहे या अन्य किसी पदार्थ से लगाता था और इस तरह उस पदार्थ को कोई निश्चित रूप दे देता था। अब यह काम यह यांत्रिक उपकरण करने लगता है। इस प्रकार, मशीनों के अलग-अलग हिस्सों को "इतनी आसानी और फुर्ती के साथ और इतने ज़े-तुले ढंग से" बनाया जाने लगा, "जिसका अधिक से अधिक निपुण मजदूर के हाथ में संचित अनुभव भी मुकाबला नहीं कर सकता था।"¹

¹ "The Industry of Nations" ('राष्ट्रों का उद्योग'), London, 1855, भाग २, पृ० २३६। इस पुस्तक में यह भी लिखा है: "धरातों में लगा यह उपकरण ऊपर से चाहे जितना सरल और महत्वहीन प्रतीत होना हो, पर हमारा विचार है कि यदि हम यह बहें, तो कोई प्रतिशयोक्ति न होगी कि मशीनों के उपयोग का सुधार तथा विस्तार करने में इस उपकरण ने उतना ही प्रभाव डाला है, जितना छुद भाप के इंजन में वाट्ट के किये सुधारों ने डाला था। उसका इस्तेमाल होने पर सभी मशीनें सुरन्त ही पहले से अच्छी बन गयीं, सस्ती हो गयीं और आविष्कार तथा सुधार भी बहुत प्रोत्साहन मिला।"

अब यदि हम अपना ध्यान मशीनों के निर्माण में इस्तेमाल होने वाली मशीनों के भाग पर केन्द्रित करें, जो कार्यकारी औजार का काम करता है, तो एक बार फिर हाथ औजार हमारे सामने आते हैं, मगर इस बार उनका आकार बहुत बड़ा होता है। घरमाने मशीन का कार्यकारी भाग एक बहुत बड़ा घरमा होता है, जो भाप के इंजन द्वारा घुमा जाता है। दूसरी ओर, इस मशीन के बिना भाप के बड़े इंजनों और द्रवचालित दावकों बेसन नहीं बनाये जा सकते थे। यांत्रिक स्रवाद केवल पंर से चलाये जानेवाले साधारण तर का ही एक दैत्याकार नवसंस्करण है; रन्दा करने वाली मशीन लोहे के एक बड़ई के समान होती है, - वह ज्योंही औजारों से काम करती है, जिनको बड़ई का काम करने वाला मनुष्य लकड़ी पर इस्तेमाल करता है; सन्दन के घाटों पर जिस औजार से लकड़ी के पत्ते पत काटे जाते हैं, वह असल में एक बहुत बड़ा उस्तरा है; कतरने वाली मशीन, जो तो को उतनी ही आसानी से कतर डालती है, जितनी आसानी से दूर्जों की कंचो कपड़ा काटती है, एक दैत्याकार कंचो होती है, और भाप के हथौड़े का सिरा एक साधारण हथौड़े के समान होता है, मगर वह इतना भारी होता है कि खुद थोर-स्कंजिनेबिया के निवासियों का एक बिजली-बेवता - भी उससे काम न ले पाता।¹ भाप के ये हथौड़े भास्मिय के आविष्कार हैं, और उनमें से एक हथौड़ा ६ टन से भी अधिक भारी है और वह ३६ टन के झरन पर ७ फिट की सीधी ऊंचाई से गिरता है। उसके सिये प्रेनाइट परवर की एक तिल का चूरा कर बेना बच्चों के खेल के समान है। मगर साथ ही वह दो-चार बार बहुत हल्की सी धाप बेकर एक कील को भी मुलायम लकड़ी में गड़ सकता है।²

जब धम के औजार मशीनों का रूप धारण कर लेते हैं, तब मानव-शक्ति के स्थान पर प्राकृतिक शक्तियों का और अनुभव-सिद्ध रीति के बजाय विज्ञान का सजग उपयोग करना आवश्यक हो जाता है। हस्तनिर्माण में सामाजिक धम-प्रक्रिया का विशुद्ध मनोगत संगठन किया जाता है, - उसमें बहुत से तत्कालीन काम करने वाले मजदूरों को जोड़ दिया जाता है; आयुक्तिक उद्योग के पास अपनी मशीनों की संहति के रूप में एक ऐसा उत्पादक संगठन होता है, जो विशुद्ध वस्तुगत संगठन है और जिसमें मजदूर पहले से तैयार उत्पादन की भौतिक परिस्थितियों का एक उपांग मात्र बन जाता है। सरस सहकारिता में और यहाँ तक कि धम-विभाजन पर आधारित सहकारिता में भी सामूहिक मजदूर का अलग-अलग काम करने वाले मजदूरों का स्थान ले लेना म्यूनायिक रूप में एक आकस्मिक बात प्रतीत होता है। लेकिन कुछ अपवादों को छोड़कर, जिनका बाद में चिह्न किया जायेगा, मशीनों केवल सम्बद्ध धम के द्वारा, केवल सामूहिक धम के द्वारा ही काम करती हैं। इसलिये, जहाँ मशीनों का इस्तेमाल होता है, वहाँ धम-क्रिया का सहकारी स्वरूप धुव धम के औजार के कारण एक प्राशियिक आवश्यकता बन जाता है।

¹ इनमें से एक मशीन, जो सन्दन में *padde-wheel shafts* (अष्टाष्ट पवने की बर्गी के घुरे) गड़ने के काम में आती है, "थोर" कहलाती है। वह $1\frac{1}{2}$ टन का घुरा उतनी ही आसानी से गड़ देती है, जितनी आसानी से मुहार घोड़े की नाव गड़ना है।

² लकड़ी का काम करने वाली मशीनें, जो छोटे पैमाने पर भी इस्तेमाल हो सकती हैं, भाप: घनपीपी आविष्कार हैं।

अनुभाग २—मशीनों द्वारा पैदावार में स्थानांतरित कर दिया गया मूल्य

हम यह देख चुके हैं कि सहकारिता तथा धम-विभाजन से जो उत्पादक शक्तियाँ उत्पन्न होती हैं, उनमें पूँजी का एक पैसा भी खर्च नहीं होता। ये तो सामाजिक धम की स्वाभाविक शक्तियाँ होती हैं। इसी प्रकार, जब भाप, पानी आदि भौतिक शक्तियों का उत्पादक क्रियाओं में उपयोग होता है, तब उनपर कुछ खर्च नहीं होता। लेकिन जिस तरह धादमी को साँस लेने के लिये फेफड़ों की जरूरत होती है, उसी तरह उसे भौतिक शक्तियों का उत्पादक ढंग से उपयोग करने के लिये धादमी के हाथ की बनी किसी चीज की जरूरत होती है। पानी की शक्ति का उपयोग करने के लिये पन-चक्की की और भाप की प्रत्यास्थता से लाभ उठाने के लिये भाप के इंजन की आवश्यकता होती है। जब एक बार किसी बिद्युत-धारा के क्षेत्र में चुम्बक की सुई के विचलन का नियम या जिस सोहे के चारों ओर कोई बिद्युत-धारा बह रही हो, उसके चुम्बक बन जाने का नियम मालूम हो जाता है, तब फिर उसके बाद इन नियमों पर एक पाई भी खर्च नहीं होती।¹ लेकिन तार-प्रणाली आदि में इन नियमों का उपयोग करने के लिये एक बहुत ज़ीमती और बिस्तृत उपकरण की आवश्यकता होती है। जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, औद्योगिक मशीन नष्ट नहीं कर देती। मानव-शरीर के एक छोटे से, चामत्कार प्रीक्षार के बजाय वह कंठकर और बढ़कर धादमी के बनावे हुए एक यंत्र का प्रीक्षार बन जाता है। जब पूँजी मजदूर से काम लेती है, तो उसे हाथ के प्रीक्षार में नहीं, बल्कि एक ऐसी मशीन से काम करना पड़ता है, जो खुद उस प्रीक्षार को चलाती है। इसलिये, यद्यपि यह बात पहली ही दृष्टि में स्पष्ट हो जाती है कि आधुनिक उद्योग बिराद भौतिक शक्तियों और प्राकृतिक विज्ञान दोनों का उत्पादन की क्रिया में समावेश करके धम की उत्पादकता में असाधारण वृद्धि कर देता है, तथापि यह बात इतनी स्पष्ट कदापि नहीं होती कि यह पहले से बढ़ी हुई उत्पादक शक्ति पहले से अधिक धम खर्च करके नहीं खरीदी जाती। स्पिर पूँजी के दूसरे हरेक संघटक की भांति मशीनें भी कोई नया मूल्य नहीं पैदा करतीं, बल्कि वे जिस पैदावार को तैयार करने में मदद देती हैं, उसको खुद अपना मूल्य समर्पित कर देती हैं। जिस हद तक मशीन का मूल्य होता है और उसके परिणामस्वरूप जिस हद तक वह अपना मूल्य पैदावार को दे देती है, उस हद तक वह उस पैदावार के मूल्य का एक तत्व बन जाती है। पैदावार पहले से सस्ती होने के बजाय मशीन के मूल्य के अनुपात में पहले से महंगी हो जाती है। और आज यह बात दिन के प्रकाश के समान स्पष्ट है कि आधुनिक उद्योग के ये विशिष्ट

¹ धाम तौर पर विज्ञान पर पूँजीपति का एक पैसा खर्च नहीं होता। मगर इस बात से पूँजीपति के विज्ञान से लाभ उठाने में कोई रुकावट नहीं पड़ती। जिस प्रकार पूँजी दूसरों के धम पर अधिकार कर लेती है, उसी प्रकार वह दूसरों के विज्ञान पर भी कब्जा कर लेती है। लेकिन विज्ञान पर अथवा भौतिक धन पर पूँजीवादी हस्तगतकरण और व्यक्तिगत हस्तगतकरण दो बिल्कुल अलग-अलग चीज़ें होती हैं। खुद डा० जरे ने इस बात पर खेद प्रकट किया है कि मशीनों का उपयोग करने वाले उनके प्रिय कारखानेदारों में यांत्रिक विज्ञान का तनिक सा भी ज्ञान नहीं पाया जाता, और इंग्लैंड के रासायनिक कारखानों के मालिकों में रासायन-विज्ञान का केसा धारचर्यजनक अज्ञान पाया जाता है, इसके बारे में सीबिंग एक पूरी कथा सुना सकते हैं।

धम के औदार, अर्थात् मशीनें और मशीनों की संहतियां इतने अधिक मूल्य से सदी होती हैं कि दस्तकारियों और हस्तनिर्माणों में इस्तेमाल होने वाले औजारों का उनसे कोई मुकाबला हो ही नहीं सकता।

सब से पहली बात, जिसकी ओर हमें ध्यान देना चाहिये, यह है कि मशीनें धम-प्रक्रिया में सदा पूरी की पूरी प्रवेश करती हैं, पर मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया में वे थोड़ा-थोड़ा करके प्रवेश करती हैं। वे घिसाई-छिजाई के कलस्वरूप औसतन जितना मूल्य लो देती हैं, उससे अधिक मूल्य कभी पैदावार में नहीं जोड़तीं। इसलिये, किसी मशीन के मूल्य में और वह मशीन किसी निश्चित समय में जितना मूल्य पैदावार में स्थानांतरित कर देती है, उसमें बहुत बड़ा अन्तर होता है। धम-प्रक्रिया में मशीन के जीवन की अवधि जितनी लम्बी होती है, उतना ही यह अन्तर भी अधिक होता है। जैसा कि हम ऊपर भी देख चुके हैं, यह निस्सन्देह सच है कि धम का प्रत्येक औजार धम-क्रिया में पूरे का पूरा प्रवेश करता है, मगर मूल्य पैदा करने की क्रिया में वह केवल थोड़ा-थोड़ा करके और घिसाई-छिजाई के कलस्वरूप होने वाली अपनी औसत दैनिक क्षति के अनुपात में ही प्रवेश करता है। लेकिन समूचे उपकरण और उत्तरी दैनिक घिसाई-छिजाई का यह अन्तर साधारण औजार की अपेक्षा मशीन में कहीं ज्यादा होता है, क्योंकि एक तो मशीन ज्यादा टिकाऊ पदार्थ की बनी हुई होने के कारण अधिक समय तक चलती है; दूसरे, उसका उपयोग विमुख बैज्ञानिक नियमों द्वारा नियंत्रित होने के कारण उसके कल-बुझों की घिसाई कम होती है और उसके द्वारा उपभोग की जाने वाली सामग्री में मितव्ययिता होती है; और अन्तिम बात यह कि उसका उत्पादन का क्षेत्र औदार के क्षेत्र की तुलना में कहीं अधिक बड़ा होता है। चाहे मशीन हो और चाहे औदार हो, यदि हम इसका हिसाब लगा लेते हैं कि उनकी औसत दैनिक लागत कितनी बैठती है, — यानी वे अपनी औसत दैनिक घिसाई के द्वारा कितना मूल्य उत्पादन में स्थानांतरित कर देते हैं, — और वह भी समझ लेते हैं कि वे जो तेल, कोयला आदि सहायक पदार्थ खर्च करते हैं, उनपर कितना खर्च होगा, तो उसके बाद मशीन या औदार अपनी काम ठीक उन शक्तियों की भांति मुक्त करते हैं, जिनको प्रकृति मनुष्य की सहायता के बिना प्रस्तुत कर देती है। औदार की तुलना में मशीनों की उत्पादक शक्ति जितनी अधिक होती है, औदार की अपेक्षा वे उतनी ही ज्यादा मुफ्त सेवा करती हैं। आधुनिक उद्योग में मनुष्य पहली बार अपने विप्लव धम की पैदावार से बड़े पैमाने पर प्रकृति की शक्तियों की भांति मुक्त काम कराने में सफल हुआ है।

मशीनों के इस प्रभाव पर रिचार्डो ने इतना अधिक जोर दिया है (हावासि धम बागों में वह धम-प्रक्रिया और अनिश्चित मूल्य पैदा करने की क्रिया के सामान्य अन्तर की ओर जितना अधिक ध्यान देने है, उन्होंने उसमें अधिक ध्यान मशीनों की ओर नहीं दिया है) कि कभी-कभी तो जो मूल्य मशीनें पैदावार को समर्पित कर देती हैं, वह उनकी दृष्टि में अंग्रेज हो जाता है, और वह मशीनों को प्राकृतिक शक्तियों की हैमियन दे देने है। बुर्रावे उन्होंने लिखा है: "प्राकृतिक शक्तियां और मशीनें हमारी जो सेवाएं करती हैं, ऐसी सेवाएं उनसे महत्व की पर भी कम करके नहीं जावें; लेकिन वे जो मूल्य मानों में जोड़ती हैं, सिर्फ उनके स्वयं में उद्धर उन्हें करते हैं, जो उचित ही है . . . वे शक्तियां मुक्ति प्रदान कर मूल्य करती हैं, इसलिए वे हने जो मदद देती हैं, उनमें शक्तिमय-मूल्य में कोई वृद्धि नहीं होती।" (Ricardo, उप० पु०, पृ० ३३९, ३३३) रिचार्डो का यह मत,

सहकारिता और हस्तनिर्माण पर विचार करते समय हम यह बता चुके हैं कि उत्पादन के कुछ खास तत्व—मसलन इमारतों—सामूहिक ढंग से इस्तेमाल होने के कारण अलग-अलग काम करने वाले मजदूरों के बिलंबे हुए उत्पादन के साधनों को तुलना में अधिक मितव्ययिता के साथ खर्च होते हैं और इसलिये वे पैदावार को पहले से सस्ती बना देते हैं। मशीनों की संहति में न केवल मशीन का ढांचा उसके अनेक कार्यकारी कल-गुजों के द्वारा सामूहिक ढंग से इस्तेमाल किया जाता है, बल्कि मूल चालक और उसके साथ-साथ संचारक यंत्र का एक भाग भी अनेक कार्यकारी मशीनों के द्वारा सामूहिक ढंग में इस्तेमाल किया जाता है।

यदि हमें यह पहले से मालूम है कि मशीनों का मूल्य और वे रीजाना जितना मूल्य पैदावार में स्थानांतरित कर देती हैं, उनमें कितना अन्तर है, तो यह स्थानांतरित मूल्य पैदावार को कितना महंगा बना देगा, यह सबसे पहले इस बात पर निर्भर करता है कि पैदावार का आकार—अर्थात् उसका विस्तार—कितना बड़ा है। स्टीकबर्न-निवासी मि० वेन्स ने १८५८ में प्रकाशित अपने एक भाषण में यह अनुमान लगाया है कि “प्रत्येक वास्तविक यांत्रिक श्रव-शक्ति” तैयारी सम्बन्धी सभी सहायक उपकरणों सहित ४५० स्वचालित मूल-सकुओं

वाहिर है, उस हद तक सही है, जिस हद तक कि उससे जे० बी० से के इस मत का खण्डन होता है कि मशीनें मूल्य पैदा करने के रूप में हमारी “सेवा” करती हैं और वह मूल्य “मुनाफे” का एक भाग होता है।

^१ एक श्रव-शक्ति ३३,००० फुट-पाँड प्रति मिनट की शक्ति के बराबर होती है, यानी वह उस शक्ति के बराबर होती है, जो एक मिनट में ३३,००० पाँड वजन को एक फुट ऊपर उठा सकती है या जो एक मिनट में एक पाँड वजन को ३३,००० फुट ऊपर उठा सकती है। पाँड में इसी श्रव-शक्ति का जिक्र किया गया है। साधारण भाषा में और कहीं-कहीं पर इस पुस्तक में दिये गये उद्धरणों में भी एक ही इंजन की “नाम मात्र की” और “व्यावसायिक”, अथवा “निर्दिष्ट”, श्रव-शक्ति में भेद किया गया है। पुरानी, अथवा नाम मात्र की, श्रव-शक्ति का केवल पिस्टन के आघात की लम्बाई और बेलन के व्यास के आधार पर हिसाब लगाया जाता है और भाप की दाब और पिस्टन की गति का कोई खयाल नहीं रखा जाता। व्यवहार में वह यह व्यक्त करता है कि यदि इस इंजन को भाप की बैसी ही कम दाब और पिस्टन की बैसी ही गति से चलाया जाये, जैसी बूस्टन और वाट्ट के जमाने में इस्तेमाल होती थी, तो यह इंजन ५० श्रव-शक्ति का काम करेगा। लेकिन उस जमाने के मुकाबले में भाप की दाब और पिस्टन की गति बहुत बढ़ गयी है। आजकल यह नापने के लिये कि किसी इंजन में कितनी शक्ति है, एक सूचक का आविष्कार किया गया है, जो बता देता है कि बेलन में भाप की दाब कितनी है। पिस्टन की गति आसानी से मालूम हो जाती है। इस तरह, किसी इंजन की “निर्दिष्ट”, अथवा “व्यावसायिक”, श्रव-शक्ति गणित के एक सूत्र के द्वारा व्यक्त की जाती है, जिसका बेलन के व्यास, आघात की लम्बाई, पिस्टन की गति और भाप की दाब, सबसे सम्बंध होता है और जो यह बता देता है कि यह इंजन एक मिनट में ३३,००० पाँड वजन के सममुख किस गुणज को ऊपर उठा देगा। इसलिये “नाम मात्र की” एक श्रव-शक्ति तीन, चार या यहाँ तक कि पांच “निर्दिष्ट”, अथवा “वास्तविक”, श्रव-शक्तियों का भी कार्य कर सकती है। भाप के पृष्ठों में जो अनेक उद्धरण दिये गये हैं, उनको स्पष्ट करने के उद्देश्य से यह बात यहाँ बही गयी है।—जे० एं०

को चला सकती है, या वह २०० श्रौतल-तकुओं को चला सकती है, या वह ४० इंची कपड़े के १५ करपों को तानी करने, माँड़ी देने आदि के उपकरणों समेत चला सकती है।" एक अश्व-शक्ति की दैनिक लागत और इस शक्ति द्वारा गति प्राप्त करने वाली मशीनों की घिसाई-छिजाई पहली सूरत में ४५० म्यूल-तकुओं की पैदावार पर, दूसरी सूरत में २०० श्रौतल-तकुओं की पैदावार पर और तीसरी सूरत में शक्ति से चलने वाले १५ करपों की पैदावार पर फँल जाती है। इसका नतीजा यह होता है कि इस प्रकार की घिसाई-छिजाई से एक पीछे सूत्र या एक गज कपड़े में बहुत ही सूक्ष्म मात्रा में मूल्य स्थानांतरित होता है। ऊपर जिस नाप के हथौड़े का जिक्र किया गया था, उसके बारे में भी यही बात सच है। उसकी दैनिक घिसाई-छिजाई, उसका कोयले का स्रच आदि धूँक सोहे की उन बिराट राशियों पर फँल जाता है, जिनको यह हथौड़ा एक दिन में कूट-पीटकर फँक देता है, इसलिये एक हंड्रेडवेट सोहे में बहुत थोड़ा सा ही मूल्य जुड़ता है; लेकिन यदि यह बैत्याकार चौड़ा रीतें गाड़ने के लिये इस्तेमाल किया जाये, तो, चाहिए है, बहुत अधिक मूल्य स्थानांतरित हो जायेगा।

यदि किसी मशीन को काम करने की क्षमता, — अर्थात् उसके कार्यकारी पुर्जों की संख्या या, जहाँ पर बल का प्रश्न हो, वहाँ पर उनकी मात्रा, — हमें पहले से मालूम हो, तो उसकी पैदावार की मात्रा उसके कार्यकारी पुर्जों के वेग पर निर्भर करेगी; उदाहरण के लिये, वह तकुओं की गति पर या एक मिनट में हथौड़ा कितने प्रहार करता है, उनकी संख्या पर निर्भर करेगी। इन बैत्याकार हथौड़ों में से बहुत से एक मिनट में सत्तर बार आघात करते हैं, और राइबर की तकुएँ गड़ने की पेटेंट मशीन अपने छोटे-छोटे हथौड़ों से एक मिनट में ७०० आघात करती है।

यदि यह मालूम हो कि मशीनें किस द्रुतार से अपना मूल्य पैदावार में स्थानांतरित कर रही हैं, तो इस प्रकार स्थानांतरित हो जाने वाले मूल्य की मात्रा मशीनों के कुल मूल्य पर निर्भर करेगी।^१ मशीनों में जितना कम धम लगा होगा, वे उतना ही कम मूल्य पैदावार को देंगी। मशीनें जितना कम मूल्य पैदावार को देंगी, वे उतनी ही अधिक उत्पादक होंगी और उनकी सेवाएँ प्राकृतिक शक्तियों की सेवाओं से उतनी ही अधिक मिलती-जुलती होंगी। लेकिन जब मशीनों का उत्पादन मशीनों से होने लगता है, तब विस्तार तथा कार्य-क्षमता की गुणता में उनका मूल्य कम हो जाता है।

^१ जिस पाठक के मन में पूँजीवादी धारणाओं ने घर कर रखा है, उसे यह देखकर स्वभावतया काफी आश्चर्य होगा कि यहाँ पर अब "मूल" का कोई जिक्र नहीं किया गया है, जो मशीन अपने पूँजीगत मूल्य के अनुपात में पैदावार में जोड़ देता है। किन्तु यह बात प्राकृतिक से समझी जा सकती है कि जिस तरह स्थिर पूँजी का कोई अन्य भाग मूल्य नहीं पैदा करता, उसी तरह धूँक मशीन भी कोई मूल्य नहीं उत्पन्न करती, इसलिए वह "मूल" के नाम से कोई मूल्य पैदावार में नहीं जोड़ सकती। यहाँ पर यह बात भी स्पष्ट है कि जिस जगह हम लोग अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन पर विचार कर रहे हैं, वहाँ हम अतिरिक्त मूल्य के "मूल" नामक किसी भाग का अस्तित्व *a priori* (पहले से) मानकर नहीं चल सकते। हिमाचल मगाने की वह पूँजीवादी प्रणाली क्या है, जो *primum facie* (पहली ही दृष्टि में) विन्तुम बेनुकी और मूल्य के मूलन के नियमों के सर्वथा अतिरिक्त प्रतीत होती है, यह हम रचना की तीव्र पुनरुक्ति में समझाया जायेगा।

यदि दस्तकारियों अथवा हस्तनिर्माणों द्वारा तैयार किये गये मालों के दामों का और उसी प्रकार के मशीनों द्वारा तैयार किये गये मालों के दामों का विक्षेपण और मुकाबला किया जाये, तो भ्राम तौर पर यह पता चलेगा कि मशीनों की पैदावार में धम के चौदारों द्वारा स्थानांतरित मूल्य सापेक्ष दृष्टि से तो बढ़ जाता है, पर निरपेक्ष दृष्टि से कम हो जाता है। दूसरे शब्दों में, उसकी निरपेक्ष मात्रा तो घट जाती है, मगर पैदावार के कुल मूल्य की तुलना में,—उदाहरण के लिये, एक पीण्ड सूत के कुल मूल्य की तुलना में,—उसकी मात्रा बढ़ जाती है।^१

^१ जब मशीनें उन घोड़ों तथा अन्य पशुओं को घनावश्यक बना देती हैं, जिनको पदार्थ का रूप बदल देने वाली मशीनों के रूप में नहीं, बल्कि केवल चासक शक्तियों के रूप में इस्तेमाल किया जाता है, तब मूल्य का वह हिस्सा, जो मशीनों द्वारा जोड़ा गया है, सापेक्ष तथा निरपेक्ष दोनों दृष्टियों से कम हो जाता है। यहां पर चले-चले यह भी बता दिया जाये कि देकार्त ने मात्र मशीनों के रूप में पशुओं की परिभाषा करते समय हस्तनिर्माण के काल के दृष्टिकोण से काम लिया था, जब कि मध्य युग की दृष्टि में पशु मनुष्य के सहायक थे, जैसा कि वेफोन हैलेर को उनकी पुस्तक "*Restauration der Staatswissenschaften*" में प्रतीत हुए थे। देकार्त की रचना "*Discours de la Méthode*" से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि वेकन की भांति उन्होंने भी यह अनुमान कर लिया था कि चिन्तन की बदली हुई पद्धतियों के फलस्वरूप उत्पादन के रूप में परिवर्तन हो जायेगा और मनुष्य प्रकृति को व्यावहारिक ढंग से अपने आधीन बना लेगा। उस पुस्तक में देकार्त ने लिखा है: "Il est possible de parvenir à des connaissances fort utiles à la vie, et qu'au lieu de cette philosophie spéculative qu'on enseigne dans les écoles, on en peut trouver une pratique, par laquelle, connaissant la force et les actions du feu, de l'eau, de l'air, des astres, et de tous les autres corps qui nous environnent, aussi distinctement que nous connaissons les divers métiers de nos artisans, nous les pourrions employer en même façon à tous les usages auxquels ils sont propres, et ainsi nous rendre comme maîtres et possesseurs de la nature" और इस तरह "contribuer au perfectionnement de la vie humaine." ["ऐसा ज्ञान प्राप्त करना भी (उन विधियों द्वारा, जिनका उन्होंने दर्शन में समावेश किया) सम्भव है, जो जीवन के लिये अत्यंत उपयोगी सिद्ध होगी, और तब स्कूलों में आजकल जो काल्पनिक दर्शन पढ़ाया जाता है, उसके स्थान पर एक व्यावहारिक दर्शन पढ़ाया जायेगा, जिसके द्वारा आग, पानी, हवा और नक्षत्रों की तथा हमारे इर्द-गिर्द और जितनी वस्तुएं हैं, उन सब की शक्ति एवं कार्य का उतना ही अच्छा ज्ञान प्राप्त करके, जितना अच्छा ज्ञान हमें अपने दस्तकारों की विभिन्न दस्तकारियों का प्राप्त है, हम उनका उसी तरह उन तमाम कामों में उपयोग कर सकेंगे, जिनके लिये वे उपयुक्त हैं, और इस प्रकार हम प्रकृति के स्वामी और मालिक बन जायेंगे" और इस तरह "मानव-जीवन का अधिक से अधिक विकास करने में योग देंगे।"] सर डवली नर्थ की रचना "*Discourses upon Trade*" ('व्यापार के सम्बंध में कुछ प्रवचन') (१६६१) में कहा गया है कि देकार्त की पद्धति ने धर्मशास्त्र को सोने, व्यापार आदि के विषय में पुरानी कपोल-कल्पित कथाओं और धर्मविषदाओं से भरे विचारों से मुक्त करना आरम्भ कर दिया था। लेकिन थोटे तौर पर देखा जाये, तो शुरू के दिनों के अग्रज धर्मशास्त्रियों

यह बात स्पष्ट है कि जहाँ पर किसी मशीन को तैयार करने में उतना ही धम स जाता है, जितना धम उस मशीन का उपयोग करने से बचता है, वहाँ पर धम के स्थान परियर्तन के सिवा और कुछ नहीं होता। इसीलिये उससे किसी मात्र को तैयार करने के लिए आवश्यक कुल धम में कोई कमी नहीं आती और न ही धम की उत्पादकता में कोई वृद्धि होती है। किन्तु यह बात स्पष्ट है कि किसी मशीन में जितना धम संगता है और उससे जिस धम की बचत होती है, इन दोनों का अन्तर, अर्थात् उसकी उत्पादकता इस बात पर निर्भर नहीं करती कि उसके अपने मूल्य में और जिस औजार का वह स्थान ले लेती है, उसके मूल्य में कितना अन्तर है। जब तक किसी मशीन पर छर्च किया गया धम और खुनि उससे मूल्य का वह भाग, जो पैदावार में जुड़ जाता है, उस मूल्य से कम रहता है, जो मजदूर अपने औजार से पैदावार में जोड़ देता था, तब तक मशीन के उपयोग से धम की तदा कुछ न कुछ बचत ही होती है। इसलिये किसी भी मशीन की उत्पादकता उस मानव-धम-शक्ति से नापी जाती है, जिसका वह मशीन स्थान ले लेती है। मि० बेन्स के हिसाब के अनुसार, तैयारी करने वाली मशीनों सहित ४५० म्यूल-सक्रुओं के लिये, जो एक धम-शक्ति के द्वारा चलाये जाते हैं, २१/२ मजदूरों की आवश्यकता होती है।^१ प्रत्येक self-acting mule spindle (स्वचालित म्यूल-सक्रु) १० घण्टे काम करके (औसत नम्बर या मोटाई का) ११ घन मूल तैयार करता है। इसलिये २१/२ मजदूर हर घण्टे ३६५ ५/८ पीण्ड मूल कात देते हैं। अतएव, यदि काम के दौरान में खामा हो जाने वाली कपास की और ध्यान न दिया जाये, तो ३६६ पीण्ड कपास मूल में बदले जाने के दौरान में केवल १५० घण्टे के धम का—यानी दस घण्टे रोवाना के हिसाब से केवल १५ दिन के धम का ही अवशोषण करती है। लेकिन यदि खर्चा इस्तेमाल करने पर ध्यान लीजिये कि कोई हाथ से कटाई करने वाला मजदूर साठ घण्टे में तेरह घन मूल तैयार करता है, तो वही ३६६ पीण्ड कपास दस घण्टे रोवाना के हिसाब से २,७०० दिन के—या २७,००० घण्टे के—धम का अवशोषण करेगी। छींट की छपाई (block-printing) का पुराना तरीका छपों के जरिये हाथ से छपाई करने का था। जहाँ

ने अपने दार्शनिकों के रूप में बेकन और ह्यूम का समर्थन किया था, जब कि बाद के ज्ञान में हंगलेण्ड, फ्रॉम और इटली में लोक को अर्थशास्त्र का *classical* (गर्वभेष्ट) दार्शनिक माना जाता था।

^१ एंग्रेन के व्यापार-मंडल की वार्षिक रिपोर्ट (१८६३) के अनुसार, कुल के कपड़े इंग्लैंड के कारखाने में, जिनमें १६१ मशीन, बलीम या के इंजन (१८०० में लगभग कुल इन्हें ही भाग के इंजन प्रेमानवेस्टर में काम कर रहे थे), पीण्ड भार के हथौड़े (जो कुल १,२३६ धम-शक्ति का प्रतिनिधित्व करने थे), उनका मशीनों, २०३ यांत्रिक धोवार और मजदूर २,४०० मजदूर थे, १८६२ में कुल १ करोड़ ३० लाख पीण्ड कपड़ा इंग्लैंड तैयार हुआ था। यहाँ एक धम-शक्ति के पीछे दो मजदूर भी नहीं होते।

^२ बेन्स का अनुमान है कि बाबा में केवल बनाई का धम काम के मूल्य में ११० प्रतिशत की वृद्धि कर देता है। इसी काम (१८३२) में मशीन मूल के उपयोग से मशीनों ने धम के कुल मिलाकर काम में जो मूल्य जोड़ा था, वह काम के मूल्य के लगभग ३३ प्रतिशत के बराबर देता था। ("On the Economy of Machinery" ["मशीनों की अर्थ-उत्पत्ती के लिए"], London, 1832, पृ० १६५, १६६।)

इस तरीके के स्थान पर मशीन से छपाई होने लगी है, वहाँ एक मशीन एक पुरुष लड़के की मदद से एक घण्टे में चार रंगों की जितनी छोट छाप देती है, उतनी पहले कहीं २०० आदमी छाप पाते थे।^१ एलि व्हिटने ने cotton gin (कपास ओटने की मशीन) का आविष्कार १७९३ में किया था। उसके पहले एक षोण्ड कपास के बिनौले प्रलग करने में औसतन एक दिन का श्रम खर्च हो जाता था। व्हिटने के आविष्कार के फलस्वरूप एक हवशी औरत रोजाना १०० षोण्ड कपास ओटने लगी, और तब से अब तक cotton gin (कपास ओटने की मशीन) की कार्य-क्षमता बहुत बढ़ गयी है। पहले एक षोण्ड कच्ची कपास तैयार करने में ५० सेंट खर्च होते थे। इस आविष्कार के बाद उसमें पहले से अधिक श्रम शामिल होने लगा, और इसलिए वह १० सेंट में बेची जाती थी और फिर भी उससे पहले से ज्यादा मुनाफ़ा होता था। हिन्दुस्तान में रई को बिनौलों से प्रलग करने के लिए चरखी इस्तेमाल की जाती है, जो प्राची मशीन और प्राची मौनार होती है; उसकी मदद से एक आदमी और एक औरत रोजाना २८ षोण्ड कपास साफ़ कर सकते हैं। पर अभी कुछ बरस हुए डा० क्रोव्स ने जिस प्रकार की चरखी का आविष्कार किया है, उसकी मदद से एक आदमी और एक लड़का दिन भर में २५० षोण्ड रई तैयार कर सकते हैं। यदि उसे चलाने के लिए बेल, भाप या पानी इस्तेमाल किया जाये, तो फिर उसमें कपास डालने के लिए ही चन्द लड़के-लड़कियों की जरूरत होती है। इस तरह की सोलह मशीनें जब बेलों द्वारा चलायी जाती हैं, तो वे एक दिन में उतना काम करती हैं, जितना काम पहले ७५० आदमी करते थे।^२

जैसा कि पहले भी कहा चुका है, भाप से चलने वाला एक हल एक घण्टे में तीन पेंस को साफ़ कर जितना काम कर देता है, उतना काम पहले ६६ आदमी कर पाते थे, जिसमें १५ गिलिंग की लागत लगती थी। ये एक घसत धारणा को दूर कर देने के उद्देश्य से इस उदाहरण को एक बार फिर से रहा है। ६६ आदमी एक घण्टे में कुल जितना श्रम खर्च कर देते हैं, ये १५ गिलिंग मुद्रा के रूप में कदापि उस सब की अभिव्यंजना नहीं हैं। यदि आवश्यक श्रम के प्रति प्रतिरिक्त श्रम का अनुपात १०० प्रतिशत हो, तो ये ६६ आदमी एक घण्टे में १० गिलिंग का मूल्य पैदा करेंगे, हालांकि उनकी मजदूरी, यानी १५ गिलिंग केवल प्राये घण्टे के श्रम का ही प्रतिनिधित्व करेंगे। अब मान लीजिये कि किसी मशीन की लागत उन १५० आदमियों को एक वर्ष की मजदूरी के बराबर है, जिनका वह स्थान ले लेती है, — जैसे कि मान लीजिये कि उसकी लागत ३,००० पींड है। ये ३,००० पींड उस श्रम की मुद्रा के रूप में अभिव्यंजना नहीं हैं, जो ये १५० आदमी इस मशीन का आविष्कार होने के पहले परिवार में जोड़ देते थे, बल्कि वे तो उनके साल भर के श्रम के केवल उस भाग की मुद्रा के रूप में अभिव्यंजना हैं, जो छुट्टी इन लोगों के ऊपर खर्च हुआ था और जिसका प्रतिनिधित्व उनकी मजदूरी करती थी। दूसरी ओर, मशीन के मुद्रा-मूल्य के रूप में ये ३,००० पींड उसके उत्पादन में खर्च किये गये समस्त श्रम की अभिव्यंजना करते हैं, और उसमें इससे कोई अन्तर

^१ मशीन की छपाई से रंग की भी बचत होती है।

^२ इस सम्बंध में हिन्दुस्तान की सरकार के पैदावारों के रिपोर्टर, डा० वाटसन ने १७ अप्रैल १८६० को घंघो की परिषद के सामने जो निबंध पढ़ा था, उसे (Paper, read by Dr. Watson, Reporter on Products to the Government of India, before the Society of Arts, 17th April, 1860) देखिये।

नहीं बता कि इस धम का कितना भाग मजदूरों की मजदूरी पर खर्च हुआ है और कितना पूँजीपति का प्रतिरिक्त मूल्य बन गया है। इसलिए, मशीन की लागत यदि उस धम-शक्ति की लागत के बराबर है, जिसका वह स्थान ले लेती है, तो भी उसमें मूल्य हुआ धम उस जीवित धम से बहुत कम होता है, जिसका वह मशीन स्थान ले लेती है।¹

केवल पैदावार को सस्ता करने के उद्देश्य से मशीनों का उपयोग इस तरह सीमित हो जाता है कि ये मशीनें जिस धम का स्थान लेंगी, उनको पैदा करने में उससे कम धम खर्च होना चाहिए। किन्तु पूँजीपति के लिए तो यह उपयोग और भी सीमित हो जाता है। वह धम की क़ीमत नहीं देता, बल्कि केवल उस धम-शक्ति का मूल्य देता है, जिससे वह काम लेता है। इसलिए वह किसी मशीन का कितना उपयोग कर पायेगा, यह इस बात से सीमित हो जाता है कि मशीन के मूल्य में और वह जिस धम-शक्ति का स्थान ले लेती है, उसके मूल्य में कितना अन्तर है। चूँकि दिन भर के काम का आवश्यक धम तथा प्रतिरिक्त धम में विभाजन अलग-अलग देशों में और यहां तक कि एक ही देश में अलग-अलग कालों में या उद्योग की अलग-अलग शाखाओं में अलग-अलग ढंग से होता है और, इसके अलावा, चूँकि मजदूर की वास्तविक मजदूरी एक समय उसकी धम-शक्ति के मूल्य के नीचे गिर जाती है और दूसरे समय उसके ऊपर उठ जाती है, इसलिए मशीन को तैयार करने के लिए जितना धम आवश्यक होता है और वह कुल जितने धम का स्थान ले लेती है, उनका अन्तर स्थिर रहने हुए भी यह भुमकिन है कि मशीन के मूल्य तथा जिस धम-शक्ति की जगह वह मशीन लेती है, उस धम-शक्ति के मूल्य का यह अन्तर बहुत घटता-बढ़ता रहे।² परन्तु कोई बात तैयार करने में पूँजीपति को कितनी लागत लगानी पड़ती है, यह केवल इसी अन्तर से निर्धारित होता है, और यह प्रतियोगिता के ब्याप के जरिये उसके आचरण को प्रभावित करता है। इसीलिए आजकल इंग्लैण्ड में जिन मशीनों का आविष्कार हो रहा है, वे केवल उसरी धमरीश्वरों में इस्तेमाल की जाती हैं। यह उसी तरह की बात है, जैसे सोलहवीं और सत्रहवीं शताब्दियों में जर्मनी में जिन मशीनों का आविष्कार होता था, वे केवल हालैंड में इस्तेमाल की जाती थीं, और अठारहवीं शताब्दी के बहुत से फ्रांसीसी आविष्कारों से केवल इंग्लैण्ड में ही लाभ उठाया गया था। पुराने देशों में जब उद्योग की किन्हीं शाखाओं में मशीनों का इस्तेमाल होने लगता है, तो यह दूसरी शाखाओं में धम का ऐसा आधिक्य पैदा कर देता है कि इन शाखाओं में मजदूरी धम-शक्ति के मूल्य के नीचे गिर जाती है और इस वजह से मशीनों का उपयोग करना कठिन हो जाता है, और पूँजीपति के दृष्टिकोण से, जिसका मुनाफ़ा तमाम धम में बँटी करके नहीं, बल्कि केवल उस धम में कमी करके पैदा होता है, जिसकी उसे क़ीमत देनी पड़ती है, मशीनों का उपयोग करना अनावश्यक और अक्सर असम्भव हो जाता है। इंग्लैण्ड में ऊनी उद्योग की कुछ शाखाओं में बच्चों को नौकर रखने से सम्बन्ध में हाल के कुछ बरों में काफ़ी कमी आ गयी है और कहीं-कहीं तो बच्चों का नौकर रखा जाना एकदम बन्द हो

¹ "ये मूल साधन (मशीनें) जिस धम का स्थान ले लेते हैं, वे सदा उससे बड़ी कम धम की पैदावार होते हैं, यहां तक कि जहां दोनों का मुद्रा-मूल्य बराबर होता है, वहां पर भी यही बात होती है।" (Ricardo, उप० पु०, पृ० ४०।)

² इसीलिए पूँजीवादी समाज में मशीनों के उपयोग की जितनी सम्भावना हो सकती है, साम्यवादी समाज में उससे बहुत भिन्न प्रकार की सम्भावना होगी।

गया है। ऐसा क्यों हुआ? इसलिए कि फ़ैक्टरी-कानूनों ने बच्चों की दो पालियों से काम लेना जरूरी बना दिया था—एक पाली से ६ घण्टे, दूसरी से चार घण्टे, या दोनों से पांच-पांच घण्टे। लेकिन बच्चों के मां-बाप ने “half-timers” (“घाघे समय काम करने वालों”) को “full-timers” (“पूरा समय काम करने वालों”) की अपेक्षा सस्ते में बेचने से इनकार कर दिया। इसलिए “half-timers” (“घाघे समय काम करने वालों”) के स्थान पर मशीनें धरा गयीं।^१ खानों में १० वर्ष से कम उम्र के बच्चों और औरतों के काम करने पर रोक लगायी जाने के पहले पूंजीपति नंगी औरतों और लड़कियों से भरपूर पुरुषों के साथ-साथ काम लेना अपनी नैतिकता के सर्वथा अनुकूल समझते थे, और उनके बही-खातों की दृष्टि से तो यह और भी उचित था। इसीलिए उनको उपर्युक्त कानून बन जाने के बाद ही अपनी खानों में मशीनें इस्तेमाल करने का हयाल धारित। यॉकियों ने परंपरा तोड़ने की एक मशीन ईजाद की है। पर अंग्रेज लोग इस मशीन का उपयोग नहीं करते। यह इसलिए कि जो “wretch” (“धमाला”)^२ यह काम करता है, उसे उसके धम के केवल इतने कम भाग की क़ीमत मिलती है कि मशीनों का उपयोग करने पर पूंजीपति की उत्पादन की लागत एकदम बढ़ जायेगी।^३ इंग्लैण्ड में अब भी नहरों में चलने वाली नावों को खींचने के लिए घोड़ों के बजाय कभी-कभी औरतों को इस्तेमाल किया जाता है।^४ यह इसलिए कि घोड़ों तथा मशीनों को पैदा करने में कितना धम लागेगा, उसका तो ठीक-ठीक अनुमान लगाया जा सकता

^१ मजदूरों को नीकर रखने वाले लोग तरह-तरह वर्ष से कम उम्र के बच्चों की दो पालियों को अनावश्यक रूप से नहीं रखे रहेंगे... वास्तव में, कारख़ानेदारों का एक वर्ग, यानी ऊन की कटाई करने वाले तो अब तरह-तरह वर्ष से कम उम्र के बच्चों को, अर्थात् half-timers (घाघे समय काम करने वालों) को, बहुत कम ही नीकर रखते हैं। इन लोगों ने तरह-तरह की नयी और पहले से बेहतर मशीनें लगा ली हैं, जिन्होंने बच्चों को (यानी १३ वर्ष से कम उम्र के मजदूरों को) नीकर रखना बिल्कुल अनावश्यक बना दिया है। मिसाल के लिए मैं एक प्रक्रिया का ब्रिक् कंसेंटा, जिससे स्पष्ट हो जायेगा कि बच्चों को नीकर रखने में यह कमी क्यों धरा गयी है। इस प्रक्रिया में काम धाने वाली पुरानी मशीनों के साथ एक नया उपकरण और जोड़ दिया गया है। उसे piecing machine (घागे जोड़ने वाली मशीन) कहा जाता है और उसके जरिये हर मशीन की विशिष्टता के अनुसार घाघे समय काम करने वाले चार से लेकर छः बच्चों तक का काम (१३ वर्ष से अधिक उम्र का) एक लड़का पूरा कर देता है... Half-time system (घाघे समय काम करने की प्रणाली) से piecing machine (घागे जोड़ने की मशीन) के आविष्कार को ‘प्रोत्साहन’ मिला।” (“*Reports of Insp. of Fact. for 31st Oct., 1858*” [‘फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५८’]।)

^२ खेतियार मजदूरों के लिए अंग्रेजों के अर्थशास्त्र में “wretch” (“धमाला”) शब्द के प्रयोग को ही मान्यता मिली हुई है।

^३ “मशीनों का... अक्सर उस वज़ह तक कोई इस्तेमाल नहीं हो सकता, जब तक कि धम (लेबर का मतलब यहा मजदूरी से है) बहुत बढ़ नहीं जाय।” (Ricardo, उप० पु०, पृ० ४३६।)

^४ देखिये “*Report of the Social Science Congress at Edinburgh. October 1863*” (‘एडिनबर्ग में हुए समाज-विज्ञान-सम्मेलन की रिपोर्टें, अक्टूबर १८६३’।)

है, लेकिन क्रांतिक्रम धारावादी की धोरतों को जीवित रखने में इतना कम धम लगता है कि उनका हिसाब लगाने की भी कोई खास जरूरत नहीं होती। यही कारण है कि मशीनों की भूमि-इंगलैण्ड—में मानव-धम-शक्ति का अत्यन्त निरुपेक्ष कामों के लिए जैसा तन्त्राबनक एवं धीरे धीरे प्रयुक्त किया जाता है, वैसे धीरे किसी देश में नहीं किया जाता।

अनुभाग ३—मजदूर पर मशीनों का प्राथमिक प्रभाव

जैसा कि हम ऊपर बता चुके हैं, आधुनिक उद्योग का अस्थान-विन्दु धम के धौधारों में होने वाली क्रान्ति होती है, और यह क्रान्ति अपना सबसे अधिक विकसित रूप फ्रेंचरी में पायी जाने वाली मशीनों की संगठित संहति में प्राप्त करती है। इस वस्तुगत संघटन में मानव-सामग्री का किस प्रकार समावेश किया जाता है, इसकी छानबीन करने के पहले छाड़िये, हम यह देखें कि इस क्रान्ति का छुट मजदूर पर सामान्यतया क्या प्रभाव पड़ता है।

क) पूँजी द्वारा अनुपूरक धम-शक्ति पर अधिकार।

—स्त्रियों और बच्चों का काम पर लगाया जाना

जिस हद तक मशीनें मांस-पेशियों की शक्ति को धनावश्यक बना देती हैं, उस हद तक मशीनें मांस-पेशियों की बहुत थोड़ी शक्ति रखने वाले मजदूरों को और उन मजदूरों को नीकरी देने का साधन बन जाती हैं, जिनका शारीरिक विकास तो अपूर्ण है, पर जिनके अवयव और भी लोचदार हैं। इसलिए मशीनों का इस्तेमाल करने वाले पूँजीपतियों को सबसे पहले स्त्रियों और बच्चों के धम की तलाश होती थी। अतएव, धम तथा धम-जीवियों का स्थान लेने के लिए जिस बिराट धन का आविष्कार हुआ था, वह तुरन्त ही मजदूर के परिवार के अत्यन्त सदस्य को, बिना किसी आयु-भेद या लिंग-भेद के, पूँजी के प्रत्यक्ष दातों में भर्ती करके मजदूरी करने वालों की संख्या को बढ़ाने का साधन बन गया। उनके बाद से बच्चों को पूँजीपति के लिए जो अनिवार्य काम करना पड़ता था, उसने न केवल बच्चों के खेल-कूद का स्थान छीन लिया, बल्कि परिवार की जीविका के लिए घर पर रहकर किये जाने वाले कुछ सीमित ढंग के स्वतंत्र धम का भी स्थान ले लिया।¹

¹ जिन दिनों अमरीकी गृह-युद्ध के कारण कपास का संकट पैदा हो गया था, उन्ही दिनों इंगलैण्ड की सरकार ने डा० एडवर्ड स्मिथ को सूची मिली में काम करने वाले मजदूरों की सफ़ाई सम्बंधी हालत की जांच करने के लिए संकासायर, चेसायर और अन्य स्थानों पर भेजा था। डा० स्मिथ ने रिपोर्ट दी कि इस बात के अलावा कि मजदूरों को कारखानों के बाहर से हटा दिया गया है, कुछ और प्रकार का काम भी हुआ है। स्त्रियों को अब अपने बच्चों को “गोडफ्रे का मरवत” (“Godfrey’s cordial”) नाम का जहर नहीं पिलाना पड़ता, बल्कि उन्हें अपने बच्चों को दूध पिलाने के लिए बाड़ी अवकाश मिल जाना है। उनकी यात्रा पकाने का ढंग सीखने के लिए बच्चा मिल गया है। दुर्भाग्यवश यह कला उन्होंने ऐसे समय पर सीखी है, जब उनके पास पकाने के लिये कुछ नहीं है। परन्तु इससे यह बात स्पष्ट हो जाती है कि घर पर परिवार के तानन-पानन के लिए जो धम आवश्यक था, पूँजी ने अपना स्थान

अम-शक्ति का मूल्य केवल इसी बात से निर्धारित नहीं होता था कि अकेले वयस्क मजदूर को जीवित रखने के लिए कितना अम-काल आवश्यक है, बल्कि इस बात से भी कि मजदूर के परिवार को जीवित रखने के लिए कितना अम-काल आवश्यक है। मशीनें उसके परिवार के प्रत्येक सदस्य को अम की मछड़ी में लाकर पटक देती हैं और इस तरह मजदूर को अम-शक्ति के मूल्य को उसके पूरे परिवार पर फेंक देती हैं। इस प्रकार, मशीनें उसकी अम-शक्ति के मूल्य को कम कर देती हैं। यह मुमकिन है कि पहले परिवार के मुखिया की अम-शक्ति को खरीदने में जितना खर्चा होता था, अब चार सदस्यों के पूरे परिवार की अम-शक्ति को खरीदने में उससे कुछ अधिक खर्चा हो; लेकिन उसके एवज में एक दिन के अम को जगह पर चार दिन का अम मिल जाता है, और चार दिन का प्रतिरिक्त अम एक दिन के प्रतिरिक्त अम से जितना अधिक होता है, उसी अनुपात में इन चार दिनों के अम का दाम गिर जाता है। परिवार को जीवित रखने के लिए अब चार व्यक्तियों को न केवल अम, बल्कि पूंजीपति के लिए प्रतिरिक्त अम भी करना पड़ता है। इस प्रकार, हम देखते हैं कि मशीनें उस मानव-सामग्री में, जो पूंजी की शोषक शक्ति का प्रधान लक्ष्य होती है, वृद्धि करने के साथ-साथ^१ शोषण को मात्रा में भी वृद्धि कर देती हैं।

करने के उद्देश्य से किस प्रकार उसपर भी अधिकार कर लिया था। सीने-पिरोने के स्कूलों में मजदूरों की बेटियों को सिलाई सिखाने के लिए भी इस संकट का उपयोग किया गया। जो सारी दुनिया के लिए कातती हैं, उनको सिलाई सीखने का मौका तब मिला, जब भनरीका में एक क्रांति हो गयी और सारा ससार आर्थिक संकट में फँस गया!

१ “पुरुषों की जगह पर स्त्रियों की भर्ती और सबसे अधिक वयस्क मजदूरों की जगह पर बच्चों की भर्ती के फलस्वरूप मजदूरों की संख्या में भारी वृद्धि हो गयी है। परिपक्व आदु के १५ शिलिंग से लेकर ४५ शिलिंग तक की साप्ताहिक मजदूरी पाने वाले पुरुष का स्थान तेरह-तेरह वर्ष की तीन लड़कियां ले लेती हैं, जिनको ६ शिलिंग से लेकर ८ शिलिंग तक प्रति सप्ताह की मजदूरी देनी पड़ती है।” (Th. de Quincey, “The Logic of Political Economy” [थोमस डे क्विंसी, ‘अर्थशास्त्र का तर्क’], London, 1844, पृ० १४७ से सम्बन्धित नोट।) चूँकि कुछ पारिवारिक काम, जैसे बच्चों की देखभाल करना और उनको दूध पिलाना, पूरी तरह बन्द नहीं किये जा सकते, इसलिए पूँजी जिन माताओं को छीन लेती है, उनको इन जरूरतों को पूरा करने के लिए कोई और तरकीब निबालनी पड़ती है। सीने-पिरोने और भरम्मत करने के धरेलू काम के स्थान पर अब बनी-बनायी तैयार चीज़ें खरीदनी पड़ती हैं। इसलिए, घर में खर्च होने वाले अम में नयी आने के साथ-साथ मुद्रा के खर्च में वृद्धि हो जाती है। परिवार के भरण-पोषण का खर्च बढ़ जाता है, और वह आमदनी में जो घोड़ी बढ़ती हुई है, उसका सफाया कर देता है। इसके अलावा, जीवन-निर्वाह के साधनों को तैयार करने तथा खर्च करने में विवेक और मितव्ययिता से काम लेना असम्भव हो जाता है। इन तथ्यों पर सरकारी अर्थशास्त्र ने तो पर्दा डाल रखा है, परन्तु “Reports of Inspectors of Factories” (‘फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें’) में, “Children’s Employment Commission” (‘बाल-सेवायोजन आयोग’) की रिपोर्टों में और साम तौर पर “Reports on Public Health” (‘सार्वजनिक स्वास्थ्य की रिपोर्टें’) में इनसे सम्बंध रखने वाली बहुत सी मासूमियाँ मिल जाती हैं।

मजदूर और पूँजीपति के बीच जो झगड़ा होता है, जो उनके पारस्परिक सम्बंधों को विधिवत् निश्चित करता है, मशीनें उसमें भी एक पूरी शान्ति पैदा कर देती हैं। मालों के विनिमय को अपना आधार बनाते हुए हम सबसे पहले यह मानकर चल रहे थे कि पूँजीपति और मजदूर स्वतंत्र व्यक्तियों के रूप में, मालों के स्वतंत्र मालिकों की तरह, एक दूसरे से मिलते हैं; एक के पास मुद्रा और उत्पादन के साधन होते हैं, दूसरे के पास श्रम-शक्ति। परन्तु पूँजीपति बच्चों और कम-उम्र लड़के-लड़कियों को खरीदने लगती है। पहले मजदूर खुद अपनी श्रम-शक्ति बेचता था, जिसका वह कम से कम नाम-मात्र के लिए एक स्वतंत्र व्यक्ति के रूप में सोचा कर सकता था। पर अब वह अपनी पत्नी और अपने बच्चे को बेचने लगता है। वह गुलामों का व्यापार करने वाला बन जाता है।^१ बच्चों के श्रम की भाँग का रूप अक्षर हवाती गुलामों की भाँग के समान होता है, जिनके बारे में पहले अमरीकी पत्र-पत्रिकाओं में विज्ञापन निकाला करते थे। इंग्लैंड के एक क्रैबटरी-इंस्पेक्टर ने कहा है: “मेरे इन्स्पेक्टर के एक सबसे महत्वपूर्ण औद्योगिक नगर के स्थानीय पत्र में प्रकाशित एक विज्ञापन की ओर मेरा ध्यान आकर्षित किया गया है। इस विज्ञापन की नक़ल इस तरह है: १२ से २० तक लड़के-लड़कियाँ चाहिए; देखने में १३ वर्ष से कम के नहीं मान्य होने चाहिए। मजदूरी ४ शिलिंग प्रति सप्ताह होगी। दरखास्त भेजिये, इत्यादि।” “देखने में १३ वर्ष से कम के नहीं मान्य होने चाहिए” इसलिए लिखा गया है कि Factory Act (क्रैबटरी-क़ानून) के मुताबिक १३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को केवल ६ घण्टे काम करने की इजाजत थी। सरकारी तौर पर

^१ इंग्लैंड की क्रैबटरीयों में काम करने वाली स्त्रियों और बच्चों के श्रम के घण्टों की पुष्टि मजदूरों ने पूँजी से खबरदस्ती कम कराया था। परन्तु इस महत्वपूर्ण तथ्य के बिल्कुल विपरीत “Children's Employment Commission” (‘बाल-सेवायोजन आयोग’) की सबसे ठोस रिपोर्टों में बच्चों की खरीद-फ़रोख़्त के सम्बंध में मजदूर माँ-बापों में कुछ ऐसी प्रवृत्तियों का प्रमाण मिलता है, जिनको देखकर सचमुच बहुत ख़ानि होती है और जो गुलामों का व्यापार करने वालों की प्रवृत्तियों से बिल्कुल मिलती हैं। परन्तु इन्हीं रिपोर्टों से यह भी पता चलता है कि बग़ुलामगत पूँजीपति इस पाषाणिकता की निन्दा करने में कभी नहीं हिचकिचाता, जिसे ख़ुद उसी ने पैदा किया है, जिसको वह सदा कायम रखता है, जिससे वह लाभ उठाता है और, इसके अतिरिक्त, जिसको उसने “श्रम की स्वतंत्रता” का सुन्दर नाम दे रखा है। “वे ख़ुद अपनी रोटी कमाने तक के लिए भी... शिशु-श्रम की सहायता लेते हैं। इन बच्चों में इतनी शक्ति नहीं होती कि बयस्कों के योग्य इस मेहनत को वर्दाश कर सकें, अपने भावी जीवन के लिए उनको किसी से शिक्षा नहीं मिलती, इसलिए वे भौतिक और नैतिक दृष्टि से एक रूपित परिस्थिति में बाल दिये गये हैं। एक यहुदी इतिहासकार ने टाइम्स द्वारा जेरुसलम को जीत लेने की चर्चा करते हुए लिखा है कि जब हम यह देखते हैं कि जेरुसलम की एक निर्दयी माँ ने सर्वभक्षी भूख को संतुष्ट करने के लिए ख़ुद अपनी सन्तान की बलि दे दी थी, तब हमें इस बात पर कोई आश्चर्य नहीं होता कि जेरुसलम को इस बुरी तरह नष्ट कर दिया गया।” (“Public Economy Concentrated” [‘सार्वजनिक अर्थशास्त्र का सार’], Carlisle, 1833, पृ० ६६।)

^२ ए० रेड्फ़ेल्ड; “Rep. of Insp. of Fact., 31st Oct., 1858” (‘क्रैबटरीयों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५८’), पृ० ४०, ४१।

नियुक्त किये गये किसी डाक्टर को उनकी उम्र की जाँच करके प्रमाण-पत्र देना पड़ता था। इसलिए यह कारखानेदार ऐसे बच्चे चाहता है, जो बेलन में अभी से १३ वर्ष के बालू हों। फ़ैक्टरियों में काम करने वाले १३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों की संख्या में अक्सर जो प्रकाशक भारी कमी आ जाती है और जो इंग्लैंड के पिछले २० वर्ष के आँकड़ों में आश्चर्यजनक रूप से व्यक्त हुई है, उसका अधिकतर भाग खुद फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों के कथानुसार certifying surgeons (प्रमाण-पत्र देने वाले डाक्टरों) के काम का परिणाम है। ये लोग पूर्वोपनि शोषण के मोह और बच्चों के माँ-बापों के घृणित सातव का ख्याल करके बच्चों की उम्र ज्यादा लिख देते थे। बेयनल ग्रीन के बदनाम इन्स्ट्रिक्ट में हर सोमवार और मंगलवार की सुबह को एक पैठ लगती है, जिसमें ६ वर्ष और उससे अधिक उम्र के लड़के और लड़कियाँ अपने को रेशम के कारखानों के मालिकों के हाथ किराये पर उठाते हैं। “भाव आम सौर पर होता है १ मिलिंग = पेन्स प्रति सप्ताह (यह रकम माँ-बापों की जेब में जाती जाती है) और २ पैस और चाय मेरे लिए।” यह क्रूर केवल एक सप्ताह तक चलता है। इस पैठ में जिस भाषा का प्रयोग किया जाता है और जो वृद्ध उपस्थित होता है, वह सचमुच सज्जा की बात है।^१ इंग्लैंड में अक्सर ऐसा भी हुआ है कि धीरे-धीरे मुहताज-खानों से बच्चों को ले गयीं हैं और जो भी २ मिलिंग ६ पैस प्रति सप्ताह देने को तैयार हुआ, उसी के हाथ उनको सौंप दिया।^२ ब्रिटेन में समान कानूनों के बावजूद २,००० से अधिक लड़कों को उनके माँ-बापों ने चिमनी साफ करने के लिए अनेक मशीनें मीज्ड हैं।^३ मशीनों ने अम-शक्ति के ग्राहक तथा विक्रेता के ज्ञानुमी सम्बंधों में जो कान्ति पैदा कर दी है और जिसके कस्बे-रूप इस दूरे सीढ़ी का रूप अब दो स्वतंत्र व्यक्तियों के करार का रूप नहीं रह गया है, उससे इंग्लैंड की संसद को न्याय के सिद्धान्तों के नाम पर कारखानों में राज्य के हस्तक्षेप के लिए बहाना मिल गया। जब कभी कानून किन्हीं ऐसे उद्योगों में बच्चों के अम पर ६ घण्टे की सीमा का प्रतिबंध लगाता है, जिनमें पहले ऐसा प्रतिबंध लागू नहीं था, तब कारखानेदार हमेशा छाती पीटने लगते हैं। वे कहते हैं कि जिस उद्योग पर यह कानून लागू कर दिया जाता है, उसमें काम करने वाले बहुत से बच्चों को उनके माँ-बाप वहाँ से हटाकर ऐसे उद्योगों में बेच दाते हैं, जिनमें अब भी “अम की स्वतंत्रता” का राग है, यानी जहाँ १३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को बयस्क लोगों के बराबर काम करना पड़ता है और इसलिए जहाँ उनको ज्यादा ऊँचे दामों पर बेचा जा सकता है। लेकिन पूँजी चूँकि अपने स्वभावबद्ध सबको बराबर करती चतुर्ता है, चूँकि वह उत्पादन के प्रत्येक क्षेत्र में अम के शोषण की समान परिस्थितियों को लागू करती है, इसलिए

^१ “Children's Employment Commission, Fifth Report” (‘बाल-सेवायोजन आयोग की पांचवी रिपोर्ट’), London, 1866, पृ० ८१, अंक ३१। [छोटे संस्करण का फ़ुटनोट: बेयनल ग्रीन का रेशम का उद्योग अब लगभग चौपट हो गया है।—फ़े० एं०]

^२ “Children's Employment Commission, Third Report” (‘बाल-सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट’) London, 1864, पृ० ५३, अंक १५।

^३ L. c., Fifth Report (‘बाल-सेवायोजन आयोग की पांचवी रिपोर्ट’), पृ० XXII (वाईस), अंक १३७।

जय उद्योग की किसी एक शाखा में बच्चों के धम पर कानून द्वारा सीमा लगा दी जाती है, तो यह उद्योगों की अन्य शाखाओं में भी सीमा लगाने का कारण बन जाता है।

पहले प्रत्यक्ष रूप से उन कारखानों में, जो मशीनों के आघार पर खड़े हो जाते हैं, और फिर अप्रत्यक्ष रूप से उद्योग की बाक़ी तमाम शाखाओं में मशीनों जिन बच्चों और लड़कियों को और साथ ही जिन स्त्रियों को पूँजी के शोषण का शिकार बना देती हैं, उनका जो शारीरिक पतन होता है, उसकी ओर हम पहले भी संकेत कर चुके हैं। इसलिए यहाँ पर हम केवल एक ही बात की सविस्तार चर्चा करेंगे। यह यह कि मजदूरों के बच्चों के भोजन के दूध के चन्द वर्षों में उनकी मृत्यु-संख्या बेहब बढ़ जाती है। जन्म और मृत्यु की रजिस्ट्रियों के लिए इंग्लैण्ड जिन डिस्ट्रिक्टों में बंटा हुआ है, उनमें से सोलह डिस्ट्रिक्टों में एक वर्ष से कम उम्र के हर १ साल जीवित बच्चों के पीछे साल भर में प्रीसतन केवल ६,००० मौतें होती हैं (एक डिस्ट्रिक्ट में केवल ७,०४७ मौतें होती हैं); २४ डिस्ट्रिक्टों में मौतों की संख्या १०,००० से ज्यादा, पर ११,००० से कम है; ३६ डिस्ट्रिक्टों में वह ११,००० से ज्यादा, पर १२,००० से कम है; ४८ डिस्ट्रिक्टों में वह १२,००० से ज्यादा, पर १३,००० से कम है; २२ डिस्ट्रिक्टों में वह २०,००० से ज्यादा है; २५ डिस्ट्रिक्टों में वह २१,००० से ज्यादा है; १७ डिस्ट्रिक्टों में वह २२,००० से ज्यादा है; ११ डिस्ट्रिक्टों में वह २३,००० से ज्यादा है; ८, बोल्सरहैम्पटन, लाइन-नदी-सट-पर-लियत-ऐस्टन और प्रेस्टन नामक डिस्ट्रिक्टों में २४,००० से ज्यादा है; नोटिंगहम, स्टोकपोर्ट और बंकरड में वह २५,००० से ज्यादा है; बिस्बीच में वह २६,००० है और मानचेस्टर में २६,१२५ है।^१ जैसा कि १८६१ की एक सरकारी शब्दों की जाँच से प्रकट हुआ था, स्थानीय कारणों के अलावा इस भारी मृत्यु-संख्या का मुख्य कारण यह है कि बच्चों की माताओं को घर से बाहर काम करने जाना पड़ता है, और उनकी अनुपस्थिति में बच्चों के प्रति लापरवाही बरती जाती है और उनके साथ बुरा बरताव किया जाता है। इसका नतीजा यह होता है कि उनको काफ़ी भोजन नहीं मिलता, खराब भोजन मिलता है और अक्सर अफ़्रीम-मिली कोई दवा बटाकर मुला दिया जाता है। इसके अतिरिक्त माँ और बच्चे के बीच एक अजीब सा लिंकाज पैदा हो जाता है, और उसके फलस्वरूप अक्सर मातायें जान-बूझकर बच्चों को भूखा मार डालती हैं और जहर दे देती हैं।^२ जिन सेतिहर डिस्ट्रिक्टों में “नीकरी करने वाली औरतों की संख्या कम से कम है, वहाँ, दूसरी ओर, मृत्यु-अनुपात बहुत कम है।”^३ लेकिन १८६१ के जाँच-कमीशन से यह अप्रत्याशित बात सामने आई कि उत्तरी सागर से मिले हुए कुछ विशुद्ध सेतिहर डिस्ट्रिक्टों में एक वर्ष से कम उम्र के

^१ “Sixth Report on Public Health” (‘सावजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट’), London, 1864, पृ० ३४।

^२ “उससे (१८६१ की जाँच से)... इसके अलावा यह पता चला कि जहाँ एक तरह उपयुक्त परिस्थितियों में माताओं के अपने धंधों में लगे रहने का यह अर्थ होता है कि उनकी अपने बच्चों के प्रति लापरवाही बरतनी पड़ती है और वे उनका ठीक इन्तज़ाम नहीं कर पाती और बच्चे इस चीज़ का शिकार हो जाते हैं, वहाँ, दूसरी ओर, अपनी सन्तान की ओर माताओं का दृष्टि भी बहुत अस्वाभाविक हो जाता है,—वे आम तौर पर बच्चों की मौत की कोई भी परवाह करती और कभी-कभी तो... खुद इसकी पक्की व्यवस्था कर देती हैं” (उप० पृ०)।

^३ उप० पृ०, पृ० ४५४।

बच्चों का मृत्यु-अनुपात कारखानों वाले सबसे खराब डिस्ट्रिक्टों के मृत्यु-अनुपात के लगभग बराबर है। चनांचे डा० जूलियन हण्टर को मौके पर जाकर स्थिति की जांच करने के लिए नियुक्त किया गया। उनको रिपोर्ट "Sixth Report on Public Health" ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट')^१ में शामिल है। उस वक़्त तक यह समझा जाता था कि बच्चे मौसमी बुलार और कछार तथा दलदल वाले डिस्ट्रिक्टों में फँसने वाली बीमारियों के शिकार हो जाते हैं। परन्तु इस जांच से बिल्कुल उल्टी बात मालूम हुई। पता चला कि जाड़ों में दलदल और गर्मियों में बहुत खराब सी चरगागाह बनी रहने वाली लमीन को जब खूब घत्सा पंदा करने वाली उपजाऊ ख़मीर में बदल दिया जाता है, तब उसके फलस्वरूप ऐसे इलाकों से जहाँ, एक तरफ, मौसमी बुलार भाग जाता है, वहाँ, दूसरी तरफ़, शिशुओं को मृत्यु-रर धसाधारण रूप से बड़ जाती है।^२ डा० हण्टर ने इस डिस्ट्रिक्ट के ७० डाक्टरों के बयान लिखे थे। इस प्रश्न पर सब का "आश्चर्यजनक रूप में एकमत था"। सब तो यह है कि खेती की प्रणाली में क्रान्ति होने के फलस्वरूप वहाँ पर भी औद्योगिक व्यवस्था जारी हो गयी थी। विवाहित स्त्रियाँ लड़के-लड़कियों के साथ-साथ टोलियों में काम करती हैं। काश्तकार के लिए एक व्यक्ति, जिसे "undertaker" ("ढेकेदार") कहते हैं, एक निश्चित राक़म के एजज में इन स्त्रियों की व्यवस्था करता है और पूरी टोली का ठेका से लेता है। "ये टोलियाँ अपने गाँव से कभी-कभी तो कई मील दूर जाकर काम करती हैं। सुबह-शाम वे घास को सड़कों पर मिलेंगी। ये औरतें छोटे-छोटे लहंगों, उपयुक्त ढंग के कोट और जूते और कभी-कभी पतलून भी पहने रहती हैं। वे इतनी स्वस्थ और बलवान दिखाई देती हैं कि दर्शक को आश्चर्य होता है; परन्तु उसके साथ-साथ उनमें श्रम के रूप में एक अनैतिकता का रंग भी स्पष्ट दिखाई देता है, और लगता है, जैसे इन स्त्रियों को इतकी तनिक भी चिन्ता नहीं है कि इस स्वतंत्र एवं व्यस्त जीवन से उनकी जो इतना प्रेम हो गया है, उसका उनके उन अभाग्य बच्चों के लिए कैसा भयानक परिणाम हो रहा है, जो उनकी अनुपस्थिति में घर पर अकेले बिलपते रहते हैं।"^३ इस प्रकार, क़ैबटरियों वाले डिस्ट्रिक्टों की प्रत्येक बात वहाँ पर भी दिखाई देने लगती है। अन्तर केवल इतना होता है कि वहाँ गुप्त शिशु-हत्याएं और बच्चों को अफीम-मिली दवाएं ख़दाना और भी अधिक प्रचलित है।^४ प्रिबो काउंसिल के डाक्टर और सार्वजनिक

^१ उप० पु०, पृ० ४१४-४६३। "Report by Dr. Henry Julian Hunter on the excessive mortality of infants in some rural districts of England" ('इंगलैण्ड के कुछ देहाती डिस्ट्रिक्टों में शिशुओं की अत्यधिक मृत्यु-संख्या के विषय में डा० हेनरी जूलियन हण्टर की रिपोर्ट')।

^२ उप० पु०, पृ० ३५ और पृ० ४११, ४१६।

^३ उप० पु०, पृ० ४१६।

^४ क़ैबटरियों वाले डिस्ट्रिक्टों की तरह खेतिहर डिस्ट्रिक्टों में भी दयस्क मज़दूरों में, - स्त्रियों और पुरुषों, दोनों में, - घसीम का उपयोग दिन-ब-दिन बढ़ता जा रहा है। "घसीम-मिली दवाघो की बिन्नी की वृद्धि... कुछ ज़रूरी शोक आपारियों का मुख्य उद्देश्य है। दवाक्रोम उन्हें बिन्नी की सबसे महत्वपूर्ण चीज़ समझते हैं।" (उप० पु०, पृ० ४१६।) जो बच्चे घसीम-मिली दवाएं खाते हैं, वे "मूछकर नन्हे-नन्हे बूढ़ों के समान बन जाते हैं" या "जरा-जरा से बन्दर प्रतीत होने लगते हैं।" (उप० पु०, पृ० ४६०।) हिन्दुस्तान और चीन ने इंगलैण्ड में निम तरह बदनाम किया है, यह यहा साफ़ हो जाता है।

स्वास्थ्य की रिपोर्टों के प्रधान सम्पादक, डा० साइमन ने कहा है: "जब कहीं पर व्यक्ति स्त्रियों से बड़े पैमाने पर कारखानों में काम कराया जाता है, तो मुझे हमेशा यह भय होता है कि इसका बहुत अनिष्टकर परिणाम होगा। इसका कारण यह है कि मुझे इस चीज से पंदा होने वाली मुरादों का अच्छा ज्ञान है।" मि० बेकर नामक एक फ्रैक्टरी-इंस्पेक्टर ने अपनी सरकारी रिपोर्ट में कहा है: "इंग्लैंड के कारखानों वाले डिस्ट्रिक्टों के लिए यह सचमुच बड़े सौभाग्य की बात होगी, जब बात-बच्चों वाली प्रत्येक विवाहित स्त्री को किसी भी कपड़ा-मिल में काम करने की मनाही कर दी जायेगी।"^१

पूँजीवादी शोषण स्त्रियों और बच्चों को जिस घोर भौतिक पतन के गर्ते में घसेल देता है, उसका फ्रे० एंगेल्स ने अपनी पुस्तक "*Lage der Arbeitenden Klasse Englands*" ('इंग्लैंड के मजदूर-बर्ग की हालत') में तथा अन्य लेखकों ने इतना सुनिश्चित वर्णन किया है कि इस स्थान पर केवल उसका छिन्न कर देना ही काफ़ी होगा। परन्तु अर्पापरक मनुष्यों को महज अतिरिक्त मूल्य पैदा करने वाली मशीनों में बदलकर बनावटी ढंग से जो बौद्धिक शून्यता पैदा कर दी गयी थी और जो उस स्वाभाविक भ्रमान से बिल्कुल भिन्न थी, जिसमें मनुष्य का मस्तिष्क परती जमीन की तरह खाली तो पड़ा रहता है, पर उसकी विकास करने की क्षमता, उसकी स्वाभाविक उर्वरता नष्ट नहीं हो जाती, — इस मनोवशा ने अन्त में इंग्लैंड की संसद तक को यह नियम बनाने के लिए विवश कर दिया कि ऐसे तमाम उद्योगों में, जिनपर फ्रैक्टरी-क्रानून लागू हैं, १४ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को केवल उसी समय "उत्पादक" ढंग से नौकर रखा जा सकेगा, जब साथ ही उनकी प्राथमिक शिक्षा का भी बखोबस्त कर दिया जायेगा। पूँजीवादी उत्पादन किस भावना से उत्प्रेरित होता है, यह इस बात से पूर्णतया स्पष्ट हो जाता है कि फ्रैक्टरी-क्रानूनों की सशक्तित शिक्षा सम्बंधी धाराओं की शब्दावली अत्यन्त हास्यास्पद है; इन धाराओं को लागू करने वाला कोई प्रशासन-यंत्र नहीं है, जिससे इन धाराओं की अनिवार्यता महज एक कापची चीज बनकर रह जाती है; कारखानेदार खुद इन धाराओं का डटकर विरोध कर रहे हैं और व्यवहार में उनसे बचने के लिए तरह-तरह की तरकीबें करते हैं और चालें चलाते हैं। "इसके लिए महज संसद ही बोधी है। उसने एक धोखे से भरा क्रानून (deceptive law) बनाया है। ऊपर से देखने में लगता है कि इस क्रानून ने फ्रैक्टरियों में काम करने वाले सभी बच्चों को शिक्षा देना जरूरी बना दिया है। पर उसमें ऐसी कोई धारा नहीं है, जिससे सचमुच इस उद्देश्य की पूर्ति हो सके। उसमें इससे अधिक और कुछ नहीं कहा गया है कि सप्ताह में कुछ खास दिन बच्चे कुछ निश्चित घण्टों के लिए (तीन घण्टों के लिए) स्कूल नामक एक स्थान की चारदीवारी के भीतर ब्रह्म कर दिये जायेंगे और बच्चों को नौकर रखने वाला कारखानेदार उसके द्वारा नियुक्त स्कूल-मास्टर या मास्टरानी के पद पर काम करने वाले एक व्यक्ति से हर हफ्ते इस बात के प्रमाण-पत्र पर दस्तखत करा लेगा।"^२ १८४४ के संशोधित फ्रैक्टरी-क्रानून के पास होने के पहले

१. १ उप० पृ० ५०, पृ० ३०।

२. "Rep. of Insp. of Fact. for 31st Oct., 1862" ('फैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६२'), पृ० ५६। मि० बेकर पहले डाक्टर थे।

३. लेघोनाई होर्नर; "Reports of Inspectors of Factories for 30th June, 1857" ('फैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० जून १८५७'), पृ० १७।

अक्सर यह होता था कि स्कूल में बच्चों की हाजिरी के प्रमाण-पत्र पर स्कूल का मास्टर या मास्टरानी हस्ताक्षर नहीं करते थे, बल्कि सिर्फ एक बिन्दु बना देते थे, क्योंकि वे छुद लिखना नहीं जानते थे। लेफ़ोनार्ड होर्नर ने लिखा है: "एक बार में एक ऐसा स्थान देखने गया, जो स्कूल कहलाता था और जहाँ ॥ बच्चों की हाजिरी के प्रमाण-पत्र भी जारी हुए थे। मुझे इस स्कूल के मास्टर का पता देकर इतना आश्चर्य हुआ कि मैं उससे यह पूछ ही बैठा कि 'कहिये, जनाब, आप पढ़ना तो जानते हैं?' उसने जवाब दिया 'हां, कुछ-कुछ (summat)।' और फिर मानो प्रमाण-पत्र देने के अपने अधिकार का औचित्य सिद्ध करने के लिए उसने कहा: 'बहरहाल, मैं अपने विद्यार्थियों से तो पढ़ते हूँ ही।' जब १८४४ का बिल तैयार हो रहा था, उस समय फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों में उन स्थानों का सवाल उठाया, जो स्कूल कहलाते थे और जिनकी स्थिति बहुत सज्जाजनक थी तथा जिनके प्रमाण-पत्रों को उन्हें कानून के आदेश-पालन के रूप में स्वीकार करना पड़ता था। परन्तु उनकी तमाम कोशिशों का केवल इतना ही परिणाम हुआ कि १८४४ के कानून के पास हो जाने के बाद यह नियम बन गया कि "स्कूल के प्रमाण-पत्र में छुद स्कूल-मास्टर की लिखावट में अंक होने चाहिए, जिसे अपना पूरा नाम, पिता का नाम और कुल का नाम भी अपने हाथ से लिखना होगा।" स्कोटलैण्ड ॥ फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर सर जान किन्केड ने भी इसी प्रकार के एक अनुभव का वर्णन किया है: "हम जो पहला स्कूल देखने गये, उसका बन्दोबस्त श्रीमती ऐन किलिन के हाथ में था। हमने जब उससे अपने नाम का वर्ण-विन्यास करने को कहा, तो वह क्रौर्य प्रकट कर बैठी। उन्होंने अपने नाम को "सी" (C) प्रसर से शुरू किया। लेकिन उसके बाद क्रौर्य ही उन्होंने अपनी भूल सुधारी और कहा कि उनका नाम "के" (K) प्रसर से शुरू होता है। किन्तु स्कूल के प्रमाण-पत्रों में जब हमने उनके हस्ताक्षर देखे, तो पता चला कि वे अपने नाम को तरह-तरह से लिखती रही हैं और उनकी लिखावट से इस बात में तनिक भी सन्देह नहीं रहा कि उनमें बच्चों को पढ़ाने की योग्यता नहीं है। यह बात तो उन्होंने छुद भी स्वीकार की कि रजिस्टर भरना उनके बस की बात नहीं है... एक दूसरे स्कूल में मैंने देखा कि स्कूल का कमरा १५ फ़ीट लम्बा और १० फ़ीट चौड़ा है और इतने स्थान में ७५ बच्चे भरे हुए कुछ बड़बड़-बड़बड़ कर रहे हैं, जिसे सुनकर समझना असम्भव है।" "लेकिन यह केवल इन उपर्युक्त दयनीय स्थानों में ही नहीं होता कि बच्चों की किसी काम की शिक्षा नहीं मिलती और फिर भी स्कूल में हाजिरी के प्रमाण-पत्र दे दिये जाते हैं। बहुत से स्कूलों में शिक्षक योग्य है, पर उसकी सब कोशिशें बेकार रहती हैं, क्योंकि ३ वर्ष के शिशुओं से शुरू करके सभी उम्रों के बच्चों की वह बैंगुमार भीड़ उसको कुछ नहीं करने देती। वह बहुत मुश्किल से ही अपनी ग़ुजर-बसर कर पाता है, और यह भी इस बात पर निर्भर करता है कि उस ख़रा से स्थान में वह अधिक से अधिक कितने बच्चों को ठूस सकता है, क्योंकि इन बच्चों से मिलने वाली पैनीयों के सहारे ही उसकी जीविका चलती है। फिर यह भी ध्यान में रखना चाहिये कि इन स्कूलों में क्रॉन्चर का प्रभाव होता है, किताबों की और पढ़ाई की अन्य सामग्री को कमी रहती है और घुटन

.. १ लेफ़ोनार्ड होर्नर; "Reports of Inspectors of Factories for 31st October, 1855" ('फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५५'), पृ० १८, १९।

.. २ सर जान किन्केड; "Rep. of Insp. of Fact. for 31st Oct., 1858" ('फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५८'), पृ० ३१, ३२।

शोर के वातावरण का बेचारे बच्चों के मन पर बहुत बुरा प्रभाव पड़ता है। मैं बहुत से स्कूलों में हो आया हूँ, जहाँ मैंने देखा कि बच्चों की पंक्तियों की पंक्तियाँ बंदी हैं वे कुछ भी कर नहीं रहे हैं; पर स्कूल की हाजिरी के लिए इतना काफ़ी माना जाता है सरकारी आंकड़ों में ऐसे बच्चों को शिक्षित (educated) दिखाया जाता है।¹ लंडन में कारखानेदार इसकी जी-तोड़ कोशिश करते हैं कि वे उन बच्चों के बिना ही चला लें, जिनको स्कूल भेजना जरूरी होता है। "अब यह बात साबित करने के लिए दलीलों की जरूरत नहीं है कि फ्रैक्टरी-क्रानून की शिक्षा-सम्बंधी धाराओं का, जो मित-कों को इतनी नापसन्द है, प्रायः यह नतीजा होता है कि इन बच्चों को न तो नौकरी मिली है और न यह शिक्षा, जो यह क़ानून उनको देना चाहता था।"² कपड़ा छापने के कारखानों में, जिनपर एक विशेष क़ानून लागू है, यह बात बहुत ही भयानक रूप धारण कर लेता है। इस विशेष क़ानून के अनुसार "कपड़ा छापने के किसी कारखाने में नौकर होने के लिए बच्चे के लिए यह जरूरी होता है कि उसने नौकरी के प्रथम दिन के पहले छः महीने काम से कम ३० दिन और कम से कम १५० घण्टे तक किसी स्कूल में हाजिरी की और कपड़ा छापने के कारखाने में नौकरी करने के दौरान में भी उसे हर छः महीने में से कम एक बार ३० दिन और १५० घण्टे की यह हाजिरी पूरी करके दिखानी होगी ... मैं हाजिरी का समय सुबह ८ बजे से शाम के ६ बजे के बीच होना चाहिये। यदि एक बच्चे को कोई बच्चा $2\frac{1}{2}$ घण्टे से कम या ५ घण्टे से ज्यादा स्कूल में उपस्थित रहेगा, तो वह १५० घण्टों में शामिल नहीं किया जायेगा। साधारणतया बच्चे ३० दिन तक सुबह को तीसरे पहर को रोक कम से कम पांच घण्टे स्कूल में हाजिर रहते हैं; और ३० दिन जाने के बाद, जब १५० घण्टे की क़ानूनी अवधि पूरी हो जाती है, या, इन लोगों के जाने के बाद, वे कपड़ा छापने के कारखाने में लौट आते हैं, जहाँ छः महीने तक काम करते रहते हैं, और छः महीने पूरे हो जाने पर स्कूल की हाजिरी शुरू कर देती है, और जब तक दोबारा छानापुरी नहीं हो जाती, तब तक फिर स्कूल में हाजिरी बनाते रहते हैं ... बहुत से लड़के क़ानून द्वारा निर्धारित स्कूल में बिना कपड़ा छापने के कारखाने में काम करने चले जाते हैं और छः महीने का पूरा करने के बाद अब वहाँ से लौटते हैं, तो वे उसी हालत में होते हैं, जिस हालत में पहली बार कपड़ा छापने के कारखानों में काम करने वाले लड़कों के रूप में स्कूल में हाजिर होते हैं; और पहली बार स्कूल में बैठकर उन्होंने जो कुछ पाया था, उस सब को खो आते हैं। कपड़ा छापने के दूसरे कारखानों में स्कूल में बच्चों की हाजिरी पूरी तरह इस बात पर निर्भर करती है कि कारखाने का काम उसकी इजाजत देता है या नहीं। हर छः महीने के बाद १५० घण्टे की हाजिरी आवश्यक होती है, वह ३ घण्टे से लेकर ५ घण्टों तक की हो सकती है। कभी-कभी तो ये क़ानून पूरे छः महीनों

सेमोनाई होनर; "Reports. &c., for 31st Oct., 1857" ('फ़्लोरेट, इन्फ़ॉर्म, ३१ १८५७'), पृ. १०, १८।
सर जान स्विन्ड; "Reports. &c., 31st Oct., 1856" ('फ़्लोरेट, इन्फ़ॉर्म, ३१ १८५६'), पृ. १९।

पर
को
मूर्ति
के
या
एक
एक
रे, ब
नहीं
इसी
ति
बच्चों
के

१९
(
पर
नहीं,
आप
पर
के
वे
धों
कानून
Comm., F
१० ३३३)

११
बने
विशिष्ट
पानी
कपड़ा
की
की
नि
कपड़ा
की
11th March
1841, १० २

पर फंसा दी जाती है . . . मिसाल के लिये, एक दिन की हाजिरी सुबह ८ से ११ बजे तक की हो सकती है, दूसरे दिन की १ बजे दोपहर से शाम के ४ बजे तक की, और फिर मुमकिन है कि कई रोज तक बच्चा स्कूल में भुंह न दिखाये; उसके बाद वह तीसरे पहर के ३ बजे से शाम के ६ बजे तक स्कूल में बैठ सकता है; इस तरह ३ या ४ दिन तक या एक सप्ताह तक लगातार स्कूल में आने के बाद वह ३ सप्ताह या एक महीने तक ग्रै-हाजिर रह सकता है; और उसके बाद जब कभी उसका भालिक उसे काम कम होने पर छुट्टी दे दे, वह कभी-कभार स्कूल में जा सकता है; और जब तक १५० घण्टे का वह क़िस्सा पूरा नहीं हो जाता, तब तक बच्चा कभी स्कूल से कारख़ाने में और कभी कारख़ाने से स्कूल में इसी तरह पक्के खाता रहता है।”^१

स्त्रियों और बच्चों को अत्यधिक संख्या में मजदूरों में भरती करके मशीनें आखिर पुरुष मजदूरों के उस प्रतिरोध को तोड़ देती हैं, जिसका पूंजी के निरंकुश शासन को हस्तनिर्माण के काल में लगातार सामना करना पड़ा था।^२

^१ ए० रेड्ग्रेव; “*Reports of Inspectors of Factories for 31st October, 1857*” (‘फैक्टरीयों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५७’), पृ० ४१-४२। जिन उद्योगों पर खास फैक्टरी-कानून (कपड़ा छापने के कारख़ानों का वह विशेष कानून [Print Works Act] नहीं, जिसका पहा जिक्र किया गया है) कुछ समय से लागू है, उनमें शिक्षा सम्बंधी धाराओं के रास्ते की रुकावटों को हल के कुछ वर्षों में दूर कर दिया गया है। जिन उद्योगों पर यह कानून लागू नहीं है, उनमें अब भी काच के कारख़ाने के भालिक मि० जे० गेड्डेड के विचारों का ही दौर-दौरा है। इन सज्जन ने आब-भाषण के एक सदस्य, मि० ग्लाइड से कहा था: “जहां तक मैं देख सकता हूँ, पिछले कुछ वर्षों से मजदूर-वर्ग का एक भाग जो पहले से अधिक शिक्षा प्राप्त कर रहा है, वह एक बड़ी भारी बुराई है। वह एक खतरनाक चीज है, क्योंकि वह मजदूरों को आश्रय बना देती है।” (“*Children's Empl. Comm., Fourth Report*” [‘बाल-सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट’], London, 1865, पृ० २५३।)

^२ “मि० ई० नामक एक कारख़ानेदार ने... मुझे यह सूचना दी कि वह शक्ति से चलने वाले अपने करघों पर काम करने के लिये केवल स्त्रियों को ही नौकर रखते हैं... और उनमें भी विवाहित स्त्रियों को वह ज्यादा तरजीह देते हैं,—खास तौर पर उन स्त्रियों को, जिनके परिवार अपनी जीविका के लिये उन्हीं पर निर्भर होते हैं। ये स्त्रियाँ अधिविवाहित स्त्रियों की तुलना में अधिक ध्यान लगाकर काम करती हैं, अधिक विनयी होती हैं और जीवन की भावस्थितियों को प्राप्त करने के लिये उनकी मजबूर होकर ज्यादा से ज्यादा मेहनत करनी पड़ती है। इस प्रकार, नारी के गुणों को,—उसके विशिष्ट गुणों को,—ऐसा रूप दे दिया जाता है कि वे छुट्ट उठी के लिये पाठक बन जाते हैं। इस प्रकार नारी के स्वभाव में जो कुछ भी अत्यन्त कठिन-यातन की भावना और ममता से भरा है, उसे उसके लिये दासता का साधन और यात्राओं का कारण बना दिया जाता है।” (“*Ten Hours' Factory Bill. The Speech of Lord Ashley, 15th March*” [‘दस घण्टे का फैक्टरी-बिल, लार्ड ऐशले का भाषण, १५ मार्च’], London, 1844, पृ० २०।)

ख) काम के दिन का सम्बा कर दिया जाना

यदि मशीनें धम की उत्पादकता को बढ़ाने का—अर्थात् किसी माल के उत्पादन के लिये आवश्यक धम-काल को छोटा करने का—सबसे शक्तिशाली साधन हैं, तो जिन उद्योगों पर ये पहले-पहल चढ़ाई करती हैं, उनमें वे पूँजीपति हैं। हाथों में मानव-प्रकृति को तमाम सीमाओं का प्रतिबन्धन करके काम के दिन को सम्बा लींचने का सबसे शक्तिशाली साधन बन जाती हैं। मशीनें एक तरफ़ तो ऐसी नयी परिस्थितियाँ पैदा कर देती हैं, जिनमें पूँजी को अपनी इस धनवस्तु प्रवृत्ति को खुली छूट दे देने का अवसर मिल जाता है, और, दूसरी तरफ़, वे दूसरों के धम को हड़पने की पूँजी की भूल को तेज करने के लिये नये उद्देश्य पैदा कर देती हैं।

सबसे पहली बात यह है कि मशीनों के रूप में धम के छोड़कर स्वचालित बन जाते हैं। वे ऐसी चीज़ें बन जाते हैं, जो मजदूर से स्वाधीन रहते हैं। खुद हरकत करती और चलती हैं। और इस समय से ही धम के छोड़कर एक भौतिक *perpetuum mobile* (चिरन्तन चालक शक्ति) बन जाते हैं। यदि इस शक्ति की वेखरेल करने वाले इन्सानों के निर्बल शरीरों तथा बुद्ध इच्छाओं के रूप में कुछ प्राकृतिक रुकावटें उसके रास्ते में न आ जाती होतीं, तो यह शक्ति निरन्तर काम करती रहती। पूँजी के रूप में,—और चूंकि वह पूँजी है, इसलिये स्वचालित यंत्र को पूँजीपति की शक्ति में वृद्धि और इच्छा-शक्ति मिल जाती है,—उसमें यह इच्छा पैदा हो जाती है कि मनुष्य रूपी उस प्रतिकारक, किन्तु सोचदार प्राकृतिक रुकावट के प्रतिरोध को कम से कम कर दे।¹ इसके प्रतिरोध, मशीन का काम चूंकि ऊपर से देखने में हल्का होता है और उसके लिये नीकर रखी गयी स्त्रियाँ और बच्चे चूंकि अधिक विनयी और दम्बू होते हैं, इसलिये भी यह प्रतिरोध कुछ कम हो जाता है।² जैसा कि हम ऊपर

¹ "जब से आम तौर पर मशीनों का इस्तेमाल होने लगा है, तब से इन्सानों से इतना ज्यादा काम लिया जाने लगा है, जो उनकी औसत शक्ति से बहुत ज्यादा होता है।" (Rob. Owen, "Observations on the Effects of the Manufacturing System" [रोबर्ट ओवेन, 'कारखानेदारी व्यवस्था के प्रभावों के विषय में कुछ विचार'], दूसरा संस्करण, London, 1817 [पृ० १६]।)

² अंग्रेज लोगों में किसी भी चीज़ की अभिव्यंजना के सबसे प्रारम्भिक रूप को उसके अस्तित्व का कारण समझने की प्रवृत्ति है। इस प्रवृत्ति के कारण वे अक्सर यह कहते सुने जाते हैं कि फ़ैक्टरियों में अगर बहुत ज्यादा देर तक काम कराया जाता है, तो इसका कारण यह है कि फ़ैक्टरी-व्यवस्था के वाल्य-काल में पूँजीपति मुहताजख़ानों और घनाघालयों से बेगुमार बच्चों को उठा लाया करते थे और इस ठकौती के जरिये उनको शोषण के लिये ऐसी सामग्री मिल जानी थी, जो उनके विरोध में कभी चीं तक नहीं करती थी। मिसाल के लिये, फ़्रीस्टेन ने, जो खुद भी एक कारख़ानेदार हैं, कहा है: "यह स्पष्ट है कि काम के ये लम्बे घण्टे इस बात का परिणाम हैं कि देश के विभिन्न भागों से कारख़ानों के मालिकों को इतनी अधिक संख्या में मुहताज बच्चे मिल गये थे कि उनको मजदूरों की कोई परवाह नहीं रह गयी थी, और इस प्रकार प्राप्त की गयी भ्रमाग्री सामग्री की मदद से एक बार कोई रिवाज कायम करके वे फिर उसे घाने पड़ोसियों पर अधिक घातानी से लाद सकते थे।" (J. Fielden, "The Curse of the Factory System" [जे० फ़्रीस्टेन, 'फ़ैक्टरी-व्यवस्था का अधिभाव'], London, 1836, पृ० १११)

देख चुके हैं, मशीनों की उत्पादकता उस मूल्य के प्रतिलोम अनुपात में होती है, जिसे वे पंदावार में स्थानांतरित कर देती हैं। मशीन का जीवन जितना सम्बा होता है, उसके द्वारा स्थानांतरित किया गया मूल्य पंदावार की उतनी ही अधिक मात्रा पर फंस जाता है, और इस मूल्य का जो भ्रंश हर अकेले माल में जुड़ता है, वह उतना ही कम हो जाता है। किन्तु किसी भी मशीन का सक्रिय जीवन-काल स्पष्ट रूप से काम के दिन की सम्बाई — या दैनिक धम-प्रक्रिया की सम्बाई — और जितने दिनों तक यह प्रक्रिया चलायी जाती है, उनके गुणकल पर निर्भर करता है।

किसी भी मशीन की घिसाई-छिजाई ठीक-ठीक उसके कार्य-काल के अनुपात में नहीं घटती-बढ़ती। और यदि ऐसा हो भी, तो $\frac{1}{2}$ वर्ष तक १६ घण्टे रोज काम करने वाली मशीन का कार्य-काल उतना ही होगा और वह कुल पंदावार में उतना ही मूल्य स्थानांतरित करेगी, जितना इस मशीन का कार्य-काल उस हालत में होगा और जितना मूल्य वह उस हालत में स्थानांतरित करेगी, जब उससे १५ वर्ष तक केवल ८ घण्टे रोज काम लिया जायेगा। लेकिन दूसरी सूरत की अपेक्षा पहली सूरत में मशीन के मूल्य का पुनरुत्पादन दुगुनी तेजी से हो जायेगा और मशीन का इस तरह उपयोग करके पूंजीपति $\frac{1}{2}$ वर्षों में ही उतना प्रतिरिक्त मूल्य कमा लेगा, जितना दूसरी सूरत में वह १५ वर्षों में कमा जायेगा।

मशीन की भौतिक घिसाई दो तरह की होती है। एक उपयोग के कारण होती है, जैसे त्रिके परिचलन में घिस जाते हैं। दूसरी उपयोग न होने के कारण होती है, जैसे अगर कोई तलवार बहुत दिन तक ध्यान में पड़ी रहे, तो उसमें खंभ लग जाता है। यह दूसरी प्रकार की घिसाई प्राकृतिक ताबों के कारण होती है। पहली प्रकार की घिसाई ग्युनाधिक मशीन के उपयोग के अनुलोम अनुपात में होती है, दूसरी प्रकार की घिसाई कुछ हद तक इसी चीज के प्रतिलोम अनुपात में होती है।^१

लेकिन भौतिक घिसाई-छिजाई के अलावा मशीन उस क्रिया से भी गुजरती है, जिसे हम भौतिक मूल्य-हास की क्रिया कह सकते हैं। उसका विनिमय-मूल्य या तो इसलिये कम हो जाता है कि उसी तरह की मशीनें उसकी अपेक्षा सस्ती तयार होने लगती हैं और या इसलिये कि उससे बेहतर मशीनें उससे प्रतियोगिता करने लगती हैं।^२ दोनों सूरतों में, मशीन चाहे जितनी

स्त्रियों के धम के विषय में लीण्डर्स नामक कंक्टरी-इंस्पेक्टर ने १८४४ की अपनी रिपोर्ट में लिखा है: “मजदूर धीरों में कुछ ऐसी धीरों हैं, जिनको दो-चार रोज छोड़कर बाकी बर्द-बर्द हफ्ते तक लगातार सुबह ६ बजे से प्राधी रात तक काम करना पड़ता है और जिनको बीच में केवल भोजन करने के लिये २ घण्टे से भी कम की एक छुट्टी मिलती है। इस तरह, इन स्त्रियों के पास हफ्ते में पांच दिन नारखाने से घर तक आने-जाने और बिस्तर पर लेटकर आराम करने के लिये २४ घण्टे में से केवल ६ घण्टे बचते हैं।”

^१ “धातु का कोई यत् निष्क्रिय पड़ा रहेगा, तो उसके चलने वाले नाजूक बल-गुजों को नुकसान... पहुंच सकता है।” (Ure, उप० पु०, पृ० २८।)

^२ मानचेस्टर के कताई के नारखाने के जिस मालिक (“Manchester Spinner”) का ऊपर भी जिक्र किया जा चुका है, उसने (“The Times” के २६ नवम्बर १८६२ के सं० में) इन

काम-उम्र और श्रिग्दगी से भरी-पूरी हो, उसका मूल्य तब इस बात से निर्धारित नहीं होगा कि उसमें कितने धम ने सधमुच भौतिक रूप धारण किया है, बल्कि इस बात से निर्धारित होगा कि उसके पुनरुत्पादन के लिये या उससे बेहतर मशीन के उत्पादन के लिये कितना धम-काल आवश्यक होता है। इसलिये ऐसी हालत में मशीन के मूल्य में ग्युनाधिक कमी आ जाती है। उसके कुल मूल्य के पुनरुत्पादन में जितना कम समय लगेगा, उतना ही उसके नैतिक मूल्य-ह्रास का कम खतरा रहेगा; और काम का दिन जितना अधिक लम्बा होगा, मशीन के कुल मूल्य के पुनरुत्पादन में उतना ही कम समय लगेगा। जब किसी उद्योग में मशीन का इस्तेमाल पहले-पहल शुरू होता है, तो उसका अधिक सस्ते में पुनरुत्पादन करने का एक के बाद दूसरा तरीका ईजाद होने लगता है^१ और न केवल मशीन के असंग-अलग हिस्सों और कल-मुठों में, बल्कि उसकी पूरी बनावट में नये-नये सुधार होते रहते हैं। इसलिये मशीनों के जीवन के एकदम प्रारम्भिक दिनों में काम के दिन को लम्बा लौघने की इच्छा पैदा करने वाला यह विशिष्ट कारण सबसे अधिक जोर दिखाता है।^२

यदि काम के दिन की लम्बाई पहले से मासूम हो और अन्य सब परिस्थितियाँ समान रहें, तो पहले से दुगुनी संख्या में मजदूरों का शोषण करने के लिये स्थिर पूँजी के न केवल मशीनों और मकानों में लगे भाग को, बल्कि उस भाग को भी दुगुना करना पड़ता है, जो कच्चे माल और सहायक पदार्थों में लगाया जाता है। दूसरी ओर, काम के दिन को लम्बा करने पर मशीनों और मकानों में लगी हुई पूँजी में बिना कोई परिवर्तन किये हुए ही पहले से बड़े पैमाने पर उत्पादन किया जा सकता है।^३ इसलिये, वैसी हालत में न सिर्फ़ अतिरिक्त मूल्य बढ़ जाता

विषय में यह लिखा है: "इसका (यानी "मशीनों के खराब हो जाने के लिये पहले से ही पैसा निकालकर भलग रख देने" का) यह उद्देश्य भी होता है कि मशीनें चूँकि घिसने के पहले ही नयी और बेहतर बनावट की मशीनों का आविष्कार हो जाने के फलस्वरूप पुरानी पड़ जाती हैं, इसलिये इससे निरन्तर होने वाले नुकसान को पूरा करने की पहले से व्यवस्था कर दी जाये।"

^१ "मोटे तौर पर यह अनुमान लगाया गया है कि जब किसी नयी मशीन का आविष्कार होता है, तो उस प्रकार की पहली मशीन बनाने में वैसी ही दूसरी मशीन की अपेक्षा लगभग पाच-गुना खर्चा लग जाता है।" (Babbage, उप० पु०, पृ० २११।)

^२ "सभी बहुत दिन नहीं हुए हैं, जब कि पेटेण्ट-मुदा जाती बनाने के ढाँचों में इतने बड़े-बड़े सुधार कर दिये गये थे कि जिस मशीन में १,२०० पौण्ड की लागत लगी थी, वह अन्धी हालत में होते हुए भी उसके चन्द साल बाद ही केवल ६० पौण्ड में विकती थी... एक के बाद दूसरा सुधार इतनी जल्दी-जल्दी हो रहा था कि मशीनें तैयार नहीं हो पाती थी और उनके पहले ही खरीदार उन्हें उनको बनाने वालों के पास छोड़कर खूद भलग हो जाते थे, क्योंकि इस बीच नये सुधार उनकी उपयोगिता को कम कर देते थे।" (Babbage, उप० पु०, पृ० २३३।) चुनांचे, तरक्की के इन तुफानी दिनों में रेशमी जाली बनाने वाले कारखानेदारों ने शीघ्र ही मजदूरों की दो पालियों से काम लेना शुरू कर दिया और इस तरह काम के दिन को आठ घण्टे से चौबीस घण्टे का कर दिया।

^३ "यह बात स्वतःस्पष्ट है कि मंडियों के उतार-चढ़ाव और मांग के बारी-बारी से बढ़ने-घटने के बीच बार-बार ऐसे धक्कर आते हैं, जब कारखानेदार अतिरिक्त घबल पूँजी लगाये बिना ही अतिरिक्त चल पूँजी का उपयोग कर सकता है,-- बशर्ते कि मकानों और मशीनों पर

है, बल्कि उसे प्राप्त करने में जो खर्चा लगता था, वह कम हो जाता है। यह सच है कि काम के दिन को लम्बा करने पर हर बार कमीशन यह बात होती है, भगर जिस विशेष परिस्थिति पर हम विचार कर रहे हैं, उसमें अधिक उल्लेखनीय परिवर्तन होता है, क्योंकि यहां पर पूंजी का वह भाग अपेक्षाकृत अधिक होता है, जो श्रम के औजारों में बदल दिया गया है।¹ फ़ैक्टरियों की व्यवस्था का विकास पूंजी के एक लगातार बढ़ते हुए भाग को एक ऐसे रूप में स्थिर कर देता है, जिसमें एक ओर तो उसका मूल्य लगातार खुद अपना विस्तार कर सकता है और, दूसरी ओर, जिसमें वह जोड़ित श्रम के साथ सम्पर्क खोते ही अपने उपयोग-मूल्य तथा विनिमय-मूल्य दोनों को खो देता है। मि० ऐशवर्थ नामक एक बड़े कपड़ा-मिल-मालिक ने प्रोफ़ेसर मत्साङ्ग डबल्यु० सीनियर से कहा था: "जब कोई मजदूर फावड़ा उठाकर रख देता है, तो उस काल के लिये वह घटराह पेन्स की पूंजी को व्यर्थ बना देता है। पर जब हमारा कोई आदमी मिल छोड़कर चला जाता है, तो वह उस पूंजी को व्यर्थ बना देता है, जिसमें १ लाख पौण्ड की लागत लगी है।"² जरूर कल्पना तो कीजिये! १,००,००० पौण्ड की पूंजी को एक क्षण के लिये भी "व्यर्थ" बना दिया गया, तो कितना भारी नुकसान होगा! सचमुच, यह तो भयानक बात है कि हमारा कोई भी आदमी कभी फ़ैक्टरी छोड़कर जाये! जैसा कि सीनियर ने ऐशवर्थ की यह सोख सुनने के बाद साफ-साफ़ कहा था, मशीनों का बढ़ता हुआ उपयोग यह "वांछनीय" बना देता है कि काम के दिन को अधिकाधिक लम्बा किया जाये।³

मशीनें सापेक्ष प्रतिरिक्त मूल्य पैदा करती हैं न केवल इस तरह कि वे श्रम-दायित्व ■ मूल्य को प्रत्यक्ष रूप से कम कर देती हैं और उसके पुनरुत्पादन में भाग लेने वाले मालों को सस्ता

प्रतिरिक्त खर्चा किये बिना ही कच्चे माल की प्रतिरिक्त मात्ताओं का उपयोग करना सम्भव हो।" (R. Torrens, "On Wages and Combinations" [आर० टोरेन्स, 'मजदूरी और संघों के विषय में'], London, 1834, पृ० ६४।)

¹ इस परिस्थिति का यहाँ केवल पूर्णता की दृष्टि से चित्र कर दिया गया है, क्योंकि जब तक मैं तीसरी पुस्तक पर नहीं पहुँचता, तब तक मैं मुनाफे की दर पर—अर्थात् पेशागी लगायी गयी कुल पूंजी के साथ प्रतिरिक्त मूल्य के अनुपात पर—विचार नहीं करूँगा।

² Senoir, "Letters on the Factory Act" (सीनियर, 'फ़ैक्टरी-कानून के सम्बंध में कुछ छत'), London, 1837, पृ० १३, १४।

³ "चल पूंजी के साथ अचल पूंजी का अनुपात बहुत ऊँचा होने के कारण... काम के लम्बे घण्टे वांछनीय हो जाते हैं।" मशीनों आदि का उपयोग बढ़ जाने पर "लम्बे घण्टों तक काम करने की प्रेरणा अधिक बलवती हो जायेगी, क्योंकि यहीं एक ऐसा तरीका है, जिससे अचल पूंजी के एक बड़े भाग को लाभदायक बनाया जा सकता है।" (उप० पृ०, पृ० ११-१३।) "किसी भी मिल के कुछ खर्च ऐसे होते हैं जो, चाहे मिल पूरे समय काम करे या चाहे कम समय तक चले, एक से रहते हैं, जैसे, मिसाल के लिये, लगान, टैक्स और कर, भाग का बीमा, अनेक स्थायी कर्मचारियों का वेतन, मशीनों का ह्रास और कारख़ाने के ऐसे अन्य खर्च, जिनका मुनाफ़ों के साथ अनुपात उत्पादन के घटने के साथ-साथ बढ़ता जाता है।" ("Rep. of Insp. of Fact. for 31st. Oct., 1862" [फ़ैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६२], पृ० १६।)

बनाकर अप्रत्यक्ष रूप से खुद उसको भी सस्ता बना देती हैं, बल्कि इस तरह भी कि जब किसी उद्योग में कहीं एकाग्र जगह पर मशीनों का उपयोग होने लगता है, तब इन मशीनों का मातृक जिस धम से काम लेता है, वह अपेक्षाकृत ऊँचे दर्जे और ऊँची कार्य-क्षमता का धम बन जाता है, पंदावार का सामाजिक मूल्य उसके व्यक्तिगत मूल्य से कुछ अधिक हो जाता है और इस प्रकार पूँजीपति इस स्थिति में होता है कि एक दिन की धम-शक्ति का मूल्य दिन भर की पंदावार के पहले से कम भाग से पूरा कर दे। परिवर्तन के इस काल में, जब मशीनों के इस्तेमाल पर एक तरह से किन्हीं इने-गिने पूँजीपतियों का इजारा होता है, असाधारण ढंग के मुनाफे होते हैं और पूँजीपति काम के दिन को भरसक लम्बा करके “अपने इस पहले प्यार के बस्तन से” अधिक से अधिक लाभ उठाने का प्रयत्न करता है। मुनाफ़ा जितना ज्यादा होता है, उतनी मुनाफ़ा पाने की भूल भी जतनी ही बढ़ जाती है।

जैसे-जैसे किसी खास उद्योग में मशीनों का उपयोग अधिकाधिक सामान्य होता जाता है, धीरे-धीरे पंदावार का सामाजिक मूल्य उसके व्यक्तिगत मूल्य के स्तर के निकट आता जाता है और यह नियम अपना खोर दिखाता है कि प्रतिरिक्त मूल्य उस धम-शक्ति से उत्पन्न होता है, जो लघुमूल्य मशीनों से काम लेने के लिये नौकर रखी गयी है। प्रतिरिक्त मूल्य एकमात्र अवस्थिति पूँजी से ही उत्पन्न होता है; और हम यह बेल चुके हैं कि प्रतिरिक्त मूल्य की मात्रा दो भागों पर निर्भर करती है, यानी एक तो प्रतिरिक्त मूल्य की दर पर और, दूसरे, जिन मजदूरों से एक साथ काम लिया जा रहा है, उनकी संख्या पर। यदि काम के दिन की लम्बाई पहले से मान्य हो, तो प्रतिरिक्त मूल्य की दर इस बात से निर्धारित होती है कि एक दिन में आवश्यक धम तथा प्रतिरिक्त धम की तुलनात्मक अवधि कितनी है। उधर, जिन मजदूरों से एक साथ काम लिया जा रहा है, उनकी संख्या स्थिर पूँजी के साथ अवस्थिति पूँजी में अनुपात पर निर्भर करती है। जब मशीनों के उपयोग से धम की उत्पादकता बढ़ जाने के फलस्वरूप आवश्यक धम के मुकाबले में प्रतिरिक्त धम चाहे जितना बढ़ जाये, यह बात साफ़ है कि यह केवल इसी तरह लगान होता है कि पूँजी की एक निश्चित मात्रा मजदूरों की जिस संख्या से काम लेनी है, उस में कमी या बढावनी है। जो पहले अवस्थिति पूँजी का और धम-शक्ति पर खर्च किया गया था, वह अब मशीनों में बदल दिया जाता है, और मशीनें स्थिर पूँजी होने के कारण प्रतिरिक्त मूल्य बढ़ा नहीं सकती। मिसाल के लिये, २४ मजदूरों में से जिनका प्रतिरिक्त मूल्य चूना या लकड़ा है, २ मजदूरों में से उनका लगभग नहीं। यदि इन २४ धारियों में से हरेक १२ घण्टे में केवल १ घण्टा प्रतिरिक्त धम करता है, तो २४ धारियों कुल मिलाकर २४ घण्टों के बराबर प्रतिरिक्त धम करेंगे, जब कि २४ घण्टे का धम दो धारियों का कुल धम है। इनलिये, प्रतिरिक्त मूल्य के उत्पादन में मशीनों के उपयोग में एक भीतर की विशेष निहित होना है, क्योंकि पूँजी की एक निश्चित मात्रा द्वारा बँटा दिया गया प्रतिरिक्त मूल्य जिन दो भागों पर निर्भर करता है, उनमें से एक को—यानी प्रतिरिक्त मूल्य की दर को—उन वस्तु तक नहीं बढ़ाया जा सकता, जब तक कि दूसरी को—यानी मजदूरों की संख्या को—घटा न दिया जाये। जैसे ही किसी खास उद्योग में मशीनों का जगह और उपयोग होने के फलस्वरूप मशीनों से तैयार होने वाले मूल्य का मूल्य इसी प्रकार के जगह तक भागों के मूल्य का विषय बनने लगता है, जैसे ही वह भीतर की विशेषता बनने का लगता है। और फिर वह विशेष ही पूँजीपति को इस वस्तु के लिये मजदूर

कर देता है, — हालाँकि उसकी चेतना में यह चीज नहीं होती,^१ — कि वह काम के दिन को हृद से ज्यादा सम्भा कर दे, ताकि उसके मजदूरों की संख्या में जो तुलनात्मक कमी आ गयी है, उसकी क्षति न केवल सापेक्ष अतिरिक्त श्रम में, बल्कि निरपेक्ष अतिरिक्त श्रम में भी वृद्धि करके पूरी कर दी जाये।

अतः मशीनों के पूँजीवादी उपयोग से यदि एक ओर काम के दिन को हृद से ज्यादा सम्भा कर देने की प्रेरणा देने वाले नये और शक्तिशाली कारण उत्पन्न हो जाते हैं और सामाजिक कार्यकारी संघटन के स्वरूप में साथ-साथ श्रम के तरीके भी भौतिक रूप से इस तरह बदल जाते हैं कि इस प्रवृत्ति का सारा विरोध खत्म हो जाता है, तो, दूसरी ओर, उससे कुछ हद तक तो मजदूर-वर्ग के उन नये हिस्सों तक पूँजीपति की पहुंच हो जाने के फलस्वरूप, जिन तक पहले उसकी पहुंच नहीं थी, और कुछ हद तक उन मजदूरों के मुक्त हो जाने के फलस्वरूप, जिनका स्थान मशीनों से लेती है, काम करने वालों को एक क्रान्तु भावना^२ पैदा हो जाती है, जिसे मजदूर होकर पूँजी का दुश्मन बचाना पड़ता है। इसीलिये हमें आधुनिक उद्योग के इतिहास में यह विलक्षण बात दिखाई पड़ती है कि काम के दिन को सम्भा करने के रास्ते में जितनी नैतिक और प्राकृतिक बाधाएं होती हैं, मशीनों उन सब को हटाकर साफ़ कर देती हैं। इसीलिये हमें यह आर्थिक विरोधाभास दिखाई देता है कि श्रम-काल को छोटा करने का सबसे शक्तिशाली अस्त्र ही मजदूर और उसके परिवार के समय का एक-एक क्षण पूँजीपति को लीप देने का सबसे अधिक कारगर अस्त्र बन जाता है, ताकि वह इस समय का अपनी पूँजी के मूल्य का विस्तार करने के लिये उपयोग कर सके। प्राचीन काल के सबसे महान विचारक, अरस्तू ने मारो^३ स्वप्न देखते हुए लिखा था: “जिस प्रकार देहेलस के बनाये हुए यंत्र अपने आप चला करते थे, या हेकेतोस की तिपाइयां खुद अपने पवित्र कार्य में व्यस्त हो जाती थीं, उसी प्रकार यदि प्रत्येक औद्योगिक भी उसके बुलाये जाते ही या यहां तक कि खुद अपनी मर्जी से अपने योग्य काम को पूरा कर दिया करे, यदि बुनकरों को नलियां अपने आप बुनाई करने लगें, तो न तो उस्तादों के लिये हाथियों की जरूरत रहेगी और न ही मालिकों के लिये गुलामों की।”^४ और अनाज पीतने की पन-बचकी का आविष्कार सभी प्रकार की मशीनों का प्राथमिक रूप था। सित्तेरों^५ काल के ऐनीपत्रोस नामक एक कवि ने उस आविष्कार का यह कहकर अभिनन्दन किया था कि वह गुलाम स्त्रियों को मुक्त कर देगा और इस प्रकार स्वर्ण-युग वापिस ले आयेगा।^६ ये काज़िर बेचारे! जैसा कि बिशम वास्तिपात ने और उनके पहले उनके भी अधिक बुद्धिमान मंत्रालय ने पता लगाया था,

^१ पूँजीपतियों में और उन धर्मशास्त्रियों में, जिनके दिमागों में पूँजीपतियों के विचार भरे हुए हैं, इस भीतरी विरोध की चेतना ब्यो नहीं होती, यह जान लेनी पुनरुक्त के प्रथम भाग से स्पष्ट होगी।

^२ रिगाडो का एक सबसे बड़ा गुण यह है कि उन्होंने मशीनों की बेचन माल^३ पैदा करने के साधन के रूप में ही नहीं देखा, बल्कि उनका यह रूप भी पहचाना कि वे “redundant population” (“अलस भावना”) पैदा करने का साधन होती हैं।

^३ F. Biese, “Die Philosophie des Aristoteles”, खंड २, Berlin, 1842, पृ. ४०८।

^४ नीचे मैं इन कविता का स्तोत्रवर्णन किया हुआ अनुवाद दे रहा हूँ, क्योंकि श्रम-विषाइन से सम्बंधित उपर्युक्त उद्धरणों की ही भांति यह कविता की प्राचीन काल के लोगों और

उस जमाने के लोगों को अर्थशास्त्र और ईसाई धर्म का जरा भी ज्ञान नहीं था। उदाहरण के लिये, वे यह नहीं समझ पाये थे कि मशीनें काम के दिन को सम्भा करने का सबसे सरल साधन होती हैं। वे लोग गुलामी को दायद इत तर्क के आधार पर उचित समझ लेते थे कि एक की गुलामी दूसरे के पूर्ण विकास का साधन है। लेकिन उनको चूँकि ईसाई धर्म की देन नहीं प्राप्त थी, इसलिये जनता की गुलामी का केवल इसलिये समर्थन करने की उनमें क्षमता नहीं हो सकती थी कि उससे चन्द अस्त्र, अर्ध-निर्मित नये रईस "eminent spinners" ("प्रसिद्ध कताई करने वाले"), "extensive sausage-makers" ("बड़े पैमाने पर सासेज बनाने वाले") और "influential shoe-black dealers" (प्रभावशाली बूट-पॉलिश बेचने वाले) बन जायेंगे।

ग) श्रम का और अधिक तीव्र कर दिया जाना

पूँजी के हाथ में छाने पर मशीनें काम के दिन को जिस अनुचित ढंग से सम्भा कर देती हैं, उसकी समाज पर प्रतिक्रिया होती है, जिसके जीवन के स्रोतों के लिये संकट पैदा हो जाता है। और इस प्रतिक्रिया के कलस्वरूप काम का एक साधारण दिन निश्चित होता है, जिसकी सम्भाई क़ानून द्वारा तै कर दी जाती है। वस उसी समय से वह खीच बहुत महत्त्व प्राप्त कर लेती है, जिसकी हम पहले भी चर्चा कर चुके हैं और जिसे श्रम का तीव्रीकरण कहते हैं। हमने निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य का जो विस्लेषण किया था, उसका मूलतया केवल श्रम में प्रसारणवा उसकी अवधि से सम्बंध था और उसकी तीव्रता को हम स्थिर मानते रहे थे। अब हम इस विषय पर विचार करेंगे कि अपेक्षाकृत अधिक समय तक किये जाने वाले श्रम का स्थान अपेक्षाकृत अधिक तीव्र श्रम कैसे ले सकता है और किस हद तक ले सकता है।

यह बात स्वतःस्पष्ट है कि जिस अनुपात में मशीनों का उपयोग फैलता जाता है और मशीनों से काम करने के आदी मजदूरों के एक विशेष वर्ग का अनुभव संवित होता जाता है, वैसे-वैसे

प्राधुनिक काल के लोगों के विचारों के परस्पर विरोधी स्वरूप को बिल्कुल स्पष्ट कर देती है।

"Schonet der mahlenden Hand, o Müllerinnen, und schlafet
Sanft! es verkünde der Hahn euch den Morgen umsonst!
Dão hat die Arbeit der Mädchen den Nymphen befohlen,
Und jetzt hüpfen sie leicht über die Räder dahin,
Daß die erschütterten Achsen mit ihren Speichen sich wälzen,
Und im Kreise die Last drehen des wälzenden Steins.
Laßt uns leben das Leben der Väter, und laßt uns der Gaben
Arbeitslos uns freun, welche die Göttin uns schenkt."

("भाटा पीसने वाली लड़कियों, अब उस हाथ को विधाम करने दो, जिस से तुम चक्की पीसती हो, और धीरे से सो जाओ! मुर्गा बांग देकर सूरज निकलने का ऐलान करे, तो भी मत उठो! देवी ने अप्सराओं को लड़कियों का काम करने का आदेश दिया है, और अब वे पहियों पर हल्के-हल्के उछल रही हैं, जिससे उनके घुरे भारी समेत घूम रहे हैं और चक्की के भारी पत्थरों को घुमा रहे हैं। भाटो, अब हम भी अपने पूर्वजों का सा जीवन बिनापें, काम बन्द करके आराम करें और देवी के प्रसाद से लाभ उठावें।") (Gedichte aus dem Griechischen übersetzt von Christian Graf zu Stolberg, Hamburg, 1782 [पृ० ३१२])

उसके एक स्वाभाविक परिणाम के रूप में थम की तेजी और तीव्रता भी बढ़ती जाती है। चूंकि इंग्लैंड में आधे सदी के दौरान काम के दिन की सम्बाई बढ़ने के साथ-साथ फ्रैक्टरी-मठदूरों के थम की तीव्रता भी बढ़ती गयी है। फिर भी पाठक यह बात बहुत धांसानी से समझ सकेंगे कि जहाँ वहाँ थम ठहर-ठहरकर नहीं किया जाता, बल्कि एक अपरिवर्तनीय एकरूपता के साथ रोख रोहराया जाता है, वहाँ अनिवार्य रूप से एक बिंदु ऐसा आयेगा, जब काम के दिन को और सम्बा करना तथा थम की और तीव्र बनाना, ये दोनों चीजें एक दूसरे का इस तरह अपवर्जन कर देंगी कि काम के दिन को सम्बा करना केवल उसी हालत में सम्भव होगा, जब थम की तीव्रता कुछ कम कर दी जायेगी, और थम की तीव्रता को बढ़ाना केवल उसी हालत में सम्भव होगा, जब काम का दिन कुछ छोटा कर दिया जायेगा। जब मजदूर-वर्ग के धीरे-धीरे बढ़ते हुए चिड़ोह ने संसद को थम के घण्टों को अनिवार्य रूप से छोटा कर देने के लिये मजबूर कर दिया और जब संसद ने जो सचमुच फ्रैक्टरियां कहता सकती थीं, उनमें काम का एक सामान्य दिन लागू कर दिया, यानी जब काम के दिन को सम्बा करके प्रतिरिक्त मूल्य के उत्पादन को बढ़ाना एक बार हथेला के लिये रोक दिया गया, तो बस उसी क्षण से पूरी अपनी पूरी ताकत के साथ मशीनों में जल्दी-जल्दी और सुचारु करके सापेक्ष प्रतिरिक्त मूल्य के उत्पादन में जुट गयी। इसके साथ-साथ सापेक्ष प्रतिरिक्त मूल्य के स्वर्ण में भी एक परिवर्तन हो गया। मोटे तौर पर, सापेक्ष प्रतिरिक्त मूल्य पैदा करने का तरीका यह है कि मजदूर की उत्पादक शक्ति बढ़ा दी जाये, ताकि वह एक निश्चित समय में पहले जितना ही थम जर्ज करके पहले से अधिक पैसावार तैयार कर दिया करे। थम-काल अब भी कुल पैसावार में वही मूल्य स्थायीतरित करता है, जो वह पहले करता था, परन्तु विविध-मूल्य की यह अपरिवर्तित मात्रा अब पहले से अधिक उपयोग-मूल्यों पर फैल जाती है; इसलिये हर एकले माल का मूल्य पहले से गिर जाता है। किन्तु जब थम के घण्टों को अनिवार्य रूप से कम कर दिया जाता है, तब स्थिति इससे भिन्न होती है। उससे उत्पादक शक्ति के विकास के लिये और उत्पादन के साधनों में मितप्रयिता धरतने के लिये जो जबर्जस्त बढ़ावा मिलता है, उससे मजदूर के लिये यह जरूरी हो जाता है कि वह एक निश्चित समय में पहले से अधिक थम करे, उससे थम-शक्ति का तनाव बढ़ जाता है और काम के दिन के छिद्र पहले से अधिक भर दिये जाते हैं, — या पुं कहिये कि थम का इस हद तक संघनन कर दिया जाता है, जो केवल छोटे दिन में ही सम्भव है। इसके बाद से यदि एक निश्चित अवधि में पहले से अधिक मात्रा में थम का संघनन हो जाता है, तो उसे वही समझा जाता है, जो वह सचमुच होता है, यानी उसे अधिक मात्रा का थम ही समझा जाता है। थम के विस्तार की—अर्थात् उसकी अवधि की—एक माप तो पहले ही थी, अब उसके घनावा थम की तीव्रता की या उसके संघनन अवस्था घनता की भी मापा जाने लगता है।^१ इस घण्टे के काम के दिन के पहले से अधिक सघन घण्टे में बारह घण्टे काम

^१ बाहिर है कि मलग-मलग उद्योगों में थम की तीव्रता में सदा अन्तर होता है। लेकिन, जैसा कि ऐडम स्मिथ ने सिद्ध करके दिखाया है, इस तरह के अन्तर कुछ हद तक हर प्रकार के थम की कुछ विशिष्ट, किन्तु गौण परिस्थितियों के कारण दूर हो जाते हैं। लेकिन इस सूरत में मूल्य की माप के रूप में थम-काल पर केवल उसी हद तक कुछ प्रभाव पड़ता है, जिस हद तक कि थम की अवधि और उसकी तीव्रता की मात्रा थम की उसी एक मात्रा की दो परस्पर विरोधी एवं परस्पर अपवर्ती अभिव्यंजनाएं होती हैं।

के दिन में अपेक्षाकृत अधिक सारंश घण्टे की अपेक्षा अधिक धम होता है, अर्थात् उसमें धम-शक्ति की अधिक मात्रा खर्च होती है। इसलिये इस प्रकार के एक घण्टे की पैदावार में उतना ही या उतने भी अधिक मूल्य होता है, जितना दूसरे प्रकार में $1\frac{1}{2}$ घण्टे की पैदावार में होता है। धम की बढ़ी हुई उत्पादकता से पैदावार में जो वृद्धि होती है, उसके अलावा अब यह धनतर भी आ जाता है कि पहले चार घण्टे के प्रतिरिक्त धम और आठ घण्टे के आवश्यक धम से मूल्य की जितनी मात्रा पैदा होती थी, अब उतनी ही मात्रा, मिसाल के लिये, $3\frac{1}{3}$ घण्टे के प्रतिरिक्त धम और $6\frac{2}{3}$ घण्टे के आवश्यक धम से पूँजीपति के लिये संचार हो जाती है।

अब हम इस प्रश्न पर आते हैं कि धम को तीव्र कैसे किया जाता है?

काम के दिन को छोटा करने का पहला प्रभाव इस स्वतःस्फुट नियम के कारण पैदा होता है कि धम-शक्ति की कार्यक्षमता उसके खर्च की अवधि के प्रतिबल अनुपात में होती है। इसलिये अवधि को कम करने से जो कुछ मुश्किल होता है, वह कुछ सीमाओं के भीतर धम-शक्ति के बढ़ते हुए तनाव के फलस्वरूप पूरा हो जाता है। मजदूर सचमुच पहले से अधिक धम-शक्ति खर्च करेगा, पूँजीपति उसको मजदूरी देने की विशेष पद्धति के द्वारा उसे सुनिश्चित कर देता है।¹ मिट्टी के बर्तन बनाने के और ऐसे ही अन्य उद्योगों पर, जिनमें मशीनों की कोई भूमिका नहीं होती और यदि होती है, तो बहुत कम, फ्रंटरी-क्रान्ति के सामू होने से यह बात सिद्ध हो गयी है कि महत्तम काम के दिन को छोटा कर देने से धम की नियमितता, एकरूपता, कार्य-व्यवस्था, निरन्तरता और ऊर्जा आवश्यकतक रूप से बढ़ जाती है।² लेकिन जिसको सचमुच फ्रंटरी कहा जा सकता है और जहाँ मशीनों की निरन्तर एवं एकरूप गति पर निर्भर रहने के कारण मजदूर में पहले से ही कठोरतम अनुशासन पैदा हो जाता है, वहाँ भी काम के दिन को छोटा कर देने का यही प्रभाव हुआ होगा, इसमें काफ़ी सन्देह था। इसीलिये, १८४४ में जब काम में दिन को छोटा करके बारह घण्टे से कम का कर देने के सवाल पर बहस चल रही थी, तो मालिकों ने लगभग एक आवाज से यह ऐलान किया था कि “अलग-अलग कमरों में उनके फ़ोरमैन इस बात का पूरा जवाब रखते हैं कि मजदूर खरा भी बहुत खाया न करें” तथा “मजदूर धामकल जिस सतर्कता और ध्यान के साथ काम करते हैं (“the extent of vigilance and attention on the part of the workmen”), उसमें मुश्किल से ही कोई वृद्धि हो सकती है” और इसलिये, जब तक मशीनों की रफ़्तार और अन्य परिस्थितियों में कोई परिवर्तन नहीं किया जाता, तब तक “किसी भी सुव्यवस्थित फ्रंटरी में यह आशा करना कि मजदूरों के ज्यादा ध्यान देने से ही कोई महत्वपूर्ण परिणाम निकल आएगा, बिल्कुल बेतुकी बात है।”³ परन्तु विभिन्न प्रयोगों ने इस कथन को झूठा सिद्ध कर

¹ खास तौर पर कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली के द्वारा। इस पद्धति का अध्ययन हम इस पुस्तक के भाग ६ में करेंगे।

² देखिये “Rep. of Insp. of Fact. for 31st October, 1865” (‘फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५’)

³ “Rep. of Insp. of Fact. for 1844 and the quarter ending 30th April, 1845” (‘फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, १८४४ की और ३० अप्रैल १८४५ की समाप्त होने वाले त्रिमास की’), पृ. २०-२१।

दिया। मि० रोबर्ट गार्डनर ने २० अप्रैल १८४४ को प्रेस्टन में स्थित अपनी दो बड़ी फैक्ट्रियों में भ्रम के घण्टे बारह से घटाकर ग्यारह घण्टे रोजाना कर दिये थे। सात भर तक इस तरह काम करने का नतीजा यह निकला कि "पहले जितनी ही पैदावार हुई और उसमें पहले जितनी ही लागत लगी, और मजदूर पहले बारह घण्टे में जितनी मजदूरी कमाते थे, वही मजदूरी उन्होंने ग्यारह घण्टे में कमा ली।"^१ कटाई और धुनाई के विभागों में जो प्रयोग किये गये, उनकी में यहां घर्बा नहीं कहेंगा, क्योंकि उनके साथ-साथ मशीनों की चाल भी २ प्रतिशत बढ़ा दी गयी थी। परन्तु बुनाई-विभाग में, जहां पर हम यह भी बता दें कि बहुत कामदार और बढ़िया सामान तैयार होता है, काम की परिस्थितियों में खरा सा भी परिवर्तन नहीं हुआ था। वहां पर इस प्रयोग का यह नतीजा निकला: "६ जनवरी से २० अप्रैल १८४४ तक बारह घण्टे के दिन के अनुसार काम हुआ और हर मजदूर को औसत साप्ताहिक मजदूरी १० शिलिंग $1\frac{1}{2}$ पेन्स बँटी; २० अप्रैल से २६ जून १८४४ तक ग्यारह घण्टे के दिन के अनुसार काम किया गया और तब औसत साप्ताहिक मजदूरी १० शिलिंग $1\frac{1}{2}$ पेन्स बँटी।"^२ यहां पर पहले बारह घण्टे में जितनी पैदावार होती थी, ग्यारह घण्टे में उससे ज्यादा पैदावार हुई, और वह पूर्णतया इस कारण हुई कि मजदूरों ने अधिक लगन के साथ काम किया और समय का निश्चयिता के साथ उपयोग किया। उनकी यदि पहले जितनी मजदूरी और एक घण्टे का अधिक अवकाश मिला, तो पूँजीपति के लिये पहले जितनी ही पैदावार तैयार हो गयी और साथ ही एक घण्टे में जितना कोयला, गैस तथा अन्य वस्तुएं खर्च होती थीं, उनकी बचत हो गयी। मैसर्स होरावस एण्ड सेक्सन की मिलों में भी इसी प्रकार के प्रयोग किये गये और उनमें भी समान रूप से सफलता मिली।^३

भ्रम के घण्टों को कम कर देने से सबसे पहले तो भ्रम के संघटन ॥ लिये आवश्यक मनोगत परिस्थितियाँ उत्पन्न हो जाती हैं, क्योंकि उसके बाद मजदूर एक निश्चित समय में पहले से अधिक शक्ति खर्च कर सकता है। जैसे ही भ्रम के घण्टे अनिवार्य रूप से कम कर दिये जाते हैं, वैसे ही मशीनें पूँजी के हाथों में एक निश्चित समय में नियमित रूप ॥ पहले ॥ अधिक भ्रम कराने का वस्तुगत साधन बन जाती हैं। यह दो तरह से किया जाता है: मशीनों की रफ़्तार बढ़ाकर और एक मजदूर को पहले से अधिक संख्या में मशीनों पर तय्यार। मशीनों की बनावट में भी सुधार करना आवश्यक होता है। कुछ हद तक तो इसलिये कि उसके द्वारा मजदूर पर पहले से ज्यादा दबाव नहीं डाला जा सकता, और कुछ हद तक इसलिये कि भ्रम के घण्टों

^१ उप० पु०, पृ० १६। कार्यानुसार मजदूरी की दर में चूक कोई परिवर्तन नहीं हुआ था, इसलिए साप्ताहिक मजदूरी पैदावार की मात्रा पर निर्भर करती थी।

^२ उप० पु०, पृ० २०।

^३ इन प्रयोगों में नैतिक तत्व की भी एक महत्वपूर्ण भूमिका थी। मजदूरों ने फैक्ट्री-इंस्पेक्टर को बताया: "भ्रम हम ज्यादा उत्साह से काम करते हैं, भ्रम इस पुरस्कार की आशा सदा हमें प्रोत्साहित करती रहती है कि रात को हम जल्दी घर लौट सकेंगे; और धीरे धीरे जाने वाले सबसे कमजोर लड़के से लेकर सबसे बड़े मजदूर तक पूरी मिल में जिंदादिनी का वातावरण छाता है और हम सब एक दूसरे की बहुत मदद करते हैं।" (उप० पु०, पृ० २१।)

में कमो हो जाने के फलस्वरूप पूँजीपति को उत्पादन के खर्च पर ब्यादा से ब्यादा कड़ी नजर रखनी पड़ती है। भाप के इंजन में जो सुधार हुए हैं, उनसे पिस्टन की रफ़्तार बढ़ गयी है और साथ ही यह भुमकिन हो गया है कि उसी इंजन में पहले जितना या उससे भी कम कोयला खर्च करते हुए पहले से अधिक संख्या में मशीनें चलवायी जायें। यह शक्ति के खर्च में पहले से अधिक मितव्ययिता घटाने के कारण सम्भव होता है। संचालक यंत्र में जो सुधार हुए हैं, उन्होंने धरंग को कम कर दिया है, और—जो प्राधुनिक मशीनों और पुरानी मशीनों का सबसे उल्लेखनीय भेद है—इन सुधारों ने ईया-संहति के व्यास और भार को घटाकर एक घटपतम स्तर पर पहुँचा दिया है, जो अधिकाधिक कम होता जाता है। अन्तिम बात यह है कि कार्यकारी मशीनों में जो सुधार हुए हैं, उन्होंने इन मशीनों के आकार को कम करने के साथ-साथ उनकी रफ़्तार तथा कार्य-क्षमता को बढ़ा दिया है, जैसा कि शक्ति से चलने वाले प्राधुनिक करघे में हुआ है, या उनके ढाँचे के आकार को बढ़ाने के साथ-साथ उनके कार्यकारी पुठों की संख्या तथा विस्तार में भी वृद्धि कर दी है, जैसा कि कताई करने वाले म्यूलों में हुआ है; और या उन्होंने कार्यकारी पुठों में ऐसी ज़ारीक तबदीलियाँ करके, जो दिसाई तक नहीं देती, उनकी रफ़्तार बढ़ा दी है,—मिताल के लिये, इस साल पहले *self-acting mules* (स्वचालित म्यूलों) में इसी तरह की तबदीलियों के फलस्वरूप लघुपुं को रफ़्तार में $\frac{1}{2}$ की वृद्धि हो गयी थी।

इंग्लैण्ड में १८३२ में काम के दिन की घटाकर बारह घण्टे का किया गया था। १८३५ में एक कारख़ानेदार ने कहा: “तीस या चालीस बरस पहले की तुलना में... अब क़ैबर्दियों में कहीं अधिक धम किया जाता है। इसका कारण यह है कि मशीनों की रफ़्तार बहुत ब्यादा बढ़ा दी गयी है, और उसकी वजह से अब मजदूरों को पहले से कहीं अधिक ध्यान लगाकर काम करना पड़ता है और अधिक क्रियाशीलता दिखानी पड़ती है।” १८४४ में लार्ड ऐशले ने, जो अब लार्ड शैफ़टेसबरी कहलाते हैं, हाउस आफ़ कामन्स में निम्नलिखित बातें कहीं थीं और उनके समर्थन में लिखित प्रमाण पेश किये थे:

“प्रायोगिक प्रक्रियाओं में लगे हुए लोग इन प्रक्रियाओं के शुरू के दिनों की अपेक्षा आजकल तीनगुना अधिक काम करते हैं। इसमें सन्देह नहीं कि मशीनों ने ऐसा-ऐसा काम पूरा कर दिया है, जिसमें करोड़ों मनुष्यों की मांस-पेशियों को लगना पड़ता। किन्तु इसके साथ-साथ मशीनों ने उन लोगों के धम की भी बहुत अधिक (prodigiously) बढ़ा दिया है, जो उनकी डरावनी हरकतों के साथ रहते हैं... यदि १२ घण्टे के काम के दिन के अनुसार हिसाब लगाया जायें, तो १८२५ में न० ४० के सूत की कताई करने वाले एक जोड़ी म्यूलों का अनुसरण करने में ८ मील पैदल चलना पड़ता था। १८३२ में इसी नम्बर के सूत का घागा तैयार करनेवाले एक जोड़ी म्यूलों का अनुसरण करने में २० मील और धक्कर उससे भी ब्यादा चलना आवश्यक हो गया था। १८२५ में कताई करने वाला मजदूर प्रत्येक म्यूल पर रोवाना ८२० बार घागा तानता था, यानी प्रत्येक दिन उसे कुल १,६४० बार घागा तानना पड़ता था। १८३२ में वह हर म्यूल पर २,२०० बार, यानी दिन भर में कुल ४,४०० बार, घागा तानता था। १८४४ में उसे प्रत्येक म्यूल पर २,४०० बार, यानी कुल ४,८०० बार, घागा तानना पड़ता है,

¹ John Fielden, “The Curse of the Factory System” (यान फ़ील्डेन, ‘क़ैबर्दी-व्यवस्था का अधिग्रहण’), London. 1836, पृ० ३२।

और कहीं-कहीं पर तो इससे भी अधिक मात्रा में श्रम (amount of labour) की आवश्यकता होती है... १८४२ में एक और दस्तावेज मेरे पास आया, जिसमें लिखा था कि श्रम अधिकाधिक बढ़ता जा रहा है, और वह केवल इसलिये नहीं कि मजदूर को पहले से अधिक दूरी तक चलना पड़ता है, बल्कि इसलिये भी कि अब पहले ॥ कहीं अधिक मात्रा में पैदावार तैयार होती है और उसके अनुपात में मजदूरों की संख्या पहले से बहुत कम रह गयी है; और, इसके अलावा, इसका यह कारण भी है कि अब अक्सर पहले से घटिया क्रिम को कपास की कटाई की जाती है, जिसके साथ काम करना अधिक कठिन होता है... बुनाई-विभाग के श्रम में भी बहुत वृद्धि हो गयी है। वहां जो काम पहले दो व्यक्तियों के बीच बंटा रहता था, उसे अब एक व्यक्ति करता है। बुनाई-विभाग में, जहां बहुत बड़ी सादाद में सादमी काम करते हैं और उनमें भी स्त्रियों की संख्या अधिक होती है, .. पिछले चार सालों में कटाई करने वाली मशीन की बड़ी हुई रफ़्तार के कारण श्रम में पूरे १० प्रतिशत की वृद्धि हो गयी है। १८३८ में हर हफ्ते १८,००० hanks (लच्छे) सूत काता जाता था, १८४३ में २१,००० hanks (लच्छे) सूत काता जाने लगा था। १८१६ में शक्ति से चलने वाले करघे से जो बुनाई की जाती थी उसमें प्रति मिनट ६० कदमे डाले जाते थे, — १८४२ में १४० कदमे डाले जाने लगे थे, जिससे पता चलता है कि श्रम में कितनी भारी वृद्धि हो गयी थी।”^१

बारह घण्टों के काम के मातहत १८४४ में ही श्रम की तीव्रता जिस ऊंचे स्तर पर पहुंच गयी थी, उसे देखते हुए संश्लेषकारणानेदारों का यह कथन उचित प्रतीत होता था कि इस दिशा में अब और प्रगति करना असम्भव है और इसलिये अब यदि श्रम के घण्टों में और कमी की जाएगी, तो हर कमी का मतलब होगा पहले से कम उत्पादन। उनकी दलीलें स्पष्टतया कितनी सही मालूम होती थीं, यह कारणानेदारों पर सदैव कड़ी निगाह रखने वाले कैंबेरी-इंस्पेक्टर लेमोनाई होर्नर के उसी काल के निम्नलिखित वक्तव्य से प्रकट हो जाता है:

“अब धुँक पैदावार की मात्रा मुख्यतया मशीनों की रफ़्तार पर निर्भर करती है, इसलिये मिल-मालिक के हित में यह है कि वह मशीनों को ज्यादा से ज्यादा तेज रफ़्तार से चलावे, पर निम्नलिखित बातों का सदा ध्यान रखे: मशीनों को बहुत जल्दी खराब हो जाने ॥ बचाया जाये; जो सामान तैयार किया जा रहा हो, उसका स्तर न गिरे; और मजदूर मशीन की गति का अनुसरण करने में लगातार जितनी ताकत खर्च कर सकता है, उसे उससे ज्यादा ताकत न खर्च करनी पड़े। इसलिये, किसी भी कैंबेरी के मालिक को जिन सबसे महत्वपूर्ण समस्याओं को हल करना पड़ता है उनमें से एक यह मालूम करना होता है कि ऊपर बतायी गयी बातों का अंयात रखते हुए वह ज्यादा से ज्यादा किस रफ़्तार से अपनी मशीनों को चला सकता है। अक्सर यह पाता है कि वह अपनी मशीनों को हर से ज्यादा तेज रफ़्तार पर चला देता है और उनको बड़ी हुई रफ़्तार से जो फायदा होता है, टूट-फूट, खराब काम के फलस्वरूप उससे बड़ी ज्यादा नुकसान हो जाता है, और इसलिये मजदूर होने पड़ता है। बुनावे में इस बुद्धिमान मिल-मालिक यह पता

^१ “Ten Hours’ F.

(‘दस घण्टे का कैंबेरी’)

६-६, विभिन्न

सकती है, इसलिये बारह घण्टे में बारह घण्टे के बराबर पैदावार तैयार करना सम्भव न होगा। इसके अलावा, मने यह भी खुद ही मान लिया कि जिस मजदूर को कार्यानुसार मजदूरी मिलनी है, वह ज्यादा से ज्यादा जोर लगाकर काम करेगा, बशर्ते कि उसमें लगातार इसी रफ्तार से काम करने की शक्ति हो।”^१ अतएव, होर्नर इस परिणाम पर पहुँचे कि यदि काम के घण्टों को बारह से कम किया जायेगा, तो उत्पादन अनिवार्य रूप से घट जायेगा।^२ इसके दस वर्ष बाद उन्होंने १८४५ के अपने मत का हवाला देते हुए बताया कि उस वर्ष उन्होंने मशीनों की और मनुष्य की श्रम-शक्ति की प्रत्यास्थता को कितना कम करके झाँका था, हालाँकि असल में काम के दिन को अनिवार्य रूप से छोटा करके इन दोनों को एक साथ उनकी चरम सीमा तक खींचा जाता है।

अब हम उस काल पर आते हैं, जो १८४७ में इंग्लैण्ड की सूती, ऊनी, रेशमी और पटसन की मिलों में इस घण्टे का कानून लागू हो जाने के बाद आरम्भ हुआ।

“तकुओं की रफ्तार में ग्योसलों में ५०० और म्यूलों में १,००० परिक्रमण प्रति मिनट की वृद्धि हो गयी है, अर्थात् ग्योसल-तकुर की रफ्तार, जो १८३६ में ४,५०० बार प्रति मिनट थी, अब (१८६२ में) ५,००० बार प्रति मिनट हो गयी है, और म्यूल-तकुर की रफ्तार, जो पहले ५,००० थी, अब ६,००० बार प्रति मिनट हो गयी है। इस तरह ग्योसल-तकुर की रफ्तार में $\frac{1}{10}$ और म्यूल-तकुर की रफ्तार में $\frac{1}{5}$ की वृद्धि हो गयी है।”^३ मानचेस्टर के

नवदीक पैट्रिकोफ्ट के प्रसिद्ध सिविल इंजीनियर जेम्स नावमिय ने १८३२ में लेफ़ोनार्ड होर्नर को एक जत लिखकर यह समझाया था कि १८४८ और १८३२ के बीच भाप के इंजन में किस प्रकार के सुधार हो गये थे। यह बताने के बाद कि भाप के इंजनों की श्रम-शक्ति का सरकारी कागज़ों में सदा १८२८ के इसी प्रकार के इंजनों की श्रम-शक्ति के आधार पर अनुमान लगाया जाता है^४ और इसलिये वह केवल नाम-मात्र की श्रम-शक्ति होती है और उसकी

^१ “Rep. of Insp. of Fact. for Quarter ending 30th September, 1844, and from 1st October, 1844 to 30th April, 1845” (‘३० सितम्बर १८४४ को समाप्त होने वाले त्रिमास और १ अक्टूबर १८४४ से ३० अप्रैल १८४५ तक की फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्ट’), पृ० २०।

^२ उप० पृ०, पृ० २२।

^३ “Rep. of Insp. of Fact. for 31st October, 1862” (“फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्ट, ३१ अक्टूबर १८६२”), पृ० ६२।

^४ १८६२ के “Parliamentary Return” (‘संसदीय विवरण’) में यह चीज बतल दी गयी थी। उसमें आधुनिक भाप के इंजनों और पन-चक्कियों की नाम-मात्र की श्रम-शक्ति के स्थान पर उनकी वास्तविक श्रम-शक्ति दी गयी थी। इसके अलावा, अब गुणवत्ता वाले तकुरों को कटाई करने वाले तकुरों में नहीं शामिल किया जाता (जैसा कि १८३६, १८३८ और १८४६ के “Returns” (‘विवरण’) में किया गया था); इसके अलावा, ऊनी मिनो के विवरण में “gigs” (रोएँ उठाने वाली मशीनें) भी जोड़ दी गयी हैं; एक तरफ़ पाट और सत की मिलों में और दूसरी तरफ़ पुनः काम की मिनो में भेद किया गया है; और अन्तिम बात यह कि रिपोर्ट में मोलों की बुनाई को पहली बार शामिल किया गया है।

वास्तविक अश्व-शक्ति की ओर केवल संकेत ही कर सकती है, उन्होंने भागे कहा: "मुझे इस बात का पूर्ण विश्वास है कि पहले ही जितने बचन की भाष के इंजन वाली मशीनों से आजकल हम औसतन कम ॥ कम ५० प्रतिशत अधिक काम से रहे हैं और भाष के जिन इंजनों से २२० फीट प्रति मिनट की सीमित रफ्तार के दिनों में ५० अश्व-शक्ति मिल पाती थी, ठीक उन्हीं इंजनों से बहुत सी जगहों में आजकल १०० अश्व-शक्ति से भी अधिक मिल जाती है ... "

"१०० अश्व-शक्ति के भाष के आधुनिक इंजन को अब पहले से कहीं अधिक जोर के साथ चलाया जा सकता है। यह उसकी बनावट तथा बायलरों की बनावट और धारिता आदि से सम्बन्धित सुधारों का परिणाम है ... " "यद्यपि अश्व-शक्ति के अनुपात में अब भी पहले जितने मजदूरों से काम लिया जाता है, मशीनों के अनुपात में अब पहले से कम मजदूरों से काम लिया जाता है।" ^१ "१८५० में ब्रिटेन की फ़ैक्टरियों में १,५६,३८,७१६ तकुओं और ३,०१,४४५ करघों में गति पैदा करने के लिये नाम-मात्र की १,३४,२१७ अश्व-शक्ति का उपयोग किया जाता था। १८५६ में तकुओं और करघों की संख्या क्रमशः ३,१५,०३,५८० और ३,६६,२०५ थी। यह मानकर कि नाम-मात्र की एक अश्व-शक्ति में १८५६ में भी वही बल था, जो १८५० में था, इतने तकुओं और करघों के लिये १,७५,००० अश्वों के बराबर शक्ति की आवश्यकता होती; परन्तु १८५६ के विवरण से पता चलता है कि असल में केवल १,६१,४३५ अश्व-शक्ति इस्तेमाल हुई थी। १८५० के विवरण के आधार पर हिसाब लगाते हुए १८५६ में फ़ैक्टरियों को जितनी अश्व-शक्ति की आवश्यकता होनी चाहिये थी, यह उससे १०,००० अश्व-शक्ति कम थी।" ^२ इस प्रकार, (१८५६ के) विवरण से जो तथ्य सामने आते हैं, उनसे पता चलता है कि फ़ैक्टरी-व्यवस्था तेजी के साथ बढ़ रही है; अश्व-शक्ति के अनुपात में यद्यपि अब भी पहले जितने ही मजदूरों से काम लिया जाता है, पर मशीनों के अनुपात में पहले से कम मजदूरों से काम लिया जाता है; और शक्ति का मितव्ययितापूर्ण प्रयोग तथा अन्य तरीकों के कस्तबक अब भाष के इंजन से पहले से अधिक भारी मशीनों को चलाया जा सकता है, और मशीनों में तथा उद्योग ॥ तरीकों में सुधार करके, मशीनों की रफ्तार बढ़ाकर और तरह-तरह की अन्य तरकीबों से पहले से अधिक मात्रा में काम निकाला जा सकता है।" ^३

"हर प्रकार की मशीनों में जो बड़े-बड़े सुधार हो गये हैं, उनसे उनकी उत्पादक शक्ति बहुत बढ़ गयी है। इसमें सन्देह नहीं कि भ्रम के घट्यों में कमी कर दिये जाने से ... इन सुधारों को बढ़ावा मिला है। इन सुधारों का और साथ ही मजदूर को जो पहले से अधिक कड़ी मेहनत करनी पड़ रही है, उसका यह परिणाम हुआ है कि पहले से छोटे (पहले से दो घण्टे कम या $\frac{1}{4}$ छोटे) काम के दिन में अब कम से कम उतनी पैदावार उबर तैयार हो जाती है, जितनी पहले अधिक सभ्य काम के दिन में तैयार हुआ करती थी।" ^४

^१ "Rep. of Insp. of Fact. for 31st October, 1856" ('फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५६'), पृ० १३-१४, २०, और १८५२ की रिपोर्ट, पृ० २३।

^२ उप० पृ०, पृ० १४-१५।

^३ उप० पृ०, पृ० २०।

^४ "Reports, &c., for 31st October, 1858" ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५८'), पृ० ६-१०। "Reports, &c., for 30th April, 1860" ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८६०'), पृ० ३० और भागे के पृष्ठों से तुलना कीजिये।

धन-शक्ति का अधिक तीव्र शोषण करने के साथ-साथ कारखानेदारों की बीतत जितनी अधिक बढ़ गयी थी, यह जानने के लिये केवल एक तथ्य को जान लेना काफी है। वह यह कि जहाँ १८३८ से १८५० तक इंग्लैण्ड की मूनी मियों तथा अन्य फ़ैक्टरियों में ३२ प्रतिशत की औसत सामुदायिक वृद्धि हुई थी, वहाँ १८५० से १८५६ तक उनमें ८६ प्रतिशत की वृद्धि हो गयी थी।

लेकिन १८५८ से १८५६ तक इस घटे के काम के दिन के प्रभाव के कारण इंग्लैण्ड के उद्योगों में चाहे जितनी प्रगति की हो, वह १८५६ में १८६२ तक के घटते ६ सालों की प्रगति के मुकाबले में कुछ भी नहीं थी। मिसाल के लिये, रेशम की फ़ैक्टरियों में १८५६ में १०,६३,७६६ तकिए थे, १८६२ में उनकी संख्या १३,८८,५४४ हो गयी; १८५६ में उनमें ६,२६० कारपे थे, १८६२ में उनकी संख्या १०,७०६ हो गयी। लेकिन मखदूरों की संख्या, जो १८५६ में ५६,१३१ थी, १८६२ में ५२, ४२६ रह गयी। इसलिये, तकियों की संख्या में २६.६ प्रतिशत और कारपों की संख्या में १५.६ की वृद्धि हुई, पर मखदूरों की संख्या में ७ प्रतिशत की कमी हो गयी। १८५० में बटे हुए ऊन का कपड़ा तैयार करने वाली मियों में ८,७५,८३० तकियों से काम लिया जा रहा था, १८५६ में उनकी संख्या १३,२४,५४६ हो गयी (यानी ५१.२ प्रतिशत की वृद्धि हुई) और १८६२ में यह संख्या १२,८६,१७२ रह गयी (यानी २.७ प्रतिशत की कमी आ गयी)। लेकिन गुणन करने वाले जो तकिए १८५६ की संख्या में तो शामिल हैं, पर १८६२ की संख्या में शामिल नहीं हैं, यदि उनको हम प्रत्यक्ष कर दें, तो पता लगेगा कि १८५६ के बाद तकियों की संख्या लगभग स्थिर रही है। दूसरी ओर, १८५० के बाद तकियों और कारपों की रफ़्तार बहुत सी जगहों में दुगुनी कर दी गयी थी। घटे हुए ऊन का कपड़ा तैयार करने वाली मियों में जो शक्ति से चलने वाले कारपे इस्तेमाल किये जाते हैं, उनकी संख्या १८५० में ३२,६१७ थी, १८५६ में ३८,६५६ और १८६२ में ४३,०५८। मखदूरों की संख्या १८५० में ७६, ७३७ थी, १८५६ में ८७,७६४ और १८६२ में ८६,०६१। इनमें शामिल १४ वर्ष से कम उम्र के बच्चों की संख्या १८५० में ६,६५६, १८५६ में ११,२२८ और १८६२ में १३,१७८ थी। इसलिये, इस बात के बावजूद कि १८५६ की अपेक्षा १८६२ में कारपों की संख्या बहुत बढ़ गयी थी, मखदूरों की कुल संख्या घट गयी थी और शोषित बच्चों की संख्या में वृद्धि हो गयी थी।^१

२७ अप्रैल १८६३ को मि० क्रैमण्ड ने हाउस ऑफ़ कॉमन्स में कहा था: “संकाशापर और बीशायर के १६ डिस्ट्रिक्टों के जिन प्रतिनिधियों की ओर से मैं यहाँ बोल रहा हूँ, उन्होंने मुझे सूचना दी है कि मशीनों में जो सुधार हुए हैं, उनके फलस्वरूप फ़ैक्टरियों में काम लगाता बढ़ता जा रहा है। पहले एक आदमी दो सहायकों की मदद से दो कारपों पर काम करता था; अब इसके बजाय एक आदमी बिना किसी सहायक के तीन कारपों पर काम करता है, और एक आदमी का चार कारपों को सम्भालना भी कोई बहुत शलाघारण बात नहीं है। ऊपर जो तथ्य दिये गये हैं, उनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि बारह घण्टे का काम अब १० घण्टे

^१ “Reports of Insp. of Fact. for 31st Oct., 1862.” (‘फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्तूबर १८६२’), पृ० १०० और १३०।

से कम में ही पूरा हो जाता है। इसलिये यह स्वतःस्पष्ट है कि पिछले १० सालों में क्रैंडरी में काम करने वाले मजदूर का श्रम कितना अधिक बढ़ गया है।^{११}

इसलिये, हातांकि क्रैंडरी-इंस्पेक्टर १८४४ और १८५० के क़ानूनों के परिणामों की सदा प्रशंसा ही करते हैं और उनका प्रशंसा करना न्यायसंगत भी है, परन्तु साथ ही वे यह भी स्वीकार करते हैं कि श्रम के घण्टों में कमी करने के फलस्वरूप श्रम श्रमी से इतना अधिक तोड़ कर दिया गया है कि उससे मजदूर के स्वास्थ्य को और उसकी काम करने की क्षमता को हानि पहुंचने लगी है। “अधिकतर सूती मिलों, बड़े जूट ऊन का कपड़ा तैयार करने वाली मिलों और रेशम की मिलों में पिछले चन्द सालों में मशीनों की गति बहुत तेज कर दी गयी है, और उनपर संतोषजनक ढंग से काम करने के लिये जो उत्तेजित मनःस्थिति आवश्यक होती है, वह श्रामी को एकदम थका डालती है। मुझे लगता है कि डा० थोमहाऊ ने फेफड़ों की बीमारी से मरने वालों की हृद से क्यादा बड़ी हुई जिस संख्या की ओर इस विषय की अपनी हाल की एक रिपोर्ट में संकेत किया है, उसका एक कारण यह उत्तेजित मनःस्थिति भी हो, तो कोई आश्चर्य न होगा।”^{१२} इसमें तनिक भी सन्देह नहीं किया जा सकता कि श्रम के घण्टों को लम्बा करने की एक बार हमेशा के लिये मनाही हो जाने के बाद जो प्रवृत्ति तुरन्त ही पूंजीपति को विधिपूर्वक श्रम को तोड़ता बढ़ाकर अपनी क्षति-पूर्ति करने के लिये मजबूर कर देती है और जो प्रवृत्ति उसे मशीनों में होने वाले प्रत्येक सुधार को मजदूर को धूस डालने के अधिक कारगर साधन में बदल देने के लिये विवश कर देती है, वही प्रवृत्ति शीघ्र ही एक ऐसी हालत अनिवार्य रूप से पैदा कर देगी, जिसमें श्रम के घण्टों को फिर ३ घंटा लाना लाजिमी हो जायेगा।^{१३} इंग्लैण्ड के उद्योगों ने १८३३ से १८४७ तक, जब कि काम का दिन १२ घण्टे का था, जो प्रगति की थी, उसने क्रैंडरी-म्यबस्था के पहले-पहल धालू होने के बाद ३३ घण्टे का दिन पचास वर्षों की

^१ शक्ति से चलने वाले दो आधुनिक कर्मों पर आधिकारिक एक बुनकर ६० घण्टे के एक सप्ताह में एक घास किस्म, लम्बाई और चौड़ाई के २६ टुकड़े तैयार करता है, जब कि शक्ति से चलने वाले पुराने कर्षे पर वह ४ टुकड़ों से ज्यादा नहीं तैयार कर पाता था। इस तरह के कपड़े का एक टुकड़ा बुनने का खर्च १८५० के बाद ही २ मिलिंग ६ पेन्स से घटकर ५ $\frac{१}{८}$ पेन्स रह गया था।

“तीस वर्ष पहले (१८४१ में) घागे जोड़ने वाले तीन आदमियों के साथ बटाई करने वाले एक मजदूर को ३०० से ३२४ तर्कुओं तक के एक जोड़ी म्यूलों से अधिक पर काम नहीं करना पड़ता था। इस वृत्त (१८७१ में) उसे घागे जोड़ने वाले पाँच आदमियों की मदद से २,२०० तर्कुओं की ओर ध्यान देना पड़ता है, और १८४१ में वह जितना मूल तैयार किया करता था, अब उससे कम से कम सात-गुना अधिक सूत उसे तैयार करना पड़ता है।” (एलेक्जान्डर रेड्फ़ेव, क्रैंडरी-इंस्पेक्टर, — “*Journal of the Society of Arts*” [‘घण्टों की समिति की पत्रिका’] के १ जनवरी १८७२ के अंक में।)

^२ “*Rep. of Insp. of Fact. for 31st Oct. 1861*” (‘क्रैंडरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्तूबर १८६१’), पृ० २५, २६।

^३ लंकाशायर के क्रैंडरी-मजदूरों में अब (१८६७ में) ८ घण्टे के काम के दिन का आन्दोलन शुरु हो गया है।

प्रगति को बहुत पीछे छोड़ दिया था, जब कि काम के दिन की कोई सीमा नहीं थी। लेकिन १८४८ से अब तक १० घण्टे के दिन के फलस्वरूप उद्योगों ने जो उन्नति की है, उसने १८३३ से १८४७ तक के १२ घण्टे के खमाने की प्रगति को और भी अधिक पीछे छोड़ दिया है।^१

^१ नीचे दिये हुए कुछ आंकड़ों से पता चलेगा कि १८४८ से अब तक ब्रिटेन की "फैक्टरियों" में कितनी वृद्धि हुई है:

	निर्यातित मात्रा, १८४८	निर्यातित मात्रा, १८५१	निर्यातित मात्रा, १८६०	निर्यातित मात्रा, १८६५
कपास	पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड
मूत	१३,५८,३१,१६२	१४,३६,६६,१०६	१६,७३,४३,६५५	१०,३७,५१,४५५
सीने का घागा . .		पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड
		४३,६२,१७६	६२,६७,५५४	४६,४८,९११
मूली कपड़ा . . .	गज	गज	गज	गज
	१,०६,१३,७३,६३०	१,५४,३१,६१,७८६	२,७७,६२,१८,४२७	२,०१,५२,३७,८५१
कुल्लेस और लन	पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड
घागा	१,१७,२२,१८२	१,८८,४१,३२६	३,१२,१०,६१२	३,६७,७७,११४
कपड़ा	गज	गज	गज	गज
	८,८६,०१,५१६	१२,६१,०६,७५३	१४,३६,६६,७७३	२४,७०,१२,५२६
रेशम	पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड
घागा	४,६६,८२५	४,६२,५१३	८,६७,४०२	८,१२,५८६
कपड़ा		गज	गज	गज
		११,८१,४५५	१३,०७,२६३	२८,६६,८१७
ऊन	पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड
ऊनी घागा और कटा हुआ घागा . .		१,४६,७०,८८०	२,७५,३३,६६८	३,१६,९६,२६७
कपड़ा		गज	गज	गज
		२४,११,२०,६७३	१६,०३,८१,२३७	२७,८८,१७,६१८

अनुभाग ४—फ़ैक्टरी

इस अध्याय के शुरु में हमने उस चीज का अध्ययन किया था, जिसे हम फ़ैक्टरी का शरीर कह सकते हैं, अर्थात् वहां हमने एक संहति में संगठित मशीनों का अध्ययन किया था। वही हमने देखा था कि मशीनों रिश्तों और बच्चों के अम पर अधिकार करके किस प्रकार उन

	निर्यातित मूल्य, १८४८	निर्यातित मूल्य, १८५१	निर्यातित मूल्य, १८६०	निर्यातित मूल्य, १८६५
कपास	पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड
मूल . . .	५६,२७,८३१	६६,३४,०२६	६८,७०,८७५	१,०३,५१,०४६
कपड़ा . .	१,६७,५३,३६६	२,३४,२४,८१०	४,२१,४१,५०५	४,६६,०३,७६६
फलैक्स और लन				
घागा. . .	४,६३,४४६	६,५१,४२६	१८,०१,२७२	२५,०५,४६७
कपड़ा . .	२८,०२,७८६	४१,०७,३६६	४८,०४,८०३	६१,५५,३१८
रेसम				
घागा. . .		१,६५,३८०	६,१८,३४२	७,६८,०९७
कपड़ा . .	७७,७८६	११,३०,३६८	१५,८७,३०३	१४,०६,२२१
ऊन				
घागा. . .	७,७६,६७५	१४,८४,५४४	३८,४३,४५०	५४,२४,०१७
कपड़ा . .	५७,३३,८२८	८३,७७,१८३	१,२१,५६,६६८	२,०१,०२,२५६

ये सरकारी प्रकाशन देखिये: "*Statistical Abstract of the United Kingdom*" ('ब्रिटेन का सांख्यिकीय संक्षेप'), अंक ८ और १३, London, 1861 और 1866। संवासायर में मिलों की संख्या में १८३६ और १८५० के बीच केवल ४ प्रतिशत की, १८५० और १८५६ के बीच १६ प्रतिशत की और १८५६ तथा १८६२ के बीच ३३ प्रतिशत की वृद्धि हुई, जब कि प्यारह-प्यारह वर्ष के इन दोनों कालों में से प्रत्येक में मजदूरों की संख्या निरपेक्ष दृष्टि से ठीक बढ़ गयी, अगर सापेक्ष दृष्टि से घट गयी। (देखिये "*Rep. of Insp. of Fact., for 31st Oct., 1862*" ['फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्ट, ३१ अक्टूबर १८६२'], पृ० ६३।) संवासायर में मूली धंधे का जोर है। इस इंडिस्ट्रियल में मूली धंधे का आधार बिना विशाल है, इसका कुछ आभास हमें हम बात से मिल सकता है कि ब्रिटेन में बपड़े की कुल बिजनी फ़ैक्टरियां हैं, उनका ४५.२ प्रतिशत भाग, ठेक्यों का ८३.३ प्रतिशत भाग, शक्ति से चलने वाले कार्यों का ८१.४ प्रतिशत भाग, यांत्रिक अथवा-शक्ति का ७२.६ प्रतिशत भाग और बपड़े के धंधे में काम करने वाले तमाम मजदूरों का ३८.२ प्रतिशत भाग यहीं केन्द्रित है। (उप० पृ० ५० ६२-६३।)

मनुष्यों की संख्या में वृद्धि कर देती है, जो पूँजीवादी शोषण की सामग्री बन जाते हैं; वे किम तरह धर्म के घण्टों को धनुचित्र ढंग से बढ़ाकर मजदूर के उस सारे समय को हड़प जाती हैं, जिसे वह बेच सकता है; और, अन्त में, मशीनों की उन्नति, जिसके कारण अधिकाधिक कम समय में उत्पादन में भारी वृद्धि कर देना सम्भव होता है, किस प्रकार मजदूर से विधिवृत्त अपेक्षाकृत कम समय में अधिक काम कराने—या धर्म-शक्ति का अधिक तीव्र शोषण करने—का साधन बन जाती है। यहाँ हम पूरी की पूरी क्रैंडरी और उसके सबसे अधिक विस्तृत रूप पर विचार करेंगे।

स्वचालित क्रैंडरी का घसागान करने वाले डा० उरे ने उसका, एक ओर, इस तरह वर्णन किया है कि क्रैंडरी “व्यस्त और कम-उच्च अनेक प्रकार के मजदूरों की संयुक्त सहकारिता होती है, जो बड़ी तत्पर निपुणता के साथ उत्पादक मशीनों की एक ऐसी संघति की देखरेख करते हैं, जिसको एक केन्द्रीय शक्ति (मूल चालक) “सपातार चलाती रहती है”; और, दूसरी ओर, उन्होंने कहा है कि क्रैंडरी “एक विनाश स्वचालित यंत्र है, जो विभिन्न यांत्रिक और बौद्धिक अवयवों का बना हुआ होता है, जो किसी एक वस्तु को तैयार करने के उद्देश्य से एक दूसरे के निरन्तर सहयोग में काम करते हैं और जो सब के सब एक स्वनिर्णयित चालक शक्ति के अधीन रहते हैं।”^१ ये दो वर्णन कदापि एक से नहीं हैं। एक में सामूहिक मजदूर, या धर्म का सामाजिक निकाय, प्रभावशाली कर्ता के रूप में सामने आता है और स्वचालित यंत्र की स्थिति केवल कर्म की होती है। दूसरे में स्वचालित यंत्र स्वयं कर्ता है और मजदूर उसके सचेतन अवयव मात्र हैं, जो उसके अचेतन अवयवों के साथ समन्वित होते हैं और जो अचेतन अवयवों के साथ-साथ केन्द्रीय चालक शक्ति के अधीन होते हैं। पहला वर्णन बड़े पैमाने के मशीनों के प्रत्येक सम्भव उपयोग पर लागू होता है, दूसरा विशेष रूप से पूँजी द्वारा मशीनों के उपयोग पर और इसलिये आधुनिक क्रैंडरी-व्यवस्था पर लागू होता है। इसीलिये उरे उस केन्द्रीय मशीन को, जिससे गति प्राप्त होती है, केवल एक स्वचालित यंत्र ही नहीं, बल्कि एक निरंकुश शासक भी कहना पसन्द करते हैं। उन्होंने लिखा है: “इन सम्बन्धों के हालों में भाग की दयालु शक्ति खुशी-खुशी काम करने वाले अपने असंख्य नौकरों से काम लेती है।”^२

औद्योगिक के साथ-साथ औद्योगिक से काम लेने की मजदूर की निपुणता भी मशीन के पास पहुँच जाती है। औद्योगिक की क्षमताओं को उन बंधनों से मुक्त कर दिया जाता है, जो मानव-धर्म-शक्ति के साथ अभिन्न रूप से जुड़ी हुई हैं। इस प्रकार वह प्राविधिक आधार मजदूर ही जाता है, जिसकी नींव पर हस्तनिर्माण में धर्म-विभाजन हुआ था। चुनांचे, विनिष्ठीकृत मजदूरों के उस पद-तोषण के स्थान पर, जो हस्तनिर्माण की विशेषता है, स्वचालित क्रैंडरी में मशीनों की देखरेख करनेवाले मजदूरों के प्रत्येक काम को बस एक ही स्तर पर पहुँचा देने की प्रवृत्ति काम करती है,^३ और तत्कालीन काम करने वाले मजदूरों के बीच बनाबटी ढंग से पैदा किये गये भेदों का स्थान आयु और लिंग के प्राकृतिक भेद से लेते हैं।

क्रैंडरी में जिस हद तक धर्म-विभाजन पुनः प्रकट होता, उस हद तक उसका मूलतया

^१ Ure, उप० पु०, पृ० १८।

^२ Ure, उप० पु०, पृ० ३१। देखिये Karl Marx, “Misère de la Philosophie” (कालें मार्क्स, ‘दर्शन की दरिद्रता’), Paris, 1847, पृ० १४०-४१।

यह रूप होता है कि मजदूर विनिष्ठीकृत मशीनों के बीच बांट दिये जाते हैं और मजदूरों के समूह, जो दलों में संगठित नहीं होते, फ़ैक्टरी के अलग-अलग विभागों में बांट दिये जाते हैं, जिनमें से प्रत्येक विभाग में वे साथ-साथ रखे हुए एक ही प्रकार की बहुत सी मशीनों पर काम करते हैं; इसलिये उनके बीच केवल साधारण सहयोग होता है। उस संगठित दल का स्थान, जो हस्तनिर्माण की विशेषता था, अब हेड मजदूर और उसके चन्द सहायकों का सम्बंध ग्रहण कर लेता है। बुनियादी विभाजन यह होता है कि एक तरफ़ तो वे मजदूर होते हैं, जो सचमुच मशीनों पर काम करते हैं (और जिनमें इंजन की देखभाल करने वाले कुछ लोग भी शामिल होते हैं), और दूसरी तरफ़ इन मजदूरों के सहज सहायक होते हैं (जिनमें लगभग सभी केवल बच्चे होते हैं)। सहायकों में कमोबेश उन सभी feeders (कच्चा माल देने वालों) को भी गिना जाता है, जो वह सामग्री मशीनों तक पहुंचाते हैं, जिसपर काम किया जाता है। इन दो मुख्य वर्गों के अलावा कुछ ऐसे व्यक्तियों का एक वर्ग होता है, जिनका काम सभी मशीनों की देखभाल और समय-समय पर उनकी मरम्मत करना होता है। मिसाल के लिये, इंजीनियर, मिस्त्री, बढ़ई आदि इस वर्ग में आते हैं। संख्या की दृष्टि से यह वर्ग महत्वहीन होता है। ये एक अपेक्षाकृत उच्च वर्ग के मजदूर होते हैं। उनमें से कुछ को वंशानुगत शिक्षा प्राप्त हुई है, दूसरों की बचपन से ही एक खास धंधे की शिक्षा मिली है। यह वर्ग फ़ैक्टरी के मजदूरों के वर्ग से बिल्कुल अलग होता है, उसे केवल उनके साथ जोड़ दिया जाता है।^१ थम का यह विभाजन विशुद्ध प्राथमिक विभाजन होता है।

किसी मशीन पर काम कर सकने के लिये मजदूर को बचपन में ही शिक्षा मिलनी चाहिये, ताकि वह खुद अपनी ज़िम्माओं को एक स्वचालित यंत्र की एकदम एवं निरन्तर गति के अनुसार डालना सीख जाये। जब सभी मशीनों का, कुल मिलाकर, एक दूसरे के साथ-साथ और सहयोग में काम करने वाली विभिन्न प्रकार की मशीनों को एक संहति का रूप होता है, तब उनपर आधारित सहकारिता के लिये यह आवश्यक होता है कि मजदूरों के विभिन्न दल अलग-अलग प्रकार की मशीनों के बीच बांट दिये जायें। लेकिन मशीनों का उपयोग करने पर इसकी आवश्यकता नहीं रहती कि हस्तनिर्माण के ढंग पर एक खास धातु को लगातार एक खास काम के साथ बांधे रखकर इस विभाजन को स्थायी रूप दे दिया जाये।^२ इस पूरी

^१ इंग्लैण्ड के फ़ैक्टरी-कानून ने इस अन्तिम वर्ग के मजदूरों को अपने कार्य-क्षेत्र से अलग कर दिया है, हालांकि संसदीय विवरणों में वे केवल इंजीनियर, मिस्त्री आदि को, बल्कि मैनेजर, सेल्समैन, कपरासी, गोदामी, गांठ बांधने वाले आदि को भी, और सलेप में बहा जाये, तो खुद फ़ैक्टरी के मालिक की छोड़कर बाकी सभी लोगों को साफ़ तौर पर फ़ैक्टरी-मजदूरों की मद में शामिल किया जाना है। चाकड़ों के रूप में यह सोद्देश्य धामक प्रयास जैसा लगता है (अन्य जगहों पर भी जैसे सविस्तार धामक मिट्ट बनाना सम्भव होगा)।

^२ उरे भी यह बात स्वीकार करते हैं। वह लिखते हैं कि "उत्कृत होने पर" मैनेजर मजदूरों को अपनी इच्छानुसार एक मशीन से हटाकर दूसरी मशीन पर लगा सकता है, और फिर उरे विषय की भावना के साथ घोषणा करते हैं: "इस प्रकार का परिवर्तन उस पुरानी रुढ़ि के बिल्कुल उल्टा पड़ता है, जिसके अनुसार थम का विभाजन कर दिया जाता है और एक मजदूर को मुर्द का मुंह बनाने का काम और दूसरे को नांव देना करने का काम मोंट दिया जाता है।" बेहतर होगा, यदि उरे अपने से यह प्रश्न करते कि स्वचालित फ़ैक्टरी में केवल "उत्कृत होने पर ही" इस "पुरानी रुढ़ि" को क्यों त्यागा जाना था।

संहति की गति चूँकि मजदूर से नहीं, बल्कि मशीनों से आती है, इसलिये काम को बच में रोके बिना किसी भी समय पर व्यक्तियों की बदला-बदली की जा सकती है। इसका सबसे स्पष्ट उदाहरण relays system (पातियों की प्रणाली) में मिलता है, जिसे कारखानेदारों ने १८४८-१८५० में अपने विद्योह के समय चालू किया था। अन्त में, चूँकि सड़के-तड़कियाँ मशीन का काम बहुत जल्दी सोल लेते हैं, इसलिये मजदूरों के किसी खास वर्ग को केवल मशीनों पर काम करने के लिये सिखा-पढ़ाकर तैयार करने की भी कोई जरूरत नहीं रहती।^१ जहाँ तक मजदूर सहायकों का सम्बंध है, मिल में कुछ हद तक उनका स्थान मशीनों से सकती है,^२ और इस तरह का काम चूँकि बहुत ही सरल ढंग का होता है, इसलिये जिन व्यक्तियों के कर्षों पर इस अवधिकार काम का बोझ पड़ता है, उनमें तेजी से और लगातार परिवर्तन किये जा सकते हैं।

^१ जब व्यवसाय की दशा बहुत ही शोचनीय होती है, जैसी कि अमरीकी गृह-युद्ध के दिनों में थी, तब कभी-कभी पूँजीपति फ़ैक्टरी-मजदूर से सख्त से सख्त काम, जैसे सड़क बनाना इत्यादि, लेने लगता है। १८६२ और उसके बाद के वर्षों में इंग्लैण्ड में सूती मिलों के बेकार मजदूरों के लिये जो "ateliers nationaux" ("राष्ट्रीय वर्कशॉप्स") खोली गयी थीं, वे १८४८ में फ़्रांस में खोली गयी राष्ट्रीय वर्कशॉप्सों से इस बात में भिन्न थीं कि जहाँ फ़्रांस में मजदूरों को राज्य के खर्चे पर अनुत्पादक काम करना पड़ता था, इंग्लैण्ड की "राष्ट्रीय वर्कशॉप्स" में मजदूरों को पूँजीपति के हित में नगरपालिका का उत्पादक काम करना होता था, और वे नियमित मजदूरों के मुकाबले में सस्ते पड़ते थे और इस तरह उनसे इन मजदूरों के साथ प्रतियोगिता करा दी जाती थी। "सूती मिलों के मजदूरों की शारीरिक अवस्था में निस्सन्देह सुधार हो गया है। जहाँ तक पुरुषों का सम्बंध है, मैं समझता हूँ ... इसका कारण यह है कि इन लोगों से बाहर खुली हवा में लोक-निर्माण का काम लिया जाता है।" ("*Rep. of Insp. of Fact., 31st Oct., 1863*" ['फ़ैक्टरीयों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६३'], पृ० ५६।) यहाँ लेखक प्रेस्टन फ़ैक्टरी के मजदूरों का जिक्र कर रहा है, जिनसे प्रेस्टन के खादर में काम लिया जा रहा था।

^२ इसका एक उदाहरण वे तरह-तरह के यांत्रिक उपकरण हैं, जिनसे १८४४ के कानून के बाद से बच्चों के काम के स्थान पर काम लिया जाने लगा है। जैसा ही यह होने लगा कि छद्म कारखानेदारों के बच्चों को मिल में सहायकों के रूप में गिना लेनी पड़ा, वैसे ही यांत्रिकी के इस लगभग अनन्वेषित क्षेत्र में अनाधारण प्रगति होगी। "मशीनों में self-acting mules (स्वचालित म्यूल) शायद उनमें ही खतरनाक होते हैं, जिनकी और मशीनों। उनमें जो दुर्घटनाएँ होती हैं, उनके गिकार प्रायः छोटे-छोटे बच्चे होते हैं, क्योंकि वे नए म्यूल चालते रहते हैं, तब उनके नीचे रैम-रैमकर प्रजों की सहाई करने हैं। इन "minors" (म्यूलों पर काम करने वालों) में वे कुछ पर इन प्रजों के लिये ज़ुमाना भी हो चुका है, पर हमने कोई सामान्य माम नहीं देखा है। यदि मशीनें बनाने वाले किसी ऐसे सहाई करने वाले स्वचालित यंत्र का आविष्कार कर दें, जिसका उपयोग करने पर नई-नई बच्चों को मशीनों के नीचे रैमकर जाने की जरूरत न रहती, तो मजदूरों की सुरक्षा के लिये उम्मीदें इनके दिनों में यह एक बहुत उपयोगी वया कदम होगा।" ("*Reports of Insp. of Fact., 31st Oct. 1866*" ['फ़ैक्टरीयों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६६'], पृ० १३१।)

इसलिये प्राविधिक दृष्टि से यद्यपि मशीनें धम-विभाजन की पुरानी प्रणाली का तत्ता उत्पन्न देती हैं, परन्तु हस्तनिर्माण से विरासत में मिली एक परम्परागत धातु के रूप में वह क्रैन्डरी में जीवित रहती है और बाव को पूंजी उसको सुनियोजित ढंग से और नये सिरे से संवारकर धम-शक्ति का शोषण करने के साधन के तौर पर एक और भी भयानक रूप में स्थापित कर देती है। सारे जीवन एक ही औजार से काम करने की विशिष्टता जब सारे जीवन एक ही मशीन की सेवा करने की विशिष्टता बन जाती है। मशीनों का धम मजदूर को उसके बचपन से ही तकसीली काम करने वाली किसी मशीन का अंग बना देने के उद्देश्य से दुरुपयोग किया जाता है।^१ इस तरह, न केवल मजदूर के पुनरुत्पादन का खर्च बहुत-कुछ कम हो जाता है, बल्कि उसके साथ-साथ पूरी क्रैन्डरी पर और इसलिये पूंजीपति पर मजदूर की निस्सहाय निर्भरता भी पूर्णता को पहुँच जाती है। अन्य प्रत्येक स्थान की भाँति यहाँ पर भी हमें इस बात को समझना चाहिये कि उत्पादन की सामाजिक क्रिया के विकास के फलस्वरूप उत्पादकता में जो वृद्धि होती है और इस क्रिया के पूंजीवादी शोषण के कारण उत्पादकता में जो वृद्धि होती है, उनमें भेद होता है। वस्तुकारियों तथा हस्तनिर्माण में मजदूर औजार की इस्तेमाल करता है, क्रैन्डरी में मशीन मजदूर को इस्तेमाल करती है। वहाँ धम के औजारों की क्रियाएँ मजदूर से शुरू होती हैं, यहाँ पर उसे खुद मशीन की क्रियाओं का अनुकरण करना पड़ता है। हस्तनिर्माण में मजदूर एक जीवित संपटन के अंग होते हैं। क्रैन्डरी में मजदूरों से स्वतंत्र एक निर्जीव यंत्र होता है और मजदूर इस यंत्र के भाग जीवित उपानों में बदल जाते हैं। “अन्तहीन धम और मेहनत का वह नीरस नियन्त्रण, जिसमें एक ही यांत्रिक क्रिया को बार-बार दोहराना पड़ता है, सित्ताइकृत के धम के समान होता है। सित्ताइकृत के परवर की तरह यहाँ पर धम का बोझ बार-बार सदा इस एक ही मजदूर पर ही आकर गिरता है।”^२ क्रैन्डरी का काम जहाँ स्नायु-मण्डल को हृदय से थोड़ा बका डालता है, वहाँ उसके साथ-साथ उसमें मांस-पेशियों की

^१ प्रूथों की विलक्षण धारणा के खण्डन के लिये इतना काफी है। वह मशीन का अर्थ यह नहीं लगाते कि वह धम के साधनों का योग होती है, बल्कि यह कि खुद मजदूर के हित में तकसीली क्रियाओं का समन्वय ही मशीन होता है।

^२ F. Engels, उप० पु०, पृ० २१७। स्वतन्त्र व्यापार के वि० मोलिनारी जैसे एक साधारण तथा भाषावादी समर्थक ने भी यहाँ तक कह डाला है कि “Un homme s'use plus vite en surveillant, quinze heures par jour, l'évolution uniforme d'un mécanisme, qu'en exerçant, dans le même espace de temps, se force physique. Ce travail de surveillance qui servirait peut-être d'utile gymnastique à l'intelligence, s'il n'était pas trop prolongé, détruit à la longue, par son excès, et l'intelligence, et le corps même.” [“जब कोई आदमी पन्द्रह घण्टे रोजाना किसी यंत्र की एकरूपी क्रियाओं की देखरेख करता है, तो वह उस आदमी की अपेक्षा अधिक जल्दी थक जाता है, जो इतने ही समय तक खुद अपनी शारीरिक शक्तियों से काम लेता है। देखरेख का यह काम अगर अनुचित ढंग से बहुत देर तक न खोचा जाता, तो शायद बुद्धि के विकास में सहायक होता। पर यहाँ पर वह अन्त में अपने अतिरेक से मन और शरीर दोनों को नष्ट कर डालता है।”] (G. de Molinari, “Études Économiques”, Paris, 1846.)

विषय प्रकार की चेष्टाओं की कोई जरूरत नहीं रहती और वह शारीरिक तथा बौद्धिक दोनों प्रकार की क्रियाशीलता के प्रत्येक रूप का अपहरण कर लेता है।^१ मशीन से थम कुछ हल्का हो जाता है, पर यह चीज भी यहाँ पर एक ढंग की यातना बन जाती है, क्योंकि मशीन मजदूर को काम से मुक्त नहीं करती, बल्कि काम की सारी दितवस्वी छतम कर देती है। हर प्रकार का पूँजीवादी उत्पादन जिस हद तक न सिर्फ़ थम-प्रक्रिया, बल्कि अतिरिक्त मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया भी होता है, उस हद तक उसमें एक समान विशेषता होती है। वह यह कि उसने मजदूर थम के घोवारों से नहीं, बल्कि थम के घोवार मजदूर से काम लेते हैं। लेकिन यह विपर्यय पहले-पहल केवल क्रैंकटरी-व्यवस्था में ही प्राविधिक एवं इन्द्रियगम्य वास्तविकता प्राप्त करता है। एक स्वचास्ति यंत्र में स्वान्तरित हो जाने के फलस्वरूप थम का घोवार थम-प्रक्रिया में पूँजी की शक्ति में, यानी उस मृत थम के रूप में मजदूर के सामने लड़ा होता है, जो जीवित थम-शक्ति पर हावी रहता है और चूस-चूसकर उसका सत निकाल लेता है। जैसा कि हम पहले ही स्पष्ट कर चुके हैं, हाथ के थम से उत्पादन की बौद्धिक शक्तियों के प्रत्यय कर दिये जाने और इन शक्तियों के थम पर पूँजी के आधिपत्य में बदल जाने की क्रिया अन्तिम रूप से उस आधुनिक उद्योग के द्वारा पूर्णता प्राप्त करती है, जो मशीनों के आधार पर लड़ा किया जाता है। क्रैंकटरी के हर चलन-अचलन महत्वहीन मजदूर की व्यक्तिगत एवं विशेष निपुणता उस विज्ञान के, उन विराट् भौतिक शक्तियों के तथा थम की उस विशाल राशि के सम्मुख एक अत्यणु मात्रा बनकर रह जाती है, जो क्रैंकटरी-यंत्र में निहित होती है और इस यंत्र के साथ-साथ जिनके कारण "मालिक" (master) के हाथ में इतनी बड़ी शक्ति होती है। इस "मालिक" के मस्तिष्क में मशीनों के तथा उनपर उसके एकाधिकार के बीच एक अविच्छिन्न्य एकता होती है, और इसलिये जब कभी उसका अपने मजदूरों में कोई झगड़ा होता है, तो वह बड़े तिरस्कार के भाव से उनसे कहता है: "क्रैंकटरी के मजदूरों को यह तथ्य अच्छी तरह याद रखना चाहिये कि उनका थम वास्तव में एक हीन कोटि का निपुण थम है और दूसरा ऐसा कोई थम नहीं है, जिसे इतनी आसानी से सोखा जा सकता हो या जो इसी स्तर का थम हो और फिर भी जिसके लिये इस से अधिक पारिश्रमिक दिया जाता हो, या जिसे सबसे कम निपुणता रखने वाले किसी विशेषज्ञ से थोड़ी सी शिक्षा लेकर इससे जल्दी तथा इससे अधिक पूर्णता के साथ सोखा जा सकता हो ... उत्पादन के व्यवसाय में मालिक की मशीनें वास्तव में मजदूर के थम तथा निपुणता की अपेक्षा कहीं अधिक महत्वपूर्ण भूमिका आ करती हैं, और यह निपुणता तो ६ महीने की शिक्षा से प्राप्त की जा सकती है और कोई भी साधारण खेत-मजदूर उसे प्राप्त कर सकता है।"^२ मजदूर चूँकि थम के घोवारों की एकदली गति की प्राविधिक अधीनता में फँस जाता है और मजदूरों में चूँकि रजो और पुदय दोनों और हर उद्यम के व्यक्ति होते हैं और इसलिये चूँकि उनके समुदाय की बनावट एक विचित्र ढंग की

^१ F. Engels, उप० पु०, पृ० २१६।

^२ "The Master Spinners' and Manufacturers' Defence Fund. Report of the Committee" ('कटाई करने वाली मिलाँ के मालिकों और कारखानेदारों का मुक्ता-कोष।—समिति की रिपोर्ट'), Manchester, 1854, पृ० १७। आगे हम देखेंगे कि "मालिक" जब अपने "जीवन्त" स्वचास्ति यंत्र को खो बैठने का खतरा देखता है, तब वह एक विलुप्त दूसरा राग भी अनाप सकता है।

होती है, इसलिये उनमें सिपाहियों की बारक (निवास-स्थान) जैसा अनुशासन पैदा हो जाता है। यह अनुशासन कैंबटरी में एक पूर्ण व्यवस्था का रूप प्राप्त कर लेता है, और उसमें दूसरों के काम की देखरेख करने का उपर्युक्त धर्म पूरी तरह विकसित हो जाता है। इससे मजदूर काम करने वालों और काम की देखरेख करने वालों में, औद्योगिक सेना के साधारण सिपाहियों और हवलदारों में बंट जाते हैं। “(स्वचातित कैंबटरी में) मुख्य कठिनाई ... सबसे अधिक ... इस बात को लेकर होती थी कि मनुष्यों को अनियमित ढंग से काम करने की आदतों को छोड़कर संश्लिष्ट स्वचातित धंत्र की अपरिवर्तनीय नियमितता के साथ अपने को एकाकार कर देने की शिक्षा कैसे दी जाये। कैंबटरी के धर्म की आवश्यकताओं के अनुरूप कैंबटरी-अनुशासन की एक सफल नियमावली को तैयार करने और फिर उसे लागू करने के इस प्रति-शुष्कर कार्य को मार्कराइट ने पूरा किया, और यह उनकी महान उपलब्धि है! आज भी, जब कि पूरी व्यवस्था बहुत अच्छी तरह संगठित की जा चुकी है और उसका धर्म अधिक से अधिक हल्का हो गया है, जो लोग तदनुशासना को पार कर गये हैं, उनको कैंबटरी के उपयोगी मजदूर बनाना लगभग असम्भव होता है।”¹ कैंबटरी की इस नियमावली में पूंजी निजी कानून बनाने वाले व्यक्ति की तरह और अपनी इच्छा के अनुसार अपने मजदूरों पर कायम अपने निरंकुश शासन को कानून का रूप दे देती है। पर इस निरंकुशता के साथ उत्तरदायित्व का वह विभाजन जुड़ा हुआ नहीं होता, जो अन्य मामलों में पूंजीपति-वर्ग को इतना अधिक पसन्द है, और न ही उसके साथ प्रतिनियाम की वह प्रणाली जुड़ी हुई होती है, जो पूंजीपति-वर्ग को और भी ज्यादा पसन्द है। यह नियमावली धर्म-प्रक्रिया के उस सामाजिक नियमन का पूंजीवादी व्यंग-चित्र मात्र होती है, जो एक विशाल धनुर्माप की सहकारिता में और धर्म ■ औद्योगिकों के-विशेष कर मशीनों के-सामूहिक उपयोग में आवश्यक होता है। गुलामों को मार-मारकर काम लेनेवाले सरदार के कोड़े का स्थान क्रोरमन का जुरमनों का रजिस्टर ले लेता है। सभी प्रकार के दण्ड स्वाभाविक ढंग से जुरमनों का और मजदूरी में कटौतियों का रूप धारण कर लेते हैं, और कैंबटरी के लाइकरगस की विधिकारी प्रतिभा ऐसी व्यवस्था करती है कि जहाँ तक सम्भव है, उनके बनाये हुए कानूनों का पालन होने की अपेक्षा उनके उत्पन्न से उन्हें अधिक लाभ होता है।²

¹ Ure, उप०, पु०, पृ० १५। जो कोई भी मार्कराइट की जीवनी से परिचित है, वह इस प्रतिमाशाली नाई को कभी “उदारमना” नहीं कहेगा। १८ वीं सदी में जिनने महान आविष्कारक हुए हैं, उनमें दूसरे लोगों के आविष्कारों का सबसे बड़ा चोर और सबसे अधिक नीच व्यक्ति निर्विवाद रूप से यह मार्कराइट ही था।

² “पूंजीपति-वर्ग ने सर्वहारा को जिस गुलामी में जकड़ दिया है, उसपर जितना अधिक प्रकाश कैंबटरी-व्यवस्था में पड़ता है, उतना और बही नहीं पड़ना। इस व्यवस्था में हर प्रकार की स्वाधीनता-कानूनी तौर पर और वास्तव में, दोनों तरह-खत्म हो जाती है। मजदूर को मुश्किल साढ़े पांच बजे कैंबटरी में हाजिर होना पड़ता है। यदि उसे दो-बार मिनट की भी देर हो जाती है, तो सजा मिलती है। यदि वह १० मिनट देर से पहुंचता है, तो उसे नास्ते की छुट्टी के समय तक कैंबटरी में नहीं घुसने दिया जाता है, और इस तरह उमकी चौपाई दिन की मजदूरी मारी जाती है। उसे मालिक के दूध पर खाना, पीना और सोना पड़ता है ... कैंबटरी की निरंकुश घटी उसे विस्तर से उठा देती है, नास्ते और खाने की बीच

यहाँ हम उन भौतिक परिस्थितियों का केवल चित्र ही करेंगे, जिनमें कंस्टरियों के मजदूरों को श्रम करना पड़ता है। कंस्टरियों में सापमान कृत्रिम रूप से बढ़ा दिया जाता है, हवा में धूल भर जाती है और शोर के मारे कान फटे जाते हैं। इन तमाम चीजों से मजदूर

में छुड़वा देती है। और मिल में उसपर क्या गुजरती है? वहाँ हर चीज मानिक की उंगली के इशारे पर नाचती है। वह जैसे चाहता है, वैसे नियम बनाता है; नियमावली में अपनी इच्छानुसार परिवर्तन करता रहता है और नयी बातें जोड़ता रहता है, और अगर वह विस्तृत बेहूदा बातें उसमें शामिल कर लेता है, तब भी भद्रालतें मजदूर से यही कहती हैं कि तुमने यह क्रार अपनी इच्छा से किया है, अब तो तुम्हें उसका पालन करना ही होगा ... नौ वर्ष की आयु से मृत्यु तक इन मजदूरों को हर घड़ी यह मानसिक और शारीरिक यातना सहन करनी पड़ती है।" (F. Engels, उप० पु०, पृ० २१७ और उसके भागे के पृष्ठ।) "भद्रालतें कैसे कैंसेले करती हैं", इसके मैं दो उदाहरण दूंगा। एक उदाहरण १८९९ के अन्तिम दिनों का ग्रेजील्ड का है। उस शहर में एक मजदूर था, जिसने हस्पताल के एक कारखाने में २ साल तक काम करने का क्रार किया था। अपने मानिक से शपथ हो जाने के फलस्वरूप वह कारखाना छोड़कर चला गया और उसने ऐलान कर दिया कि अब वह किसी हालत में भी इस मानिक के लिये काम नहीं करेगा। उसपर क्रार भंग करने का मुकदमा चला और दो महीने की कैद हो गयी। (यदि कोई मानिक क्रार भंग करता है, तो अगर केवल दीवानी का मुकदमा चलाया जा सकता है। और उसको विधाय इसके और कोई खयाल नहीं होता कि शायद कुछ रकम हरजाने की देनी पड़ जाये।) मजदूर दो महीने की जेल बादर बाहर आया, तो मानिक ने उसमें फिर कहा कि क्रार के अनुसार मेरे कारखाने में आकर काम करो। मजदूर ने कहा: नहीं, मुझे इस क्रार को तोड़ने की राह मिल चुकी है, अब मैं काम नहीं करूँगा। मानिक ने उसपर फिर मुकदमा दायर कर दिया। अदालत ने इस बार भी मजदूर को ही दोषी ठहराया, हालाँकि मि० जी नामक एक जज ने सार्वजनिक का से इस कानूनी विभीषिका की सख्त निन्दा की, जिसके द्वारा किसी भी मनुष्य को एक ही अराजक या जुर्म के लिये जब तक वह जिन्दा रहता है, थोड़े-थोड़े समय के बाद बार-बार सजा दित्त जा सकता है। वह पैसा "Great Unpaid" - जिसों के सार्वजनिक ग्यावाधीनों - ने नहीं, बल्कि मन्दन के एक सबसे ऊँचे ग्यावालय ने भुताया था। - [चौथे अर्ध सप्तरण में जोड़ा गया प्रुनोट: इस स्थिति का अब फल कर दिया गया है। कुछ घातार्थी को छोड़कर, - निम्न के लिये, जैसे मीम के सार्वजनिक कारखानों को छोड़कर, - बाकी सब जगह अगर भंग करने के मामले में अग्रेज मजदूर की स्थिति अब मानिकों के सामान बना दी गयी है और अगर की केवल दीवानी अदालत में ही मुकदमा चलाया जा सकता है। - प्रु० पृ०] दूसरा उदाहरण मजदूर १८९३ के अन्तिम दिनों का विन्टहाइम का है। वहाँ देवदारी में नामक स्थान में लेधॉवर की कारखाना-मिल के हैंस नामक मानिक की ३० दूरगम ने, जो हॉल ने अपने जाने कबों पर काम करती थी, इतना बर थी। काम पर था कि हैंस मजदूर को दर अदालत की कि वह मजदूर को देती है काम पर जाने बारी मजदूरों की मजदूरों को बंदी कर दिया करने से। कामगारों ने जॉन २ विन्ट देर से कार्य की, जो ६ देर की, ३ विन्ट देर से कार्य की, जो १ विन्ट की, और इन विन्ट देर से कार्य की, जो १ विन्ट ६ देर की बंदी हो जाती की। बनी, बंदी की दर ६ विन्ट की

को प्रत्येक मजदूर पर समान मात्रा में घायात लगता है। और मशीनों की भीड़ में मजदूर को जान आने या हाथ-पैर कटने का जो खतरा हमेशा घना रहता है, वह भयानक है। जिस तरह एक के बाद दूसरा मौसम आता है, उसी नियमित ढंग से क्रांतियों भी समय-समय पर

घण्टा और ४ पौण्ड १० शिलिंग प्रति दिन की बैठती थी, जब कि बुनकरों की मजदूरी, यदि वर्ष का औसत निकालकर देखा जाये, तो कभी १० शिलिंग—१२ शिलिंग की हप्ता से ज्यादा नहीं होती थी। इसके अलावा, हैरिंग ने सीटी बजाकर काम आरम्भ करने का समय सूचित करने के लिये एक लड़के को नियुक्त कर रखा था। वह अक्सर सुबह को ६ बजने के पहले ही सीटी बजा देता था, और अगर सीटी बन्द होने के समय तक सब कामगारिनें कारखाने में नहीं पहुँच जाती थीं, तो कारखाने के फाटक बन्द कर दिये जाते थे, और जो कामगारिनें बाहर रह जाती थीं, उनपर जुर्माना कर दिया जाता था। कारखाने में चूँकि कोई घड़ी नहीं थी, इसलिये प्रमाणी कामगारिनों को हैरिंग द्वारा प्रोत्तेजित उस टाइम-कीपर लड़के की दवा पर निर्भर रहना पड़ता था। हड़ताल करने वाली कामगारिनें का, जिनमें कम-उम्र लड़कियाँ और कुटुम्ब-परिवार वाली माताएँ भी थीं, यह कहना था कि वे फिर से काम शुरू करने को तैयार हैं, वगैरें कि टाइम-कीपर की जगह पर कारखाने में एक घड़ी लपा दी जाये और जूमनि एक एयादा मुनासिब दर के अनुसार किये जायें। हैरिंग ने १६ स्त्रियों और लड़कियों पर क्रूर ढंग करने का मुकदमा दायर कर दिया। अदालत में उपस्थित सभी लोगों को यह देखकर बहुत शोक आया कि इनमें से हर स्त्री तथा हर लड़की से ६ पेंस जूमनि के और २ शिलिंग ६ पेंस मुकदमे के खर्च के वसूल किये गये। हैरिंग अदालत से चला, तो एक भीड़ फवतियाँ कसती हुई उसके पीछे-पीछे चल रही थी।—कारखानेदारों की एक प्रिय तरीकब यह है कि मजदूर जिस सामग्री पर मेहनत करते हैं, उसमें कुछ खराबी होने पर वे मजदूरों को सजा देते हैं और उनकी मजदूरी में से वैसे काट लेते हैं। १८६६ में इस प्रथा के फलस्वरूप इंग्लैण्ड के मिट्टी के बर्तन बनाने वाले डिस्ट्रिक्टों में एक आम हड़ताल हो गयी। “*Ch. Empl. Com.*” [‘वाल-सेवायोजन आयोग’] (१८६३—१८६६) की रिपोर्टों में ऐसे उदाहरण बताये गये हैं, जिनमें मजदूर को न सिर्फ कोई मजदूरी नहीं मिली, बल्कि ऊपर से वह अपने श्रम के द्वारा और जूमनि के नियमों के फलस्वरूप अपने योग्य मालिक का बुरी तरह कर्जदार भी बन गया। हाल में कपास का संकट आने के समय भी मजदूरों की मजदूरी काटने के मामले में क्रांतियों के निरंकुश मालिकों की दूरदर्शिता के अनेक उदाहरण देखने को मिले थे। क्रांतियों के इन्स्पेक्टर मि० ‘ग्रा०’ बेकर ने कहा है: “अभी हाल में खुद मुझको एक सूती मिल के मालिक के खिलाफ मुकदमा दायर करना पड़ा है। गरीबी के इन कष्टदायक दिनों में भी उसने अपने कुछ कम-उम्र मजदूरों की मजदूरी में से डाक्टर के सर्टीफिकेट की फीस के १०-१० पेंस काट लिये थे (जिसके लिये खुद उसको केवल ६ पेंस देने पड़े थे), जब कि कानून उसको केवल ३ पेंस काटने की इजाजत देता था और प्रथा के अनुसार कुछ भी नहीं कटा जाता . . . और मुझे एक और मालिक का पता चला है, जो भी यही चीज करना चाहता है, अगर कानून की लपेट में नहीं आना चाहता। उसके यहाँ जो गरीब बच्चे काम करते हैं, जैसे ही डाक्टर उनको इस धंधे के योग्य क्रूर दे देता है, वैसे ही यह मालिक उनको कपास की बुनाई की रहस्यमयी कला सिखाने की फीस के रूप में उनसे १ शिलिंग प्रति व्यक्ति वसूल करना शुरू कर देता है। इसलिये, हड़तालों जैसी असाधारण घटनाओं के कुछ अन्तर्भूत कारण

भौद्योगिक संप्रभु में हस्ताहत होने वाले मजदूरों की सुविधा प्रकाशित किया करती है।^१ क्रैन्डरी-व्यवस्था में उत्पादन के सामाजिक साधनों की मितव्ययिता का इस तरह जबरदस्ती विकास किया जाता है, जैसे साधनों में पीयों को बनावटी डंग में बढ़ाया जाता है। यह मितव्ययिता मंत्री

हो सकते हैं। इन कारणों को समझे बिना आजकल के जैसे समय में हड़तालों जैसी असह्यारण घटनाओं को समझना असम्भव है।^२ यहां मि० बेकर डार्विन के शक्ति से चलने वाले कारणों पर काम करने वाले मजदूरों की उस हड़ताल का जिक्र कर रहे हैं, जो जून १८६३ में हुई थी। ("Reports of Insp. of Fact. for 30 April, 1863" [‘क्रैन्डरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८६३’], पृ० ४०-४१।) इन रिपोर्टों पर जो तारीखें पड़ी रहती हैं, उनमें इन तारीखों से सदा घागे का हाल रहता है।

^३ छतरनाक मशीनों से मजदूरों के बचाव की जो व्यवस्था क्रैन्डरी-कानूनों ने की है, उसका लाभकारी प्रभाव हुआ है। "लेकिन . . . अब कुछ ऐसे कारणों से दुर्घटनाएं होने लगी हैं, जिनका बीस वर्ष पहले अस्तित्व नहीं था। मिसाल के लिये, अब खास तौर पर मशीनों की बड़ी हुई रफ़्तार के कारण बहुत सी दुर्घटनाएं होने लगी हैं। अब पहियों, बेलनों, तबुओं और ढरकियों को पहले से बड़ी हुई रफ़्तार पर चलाया जाता है और उनकी रफ़्तार बराबर बढ़ती ही जा रही है। इसलिये अब जंगलियों को टूटा हुआ धागा पकड़ने के लिये अपनी हस्तों में पहले से अधिक तेजी और फुर्ती दिखानी पड़ती है, क्योंकि धागा पकड़ने में यदि धरा भी असमंजस या मुस्ती दिखायी जाती है, तो जंगलियों से हाथ धोना पड़ता है . . . मजदूरों में अपना काम जल्दी से पूरा कर डालने की जो उत्सुकता रहती है, उसके कारण भी बहुत सी दुर्घटनाएं होती हैं। यह याद रखना चाहिये कि कारख़ानेदारों के लिये इस बात का अत्यधिक महत्व होता है कि उनकी मशीनें बराबर चलती रहें, यानी वे सदा मूल और सामान तैयार करती रहें। यदि एक मिनट के लिये भी उनका चलना रुक जाता है, तो न सिर्फ़ शक्ति का नुकसान होता है, बल्कि उत्पादन की भी हानि होती है, और क्रोरेमैन लोग, जिनको सदा प्यादा से ज्यादा मात्रा में काम निकालने की फ़िक्र रहती है, मजदूरों से हमेशा मशीनें चालू रखने को कहा करते हैं। और मशीनों को चालू रखने का उन मजदूरों के लिये भी कम महत्व नहीं है जिनको पैदावार के वजन या माप के हिसाब से मजदूरी मिलती है। बुनाये, यद्यपि बहुत सी क्रैन्डरियों में, बल्कि कहना चाहिये कि अधिकतर क्रैन्डरियों में, चलती हुई मशीनों को साफ़ करने की सख़्त मनाही है, फिर भी यदि सब क्रैन्डरियों में नहीं, तो प्यादातर क्रैन्डरियों में यह आम रिवाज है कि जब मशीनें चलती रहती हैं, तब मजदूर उनमें से कुछ निकाला करते हैं और उनके बेलनों और पहियों को साफ़ किया करते हैं, और कोई उन्हें ऐसा करने से नहीं रोकता। इस प्रकार पिछले छः महीनों में केवल इस एक कारण से ६०६ दुर्घटनाएं हुई हैं . . . हालांकि सफ़ाई का बहुत-कुछ काम लगातार रोज़ाना होता रहता है, फिर भी शनिवार का दिन इस काम के लिए खास तौर पर भ्रमण कर दिया जाता है और उस दिन मशीनों की ख़ूब अच्छी तरह सफ़ाई की जाती है, और इस काम का बड़ा हिस्सा उस वक़्त किया जाता है, जब मशीनें चलती रहती हैं। सफ़ाई के काम की पूरि बोर्ड मजदूरी नहीं मिलती, इसलिये मजदूर उसे यथासम्भव जल्दी से ख़तम कर डालना चाहते हैं। बुनाये शुरुवार और खास तौर पर शनिवार के बराबर बड़ी संख्या में दुर्घटनाएं और किसी दिन नहीं होतीं। सप्ताह के पहले चार दिन दुर्घटनाओं की संख्या का जो औसत रहता है, शुरुवार को

के हाथ में कार्यरत मजदूर के जीवन के लिये आवश्यक प्रत्येक वस्तु की सुनिश्चित सूरत में बदल जाती है। मजदूर के काम करने की जगह अधिकाधिक छोटी होती जाती है, रोशनी और हवा कम होती जाती है और उत्पादक क्रिया के खतरनाक एवं हानिकारक उपकरणों में उसके बचाव की व्यवस्था में अधिकाधिक काट-छांट होती रहती है। मजदूर के आराम के उपकरणों में जो काट-छांट होती है, वह अलग है।^१ जब फ्रिये फ्रैक्चरियों को “परिष्कृत जेलखाने” कहते हैं, तो क्या चलती करते हैं?^२

उत्तरे १२ प्रतिशत अधिक और शनिवार को पहले पांच दिन के औसत से २५ प्रतिशत अधिक दुर्घटनाएं होती हैं; या यदि शनिवार के काम के घंटों का खयाल रखा जाये, — क्योंकि शनिवार को $\frac{9}{2}$ घण्टे और बाकी दिन $10\frac{1}{2}$ घण्टे काम होता है, — तो शनिवार को बाकी पांच दिन के औसत से ६५ प्रतिशत अधिक दुर्घटनाएं होती हैं।” (*“Rep. of Insp. of Fact., 31st Oct., 1866”* [‘फ्रैक्चरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६६’], पृ० ६, १५, १६, १७।)

^३ फ्रैक्चरी-कानून की उन धाराओं के खिलाफ, जिनके द्वारा खतरनाक मशीनों से मजदूरों के बचाव की व्यवस्था की गयी है, इंग्लैंड के कारखानेदारों ने हाल में जो आन्दोलन चलाया था, उसका मैं तीसरी पुस्तक के भाग १ में वर्णन करूँगा। फ्रिडरिच लेमोनार्ड होर्नर की सरकारी रिपोर्ट का यह एक उद्धरण दे देना काफी होगा: “कुछ मिल-मालिकों को मैंने कुछ दुर्घटनाओं का असम्यक्तापराधी के साथ जिक्र करते हुए सुना है। मिसाल के लिये, जब किसी मजदूर की उंगली कट जाती है, वे लोग इस तरह उसका जिक्र करते हैं, जैसे कोई बहुत ही महत्वहीन बात हो। मजदूर की जीविका और उसका भविष्य उसकी उंगलियों पर इतना अधिक निर्भर करते हैं कि उसकी एक भी उंगली का कट जाना उसके लिये बहुत मयानक बात होती है। जब कभी मैंने मिल-मालिकों को ऐसी विवेकहीन बातें करते सुना है, तब मैंने प्रायः उनसे यह प्रश्न किया है कि, मान लीजिये, आपको एक नये मजदूर की आवश्यकता है और इस एक जगह के लिये वो मजदूर आपके पास आते हैं, और दोनों की योग्यता अन्य सब बातों में तो एक सी है, पर एक मजदूर का एक प्रंगूठा या एक उंगली कटी हुई है; ऐसी हालत में आप उनमें से किस मजदूर को नौकर रखेंगे? इस प्रश्न का उत्तर देने में मालिकों को कभी कोई हिचकिचाहट नहीं हुई...” कारखानेदारों ने मुन रखा है कि “यह कानून झूठमूठ की परोपकारी भावना से प्रेरित होकर बनाया गया है, और उसके खिलाफ उनके मन में बहुत से गलत ढंग के पूर्वग्रह हैं।” (*“Rep. of Insp. of Fact., 31st Oct., 1855”* [‘फ्रैक्चरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५५’]।) ये कारखानेदार बड़े होशियार लोग हैं, और गुलामों के मालिकों के विद्रोह के सम्बंध में उन्होंने जो उत्साह दिखाया था, वह भ्रमरान्न नहीं था।

^४ जिन फ्रैक्चरियों पर सबसे अधिक समय से फ्रैक्चरी-कानून लागू है, उनमें श्रम के घंटों के प्रतिबंध रूप से सीमित कर दिये जाने तथा अन्य नियमों के फलस्वरूप बहुत सी पुरानी बुराइयां अब दूर हो गयी हैं। मशीनों में जो सुधार हो गये हैं, उनके कारण भी कुछ हद तक यह खरूटी हो जाता है कि “मकानों का निर्माण पहले से बेहतर ढंग से किया जाये,” और इससे मजदूरों का लाभ होता है। (देखिये *“Rep. of Insp. of Fact. for 31st Oct., 1863”* [‘फ्रैक्चरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६३’], पृ० १०६।)

अनुभाग ५—मजदूर और मशीन के बीच चलने वाला संघर्ष

पूँजीपति और मजदूर का संघर्ष पूँजी के जन्म के साथ ही शुरू हुआ। हस्तनिर्माण के समूचे कास में यह प्रकोप बिलाता रहा।^१ लेकिन यह बात केवल मशीनों का इस्तेमाल शुरू हो जाने के बाद ही बेलने में आयी है कि मजदूर खुद धम के छोड़ार से—पूँजी के मूर्त रूप से—लड़ने लगा है। साधनों का यह विविष्ट रूप चूँकि उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली का नैतिक आधार होता है, इसलिये मजदूर उसके खिलाफ़ विद्रोह कर उठता है।

१७ वीं सदी में लगभग पूरे योरोप में रिबन-करये के खिलाफ़ मजदूरों के विद्रोह हुए थे। यह मशीन क्रीते और झालर बनाने के काम में आती थी और जर्मनी में Bandmühle, Schanzmühle और Mühlenstuhl कहलाती थी। इन मशीनों का आविष्कार जर्मनी में हुआ था। एक पुस्तक में, जो वेनिस से १६३६ में प्रकाशित हुई थी, परजो सिली १५७६ में मयी थी, पादरी सैसेलोत्ती ने लिखा है: "इंग्लिश-निवासी एंघनी मुलर ने लगभग ५० वर्ष हुए उस शहर में एक बहुत ही बढ़िया मशीन देखी थी, जो ४ से लेकर ६ टुकड़े तक एक बार में बुन डालती थी। लेकिन शहर के मेयर को यह डर था कि इस आविष्कार के फलस्वरूप कहीं बहुत से मजदूर सड़कों पर बेकार न फिरे, और चुनावे उसने गुप्त रूप से आविष्कारक का गला घुटवाकर या उसे नदी में फेंकवाकर मार डाला।" लेडेन में यह मशीन पहली बार १६२६ में इस्तेमाल हुई। वहाँ क्रीते तैयार करने वाले बुनकरों के बलबों ने आखिर शहर की कॉसिल को उसपर प्रतिबंध लगाने के लिये मजबूर कर दिया। लेडेन में इस मशीन का इस्तेमाल पहले-पहल किस तरह शुरू हुआ, इसका जिक्र करते हुए बोक्सहोर्न ने अपनी रचना "*Institutiones Politicae*" (१६६२) में लिखा है: "In hac urbe, ante hos viginti circiter annos instrumentum quidam invenerunt textorium, quo solus plus panni et facilius conficere poterat, quam plures aequali tempore. Hinc turbae ortae et querulae textorum, tandemque usus hujus instrumenti a magistratu prohibitus est" ("इस शहर में लगभग बीस वर्ष हुए बुनाई की एक ऐसी मशीन का आविष्कार हुआ था, जिससे एक आदमी इतने क्रीते तैयार कर डालता था, जितने पहले उतने ही समय में बहुत से आदमी नहीं तैयार कर पाते

^१ अन्य पुस्तकों के अलावा देखिये जान हाउटन की रचना 'उन्नत खेती और व्यापार' (John Houghton, "*Husbandry and Trade Improved*", London, 1727) तथा "*The Advantages of the East India Trade, 1720*" ('ईस्ट इंडिया के व्यापार के लाभ, १७२०') और जान बैलेस की वह पुस्तक जिसे हम ऊपर उद्धृत कर चुके हैं (John Bellers, "*Proposals for Raising a College of Industry*", London, 1696)। "मालिक और उनके मजदूर दुर्भाग्यवश सदा एक दूसरे से लड़ते रहते हैं। मालिकों की इच्छा हमेशा यह होती है कि अपना काम अधिक से अधिक सस्ते में करा लें, और इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये वे हर तरह की जुगत से काम लेते हैं। उधर मजदूरों को अपनी ही किड़ इस बात की रहती है कि मौका हाथ आते ही अपने मालिकों को अपनी पहले से बड़ी हुई मांगों को मानने के लिये मजबूर कर दें।" ("*An Enquiry into the Causes of the Present High Price of Provisions*" ['खाद्य-पदार्थों के वर्तमान ऊँचे दामों के कारणों की जाँच'], ५० ६१-६२। इस पुस्तक के लेखक, पादरी नवेनियल क्रोस्टर, मजदूरों के पक्षे पक्षपाती हैं।)

थे, और ये ज्ञाते पहले से बेहतर क्रिस्म के होते थे। धुनांचे स्थानीय पैमाने पर अनेक उपद्रव होने लगे, बुनकरों ने शोर मचाया, और आखिर अहर को कौंसिल ने इस औद्योगिक के उपयोग पर प्रतिबंध लगा दिया")। १६३२, १६३६ आदि में इस करघे पर न्यूनाधिक रूप में प्रतिबंध लगाने वाले अनेक आदेश जारी करने के बाद हार्लैंड की स्टेट्स-जनरल ने आखिर १५ दिसम्बर १६६१ के आदेश के जरिये कुछ शर्तों के साथ उसके उपयोग की इजाजत दे दी। १६७६ में कोलोन में भी इस औद्योगिक पर प्रतिबंध लगा दिया गया। इंग्लैंड में इसी समय उसके उपयोग के फलस्वरूप मजदूरों के उपद्रव हो रहे थे। १६ फरवरी १६८५ के एक शाही फरमान के जरिये सारे जर्मनी में उसके इस्तेमाल की मनाही कर दी गयी। हैम्बर्ग में सेनेट के हुक्म पर उसे सार्वजनिक रूप से जलाया गया। सम्राट चार्ल्स छठे ने ६ फरवरी १७१६ को १६८५ के आदेश को फिर से जारी किया, और संसदीयों को एलेक्टोरट में १७६५ तक उसका खुलसामुल्ला इस्तेमाल करने की इजाजत नहीं दी गयी। यह मशीन, जिसने योरप की नींव हिला दी, असल में मूल की और शक्ति से चलने वाले करघे की और १८ वीं सदी की औद्योगिक क्रांति की पूर्वज थी। उसकी मदद से एक सर्वथा अनुभवहीन लड़का केवल करघे की मूठ को आगे-पीछे करके उसकी सारी हरकियाँ सहित पूरे करघे में गति पैदा कर सकता था, और इस मशीन का सुधरा हुआ रूप एक बार में ४० से ५० टुकड़े तक तैयार कर डालता था।

सन्तान के मजदूरीक एक डच व्यक्ति ने हवा से चलने वाली लकड़ी चौरने की एक मशीन लगा रखी थी। १६३० के लगभग उसे लोगों ने नष्ट कर डाला। यहां तक कि १८ वीं सदी के शुरू में भी पानी से चलनेवाली लकड़ी चौरने की मशीन बहुत मुश्किल से ही संसद का समर्थन पाने वाली जनता के विरोध पर जाबू पासकी। १७५८ में एबरेट ने पानी की शक्ति में चलने वाली ऊन कतरने की पहली मशीन बनाकर लकड़ी ही की थी कि १ साल ऐसे व्यक्तियों ने, जो बेकार हो गये थे, उसमें भाग लगा दी। पचास हजार मजदूरों में, जो पहले ऊन बुनकर जीविका कमाया करते थे, आर्चराइट की बनायी हुई गुनने और तूमने की मशीनों के जिलाऊ संसद को एक दरजास्त भेजी। वर्तमान शताब्दी के पहले मजदूर यहाँ में इंग्लैंड के कल-कारखानों वाले डिस्ट्रिक्टों में मुख्यतया शक्ति से चलने वाले करघे का उपयोग आरम्भ हो जाने के कारण बड़े विशाल पैमाने पर मशीनों को नष्ट किया गया था। यही आन्वोलन लुइटाइड आन्वोलन के नाम से प्रसिद्ध हुआ था। उससे सिडमाउथ, कैसलरीह और उन सरीखे व्यक्तियों की जँकोबिन-विरोधी सरकारों को बल-प्रयोग के अत्यन्त प्रतिक्रियावादी क्रम उठाने का बहाना मिल गया। काळी समय बीत जाने और बहुत-कुछ अनुभव प्राप्त करने के बाद ही मजदूर यह समझ पाये कि मशीनों में और पूंजी के द्वारा मशीनों के उपयोग में भेद होता है और उन्हें उत्पादन के भौतिक औजारों पर नहीं, बल्कि उनके उपयोग की प्रणाली पर अपने प्रहार करने चाहिये।^१

हस्तनिर्माण में मजदूरी के सवाल पर होने वाले झगड़े हस्तनिर्माण के अस्तित्व को पहले ही मान लेते थे, और उनका उद्देश्य किसी भी अर्थ में हस्तनिर्माण के अस्तित्व पर प्रहार करना नहीं होता था। नये हस्तनिर्माणों की स्थापना का विरोध शिल्पी संघों तथा विशेषाधिकार

^१ पुराने ढंग के उद्योगों में मशीनों के खिलाफ मजदूरों के बलबे धाव भी यदा-कदा बवंर स्वरूप धारण कर लेते हैं। मसलन १८६५ में श्रेडोड के रेली बनाने वालों के उपद्रव का रूप भी ऐसा ही हो गया था।

प्राप्त नगरों की घोर से होता था, न कि मजदूरों की घोर से। इंग्लिये, हस्तनिर्माण के काल के लेखक काम में लगे हुए मजदूरों का स्थान से लेने के साधन के रूप में नहीं, बल्कि मुख्यतः मजदूरों की कमी को पूरा करने के साधन के रूप में अम-विभाजन की धर्चा करते हैं। यह भेद स्वतःस्पष्ट है। यदि यह कहा जाये कि आयरलैंड इंग्लैंड में ५,००,००० व्यक्ति मूलों के द्वारा जितनी कपास कातते हैं, उतनी कपास पुराने धरों से कातने के लिये १० करोड़ आदमियों की आवश्यकता होगी, तो इसका यह धर्म नहीं होता कि मूलों ने उन करोड़ों आदमियों का स्थान ले लिया है, जो कभी पैदा नहीं हुए थे। इसका केवल यह धर्म होता है कि कताई की मशीनों का स्थान लेने के लिये कई करोड़ आदमियों की जरूरत होगी। दूसरी ओर, यदि हम यह कहते हैं कि इंग्लैंड में शक्ति से चलने वाले कारखे ने ८,००,००० बुनकरों को बेरोजगार कर दिया, तो हम पहले से मौजूद किन्हीं मशीनों का चिक नहीं करते, जिनका स्थान मजदूरों की एक निश्चित संख्या को लेना होगा, बल्कि पहले से मौजूद उन बुनकरों की संख्या का चिक करने हैं, जिनका स्थान सचमुच कारखों ने ले लिया था या जिनको उन्होंने बेकार कर दिया था। हस्तनिर्माण के काल का आधार भी दस्तकारी का अम ही था, हालांकि उसमें अम-विभाजन ने कुछ परिवर्तन कर दिया था। मध्य युग से विरासत में मिले हुए शहरी कारीगरों की अपेक्षागत छोटी संख्या के कारण नयी औपनिवेशिक मण्डियों की भागों को संतुष्ट करना सम्भव न था। और जिनको वास्तव में हस्तनिर्माण कहा जा सकता था, ऐसे व्यवसायों ने बेहतर की उस आदारी के लिये उत्पादन के नये क्षेत्र खोल दिये थे, जिसे सामन्ती व्यवस्था के विस्तार ने मानी न था दिया था। इसलिये उस वृक्ष वनदाप के भीतर पाये जाने वाले अम-विभाजन तथा सहकारिता की ओर इस सकारात्मक दृष्टि से अधिक देखा जाता था कि इन चीजों से मजदूरों का अम अधिक उत्पादक हो जाता है।^१ आधुनिक उद्योग के काल के बहुत पहले सहकारिता और अम-विभा-

^१ सर जेम्स स्टीवर्ट ने भी मशीनों को ठीक इसी धर्म में समझा है। "Je considère donc les machines comme des moyens d'augmenter (virtuellement) le nombre des gens industriels qu'on n'est pas obligé de nourrir... En quoi l'effet d'une machine diffère-t-il de celui de nouveaux habitants?" ["इसलिये मैं मशीनों को मेहनत करने वालों की संख्या को बढ़ाने का एक ऐसा साधन समझता हूँ, जिसमें नये मजदूरों को खिलाने-पिलाने का खर्चा बर्दाश्त नहीं करना पड़ता . . . मशीनों का प्रभाव आदारी के बढ़ने के प्रभाव से किस बात में भिन्न होता है?"] (Sir James Stewart, "An Inquiry into the Principles of Political Economy" ["अर्थशास्त्र के सिद्धान्तों की जाँच"], पूँजीवादी अनुवाद, खण्ड १, पुस्तक १, अध्याय १६।) इससे अधिक भोलेपन का परिचय पेट्री देते हैं। वह कहते हैं कि मशीनें "बहुपत्नी प्रथा" का स्थान ले लेती हैं। यह दृष्टिकोण अधिक से अधिक संयुक्त राज्य अमरीका के कुछ भागों पर ही लागू होता है। दूसरी ओर, "जिनी एक व्यक्ति का अम कम करने के उद्देश्य से मशीनों का बहुत मुश्किल से ही कभी सफलतापूर्वक उपयोग किया जा सकता है। उनके उपयोग से जितने समय की बचत होगी, उससे अधिक समय उनके बनाने में जाया हो जायेगा। मशीनें केवल उनी हालत में उपयोगी होती हैं, जब वे लोगों की बड़ी संख्या पर प्रभाव डालती हैं और जब एक मशीन हजारों के काम में मदद दे सकती है। पुर्नांचे मशीनें सबसे अधिक बहुतायत के साथ ज्यादा आदारी वाले देशों में पायी जाती हैं, जहाँ बेकार लोगों की संख्या

मियों के हाथों में धर्म के शीखारों का केन्द्रीकरण हो जाने के फलस्वरूप अनेक ऐसे देशों में, जिनमें इन तरीकों को खेती में इस्तेमाल किया गया था, उत्पादन की प्रणालियों में बड़ी-बड़ी आकस्मिक क्रान्तियाँ खबर्दस्ती हो गयी थीं और उनके फलस्वरूप देहात की आबादी का जीवन की परिस्थितियों में और उसके जीविका के साधनों में भी बहुत बड़े-बड़े परिवर्तन हो गये थे। लेकिन शुरु-शुरु में यह संघर्ष पूंजी और मजदूरों की अपेक्षा बड़े और छोटे भू-स्वामियों के बीच प्रयादा होता है। दूसरी ओर, जब मजदूरों का स्थान धर्म के शीखार—या भेड़ें और घोड़े आदि—से लेते हैं, तब ऐसी स्थिति में शुरु-शुरु में औद्योगिक क्रान्ति की भूमिका के रूप में प्रत्यक्ष रूप से बल का प्रयोग किया जाता है। पहले मजदूरों को जमीन से खदेड़ दिया जाता है, फिर भेड़ें आ जाती हैं। बड़े पैमाने की खेती की स्थापना के लिये क्षेत्र तैयार करने की क्रिया में पहला कदम जमीन की बड़े पैमाने की मोच-खसोट होती है, जैसी कि इंग्लैंड में हुई थी।^१ इसलिये खेती में होने वाला यह उसल-कैर शुरु-शुरु में राजनीतिक क्रान्ति अधिक प्रतीत होता है।

जब धर्म का शीखार मशीन का रूप धारण कर लेता है, तब वह तत्काल ही छुद मजदूर का प्रतिद्वन्द्वी बन जाता है।^२ मशीनों के द्वारा पूंजी का अपने आप जो विस्तार होता है, वह इसके बाद से उन मजदूरों की संख्या के अनुलोम अनुपात में होता है, जिनकी जीविका के साधनों को इन मशीनों ने नष्ट कर दिया है। पूंजीवादी उत्पादन की पूरी व्यवस्था इस तथ्य पर आधारित है कि मजदूर अपनी धर्म-शक्ति को माल के रूप में बेचता है। धर्म-विभाजन इस धर्म-शक्ति को एक खास शीखार से काम लेने की निपुणता में परिणत करके उसका बिदायीकरण कर देता है। जैसे ही इस शीखार से काम लेना किसी मशीन का कार्य बन जाता है, वैसे ही मजदूर की धर्म-शक्ति के उपयोग-मूल्य के साथ-साथ उसका विनिमय-मूल्य भी घायब हो जाता है। उस काण्डी मुद्रा की तरह, जिसे क्रामून बनाकर चलन के बाहर फेंक दिया गया है, वह मजदूर भी अब बिकने के लायक नहीं रहता। इस प्रकार, मशीनें मजदूर-बर्ग के जिस भाग को कालतू बना देती हैं, अर्थात् जिस भाग को पूंजी के आत्म-विस्तार के लिये तात्कालिक आवश्यकता नहीं रहती, वह या तो मशीनों के साथ पुरानी-इस्तकारियों और हस्तनिर्माणों की असमान प्रतियोगिता में परास्त होकर नेस्त-नाबूद हो जाता है और या उद्योग की उन समस्त शाखाओं में बाढ़ के पानी की तरह भर जाता है, जिनतक उसकी अधिक आसानी से पहुंच सम्भव होती है।

सबसे ज्यादा होती है . . . मशीनों का उपयोग आदमियों की कमी के कारण नहीं होता, बल्कि वह इस बात पर निर्भर करता है कि किस आसानी के साथ आदमियों को बड़ी संख्याओं में काम करने के लिये इकट्ठा किया जा सकता है।" (Piercy Ravenstone, "Thoughts on the Funding System and its Effects" [पियर्सि रैवेनस्टोन, 'निर्धन प्रणाली तथा उसके प्रभावों के विषय में कुछ विचार'], London, 1824, पृ० ४५।)

^१ [धीरे जर्मन संस्करण में जोड़ा गया फुटनोट : यह बात जर्मनी पर भी लागू होती है। जर्मनी में जहाँ बड़ी बड़े पैमाने की खेती पायी जाती है, यानी खास तौर पर पूर्वी भाग में, वहाँ यह जागीरों को खानी कराने ("Bauernlegen") की उस प्रथा के कारण अस्तित्व में आ रही है, जो १९ वीं सदी से ही प्रचलित है और जिसने १६४८ के बाद से खास तौर पर जोर पकड़ लिया है।—फ्रे० ए०]

^२ "मशीनों और धर्म के बीच बराबर प्रतियोगिता चला करती है।" (Ricardo. उ०० ५०, पृ० ४०६।)

यह धम की भण्डी को पाट बेता है और धम-शक्ति के बाम को उसके मूल्य के नीचे गिरा बेता है। मजदूरों को यह कहकर बहुत बिसासा दिया जाता है कि एक तो उनका कष्ट केवल अस्थायी कष्ट ("a temporary inconvenience") है और, दूसरे, मशीनें उत्पादन के किसी भी छान क्षेत्र पर बहुत धीरे-धीरे ही अधिकार करती हैं, जिससे उनके विनाशकारी प्रभाव की व्यापकता एवं तीव्रता कम हो जाती है। पहला आश्वासन दूसरे आश्वासन को खतम कर देता है। जब मशीनें किसी उद्योग पर धीरे-धीरे अधिकार करती हैं, तब उन मशीनों से प्रतियोगिता करने वाले कारीगरों की स्थायी रूप से भुसीबल घा जाती है। जब परिवर्तन तेजी से होता है, तब उसका प्रभाव बहुत तीव्र होता है और बहुत बड़ी संख्या में लोग उसके शिकार हो जाते हैं। इंग्लैण्ड में हाथ का करघा इस्तेमाल करने वाले बुनकरों का जिस प्रकार धीरे-धीरे विनाश हुआ, उससे अधिक भयानक घटना इतिहास में और कोई नहीं मिलती। उनके विनाश को यह किया कई बरसों तक चलती रही और अन्त में १८३८ में पूर्ण हुई। उनमें से बहुत से भूखों मर गये। बहुत से कुटुम्ब-परिवार वाले बुनकर बहुत समय तक डाई वेल्स रोबाना की मजदूरी पर एड़ियाँ रगड़ते रहे।^१ दूसरी ओर, इंग्लैण्ड की बनी हुई सूती मशीनों ने हिन्दुस्तान पर बड़ा तीव्र प्रभाव डाला। वहाँ के गवर्नर-जनरल ने १८३४-३५ में रिपोर्ट भेजी थी कि "बनी

^१ इंग्लैण्ड में हाथ की बुनाई और शक्ति की मदद से होने वाली बुनाई के बीच की प्रतियोगिता चल रही थी, उसे १८३३ में गरीबों का क़ानून पास होने के पहले कुछ समय के लिये लम्बा कर दिया गया था। वह इस तरह कि जिन कारीगरों की मजदूरी आवश्यक अल्पतम से भी नीचे गिर गयी थी, उनको चर्ब की ओर से सार्वजनिक सहायता दे दी जाती थी। "रेवरेण्ड मि० टर्नर १८२७ में कल-कारखानों वाले चेम्पायर डिस्ट्रिक्ट में दिव्यस्तो नामक स्थान के पादरी थे। परावास सम्बंधी समिति के प्रश्नों तथा मि० टर्नर के उत्तरों से पता चलता है कि मशीनों के द्वारा क़ानून मानव-धर्म की प्रतियोगिता को किस तरह कायम रखा जाता था। 'प्रश्न: क्या शक्ति से चलने वाले करघे का उपयोग हाथ के करघे के उपयोग का स्थान नहीं ले लेता? उत्तर: निस्सन्देह वह उसका स्थान ले लेता है। यदि हाथ का करघा इस्तेमाल करने वाले बुनकरों को अपनी मजदूरी में कटौती मंजूर करने के लिये तैयार न कर दिया जाता, तो शक्ति से चलने वाला करघा हाथ के करघे के उपयोग का और भी अधिक स्थान ले लेता।' 'प्रश्न: लेकिन कटौती मंजूर करके बुनकर ने ऐसी मजदूरी स्वीकार कर ली है, जो उसके जीवन-निर्वाह के लिये अपर्याप्त है, और वह बाड़ी के लिये चर्ब की ओर से सार्वजनिक सहायता का सहारा लेता है? उत्तर: हाँ, यह बात सही है; और सच पूछिये, तो हाथ के करघे और शक्ति से चलने वाले करघे की प्रतियोगिता को गरीबों की सहायता के लिये यथूल किये जाने वाले करों के जरिये ही जारी रखा जाता है।' 'इन प्रकार, मशीनों के इस्तेमाल से मेहनत करने वालों का यह साम होता है कि वे पतन के गढ़ में धकेल देने वाले दिवानियापन के शिकार हो जाते हैं या परवासी बन जाते हैं और प्रतिष्ठावान तथा किसी हद तक स्वतंत्र कारीगरों से मनुष्य को अधोपति को पहुँचाने वाली दान की रोटी खाकर जिन्दा रहने वाले और सदा गिड़गिड़ाते रहने वाले मुहताज़ों में बदल जाते हैं। और इसे ये लोग अस्थायी असुविधा बहते हैं।" ("A Prize Essay on the Comparative Merits of Competition and Co-operation" [प्रतियोगिता और सहकारिता के तुलनात्मक गुणों के विषय में एक पुरस्कृत निबंध], London, 1834, पृ० २६।)

मुसीबत यहां आयी है, वाणिज्य के इतिहास में उसकी मिसाल मिलनी मुश्किल है। हिन्दुस्तान के मंदान सूती कपड़ा बुनने वालों की हड़ियों से सज्जद हो गये हैं।" इन मनुकों को इस "नश्वर" संसार से विदा करके मशीनों ने निस्सन्देह उन्हें केवल "एक अस्थायी असुविधा" दी थी। फिर मशीनें धुंकि सदा उत्पादन के नये क्षेत्रों पर अधिकार जमाया करती हैं, इसलिये उनका अस्थायी प्रभाव वास्तव में स्थायी होता है। इसलिये, छोटे तौर पर, उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली मजदूर के मुकाबले में श्रम के औदार्यों को स्वतंत्रता और अलगव्य का जो स्वरूप दे देती है, वह मशीनों के द्वारा विकसित होकर भरपूर विरोध बन जाता है।¹ अतएव मशीनों के आने के बाद ही मजदूर पहली बार श्रम के औदार्यों के सिंहासक उग्र विद्रोह करता है।

श्रम का औदार्य मजदूर को पराजयी कर देता है। जब कभी मशीनें नयी-नयी इस्तेमाल होती हैं और उनकी पुराने बस्तों से विरासत में मिली वस्तुकारियों और हस्तनिर्माणों से प्रतिযোগिता आरम्भ होती है, तब मजदूर और श्रम का औदार्य का यह प्रायशः विरोध सबसे अधिक स्पष्ट रूप में सामने आता है। मगर आधुनिक उद्योग में भी मशीनों के निरन्तर गुपार और स्वयंसेवकी प्रणाली के विकास का सदुप प्रभाव होता है। "उन्नत मशीनों का उद्देश्य यह होता है कि हाथ के श्रम को कम कर दें और इस बात की व्यवस्था करें कि कोई क्रिया या उत्पादन की कोई कड़ी मानव-उपकरण के बजाय सोहे के बने उपकरण की सहायता से सम्पन्न हो जाया करे।"² "कभी तक हाथ से चलायी जाने वाली मशीन को अब शक्ति द्वारा चलाना—यह लगभग रोदमर्रा की बात हो गयी है... मशीनों में इस तरह के छोटे-छोटे गुपार, जिनका उद्देश्य यह होता है कि शक्ति के ऊर्ध्व में बचत हो, उतने ही समय में पहले से ब्यादा काम निकले, या मशीन किसी बच्चे का, स्त्री का या पुष्प का स्थान ले ले,—इस तरह के गुपार बराबर होते रहते हैं और यद्यपि ऊपर से देखने में उनका बहुत महत्व आलूम नहीं होता, तथापि उनके परिणाम बहुत ही महत्वपूर्ण होते हैं।"³ "जब कभी किसी क्रिया में एक खास तरह की पदुता और हाथ की मजदूरी की आवश्यकता होती है, तब उसे जितनी जल्दी सम्भव होता है, बहुत मजदूर के हाथ से निकाल लिया जाता है, जिसके अनेक प्रकार की अनियमितताएं करने की सम्भावना रहती है। यह क्रिया एक खास तरह के ऐसे धंश की सौंप दी जाती है,

¹ "जिस कारण से देश का राजस्व" (अर्थात्, जैसा कि रिकार्डों ने इसी धंश में समझाया है, जमींदारों और पूजीपतियों की शाय, क्योंकि धार्मिक दृष्टिकोण से वही Wealth of the Nation [राष्ट्र की दीनत] होती है) "बड़ सचता है, उसी का साथ-साथ यह भी गतीना हो सकता है कि आबादी प्रजनन और मजदूर की हावत खराब हो जाये।" (Ricardo, उप० पु०, पृ० ४६६।) "मशीनों में जो भी गुपार होता है, उसका निरन्तर यह उद्देश्य और यह प्रयत्न होती है कि मनुष्य के श्रम की तनिक भी आवश्यकता न रहे या बल्कि पुष्पों के श्रम के स्थान पर स्त्रियों और बच्चों के श्रम का प्रयोजन निपुण मजदूरों के श्रम की जगह पर अनिपुण मजदूरों के श्रम का उपयोग करके श्रम का काम थटा दिया जाये।" (Ure, उप० पु०, पृ० १, पृ० ३३।)

² "Reports of Inspectors of Factories for 31st October, 1858" ('फैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५८'), पृ० ४३।

³ "Reports of Inspectors of Factories for 31st October, 1856" ('फैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५६'), पृ० १३।

जो इस हद तक पुत्र अपना नियमन कर लेता है कि एक बच्चा भी उसकी देखरेख का काम कर सकता है।¹ "स्वघातित प्रणाली चालू होने पर निपुण धम अधिकाधिक स्थान-भ्युत होता जाता है।"² मशीनों में जो सुधार होते हैं, उनका केवल यही असर नहीं होता कि एक खास तरह की पैदावार तैयार करने के लिये बचस्क धम की पहले जितनी मात्रा से काम लेने की आवश्यकता नहीं रहती, बल्कि उसका यह असर भी होता है कि एक प्रकार के मानव-धम के स्थान पर दूसरे प्रकार के मानव-धम से—अधिक निपुण धम के स्थान पर कम निपुण धम से, बचस्क धम के स्थान पर बच्चों के धम से, पुरुषों के स्थान पर स्त्रियों के धम से—काम लिया जाने लगता है। और इस सब का यह मतीजा होता है कि मजदूरों की दर में नयी गड़बड़ पैदा हो जाती है।"³ "साधारण म्यूल के स्थान पर स्वघातित म्यूल लगा देने का असर यह होता है कि कताई करने वाले अधिकतर पुरुषों को जवाब दे दिया जाता है और लड़के-लड़कियों तथा बच्चों को बरकरार रखा जाता है।"⁴ जब काम का दिन पहले से छोटा कर दिया गया था, तब उसके बचाव के फलस्वरूप क्रैंडरी-म्यबस्या ने जिन बामन-इगों से प्रगति की थी, उनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि संचित व्यावहारिक अनुभव, तैयार यांत्रिक साधनों और अनवरत प्राविधिक प्रगति के कारण क्रैंडरी-म्यबस्या का कंसे असाधारण वेग से विस्तार होने लगता है। परन्तु १८६० में भी, जो कि इंग्लैण्ड के सूती उद्योग के घरमोत्कर्ष का वर्ष था, कौन यह कल्पना कर सकता था कि अगले तीन साल में अमरीकी गृह-युद्ध का अंकुश लगने के फलस्वरूप मशीनों में इस सूफ़ानी गति से सुधार होंगे और उनके परिणामस्वरूप मजदूरों की बहुत बड़ी संख्या को काम से जवाब मिल जायेगा? इस विषय के सम्बंध में क्रैंडरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टों से कुछ उदाहरण दे देना पर्याप्त होगा। मानचेस्टर के एक कारखानेदार ने कहा है: "हमारे पास पहले घुनने की ७५ मशीनें थीं, अब १२ हैं, जो पहले जितना ही काम करती हैं... अब हम पहले

¹ Ure, उप० पु०, पृ० १६। "ईंट बनाने में जो मशीनें इस्तेमाल की जाती हैं, उनका यह बहुत बड़ा लाभ होता है कि मालिक निपुण मजदूरों से पूर्णतया स्वतंत्र हो जाता है।" (*"Ch. Empl. Comm. V Report"* [बाल-सेवायोजन आयोग की पांचवीं रिपोर्ट], London, 1866, पृ०, १३०, अंक ४६।) Great Northern Railway के मशीन विभाग के अधीक्षक, मि० स्टुरोंक ने रेल के इंजन आदि के निर्माण के बारे में कहा है: "दिन प्रति दिन महंगे (expensive) अंग्रेज मजदूरों को अधिकाधिक कम इस्तेमाल किया जा रहा है। इंग्लैण्ड की वर्कशॉप्स में पहले से बेहतर औजारों के इस्तेमाल के जरिये उत्पादन बढ़ाया जा रहा है, और इन औजारों के लिये निम्न कोटि के धम (a low class of labour) की आवश्यकता होती है... पहले इंजनों के सभी पुर्जें अनिवार्य रूप से मजदूरों के निपुण धम द्वारा तैयार किये जाते थे। अब इंजनों के पुर्जे कम निपुण धम से तैयार हो जाते हैं, पर औजार अच्छे इस्तेमाल किये जाते हैं। औजारों से मेरा मतलब इंजीनियर की मशीनों; खरार, रंदा करने वाली मशीनों, बरसों और इसी तरह के अन्य यंत्रों से है।" (*"Royal Com. on Railways"* [रेलों की जांच का शाही कमीशन], London, 1867, Minutes of Evidence [साक्ष्य-विवरण], नोट १७, ८६२ और १७, ८६३।)

² Ure, उप० पु०, पृ० २०।

³ Ure, उप० पु०, पृ० ३२१।

⁴ Ure, उप० पु०, पृ० २३।

से १४ कम मजदूरों से काम से रहे हैं, जिससे मजदूरी में १० पौण्ड प्रति सप्ताह की वृद्धि हो जाती है। हमारा अनुमान है कि जितनी कपास हम इस्तेमाल करते हैं, उसमें अब पहले से १० प्रतिशत कम कपास आया हुआ करेगी।" "मानचेस्टर की एक दूसरी महीन कटाई करने वाली मिल में मुझे बताया गया कि रफ्तार को बढ़ाकर और कुछ स्वचालित क्रियाओं के उपयोग के द्वारा एक विभाग के मजदूरों की संख्या में चौथाई की कमी कर दी गयी है, एक दूसरे विभाग में चापे से ज्यादा मजदूर हटा दिये गये हैं, और दूसरी धुनाई की मशीन के स्थान पर धूमने की मशीन का इस्तेमाल करके धुनाई-विभाग में पहले जितने आदमी काम करते थे, उनमें काफ़ी कमी कर दी गयी है।" अनुमान है कि कटाई करने वाली एक और मिल श्रम में १० प्रतिशत की वृद्धि करने में सफल हुई है। मानचेस्टर में कटाई का व्यवसाय करने वाली क्रम में सेर्स गिस्मूर ने बताया है: "हमारा विचार है कि हमारे blowing department (हवा-घर) में नयी मशीनों के फलस्वरूप मजदूरी और मजदूरों के छर्च में पूरी एक तिहाई की कमी हो गयी है... जंक-फ्रेम और ड्राइंग-फ्रेम वाले विभाग का छर्च लगभग एक तिहाई कम हो गया है और मजदूरों की संख्या में भी एक तिहाई की कमी हो गयी है; कटाई-विभाग के छर्च में करीब एक तिहाई की कमी आ गयी है। परन्तु इतना ही सब नहीं है। अब हमारा सूत कारखाने-दारों के पास पहुंचेगा, तो नयी मशीनों के प्रयोग के फलस्वरूप वह पहले से इतना बेहतर सूत होगा कि वे लोग पुरानी मशीनों से तैयार किये हुए सूत से जितना और जैसा कपड़ा तैयार किया करते थे, अब उससे कहीं अधिक और कहीं बेहतर क्रिस्म का कपड़ा तैयार कर सकेंगे।" इसी रिपोर्ट में मि० रेडग्रैव ने आगे कहा है: "उत्पादन के बढ़ने के साथ-साथ मजदूरों की संख्या में, प्रसल में, बराबर कमी होती जा रही है। ऊनी मिलों में यह कमी कुछ समय पहले ही शुरू हो गयी थी और अब भी जारी है। जब दिन पहले की बात है कि रीशबेल के पास के एक स्कूल में मास्टर ने मुझे बताया कि लड़कियों के स्कूल में विद्यार्थियों की संख्या में जो भारी कमी हो गयी है, उसका कारण केवल संकट ही नहीं है, बल्कि उसका कारण यह भी है कि ऊनी मिलों की मशीनों में बहुत सी तबदीलियां हो गयी हैं, जिनके परिणामस्वरूप कम समय काम करने वाले ७० मजदूरों की छटनी हो गयी है।"^१

^१ "Rep. Insp. Fact., 31st Oct., 1863" ('क्रेमटारियो के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें', ११ फ़रवरी १८६३'), पृ० १०८, १०९।

^२ उप० पृ०, पृ० १०९। कपास-संकट के समय मशीनों में बहुत तेजी से जो सुधार हुए, उनकी मदद से अंग्रेज कारखानेदारों ने अमरीकी गृह-युद्ध समाप्त होने के तत्काल बाद ही और देखते ही देखते एक बार फिर सारी दुनिया की मशिनो को अपने भाल से पाद दिया। १८६६ के अन्तिम छः महीनों में यह हालत हो गयी थी कि कपड़े को बेच सकना लगभग असम्भव हो गया था। तब हिन्दुस्तान और चीन को माल भेजना शुरू हुआ, जिससे स्वभावतया मशिनो में मासो की इफ़रात और भी बढ़ गयी। १८६७ के शुरू में कारखानेदारों ने इस कठिनाई से निकलने के लिये उसी उपाय का सहारा लिया, जिसका वे अक्सर सहारा लिया करते हैं,—यानी उन्होंने मजदूरों की मजदूरी में ५ प्रतिशत की कटौती कर दी। मजदूरों ने इसका विरोध किया और कहा कि समस्या का एकमात्र हल यह है कि उनसे कम समय काम लिया जाये और सप्ताह में ४ दिन काम करवाया जाये। और मजदूरों की बात ही सही थी। उद्योग के आत्म-नियुक्त सेनापति मालिक कुछ समय तक तो अपनी बात पर डटे रहे, पर बाद

निम्नलिखित तालिका से पता चलता है कि हमरीकी गृहयुद्ध के कारण इंग्लैंड के मनीब्रोप में जो यांत्रिक मयार किये गये, उनका कुल मितकर क्या परिणाम हुआ।

क्रैश्टरियों की संख्या

	१८३८	१८६१	१८६८
इंग्लैंड और वेल्स	२,०४६	२,७१३	२,४०३
स्काटलैंड	१३२	१६३	१३१
आयरलैंड	१२	६	१३
संयुक्तांगल राज्य	२,२१०	२,८८२	२,५४६

जात से चलने वाले कर्यों की संख्या

	१८३८	१८६१	१८६८
इंग्लैंड और वेल्स	२,७५,३६०	३,६८,१२३	३,४४,७१६
स्काटलैंड	२१,६२४	३०,११०	३१,८६४
आयरलैंड	१,६३३	१,७३७	२,७४६
संयुक्तांगल राज्य	२,९८,६१७	३,९९,९६९	३,७८,३२६

लकुओं की संख्या

	१८३८	१८६१	१८६८
इंग्लैंड और वेल्स	२,३८,१८,५७६	२,८३,५२,१३२	३,०४,७८,२२८
स्काटलैंड	२०,४१,१२६	१६,१५,३६८	१३,६७,३४६
आयरलैंड	१,५०,५१२	१,१६,६४४	१,२४,२४०
संयुक्तांगल राज्य	२,८०,१०,२१७	३,००,८३,४६४	३,२०,००,०१४

क्रैश्टरियों में काम करने वाले व्यक्तियों की संख्या

	१८३८	१८६१	१८६८
इंग्लैंड और वेल्स	३,४१,१७०	४,०७,५६८	३,४७,०३२
स्काटलैंड	३४,६६८	४१,२३७	३६,८०६
आयरलैंड	३,३४३	२,७३४	४,२०३
संयुक्तांगल राज्य	३,७९,२१३	४,५१,५६९	४,०१,०४१

में उनको मजदूरों से कम समय काम लेने के लिये राजी होना पड़ा। कुछ स्थानों में मजदूरों ने काम का समय कम करने के साथ-साथ मजदूरी भी घटा दी, अन्य स्थानों में मजदूरी बड़ी रही, मगर समय-घट गया।

इस तरह, १८६१ और १८६८ के बीच ३३८ सूती फ़ैक्टरियां स्थापित हो गईं। दूसरे शब्दों में, पहले से बड़े पैमाने की अधिक उत्पादक मशीनें पूंजीपतियों की पहले से छोटी संख्या के हाथों में केन्द्रित हो गईं। शक्ति से चलने वाले कारखानों की संख्या में २०,६६३ की कमी आई। लेकिन इसी काल में चूंकि उनकी पैदावार पहले से बढ़ गई, इसलिये इसका यही मतलब है कि सुपरे हुए कपड़े के द्वारा पुराने कपड़े की अपेक्षा अधिक पैदावार होने लगी होगी। अन्तिम बात यह है कि तबूकों की संख्या में तो १६,१२,५४१ की वृद्धि हो गई, पर मजदूरों की संख्या में ५०,५०५ की कमी आई। कपास के संकट ने मजदूरों पर जो "अस्थायी" मुसीबत डाली थी, वह मशीनों की तेज एवं अनवरत प्रगतिके फलस्वरूप और भी बढ़ गई और अस्थायी से स्थायी मुसीबत बन गई।

परन्तु मशीनें न केवल मजदूर के एक ऐसे प्रतिद्वन्द्वी का ही काम करती हैं, जो मजदूर को परास्त कर देता है और जो उसे सदा बेकार बना देने पर तुला रहता है, वे मजदूर से बेर रहने वाली एक शक्ति का भी काम करती हैं। पूंजी ढोल पीटकर इस बात का ऐलान और इसी रूप में मशीनों का उपयोग किया करती है। हड़तालें को, पूंजी निरंकुश शासन के जिलाफ़ मजदूर-वर्ग के समय-समय पर फूट पड़ने वाले उन विद्रोहों को कुचलने का सबसे शक्तिशाली अस्त्र मशीनें होती हैं।^१ गैस्केल का कहना है कि भाष का इंजन शुरू में ही मानव-शक्ति का घेरी था। इसी घेरी के कारण पूंजीपति उन मजदूरों की बढ़ती हुई भावों को अपने पैरों तले कुचलने में सफल हुआ, जिनसे नवजात फ़ैक्टरी-व्यवस्था के लिये संकट का खतरा पैदा हो गया था।^२ १८३० के बाद से आज तक पूंजी के हाथ में मजदूर-वर्ग के विद्रोहों को कुचलने के अस्त्र देने के एकमात्र उद्देश्य से कुल जितने आविष्कार हुए हैं, उनका एक अण्डा-जासा इतिहास तैयार किया जा सकता है। इनमें सबसे अधिक महत्वपूर्ण आविष्कार self-acting mule (स्वचालित मूल) का है, क्योंकि उसने स्वचालित धातु-व्यवस्था के इतिहास में एक नये युग का श्रीगणेश किया था।^३

भाष से चलने वाले हथौड़े के आविष्कारक मारसमिथ ने मशीनों में जो सुधार किये थे, वे १८५१ की इंजीनियरों की ध्यापक और लम्बी हड़तालें के फलस्वरूप व्यवहार में आये थे। मारसमिथ ने इन सुधारों के विषय में Trades' Union Commission (ट्रेड यूनियन कमीशन) के सामने यह बयान दिया था: "हमारे आधुनिक यांत्रिक सुधारों की ज़ात विशेषता यह है कि स्वचालित धातुकारी वाली मशीनों का प्रयोग होने लगा है। अब यांत्रिक काम करने वाले प्रत्येक मजदूर को जैसा काम करना पड़ता है, वह एक लड़का भी कर सकता है। अब

^१ बलोन-फ़िलंट कांच की बोटलें बनाने के व्यवसाय में घालिक और मजदूर का सम्बंध एक बराबर जारी रहने वाली हड़ताल के समान होता है। "इसी कारण प्रेस्ड कांच के निर्माण को बहुत बढ़ावा मिला है, जिसमें मुख्य क्रियाएं मशीनों के द्वारा सम्पन्न होती हैं। न्यूकैसल की एक फ़र्म जो पहले ३,५०,००० पीण्ड फ़िलंट कांच तैयार किया करती थी, अब उसके स्थान पर ३०,००,५०० पीण्ड प्रेस्ड कांच तैयार करती है।" (*"Ch. Empl. Comm. Fourth Rep., 1865"* ['वात-सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट, १८६५'], पृ० २६२-२६३।)

^२ Gaskell, *"The Manufacturing Population of England"* (गैस्केल, 'कारखानों में काम करने वाली इंग्लैण्ड की आबादी'), London, 1833, पृ० ३, ४।

^३ डब्ल्यू० फ़्रेयरवैन ने मशीनों के निर्माण में मशीनों के उपयोग के कई महत्वपूर्ण टंग निकाले थे। इसका कारण यह था कि छूट उसकी अपनी वर्कशाप में कई हड़तालें हो चुकी थीं।

उसे छुद काम नहीं करना होता, बल्कि मशीन के सुन्दर खम की देखरेख करनी होती है। रेशम अपनी निपुणता पर निर्भर करने वाले मजदूरों का पूरा वर्ग अब समाप्त हो गया है। पहले में हर कारीगर के पीछे चार लड़कों को नौकर रखता था। अब इन नये यांत्रिक आविष्कारों के फलस्वरूप मैंने बसक मजदूरों की संख्या को १,५०० से घटाकर ७५० कर दी है। नतीजा यह हुआ है कि मेरे मुनाफ़े में काफ़ी इन्क्राफ़ा हो गया है।”

छोट की छपाई में इस्तेमाल होने वाली एक मशीन का जिक्र करते हुए उरे ने कहा है: “आखिरकार पूँजीपतियों ने इस असहनीय दासता से” (यानी, मजदूरों के साथ किये गये क्रूरता की उन बातों से, जो पूँजीपतियों की दृष्टि में बहुत सख्त थीं) “भूक्ति पाने के लिये विज्ञान की शक्ति का सहारा लिया, और उसके द्वारा शीघ्र ही, जिस प्रकार मस्तिष्क शरीर की गीम इन्ग्रियों पर शासन करता है, उसी प्रकार का पूँजीपतियों का भी व्यापक शासन पुनः स्थापित हो गया।” ताना तैयार करने की एक मशीन के आविष्कार की चर्चा करते हुए उरे ने लिखा है: “तब उन संघर्ष असंतुष्ट लोगों को, जो समझते थे कि खम-विभाजन की पुरानी सीमा-रेखाओं के पीछे उनकी मोर्चेबंदी इतनी मजबूत है कि उसमें कोई व्यक्ति खरा भी डरार नहीं झल सकता,—उनको पता चला कि शत्रु की फ़ौज बाजू से निकलकर उनके पीछे पहुंच गयी है और नयी यांत्रिक कार्य-नीति ने उनकी मोर्चेबंदी को बिल्कुल बेकार बना दिया; और तब इन लोगों को मजबूर होकर इसीमें अपनी भसाई दिखाई दी कि आत्म-समर्पण कर दें।” Self-acting mule (स्वचालित मूल) के आविष्कार के बारे में उरे ने कहा है: “यह आविष्कार उद्योगरत वर्गों में पुनः अनुशासन स्थापित करने का काम करेगा...यह आविष्कार उस महान सिद्धान्त की पुष्टि करता है, जिसका पहले ही प्रतिपादन किया जा चुका है,—वह यह कि जब कभी पूँजी विज्ञान की अपना लेख बना लेती है, तब डीठ मजदूरों को सदा थोड़ा विनम्रता का पाठ सीखना पड़ता है।”¹ यद्यपि उरे की यह रचना ३० वर्ष पहले, उस समय प्रकाशित हुई थी, जब फ़्रेंच-री-व्यवस्था का प्रयोग बहुत कम विकास हुआ था, तथापि वह फ़्रेंचरी की भावना को आज भी पूरी तरह अभिव्यक्त करती है। कारण कि इस रचना में न केवल उसकी आस्थाहीनता संबंधी भ्रान्त रूप में सामने आ जाती है, बल्कि वह पूँजीवादी भक्ति के मूलतत्पुर्ण विरोधों को भी बड़े भोलेपन के साथ बिना सोचे-समझे खोलकर रख देती है। उदाहरण के लिये, इस उपपुर्ण “सिद्धान्त” का प्रतिपादन करने के बाद कि विज्ञान की अपना लेख बनाकर पूँजी उसकी मदद से सदा डीठ मजदूर को विनम्र बना देती है, उरे इस बात पर अपना जोर प्रकट करते हैं कि “उत्तर (भौतिक-यांत्रिक विज्ञान पर) यह आरोप लगाया जाना है कि वह बनी पूँजीपति के हाथ में शरीरों को तानने का साधन बन जाता है।” फिर मशीनों के तेज विकास से मजदूरों को जितना लाभ होता है, इतना लाभ मैंने खमजीवियों को एक लम्बा उपदेश सुनाने के बाद उरे उनकी बेगानगी देने हैं कि वे अपनी निरुत्साह अपनी हड़तालों में विकास की इन गति को और तेज बना रहे हैं। उरे ने लिखा है: “इन प्रकार की तीव्र उच्च-गुणल छुरदगी मनुष्य को छुद करने को तानने वाले व्यक्ति के पुनस्तव रूप में देना करनी है।” पर इसके कुछ वर्षों उन्होंने इसकी उम्मीद खान बंदी है। “बड़ी फ़्रेंचरी-मजदूरों में पाये जाने वाले दलन विचारों के कारण इन तरह की तेज टक्करें न होनी और काम बार-बार बीच में न रुक जाता, तो फ़्रेंचरी-व्यवस्था का और भी तेजी से विकास होगा, जिससे सबको लाभ पहुंचेगा।”² यद्यपि उन्होंने फिर यह कहा है कि “वेर रिने के

सूती कपड़े की बुनाई के डिस्ट्रिक्टों की आबादी के लिये यही सौभाग्य की बात है कि वहां मशीनों में क्रमिक सुधार हो रहे हैं। "कहा जाता है कि इनसे" (मशीनों में होने वाले सुधारों से) "वयस्क मजदूरों की कमाई की दर गिर जाती है, क्योंकि उनके एक भाग को काम से जवाब मिल जाता है और इस तरह उनके व्यय के लिये जो मांग रह जाती है, उसकी तुलना में वयस्क मजदूरों की संख्या आवश्यकता से बहुत अधिक हो जाती है। निश्चय ही इससे बच्चों के व्यय की मांग बढ़ जाती है और उनको मजदूरी की दर बढ़ जाती है।" दूसरी ओर, सबको दितासा देने वाला यह लेखक बच्चों को कम मजदूरी को इस बिना पर उचित सिद्ध करने की कोशिश करता है कि बच्चों को कम मजदूरी उनके मां-बाप को उन्हें बहुत छोटी उम्र में फ़ैक्टरी में काम करने के लिये भेजने में रोकती है। उर्रे की इस पूरी पुस्तक में इस बात की पुष्टि होती है कि काम के दिन की सम्बाई पर किसी प्रकार की सीमा या प्रतिबंध नहीं लगाया जाना चाहिये। यह देखकर कि संसद ने १३ वर्ष के बच्चों से १२-१२ घण्टे रोजाना काम लेकर उनको थका डालने की मनाही कर दी है, उर्रे की उदारपंथी भावना को मध्य युग के सबसे अधिक श्रमकारमय दिनों की याद आ जाती है। पर[कि] भी वह मजदूरों से यह कहने में नहीं झुकते कि उन्हें बिघाता को[इसके] लिये धन्यवाद देना चाहिये कि उसने मशीनों के द्वारा उन्हें अपने "शावक हितों" के बारे में सोचने का अवकाश प्रदान किया है।^१

अनुभाग ६—

मशीनों द्वारा विस्थापित मजदूरों की क्षति-पूर्ति का सिद्धान्त

जेम्स मिल, मॅक्कुलक, टोरेन्स, लीगियर, जान स्टुअर्ट मिल और उनके भलाभा अन्य बहुत से पूंजीवादी अर्थशास्त्रियों का दावा है कि ऐसी सभी मशीनें, जो मजदूरों को विस्थापित कर देती हैं, इसके साथ-साथ और अनिवार्य रूप से इतनी मात्रा में पूंजी को भी मुक्त कर देती हैं, जो ठीक इन्हीं विस्थापित मजदूरों को नौकर रखने के लिये काफ़ी होती है।^२

मान लीजिये कि एक पूंजीपति ने क्रासीन बनाने को एक फ़ैक्टरी में १०० मजदूरों को ३० पीण्ड सालाना के वेतन पर नौकर रखा है। ऐसी हासत में उसकी अस्थिर पूंजी, जो वह हर साल लगा देता है, ३,००० पीण्ड बैठती है। यह भी मान लीजिये कि वह अपने ५० मजदूरों को जवाब दे देता है और बाकी ५० को नयी मशीनों पर काम करने के लिये लगा देता है, जिनपर उसे १,५०० पीण्ड खर्च करने पड़े हैं। हिसाब को सरल रखने के लिये यहाँ पर हम मकानों, कोयला आदि की ओर कोई ध्यान नहीं देंगे। अब यह और मान लीजिये कि कच्चे माल पर इस परिवर्तन के पहले भी और अब भी हर साल ३,००० पीण्ड खर्च होते हैं।^३ क्या इस

^१ Ure, उप० पु०, पृ० ३६८, ७, ३७०, २८०, २८१, ३२१, ३७०, ४७५।

^२ शुरू में रिवादों की भी यही राय थी, लेकिन बाद को उन्होंने अपनी उस वैज्ञानिक निष्पत्ता और सत्य के प्रेम का स्पष्ट प्रमाण देते हुए, जो उनके खास गुण थे, साफ़ तौर पर यह कह दिया था कि उन्होंने अपना पुराना मत त्याग दिया है। देखिये उप० पु०, अध्याय XXXI (इकतीस), "On Machinery"।

^३ पाठक को यह याद रखना चाहिये कि मैंने यहाँ बिल्कुल उपयुक्त अर्थशास्त्रियों के ढंग का ही उदाहरण दिया है।

रूपान्तरण से कोई पूँजी मुक्त हो जाती है? परिवर्तन के पहले ६,००० पौण्ड की कुल पूँजी का आधा भाग स्थिर पूँजी का और आधा अस्थिर पूँजी का था। परिवर्तन के बाद उसमें ४,२०० पौण्ड स्थिर पूँजी के होते हैं (३,००० पौण्ड कच्चे माल के और १,२०० पौण्ड मशीनों के) और १,२०० पौण्ड अस्थिर पूँजी के। यानी अस्थिर पूँजी कुल पूँजी की आधी होने के बजाय केवल चौपाई रह जाती है। पूँजी का मुक्त होना तो दूर रहा, यहाँ उल्टे उसका एक भाग इस तरह खर्च जाता है कि उसका धन-शक्ति से विनिमय नहीं किया जा सकता। अस्थिर पूँजी स्थिर पूँजी में बदल जाती है। यदि अन्य बातें समान रहें, तो ६,००० पौण्ड की पूँजी भविष्य में ५० आदमियों से ज्यादा को नौकर नहीं रख पायेगी। मशीनों में होने वाले प्रत्येक सुधार का साथ ही पहले से कम मजदूरों को नौकर रखती है। यदि नयी मशीनों पर उतना खर्च नहीं होता, जितना उस धन-शक्ति तथा उन औजारों पर होता था, जिनका इन नयी मशीनों ने स्थान ले लिया है, यदि, उदाहरण के लिये, १,२०० पौण्ड के बजाय नयी मशीनों पर केवल १,००० पौण्ड ही खर्च होते हैं, तब १,००० पौण्ड की अस्थिर पूँजी तो स्थिर पूँजी में बदल जायेगी और २०० पौण्ड की पूँजी मुक्त हो जायेगी। यदि यह मान लिया जाये कि मजदूरों में कोई तबदीली नहीं होती, तो यह दूसरी रकम इसके लिये काफ़ी होगी कि जिन २० मजदूरों को काम में जवाब मिल गया है, उनमें से लगभग १६ को फिर से नौकर रख लिया जाये। नहीं, बल्कि १६ से भी कम को ही नौकर रखा जा सकेगा, क्योंकि २०० पौण्ड की इस रकम की पूँजी के रूप में इस्तेमाल होने के लिये इसके एक हिस्से को अब स्थिर पूँजी बन जाना होगा, और उसके बाद जो कुछ बचेगा, केवल वही धन-शक्ति पर खर्च किया जा सकेगा।

लेकिन इसके अलावा यह भी ध्यान लीजिये कि नयी मशीनें बनाने में पहले से अधिक धान्निक्तों की नौकरी मिल जाती है। तब क्या यह कह जा सकता है कि जिन क्रांतीन बनाने वाले कारीगरों की रोखी छिन गयी है, इस तरह उनकी अति-भूति हो जायेगी? अधिक से अधिक अनुकूल परिस्थितियों में भी मशीनों के उपयोग से जितने मजदूरों को जवाब मिल जाता है, मशीनें बनाने में उससे कम संख्या में ही मजदूरों को काम मिलता है। १,२०० पौण्ड की वह रकम, जो पहले क्रांतीन बनाने वाले उन कारीगरों की मजदूरी का प्रतिनिधित्व करती थी, जिनकी जवाब दे दिया गया है, अब मशीनों के रूप में इन चीजों का प्रतिनिधित्व करती है। (१) इन मशीनों को बनाने में इस्तेमाल किये गये उत्पादन के साधनों का मूल्य। (२) इनकी बनाने में जिन धान्निक्तों से काम लिया गया, उनकी मजदूरी, और (३) वह अतिरिक्त मूल्य, जो इन मजदूरों के "भालिक" के हिस्से में पड़ा। इसके अलावा, अब तब मशीनें एकदम पिन नहीं जाती, तब तब उनकी जगह पर नयी मशीनें लगाया जरूरी नहीं होता। इसलिए, मशीनें बनाने वाले मजदूरों की पहले से बड़ी हुई संख्या के रोजगार को लगातार हाथ में रखने के लिये यह जरूरी है कि क्रांतीन तैयार करने वाले एक पूँजीपति के बाद दूसरा पूँजीपति मजदूरों को जवाब देना चाहे और उनकी जगह पर मशीनें लगाना चाहे।

अतः, इस व्यवस्था की बहाल करने वाले सर्वजारी अब पूँजी के मूल्य पर चिन्ता करने की जगह करते हैं, तब उनका यह मनन नहीं होता। उनके दिमाग में, अतः, मजदूरों के बीच-विराट के मूल्य पर चिन्ता करने वाले मजदूर होते हैं। उपर्युक्त उदाहरण में हम जानें कि इनकार नहीं दिया जा सकता कि मशीनें व केवल २० आदमियों को मूल्य कर देती हैं, जिसकी अब पहले पूँजीपति इस्तेमाल कर सकते हैं, बल्कि इनके साथ-साथ के १,२०० पौण्ड के मूल्य के और-विराट के साधनों को मजदूरों के उपयोग की परिधि के बाहर खींच लेती है और इन साधन

उन को भी मुक्त कर देती हैं। इसलिये, इस साधारण तथ्य का—जो कोई नया तथ्य कदापि नहीं है—कि मशीनें मखदूरों को उनके जीवन-निर्वाह के साधनों से भक्षण कर देती हैं, अर्थशास्त्र को भाषा में यह धर्य होता है कि मशीनें मखदूर के जीवन-निर्वाह के साधनों को धावा देकर देती हैं, या इन साधनों को मखदूर को नौकरी देने के लिये पूंजी में बदल देती हैं। इसलिये, जंसा कि आप खुद देख सकते हैं, असली महत्व बात का नहीं, बात करने के ढंग का होता है। *Nominibus mollire licet mala* (बुरी चीजों को अच्छे नामों की रामनामी उड़ायो जानी चाहिये)।

इस सिद्धान्त का अर्थ यह है कि १,५०० पीण्ड के मूल्य के जीवन-निर्वाह के साधन वह पूंजी थे, जिसका विस्तार उन ५० आदमियों के भ्रम के द्वारा हो रहा था, जिनको जवाब दे दिया गया है। और इसलिये जैसे ही इन मखदूरों को खबरदस्ती की छुट्टी प्रारम्भ होती है, वैसे ही इस पूंजी का उपयोग में घटना बन्द हो जाता है, और जब तक उसे कोई ऐसा नया क्षेत्र नहीं मिल जाता, जहाँ वह फिर उन्हीं ५० आदमियों के द्वारा उत्पादक ङंग से जर्ख की जा सके, तब तक उसे खन नहीं आता। और इसलिये देर या सबेर इस पूंजी का और उन मखदूरों का फिर से इकट्ठा होना जरूरी है, और उनके इकट्ठा होने पर ही पूरी अति-भूति हो सकती है। चूनावे, मशीनें जिन मखदूरों को विस्थापित कर देती हैं, उनके कण्ट उतने ही क्षण-भंगुर होते हैं जितनी क्षण-भंगुर इस दुनिया की बीसत होती है।

जहाँ तक नौकरी से हटाये गये मखदूरों का सम्बंध है, १,५०० पीण्ड के मूल्य के ये जीवन-निर्वाह के साधन कभी पूंजी नहीं थे। इन मखदूरों के सामने जो खोज पूंजी बनकर आयी थी, वह भी १,५०० पीण्ड की रकम, जो बाढ़ को मशीनों पर लख कर दी गयी। जरा और ध्यान ॥ देखने पर आप पायेंगे कि यह रकम उन कालीनों के एक भाग का प्रतिनिधित्व करती है, जिनको ये ५० आदमी, जिनको अब जवाब मिल गया है, सास भर में तैयार करते थे। यह रकम उन कालीनों के उस भाग का प्रतिनिधित्व करती है, जो मखदूरों को अपने मालिक से शालीनों के बजाय मुद्रा की शकल में बतौर मखदूरी के मिल जाता था। मुद्रा की शकल में इन कालीनों से मखदूर १,५०० पीण्ड के मूल्य के जीवन-निर्वाह के साधन खरीद लेते थे। इसलिये, जहाँ तक इन मखदूरों का सम्बंध है, जीवन-निर्वाह के ये साधन पूंजी नहीं, बल्कि माल थे, और इन मालों के सिलसिले में मखदूर मखदूरी लेकर मेहनत करने वाले नहीं, बल्कि खरीदार थे। अब चूँकि उनको मशीनों ने खरीदने के साधनों से “मुक्त” कर दिया है, इसलिये वे खरीदारों से म-खरीदने वालों में बदल जाते हैं। चूनावे उन मालों को मांग में कमी हो जाती है—और *Voilà tout* (यस, बात खतम हो जाती है)। यदि किसी अन्य क्षेत्र में मांग की वृद्धि से इस कमी की क्षति-पूर्ति नहीं हो जाती, तो मालों का बाजार-भाव गिर जाता है। यदि कुछ समय तक यही स्थिति बनी रहती है और उसका विस्तार कुछ और बढ़ जाता है, तो इन मालों के उत्पादन में लगे हुए मखदूरों को काम से जवाब मिल जाता है। जो पूंजी पहले जीवन-निर्वाह के आवश्यक साधनों के उत्पादन में लगी हुई थी, उसका किसी और रूप में पुनरुत्पादन होना आवश्यक हो जाता है। इधर दाम गिरते हैं और पूंजी विस्थापित होती है, उधर जीवन-निर्वाह के आवश्यक साधनों के उत्पादन में लगे मखदूरों को उनको मखदूरी के एक भाग से “मुक्त” कर दिया जाता है। इसलिये, यह सामित करने के बजाय कि जब मशीनें मखदूर को उसके जीवन-निर्वाह के साधनों से मुक्त कर देती हैं, तब वे उसके साथ-साथ इन साधनों को ऐसी पूंजी में बदल देती हैं, जो मखदूर को फिर नौकर रख सकती है, पूंजीवादी

व्यवस्था के ये धनील प्रति और माँग के अपने नये-नुले नियम के द्वारा यह प्रमाणित कर देते हैं कि मशीनें उत्पादन के न केवल उस क्षेत्र में मजदूरों को बेरोजगार बना देती हैं, जिसमें वे खुद इस्तेमाल की जाती हैं, बल्कि वे उन क्षेत्रों के मजदूरों की भी रोटी छीन लेती हैं, जिनमें वे इस्तेमाल नहीं की जा रही हैं।

अर्थशास्त्रियों के आशावाद ने जिन वास्तविक तथ्यों को इस हास्यास्पद रूप में पेश किया है, वे इस प्रकार हैं: मशीनें जिन मजदूरों को बर्कशाप में निकालकर बाहर कर देती हैं, वे श्रम की मण्डी में भारे-भारे फिरते हैं और वहाँ उन बेकार मजदूरों की संख्या को बढ़ाते हैं, जिनसे पूँजीपति जब चाहें काम ले सकते हैं। इस पुस्तक के भाग ७ में पाठक देखेंगे कि मशीनों का यह प्रभाव, जिसे अर्थशास्त्री मजदूर-वर्ग की क्षति-पूर्ति के रूप में पेश करते हैं, वास्तव में, इसके विपरीत, मजदूरों के लिये एक अत्यन्त भयानक विपत्ति होता है। क्रिस्तहाल में केवल इतना ही कहूँगा कि इसमें शक नहीं कि जिन मजदूरों को उद्योग की किसी एक शाखा से जवाब मिल जाता है, वे किसी और शाखा में नौकरी की तलाश कर सकते हैं। पर यदि उनको नौकरी मिल जाती है और यदि इस प्रकार के जीवन-निर्वाह के साधनों के साथ पुनः अपना सम्बंध स्थापित करने में सफल हो जाते हैं, तो यह केवल किसी नयी एवं प्रतिरिक्त पूँजी, जो विनियोजन के लिये उत्सुक है, की मध्यस्थता से ही सम्भव होता है। जिस पूँजी ने उनको पहले नौकरी दे रखी थी और जो बाब को मशीनों में बर्त गयी थी, उसकी मध्यस्थता से यह कदापि सम्भव नहीं होता। और यदि उनको नौकरी मिल जाती है, तब भी, जरा सोचिये कि उनका भविष्य कितना संघकारमय रहता है! इन अभागों को तो श्रम-विभाजन ने लुंज बना रखा है, इतलिये अपने पुराने धंधे के बाहर उनकी बहुत कम ज़ीमत रह जाती है, और घटिया हिस्से के बंद उद्योगों को छोड़कर, जिनमें बहुत कम मजदूरी पाने वाले मजदूरों की सदा उक़रत से ख़ासा इज़रात रहती है, उनको और किसी उद्योग में जगह नहीं मिलती।¹ इसके अलावा, उद्योग की प्रत्येक शाखा हर वर्ष मजदूरों की एक नयी घारा को अपनी ओर खींचती है। इस शाखा में जो जगहें जाली होती हैं, उनको इस घारा से भर लिया जाता है, और शाखा का विस्तार करने में भी ये श्रावणी काम में आते हैं। जैसे ही मशीनें उद्योग की किसी जास शाखा में नौकरी करने वाले मजदूरों के एक हिस्से को मुक्त कर देती हैं, वैसे ही ये रिक्त मजदूर भी नौकरी के नये क्षेत्रों में चले जाते हैं और अन्य शाखाओं में लग जाते हैं। इस बीच, जो लोग दूध में बेकार हुए थे, वे परिवर्तन के काल में प्रायः भूख का शिकार बनकर ज़तम हो जाते हैं।

¹ जे० बी० से की फुसफुसी बातों के जवाब में रिकार्डों के एक शिष्य ने इस विषय के सम्बंध में यह लिखा है: "जहाँ श्रम-विभाजन का अच्छा विकास होता है, वहाँ मजदूर की निपुणता से केवल उसी खास शाखा में काम लिया जा सकता है, जिस शाखा में वह निपुणता प्राप्त की गयी है। मजदूर खुद भी एक धंग की मशीन होता है। इसलिये, ठोठे की तरह बार-बार यह रटते रहने से तनिक भी सहायता नहीं मिलती कि चीज़ों में स्वयं अपना स्तर तलाश कर लेने की प्रवृत्ति होती है। यदि हम अपने इर्द-गिर्द घाँवें दोड़कर देखें, तो साक्षिणी ठीर पर यह पायेंगे कि चीज़ों को बहुत समय तक अपना स्तर नहीं मिलता, और जब वह स्तर मिल भी जाता है, तब वह त्रिगा के आरम्भ होने के समय से सदा नीचे का स्तर होता है।" (*"An Inquiry into those Principles Respecting the Nature of Demand, &c."*)

['माँग के स्वभाव तथा उपयोग की आवश्यकता के विषय में उन निम्नलिखित की समीक्षा, मादि'], London, 1821, पृ० ७२।)

यह एक निर्विवाद तथ्य है कि जीवन-निर्वाह के साधनों से मजदूर को "मुक्त कर देने" की जिम्मेदारी छुट मशीनों पर नहीं होती। मशीनें तो उत्पादना में उत्पादन को बढ़ाती हैं और सस्ता कर देती हैं, जिसपर वे अधिकार कर लेती हैं, और शुरु-शुरु में अन्य शाखाओं में तैयार होने वाले जीवन-निर्वाह के साधनों में मशीनों के कारण कोई सबदीली नहीं आती। इसलिये, जिन मजदूरों को काम से जवाब मिल गया है, उनके लिये समाज के पास मशीनों का उपयोग प्रारम्भ होने के बाद यदि अधिक नहीं, तो कम से कम उतनी जीवनीययोगी वस्तुएं अवश्य होती हैं, जितनी इसके पहले उसके पास थीं। और वार्षिक पेदावार का जो बड़ा भारी हिस्सा काम न करने वाले लोग खाया कर देते हैं, वह भ्रम है। और पूंजीवादी व्यवस्था की घातक करने वाले अर्थशास्त्री असल में इसी मुक्त को अपना आधार बनाते हैं। उनका कहना है कि मशीनों के पूंजीवादी उपयोग के साथ जो असंगतियां और विरोध अभिन्न रूप से जुड़े हुए हैं, वे झूंक छुट मशीनों से नहीं, बल्कि मशीनों के पूंजीवादी उपयोग से पैदा होते हैं, इसलिये, वास्तव में, उनका कोई अस्तित्व नहीं होता। इसलिये, मशीनों पर यदि भ्रम से विचार किया जाये, तो उनसे भ्रम के घण्टे छोटे ही जाते हैं, लेकिन पूंजी की सेवा में लग जाने पर उनसे भ्रम के घण्टे सम्बन्ध हो जाते हैं; मशीन छुट भ्रम को हटका करती है, मगर जब पूंजी उससे काम लेती है, तब वह भ्रम की तीव्रता को बढ़ा देती है; मशीन छुट प्रकृति की शक्तियों पर मनुष्य की क्रिया का प्रतिनिधित्व करती है, किन्तु पूंजी के हाथों में पहुँचकर वह मनुष्य को इन शक्तियों का दास बना देती है; मशीन छुट उत्पादकों की शक्ति में वृद्धि करती है, लेकिन पूंजी के हाथों में पहुँचकर वह उत्पादकों को बर्गाल बना देती है, — पूंजीवादी अर्थशास्त्री का दावा है कि इन तमाम और इनके अलावा कुछ अन्य कारणों से भी, और अधिक अंश में पड़े बिना ही, यह बात दिन के प्रकाश के समान स्पष्ट हो जाती है कि वे तमाम असंगतियां वास्तविकता का महत्व दिखावटी रूप हैं और असल में उनका न तो कोई वास्तविक और न कोई सैद्धान्तिक अस्तित्व है। इस प्रकार, वह भागे को सारी मायापकड़ी से बंध जाता है, और उससे भी बड़ी बात यह है कि वह अपने विरोधियों के बारे में धोपित कर देता है कि वे इतने भूल हैं कि मशीनों के पूंजीवादी उपयोग के विरुद्ध लड़ने के बजाय छुट मशीनों से लड़ते हैं।

इसमें सन्देह नहीं कि पूंजीवादी अर्थशास्त्री कभी इस बात से इनकार नहीं करता कि मशीनों के पूंजीवादी उपयोग से कुछ अस्थायी अनुविधा हो सकती है। लेकिन हर सिक्के का दूसरा पक्ष भी तो होता है। पूंजीवादी अर्थशास्त्री के विचार से पूंजी के अतिरिक्त किसी अन्य द्वारा मशीनों का उपयोग असंभव है। इसलिये, पूंजीवादी अर्थशास्त्री की नजरों में, मशीनों द्वारा मजदूर का शोषण और मजदूर द्वारा मशीनों का शोषण, दोनों समान ही बातें हैं। अतएव जो कोई भी मशीनों के पूंजीवादी उपयोग से पैदा होने वाली वास्तविक परिस्थिति का भण्डाफोड़ करता है, वह मशीनों के किसी भी प्रकार के उपयोग का विरोधी है और सामाजिक प्रगति का शत्रु है।¹ प्रतिद्व

¹ अन्य व्यक्तियों के अलावा संस्कृतक भी शोषी बचाने के साथ-साथ इस तरह की बेंतुकी बकवास करने की कला के परम आचार्य हैं। उन्होंने ८ वर्ष के बच्चे के मोलेपन का प्रदर्शन करते हुए लिखा है: "यदि मजदूर की निपुणता को अधिकाधिक बढ़ाते जाना लाभदायक है, ताकि उसमें पहले जितने या पहले से कम भ्रम के द्वारा उत्तरोत्तर बढ़ती हुई मात्रा में माल तैयार करने की सामर्थ्य पैदा होती जाये, तो इस फल की प्राप्ति में जिन मशीनों से उसे सबसे अधिक कारगर सहायता मिल सकती हो, उनकी मदद लेना भी लाभदायक होना चाहिये।"

दिल साइमन की इलीत भी ठीक इसी तरह की थी। उसने कहा था : “मूरी के सदस्यो! इसका दाक नहीं कि सोबागर का गला काटा गया है। मगर इसमें मेरा कोई दोष नहीं है, दोष चाकू का है। इस खराबी प्रस्थापी प्रगुविषा के कारण क्या हमें चाकू का उपयोग बन्द कर देना चाहिये? खरा सोचिये तो! बिना चाकू के संती और व्यापार की क्या बना होगी? शरीर-रचना का माल प्राप्त करने में चाकू से जितनी सहायता मिलती है, क्या दान्य-क्रिया में भी उससे उतनी ही सहायता नहीं मिलती? और, इसके असावा, क्या छुड़ी की दावत में भी चाकू काम में नहीं आता? यदि आप चाकू का प्रयोग बन्द कर देंगे, तो आप हमें बर्बरता के गर्ते में धकेल देंगे।”

जिन उद्योगों में मशीनें इस्तेमाल होने लगती हैं, उनमें यद्यपि वे सावित्री तीर पर मखदूरों को बेकार बना देती हैं, तथापि, इस बात के बावजूद, यह मुमकिन है कि अन्य उद्योगों में मशीनों के कारण पहले से ज्यादा आदमी नौकर रह जायें लगे। किन्तु इस प्रभाव में और तथाकथित क्षति-पूर्ति के सिद्धान्त में कोई समानता नहीं है। चूंकि मशीन से तैयार की गयी प्रत्येक वस्तु हाथ से तैयार की गयी उसी प्रकार की वस्तु से सस्ती होती है, इसलिये हम इस अव्यक्त नियम पर पहुँच जाते हैं : यदि मशीनों से तैयार की गयी किसी वस्तु की कुल मात्रा वस्तुकारी या हस्तनिर्माण के द्वारा बनायी गयी उस वस्तु की कुल मात्रा के बराबर रहती है, जिसका मशीनों द्वारा तैयार की गयी वस्तु ने स्थान से लिया है, तो उसके उत्पादन में खर्च किया गया कुल धन पहले से घट जाता है। धन के उपकरणों—मशीनों, कोयले और इसी प्रकार की अन्य चीजों—पर जो नया धन खर्च होता है, वह उस धन से सावित्री तीर का काम होता है, जिसे मशीनों के प्रयोग ने बेकार बना दिया है। यदि ऐसा न हो, तो मशीन की पैदावार उतनी ही महंगी रहे, जितनी हाथ के धन की पैदावार होती है, या हो सकता है कि उससे भी अधिक महंगी हो जाये। लेकिन, असल में, मशीनों के द्वारा पहले से कम मखदूरों की मदद से जो वस्तु तैयार की जाती है, उसकी कुल मात्रा हाथ से बनायी गयी उस वस्तु की कुल मात्रा के बराबर नहीं होती, जिसका मशीन की बनायी वस्तु ने स्थान ग्रहण कर लिया है, बल्कि वह उससे बहुत ज्यादा बढ़ जाती है। मान लीजिये कि पहले जितने बुनकर हाथ से काम करके १,००,००० गज कपड़ा तैयार कर सकते थे, उनसे कम बुनकर दक्षिण से चलने वाले करपों पर ४,००,००० गज कपड़ा तैयार कर देते हैं। पैदावार पहले से चौगुनी हो जाती है। उसमें पहले से चौगुना कच्चा माल लगता है। इसलिये कच्चे माल का उत्पादन पहले से चौगुना हो जाना चाहिये। लेकिन जहाँ तक धन के उपकरणों का सम्बंध है, जैसे कि मशीन, कोयला, मशीनें इत्यादि, उनपर यह बात लागू नहीं होती। उनके उत्पादन के लिये जिस अधिक धन की आवश्यकता होती है, वह एक सीमा है। आगे नहीं बढ़ सकता, और यह सीमा इस बात पर निर्भर करती है कि मशीन से बनायी गयी वस्तु की मात्रा में और उतनी ही मखदूरों द्वारा हाथ से बनायी गयी इसी वस्तु की मात्रा में कितना अन्तर होता है।

(MacCulloch, “Princ. of Pol. Econ.” [मैककुलक, ‘अर्थशास्त्र के सिद्धान्त’], London, 1830, पृ० १६६।)

“कताई की मशीन के आविष्कारक ने हिन्दुस्तान को बरबाद कर दिया है। पर यह एक ऐसा तथ्य है, जो हमारे हृदय को कोई खास नहीं छूता” (A. Thiers, “De la propriété”, Paris, 1848, पृ० २७५) थी यिये ने यहाँ पर कताई की मशीन को शक्ति से चलने वाले करपे के साथ गड़बड़ा दिया है, “पर यह एक ऐसा तथ्य है, जो हमारे हृदय को कोई खास नहीं छूता।”

इसलिये, जैसे-जैसे किसी उद्योग में मशीनों के उपयोग का विस्तार होता जाता है, वैसे-वैसे उसका तारकालिक प्रभाव यह होता है कि इस उद्योग को उत्पादन के साधन देने वाले दूसरे उद्योगों में उत्पादन बढ़ जाता है। इस तरह कितने नये मजदूरों को नौकरी मिल जायेगी, यह काम के दिन की लम्बाई तथा यम की तीव्रता को पहले से निश्चित मानते हुए इस बात पर निर्भर करता है कि जो पूँजी इस्तेमाल की जा रही है, उसकी संरचना किस प्रकार की है, यानी उसके अस्तिधर संघटक के साथ उसके स्थिर संघटक का क्या अनुपात है। यह अनुपात छुट बहुत कुछ इस बात के साथ बदलता रहता है कि मशीनों में इन वर्षों पर किस हद तक अधिकार जमा लिया है या वे उनपर किस हद तक अधिकार जमाती जा रही हैं। कोयले और धातु को खानों में काम करने के लिये मजदूर लोगों की संख्या में इंग्लैण्ड की क्रबटरी-म्यक्सवा की प्रगति के फलस्वरूप बहुत भारी वृद्धि हो गयी थी, किन्तु पिछले कुछ दशकों में खानों में गयी मशीनों के इस्तेमाल के कारण मजदूरों की संख्या की यह वृद्धि कुछ मंद पड़ गयी है।¹ मशीन के साथ-साथ एक नये प्रकार का मजदूर जन्म लेता है। हमारा मतलब मशीन को बनाने वाले से है। हम यह पहले ही बेल चुके हैं कि उत्पादन की इस शाला पर भी मशीनों ने एक ऐसे पैमाने पर अधिकार कर लिया है, जो दिन-ब-दिन बढ़ता ही जाता है।² जहाँ तक कच्चे माल का सम्यंभ है,³ इसमें तनिक भी सन्देह नहीं है कि कपास की कटाई में जो तेज उन्नति हुई है, उसने न केवल संयुक्त राज्य अमरीका में कपास की खेती को उष्णदेशीय प्रचुरता के साथ बढ़ा दिया है और उसके साथ-साथ अफ्रीका के शसों के व्यापार में तेजी ला दी है, बल्कि उसके फलस्वरूप सीमांत के उन राज्यों में, जिनमें बास-प्रथा पायी जाती है, गुलामों को पालना लोगों का मुख्य व्यवसाय बन गया है। १७६० में संयुक्त राज्य अमरीका में गुलामों की पहली गणना की गयी थी। उस समय उनकी संख्या ६,६७,००० थी। १८६१ तक उनकी संख्या लगभग ४० लाख तक पहुँच गयी थी। दूसरी ओर, इसमें भी कोई सन्देह नहीं है कि इंग्लैण्ड में ऊनी

¹ १८६१ की जन-गणना के अनुसार (देखिये खण्ड २, सन्दन, १८६१) इंग्लैण्ड और वेल्स की कोयला-खानों में नौकरी करने वालों की संख्या २,४६,९१३ बैठती थी, जिनमें से ७३,५५६ की आयु २० वर्ष से कम और १,७३,०६७ की आयु २० वर्ष से अधिक थी। २० वर्ष से कम आयु के मजदूरों में ८३५ की आयु ५ वर्ष और १० वर्ष के बीच, ३०,७०१ की आयु १० और १५ वर्ष के बीच और ४२,०१० की आयु १५ और १६ वर्ष के बीच थी। सोहे, ताम्बे, सीसे और टिन की खानों में और अन्य हर प्रकार की धातु-खानों में काम करने वालों की कुल संख्या ३,१६,२२२ थी।

² इंग्लैण्ड और वेल्स में १८६१ में ६०,८०७ व्यक्ति मशीन बनाने के धंधे में लगे हुए थे। मालिक लोग और क्लर्क आदि तथा तमाम एजेंट और इस उद्योग से सम्बन्धित व्यवसायिक लोग इस संख्या में सम्मिलित हैं; लेकिन सिलाई की मशीनी जैसी छँटी-छँटी मशीनें बनाने वाले और साथ ही मशीनों के तबुलों जैसे कार्यागारी दुजों को बनाने वाले इस संख्या के बाहर थे। अमेरिकन इंजीनियरों की कुल संख्या ३,३२६ बैठती थी।

³ सोहा धुकि एक ठबसे महत्वपूर्ण बच्चा मान है, इसलिये मैं यहां पर यह बता दू कि १८६१ में इंग्लैण्ड और वेल्स में १,२३,७७१ व्यक्ति सोहा धारते थे, जिनमें से १,२३,४३० पुरुष थे और २,३५१ स्त्रियां। पुरुषों में ३०,८१० की आयु २० वर्ष से कम और ६२,६२० की आयु २० वर्ष से अधिक थी।

मिटों के खुलने और उसके साथ-साथ लेती-धीम्य जमीन के धीरे-धीरे भेड़ों की चरागाहों में बदल जाने के फलस्वरूप लेती के मछूरों की एक बड़ी संख्या क्रांतनू हो गयी है, जिसके कारण मछूरों को बड़ी ताबाब में घाहरों की घोर भाग जाना पड़ा है। पिछले बीस वर्ष में आयर्लैण्ड की घाबावी घटते-घटते लगभग प्रायी रह गयी है, और इस वजह वहाँ के रहने वालों की संख्या को घोर भी घटा देने की क्रिया जारी है, ताकि वह टीक-टीक उस स्तर पर पहुँच जाये, जिसकी आयर्लैण्ड के जमीनारों और ईंग्लैण्ड के ऊनी मिल-मालिकों की आवश्यकता है।

धन की विषय-वस्तु को उत्पादन-क्रिया के सम्पूर्ण होने के पहले जिन प्रारम्भिक प्रयास अन्तरकालीन अवस्थाओं में ॥ गुजरना पड़ता है, जब उनमें ॥ किन्हीं अवस्थाओं में मशीनों का उपयोग किया जाता है, तब उनमें पहले से अधिक सामग्री तैयार होने लगती है और उसके साथ-साथ उन वस्तुकारियों या हस्तनिर्माणों में धन की माँग बढ़ जाती है, जिनको इन मशीनों की पैदावार की आवश्यकता होती है। मिसाल के लिये, जब कताई मशीनों से होने लगी, तब उससे इतना सस्ता और इतनी बहुतायत के साथ सूत तैयार हुआ कि गुरु-गुरु में हाथ का करपा इस्तेमाल करने वाले बुनकर पूरे समय काम करने लगे और उनके खर्च में भी कोई वृद्धि नहीं हुई। चुनावे इन बुनकरों की कमाई पहले से बढ़ गयी।^१ उसका नतीजा यह हुआ कि कपास की कताई के धंधे में लोगों की संख्या बराबर बढ़ती गयी, और यह क्रिया उस वजह तक जारी रही, जब तक कि आखिर शक्ति से चलने वाले करपे ने उन ८,००,००० बुनकरों को कुचल नहीं दिया, जिनको जेनी, ज्योत्स और म्यूल् ने जन्म दिया था। इसी तरह जब मशीनों के कारण पोशाकों के कपड़े बहुतायत से तैयार होने लगे, तो शर्वियों, शर्विनों और सीने-पिरोने का काम करने वाली औरतों की संख्या में वृद्धि होने लगी, और वह उस वजह तक होती रही, जब तक कि सीने की मशीन बाजार में नहीं आ गयी।

मछूरों की अपेक्षाकृत कम संख्या की मदद से मशीनों से जो कच्चे माल, अन्तरकालीन पैदावार और धन के औजार आदि तैयार किये जाते हैं, उनकी मात्रा जित अनुपात में बढ़ती है, उसी अनुपात में इन कच्चे मालों तथा अन्तरकालीन पैदावार की प्राप्ति की तैयारी असंख्य शालाओं में बँट जाती है। सामाजिक उत्पादन की बिबिधता बढ़ जाती है। हस्तनिर्माण सामाजिक धन-विभाजन को जितना प्राप्ति से गया था, ऊँचटरी-व्यवस्था उसको उससे कहीं अधिक प्राप्ति से जाती है, क्योंकि वह जिन उद्योगों पर भी अधिकार कर लेती है, उनकी उत्पादकता में हस्तनिर्माण की अपेक्षा कहीं अधिक वृद्धि कर देती है।

मशीनों का तात्कालिक परिणाम यह होता है कि अतिरिक्त मूल्य में और पैदावार की उस राशि में वृद्धि हो जाती है, जिसमें अतिरिक्त मूल्य निहित होता है। और जैसे-जैसे उन सामान चीजों की बहुतायत होती जाती है, जिनको पूँजीपति और उनपर आधारित व्यक्ति इस्तेमाल करते हैं, वैसे-वैसे समाज की इन श्रेणियों की संख्या भी बढ़ती जाती है। एक ओर, इन लोगों की दौलत बढ़ती जाती है। दूसरी ओर, जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं को तैयार करने के

^१ "पिछली शताब्दी के अन्त में और वर्तमान शताब्दी के प्रारम्भ में चार बरस व्यक्तिों का परिवार, जो दो बच्चों से सूत सपेटवाने का काम लेता था, रोबाना दस पेटे का धन करके एक सप्ताह में ४ पौण्ड कमा लेता था। यदि काम बहुत जरूरी होता था, तो थोड़ी ज्यादा आमदनी हो जाती थी . . . उसके पहले इन लोगों के पास हमेशा सूत की कमी रहती थी।" (Gaskell, उप० पृ०, पृ० २५-२७।)

लिये अब मजदूरों की अपेक्षाकृत कम संख्या जरूरी होती है। इन दोनों बातों का यह परिणाम होता है कि विलास की नयी आवश्यकताओं के पैदा होने के साथ-साथ आवश्यकताओं को पूरा करने के साधन भी पैदा होते जाते हैं। समाज की पैदावार का पहले से बड़ा हिस्सा प्रतिरिक्त पैदावार में बदल जाता है, और प्रतिरिक्त पैदावार का पहले से बड़ा हिस्सा नाना प्रकार के परिष्कृत रूपों में उपभोग के निमित्त धला जाता है। दूसरे शब्दों में, विलास की वस्तुओं का उत्पादन बढ़ जाता है।^१ इसी प्रकार, आधुनिक उद्योग दुनिया की मंडियों के साथ जो नये सम्बंध स्थापित कर देता है, उनसे भी पैदावार विविध प्रकार के नये परिष्कृत रूप धारण कर लेती है। न केवल देशी पैदावार के साथ पहले से अधिक मात्रा में विलास की विदेशी वस्तुओं का विनिमय होने लगता है, बल्कि देशी उद्योगों में पहले से अधिक मात्रा में विदेशी कच्चे मालों, सामग्रियों और अन्तर्कालीन पैदावारों का उत्पादन के साधनों के रूप में उपयोग होने लगता है। दुनिया की मंडियों के साथ इन सम्बंधों के स्थापित हो जाने के फलस्वरूप सामान साने-ले जाने के नये नाना प्रकार की शाखाओं में बंट जाते हैं और उनमें धम की मांग बढ़ जाती है।^२

उत्पादन तथा जीवन-निर्वाह के साधनों में जो वृद्धि होती है और उसके साथ-साथ मजदूरों की संख्या में जो तुलनात्मक कमी आ जाती है, उनके फलस्वरूप नहरें बनाने, डॉक तैयार करने, सुरंगें खोदने और इसी प्रकार के केवल सुदूर भविष्य में फल देने वाले अन्य कामों में धम की मांग बढ़ जाती है। या तो मशीनों के प्रत्यक्ष परिणाम के रूप में और या मशीनों से उत्पन्न सामान्य औद्योगिक परिवर्तनों के फलस्वरूप उत्पादन की सर्वथा नयी शाखाएं पैदा हो जाती हैं, जो धम के नये क्षेत्र पैदा कर देती हैं। लेकिन सामान्य उत्पादन में इन शाखाओं को जो स्थान प्राप्त होता है, वह अधिक से अधिक बिकसित देशों में भी महत्वपूर्ण नहीं होता। इन शाखाओं में नौकरी पाने वाले मजदूरों की संख्या सीधे इस बात पर निर्भर करती है कि इन उद्योगों ने सबसे अधिक परिष्कृत ढंग के हाथ के धम की कितनी बड़ी मांग को जन्म दिया है। आजकल इस प्रकार के मुख्य उद्योग ये हैं: गैस तैयार करने वाले कारखाने, तार-ब्यवस्था, क्रोटोपाक्री, भाप से चलने वाले जहाज और रेलें। इंग्लैंड और बेल्ज की १८६१ की जन-गणना के अनुसार उस समय गैस-उद्योग में काम करने वाले लोगों की संख्या १५,२११ थी (इनमें गैस के कारखानों में काम करने वाले मजदूर, आवश्यक यांत्रिक उपकरण तैयार करने वाले मजदूर, गैस-कम्पनियों के कर्मचारी इत्यादि शामिल थे), तार-ब्यवस्था में २,३६६, क्रोटोपाक्री में २,३६६, भाप से चलने वाले जहाजों में १,५७० और रेलों में ७०,५६६ व्यक्ति काम कर रहे थे, जिनमें लुहाई का काम करने वाले ऐसे अनिपुण मजदूरों की, जिनको न्यूनतम रूप में स्थायी नौकरी प्राप्त थी, और पूरे प्रशासकीय एवं वाणिज्यिक कर्मचारी-बल की संख्या लगभग २८,००० बंटती थी। इसलिये, इन पांच नये उद्योगों में कुल मिलाकर ६४,१४५ व्यक्तियों को रोजगार हासिल था।

^१ F. Engels ने अपनी रचना "Lage, &c." में बताया है कि विलास की इन वस्तुओं को जो लोग तैयार करते हैं, उनमें से एक बड़ी संख्या बहुत मसीबत का जीवन बिताती है। इसके भलावा "Reports of the Children's Employment Commission" ('बाल-सेवायोजन आयोग की रिपोर्टें') में भी इसके अनेक उदाहरण मिलते हैं।

^२ १८६१ में इंग्लैंड और बेल्ज में ६४,६६५ मल्लाह व्यापारिक बड़े में काम कर रहे थे।

अन्तिम बात यह है कि व्यापक उद्योगों की असाधारण उत्पादकता के कारण, जिनके साथ-साथ उत्पादन के अन्य सभी क्षेत्रों में धन-शक्ति का पहले से अधिक व्यापक और घटने में अधिक तीव्र शोषण होने लगता है, मजदूर-वर्ग के अधिकाधिक बड़े हिस्से से अनुत्पादक दंग का काम लेना सम्भव होता जाता है और इसके फलस्वरूप प्राचीन काल के घरेलू दानों का नौकर-वर्ग के नाम से, जिसमें नौकर-नौकरानियाँ, टहलुएँ आदि शामिल होते हैं, निरन्तर बढ़ते हुए पैमाने पर पुनः उत्पादन होने लगता है। १८६१ की जन-गणना के अनुसार, इंग्लैण्ड और वेल्स की आबादी २,००,६६,२२४ थी। उसमें ६७,७६,२२६ पुरुष थे और १,०२,८९,९९८ स्त्रियाँ थीं। इस संख्या में से यदि हम उन लोगों की तादाद घटा दें, जो या तो बहुत अधिक आय होने के कारण और या बहुत कम आय के कारण काम नहीं कर सकते थे, उत्पादन में भाग न लेने वाली सभी स्त्रियों, लड़के-लड़कियों और बच्चों की गणना न करें, “बैचारिक” धंधों में लगे हुए व्यक्तियों को, जैसे सरकारी कर्मचारियों, पारसियों, बकीलों, सिपाहियों आदि को, — घटा दें, और इसके अलावा, यदि हम उन लोगों को भी अलग कर दें, जिनका लगान, सूद आदि के रूप में दूसरों के धन को हड़पने के सिवाय और कोई धंधा नहीं है, और, अन्त में, कंगालों, आबारा लोगों और अपराधियों को भी एक तरफ़ छोड़ दें, तो मोटे तौर पर अस्सी लाख व्यक्ति बच रहते हैं, जिनमें प्रत्येक आय की स्त्रियाँ और पुरुष दोनों शामिल हैं। उद्योगों, वाणिज्य तथा वित्त-प्रबंध में किसी भी रूप में लगा हुआ प्रत्येक पूँजीपति भी इस संख्या में शामिल होता है। इन ८० लाख व्यक्तियों में हैं :

लेतिहर मजदूर (जिनमें गड़रिये, क्रांमों के नौकर और किसानों के घरों में काम करने वाली नौकरानियाँ भी शामिल हैं)	१०,६८,२६१
वे तमाम लोग, जो कोयला-खानों और धातु की खानों में काम करते हैं	५,९४,८१४
वे तमाम लोग, जो धातु के कारखानों (पिचलाऊ भट्टियों, रोलिंग मिलों आदि) में और हर तरह का धातु का सामान तैयार करने वाले कारखानों में काम करते हैं	३,६६,६६८
नौकर-वर्ग	१२,०८,६४८
वे तमाम लोग, जो सूती, ऊनी और बड़े हुए ऊन का सामान तैयार करने वाली मिलों में, फ़ैब्रिक्स, सन, रेडम और पाट की फ़ैक्टरियों में, और मशीनों से मोखे और सैस बनाने के धंधों में काम करते हैं	६,४२,६०७

^१ इनमें से १३ वर्ष से अधिक उम्र के केवल १,७७,५६६ ही पुरुष हैं।

^२ इनमें से ३०,५०१ स्त्रियाँ हैं।

^३ इनमें से १,२७,४४७ पुरुष हैं। १२,०८,६४८ की इस संख्या में ऐसे किसी व्यक्ति को शामिल नहीं किया गया है, जो किसी के घर में नौकरी नहीं करता। १८६१ और १८७० के बीच पुरुष नौकरों की संख्या लगभग दुगुनी हो गयी। वह २,६७,६७१ पर पहुँच गयी। १८४७ में (जमींदारों की गिकारगाहों में) गिकार के पशुओं की देखरेख करने वालों की

कपड़ा-मिलों और खानों में काम करने वाले सभी व्यक्तियों की संख्या कुल मिलाकर १२,०८,४४२ होती है। कपड़ा-मिलों और धातु के उद्योगों में काम करने वाले सभी व्यक्तियों की कुल संख्या १०,३६,६०५ बँटती है। दोनों संख्याएं आधुनिक काल के घरेलू दास-दासियों की संख्या से कम हैं। मशीनों के पूँजीवादी उपयोग का कंसा क्षानदार परिणाम है यह!

अनुभाग ७—फ़ैक्टरी-व्यवस्था द्वारा मजदूरों का प्रतिकर्षण और आकर्षण। —सूती उद्योग में संकट

वे सभी अर्थशास्त्री, जिनका थोड़ा सा भी नाम है, यह बात स्वीकार करते हैं कि नयी मशीनों का इस्तेमाल होने से उन पुरानी हस्तकारियों और हस्तनिर्माणों में मजदूरों पर बहुत घातक प्रभाव पड़ता है, जिनसे वे मशीनों शुरू-शुरू में प्रतियोगिता करती हैं। लगभग सभी अर्थशास्त्री फ़ैक्टरी-मजदूर की दासता पर दुःख प्रकट करते हैं। और फिर वे कौनसी बड़ी चाल चलते हैं? यह कि जब मशीनों के प्रयोग के प्रारम्भिक काल की और उनके विकास-काल की विभोविकाएं कुछ मंद पड़ जाती हैं, तब अर्थ के दासों की संख्या घटने के बजाय अगल में बढ़ जाती है। जी हाँ, अर्थशास्त्र इसी भीमस्त सिद्धान्त पर, जो ऐसे प्रत्येक "परोपकारी" को भीमस्त प्रतीत होता है, जो पूँजीवादी उत्पादन की प्रकृति-विरुद्ध साक्ष्य आवश्यकता में विश्वास करता है,—अर्थशास्त्र इसी सिद्धान्त पर बेहद लुप्त है कि मशीनों पर आधारित फ़ैक्टरी-व्यवस्था शुरू में जितने मजदूरों को बेकार बनाकर सड़कों पर फेंकती है, वह विकास और परिवर्तन के एक काल के बाद, अपने चरमोत्कर्ष के समय, उससे अधिक मजदूरों को पीसती है।^१

संख्या २,९६४ थी। १८६६ तक वह ४,६२१ पर पहुँच गयी। सन्दन के निम्न-मध्य वर्ग के घरो में जो नौजवान लड़कियाँ नौकरानियों का काम करती हैं, उनको घाम बोलचाल की भाषा में "slaves" (या "दासियाँ") कहा जाता है।

^१गान्तिहू ने, इसके विपरीत, फ़ैक्टरी-व्यवस्था का अन्तिम परिणाम यह समझा था कि मजदूरों की संख्या में निरपेक्षतः कमी आ जाती है और उसके एवज में "gens honnêtes" ("भले लोगों") की संख्या बढ़ जाती है, जो अपनी सुप्रसिद्ध "perfectibilité perfectible" ("विकासशील विकासशीलता") का विकास करते रहते हैं। गान्तिहू उत्पादन की गति को तो बहुत कम समझ पाये हैं, पर कम से कम वह इतना जरूर महसूस करते हैं कि यदि मशीनों के इस्तेमाल से काम-धंधे में लगे मजदूर कंगाल बन जाते हैं और यदि मशीनों के विकास से जितने मजदूरों की रोटी छिनी है, उससे अधिक अर्थ के दास पैदा हो जाते हैं, तो मशीनें अवश्य ही बहुत घातक डिस्म की चीजें होगी। गान्तिहू के दृष्टिकोण की बेहदगी की धोकर रखने का इसके सिवाय और कोई तरीका नहीं है कि खुद उन्हीं के शब्दों को उद्धृत कर दिया जाये: "Les classes condamnées à produire et à consommer diminuent, et les classes qui dirigent le travail, qui soulagent, consolent, et éclairent toute la population, se multiplient ... et s'approprient tous les bienfaits qui résultent de la diminution des frais du travail, de l'abondance des productions, et du

जेंसा कि हम इंग्लैण्ड की घटे हुए ऊन का सामान तैयार करने वाली मिलों और रेस
की फ़ैक्टरियों के सिलसिले में बेल चुके हैं, यह सब है कि कुछ सूरतों में फ़ैक्टरी-व्यवस्था का
प्रसाधारण विस्तार होने पर उसके विकास की एक खास अवस्था में इन उद्योगों में काम करने
वाले मजदूरों की संख्या में केवल सापेक्ष ही नहीं, बल्कि निरपेक्ष कमी भी आ जाती है। १८६०
में संसद के आदेश पर संयुक्तांगत राज्य की तमाम फ़ैक्टरियों की एक विशेष गणना की गयी
थी। उस समय लंकाशायर, चेन्नायर और योर्कशायर में उन हिस्सों में, जो नि० बेकर नामक
फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर के क्षेत्र में आते थे, ६५२ फ़ैक्टरियाँ थीं। इनमें से ५७० फ़ैक्टरियों में शक्ति
से चलने वाले ८५,६२२ करघे तथा ६८,१६,१४६ तकुएँ थे (गुणन करने वाले तकुएँ इस
संख्या में शामिल नहीं थे), और उनमें २७,४३६ अश्व-शक्ति (भाप) और १,१६० अश्व-
शक्ति (पानी) से तथा ६४,११६ व्यक्तियों से काम लिया जाता था। १८६५ में इन्हीं
फ़ैक्टरियों में ६५,१६३ करघे, और ७०,२५,०३१ तकुएँ लगे थे, और वे २८,६२५ अश्व-
शक्ति की भाप की ताकत तथा १,४४५ अश्व-शक्ति की पानी की ताकत से और ८८,६११
व्यक्तियों से काम लेती थीं। इसलिये, १८६० और १८६५ के बीच करघों की संख्या में ११
प्रतिशत की, तकुओं की संख्या में ३ प्रतिशत की और इंजन-शक्ति में ३ प्रतिशत की वृद्धि
हो गयी थी और साथ ही काम करने वाले व्यक्तियों की संख्या में $\frac{1}{2}$ प्रतिशत की कमी आ
गयी थी।^१ १८५२ और १८६२ के बीच इंग्लैण्ड में ऊन के कारखानों का काज

bon marché des consommations. Dans cette direction, l'espèce humaine s'élève
aux plus hautes conceptions du génie, pénètre dans les profondeurs mystérieuses
de la religion, établit les principes salutaires de la morale (which consists in
s'approprier tous les bienfaits, &c.), les lois tutélaires de la liberté (liberty of
les classes condamnées à produire?) et du pouvoir, de l'obéissance et de la
justice, du devoir et de l'humanité" ["जिन वर्गों को पैदा करना और खर्च करना पड़ता है,
उनकी संख्या कम हो जाती है, और जो वर्ग धर्म का संचालन करते हैं और जो पूरी आबादी को
सहायता, दिलासा और शिक्षा देते हैं, उनकी संख्या बढ़ जाती है . . . और धर्म की लागत
में कमी आ जाने से, पैदावार की बहुतायत से और उपभोग की वस्तुओं के सस्ती हो जाने
से जितने प्रकार के लाभ होते हैं, उन सब पर वे वर्ग अधिकार कर लेते हैं। इस दिशा में
मनुष्य-जाति प्रतिभा के उच्चतम स्तर पर पहुँच जाती है, धर्म की रहस्यमयी गहराइयों तक
पैठती है और नैतिकता के हितकारी सिद्धान्तों को" (जिनके मातहत परजीवी वर्ग "हमी
प्रकार के लाभ इत्यादि पर अधिकार कर लेते हैं"), "स्वतंत्रता के संरक्षक नियमों को"
(सम्भवतया उन कुछ खास वर्गों की स्वतंत्रता के नियमों को, जिन्हें सदा "पैदा करना पड़ता
है"?) "और सत्ता, भाषापालन, न्याय, कर्तव्य तथा मानवता के नियमों को स्थापित करती
है"]। यह बकवास आपको M. Ch. Ganilh की रचना "*Des Systèmes d'Economie
Politique, &c.*", दूसरा संस्करण, Paris, 1821, ग्रंथ १ में मिल सकती है; देखिये
पृ० २२४ और पृ० २१२ भी।

^१ "Reports of Insp. of Fact., 31 Oct., 1865" (फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें,
३१ अक्टूबर १८६५), पृ० १८ और उसके आगे के पृष्ठ। किन्तु इनके साथ-साथ ११० नवी

विस्तार हुआ था, पर उनमें काम करने वाले मजदूरों की संख्या ज्यों की त्यों रही थी। इससे पता चलता है कि नयी मशीनों के उपयोग ने किस हद तक बीते हुए कानों के धम का स्थान ले लिया था।¹ कुछ सूत्रों में काम करने वाले मजदूरों की संख्या में केवल दिखावटी वृद्धि होती है, यानी यह वृद्धि पहले से ज्ञायम फ्रैक्टरियों के विस्तार के कारण नहीं होती, बल्कि इसलिये होती है कि मशीनें धीरे-धीरे सम्बंधित धंधों पर भी अधिकार कर लेती हैं। उदाहरण के लिये, १८३८ और १८५६ के बीच सूती व्यवसाय में शक्ति से चलने वाले करघों तथा उनपर काम करने वाले मजदूरों की संख्या में जो वृद्धि हुई थी, उसका कारण केवल यह था कि उद्योग की इस शाखा का विस्तार हो गया था; लेकिन कुछ अन्य धंधों में करघों और मजदूरों की वृद्धि इसलिये हुई थी कि पहले आदमियों द्वारा चलाये जाने वाले क्लासीन धुनने वाले, प्रीते तैयार करने वाले और सन का कपड़ा तैयार करने वाले करघों में प्रब भाप की ताकत इस्तेमाल होने लगी थी।² इसलिये, इन धंधों में काम करने वाले मजदूरों की संख्या में जो वृद्धि हुई थी, वह केवल इस बात का प्रतीक थी कि कुल मजदूरों की संख्या में कमी आ गयी है। अन्तिम बात यह है कि इस प्रश्न पर विचार करते हुए हमने इस सत्य को सदा भूलना नहीं है कि धातु के उद्योगों को छोड़कर बाकी सब जगह फ्रैक्टरी-मजदूरों के वर्ग में सबसे बड़ी संख्या (१८ वर्ष से कम उम्र के) लड़के-लड़कियों, औरतों और बच्चों की होती है।

फिर भी, इस बात के बावजूद कि मशीनें मजदूरों की एक बहुत बड़ी संख्या को सम्मुख विस्थापित कर देती हैं और एक तरह से उनकी जगह ले लेती हैं, हम यह बात समझ सकते हैं कि किसी खास उद्योग में नयी मशीनों के चलने और पुरानी मशीनों का विस्तार होने के फलस्वरूप फ्रैक्टरी-मजदूरों की संख्या किस तरह हस्तनिर्माण करने वाले उन मजदूरों और वस्तुकारों की संख्या से बढ़ सकती है, जिनका इन फ्रैक्टरी-मजदूरों ने स्थान ले लिया है। मिसाल के लिये, मान लीजिये कि प्रति सप्ताह ५०० पौण्ड की पूंजी से उत्पादन की पुरानी प्रणाली के अनुसार काम लिया जाता है और इसके पांच में से दो हिस्से स्थिर पूंजी के और तीन हिस्से अस्थिर पूंजी के हैं। कहने का मतलब यह है कि ५०० पौण्ड की पूंजी में से २००

मिलों की शकल में मजदूरों की एक पहले से बड़ी हुई संख्या को नौकरी देने के साधन तैयार हो गये थे, जिनमें ११,६२५ करघे और ६,२८,५७६ तकुए लगे थे और जो कुल २,९६५ शक्ति-शक्ति की भाप और पानी की ताकत का इस्तेमाल करती थी।

¹ "Reports, etc., for 31st October, 1862" ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६२'), पृ० ७६। १८७१ के अन्त में फ्रैक्टरी-इंस्पेक्टर मि० ए० रेड्क्लिफ ने बेडफोर्ड के "New Mechanic's Institution" में एक भाषण देते हुए कहा था: "पिछले कुछ समय से मेरा ध्यान इस बात की ओर आ रहा है कि ऊनी फ्रैक्टरियों की शकल-सूरत बढ़ती हुई दिखाई देती है। पहले उनमें औरतें और बच्चे भरे रहते थे। अब समझा है, जैसे सारा काम मशीनें कर डालती हैं। मैंने एक बारखानेदार से इसका कारण पूछा, तो उसने मुझे यह जवाब दिया: 'पुरानी व्यवस्था में मैंने ६३ व्यक्ति्यों को नौकर रख रखा था। सुधरी हुई मशीनें लग जाने के बाद मैंने मजदूरों की संख्या को घटाकर ३३ कर दिया, और हाल में कुछ नवीन एवं व्यापक परिवर्तनों के फलस्वरूप मैं इन ३३ को घटाकर १३ कर देने में सफल हुआ हूँ।'"

² देखिये "Reports, &c., 31st Oct., 1856" ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५६'), पृ० १६।

पौण्ड उत्पादन के साधनों में सगा दिये जाते हैं और ३०० पौण्ड १ पौण्ड की भादमी के हिसाब से धन-शक्ति पर खर्च कर दिये जाते हैं। जब मशीनों का इस्तेमाल होने लगता है, तो इस पूँजी की संरचना बदल जाती है। हम यह मान लेते हैं कि उसके पाँच में से चार हिस्से स्थिर पूँजी के हो जाते हैं और अस्थिर पूँजी केवल एक हिस्सा रह जाती है, जिसका मतलब यह है कि अब धन-शक्ति पर केवल १०० पौण्ड ही खर्च किये जाते हैं। चूनांचे, दो तिहाई मजदूरों का जवाब मिल जाता है। अब यदि व्यवसाय का विस्तार हो जाता है और उसमें लगी हुई कुल पूँजी पहले जैसी परिस्थितियों में ही बढ़कर १,५०० पौण्ड हो जाती है, तो मजदूरों की संख्या बढ़कर ३००, अर्थात् उतनी ही हो जायेगी, जितनी वह मशीनों के इस्तेमाल में पहले थी। यदि पूँजी में और भी वृद्धि होती है और वह २,००० पौण्ड हो जाती है, तो ४०० मजदूरों से काम लिया जायेगा, अर्थात् पुरानी व्यवस्था में जितने भादमी काम करते थे, उनसे एक तिहाई ज्यादा मजदूर नौकर रखे जायेंगे। इस तरह, असल में तो मजदूरों की संख्या में १०० की वृद्धि हो जाती है, पर तुलनात्मक दृष्टि से देखिये, तो उसमें ८०० की कमी आ जाती है, क्योंकि पुरानी व्यवस्था में २,००० पौण्ड की पूँजी को ४०० के बजाय १,२०० मजदूरों को नौकर रखना पड़ता। इसलिये, मजदूरों की संख्या में वास्तव में वृद्धि होने पर भी तुलनात्मक कमी आ सकती है। ऊपर हम यह मानकर चल रहे थे कि कुल पूँजी तो बढ़ जाती है, पर उसकी संरचना ज्यों की त्यों रहती है, क्योंकि उत्पादन की परिस्थितियाँ एक सी रहती हैं। लेकिन हम पहले ही यह देख चुके हैं कि मशीनों के उपयोग में जब कभी प्रगति होती है, तो पूँजी का स्थिर अंश, यानी वह भाग, जो मशीनों, कच्चे माल आदि में लगाया जाता है, बढ़ जाता है और अस्थिर अंश, यानी वह भाग, जो धन-शक्ति पर खर्च किया जाता है, घट जाता है। हम यह भी जानते हैं कि उत्पादन की किसी भी अन्य व्यवस्था में क्रेडिटरी-व्यवस्था के समान निरन्तर सुधार नहीं होता और उद्योग में लगी पूँजी की संरचना भी इस निरन्तर ढंग से अन्य किसी व्यवस्था में नहीं बदलती जाती। किन्तु इन परिवर्तनों के बीच में बार-बार अवकाश का समय आता रहता है, जब पहले से मौजूद प्राविधिक आधार पर क्रेडिटियों का केवल परिमाणात्मक विस्तार होता है। ऐसी अवधियों के दौरान कामगारों की संख्या बढ़ जाती है। चूनांचे, १८३५ में संयुक्तांगल राज्य की सूती, ऊनी और बड़े हुए ऊन का सामान तैयार करने वाली मिलों तथा प्रलेक्स और रेशम की क्रेडिटियों में मजदूरों की कुल संख्या केवल ३,५४,६८४ थी, जब कि १८६१ में अकेले शक्ति से चलने वाले करघों पर काम करने वाले बुनकरों की संख्या (जिसमें स्त्री-मुहय वीनों और आठ बर्यें हैं) ऊपर की हर आयु के मजदूर शामिल थे) २,३०,६५४ हो गयी थी। निश्चय ही उस समय यह वृद्धि कम महत्वपूर्ण माना जाती है, जब हम यह याद करते हैं कि १८३८ तक हाथ के करघे पर काम करने वाले बुनकरों की संख्या उनके परिवारों के लोगों समेत ८,००,००० थी।^१ और एशिया तथा योरोपीय

^१ "हाथ के करघे पर काम करने वाले बुनकरों की यातनाओं की एक शाही आयोग ने जांच की थी, लेकिन यद्यपि उनके कष्टों को सब ने स्वीकार किया और उनपर दुःख भी प्रकट किया, तथापि उनकी दशा को सुधारने का प्रश्न संयोग तथा समय के परिवर्तनों के हाथ में छोड़ दिया गया, और शायद ऐसा करना आवश्यक भी था। अब" (२० वर्ष बाद!) "यह सादा ही जा सकती है कि संयोग ने और समय के परिवर्तनों ने इन कष्टों को लगभग (nearly) दूर कर दिया होगा, और बहुत मुमकिन है कि इसका कारण यह हो कि वर्तमान बाजार में

महाद्वीप में जो बुनकर बेकार हो गये थे, उनकी संख्या अलग है।

इस विषय पर मुझे दो-बार जार्ज और कहनी है। उनके तिलसिले में मैं उन सम्बंधों का चिक्र करूंगा, जो सचमुच पाये जाते हैं और जिनके अस्तित्व पर हमारी सैद्धान्तिक खोज अभी तक प्रकाश नहीं डाल पायी है।

जब तक उद्योग की किसी शाखा में क्रैकटरी-व्यवस्था पुरानी दस्तकारियों या हस्तनिर्माण के स्थान पर विस्तृत होती जाती है, तब तक इस संघर्ष का परिणाम उतना ही निश्चित रहता है, जितना निश्चित लीर और कमान से लड़ने वाली सेना के साथ बन्दूकों से लस सेना की मुठभेड़ का परिणाम होता है। यह पहला काल, जिसमें मशीनें अपने कार्य-क्षेत्र को जीतती हैं, निर्णायक महत्व का होता है, क्योंकि इस काल से असाधारण मुनाफ़े कमाने में मदद मिलती है। इन मुनाफ़ों के कारण न केवल पहले से तेज गति से संघर्ष करना सम्भव होता है, बल्कि ये मुनाफ़े उस अधिक सामाजिक पूंजी के एक बड़े हिस्से को भी उत्पादन के इस क्षेत्र में खींच लेते हैं, जो बराबर पैदा होती और अपने लिये नित नये क्षेत्रों की तलाश में रहती है। तेज और ग्रंथाधुंध कार्रवाइयों के इस पहले काल से जो विशेष लाभ होते हैं, वे उत्पादन के प्रत्येक ऐसे क्षेत्र में महसूस किये जाते हैं, जिनपर मशीनें चढ़ाई कर देती हैं। लेकिन जैसे ही क्रैकटरी-व्यवस्था एक ज़ास हद तक सुविस्तृत आधार और परिपक्वता प्राप्त कर लेती है और ज़ास लीर पर जैसे ही उसका प्राविधिक आधार—मशीनें—भी खुद मशीनों के द्वारा तैयार होने लगता है, जैसे ही कोयला-खानों और लोहे की खानों में, धातु के उद्योगों में और घाताघात के साधनों में क्रान्ति पैदा हो जाती है,—संक्षेप में, जैसे ही आधुनिक औद्योगिक व्यवस्था द्वारा उत्पादन करने के लिये आवश्यक सामान्य परिस्थितियां तैयार हो जाती हैं, वैसे ही उत्पादन की यह प्रणाली एक ऐसा लोच और यकामक छलांग मारकर विस्तार करने की ऐसी सामर्थ्य प्राप्त कर लेती है, जिसके रास्ते में कच्चे माल की पूर्ति और पैदावार की विपरीत सवालों को छोड़कर और कोई कठिनाई आड़े नहीं आती। एक और तो मशीनों का तात्कालिक प्रभाव यह होता है कि कच्चे माल की पूर्ति उसी तरह बढ़ जाती है, जिस तरह cotton gin (कपास ओटने की मशीन) का इस्तेमाल होने पर कपास का उत्पादन बढ़ गया था।^१ दूसरी ओर, मशीनों से तैयार की जाने वाली वस्तुएं धुंकि सस्ती होती हैं और साथ ही धुंकि घाताघात और संसार के हाथों में बहुत मुफ़ार हो जाता है, इसलिये ये चीज़ें विदेशी मंडियों को जीतने का भरपूर बल जाती हैं। दूसरे देशों के दस्तकारी के उत्पादन को बरबाद करके मशीनें उनको ख़बरस्ती कच्चा माल पैदा करने वाले क्षेत्रों में बदल देती हैं। इस प्रकार, ईस्ट इंडिया को ब्रिटेन के बास्ते कपास, ऊन, सन और चाट और भील पैदा करने के लिये मजबूर किया गया।^२

शक्ति से चलने वाले करघे ने बहुत विस्तार प्राप्त कर लिया है।" (*Reports of Inspectors of Factories for 31st October, 1856* [‘फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५६’], पृ० १५१)

^१ कच्चे माल के उत्पादन पर मशीनें अन्य जिन तरीकों से असर डालती हैं, उनका चिक्र तीसरी पुस्तक में किया जायेगा।

^२

हिन्दुस्तान से ब्रिटेन को कपास का निर्यात

१८४६	३,४५,४०,१४३ पीण्ड
१८६०	२०,४१,४१,१९८ पीण्ड
१८६५	४४,२६,४०,६०० पीण्ड

उन तमाम देशों में, जहाँ आधुनिक उद्योग ने जड़ पकड़ ली है, वह मछूरों के एक हिस्से को लगातार “क्रालतू” बनाता चलता है और इस तरह परावास तथा विदेशों में जाकर बसने को बढ़ावा देता है, जिसके फलस्वरूप विदेश स्वदेश के वास्ते कच्चा माल पंदा करने वाली बस्तियों में बदल जाते हैं, जैसे कि, मिसाल के लिये, आस्ट्रेलिया उन पंदा करने वाले उपनिवेश में बदल गया है।^१ एक नया और अन्तरराष्ट्रीय श्रम-विभाजन हो जाता है, जो आधुनिक उद्योग के मुख्य केन्द्रों की आवश्यकताओं के अनुरूप होता है। यह श्रम-विभाजन भूगोल के एक भाग को मुख्यतया कृषि-उत्पादन का क्षेत्र बना देता है, जो दूसरे भाग को, जो कि मुख्यतया औद्योगिक क्षेत्र बना रहता है, कच्चा माल दिया करता है। इस विकास के साथ-साथ स्रोतों में कुछ मौलिक परिवर्तन हो जाते हैं, जिनपर और विचार करने की क्रिस्ताल आवश्यकता नहीं है।^२

मि० म्लैडस्टन के प्रस्ताव पर हाउस आफ़ कॉमन्स ने १७ फ़रवरी १८६७ को इस बात के प्रांक्के तैयार करने का आदेश दिया कि संयुक्तांगत राज्य में १८३१ और १८६६ के

हिन्दुस्तान से ब्रिटेन को ऊन का निर्यात

१८४६	४५,७०,५८१ पीण्ड
१८६०	२,०२,१४,१७३ पीण्ड
१८६५	२,०६,७६,१११ पीण्ड

1

केप प्रवेश से ब्रिटेन को ऊन का निर्यात

१८४६	२६,५८,४५७ पीण्ड
१८६०	१,६५,७४,३४५ पीण्ड
१८६५	२,६६,२०,६२३ पीण्ड

आस्ट्रेलिया से ब्रिटेन को ऊन का निर्यात

१८४६	२,१७,८६,३४६ पीण्ड
१८६०	५,६१,६६,६१६ पीण्ड
१८६५	१०,६७,३४,२६१ पीण्ड

^३ संयुक्त राज्य अमरीका का आर्थिक विकास खूद योरोप के और विशेषकर इंग्लैण्ड के आधुनिक उद्योग का फल है। अमरीका के संयुक्त राज्यों को उनके वर्तमान रूप में (१८१६ में) थव भी योरोप का उपनिवेश ही समझना चाहिये। [बोचे जर्मेन संस्करण में जोड़ा गया फ़ुटनोट: तब से अब तक संयुक्त राज्य अमरीका दुनिया का दूसरे नम्बर का औद्योगिक देश बन गया है, परन्तु इससे भी उसका औपनिवेशिक स्वरूप पूरी तरह दूर नहीं हुआ है।— फ़्रे० एं०]

संयुक्त राज्य अमरीका से ब्रिटेन को कपास का निर्यात

१८४६	४०,१६,४६,३६३ पीण्ड
१८५२	७६,५६,३०,५५३ पीण्ड
१८५६	६६,१७,०७,२६४ पीण्ड
१८६०	१,११,५८,६०,६०८ पीण्ड

बीच विभिन्न प्रकार के कुल कितने अनाज, मक्का और आटे का आयात हुआ और वहां से निर्यात किया गया है। इस जांच का जो नतीजा निकला, उसका सारांश मैं नीचे दे रहा हूं। आटे की मात्रा घले के प्वाटेंटों में बदल दी गयी है। (देखिये पृ० ५१२।)

क्रेवटरी-ध्वस्य में यकायक छलांग भारकर विस्तृत होने की जो प्रचण्ड शक्ति होती है, उसका तथा इस ध्वस्य के दुनिया की मण्डियों पर निर्भर रहने का लाडिमी नतीजा यह होता है कि उत्पादन अंधाधुंध होता है, जिसके फलस्वरूप मण्डियां माल से घंट जाती हैं, और तब मण्डियों के सिकुड़ जाने के कारण उत्पादन को लकवा मार जाता है। आधुनिक उद्योग का जीवन संपत त्रियाशीलता, समृद्धि, प्रति-उत्पादन, संकट और ठहराव के एक क्रम का रूप धारण कर लेता है। मशीनों के कारण नौकरी के बारे में, और इसलिये मजदूरों के जीवन की परिस्थितियों में जो अनिश्चितता तथा अस्थिरता पैदा हो जाती है, वह औद्योगिक शक्ति के इन नियतकालिक परिवर्तनों के कारण उनके जीवन की सामान्य बात बन जाती है। समृद्धि के कालों को छोड़कर पूंजीपतियों के बीच सदा मण्डियों की हिस्सा-बांट लिये अत्यन्त तीव्र संघर्ष चला करता है। हरेक का हिस्सा प्रत्यक्ष रूप से इस बात पर निर्भर करता है कि उसकी पैदावार कितनी सस्ती है। इस संघर्ष से नयी-नयी, सुधरी हुई मशीनों का इस्तेमाल करने के मामले में होड़ शुरू हो जाती है, ताकि उनसे अम-शक्ति के स्थान पर काम लिया जा सके, और उत्पादन के नये तरीके इस्तेमाल करने के मामले में भी होड़ चलने लगती है। इसके फलस्वरूप, हर औद्योगिक शक्ति के दौरान में एक ऐसा समय भी आता है, जब मालों को सस्ता करने के लिये मजदूरों को जबर्दस्ती घटाकर अम-शक्ति के मूल्य से भी कम कर देने की कोशिश की जाती है।¹

संयुक्त राज्य अमरीका से सिटन को घले आदि का निर्यात

	१८५०	१८६२
गेहूं (हफ्टेड में)	१,६२,०२,३१२	४,१०,३३,५०३
बी "	३६,६६,६५३	६६,२४,८००
जई "	३१,७४,८०१	४४,२६,६६४
रई "	३,८८,७४६	७,१०८
आटा "	३८,१६,४४०	७२,०७,११३
मोयी "	१,०५४	१६,५७१
मक्का "	५४,७३,१६१	१,१६,६४,८१८
Bere या bigg "		
(एक किस्म का बी)	२,०३६	७,६७५
मटर "	८,११,६२०	१०,२४,७२२
सेम की फलियां "	१८,२२,६७२	२०,२७,१३७
कुल निर्यात	३,४३,६३,८०१	७,४०,८३,३५१

¹ सीसेस्टर के जूते बनाने वालों ने, जो तातावन्दी के कारण बेरोजगार हो गये थे, जुलाई १८६६ में "Trade Societies of England" ("इंग्लैंड की संघों की समितियों") से एक धरीत की थी। उसमें कहा गया था: "बीस वर्ष हुए जब सीने के बजाय रिपट करने की प्रथा का

क्रैंवटरों-मजदूरों के भाग्य की कुछ जानकारी प्राप्त करने का सबसे अच्छा तरीका यह कि इंग्लैण्ड के सूती उद्योग के इतिहास का जल्दी से सिंहावलोकन कर डाता जाये।

१७७० में लेकर १८१५ तक इस धंघे में केवल ५ वर्ष के लिये मंदी या ठहराव एकाधिकार था। १८१५ से १८२१ तक मन्दी रही। १८२२ और १८२३ समृद्धि के वर्ष थे। १८२४ में ट्रेड-यूनियनों के खिलाफ बनाये गये क़ानूनों को रद्द कर दिया गया और हर मजदूर क्रैंवटरियों का बड़ा विस्तार हुआ। १८२५ में संकट आया। १८२६ में क्रैंवटरों-मजदूरों की हालत बहुत खराब हो गयी और जगह-जगह पर मजदूरों के उपद्रव हुए। १८२७ में स्थिति में कुछ सुधार हुआ। १८२८ में शक्ति से चलने वाले कारख़ानों की संख्या में और निर्यात में भारी वृद्धि हुई। १८२९ में निर्यात, खास कर हिन्दुस्तान को जाने वाला निर्यात, पिछले सभी वर्षों से बढ़ गया। १८३० में मजिद्यों माल से घंट गयीं और हर तरफ़ मुसीबत घा गयी। १८३१-१८३३ तक लगातार मंदी रही और ईस्ट इण्डिया कम्पनी से हिन्दुस्तान और चीन के व्यापार करने का एकाधिकार छीन लिया गया। १८३४ में क्रैंवटरियों और मशीनों में तेज़ी से भारी वृद्धि हुई और मजदूरों की कमी हुई। चरीबों के बारे में जो नया क़ानून बना, उससे लैतिहर मजदूरों को औद्योगिक डिस्ट्रिक्टों में जाकर बस जाने के लिये बड़ाया मिला। देश में इलाक़े बच्चों से ख़ाली हो गये। लड़कियों से वैश्या-वृत्ति कराने के लिये उनकी बिची बुरा हो गया। १८३५ महान समृद्धि का वर्ष था, पर इसी समय हाथ का करदा इस्तेमाल करने का हुनकर भूलों भर रहे थे। १८३६ महान समृद्धि का वर्ष था। १८३७ और १८३८ मंदी की संकट के वर्ष थे। १८३९ में उद्योग का पुनरुत्थान हुआ। १८४० में भयानक मंदी आयी और ऐसे भयंकर मजदूर उपद्रव हुए, जिनको दबाने के लिये सेना को बुलाया गया। १८४१ में १८४२ में क्रैंवटरों-मजदूरों की भयानक कष्ट उठाना गया। १८४२ में कारख़ानेदारों ने कर्मियों के क़ानून को संशुद्ध कराने के लिये क्रैंवटरियों में ताले डाल दिये। मजदूर हड़तालों की संख्या में संलग्नतापर और धार्मिकतापर के तहरीरों में भर गये। वहाँ से क्रॉज़ में जहाँ ख़ासतौर पर निज़ाला, और उनके नेताओं पर लॉरेन्डर में मुक़दमा चलाया गया। १८४३ बड़ी मन्दी का वर्ष था। १८४४ में फिर पुनरुत्थान हुआ। १८४५ में महान समृद्धि का साल आया। १८४६ में शूक में स्थिति का सुधारना जारी रहा, फिर प्रतिक्रिया धारण हो गयी; चाले के क़ानून संशुद्ध कर दिये गये। १८४७ में संकट आया; "big loaf" ("मोटी रोटी") में सामान में मजदूरों में साधारण कच है। १० प्रतिशत और उससे भी अधिक की कटौती कर दी गयी। १८४८ में मंदी जारी रही, मानवेंटर सैनिक संरक्षण में रहा। १८४९ में उद्योग का पुनरुत्थान हुआ। १८५० में समृद्धि का समय आया। १८५१ में दो बार विदे, मजदूरी गिरी और चलकर हानियाँ हुईं। १८५२ में वॉरिस्विन मुक़दमा शुरू हुई, पर हड़तालें जारी रही; कारख़ानेदारों ने कर्मियों की कि वे विदेकों में मजदूर बुला लेंगे। १८५३ में निर्यात बढ़ने लगे, व मन्दी कम हो गयी। १८५४ में क्रैंवटरों की भयानक ख़रीदी का सामना करना पड़ा। १८५५ में फिर समृद्धि का समय आया और मजिद्यों माल में घंट गयी। १८५६ में हाथ का करदा राज्य ख़ामोश, बनाया और शूक की मजिद्यों में लोगों के दिशाने निश्चयने की कमी लगी रही। १८५६ महान समृद्धि का वर्ष रहा। १८५७ में संकट आया। १८५८ में शूक लगी। १८५९ में फिर महान समृद्धि का समय आया, क्रैंवटरियों की संख्या में वृद्धि हो गयी। १८६० में इंग्लैण्ड का मन्दी वर्षा अपने चरमोत्कर्ष पर पहुँचा; इस साल हिन्दुस्तान, समृद्धि

तथा अन्य देशों की मण्डियाँ माल से इस बुरी तरह घंट गयीं कि १८६३ तक भी वे इस माल को पूरी तरह हजम नहीं कर सकीं; व्यापार की क्रांतीसी संधि सम्पन्न हुई; फ़ैक्टरियों और मशीनों की संख्या में बहुत भारी वृद्धि हुई। १८६१ में कुछ समय तक समृद्धि जारी रही, फिर प्रतिक्रिया प्रारम्भ हुई, अमरीका का गृह-युद्ध छिड़ गया, कपास का अकाल पड़ गया। १८६२ से १८६३ तक व्यवसाय पूरी तरह चौपट रहा।

कपास के अकाल का इतिहास इतना अत्यपूर्ण है कि उसपर थोड़ा विचार किये बिना हम आगे नहीं बढ़ सकते। १८६० और १८६१ में दुनिया की मण्डियों की हालत की जो अलामत देखने को मिली थी, उनसे पता चलता है कि कारखानेदारों के दृष्टिकोण से कपास का अकाल बिल्कुल ठीक समय पर आया था, और उन्हें कुछ हद तक उससे लाभ हुआ था। इस तथ्य को मानचेस्टर की व्यापार-वरिषद (विन्डर आक्र कामर्स) की रिपोर्टों में स्वीकार किया गया, पाल्मस्टोन और डरबी ने संसद में उसकी घोषणा की और घटनाओं ने उसे प्रमाणित कर दिया।^१ इसमें कोई सन्देह नहीं कि संयुक्तांगल राज्य में १८६१ में जो २,८८७ सूती मिलें थीं, उनमें से अनेक का आकार छोटा था। मि० ए० रेड्फ़ेव की रिपोर्ट के मुताबिक, उनके शिले में जो २,१०६ मिलें थीं, उनमें से ३६२—या १६ प्रतिशत—में प्रति मिल दस अश्व-शक्ति से कम, ३४५—या १६ प्रतिशत—में प्रति मिल १० अश्व-शक्ति या उससे अधिक, पर २० अश्व-शक्ति से कम ताकत इस्तेमाल होती थी और १,३७२ मिलें २० अश्व-शक्ति या उससे अधिक ताकत का प्रयोग करती थीं।^२ छोटी मिलों में से अधिकतर इससे ज्यादा कुछ नहीं थी कि वहाँ छप्पर डालकर बुनाई का इस्त्याम कर दिया गया था। १८५८ के बाद जब समृद्धि का काल आया था, तब इन्हें बनवाया गया था। इनमें से ज्यादातर सट्टेबाजों द्वारा बनवायी गयी थीं। एक सट्टेबाज सूत लाता था, दूसरा मशीनों और तीखरा मकान खड़ा कर देता था। और उनको चलाते वे लोग थे, जो मिलों में overlookers (ओवरमैन) रह चुके थे, या कम साधनों वाले ऐसे ही लोग। इन छोटे-छोटे कारखानेदारों में से अधिकतर का जल्दी ही दिवाला निकल गया। उस व्यापारिक संकट में भी उनका यही हाल हुआ होता, जो केवल कपास के अकाल के कारण एक गया था। यद्यपि कारखानेदारों की कुल संख्या का एक तिहाई भाग इन छोटे-छोटे कारखानेदारों का था, तथापि उनकी मिलों में सूती धंधे में लगी हुई कुल पूंजी का अंश बहुत छोटा भाग ही लगा हुआ था। जहाँ तक काम के बीच में रक जाने का सवाल है, आमांशिक अनुमानों से प्रतीत होता है कि अक्टूबर १८६२ में ६०.३ प्रतिशत तबूए और ५८ प्रतिशत करघे बेकार लड़े थे। ये आंकड़े पूरे सूती धंधे के सम्बंध में हैं, और जाहिर है कि असंग-अलग इंडिस्ट्रियों की स्थिति आनने के लिये उनमें काफ़ी संशोधन करना होगा। बहुत कम मिलें पूरे समय (६० घण्टे प्रति सप्ताह) काम करती थीं। बाक़ी एक-दककर चलती थीं। जिन धन्धे मिलों में पूरे समय काम होता था और धाम तीर पर कार्यानुसार मजदूरी मिलती थी, उनमें भी मजदूरों की मजदूरी अनिवार्य रूप से कम हो गयी थी। इसका कारण यह था कि अच्छी कपास की जगह पर खराब क्रिस्म की कपास इस्तेमाल होने लगी थी, जैसे (महीन सूत कातने वाले मिलों में) Sea Island की कपास की जगह पर मिथी कपास, अमरीकी और मिथी कपास की

^१ देखिये "Reports of Insp. of Fact., 31st October, 1862" ('फ़ैक्टरियों के इन्स्पेक्टो की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६२'), पृ० २०।

^२ उप० पृ०, पृ० १६।

जगह पर मूरत की कपास और मुड़ कपास की जगह पर मूरत की कपास तथा रद्दी कपास को मिलाकर इस्तेमाल किया जाने लगा था। मूरत की कपास का रेशा छोटा था और वह काटोपनी हास्त में घाती थी। उसका धागा बराबर कमखोर होता था। ताने में भाँड़ी लगाने के लिये जो घाटा इस्तेमाल होता था, उसकी जगह पर तरह-तरह के बूतरे मोटे तन्त्र इस्तेमाल किये जाने लगे थे। इन सब कारणों से मशीनों की रफ़्तार कम हो गयी थी, या एक बुनकर अब पूर्ण जितने करघों की देखभाल नहीं कर पाता था, और मशीनों में पाये जाने वाले दोषों के कारण जो थम करना पड़ता था, उसमें भी वृद्धि हो गयी थी। इन सब कारणों से पहले से कम मात्रा में पैदावार होने लगी थी और उसके फलस्वरूप कार्यानुसार मिलने वाली मजदूरी कम हो गयी थी। जब मूरती कपास इस्तेमाल की जाती थी, तब पूरे समय काम करने वाले मजदूरों को २० प्रतिशत, ३० प्रतिशत या उससे भी अधिक का नुक़सान होता था। किन्तु, इसके अलावा, अधिकतर कारख़ानेदारों ने वैसे भी कार्यानुसार मजदूरी की दर में $५,७ \frac{1}{2}$ और १० प्रतिशत तक की कटौती कर दी थी। इसलिये हम उन मजदूरों की इसा की कल्पना कर सकते हैं, जिनसे सप्ताह में केवल ३ दिन, $३ \frac{1}{2}$ दिन या ४ दिन अवकाश दिन भर में केवल ६ घंटे काम कराया जाता था। १८६३ तक स्थिति में कुछ सुधार हो गया था। पर उस वर्ष भी क़र्तार करने वाले मजदूरों और बुनकरों की साप्ताहिक मजदूरी ३ शिलिंग ४ पेंस, ३ शिलिंग १० पेंस, ४ शिलिंग ६ पेंस और ५ शिलिंग १ पेंस थी।^१ लेकिन इस अत्यन्त शोचनीय स्थिति में भी मिल-मालिक की आबिष्कारक प्रतिभा ने कभी विषम नहीं किया। वह निरन्तर मजदूरों में कटौती करने की नयी-नयी तरकीबें निकालता रहा। ये कटौतियाँ कुछ हद तक तैयार वस्तु में पायी जाने वाली ख़राबियों के बहाने से की जाती थीं, हालांकि, असल में, ये ख़राबियाँ मिल-मालिक की ख़राब कपास और अनुपयुक्त मशीनों के कारण पैदा होती थीं। इसके अलावा, वहाँ कहीं मजदूरों के रहने के घरों का मालिक भी कारख़ानेदार ही होता था, वहाँ वह उनकी कुछ मजदूरी में से वैसे काटकर अपना किराया बसूल कर लेता था। मि० रेड्फ़ेल्ड बताते हैं कि स्वचालित म्यूलों की एक जोड़ी की देखरेख करने वाले मजदूर (self-acting minders) "पूरे एक पल्लवारे तक काम करके ८ शिलिंग ११ पेंस कमाते थे और इस रक़म में से घर का किराया काट लिया जाता था। लेकिन कारख़ानेदार उनपर बेहतरवानी करके आधा किराया लौटा देता था। मजदूरों को ६ शिलिंग ११ पेंस की रक़म मिलती थी। बहुत सी जगहों में १८६२ के अन्तिम दिनों में स्वचालित म्यूलों की जोड़ी की देखरेख करने वाले मजदूरों की आमदनी ५ शिलिंग से लेकर ६ शिलिंग प्रति सप्ताह तक और बुनकरों की २ शिलिंग से लेकर ६ शिलिंग तक बँटती थी।"^२ मजदूर जब कम समय काम करते थे, तब भी उनकी मजदूरी में से किराये की रक़म अवसर काट ली जाती थी।^३ इसलिये कोई आश्चर्य नहीं, यदि संश्लेषण के कुछ हिस्सों में मूल से पैदा होने वाले एक तरह के बुद्धार ने महामारी का रूप धारण कर

^१ "Rep. Insp. of Fact., 31st October, 1863" ('फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, २१ अक्टूबर १८६३'), पृ० ४१-४५।

^२ उप० पु०, पृ० ४१-४२।

^३ उप० पु०, पृ० ५७।

लिया था। पर इन तमाम बातों से अधिक प्रमत्त वह कान्ति है, जो मजदूरों की क़ीमत पर उत्पादन की क्रिया में हुई। जैसे शरीर-रचना विज्ञान के विशेषज्ञ मंडकों पर प्रयोग करते हैं, वैसे ही इन मजदूरों के शरीरों पर प्रयोग (experimenta in corpore vili) किये गये। मि० रेड्फ़ेल्ड ने बताया है: “यद्यपि भेने यहां पर कई मिलों के मजदूरों की वास्तविक कमाई का उल्लेख किया है, परन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि वे लगातार हर सप्ताह यही रकम कमाते हैं। कारखानेदार लोग जो तरह-तरह के प्रयोग लगातार किया करते हैं, उनकी वजह से मजदूरों को बड़े उतार-चढ़ाव का शिकार होना पड़ता है... कपास में जैसी मिलावट होती है, उसके अनुसार उनकी कमाई घटती-बढ़ती रहती है। कभी-कभी उसमें और उनकी पुराने दिनों की कमाई में केवल १५ प्रतिशत का ही अन्तर रह जाता है, और फिर एक-दो सप्ताह के भीतर ही उसमें ५० से लेकर ६० प्रतिशत तक की कमी आ जाती है।”^१ ये प्रयोग केवल मजदूर के जीवन-निर्वाह के साधनों को कम करके ही नहीं किये जाते थे। मजदूर की पांखों इन्द्रियों को भी इसका दण्ड भुगतना पड़ता था। “जो लोग सूरती कपास से कटाई करते हैं, उनको बहुत ज्यादा शिकायतें हैं। उन्होंने मुझे बताया है कि कपास को गाँठें खोलने पर उनमें से एक असहनीय बदबू निकलती है, जिससे मजदूरों की कं होने लगती है... कपास मिताने, सूखने और धुनने के कमरों में जो धूल और गंदगी उसमें से निकलती है, वह मुँह, नाक, आँखों और कानों में बिकार पैदा कर देती है, और मजदूरों को खाँसी हो जाती है तथा साँस लेने में कठिनाई होने लगती है। मजदूरों में चर्म-रोग भी पाया जाता है, जो इसमें सन्देह नहीं कि सूरती कपास की गंदगी से पैदा होने वाले बिकार से फैलता है... इस कपास का रेशा बहुत छोटा होने के कारण वनस्पति से बनी और चमड़े से बनी दोनों प्रकार की माँड़ी बहुत अधिक मात्रा में इस्तेमाल की जाती है... धूल के कारण बाँकाइसिस की बीमारी बहुत होती है। इसी कारण अक्सर गला बुझने लगता है और सूज जाता है। बाला अक्सर टूटता रहता है, और हर बार बुनकर को डरकी के छेव में मुँह लगाकर बाने को बाहर लौकना पड़ता है। इससे मतली और भंडाग्नि हो जाती है।” दूसरी ओर, छाटे की जगह पर जो अधिक भारी पदार्थ इस्तेमाल किये जाते थे, वे कारखानेदारों के लिये फ़ारचुनेटस की पैसी बन गये थे, क्योंकि उनसे सूत का बखन बढ़ गया था। इन पदार्थों के कारण “कटाई के बाद १५ पीण्ड कच्चे माल का बखन २६ पीण्ड हो जाता था।”^२ ज़ैबटरियों के इंस्पेक्टरों की ३० अप्रैल १८६४ की रिपोर्ट में हमें यह पढ़ने को मिलता है: “इस व्यवसाय में इस जास तरक़ीब से आज़कल इतना ज्यादा फ़ायदा उठाया जा रहा है कि वह निन्द्य है। ३ पीण्ड बखन ३३ एक कपड़े के बारे में मुझे एक अधिकारी व्यक्ति से यह मालूम हुआ कि उसमें $4\frac{1}{2}$ पीण्ड कपास और $2\frac{3}{4}$ पीण्ड माँड़ी लगी है। एक और कपड़ा है, जिसका बखन $4\frac{1}{4}$ पीण्ड है और जिसमें २ पीण्ड माँड़ी लगी है। ये दोनों विदेशों को भेजने के लिये बनाये गये कमीशों के साधारण कपड़े थे। दूसरी क्रिस्मों के, कपड़ों में कभी-कभी ५० प्रतिशत तक माँड़ी जोड़ दी जाती थी। कारखानेदार यहां तक कह सकता था—और वह अक्सर इसकी चींग मारा करता था—कि उसने जिस भाव पर सूत खरीदा था अपना उससे भी

^१ उप० पु०, पृ० ५०-५१।

^२ उप० पु०, पृ० ६२-६३।

कम भाव पर बेचता है और फिर भी धनो हुमा जाता है।^१ लेकिन केवल मिलों के अन्दर मिल-मालिकों और बाहर नगरपालिकाओं द्वारा किये जाने वाले प्रयोगों, मजदूरों में कठौतियों और बेरोजगारी, अभाव और भीख की रोटी और हाउस ब्राऊ सार्जेंट तथा हाउस ब्राऊ कामन्स के प्रशस्ति-भाषणों के कारण ही मजदूरों को दुःख उठाना नहीं पड़ता था। “वे अभागी नारियाँ, जो कपास के अकाल के फलस्वरूप अकाल आरम्भ होते ही बेकार हो गयी थीं, समाज से बहिष्कृत हो गयी हैं; और अब हालाँकि व्यवसाय में फिर से जान पड़ गयी है और काम की भी कोई कमी नहीं है, पर वे आज भी उसी अभागी धेंगी की सदस्याएँ बनी हुई हैं और आगे भी उनके इसी धेंगी में पड़े रहने की सम्भावना है। नगर में कम-उच्च श्रेणियों की संख्या जितनी आजकल बढ़ गयी है, उतनी मंने पिछले २५ वर्ष में कमी नहीं देखी थी।”^२

इस तरह हम देखते हैं कि १७७० से १८१५ तक—इंग्लैण्ड के सूती व्यवसाय के रहने ४५ वर्षों में—केवल ५ वर्ष संकट और ठहराव के थे। परन्तु यह एकाधिकार का काल था। १८१६ से १८६३ तक का दूसरा काल ४८ वर्ष का था। उसमें से २८ वर्ष मंदी और ठहराव के वर्ष थे, और उनके मुकाबले में केवल २० वर्ष व्यवसाय के पुनरुत्थान और समृद्धि के थे। १८१५ और १८३० के बीच योरपीय महाद्वीप और संयुक्त राष्ट्र अमरीका से प्रतियोगिता बढ़ गयी। १८३३ के बाद “मनुष्य-जाति का विनाश करके” (हाथ का करया इस्तेमाल करने वाले हिन्दुस्तानी बुनकरों की पूरी की पूरी आबादी को मिटाकर) एशिया की मजिद्यों का वनपूर्वक विस्तार किया गया है। घाले के क्रान्तियों के रद्द कर दिये जाने के बाद, १८४६ से १८६३ तक, ७ वर्ष यदि साधारण क्रियाशीलता और समृद्धि का काल रहता है, तो ६ वर्ष मंदी और ठहराव में गुजरते हैं। समृद्धि के वर्षों में भी बयस्क पुरुष मजदूरों की क्या दशा रहती थी, इसका कुछ ज्ञान नीचे दिये गये फ़ुटनोट से प्राप्त हो सकता है।^३

^१ “Rep., &c., 30th April, 1864” (‘रिपोर्ट’, इत्यादि, ३० अप्रैल १८६४), पृ० २३।

^२ बोस्टन के चीफ़ कांस्टेबल, मि० हैरिस के एक पत्र से। देखिये “Rep. of Insp of Fact., 31st October, 1865” (‘फ़ैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्ट’, ३१ अक्टूबर १८६५), पृ० ६१-६२।

^३ मंकागायर आदि के फ़ैक्टरी-मजदूरों ने संगठित पराधाम का आयोजन करने वाली एक संस्था बनाने के उद्देश्य से १८६३ में एक असीम प्रकाशित की थी। इस असीम में हमें यह पढ़ने की मिलता है: “इस बात से तो अब इन-मिने सोम ही इनकार करेंगे कि मजदूरों की उनकी मौजूदा तबाह हालत में ऊपर उठाने के लिये यह विलुप्त जरूरी है कि बड़े पैमाने पर उनके पराधाम की व्यवस्था की जावे। लेकिन यह स्पष्ट करने के लिये कि पराधाम के एक निम्न प्रवाह की हर सही आवश्यकता रहती है और उनके बिना साधारण रूप में भी मजदूरों के लिये अपनी स्थिति को बनाये रखना असम्भव हो जाता है, हम निम्नलिखित तथ्यों की ध्यान आकृष्ट करना चाहते हैं: १८१४ में जो सूती सामान हिंदो की भेजा गया था, उसका सरकारी मूल्य १,७६,६५,३७८ पीण्ड था, जब कि बाजार में वह समय में २,००,००,००० पीण्ड की कीमत पर बेचा जा सकता था। १८१८ में जो सूती सामान हिंदो की भेजा गया, उसका सरकारी मूल्य १८,२२,२१,६८१ पीण्ड था, लेकिन उसका वाणिज्यिक मूल्य, ४४,४४,४४,४४ मूल्य, बाजार में बेचा जा सकता था, केवल ४,३०,०१,३२२ पीण्ड था। इनके रहने से हम कुछ सामान अतिरिक्त बुगुनी कीमत के दुपने में बड़े बड़ा लाभ केन्द्र देव रिश

अनभाग ८—आधुनिक उद्योग द्वारा हस्तनिर्माण, दस्तकारियों और घरेलू उद्योग में की गयी क्रान्ति

(क) दस्तकारी और धम-विभाजन पर आधारित सहकारिता का पतन

हम यह देख चुके हैं कि दस्तकारियों पर आधारित सहकारिता को और दस्तकारी धम के विभाजन पर आधारित हस्तनिर्माण को मशीनें किस तरह समाप्त कर देती हैं। पहले डंग की मिसाल है घास काटने की मशीन।^१ वह घास काटने वाले व्यक्तियों की सहकारिता का स्थान ले लेती है। दूसरे डंग को एक अच्छी मिसाल है मुड़पा बनाने की मशीन। ऐंडम स्थित के अनुसार, उनके खमाने में १० घासमी सहकार करते हुए एक दिन में ४८,००० से अधिक मुड़पा तैयार कर देते थे। दूसरी ओर, मुड़पा बनाने की एक घण्टे की मशीन ११ घण्टे के काम के दिन में १,४४,००० मुड़पा बना सकती है। एक औरत या लड़की ऐसी घास मशीनों की देखभाल करती है, और इस तरह वह दिन भर में लगभग ६,००,००० मुड़पा या एक सप्ताह में ३०,००,०००^२ से अधिक मुड़पा तैयार कर देती है।^३ जब कोई मशीन सहकारिता या हस्तनिर्माण का स्थान ले लेती है, तब इस तरह की एक घण्टे की मशीन दस्तकारी के डंग के उद्योग का खुद एक आधार बन सकती है। फिर भी दस्तकारी की ओर इस तरह लौटकर भी महज फ्रैक्टरी-व्यवस्था की ओर ही क्रम बढ़ाया जाता है, और जैसे ही मशीनों को चलाने के लिये मानव-शक्ति-स्रोतों के बजाय भाप

गया था। सामान्य रूप से देश के लिये और विशेष रूप से फ्रैक्टरी-मजदूरों के लिये यदि इनका अधिकार परिणाम हुआ, तो उसके पीछे कई कारण मिलकर काम कर रहे थे। अगर परिस्थितियाँ इजाजत देती, तो हम इन कारणों को अधिक स्पष्टता के साथ धारण कर सकते थे। बहरहाल, अभी इनका ही यह देना बाज़ी है कि इनमें से सबसे स्पष्ट कारण यह है कि धम का निरन्तर आधिपत्य रहता है। यदि यह न होना, तो ऐसा सरयानाशी व्यवसाय, जितने स्पष्ट होने से बचाने के लिये एक निरन्तर बढ़ती हुई पण्डी की आवश्यकता होती है, कभी जारी न रह पाता। वर्तमान व्यवस्था में व्यवसाय में समय-समय पर आने वाला टहराब उनका ही व्यवसायी होता है, जितनी मीन, और इन टहराबों से हमारी मूली मिर्चों में लाला पड़ सकता है। लेकिन मानव-शक्ति का निरन्तर काम करता रहना है, और यद्यपि हमारा विश्वास है कि जब हम यह कहते हैं कि पिछले २५ वर्षों में ९० लाख व्यक्ति इस देश की छोड़कर चले गये हैं, तब हम वास्तविकता को कुछ कम करते ही वेग कर रहे हैं, तथापि ज़रूरतों में जो आधुनिक बुद्धि हो रही है और पैसावार को लगाना करने के लिये धम का जो बिस्थापन होना रहता है, उसके कारण अधिक से अधिक मनुष्यों के दिलों में भी बयबक पुरानों की एक बड़ी भारी मछली को फ्रैक्टरी-मशीनों में किसी भी जगह पर काम नहीं मिलता।" (*Reports of Insp. of Fact., 30th April, 1853*) [फ्रैक्टरी-मशीनों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८५३], पृ. ११-१२।] बाद के एक अध्याय में हम देखेंगे कि जब मूली व्यवसाय पर संघट आया था, उन दिनों हमारे मित्र बाग़धानेदारों ने मजदूरों के पत्रकारों को रोखने के लिये हर मुमकिन कोशिश की थी और यहां तक कि राज्य के हम्पशायर का भी महाराज निजा था।

^१ *Ch. Emph. Comm. III Report, 1854* ("बाग़धानेदारों के आंदोलन की सीमरी रिपोर्टें, १८५४"), पृ. १०८, पृ. ४४३।

या पानी जैसी किसी यांत्रिक चातक शक्ति से काम लिया जाने लगता है, वैसे ही यह ऊँचदरी-व्यवस्था प्रस्तित्व में आ जाती है। जहाँ-तहाँ कोई उद्योग यांत्रिक शक्ति से भी छोटे पैमाने पर चलाया जा सकता है, पर किसी भी हालत में यह स्थिति बहुत दिनों तक नहीं रहती। इस प्रकार का छोटे पैमाने का उद्योग या तो भाष की शक्ति किराये पर लेकर चलाया जा सकता है, जैसा कि बिरमिंघम के कुछ यंत्रों में होता है, या छोटे ताप-इंजनों का उपयोग करते चलाया जा सकता है, जैसा कि बुनाई की कुछ शाखाओं में होता है।^१ कोवेण्ट्री के रेसम की बुनाई के उद्योग में “कुटीर-ऊँचदरियों” का प्रयोग किया गया था। एक घांगन में चारों ओर झोंपड़ियों की पंक्तियाँ लड़ी कर दी गयी थीं, बीच में engine house (इंजन का घर) बनाया गया था और इंजन की घुरों के जरिये झोंपड़ियों में रखे हुए कपड़ों में जोड़ दिया गया था। शक्ति के एवज में जो करपा एक निश्चित रकम किराये के तौर पर देनी पड़ती थी। कपड़े बड़े चलें या न चलें, साप्ताहिक किराया हर हालत में देना होता था। हर झोंपड़ी में २ से ३ कप कपड़े होते थे। उनमें से कुछ बुनकर की सम्पत्ति होते थे, कुछ को वह उधार करीब लेना था और कुछ किराये पर ले लेता था। इन कुटीर-ऊँचदरियों और असली ऊँचदरी के बीच १२ साल तक संपर्क चलता रहा। यह संपर्क घटत में ३०० कुटीर-ऊँचदरियों को समाह करके ही समाप्त हुआ।^२ जहाँ कहीं पर स्वयं उत्पादन-प्रक्रिया के स्वयंप्रकार कारण बड़े पैमाने का उत्पादन आवश्यक नहीं था, वहाँ पर पिछले कुछ दशकों में जिन नये उद्योगों—मसलन लिफाफे बनाने के उद्योग, लोहे के इतम बनाने के उद्योग इत्यादि—का जन्म हुआ है, वे ऊँचदरी-व्यवस्था तक पहुँचने के पूर्व आम तौर पर पहले दातकारी की ओर फिर हातनिर्माण की दो छोटी-छोटी व्यवस्थायी व्यवस्थाओं में से गुजरे हैं। जहाँ हातनिर्माण के द्वारा किसी वस्तु का उत्पादन कुछ सामुच्चिक क्रियाओं का एक कम न होकर अनेक असम्बद्ध प्रक्रियाओं के रूप में होता है, वहाँ यह सम्भव बहुत बड़ियाई से होता है। इस बात से लोहे के इतम बनाने वाली ऊँचदरिया लोमने के शाने में बड़ी मुश्किलें पैदा हो गयी थी। फिर भी करीब १५ वर्ष पहले एक ऐसी मशीन का आविष्कार हुआ, जो बिल्कुल सामान-सामान ६ क्रियाएँ एक बार में पूरी कर सकती थी। गुच-गुच में दो लोहे के इतम दातकारी की मशीन के अनुसार बनाये गये थे, वे १८२० में ७ मीट्र ४ इंच की मूलतः (१२ इंच) के भाव पर बिके थे। १८३० में वे हातनिर्माण के द्वारा बनाये गये लो, तो उनका भाव ८ इंचिंग की मूलतः हो गया। और सामान्य ऊँचदरी-व्यवस्था २ से लेकर ६ इंच की मूलतः तक के भाव पर इन मशीनों की बौद्ध व्यापारियों की बेंच देनी है।^३

^१ सन् १८४० में इस तरह व्यवस्था हातनिर्माणों की मशीनों के आगमन पर पुनः चला कर दिया गया है, और इसमें बड़ा पर जब वह व्यवस्थाकारी परिवर्तन होता तब ऊँचदरी-व्यवस्था काम होती, तब बड़ी केन्द्रिकता की दिया ऐसे प्रवण वेग में जाती कि योग्य और बड़ा तब कि इस तरह की चीज़ें छूट जाये।

^२ देखें “Rep. of Insp. of Fact., 31st Oct., 1865” (‘वर्कशॉप के हातनिर्माण की रिपोर्ट’, ३१ दिसम्बर १८६५), पृ. १६१।

^३ वि. रिपोर्ट में विवरण में उल्लेख की गयी है कि लोहे के इतम बनाने की मशीन की की. यह ऊँचदरी १८३१ में ही इस मशीन १० इंचिंग इतम पैदा करने में ही १८०० तक इतम बने वाली थी। सन् १८३१ में इस मशीन का उपयोग १८३१ में ही किया गया है, और वह सामान्य व्यवस्था व्यवस्था व्यवस्था है। १८६१ की मशीन के अनुसार, इस मशीन में १.५०० इंचिंग भाव करने में, जिसमें १.२५० इंचिंग का भाव की, जिसकी मात्रा २ की से सामान्य होती थी।

(ख) हस्तनिर्माण और घरेलू उद्योगों पर फ़ैक्टरी-व्यवस्था की प्रतिक्रिया

फ़ैक्टरी-व्यवस्था के विकास के साथ-साथ होती में भी क्रान्ति हो जाती है, और इन दोनों घटनाओं के साथ-साथ उद्योग की अन्य तमाम शालाओं में न केवल उत्पादन बढ़ जाता है, बल्कि उसका स्वरूप ही बदल जाता है। फ़ैक्टरी-व्यवस्था में व्यावहारिक रूप पाने वाला यह सिद्धान्त कि उत्पादन की प्रक्रिया का विश्लेषण करके उसे उसकी संघटक अवस्थाओं में बांट देना चाहिये और इस तरह जो समस्याएं सामने आयें, उनको यांत्रिकी, रसायन और प्राकृतिक विज्ञान की सभी शालाओं का प्रयोग करके हल करना चाहिये,—यह सिद्धान्त अब हर जगह निर्णायक सिद्धान्त बन जाता है। चुनावों मशीनें पहले सामान तैयार करने वाले उद्योगों की किसी एक तज़सोली प्रक्रिया में घुस जाती हैं और फिर किसी दूसरी प्रक्रिया में प्रवेश कर जाती हैं। इस प्रकार इन उद्योगों की व्यवस्था का वह ठोस स्फटिक, जो पुराने धम-विभाजन पर आधारित था, घुल जाता है और निरन्तर होने वाले परिवर्तनों के लिये रास्ता खुल जाता है। इससे बिल्कुल अलग ढंग से सामूहिक मजदूर को बनाबट में भौतिक परिवर्तन हो जाता है, मिलकर काम करने वाले व्यक्ति बदल जाते हैं। हस्तनिर्माण-काल ■ विपरीत अब प्रागे से धम-विभाजन का आधार यह होता है कि जहां कहीं भी सम्भव होता है, वहां पर स्त्रियों, हर उम्र के बच्चों तथा अनिपुण मजदूरों से और यदि संशेष में कहें, तो “cheap labour” (सस्ते धम) से काम लिया जाता है,—इंग्लैंड में इस प्रकार के मजदूरों के लिये इसी विशिष्ट शब्दावली का प्रयोग किया जाता है। यह बात न केवल हर प्रकार के बड़े पैमाने के उत्पादन पर,—उसमें चाहे मशीनें इस्तेमाल की जाती हों या नहीं,—बल्कि तथाकथित घरेलू उद्योगों पर भी लागू होती है, वे चाहे मजदूरों के घरों में चलाये जाते हों और चाहे छोटे-छोटे कारखानों में। आधुनिक काल के इस तथाकथित घरेलू उद्योग और पुराने ढंग के घरेलू उद्योग में नाम ■ सिद्धा और कोई समानता नहीं है। पुराने ढंग का घरेलू उद्योग अपने अस्तित्व के लिये स्वतंत्र शहरी रस्तकारियों, स्वतंत्र किसान की खेती और इनसे भी अधिक इस बात पर निर्भर था कि मजदूर और उसके परिवार के पास रहने का अपना भूकान होता था। पुराने ढंग का वह उद्योग फ़ैक्टरी, हस्तनिर्माणशाला या गोदाम के एक बाहरी विभाग में बदल दिया गया है। पूंजी फ़ैक्टरी-मजदूरों, हस्तनिर्माण करने वाले कारीगरों और रस्तकारों को तो एक जगह पर बड़ी संख्या में इकट्ठा करके उनका संचालन तो करती है, उनके अलावा वह कुछ अदृश्य सूत्रों के द्वारा एक और सेना को भी गतिमान बना देती है। यह है घरेलू उद्योगों के मजदूरों की सेना, जो बड़े-बड़े शहरों में रहते हैं और देहातों में भी फैले हुए हैं। एक विस्तार देखिये: लंडनशरी में मंसर्स दिल्ली की एक क़मीठों की फ़ैक्टरी है। उसके १,००० मजदूर खुद फ़ैक्टरी के आदर काम करते हैं और ६,००० देहात में बिखरे हुए हैं तथा अपने-अपने घरों में बैठकर काम करते हैं।^१

आधुनिक हस्तनिर्माण में फ़ैक्टरी की तुलना में ज्यादा बेसमर्थ के साथ सस्ती और अपरिपक्व धम-शक्ति का शोषण किया जाता है। इसका कारण यह है कि फ़ैक्टरी-व्यवस्था के प्राविधिक आधार—अर्थात् भात-वैशियों की शक्ति के स्थान पर मशीनों से और धम के हल्के स्वरूप—का हस्तनिर्माण में समयम सर्वथा अभाव होता है

^१ “Children's Employment Comm”

और बहुत ही कम-उच्च बच्चों को अत्यन्त अविवेकपूर्ण ढंग से जहरीले अथवा हानिकारक पदार्थों के प्रभाव का शिकार बनने दिया जाता है। हस्तनिर्माण की अपेक्षा तयाकथित घरेलू उद्योग में यह शोषण और भी बेइशमी के साथ किया जाता है। इसका कारण यह है कि मजदूर जितना अधिक बिलर जाते हैं, उतना ही उनकी प्रतिरोध करने की शक्ति कम हो जाती है। इसका यह भी कारण है कि इस तयाकथित घरेलू उद्योग में मातृक और मजदूर के बीच बहुत सारे मुफ्तखोर सुंदरे घुस आते हैं। फिर घरेलू उद्योग को सदा या तो फ्रंक्टरी-व्यवस्था के साथ प्रतियोगिता करनी पड़ती है, या उत्पादन की उसी शाखा में हस्तनिर्माण के साथ। इसके साथ-साथ इसकी यह वजह भी है कि छरीबी मजदूर से स्थान, प्रकाश और शुद्ध वायु आदि के तमाम चीजें छीन लेती है, जो उसके श्रम के लिये अत्यन्त आवश्यक होती हैं। फिर मजदूरों का नौकरी पाना अधिकारधिक अनिश्चित होता जाता है। और अन्तिम कारण यह है कि प्राथमिक उद्योग और लेती मजदूरों की जिस विद्याल संख्या को "क्रासलू" बना देती हैं, उसका आखिरी सहारा ये घरेलू उद्योग होते हैं और इसलिये यहाँ पर काम पाने के लिये मजदूरों की होड़ बरन सीमा पर पहुँच जाती है। फ्रंक्टरी-व्यवस्था में ही सबसे पहले मुनियोजित ढंग से उत्पादन के साधनों के लब्ध में मितव्ययिता भरती जाती है। और उसके साथ-साथ वहाँ पर शुरु से ही आखें बन्द करके श्रम-शक्ति का अपव्यय किया जाता है और श्रम के लिये जो परिस्थितियाँ सामान्य रूप में आवश्यक होती हैं, उन्हें छीन लिया जाता है। श्रम उद्योग की किसी छत शाखा में श्रम की सामाजिक उत्पादक शक्ति तया उत्पादन-क्रियाओं के योग के लिये आवश्यक प्राविधिक आधार जितने कम विकसित होते हैं, उस शाखा में इस प्रकार की मितव्ययिता के विरोधी और घातक स्वरूप उतना ही अधिक खुलकर सामने आ जाता है।

(ग) प्राथमिक हस्तनिर्माण

ऊपर जिन सिद्धान्तों की स्थापना की गयी है, अब मैं उनके उदाहरण प्रस्तुत करूँगा। असल में तो पाठक काम के दिन वाले अध्याय में दिये गये अनेक उदाहरणों से पहले ही परिचित है। बिर्मिंघम और उसके आस-पड़ोस में धातु का सामान तैयार करने वाले हस्तनिर्माणों में १०,००० स्त्रियों के अलावा ३०,००० बच्चे और लड़के काम करते हैं, और उनमें से अधिकतर से भारी काम लिया जाता है। वहाँ उनको पीतल की डसाई करने वाले कारखानों में, बटन बनाने वाली फ्रंक्टरियों में और मीनाकारी करने वाले, जस्ते की कलाई चकाने वाले और लाल की पालिश करने वाले कारखानों में काम करते हुए देखा जा सकता है। इन सभी कारखानों में बड़ी अस्वास्थ्यप्रद परिस्थितियाँ होती हैं।^१ लन्दन के कुछ ऐसे छात्रेणों में, जहाँ अलबार और कितारों छपती हैं, वयस्क मजदूरों और बच्चों, दोनों से ही इतना अधिक श्रम कराया जाता है कि लोगों ने इन्हें "क्रसाई-घरों" का मनहूस नाम दे रखा है।^२ जिल्दाजी में भी इसी तरह की व्यादतियाँ की जाती हैं, वहाँ मुख्यतया स्त्रियाँ, लड़कियाँ और बच्चे

^१ और आजकल तो बच्चों से शेफ्रील्ड के रेती बनाने वाले कारखानों में भी काम लिया जाता है।

^२ "Ch. Empl. Comm. V Rep., 1866", ('वाल-सेवाफोत्रन आयोग की ३ वी रिपोर्ट, १८६६'), पृ० ३, अंक २४; पृ० ६, अंक ५५, ५६; पृ० ७, अंक ५६, ६०।

इनका शिकार बनते हैं। सड़के-सड़कियों को रस्ती बटने के कारखानों में भारी काम करना पड़ता है और नमक की खानों में, मोमबत्तियों की हस्तनिर्माणशालाओं में और रासायनिक कारखानों में रात को काम करना पड़ता है; रेज़म की बुनाई के व्यवसाय में, जब यह घंघा मशीनों द्वारा नहीं किया जाता, तो करघा चलाते-चलाते सड़के-सड़कियों का दम निकल जाता है।^१ एक सब से ज्यादा घमंताक, सबसे अधिक गन्दा और सबसे कम मजदूरी वाला धम चीयड़ों को छंटने का है; इस काम के लिये औरतों और लड़कियों को ज्यादा तरजीह दी जाती है। यह एक सुविदित बात है कि ब्रिटेन में चीयड़ों का उसका अपना एक विशाल भण्डार तो है ही, उसके अलावा वह पूरे संसार के चीयड़ों के व्यापार को मण्डी बना हुआ है। यहाँ जापान, दक्षिणी अमेरिका के सुदूर राज्यों और कनारी द्वीपों में चीयड़ें आते हैं। लेकिन चीयड़ों को पूर्ति के मुख्य केन्द्र हैं जर्मनी, फ्रांस, रूस, इटली, मिश्र, तुर्की, बेल्जियम और हॉलैण्ड। ये चीयड़ें खाद बनाने, बिस्तर के गद्दे बनाने और shoddy (कतरनों से बनने वाला कपड़ा) तैयार करने के काम में आते हैं और कागज बनाने के व्यवसाय में कच्चे मास की तरह इस्तेमाल होते हैं। जो लोग चीयड़ों को छंटने का काम करते हैं, वे चेचक तथा धूल की घम्य बीमारियों को फैलाने वाले माध्यम का काम करते हैं और इन बीमारियों में वे खुद पहले शिकार बनते हैं।^२ मजदूरों से किस तरह कमर-तोड़ काम लिया जाता है, उनको कितना कठिन और अनुपयुक्त धम करना पड़ता है और इस प्रकार के धम का उनपर बचपन से ही कितना बुरा प्रभाव पड़ता है और वह कैसे उन्हें पशु समान बना देता है, इसकी अच्छी मिसालें आप म सिर्फ कौयला-खानों में तथा ग्राम तीर पर सभी खानों में, बल्कि खपरैल और ईंट बनाने के उद्योग में भी देख सकते हैं। इस उद्योग की मशीनों का अभी हाल में आधिकार हुआ है और इंग्लैण्ड में अभी केवल जहाँ-तहाँ ही उनका उपयोग शुरू हुआ है। इस व्यवसाय में मई और सितम्बर के बीच के दिनों में काम सुबह को ५ बजे शुरू होता है और रात के ८ बजे तक चलता रहता है, और जहाँ ईंटें लुली हवा में सुखायी जाती हैं, वहाँ अक्सर सुबह के ४ बजे से रात के ६ बजे तक काम होता रहता है। यदि सुबह के ५ बजे से रात के ७ बजे तक काम कराया जाये, तो वह "कम" और "हल्का" काम समझा जाता है। छः-छः और यहां तक कि चार-चार बरस के लड़कों और लड़कियों से काम लिया जाता है। ये कच्चे भी बयस्क मजदूरों के बराबर घण्टों तक काम करते हैं, और अक्सर बच्चों से और भी ज्यादा देर तक काम कराया जाता है। काम बहुत सतत होता है और गरमियों की तपन थकान को और भी बढ़ा देती है। मिसाल के लिये, मोस्ले में खपरैल बनाने का एक भट्टा है। वहाँ एक औरत, जिसकी उम्र २४ बरस की थी, रोनाना २,००० खपरैलें बनाया करती थी। २ नन्ही-मन्ही लड़कियाँ उसकी मदद करती थीं। वे मिट्टी ढोकर उसके पास ले जाती थीं और खपरैलों का ढेर लगाती थीं। ये खरा-खरा सो लड़कियाँ ३० फुट की गहराई से मिट्टी उठाकर गद्दे के ढालू किनारों पर चढ़ती थीं

^१ उप० पु०, पृ० ११४, ११५, ग्रंथ ६, ७। कमीशन के सदस्य ने ठीक ही कहा है कि यद्यपि ग्राम तीर पर मशीनें मनुष्य का स्थान ले रही हैं, तथापि इस व्यवसाय में अक्षरशः लड़के-लड़कियाँ मशीनों का स्थान ले रहे हैं।

^२ चीयड़ों के व्यवसाय की रिपोर्ट और बहुत सी तफ़्तीली बातों के लिये देखिये "Public Health, VIII Rep." ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की ८ वी रिपोर्ट'), London, 1866, परिशिष्ट, पृ० १६६-२०८।

घीर फिर ऊपर आकर २१० फुट की दूरी तक चलती थी और इस तरह रोडाना १० टन बोझा ढोती थी। खपरंतों के भट्टे की इस नरक-भूमि में से कोई बच्चा गुजर जाये और उसका घोर नैतिक पतन न हो, यह असम्भव है... इन बच्चों को बात्स्यावस्था से हो गयी डबान मुनने की घातक हो जाती है; उनका विकास अनजाने में गंदी, फूहड़ और बेशर्मी की घातों के बीच होता है; वे घाघे जंगली हो जाते हैं और बड़े होकर उच्छृंखल, बदमाश और घाघरा हो जाते हैं... नैतिक पतन का एक भयानक कारण उनके जीवन का डंग होता है। सारे में खपरंत ढालने वाला हरेक कारीगर (moulder), जो सदा एक निपुण मजदूर और एक बच्चे का मुखिया होता है, अपने ७ मातहतों को अपनी शॉपड़ी में रहने के लिये स्थान देता है और उनकी रोटी का प्रबंध करता है। उसके मातहत काम करने वाले इन पुष्टों, लड़कों और लड़कियों को, वे चाहे उसके परिवार के सदस्य हों या न हों, उसी एक शॉपड़े में सोना पड़ता है। हर शॉपड़े में घाम तीर पर दो घीर कभी-कभी ३ कोठरियाँ होती हैं, जो सब की सब नीचे वाली मंजिल में होती हैं और जिनमें ताजा हवा बहुत ही कम होती है। ये लोग दिन भर के काम के बाद इतना थका थक जाते हैं कि फिर वे न तो स्वास्थ्य घीर सफ़ाई के नियमों का तनिक भी पालन करते हैं और न ही नर्षावा का कोई खयाल रखते हैं। इन शॉपड़ियों में से बहुत सी गंदगी, कूड़े और धूल का नमूना होती हैं... कम-उच्च लड़कियों से इस प्रकार का ज्ञान मिले वाली इस व्यवस्था को सब से बड़ी बुराई यह है कि यह सदा इन लड़कियों को उनके बचपन से ही घीर बाद के उनके समस्त जीवन के लिये हृद से थपारा बिगड़े हुए लोगों के साथ बांध देती है। इसके पहले कि प्रकृति उनको यह सिखा सके कि वे नारियाँ हैं, ये लड़कियाँ उड़ड़ और गंदी बातें बकने वाले लड़कों ("rough, foul-mouthed boys") में बदल जाती हैं। बपड़ों के साथ पर चंद गंदे बीपड़े उनके बदन पर सटकते रहते हैं, उनकी टाँगें घुटनों के भी बहुत ऊपर तक मंगी रहती हैं, बाल और चेहरा मस से डंका रहता है। वे नर्षावा तथा लज्जा की प्रत्येक भावना को उपेक्षा की दृष्टि से देखना सीख जाती हैं। खाने की छुट्टी के समय वे शौचों में बिन मेरी रहती हैं या पास की नहर में लड़कों को नहाते हुए देखा करती हैं। जब उनकी दिन भर की सलत मेहनत आखिर छतम होती है, तो वे कुछ बेहतर कपड़े पहन-पहनकर वहाँ के साथ शराबखानों की तरफ़ चल देती हैं। "ऐसी हालत में यह स्वाभाविक ही है कि इस बुरे वर्ग में बचपन से ही हृद में थपारा शराबकी जाती है।" सबसे शराबवान बच्चा यह है कि ईंट बनाने वाले छुह भी अपने बारे में निराश हो जाते हैं। उनमें से एक अपेक्षाकृत भले घाघरी में साठबानसीर के एक पादरी हैं जहाँ का कि जनाब, जिमी ईंट बनाने वाले को गुधारने की कोशिश करना संभव को गुधारने के बराबर है।¹

यहाँ तक इस बात का तात्पर्य है कि आधुनिक हरनियमों में (जिनमें से अपनी कंडरियों को छोड़कर बड़े संभाव्य के जाड़ी सभी कारखानों को शामिल करना है) बच के लिये घाघरपट बस्तुओं के सम्बंध में पूँजी किस प्रकार की विनियमना करनी है, इन विषय के सम्बंधित सरकारी सामग्री सांख्यिक स्वास्थ्य की बोरी (१८६१) और छरी (१८६१)

¹ -Ch. Empl. Comm. V' Rep., 1866 ("बच्चे के बचपन में घाघरी की २ की गिफ्ट, १८६६"), पृ. XVI-XVII (लॉन्डन-बुकर), पृ. ८६-८७, पृ. ११०-१११, पृ. ११२-११३। इसके अलावा, -III Rep., 1868 ("लॉन्डन-बुकर, १८६८") के पृ. ८८, ८९ की संदर्भ।

रिपोर्टों में बहुतायत से मिल जाती है। वहाँ हमें workshops (कारखानों) का घोर आस तीर पर छापेखानों तथा दर्जी-घरों का जैसा लोमहर्षक वर्णन पढ़ने को मिलता है, उसके सामने हमारे उपन्यासकारों की अत्यन्त धिनीनी कल्पनाएं भी फीकी पड़ जाती हैं। इसका मजदूरों के स्वास्थ्य पर जो प्रभाव पड़ता है, वह स्वतःस्पष्ट है। Privy Council के प्रधान डाक्टर और "Public Health Reports" ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की रिपोर्टें') के सरकारी सम्पादक डा० साइमन ने कहा है: "अपनी चौथी रिपोर्ट (१८६१) में मैंने यह बताया था कि किस तरह व्यावहारिक रूप में मजदूरों के लिये सफाई के सम्बन्ध में अपने पहले अधिकार पर भी इसरार करना असम्भव हो गया है। अर्थात् वे यह भी माँग नहीं कर सकते कि मालिक उनको चाहे जिस काम के लिये कारखाने में इकट्ठा करे, पर जहाँ तक यह बात उसपर निर्भर करती है, उसको ऐसी समाम अस्वास्थ्यप्रद परिस्थितियों से मजदूरों को मुक्त कर देना चाहिये, जिनको दूर किया जा सकता है। मैंने बताया था कि सफाई के मामले में मजदूर खुद अपने साथ यह ग्याप करने में तो असमर्थ होते ही हैं, सफाई-विभाग की पुलिस के बैतन पाने वाले अधिकारियों से भी उनको कोई कारगर मदद नहीं मिल पाती . . . असंख्य मजदूरों और मजदूरिनों का जीवन अन्तहीन कष्ट में बीतता है, जो महज उनके धंधे से उत्पन्न होता है; उनको व्यर्थ की यातनाएं उठानी पड़ती हैं, और अखिर उनकी असमय मृत्यु हो जाती है।"^१ कारखानों की कोठरियों का मजदूरों के स्वास्थ्य पर जो प्रभाव पड़ता है, उसके एक उदाहरण के रूप में डा० साइमन ने मृत्यु-संख्या के आँकड़ों की निम्नलिखित तालिका दी है।^२

अलग-अलग उद्योगों में हर आयु के कुल कितने व्यक्ति काम करते हैं	स्वास्थ्य की दृष्टि से अलग-अलग उद्योग एक दूसरे की तुलना में	मृत्यु-संख्या (प्रति १ लाख व्यक्ति)		
		२५ और ३५ वर्ष की आयु के बीच	३५ और ४५ वर्ष की आयु के बीच	४५ और ५५ वर्ष की आयु के बीच
६,५८,२६५	इंगलैण्ड और वेल्स में लेती	७४३	८०५	१,१४५
२२,३०१ पुरुष	लन्दन के दर्जी-घर . .	६५८	१,२६२	२,०६३
१२,३७६ स्त्रियाँ	लन्दन के छापेखाने . .	८६४	१,७४७	२,३६७
१३,८०३				

^१ "Public Health. Sixth Rep." ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट'), London, 1864, पृ० २६, ३१।

^२ उप० पु०, पृ० ३०। डाक्टर साइमन ने लिखा है कि लन्दन के दर्जियों और छापाई का काम करने वाले मजदूरों की २५ वर्ष और ३५ वर्ष के बीच की मृत्यु-संख्या वास्तव में इससे भी वहीं अधिक बीठती है। कारण कि लन्दन के दर्जी-घरों और छापेखानों के मालिक ३० वर्ष तक की आयु के बहुत से नौजवानों को "भागियों" और "improvers" (थोड़े पारिथमिक पर काम सीखने वालों) के रूप में देहात से मंगा लेते हैं। ये लोग धंधा सीखने के उद्देश्य से लन्दन चले आते हैं। जन-गणना में ये लोग लन्दनवासियों में गिने जाते हैं, और इस तरह लन्दन की जिस कुल आबादी के अनुपात में इस शहर की मृत्यु-संख्या निश्चली जाती है,

घ) आधुनिक घरेलू उद्योग

अब मैं तथाकथित घरेलू उद्योग पर आता हूँ। इस क्षेत्र में पूँजी आधुनिक यांत्रिक उद्योग की पृष्ठ-भूमि में अपना शोषण-चक्र चलाती है। यहाँ कैंसी-कैंसी रॉगटे लड़े कर देने वाली बातें पायी जाती हैं, उनका कुछ आभास पाने के लिये हमें कीलें बनाने के व्यवसाय¹ की ओर मुड़ना पड़ेगा, जो इंग्लैण्ड में चन्द दूर के गांवों में केन्द्रित है और जो ऊपर से देखने में एक बारी सुन्दर और मनोरम घंथा प्रतीत होता है। किन्तु यहाँ पर लंस बनाने और सूखी घास की बूटी हुई चीखें बनाने के उद्योगों की उन शाखाओं से ही कुछ उदाहरण दे देना काफी होगा, जिनमें अभी मशीनें इस्तेमाल नहीं की जाती और जिनकी सभी उन शाखाओं से प्रतियोगिता नहीं होती, जो फ्रेंचरियों अथवा हस्तनिर्माणशास्त्रों में केन्द्रित हो गयी हैं।

इंग्लैण्ड में कुल १,५०,००० व्यक्ति लंस के उत्पादन में लगे हुए हैं। १८६१ का फ्रेंचरी-कानून इनमें से लगभग १०,००० पर लागू होता है। बाक़ी १,४०,००० प्रायः स्त्रियाँ, लड़के-लड़कियाँ और बच्चे-बच्चियाँ हैं। परन्तु लड़कियों और बच्चियों की अपेक्षा लड़कों और बच्चों की संख्या कम है। शोषण की इस सत्ता सामग्री के स्वास्थ्य का क्या हास था, यह नीचे दी गयी तालिका से साफ़ हो जायेगा। यह तालिका नॉटिंघम के General Dispensary (सामान्य अस्पताल) के चिकित्सक डा० ट्रूमैन की तैयार की हुई है। उनके यहाँ १८६ लंस बनाने वाली मजदूरों में इलाज कराने आती थीं, जिनमें से अधिकतर की उम्र १७ और २४ वर्ष के बीच थी। इन १८६ स्त्रियों में तपेदिक की बीमारियों की संख्या इस प्रकार की:

१८५२-५५ में १	१८५७-६१ में १
१८५६-६० में १	१८५८-६१ में १
१८५५-६० में १	१८५९-६० में १
१८५५-६० में १	१८६०-६१ में १
१८५६-६१ में १	१८६१-६२ में १

तपेदिक की बीमारियों की संख्या ने जिस तरह प्रगति की है, उससे प्रगतिवादिनों में सबसे अधिक आशावादी व्यक्तियों का और जर्मनी के स्वतंत्र व्यापार के फेरीबालों में झूठ के अपेक्षाहीन बड़े सौदागरों का भी थुंह बंध हो जाना चाहिये।

१८६१ का फ्रेंचरी-कानून सक्षम लंस बनाने के धम का उस हद तक नियमन करता है, जिस हद तक कि यह धम मशीनों के द्वारा किया जाता है, और इंग्लैण्ड में आम तौर

पर तो इन लोगों के कारण बड़ जातो है, पर उनके अनुमान में बीमों की संख्या नहीं बढ़ी। इन नौकरानों में से अधिकतर, धम में, देहान को मीट जाते हैं, और जब कोई मशीन बीमारी उन्हें या घेटी है, तब तो खाम तौर पर वे ऐसा ही करने हैं। (उ० पृ० १)

¹ मेरा मतलब यहाँ पर हवाई से पीट-मीटर बनायी जाने वाली कीलों से है, न कि उनके, जो मशीनों के द्वारा काटकर बनायी जाती हैं। देखिये "Child. Empl. Comm. Third Rep" ('बाल-श्रमोपेक्षण आयोग की तीसरी रिपोर्ट'), पृ० XI (पृष्ठ), पृ० XIX (उद्धरण), पृ० १२५-१२०; पृ० ५२, पृ० ११५, पृ० ४८३; पृ० ११३, पृ० १३१।

² "Ch. Empl. Comm. II. Rep" ('बाल-श्रमोपेक्षण आयोग की दूसरी रिपोर्ट'), पृ० XXII (पृष्ठ), पृ० १६६।

पर यह धम मशीनों के द्वारा ही किया जाता है। अब हम केवल उन मजदूरों की दशा की जांच करेंगे, जो अपने घरों पर बैठकर काम करते हैं और जो हस्तनिर्मितशालाओं या गोदामों में काम नहीं करते। और यहां हम इस व्यवसाय की जिन शाखाओं पर विचार करेंगे, वे दो श्रेणियों में बंट जाती हैं, यानी (१) क्रिनिश करने वाली शालाएं और (२) भरम्मत करने वाली शालाएं। पहली श्रेणी में मशीन के बने हुए लंस पर क्रिनिश की जाती है, और उसमें अनेक उपशालाएं शामिल हैं।

लंस पर क्रिनिश करने का काम (lace finishing) या तो उन मकानों में किया जाता है, जो "mistresses' houses" ("मालकिनों के मकान") कहलाते हैं, या मजदूरों के अपने घर पर ही अपने बच्चों की मदद से या उसके बिना यह काम पूरा कर देती है। "मालकिन के मकान" की मालकिन लुद भी सरीब होती है। जिस कोठरी में काम होता है, वह किसी निजी घर में होती है। मालकिन कारखानेदारों से या गोदामों के मालिकों से काम ले जाती है और कोठरी के प्रकार तथा काम की घटती-बढ़ती मांग को ध्यान में रखते हुए औरतों, लड़कियों और छोटे-छोटे बच्चों को नीकर रत लेती है। इन कोठरियों में काम करने वाली मजदूरियों की संख्या कहीं २० से ४० तक और कहीं १० से २० तक होती है। बच्चे औसतन ६ वर्ष की उम्र में काम करना शुरू कर देते हैं, पर बहुत सी जगहों में ५ वर्ष से भी कम के बच्चे होते हैं। काम के घण्टे साधारणतया सुबह ८ बजे से रात के ८ बजे तक होते हैं; बीच में $1\frac{1}{2}$ घण्टे की छुट्टी मिलती है, जिसका कोई समय

निश्चित नहीं होता, और अक्सर उन्हीं गंदी कोठरियों में खाना खाया जाता है। जब व्यवसाय में तेजी रहती है, तब अक्सर सुबह के ८ बजे या यहां तक कि ६ बजे ही काम शुरू हो जाता है और रात के १०, ११ या १२ बजे तक चलता रहता है। इंग्लैण्ड की प्रौद्योगिकी कारखानों में हर प्रौद्योगिकी को कानूनम ५००-६०० घन-फुट स्थान दिया जाता है, प्रौद्योगिकी अस्पतालों में हर व्यक्ति के लिये १,२०० घन-फुट की व्यवस्था रहती है। लेकिन इन गंदी कोठरियों में, जहां लंस को फिनिश देने का काम होता है, हर व्यक्ति के लिये केवल ३७ से लेकर १०० घन-फुट तक ही स्थान होता है। साथ ही लंस की रोजनियां हवा की आक्सिजन को खा जाती हैं। हालांकि इन कोठरियों का ऋतु टाइटनी या परतों का बना होता है, फिर भी लंस को साफ रखने के लिये बच्चों को अक्सर जाड़ों में भी अन्दर धाने के पहले जूते उतार देने पड़ते हैं। "नोटिंगम में यह कोई असाधारण बात कदापि नहीं है कि १४ से २० तक बच्चे एक ऐसी तंग कोठरी में भरे हों, जो शायद १२ वर्ग-फुट से अधिक की नहीं है, और दिन में २४ घण्टों में से १५ घण्टे तक काम करते रहते हों, और काम भी ऐसा, जो एक तो लुद ही इतना धक्का देने वाला और नीरस हो कि आदमी का कचूअर निकाल दे और, दूसरे, जिसे हर प्रकार से अस्वास्थ्यप्रद वातावरण में करना पड़े . . . सबसे गंदे बच्चे भी तनावपूर्ण वातावरण में और इतना ध्यान लगाकर तथा ऐसी फुर्ती के साथ काम करते हैं कि देखकर आश्चर्य होता है। वे मुश्किल से ही कभी अपने जंगलियों को कोई आराम देते हैं या अपनी गति को धीमी करते हैं। यदि उनसे कोई सवाल किया जाता है, तब भी वे इस उद्देश्य से कि एक सण भी बरबाद न हो जाये, अपनी आंखें कभी काम से नहीं हटाते।" मालकिन जैसे-जैसे काम के घण्टों की सम्भा करती जाती है, जैसे-जैसे संक्रुप्त के रूप में अधिकाधिक डण्डे का प्रयोग करने लगती है। "यह धंधा बड़ा ही नीरस, आंखों पर बहुत जोर डालने वाला और शरीर को सदा एक

ही स्थिति में रखने के कारण बहुत ही सस्ता देने जाता है। इस धंधे में सगे हुए बच्चे अधिकारिक पकते जाते हैं और कई घण्टों की लम्बी श्रम की समाप्ति का समय निकट जाने तक घड़ियों के समान बेधेन हो उठते हैं। उनका काम क्या है, सरासर गुलामी है" ("Their work is like slavery")¹ जब औरतें और उनके बच्चे अपने घर पर, जिसका धात्रकल मतलब है किराये की कोठरी और घरसर तो केवल एक बरसाती, काम करते हैं, तब यदि सम्भव हो सकता है, तो स्थिति और भी खराब होती है। नोटिंघम को यदि केन्द्र माना जाये, तो ८० मील के अर्ध-म्यास का जो मुस बनता है, उसमें इस तरह का काम बाँटा जाता है। बच्चे अब रात को ९ या १० बजे गोदामों के बाहर निकलते हैं, तो घरसर उनको लंस का एक-एक बण्डल घर पर घंटकर पूरा करने के लिये बसा दिया जाता है। बगुलामगत पूँजीपति, जिसका प्रतिनिधित्व उसका कोई कर्मचारी यहां पर करता है, हर बच्चे को एक-एक बण्डल देने के साथ-साथ यह पालण्डपूर्ण वाक्य भी कहता जाता है कि "यह माँ के लिये है", हालाँकि वह अच्छी तरह जानता है कि इन अभाग्य बच्चों को भी रात को जागकर माँ की मदद करनी पड़ेगी।²

लकिये का लंस बनाने का धंधा मुख्यतया इंग्लैण्ड के दो सेंटिहुर इलाकों में होता है। उनमें से एक हीनिटन नामक लंस का इलाका है, जो डेवनशायर के दक्षिणी किनारे पर २० से ३० मील तक फैला हुआ है और जिसमें उत्तरी डेवन के भी कुछ स्थान शामिल हैं। दूसरे इलाके में बकिंघम, बेडफोर्ड और नोर्थम्पटन के जिलों का अधिकतर भाग और साथ ही इनसे मिले हुए थ्रोक्सटोडशायर तथा हंटिंग्डनशायर के कुछ हिस्से भी शामिल हैं। काम प्रायः सेंटिहुर मयडूरों की शौंपड़ियों में होता है। बहुत से कारखानेदार ३,००० से भी अधिक लंस बनाने वालों से काम लेते हैं। लंस बनाने वालों में मुख्यतया बालिकायें और युवा लड़कियाँ होती हैं; उनमें लड़का एक नहीं होता। लंस पर क्रिया करने के धंधे (face finishing) के सम्बन्ध में हमने जिन परिस्थितियों का वर्णन किया है, वे सब यहां पर भी पायी जाती हैं। केवल इतना अन्तर होता है कि "mistresses' houses" ("मालिकिनों के मकानों") के स्थान पर यहां "face-schools" ("लंस के स्कूल") होते हैं, जिनको औरीब औरतें अपने शौंपड़ों में क्रायम कर देती हैं। पाँच वर्ष की उम्र से और घरसर तो इनके भी पहले से बच्चे यहां काम शुरू करते हैं और बारह या पन्द्रह वर्ष होने तक काम करते हैं। बिल्कुल नन्हें बच्चे पहले वर्ष बार से आठ घण्टे तक काम करते हैं, बाद की उनके काम का समय छः बजे सुबह से रात के आठ या दस बजे तक हो जाता है। "जिन कोठरियों में काम होता है, वे घाम तौर पर छोटे-छोटे शौंपड़ों को उन साधारण कोठरियों के समान होती हैं, जिनको लोग रहने के लिये इस्तेमाल करते हैं। इसलिये कि हवा के तेज शौंके छन्दर न आयें, चिमनी का मुँह बन्द कर दिया जाता है। कोठरी के छन्दर जो लोग काम करते हैं, वे महज अपने बदन की गरमी से ही गरम रहते हैं। जाड़ों में भी घरसर यही स्थिति होती है। अन्य स्थानों में तयामकित स्कूलों की ये कोठरियाँ सामान रखने की छोटी-छोटी कोठरियों के समान होती हैं, जिनमें उन्हें गर्मने के लिये कोई अंगीठी भी नहीं होती...

¹ "Ch. Empl. Comm. II Rep., 1864" ('बाल-सेवायोजन आयोग की दूसरी रिपोर्ट', १८६४), पृ० XIX (उन्नीस), XX (बीस), XXI (इक्कीस)।

² उ० पु०, पृ० XXI (इक्कीस), XXII (बाईस)।

इन कोठरियों में अक्सर हृद से ज्यादा भीड़ होती है और उसके कारण हवा एकदम दूषित हो जाती है। छोटे-छोटे झोंपड़ों के घास-घास घाम तीर पर पायी जाने वाली नालियों, पाखानों, सड़ी-गली चीजों और गन्दगी का जो घातक प्रभाव होता है, वह भलग है।^१ स्थान की तंगी का हास मुनिये: “संस के एक स्कूल में १८ लड़कियां और एक मालकिन काम करती हैं, हर व्यक्ति के हिस्से में ३५ घन-फुट स्थान आता है। एक और स्कूल में, जहां सदा अस्थानीय बदल पायी जाती है, १८ व्यक्ति काम करते हैं, जिनमें से हरेक के हिस्से में $२४\frac{१}{२}$ घन-फुट स्थान आता है। इस उद्योग में बड़े-बड़े और डार्ड-डार्ड बरस की उम्र के बच्चे भी काम करते हुए पाये जाते हैं।”^२

बकिंगम और बेडफोर्ड की काउंटियों में जिस स्थान पर संस बनाने का धंधा समाप्त हो जाता है, उस स्थान से सूली घास की बुनी हुई चीजें बनाने का काम आरम्भ हो जाता है। यह धंधा हेटफोर्डशायर के एक बड़े हिस्से में और एसेक्स के पश्चिमी तथा उत्तरी भागों में फैला हुआ है। १८६१ में सूली घास की बुनी हुई चीजें और सूली घास के टोप बनाने के व्यवसाय में सगे हुए थे ४०,०४३ व्यक्ति। इनमें से ३,८१५ तो हर उम्र के पुरुष थे और बाकी सब औरतें, लड़कियां और बच्चियां थीं। इनमें १४,६१३ की उम्र २० वर्ष से कम थी, और उनमें से लगभग ७,००० बच्चियां थीं। संस के स्कूलों की जगह पर यहां “straw-plait schools” (“सूली घास की बुनाई के स्कूल”) हैं। बच्चे घाम तीर पर अपने चौथे वर्ष में और ३ और ४ वर्ष की उम्र के बीच में ही सूली घास की बुनाई का काम सीखना शुरू कर लेते हैं। शिला उनको, काहिर है, तनिक भी नहीं मिलती। बच्चे छुट प्राथमिक स्कूलों को “natural schools” (“प्राकृतिक स्कूल”) कहते हैं, ताकि उनको कोई इन बुनाई के स्कूलों के साथ, इन छुट बूटने वाली संस्थाओं के साथ न गड़बड़ा दे, जिनमें बच्चों को केवल उनकी प्रथमूकी माताओं द्वारा निश्चित काम को बुरा कर देने के उद्देश्य से रखा जाता है। साधारणतया इन बच्चों की रोज ३० घंटा बुनाई करनी पड़ती है। और जब स्कूल का समय समाप्त हो जाता है, तब उनकी मातार्ण अक्सर उनसे घर पर काम कराती हैं, और बच्चे रात के १०, ११ और १२ बजे तक काम करते रहते हैं। बच्चों को बार-बार मुंह से घास को नम करना पड़ता है, जो उनका मुंह काट देती है और जंगलियों को जलमो कर देती है। डा० बर्टलैंड लार्सन के सभी डाक्टरों की यह सामूहिक राय बताते हैं कि सोने या काम के कमरे में हर व्यक्ति को कम से ३०० घन-फुट स्थान मिलना चाहिये। लेकिन स्थान के मामले में सूली घास की बुनाई के स्कूलों में संस बनाने के स्कूलों से भी अधिक उदारता दिखायी जाती है।

यहां “हर व्यक्ति को $१२\frac{२}{३}$, १७, १८ $\frac{१}{२}$ तथा २२ घन-फुट से कम स्थान मिलता है।”

जॉन्स-प्रायोग के मि० व्हाइट नामक एक सदस्य ने बताया है कि यदि एक बच्चे को ३ फुट लम्बे, ३ फुट चौड़े और ३ फुट ऊंचे बक्स में बन्द कर दिया जाये, तो बच्चा जितनी जगह लेगा, १२ $\frac{२}{३}$ घन-फुट उसके प्राये से भी कम होता है। १२ या १४ बरस की उम्र तक बच्चे इस प्रकार के जीवन का आनन्द लेते हैं। उनके अग्र-भूले, अमाने मां-बापों को इसके सिवाय

^१ उप० पु०, पृ० XXIX (उनतीस), XXX (तीस)।

और किसी बात की चिन्ता नहीं होती कि अपने बच्चों के जरिये वे जितना ब्यादा से ब्यादा कमा सकते हैं, कमा लें। बच्चे बड़े होते हैं, तो माँ-बाप की एक कौड़ी बराबर भी परवाह नहीं करते, जो स्वाभाविक ही है, और घर छोड़कर चले देते हैं। “कोई आश्चर्य नहीं, यदि उस आबादी में, जिसका सासन-पासन इस तरह होता है, सदा जहालत और दुराचार का बोलबाला रहता है . . . उनकी नैतिकता निम्नतम स्तर पर रहती है . . . औरतों की एक बड़ी संख्या के हरायी बच्चे होते हैं, और वह भी इतनी अपरिपक्व अवस्था में कि दुराचार के प्राकड़ों की सयते अधिक जानकारी रखने वाले व्यक्ति भी देख कर स्तब्धित रह जाते हैं।”¹ और इन आवां परिवारों की भूमि सारे योरोप का आदर्श ईसाई देश मानी जाती है, — कम से कम काउंट मोंटालेम्बर्ट का तो यही खयाल है, जो निश्चय ही ईसाई धर्म के एक अधिकारी विद्वान हैं।

उपपुंक्त उद्योगों में जो मजदूरी मिलती है, वह बहुत ही कम होती है (सूखी घास की गुनाई के स्कूलों में बच्चों को ३ शिलिंग की मजदूरी भी कमी-कमाल ही मिलती है); ऊपर से हर जगह और खास तौर पर लंस बनाने वाले इस्ट्रिक्टों में truck system (जबरन का सामान मालिक की बूकान से खरीदने की प्रणाली) का प्रचार है, जिसका मतलब यह होता है कि नाम को जो मजदूरी मिलती है, असल में वह और भी कम हो जाती है।²

(च) आधुनिक हस्तनिर्माण तथा घरेलू उद्योग का आधुनिक
प्रांत्रिक उद्योग में परिवर्तन। इन उद्योगों पर फ्रैक्टरी-क्रान्तियों के लागू हो
जाने के कारण इस क्रान्ति का और भी तेज हो जाना

स्त्रियों और बच्चों के श्रम का सरासर दुर्व्ययोग करके, काम करने और बिदा एवं की सामान्य रूप से आवश्यक परिस्थितियों को छीनकर और सर्वथा प्राणविक ढंग से प्रत्यक्ष काम कराके तथा रात को काम लेकर श्रम-शक्ति को सस्ता करने की जो कोशिशें की जाती हैं, वे आखिर कुछ ऐसी प्राकृतिक बाधाओं से टकराती हैं, जिनको रास्ते से हटाना असम्भव हो जाता है। इन तरीकों की अपना आधार बनाकर मालों को सस्ता करने और घाम तौर पर पूँजीवादी शोषण करने की जो कोशिशें की जाती हैं, वे जो आखिर की इसी तरह की बाधाओं से टकराकर रुक जाती हैं। जैसे ही यह अवस्था आती है, — और उसके घाने में बहुत वर्ष लग जाते हैं, — वैसे ही मशीनों के उपयोग की घड़ी आ जाती है, और उसी समय से बिलंबे हुए घरेलू उद्योग तथा साथ ही हस्तनिर्माण भी जल्दी-जल्दी फ्रैक्टरी-उद्योग में परिवर्तित होने लगते हैं।

इस प्रकार के परिवर्तन का एक बहुत ही विराट पंमान का उदाहरण हमें “wearing apparel” (पहनने की पोशाकें) बनाने के उद्योग की शक्ति में देखने को मिलता है। Children's Employment

¹ उप० पु०, पु० XL (चालीस), XLI (इकतालीस)।

² “Child. Empl. Comm. I Rep., 1863” (“बाल-श्रम-आयोग की पहली रिपोर्ट, १८६३”), पृ १८३।

Commission (बाल-सेवायोजन आयोग) ने उद्योगों का जो वर्गीकरण किया है, उसके अनुसार इस उद्योग में ये लोग शामिल हैं: सूखी धास के टोप बनाने वाले, औरतों के टोप बनाने वाले, टोपियां बनाने वाले, दबों, milliners (जनानी टोपियां बनाने वाले), dressmakers (जनाने कपड़े सीने वाले), कमीजें सीने वाले, कोसेट सीने वाले, दस्ताने बनाने वाले और जूते बनाने वाले। इनके अलावा बहुत सी गौण शाखाएं—जैसे नेक-टाई बनाना, कालर बनाना इत्यादि—भी इसी उद्योग में शामिल हैं। इंग्लैण्ड और वेल्स में इन उद्योगों में काम करने वाली औरतों और सड़कियों की संख्या १८६१ में ५,८६,२६६ थी, जिनमें से कम से कम १,१५,२४२ की उम्र २० वर्ष से कम थी और १६,६५० की उम्र १५ वर्ष से कम थी। १८६१ में पूरे संयुक्तांगल राज्य में इन मजदूरियों की संख्या ७,५०,३३४ थी। टोप बनाने, जूते बनाने, दस्ताने बनाने और दबों का काम करने वाले पुरुषों की संख्या इंग्लैण्ड और वेल्स में ४,३७,६६६ थी। इनमें से १४,६६४ की आयु १५ वर्ष से कम, ८६,२८५ की आयु १५ और २० वर्ष के बीच और ३,३३,११७ की आयु २० वर्ष में ऊपर थी। बहुत सी छोटी-छोटी शाखाएं इन संख्याओं में शामिल नहीं हैं। लेकिन इन संख्याओं की इसी रूप में लीजिये। तब १८६१ की जन-गणना के अनुसार केवल इंग्लैण्ड और वेल्स में उन लोगों की संख्या कुल मिलाकर १०,२४,२७७ पर पहुंच जाती है। लगभग इतने ही व्यक्ति बेरोजगार और पगु-पालन में लगे हुए हैं। अब हमारी समझ में यह बात आनी शुरू होती है कि मशीनों के जादू से जो बेरोजगार सामान तैयार होता है और ये मशीनें मजदूरों की जिस विशाल संख्या को हर तरह के रोजगार से मुक्त कर देती हैं, उनका आखिर क्या होता है।

“Wearing apparel” (पहनने की पोशाकें) का उत्पादन कुछ हद तक तो उन हस्तनिर्माणशालाओं में होता है, जिनके काम के कमरों में केवल उस अम-विभाजन का पुनरुत्पादन कर दिया जाता है, जिसके membra disjecta (अलग-अलग अंग और अवयव) पहले से तैयार मिल गये थे। कुछ हद तक यह छोटे-छोटे उस्ताद कारीगरों के द्वारा सम्पन्न होता है। लेकिन ये लोग अब पहले की तरह सीधे उपभोगियों के लिये नहीं, बल्कि हस्तनिर्माणशालाओं और गोदामों के लिये काम करते हैं। और यह बात इस हद तक बढ़ जाती है कि पूरे के पूरे जहर और देहाती इसाफे कुछ लाख शाखाओं के उत्पादन में व्यस्त हो जाते हैं,—मसलन जूते बनाना,—और यह उनका ज्ञात पंथा बन जाता है। और, अन्त में तय्यकपित धरेलू मजदूर बहुत बड़े पैमाने पर इस प्रकार का उत्पादन करते हैं। इन लोगों की हैसियत हस्तनिर्माणशालाओं, गोदामों और यहां तक कि अपेक्षाकृत छोटे मालिकों के कारखानों के बाहरी विभाग की होती है।^१

कच्चे माल आदि की पूर्ति यांत्रिक उद्योग करता है। सस्ते मजदूरों की विशाल संख्या (“tailleable à merci et miséricorde” [जो विवेता की दया और क्रोध पर निर्भर करते हैं]) में से व्यक्ति होते हैं, जिनको यांत्रिक उद्योग तथा उन्नत सेती ने “मुक्त” कर दिया है। इस धेनी की हस्तनिर्माणशालाओं के जन्म का मुख्य कारण पूंजीपतियों की यह आवश्यकता थी कि उनके पास एक ऐसी सेना पहले से तैयार हो, जो मांग की प्रत्येक वृद्धि

^१ इंग्लैण्ड में millinery और dressmaking (जनानी टोपियां और जनाने कपड़े बनाने) का काम प्रायः मालिक के मकान के अन्दर होता है। कुछ हद तक तो उसी मकान में रहने वाली मजदूरिनें और कुछ हद तक कहीं और रहने वाली कामगारिनें यह काम करती हैं।

को पूरा कर सके।¹ फिर भी इन हस्तनिर्माणों ने बिछारी हुई दस्तकारियों और घरेलू उद्योगों को एक व्यापक आधार के रूप में जीवित रहने दिया था। धर्म की इन शालाओं में यदि बहुत अधिक प्रतिरिक्त मुख्य का उत्पादन होता था और उनकी तैयार की हुई वस्तुएं यदि अधिकाधिक सरती होती जाती थीं, तो इसके मुख्य कारण पहले भी यही थे और आज भी यही हैं कि मजदूरों को कम से कम मजदूरी दी जाती है, जो अत्यन्त हीनावस्था में केवल बिन्दा रहने भर के लिये ही काफी होती है, और काम के समय को मानव-शरीर के सहन की क्षमता से हट कर बढ़ा दिया जाता है। यदि मण्डियों का लगातार विस्तार हो रहा था और आज भी रोखना हो रहा है, तो, असल में, उसकी वजह यह है कि इन्सान का पसीना और खून बहुत सस्ता है और उनको आसानी से माल में बदल दिया जाता है। इंग्लैण्ड की औपनिवेशिक मण्डियों के विस्तार के सम्बन्ध में तो यह बात खास तौर पर लागू होती है। इन मण्डियों में इंग्लैण्ड के बने माल के अलावा अंग्रेजी बचि तथा अंग्रेजी भादतों का भी बोलबाला है। और आज़िज क्रान्तिक बिन्दु आ ही गया। एक ऐसी अवस्था आ पहुँची, जब पुरानी प्रणाली का आधार, यानी मजदूरों का शोषण करने में सरासर बेरहमी दिखाना और उसके साथ-साथ न्यूनाधिक रूप में एक सुनियोजित अम-विभाजन का इस्तेमाल करना—ये दोनों बातें फैलती हुई मण्डियों के लिये और उनसे भी ज्यादा तेजी के साथ बढ़ती हुई पूंजीपतियों की प्रतियोगिता के लिये नाफाफ़ी साबित होने लगीं। मशीनों के आगमन की घड़ी आ पहुँची। जिस मशीन ने निर्णायक रूप में क्रान्ति पैदा की और जिसने उत्पादन के इस क्षेत्र की सभी शालाओं को—पोशाक बनाने, दर्ज़ीगरी, जूते बनाने, सीने, टोप बनाने और अन्य बहुत सी शालाओं को—समान मात्रा में प्रभावित किया, वह थी सीने की मशीन।

सीने की मशीन का मजदूरों पर उसी प्रकार का तात्कालिक प्रभाव होता है, जिस प्रकार का प्रभाव उन तमाम मशीनों का हुआ है, जिन्होंने आधुनिक उद्योग के जन्म के बाद से व्यवसाय की सभी शालाओं पर अधिकार किया है। बहुत ही कम-उम्र बच्चों को जवाब दे दिया जाता है। अपने घरों पर बैठकर काम करने वाले मजदूरों के मुँहबले में, जिनमें से बहुत से तो हब से ज्यादा गरीब ("the poorest of the poor") होते हैं, मशीन से काम करने वाले मजदूरों की मजदूरी बढ़ जाती है। जिन दस्तकारों की हासत पहले अपेक्षाकृत अच्छी थी और जिनसे अब मशीन प्रतियोगिता करने लगती है, उनकी मजदूरी गिर जाती है। मशीनों से काम करने वाले नये मजदूरों में केवल लड़कियाँ और कम उम्र की औरतें होती हैं। अपेक्षाकृत भारी काम पर पुरुषों का पहले जो इजारा कायम था, उसे ये मजदूरिनें यांत्रिक शक्ति की मदद से ख़त्म कर देती हैं, और साथ ही वे अपेक्षाकृत हल्के काम में बहुत सी बूढ़ी औरतों और बहुत कम उम्र के बच्चों को हटा देती हैं। हाथ से काम करने वाले मजदूरों में जो सबसे ज्यादा कमजोर होते हैं, वे इस जबर्दस्त प्रतियोगिता में कुचल दिये जाते हैं। पिछले दस वर्षों में सन्दर्भ में भूल के कारण प्राण दे देने वालों की संख्या की अमानक वृद्धि मशीन की सिलाई के प्रकार

¹ जांच-कमीशन के मि० व्हाइट नामक सदस्य फ़ोदी कपड़े तैयार करने वाली एक हस्तनिर्माणशाला को देखने गये थे, जिसमें १,००० से १,२०० तक व्यक्ति काम करते थे। इनमें लगभग सभी स्त्रियाँ थीं। इसके अलावा, मि० व्हाइट जुने बनाने वाली एक हस्तनिर्माणशाला भी देखने गये थे, जिसमें १,३०० व्यक्ति काम करते थे। इनमें लगभग आधी संख्या बच्चों और लड़के-लड़कियों की थी।

के समानान्तर चलती है।^१ मशीन का वजन, आकार और विशेष बनावट कंठो है, इसके अनुसार नयी मजदूरिमें उसे या तो हाथों और पैरों दोनों से चलाती है और या केवल हाथों से, ये कभी बैठकर मशीन चलाती है, तो कभी खड़ी होकर, और इस तरह बहुत भारी श्रम-प्रतिष्ठित कर के डालती है। काम के सम्ये घण्टों के कारण उनका शरीर स्वास्थ्य के लिये हानिकारक होता है, हास्यार्थक अधिकतर जगहों में उनको पुरानी व्यवस्था के समान देर तक काम नहीं करना पड़ता। उन संकरो और तंग कोठरियों में, जिनमें पहले ही से बहुत ज्यादा भीड़ थी, जहाँ कहीं सिलाई की मशीन भी दाखिल हो जाती है, वहाँ स्वास्थ्य के लिये पहले से भी अधिक हानिकारक परिस्थितियाँ पैदा हो जाती हैं। मि० लोर्ट ने कहा है: "नीची छत वाले उन कमरों में, जिनमें ३० से ४० तक मजदूर मशीनों पर काम करते रहते हैं, घुसना भी असहनीय होता है . . . वहाँ की गर्मी खीझनाक होती है। कुछ हद तक वह गर्मी के उन झूलों के कारण होती है, जो इस्तरी को गरम करने के लिये इस्तेमाल किये जाते हैं . . . ऐसी जगहों में जब मजदूरों के काम के घण्टे सामान्य ङंग के होते हैं, अर्थात् जब उन्हें सुबह ८ बजे से शाम के ६ बजे तक काम करना होता है, सब भी ३ या ४ व्यक्ति रोखाना नियमित रूप से बेहोश हो जाते हैं।"^२

उत्पादन के औजारों में शक्ति हो जाने के एक लाजिमी नतीजे के तौर पर औद्योगिक तरीकों में जो शक्ति होती है, वह नाना प्रकार के परिवर्तनकालीन रूपों के द्वारा सम्पन्न होती है। कहीं कौनसा रूप सामने आता है, यह इस बात पर निर्भर करता है कि सिलाई की मशीन का उद्योग की इस शाखा में या उस शाखा में किस सीमा तक प्रसार हुआ है, वह कितने समय से इस्तेमाल हो रही है, उसके इस्तेमाल होने के पहले मजदूरों की क्या हालत थी, उस शाखा में हस्तनिर्माण का खोर या या दस्तकारियों का अपना घरेलू उद्योग था, और जिन कमरों में काम होता है, उनका क्या किराया है,^३ इत्यादि, इत्यादि। मिसाल के लिये, पोशाक तैयार करने की शाखा में, जहाँ श्रम प्रायः पहले से ही मुख्यतया सरल सहकारिता के अनुसार संगठित था, सिलाई की मशीन ने शुरु-शुरु में हस्तनिर्माण करने वाले इस उद्योग में केवल एक महीन तत्व का काम किया था। दबीपीरी, बमोजे बनाने और जूते बनाने आदि के

^१ एक मिसाल देखिये। "Registrar-General" की २६ फरवरी १८६४ की मीलों की साप्ताहिक रिपोर्ट में मूख से होने वाली ५ मीलों का जिक्र है। इसी दिन "The Times" ने इस तथ्य की एक और मीन का समाचार छपा था। यानी एच मप्पाह में ६ व्यक्ति मूख के जिक्र हुए।

^२ "Child. Empl. Comm., Second Rep., 1864" ('बाल-श्रमोन्मेष आयोग की दूसरी रिपोर्ट, १८६४'), पृ० LXVII (सहस्र), पृ० ४०६-८; पृ० ८४, पृ० १२४; पृ० LXXIII (निहतर), पृ० ४४१; पृ० ६८, पृ० ६; पृ० ८४, पृ० १२६; पृ० ७८, पृ० ८४; पृ० ७६, पृ० ६८, पृ० LXXII (बहतर), पृ० ४८३।

^३ "मान्य होता है कि आखिर में आकर यह बात इसी में ही होती है कि इन कमरों का किराया किराया देना पड़ता है। और इसलिये छोटे-छोटे मानिकों और परिवारों को टेबल पर काम देने की पुरानी प्रणाली सबसे ज्यादा देर तक राजधानियों में ब्राम्य रहती है और बड़ा जन्मी से जन्मी उसकी और ब्राम्य मोटाया जाता है।" (उप० पृ०, पृ० ८३, पृ० १२३।) इस उद्घरण की अन्तिम बात केवल जूते बनाने के व्यवसाय पर लागू होती है।

व्यवसायों में तमाम रूप आपस में मिले हुए हैं। यहाँ यह व्यवस्था पायी जाती है, जिसे सचमुच फ़ैक्टरी-व्यवस्था कहा जा सकता है। इस व्यवस्था में बीच के लोगों को पूँजीपति *en chef* (मुख्य पूँजीपति) से कच्चा माल मिलता है, और वे १० से ५० तक या उससे भी ज्यादा मजदूरों को “कमरा” या “घरसातियों” में अपनी मशीनों पर काम करने के लिये इकट्ठा कर लेते हैं। घन में, कुछ ऐसे स्थान भी हैं, जहाँ पर वही हालत है, जो सभी स्थानों में पैदा हो जाती है, जहाँ मशीनें किसी संहति में संगठित नहीं होतीं और जहाँ बहुत ही छोटे पैमाने पर भी उनको इस्तेमाल किया जा सकता है। यहाँ दस्तकार और घरेलू मजदूर अपने परिवार के लोगों के साथ या बाहर के थोड़े से श्रम की मदद से खुद अपनी सिलाई की मशीनों को इस्तेमाल करते हैं।^१ इंग्लैण्ड में जो व्यवस्था सचमुच पायी जाती है, वह यह है कि पूँजीपति अपने मकान पर मशीनों की एक बड़ी संख्या जमा कर लेता है और फिर इन मशीनों को पैदावार को घरेलू मजदूरों के बीच बांट देता है, ताकि वे उसपर अपने काम कर सकें।^२ विद्युत् संकान्तिकालीन रूपों की विविधता से वास्तविक फ़ैक्टरी-व्यवस्था में रुपान्तरित हो जाने की प्रवृत्ति पर पर्व नहीं पड़ पाता। स्वयं सिलाई की मशीन का स्वरूप ही इस प्रवृत्ति का पोरन करता है। इस मशीन के नाना प्रकार के उपयोग होते हैं। इससे एक ही रंग की जो बहुत सी शाखाएँ पहले एक दूसरे से अलग-अलग थीं, उनको एक छत के नीचे और एक प्रबंध के मातहत केन्द्रीभूत करने की प्रवृत्ति पैदा हो जाती है। इसमें इस बात से भी मदद मिलती है कि गुप्त की तैयारी का लुई का काम और अन्य कुछ कियाएँ सबसे अधिक लुबिधा के साथ उती मरान में सम्मिल हो सकती हैं, जिसमें मशीन लगी है। साथ ही हाथ से तीन वाली का और बुरा अपनी मशीनों पर काम करने वाले घरेलू मजदूरों का साक्षिमी तौर पर दिखावा निरस्त जाने से भी इस बात में मदद मिलती है। कुछ हद तक उनका यह हाल हो भी चुका है। सिलाई की मशीनों में लगी हुई पूँजी की मात्रा बराबर बढ़ती जाती है।^३ इससे मशीन से तैयार होने वाली वस्तुओं के उत्पादन की बढ़ावा मिलता है, और मजदूरों उनसे घट जाती हैं। तब घरेलू मजदूरों को मालूम हो जाता है कि अब उनके लिये अपनी मशीनें बेच देने का समय आ गया है। खुद सिलाई की मशीनों का प्रति-उत्पादन होने लगता है, जिससे बचत से उत्पादकों को अपनी मशीनें बेचने की इतनी ज्यादा दिक हो जाती है कि वे उनको हल्लेचाल करायें पर उठाने लगते हैं। इस तरह की औद्योगिक प्रतियोगिता शुरू होनी है, उसमें मशीनों के छोटे-छोटे भागिक एकदम पिस जाने हैं।^४ मशीनों की अनावट में भी बराबर परिवर्तन होने रहते हैं, और वे अविचारपूर्वक सस्ती होनी जानी है। इससे पुराने ढंग की मशीनों का रिज-क-रिज मूल्य-ह्रास होना जाना है, और वे बहुत ही कम दामों पर बड़ी भारी संख्या में बड़े पूँजीपतियों के हाथों बिकने लगती हैं, क्योंकि अब बहुत से ही उनकी इस्तेमाल करके मुनाफ़ा कमा सकते हैं। अगल

^१ दस्तावेज बनाने के व्यवसाय में और अन्य ऐसे उद्योगों में, जिनमें मजदूरों की हानि इतनी ज्यादा खराब होती है कि उनमें और कंपनियों में कोई पैदा नही किया जा सकता, मदद बन नहीं होती।

^२ उप० पु०, पृ० ८३, पं० १२२।

^३ घरेलू मशीनर के बड़े और नुन के बीच व्यवसाय में ही १८६६ में पिराई की २०० मशीनें इस्तेमाल हो रही थीं।

^४ उप० पु०, पृ० ८६, पं० १२६।

में, इस प्रकार की अन्य तमाम शक्तियों के समान इस शक्ति में भी मनुष्य के स्थान पर भाप के इंजन का प्रयोग पुरानी व्यवस्था को अन्तिम रूप से छतम कर देता है। शुरु में भाप की शक्ति के उपयोग के रास्ते में केवल प्राविधिक कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है, जैसे कि मशीनों में स्थिरता का अभाव होता है, उनकी चाल पर नियंत्रण रखना कठिन होता है, ज्यादा हल्की मशीनें बहुत जल्दी घिस जाती हैं, इत्यादि। इन तमाम कठिनाइयों को अनुभव द्वारा बहुत जल्द दूर कर दिया जाता है^१ यदि, एक घोर, बड़ी-बड़ी हस्तनिर्माणशालाओं में बहुत सी मशीनों के केन्द्रीकरण से भाप की शक्ति के इस्तेमाल की बढ़ावा मिलता है, तो, दूसरी घोर, मानव-भास-पेशियों के साथ भाप की जो प्रतियोगिता चलती है, उससे बड़ी-बड़ी फ़ैक्टरियों में मजदूरों और मशीनों के केन्द्रीकरण में तेजी आ जाती है। इस प्रकार, इंग्लैण्ड में इस बहुत न केवल पहलने की पोशाकों के विराट उद्योग में, बल्कि ऊपर जिन उद्योगों का बिक्रि किया गया है, उनमें से अधिकतर में हस्तनिर्माण, हस्तकारियों और घरेलू काम के फ़ैक्टरी-व्यवस्था में बदल जाने की क्रिया सम्पन्न हो रही है। और इसके बहुत पहले ही उत्पादन के इन तीनों क्षेत्रों में से प्रत्येक, आधुनिक उद्योग के प्रभाव से पूर्णतया परिवर्तित एवं असंगठित होकर, फ़ैक्टरी-व्यवस्था की तमाम विशेषताओं का पुनरुत्पादन कर चुका है और यहां तक कि फ़ैक्टरी-व्यवस्था से भी अधिक उन्नत रूप में उसके तमाम अवयवों को पैदा कर चुका है, हालांकि फ़ैक्टरी-व्यवस्था में सामाजिक प्रगति के जो सब निहित होते हैं, उनमें से कोई इन रूपों में नहीं दिखाई दिया है।^२

यह औद्योगिक शक्ति स्वयंस्कृत ढंग से होती है, वर फ़ैक्टरी-क्रान्तियों को उन तमाम उद्योगों पर लागू करके, जिन में स्त्रियों, लड़के-लड़कियों और बच्चों को मौकर रखा जाता है, इस शक्ति को बनाबंदी ढंग से भी लागू बढ़ाया जाता है। जब काम के दिन की सम्झाई, विराम समय और काम के आरम्भ और समाप्त होने के समय का अनिवार्य रूप से नियमन होने लगता है, बच्चों की पालियों की प्रणाली पर नियंत्रण लग जाता है और एक निश्चित आयु से काम के बच्चों को मौकर रखने की मनाही हो जाती है, इत्यादि, इत्यादि, सब एक तरह तो पहले

^१ उदाहरण देखिये : पिमलिको (लन्दन) की फ़ौजी पोशाकों की फ़ैक्टरी, लण्डनवरी में टिल्ली एंड हेन्डरसन की कमीजों की फ़ैक्टरी और लिनेरिक में ग्रेसले टेट की कपड़ों की फ़ैक्टरी, जिसमें लगभग १,२०० मजदूर काम करते हैं।

^२ "फ़ैक्टरी-व्यवस्था की घोर प्रवृत्ति" (उप० पु०, पु० LXVII (सड़सठ))। "इस बहुत पूरा धंधा संक्रमण की अवस्था से गुजर रहा है, और उसमें बड़ी परिवर्तन हो रहा है, जो लैस के धंधे में और बुनाई आदि में हो चुका है" (उप० पु०, धंक ४०५)। "एक पूर्ण शक्ति" (उप० पु०, पु० XLVI [छियालीस], नोट ३१८)। जिस समय १८४० का Child. Empl. Comm. (बाल-सेवायोजन आयोग) काम कर रहा था, उस समय तक मोझे बनाने का काम हाथ से ही किया जाता था। १८४६ के बाद से तरह-तरह की मशीनें इस्तेमाल होने लगी हैं, जो मानव-भाप से चलायी जाती हैं। इंग्लैण्ड में मोझे बनाने का काम करने वाले व्यक्तियों की कुल संख्या, जिसमें स्त्री और पुरुष दोनों तथा ३ वर्ष से ऊपर सभी उम्रों के लोग शामिल थे, १८६२ में १,२६,००० थी। ११ फ़रवरी १८६२ के Parliamentary Return (संसदीय विवरण) के अनुसार इनमें से केवल ४,०६३ फ़ैक्टरी-क्रान्तियों के मातहत काम कर रहे थे।

कराया जाता है और मानव-जीवन का अनियंत्रित ढंग से अपव्यय किया जाता है, वहाँ यदि काम के स्वरूप के कारण काम के ढंग को सुधारने में जरा सी भी कठिनाई महसूस होती है, तो उसे लोग शीघ्र ही प्रकृति की बनायी हुई एक सादृत्य भाषा समझने लगते हैं। इस प्रकार की सादृत्य भाषाओं को फ्रैक्टरी-क्रान्ति जिस निश्चित रूप से हटा देता है, उससे अधिक निश्चित रूप में कोई जहर हानिकारक कीड़ों को नहीं मारता। "सम्भव बातों" के बारे में हमारे मित्र, मिट्टी के बर्तनों के कारखानों के मालिकों के समान अन्य किसी ने इतना अधिक शोर नहीं मचाया था। किन्तु १८६४ में उनपर भी क्रान्ति लागू हो गया, और सोलह महीने के अन्दर ही सारी "सम्भव बातें" सम्भव हो गयीं। इस क्रान्ति के लागू होने के फलस्वरूप "बर्तनों पर रोगन चढ़ाने का मसाला (slip) तैयार करने के लिये मुलाने के बजाय दबाने वाला तरीका इस्तेमाल होने लगा, जो पहले तरीके से बेहतर है; बर्तनों को कच्ची हालत में ही मुलाने के लिये नये ढंग की भट्टियाँ बनायी जाने लगीं; इत्यादि इत्यादि। ऐसी प्रत्येक घटना का मिट्टी के बर्तन बनाने की कला के लिये भारी महत्व है, और वह एक ऐसी प्रगति की सूचक है, जिसका पिछली दाताब्दी कतई मुकाबला नहीं कर सकती थी... इससे जुड़ भट्टियों तक का तापमान कम हो गया है, जिससे ईंधन में बहुत काफी बचत होने लगी है और बर्तन पहले से अच्छे पकते हैं।"^१ समाप्त अधिव्यवस्थियों के आवश्यक फ्रैक्टरी-क्रान्ति लागू होने के परिणामस्वरूप बर्तनों की लागत नहीं बढ़ी, मगर पैदावार की मात्रा घबराव बढ़ गयी, सो भी इस हद तक कि दिसम्बर १८६५ के साथ बुरे होने वाले बारह महीनों में जो निर्यात हुआ, उसका मूल्य पिछले तीन वर्षों के औसत निर्यात के मूल्य से १,३८,६२८ पौण्ड ज्यादा बढ़ा। दियासलाईयों के हस्तनिर्माण में यह बात नितांत आवश्यक समझी जाती थी कि लड़के अपना भोजन भसकने के समय भी दियासलाईयों की गली हुई फ्रासफोरोस में डुबो-डुबोकर रखने का काम बराबर करते रहें, हालांकि इससे फ्रासफोरोस का विषैला वाष्प उनकी नाक और मुँह में घुसता रहता था। फ्रैक्टरी-क्रान्ति (१८६४) ने इस उद्योग में समय की बचत की जल्दगी बना दिया, और चुनांचे दियासलाईयों फ्रासफोरोस में डुबोने के लिये एक मशीन (dipping machine) का आविष्कार करना आवश्यक हो गया। इस मशीन से जो भाप उठती है, वह मजदूरों के सम्पर्क में नहीं आ सकती है।^२ इसी तरह लैस के हस्तनिर्माण की उन शाखाओं में, जिनपर अभी फ्रैक्टरी-क्रान्ति लागू नहीं हुआ है, यह कहा जाता है कि विभिन्न प्रकार के लैसों की मुलाने के लिये चूँकि अलग-अलग समय की आवश्यकता होती है और चूँकि यह समय तीन मिनट से लेकर एक घण्टा या उससे ज्यादा तक कुछ भी हो सकता है, इसलिये लाने की छुट्टी किसी एक निश्चित समय पर नहीं दी जा सकती। Children's Employment Commission (बाल-सेवायोजन आयोग) ने इस दलील का यह जवाब दिया है: "इस धंधे में जो परिस्थितियाँ पायी जाती हैं, वे ठीक उन परिस्थितियों के अनुरूप हैं, जो काष्ठ रंगने वालों के धंधे में पायी जाती हैं,

^१ "Reports of Insp. of Fact., 31st Oct., 1865" ('फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्ट', ३१ अक्टूबर १८६५), पृ० ६६ और १२७।

^२ दियासलाई बनाने के व्यवसाय में इस मशीन के तथा अन्य मशीनों के उपयोग का यह परिणाम हुआ कि अकेले एक विभाग में २३० लड़के-लड़कियों का स्थान १४ से १७ वर्ष तक की आयु के ३२ लड़के-लड़कियों ने ले लिया। इस तरह धम की जो बचत हुई, उसे १८६५ में भाप की शक्ति का प्रयोग करके और भी आगे बढ़ा दिया गया।

जिसपर हम अपनी पहली रिपोर्ट में विचार कर चुके हैं। इस धंधे के प्रमुख कारखानेदारों का कहना था कि ये जिस तरह की सामग्री इस्तेमाल करते हैं और जिन विविध प्रकार की क्रियाओं का उपयोग करते हैं, उनके कारण वे भारी नुकसान उठाये बिना किसी एक निश्चित समय पर भोजन की छुट्टी के लिये काम को बीच में नहीं रोक सकते। परन्तु गवाहिमाँ लेने पर पता चला कि यदि आवश्यक सतर्कता बरती जाये और पहले से सब प्रबंध कर लिया जाये, तो जिस कठिनाई का डर है, उसे दूर किया जा सकता है। और घुनाने संसद के वर्तमान अधिवेशन में Factory Acts Extension Act (फ़ैक्टरी-क्रानूनों के विस्तार का क़ानून) पास कर दिया गया, जिसकी छठी धारा की उपधारा ६ के अनुसार इन कारखानेदारों को सूचित कर दिया गया है कि इस क़ानून के पास हो जाने के अठारह महीने के अन्दर उनको फ़ैक्टरी-क्रानूनों के मुताबिक भोजन की छुट्टी का समय निश्चित कर देना होगा।¹ क़ानून पास हुआ ही था कि हमारे मित्र कारखानेदारों को यह पता चला: “हस्तनिर्माण की हमारी शाखा पर फ़ैक्टरी-क्रानूनों के लागू होने से हमें जिन अनुविधायों के पैदा होने का डर था, वे, — मुझे यह कहते हुए खुशी होती है, — पैदा नहीं हुईं। उत्पादन में ख़रा भी एकाबट नहीं पड़ी; संसेप में, हम उतने ही समय में पहले से ख़रा उत्पादन करने लगे हैं।”² स्पष्ट है कि इंग्लैण्ड की धारा-सभा, जिसपर कोई भी यह आरोप लगाने का हुस्साहल नहीं करेगा कि उसमें प्रतिभा का अतिरेक है, अपने अनुभव से इस नतीजे पर पहुँच गयी है कि काम के दिन पर नियंत्रण लगाने और उसका नियमन करने के रास्ते में जुब उत्पादन-प्रक्रिया के स्वरूप से पैदा होने वाली जितनी तथ्यांकित बाधाओं का रोना रोया जाता है, उन सब को दूर कर देने के लिये एक सरल सा क़ानून, जिसको मानना सब के लिये जरूरी हो, पर्याप्त होता है। इसलिये जब किसी छास उद्योग पर फ़ैक्टरी-क्रानून लागू किया जाता है, तब उसके लिये छः महीने से अठारह महीने तक की एक ऐसी अवधि नियत कर दी जाती है, जिसमें कारखानेदारों को उन तमाम प्राविधिक बाधाओं को हटा देना पड़ता है, जिसे क़ानून के प्रमल में भाने में एकाबट पड़ सकती है। मिराबो की यह प्रसिद्ध उक्ति: “Impossible! ne me dites jamais ce bête de moi!” (“असम्भव! इस मूर्खतापूर्ण दाव का मेरे सामने कभी व्यवहार मत करना।”) — प्रापुनिक प्रीयोगिकी पर छास तीर पर लागू होती है। परन्तु ये फ़ैक्टरी-क्रानून हालांकि उन भीतिक तत्वों को बनाबटी ढंग से परिपक्व कर देते हैं, जो हस्तनिर्माण-व्यवस्था के फ़ैक्टरी-व्यवस्था में रूपान्तरित हो जाने के लिये आवश्यक होते हैं, फिर भी बूँकि उनकी बजह से पहले से ख़ादा पूँजी लगाना आवश्यक हो जाता है, इसलिये इसके साथ-साथ छोटे-छोटे मासिकों के पतन तथा पूँजी के संकेन्द्रण की क्रिया में भी तेजी आ जाती है।³

¹ “Ch. Empl. Comm., II. Rep., 1864” (‘वाल-सेवायोजन कमीशन की दूसरी रिपोर्ट, १८६४’), पृ० IX (नी), अंक ५०।

² “Rep. of Insp. of Fact., 31st Oct., 1865” (‘फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्ट, ३१ अक्टूबर १८६५’), पृ० २२।

³ “परन्तु यह ध्यान में रखना चाहिये कि यद्यपि ये मुधार कुछ प्रतिष्ठानों में पूरी तोर पर कार्यान्वित हो चुके हैं, तथापि वे सब जगह नहीं पाये जाते; और पुरानी हस्तनिर्माणशाखाओं में वे बहुत सी ऐसी हैं, जिनमें ये मुधार उग बज़न तक प्रमल में नहीं लाये जा सके, जब तक कि इतना खर्चा न किया जाये, जो इन हस्तनिर्माणशाखाओं के मौजूदा मानिषों में वे बहुतों के बने के बाहर है।” सब-इंस्पेक्टर ने ने लिखा है: “इस प्रकार के क़ानून के लागू होने पर (जैसा

विशुद्ध रूप से प्राविधिक बाधाओं के अलावा, जिन्हें प्राविधिक साधनों के द्वारा हटाया जा सकता है, खुद मजदूरों की अनियमित आदतों के कारण भी श्रम के घण्टों का नियमन करना मुश्किल हो जाता है। यह मुश्किल खास तौर पर वहां देखने को मिलती है, जहां कार्यानुसार मजदूरों का अधिक चलन है और जहां दिन या सप्ताह के एक भाग में यदि समय की कुछ हानि हो जाती है, तो वह बाद की ओवरटाइम काम करके या रात को काम करके पूरी कर दी जाती है। यह एक ऐसी क्रिया है, जो बचस्क मजदूर को पशु-तुल्य बना देती है और उसकी पत्नी तथा बच्चों को बरबाद कर देती है।¹ श्रम-शक्ति खर्च करने में नियमितता का यह प्रभाव मछपि एक ही तरह के नीरस काम की मागवार बचक की प्राकृतिक एवं तीव्र प्रतिक्रिया होता है, परन्तु उसके साथ-साथ इससे भी अधिक मात्रा में वह उत्पादन की अराजकता से पैदा होता है, — उस अराजकता से, जो खुब पूंजीपति द्वारा श्रम-शक्ति के अनियमित शोषण की सूचक होती है। औद्योगिक चक्र में जो नियतकालिक सामान्य परिवर्तन आते रहते हैं और हर उद्योग पर मशीनों के जिन विशिष्ट उतार-चढ़ावों का असर पड़ा करता है, उनके अलावा हमें उस चीज का भी ध्यान रखना होगा, जो “अनुकूल मौसम” कहलाती है और जो या तो इस बात पर निर्भर करती है कि वर्ष के कुछ खास मौसम समुद्री परिवहन के लिये उपयुक्त होते हैं और वे एक निश्चित समय पर आते हैं, और या जो फ़ैशन पर और उन बड़े आईरों पर निर्भर करती है जो प्रकायक मिल जाते हैं और जिनको कम से कम समय में पूरा कर देना पड़ता है। रेल और तार-व्यवस्था के विस्तार के साथ इस तरह के आंदर देने की आवश्यकता और जोर पकड़ लेती है। “रेल-व्यवस्था का देश भर में प्रसार हो जाने से ज़रूरी आंदर देने की आवश्यकता को बहुत प्रोत्साहन मिला है। अब ज़रीदार ग्लासगो, मानचेस्टर और एडिनबरा से चौदह दिन में एक

कि कैंटरी-कानूनों के विस्तार का क़ानून है) जो अस्थायी अव्यवस्था अनिवार्य रूप से पैदा होती है और जो असल में प्रत्यक्ष रूप से उन बुराइयों की सूचक होती है, जिनको दूर करना इस क़ानून का उद्देश्य था, उस अस्थायी अव्यवस्था के बावजूद मैं ख़ुश हुए बिना नहीं रह सकता हूँ, इत्यादि।” (*“Rep. of Insp. of Fact., 31st Oct., 1865”* [‘कैंटरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५’], पृ० ६६, ६७)।

¹ उदाहरण के लिये, पिघलाऊ भट्टियों के तिलसिले में यह स्थिति है कि “सप्ताह के अन्तिम दिनों में धाम तौर पर काम की अवधि बहुत ज्यादा बढ़ा दी जाती है, क्योंकि मजदूरों को सोमवार को तथा कभी-कभी मंगलवार को भी कुछ समय तक या पूरा दिन बाहिरी में बिता देने की आवश्यकता पड़ी हुई है।” (*“Child. Empl. Comm., III Rep.”* [‘बाल-सेवायोगन आयोग की तीसरी रिपोर्ट’], पृ० VI [छ:])। “छोटे-छोटे शालिकों के यहां धाम तौर पर काम के घण्टे बहुत अनियमित होते हैं। वे दो-दो या तीन-तीन दिन जाया कर देते हैं और फिर इस शक्ति को पूरा करने के लिये रात भर काम करते हैं... यदि उनके बच्चे होते हैं, तो वे सदा उनसे भी काम सेते हैं।” (उप० पृ०, पृ० VII [सात:])। “काम पर आने में नियमितता का प्रभाव होता है, जिसे देर तक काम करने समय की शक्ति को पूरा कर देने की सम्भावना तथा प्रचलित प्रथा से प्रोत्साहन मिलता है।” (उप० पृ०, पृ० XVIII [अठारह:])। “विभिन्न भेद... अत्यधिक समय जाया हो जाता है... कुछ समय मजदूर बाहिरी में बिता देते हैं, बाकी समय वे गुलामों की तरह मेहनत करने हैं।” (उप० पृ०, पृ० XI [ग्यारह:])।

बार या कुछ इसी प्रकार की भवधि के बाद शहर के चोक व्यापार करने वाले उन गोदामों में पहुंचते हैं, जिन्हें हम माल देते हैं, और पहले की तरह स्टॉक से खरीदने के बजाय फ्रीरीआंडर देते हैं, जिनको फ्रीरन पूरा करना होता है। बरसों पहले हम व्यापार में शिथिलता के समय हमेशा काम करते रह सकते थे, ताकि अगले मौसम की मांग को पूरा करने के लिये माल तैयार कर लें, पर अब कोई पहले से नहीं कह सकता कि अगला मौसम आने पर मांग क्या होगी।”

जिन फ्रंटरियों और हस्तनिर्माणशालाओं पर अभी तक फ्रंटरी-कानून लागू नहीं हुए हैं, उनमें यकायक मिलने वाले आइंटों के परिणामस्वरूप समय-समय पर, यानो तयार्कित “मौसम” के आने पर, मजदूरों से अमानक हद तक अधिक काम लिया जाता है। फ्रंटरी के, हस्तनिर्माण-शाला के और गोदाम के बाहरी विभाग में काम करने वाले तयार्कित घरेलू मजदूर, जिनका रोजगार बहुत अच्छी परिस्थितियों में भी बड़ा अनियमित होता है, अपने कच्चे माल और अपने आइंटों के लिये पूरी तरह से पूंजीपति की सनक पर निर्भर करते हैं। और इस उद्योग में पूंजीपति को अपने मकानों और मशीनों के मूल्य-ह्रास की कोई चिन्ता नहीं होती, उसका हाथ बिल्कुल खुला रहता है, और काम को बीच में रोक देने से खुद मजदूर की जाल के लिये पैदा होने वाले छतरे के सिवा उसे कोई जोखिम नहीं उठानी पड़ती। अतः यहां पर वह एक ऐसी रिजर्व औद्योगिक सेना का निर्माण करने के लिये मुनियोजित ढंग से कोशिश करने लगता है, जो एक क्षण की सूचना पर काम में जुट आने के लिये तैयार रहे। वर्ष के एक भाग में वह इस सेना से अत्यन्त अमानवीय श्रम कराके उसे नष्टप्राय कर देता है, और दूसरे भाग में वह उसे काम न दे कर भूखों मारता है। “जब कभी यकायक अतिरिक्त काम कराने की आवश्यकता होती है, तब मालिक लोग घरेलू काम की अभ्यासगत अनियमितता में लाभ उठाते हैं, और काम रात के ११ बजे, १२ बजे या २ बजे तक, या, जैसा कि घाम तौर पर कहा जाता है, “बीबीनों घण्टे” चलता रहता है, और वह भी उन मुहल्लों में जहां “बदबू इतनी ज्यादा होती है कि तमाके की तरह आपके मुंह पर आकर लगती है” (the stench is enough to knock you down)। “आप दरवाजे तक जाते हैं, शायद दरवाजा खोलते भी हैं, पर घामे नहीं बढ़ पाते, घायरी हिम्मत जवाब दे देती है।”^१ एक गवाह ने, जो जूते बनाता था, अपने मालिकों का ठिक करते हुए कहा था: “वे अजीब ढंग के लोग हैं। वे समझते हैं कि अगर कोई सड़का साल में छः महीने लगभग खाली हाथ बैठा रहता है, तो बाकी छः महीने यदि उससे अत्यधिक काम भी लिया जाये, तो उसे कोई नुकसान नहीं पहुंचेगा।”^२

कुछ ऐसी “प्रवाएं” हैं, जिनका प्रचार व्यवसाय के विकास के साथ बढ़ता गया है”.

^१ “Child. Empl. Comm. IV Rep.” (‘बाल-सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट’), पृ० XXXII (द्वितीय)। “रेल-व्यवस्था के प्रसार की यकायक आइंट देने की इन प्रथा के विस्तार के लिये बहुत हद तक जिम्मेदार बनाया जाता है, जिसके फलस्वरूप काम में बहुत जल्दी की जाती है, भोजन की छुट्टी का कोई खयाल नहीं रखा जाता और मजदूरों को देर तक काम करना पड़ता है।” (उप० पु०, पृ० XXXI [इक्कीस])।

^२ “Ch. Empl. Comm. IV Rep.” (‘बाल-सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट’), पृ० XXXV (पंचम), पृ० २३५, २३७।

^३ “Ch. Empl. Comm. IV Rep.” (‘बाल-सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट’), पृ० १२७, पृ० ५६।

("usages which have grown with the growth of trade"), और उन्हें भी, प्राविधिक बाधाओं की तरह ही, शरदमन्द पूंजीपति काम के स्वरूप से उत्पन्न प्राकृतिक बाधाओं के रूप में पेश करते थे और करते हैं। जब सूती व्यवसाय के स्वामियों के लिये पहली बार फ़ैक्टरी-कानूनों का सख्ता पैदा हुआ था, तो उन्होंने खास तौर पर इस तरह का शोर मचाया था। यद्यपि अन्य किसी भी उद्योग की अपेक्षा उनका उद्योग नौ-परिवहन पर अधिक निर्भर करता है, तथापि अनुभव ने उनके भ्रार को झूठा सिद्ध कर दिया है। उस समय से जब कभी मालिकों ने किसी इकायट का बहाना बनाया है, तब फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने उसे सदा महज धोखे की टट्टी समझा है।¹ पूरी ईमानदारी के साथ काम करने वाले Children's Employment Commission (बाल-सेवायोजन आयोग) की खोज से यह सिद्ध हो जाता है कि काम के घंटों के नियमन का कुछ उद्योगों में यह फल हुआ है कि पहले से ही काम में लगे हुए धम की सब पूरे साल पर अधिक समतुलित रूप में फैला दिया जाता है²; कि फ़ैशन की भर्बहीन और घातक सनक पर, उस सनक पर, जो आधुनिक उद्योग की व्यवस्था में क़तई मेल नहीं खाती, इस नियमन के रूप में पहली बार एक विवेकसंगत सपाम लगायी गयी थी;³ कि महासागरों के नौ-परिवहन और आम तौर पर संचार के सभी प्रकार के साधनों के विकास के फलस्वरूप यह प्राविधिक आधार

¹ "जहाज से माल भेजने के जो भार्डर मिलते हैं, उनको यदि ठीक समय पर पूरा नहीं किया जाता, तो व्यवसाय में बड़ी हानि होती है। मुझे याद है कि १८३२ और १८३३ में फ़ैक्टरी-मालिकों की यह एक प्रिय दलील हुआ करती थी। सब इस विषय पर जो कुछ भी कहा जा सकता है, उसमें यह जोर नहीं हो सकता, जो उस समय तक हुआ करता था, जब तक कि भाप ने हर दूरी को बाधा नहीं कर दिया था और यातायात के नये नियमों की स्थापना नहीं कर दी थी। उन दिनों जब इस तर्क को प्रमाण की कसौटी पर कसा गया था, तो वह सव्या असफल रहा था, और अब भी यदि उसे परखकर देखा जाये, तो इसमें सन्देह नहीं कि वह झूठा ही सिद्ध होगा।" ("*Reports of Insp. of Fact., 31 Oct., 1862*" [*फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६२*], पृ० ५४, ५५।)

² "*Ch. Empl. Comm. IV Rep.*" ('बाल-सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट'), पृ० XVIII (अठारह), अंक ११८।

³ जान बीलेर्स ने १९६६ में ही यह कह दिया था कि "फ़ैशन की अनिश्चितता से व्यवसाय ही शरदमन्द गरीबों की संख्या में वृद्धि होती है। उसमें दो बड़ी बुराइयां होती हैं। पहली यह कि कारीगर जाइों में काम के अभाव से बहुत दुःखी रहते हैं; जब तक बसन्त नहीं आ जाता और यह नहीं मालूम हो जाता कि अब क्या फ़ैशन होगा, उस वक़्त तक बपड़ों के सौदागर तथा उस्ताद बुनकर अपना स्टोक बाहर निबालने की हिम्मत नहीं करते और इसलिए कारीगरों को काम नहीं दे पाते। दूसरी बुराई यह है कि बसन्त में कारीगर बाड़ी नहीं होने, लेकिन उस्ताद बुनकरों को तीन या छः महीने के अन्दर राज्य के पूरे व्यापार की पूर्ति कर देने के लिये बहुत सारे शार्गिंदों को भर्ती करना पड़ता है, जिससे खेती में हलबाहों की कमी हो जाती है, देहाती इलाक़े मजदूरों से खाली हो जाते हैं और कहर प्रायः विधवारियों में भर जाते हैं, और जो लोग भीष मायने में सकुचाते हैं, वे जाइों में भूखों मरने लगते हैं।" ("*Essays about the Poor, Manufactures, &c.*" ['गरीबों, हस्तनिर्माणों आदि के विषय में निबंध'], पृ० ६।)

नष्ट हो गया है, जिसके सहारे मौसमी काम सचमुच सड़ा हुआ था;^१ कि जब पहले से बड़े मकान बनने लगते हैं, नयी भग्नीनें सगायी जाती हैं, काम में लगे हुए मजदूरों की संख्या में वृद्धि होती है^२ और जब इन सब बातों के परिणामस्वरूप थोक व्यापार करने की प्रणाली में तयारीलियां हो जाती हैं,^३ तो बाक्री तमाम तपाकयित धन्य कठिनाइयां भी गायब हो जाती हैं। लेकिन, इन तमाम बातों के बावजूद, पूँजी ऐसी तबदीलियों को कभी दिल से स्वीकार नहीं करती,— और यह बात ध्रुव उसके प्रतिनिधि भी बार-बार तसलीम कर चुके हैं। पूँजी तभी इन्हें स्वीकारती है, जब संसार धन के घण्टों का अनिवार्य रूप से नियमन करने के लिये कोई सामान्य क़ानून बना देती है और पूँजी पर उस क़ानून का दबाव पड़ता है।^४

अनुभाग ६—फ़ैक्टरी-क़ानून।

—उनकी सफ़ाई और शिक्षा से सम्बंध रखने वाली धाराएं।

—इंग्लैण्ड में उनका सामान्य प्रसार

उत्पादन की प्रक्रिया के स्वयंस्कृत ढंग से विकसित रूप के विपक्ष समाज की पहली सचेतन एवं विधिवत प्रतिक्रिया फ़ैक्टरी-क़ानूनों के रूप में सामने आती है। ज़ैसा कि हम देख चुके हैं, फ़ैक्टरी-क़ानून सूत, स्वचालित यंत्र और बिजली से काम करने वाली सार-व्यवस्था के समान

^१ "Ch. Empl. Comm. V Rep." ('बाल-सेवायोजन आयोग की ५ वीं रिपोर्ट'), पृ० १७१, भंक ३४।

^२ निर्यात का काम करने वाली ग्रेटब्रोडें की कुछ कम्पनियों की गवाही इस प्रकार है: "इन परिस्थितियों में यह बात साफ़ है कि काम पूरा करने के लिये किसी भी सड़के से सुबह ८ बजे से शाम के ७ या ७.३० बजे से ज्यादा देर तक काम कराने की कोई ज़रूरत नहीं है। यह केवल अतिरिक्त मजदूरों को नीकर रखने और अतिरिक्त पूँजी सगाने का सवाल है। यदि कुछ मालिक इतने लालची न हों, तो सड़कों को इतनी देर तक काम न करना पड़े। एक अतिरिक्त मशीन पर केवल १६ या १८ पीण्ड खर्च होते हैं। मजदूरों से धाकड़त जो ओवरटाइम काम करामा जाता है, उसका अधिकांश उपकरणों की कमी और स्थान के अभाव का परिणाम होता है।" ('बाल-सेवायोजन आयोग की ५ वीं रिपोर्ट', पृ० १७१, भंक ३५, ३६, ३८।)

^३ उप० पु०। सन्दन का एक कारख़ानेदार है, जो यह समझता है कि धन के घण्टों का अनिवार्य नियमन कारख़ानेदारों से मजदूरों की रक्षा और छूट कारख़ानेदारों की थोक व्यापारियों से रक्षा के लिये ज़रूरी है। उसने कहा है: "हमारे व्यवसाय में जो दबाव दिखाई दे रहा है, वह उन व्यापारियों का पैदा किया हुआ है, जो, मिसाल के लिये, अपना सामान पालदार जहाज से भेजना चाहते हैं, ताकि वह एक खास मौसम में अपने निर्दिष्ट स्थान पर पहुंच जाये और साथ ही पालदार जहाज और भाप से चलने वाले जहाज के किराये में जो अन्तर होता है, वह भी उनकी जेब में पहुंच जाये; या जो अपने प्रतिद्वन्द्वियों से पहले विदेशी मण्डी में पहुंच जाने के उद्देश्य से भाप के दो जहाजों में से जो पहले खाना होने वाला होता है, उसको चुन लेते हैं।"

^४ एक कारख़ानेदार के शब्दों में, "इस चीज से इस क्रीम पर बचा जा सकता है कि संसार के बनाये हुए किसी सामान्य क़ानून के दबाव के फलस्वरूप कारख़ाने का विस्तार करना ज़रूरी हो जाये।" (उप० पु०, पृ० X. [दस], भंक ३८।)

प्राधुनिक उद्योग की ही अनिवार्य पैदावार है। इन कानूनों के इंग्लैण्ड में विस्तार पर विचार करने के पहले हम फ्रेंचदरी-कानूनों को कुछ सास धाराओं पर, जो काम के घंटों से सम्बंधित नहीं हैं, संक्षेप में विचार करेंगे।

सक्राई से सम्बंध रखने वाली धाराओं की शब्दावली इस ढंग की है कि पूंजीपति बड़ी भासानी से अपने बचाव की तरफ़ीव निकाल लेते हैं। इसके अलावा, इन धाराओं का क्षेत्र बहुत ही अल्पपरिणति है, और सब धुंधिले, तो ये धाराएं केवल दीवारों पर सजेदी कराने, कुछ अल्प मामलों में सक्राई रखने, ताखा हुआ के लिये रोजनदानों की व्यवस्था करने और छतरनाक मशीनों से मजदूरों के बचाव का प्रबंध करने से सम्बंध रखने वाली धाराओं तक ही सीमित हैं। मालिकों ने इन धाराओं का, जिनके कारण उनको अपने मजदूरों के धंगों के बचाव के उपकरणों पर कुछ खर्चा करना पड़ रहा था, दीवानों की तरह जो जबरदस्त विरोध किया था, उसकी हम तीसरी पुस्तक में फिर बर्चा करेंगे। उनके इस विरोध से स्वतंत्र व्यापार की उस लड़ि पर भी एक नया और तीखा प्रकाश पड़ता है, जिसका यह कहना है कि विरोधी हितों वाले समाज में प्रत्येक व्यक्ति अपने व्यक्तिगत लाभ के सिवाय और किसी चीज की चिन्ता न करते हुए अनिवार्य रूप से सब के कल्याण के लिये काम करता है। यहाँ एक उदाहरण काफ़ी होगा। पाठक को मालूम है कि पिछले २० वर्षों में फ़्लैक्स के उद्योग का बहुत विस्तार हुआ है और इस विस्तार के साथ फ़ायरलेण्ड में scutching mills (फ़्लैक्स को पीट-पीटकर उसका रेशा अलग करने वाली मिलों) की संख्या भी बढ़ गयी है। १८६४ में उस देश में १,८०० ऐसी mills (मिलें) थीं। शरद और शीत ऋतु में वहाँ नियमित रूप से स्त्रियों और लड़के-लड़कियों को, पात-पड़ोस के छोटे काश्तकारों की पत्नियों और पुत्र-पुत्रियों को, जिनका मशीनों के बिलकुल घादी न होने वाले बर्न से सम्बाध होता है, खेतों से उठाकर scutching mills (फ़्लैक्स को पीट-पीटकर उसका रेशा अलग करने वाली मिलों) के बेलनों के बीच में फ़्लैक्स डालने का काम करने के लिये भौकर रखा जाता है। इन मिलों में जितनी और जैसी भयानक दुर्घटनाएं होती हैं, उनकी मशीनों के इतिहास में कोई बिसाल नहीं मिलती। कोर्क के निकट किश्डिनाम में स्थित इस तरह की एक मिल में १८५२ और १८५६ के बीच छः दुर्घटनाएं ऐसी हुईं, जिनमें मजदूरों की जान गयी, और साठ दुर्घटनाओं में वे ख़ुंज-ख़ुंज हुए। इन तमाम दुर्घटनाओं को कुछ शिलिंग के सस्ते और बहुत ही सरल उपकरण लगाकर रोका जा सकता था। डाउनपेट्रिक में फ़्रेंचदरियों को सर्टीफ़िकेट देने वाले डाक्टर (certifying surgeon) डा० डब्ल्यू० ग्लाइट ने १५ दिसम्बर १८६५ की अपनी रिपोर्ट में लिखा है: "scutching mills (फ़्लैक्स को पीट-पीटकर उसका रेशा अलग करने वाली मिलों) में घटने वाली गम्भीर दुर्घटनाएं बहुत बराबरी क्रिम की होती हैं। बहुत सी दुर्घटनाओं में शरीर का थोड़ाई भाग थड़ से अलग हो जाता है, और उसके फलस्वरूप या तो घावमी मर जाता है और या उसे बाक़ी जीवन साधार और मुहताज बनकर दुःख भोगना पड़ता है। देश में मिलों की संख्या में वृद्धि हो जाने से, बाहिर है, इन भयानक परिणामों की और वृद्धि होगी, और यदि इन मिलों को कानून के मातहत कर दिया जाये, तो बड़ा भारी उपकार हो। मुझे विश्वास है कि scutching mills (फ़्लैक्स को पीट-पीटकर उसका रेशा अलग करने वाली मिलों) का यदि समुचित रूप से निरीक्षण हो, तो भाजकस जाने वाले जानों और अंत बढ़ने वाले धंगों को बचाया जा सकता है।"^१

^१ उप० पु०, पृ० XV (पन्द्रह), अंक ७२ और उसके आगे के अंक।

उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली का असली स्वरूप इसकी अपेक्षा और किस बात से अधिक स्पष्ट हो सकता था कि सफ़ाई रखने और मजदूरों की स्वास्थ्य-रक्षा के लिये बहुत ही मामूली से उपकरण लगवाने के लिये भी संसद द्वारा क़ानून बनवाकर उसके साथ ज़बर्दस्ती करनी पड़ती है? जहाँ तक मिट्टी के बर्तन बनाने वाले कारख़ानों का सम्बंध है, १८६४ के क्रंस्टरी-क़ानून ने "२०० से अधिक कारख़ानों में सफ़ाई और सफ़ेदी करवा दी है। इनमें से बहुत से कारख़ानों में २० वर्ष से सफ़ाई नहीं हुई थी और कुछ को तो कभी भी साफ़ नहीं किया गया था (यह है पूँजीपति का "परिवर्जन")। इन कारख़ानों में २७,८०० कारीगर काम करते हैं, जो दसों तक मेहनत के लम्बे दिन और अक्सर लम्बे रातों इस सड़ांध से भरे वातावरण में बिताया करते थे, जिसने इस धंधे को, जो धीरों की तुलना में कम हानिकारक धंधा है, बीमारियों और मौत का कारण बना रखा था। क़ानून से साफ़ हवा के इन्तज़ाम में बहुत सुधार हो गया है।" इसके साथ-साथ क़ानून के इस हिस्से से यह बात भी एकदम साफ़ हो जाती है कि उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली का स्वरूप ही ऐसा है कि उसमें एक बिन्दु के धाने कोई विवेकसंगत सुधार नहीं किया जा सकता। यह बात बार-बार कही जा चुकी है कि अंग्रेज़ डाक्टरों की यह सर्वसम्मत राय है कि जहाँ पर काम लगातार होता हो, वहाँ पर हर व्यक्ति के लिये कम से कम ५०० घन-फुट स्थान होना चाहिये। इन क्रंस्टरी-क़ानूनों से उनकी अनिवार्य चाराधों के कारण अत्यन्त रूप से छोटे-छोटे कारख़ानों के क्रंस्टरीयों में बस जाने की क्रिया में तेज़ी आ जाती है और इस तरह छोटे पूँजीपतियों के स्वामित्व के अधिकारों पर अत्यन्त रूप में प्रहार होता है तथा वे पूँजीपतियों को एकाधिकार प्राप्त हो जाता है। अब यदि हर कारख़ाने में प्रत्येक मजदूर के लिये समुचित स्थान रचना अनिवार्य बना दिया जाये, तो एक मटके में हवाओं की संख्या में छोटे मालिकों की सम्पत्ति का अत्यन्त रूप से अपहरण हो जायेगा। उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली की जड़—अर्थात् धन-शक्ति की "स्वतंत्र" लारीदारी और उपयोग के द्वारा छोटी या बड़ी, हर प्रकार की पूँजी के आत्म-विस्तार—पर ही चोट होगी। कुलमिल ५०० वर्ग-फुट के स्थान के इस साथ तक पहुंचने के पहले ही क्रंस्टरी-क़ानूनों में गतिरोध पैदा हो जाता है। सफ़ाई-विभाग के अन्दर, औद्योगिक जांच-कमिशनर, क्रंस्टरी-इंस्पेक्टर, सब बार-बार यही राय प्रस्तावते हैं कि ५०० वर्ग-फुट स्थान अत्यन्त आवश्यक है, और यह चीना रोते हैं कि पूँजी तो यह स्थान पाना अक्षम है। इस प्रकार, वे असल में यह घोषणा करते हैं कि मजदूरों में लैबोरिक और कैपिटल की अब बीमारियों का हीना पूँजी के अस्तित्व की एक आवश्यक शर्त है।^१

^१ "Rep. Insp. Fact., 31st October, 1865" ('क्रंस्टरीयों के इन्स्पेक्टरों की लिपि', ३१ अक्टूबर १८६५), पृ. १२३।

^२ प्रयोग करके यह पता लगाया गया है कि जब कोई धौलज हिम का मंदारण घाटी की पर्वत श्रृंखला का नाम लेता है, तो वह लगभग २५ घन-इंच हवा लपेट कर श्वासा है, और एक निम में लगभग २० बार नाम भी जाती है। इसलिये प्रत्येक व्यक्ति २४ घण्टे में ५,२०,००० बार, या ४१६ घन-फुट हवा अपने अन्दर ले जाता है। बिन्दु यह बात स्पष्ट है कि जो हर एक बार मनुष्य के शरीर के अन्दर चली जाती है, वह उस वक़्त तक फिर नाम लेने के लिये नहीं आ सकती, अब तक कि वह प्रकृति के विनाश कारणात्मे में लुप्त नहीं कर दी जाती। वैज्ञानिक और अंग्रेज़ के प्रयोगों के अनुसार, स्वस्थ आदमी हर घण्टा १,१०० घन-इंच हवा लेता है, अर्थात् २४ घण्टे में एक आदमी के शरीर में २६ घन-फुट हवा लेता है। "हर आदमी के श्वास-काल से कम ८०० घन-फुट स्थान होना चाहिये।" (11/1/67 पृ. १०५)

क्रैन्टरी-कानून की शिक्षा-सम्बंधी धाराएं कुल मिलाकर बने ही तुच्छ प्रतीत होती हैं, पर उनसे यह अवश्य प्रकट हो जाता है कि प्राथमिक शिक्षा बच्चों को नौकर रखने की एक नितान्त आवश्यक शर्त बना दी गयी है।¹ इन धाराओं की सफलता से पहली बार यह प्रमाणित हुआ कि हाथ के धम के साथ शिक्षा और व्यायाम² को जोड़ना सम्भव है और इसलिये शिक्षा और व्यायाम के साथ हाथ का धम भी जोड़ा जा सकता है। स्कूल-मास्टरों में प्रोत्साह्य करने पर क्रैन्टरी-इंस्पेक्टरों को शीघ्र ही यह मालूम हो गया कि यद्यपि क्रैन्टरी में काम करने वाले बच्चों को नियमित रूप से स्कूलों में पढ़ने वाले विद्यार्थियों की केवल आधी शिक्षा ही मिलती है, तथापि वे उन विद्यार्थियों के बराबर और अक्सर उनसे भी अधिक सीख जाते हैं। "इसका कारण यह साधारण सत्य है कि केवल आधे दिन स्कूल में बैठने के कारण ये बच्चे हमेशा तैयार रहते हैं और शिक्षा प्राप्त करने के लिये वे लगभग सर्वत्र ही तैयार तथा राखी होते हैं। वे जिस व्यवस्था के अनुसार काम करते हैं, - यानी आधे दिन हाथ का धम करना और आधे दिन स्कूल में पढ़ना, - उससे धम और पढ़ाई दोनों एक दूसरे के सम्बंध में विभाम और राहत का रूप धारण कर लेते हैं। इसका नतीजा यह होता है कि दोनों काम बच्चे के लिये अधिक सुलभ बन जाते हैं। यदि बच्चे से लगातार धम या पढ़ाई करायी जाती, तो ऐसा न होता। यह बात बिल्कुल सार्वत्रिक है कि जो लड़का (खास तौर पर गरमियों के मौसम में) कुछ से स्कूल में पढ़ रहा है, वह उस लड़के का मुकाबला नहीं कर सकता, जो अपने काम से तैयार और उल्लासपूर्ण दिमाग लिये हुए लौटता है।"³ इस विषय में और जानकारी सीनियर के उस

¹ इंग्लैण्ड के क्रैन्टरी-कानून के मुताबिक मा-भाप १४ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को उन क्रैन्टरियों में, जिनपर क्रैन्टरी-कानून लागू है, उस वक्त तक काम करने के लिये नहीं भेज सकते, जब तक कि उसके साथ-साथ वे उनको प्राथमिक शिक्षा प्राप्त करने की अनुमति नहीं दे देते। कानून की धाराओं का पालन करने की जिम्मेदारी कारखानेदार पर होती है। "क्रैन्टरी में दी जाने वाली शिक्षा अनिवार्य है, और वह धम की एक आवश्यक शर्त है।" (*Rep. Insp. Fact. 31st Oct., 1865*) ['क्रैन्टरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'], पृ० १११।)

² क्रैन्टरी में काम करने वाले बच्चों और मुहताज विद्यार्थियों की अनिवार्य शिक्षा के साथ-साथ व्यायाम (और लड़कों के लिये कवायद) का प्रबंध करने के जो अत्यन्त हितकारी परिणाम हुए हैं, उनकी जानकारी पाने के लिये एन० डब्ल्यू० सीनियर का वह भाषण देखिये, जो उन्होंने "The National Association for the Promotion of Social Science" ('सामाजिक विज्ञान की उन्नति के लिये बनायी गयी राष्ट्रीय संस्था') की सातवीं वार्षिक कांग्रेस के सामने दिया था। यह भाषण "*Report of Proceedings, &c.*" ('कार्यवाही, आदि, की रिपोर्टें'), London, 1863, में प्रकाशित हुआ है। देखिये पृ० ६३, ६४। "*Rep. Insp. Fact., 31st Oct., 1865*" ('क्रैन्टरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'), पृ० ११८, ११९, १२०, १२६ और उसके आगे के पृष्ठ भी देखिये।

³ "*Rep. Insp. Fact. 31st Oct., 1865*" ('क्रैन्टरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'), पृ० ११८। रेजम के कारखाने के एक मालिक ने Children's Employment Commission (बाल-सेवायोजन आयोग) के सदस्यों को बड़े भोलोपन के साथ बताया था कि "मुझे पूर्ण विश्वास है कि सुदृढ़ मजदूर तैयार करने का असली गुर यह है कि बचपन से ही

महोती होती। इस काम में निपुणता के लिये बहुत कम और खुदराई के लिये उसमें भी कम गुंजाइश होती है। इस माते कि वे लड़के होते हैं, उनकी मजदूरी अधिक ही होती है, पर उनकी आयु के बढ़ने के साथ-साथ उसमें सानुपातिक वृद्धि नहीं होती और उनमें से अधिकतर यह आशा नहीं बांध सकते कि किसी दिन उनको मशीन की देखरेख करने वाले मजदूर का बेहतर मजदूरी और ज्यादा डिम्बेवारी बासा पर मिल जायेगा, — कारण कि हर मशीन की देखरेख करने के लिये जहाँ केवल एक मजदूर होता है, वहाँ उसके मातहत कम से कम दो और घूमर घार लड़के काम करते हैं।^१ यह काम बढ़ते ही करते हैं, और जब उनकी उम्र बढ़ जाती है, यानी १७ के करीब हो जाती है, तो उनको छापेजानों से जवाब मिल जाता है। तब उनके अपराधियों की सेना में भर्ती होने की सम्भावना हो जाती है। कई बार उनको वहाँ और मौकरो दिलवाने की कोशिश की गयी, पर उनकी जहालत और वहासीपन के कारण और उनके मानसिक एवं शारीरिक पतन के कारण कोई कोशिश कामयाब नहीं हुई।

हस्तनिर्माण करने वाले कारखानों के भीतर पाये जाने वाले धम-विभाजन के लिये जो बात सच है, समाज के भीतर पाये जाने वाले धम-विभाजन के लिये भी वही सच है। जब तक बस्तकारी और हस्तनिर्माण सामाजिक उत्पादन का सामान्य मूलभार रहते हैं, तब तक उत्पादक का उत्पादन की केवल एक विशिष्ट शाखा के अधीन रहना और उसके बंधे की बहुरूपता का छिन्न-भिन्न हो जाना^२ आये के विकास का एक आवश्यक तत्व होता है। इस मूलभार के सहारे उत्पादन की हर अलग-अलग शाखा अनुभव के द्वारा वह खास रूप प्राप्त कर लेती है, जो प्राविधिक दृष्टि से उसके लिये उपयुक्त होता है, उसको घीरे-घीरे विकसित करती जाती है, और जैसे ही यह रूप एक निश्चित मात्रा में परिपक्वता प्राप्त कर लेता है, जैसे ही उसका तीव्रता के साथ स्फटिकीकरण हो जाता है। बाणिज्य से जो नया कच्चा मास मिलने लगता है, उसके अतिरिक्त केवल एक ही चीज है, जो जहाँ-तहाँ कुछ परिवर्तन कर बेती है। वह है धम के औजारों में होने वाले क्रामिक परिवर्तन। परन्तु अनुभव से एक बार निश्चित हो जाने के बाद धम के औजारों का रूप भी पबरा जाता है, जो इस बात से साबित है कि अनेक औजार पिछले कई हजार वर्षों से एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी को एक ही रूप में मिलते गये हैं। यह बात बहुत अर्थ रखती है कि अठारहवीं सदी तक भी अलग-अलग

^१ उप० पु०, पृ० ७, नोट ६०।

^२ यह बहुत वर्ष पहले की बात नहीं है कि स्कॉटलैण्ड के पर्वतीय प्रदेश के कुछ भागों में, सांख्यिकीय विवरण के अनुसार, हर किसान खुद अपने हाथ से कमाये हुए धमड़े के जूते बनाकर पहना करता था। बहुत से गड़रिये और किसान भी अपने बीबी-बच्चों के साथ ऐसे कपड़े पहनकर गिरजाघर में पहुँचते थे, जिन्हें केवल उन्हीं के हाथों में छुमा होता था, क्योंकि उनका उनसे खुद अपनी भेड़ों को मुँहकर तैयार करते थे और प्रत्येक उनके अपने खेतों में उगा था। यह भी बताया जाता है कि इन कपड़ों को तैयार करने के लिये सूना, मुई, अंगुष्ठाना और बुनाई में इस्तेमाल होने वाले सोहे की कल के कुछ इने-गिने हिस्सों को छोड़कर और कोई भी चीज खरीदी नहीं जाती थी। रंग भी रिवियों द्वारा मुख्यतया पेड़ों, शादियों और जड़ी-बूटियों से तैयार किये जाते थे।" (Dugald Stewart, "Works" ['रचनाएं'], Hamilton पर संस्करण, १८८८, पृ० ३२७-३२८।)

पंचे "mysteries" (mystères) (भेद) कहलाते थे।^१ इन भेदों को केवल वे ही लोग जान सकते थे, जिन्हें विधिवत् बीसा मिल चुको था,—और कोई उनको नहीं जान सकता था। परन्तु आधुनिक उद्योग ने उस नकाब को तार-तार कर भत्तव कर दिया, जिसने उत्पादन को सामाजिक क्रिया को खुद मनुष्यों की आँखों से छिपा रखा था और जिसके कारण उत्पादन की स्वयंस्कृत ढंग से बंदी हुई विभिन्न शाखाएँ केवल बाहरी आदमियों के लिये ही नहीं, बल्कि बोझिलों के लिये भी पहलियाँ बनो हुई थीं। आधुनिक उद्योग ने हर क्रिया को उसकी संघटक गतियों में बांट देने के सिद्धान्त का अनुसरण किया और ऐसा करते हुए इस बात का कोई ज़्यादा नहीं किया कि मनुष्य का हाथ इन गतियों को कैसे सम्पन्न कर पायेगा। इस सिद्धान्त ने प्रौद्योगिकी के नये आधुनिक विज्ञान को जन्म दिया। प्रौद्योगिक प्रक्रियाओं के माना प्रकार के, प्रकटतः असम्बद्ध प्रतीत होने वाले और पकराये हुए रूप निश्चित ढंग में उपयोगी प्रभाव पैदा करने के लिये प्राकृतिक विज्ञान को सचेतन और सुनियोजित ढंग में प्रयोग करने के तरीकों में परिणत हो गये। प्रौद्योगिकी ने गति के उन छोटे से मौलिक रूपों का भी पता लगाया, जिनमें से किसी न किसी रूप में ही मानव-शरीर की प्रत्येक उत्पादक कार्रवाई व्यक्त होती है, हालांकि मानव-शरीर नामा प्रकार के मोटरों को इस्तेमाल करता है। यह उसी तरह की बात है, जैसे यांत्रिकी का विज्ञान अधिक से अधिक संश्लिष्ट मशीनों में भी सरल यांत्रिक शक्तियों की निरन्तर पुनरावृत्ति के सिवा और कुछ नहीं देखता।

आधुनिक उद्योग किसी भी प्रक्रिया के वर्तमान रूप को कभी उसका अन्तिम रूप नहीं समझता और न ही व्यवहार में उसे ऐसा मानता है। इसलिये इस उद्योग का प्राविधिक आधार क्रान्तिकारी ढंग का है, जब कि इसके पहले वाली उत्पादन की तमाम प्रणालियाँ बुनियादी तौर पर ढढ़िवादी थीं।^२ आधुनिक उद्योग मशीनों, रासायनिक क्रियाओं तथा अन्य तरीकों में द्वारा

^१ एटिएन् बोरलियो की प्रसिद्ध रचना "Livre des métiers" में हम यह प्रदिष्ट पाते हैं कि जब किसी कारीगर को उस्तादों की श्रेणी में प्रवेश करने की अनुमति मिलती थी, तब उसे यह सौगंध खानी पड़ती थी कि वह "अपने भाइयों से भाइयों जैसा प्यार करेगा, उनके अपने धंधों में उनकी सहायता करेगा, कभी जान-बूझकर अपने व्यवसाय के भेद नहीं खोलेगा और इसके अलावा सब के हितों का ध्यान रखते हुए कभी अपने माल की प्रशंसा करने के लिये दूसरों की बनायी हुई वस्तुओं के अवगुणों की ओर खरीदार का ध्यान आकर्षित नहीं करेगा।"

^२ "उत्पादन के औजारों में लगातार क्रान्तिकारी परिवर्तन किये बिना पूँजीपति-वर्ग का अस्तित्व असंभव है, और इस तरह उत्पादन के सम्बंधों में और उनके साथ-साथ तमाम सामाजिक सम्बंधों में भी क्रान्तिकारी परिवर्तन हो जाता है। पुराने जमाने के तमाम भौद्योगिक वर्गों की बात बिलकुल उल्टी थी। उत्पादन के पुराने तरीकों को ज्यों का त्यों बनाये रखना उनके जीवित रहने की पहली शर्त थी। उत्पादन प्रणाली में निरंतर क्रान्तिकारी परिवर्तन, सामाजिक सम्बंधों में लगातार उपल-मुपल, आवश्यक अस्थिरता और हलचल—पूँजीवादी युग की ये मुख्य विशेषताएँ हैं, जो पहले के सभी युगों से उसे भिन्न बना देती हैं। अपने तमाम प्राचीन और पूज्य कहलाने वाले पूर्वग्रहों तथा मतों के साथ सब गतिहीन और जड़ सम्बंध समाप्त कर दिये जाते हैं। नये सम्बंधों के बनने में देर नहीं होती कि वे भी पुराने पड़ जाते हैं, उनके रूढ़ हो जाने की नीबट ही नहीं आ पाती। जिन चीजों को ठोस समझा जाता था, वे हवा में उड़ जाती हैं, जिन्हें पवित्र माना जाता था, वे भूलुछिड़ हो रही हैं, और अन्त में मनुष्य मजबूर हो जाता है कि वह

न केवल उत्पादन में प्राविधिक आधार में, बल्कि मजदूर के कार्यों में और श्रम-प्रक्रिया में सामाजिक संयोजनों में भी लगातार सबदीर्घता कर रहा है। साथ ही वह इस तरह समाज में पाये जाने वाले श्रम-विभाजन में भी क्रान्ति पैदा कर देता है और पूँजी की राशियों को तथा मजदूरों के समूहों को उत्पादन की एक श्राला से दूसरी श्राला में निरन्तर स्थानांतरित करता रहता है। लेकिन इसलिये आधुनिक उद्योग छुद अपने स्वरूप के कारण यदि धर्म के निरन्तर परिवर्तन, काम के रूप में लगातार सबदीर्घता और मजदूरों में सार्वत्रिक गतिशीलता को बहुरी बना देता है, तो, दूसरी ओर, अपने पूँजीवादी रूप में आधुनिक उद्योग पुराने श्रम-विभाजन को, उसके अस्थायित्व विशेषीकरण के साथ, पुनः पैदा कर देता है। हम यह देख चुके हैं कि आधुनिक उद्योग की प्राविधिक आवश्यकताओं और उसके पूँजीवादी रूप में निहित सामाजिक स्वरूप के बीच पाया जाने वाला यह परम विरोध किस तरह मजदूर के सम्बंध में हर प्रकार की स्थिरता और निश्चितता को छतम कर देता है और किस तरह वह सदा मजदूर को उसके श्रम के घोटारों से घंघित करके जीवन-निर्वाह के साधनों को उससे छीन लेने¹ और उसके सफ़ासीवादी काम को अनावश्यक बनाकर छुद उसको फ़ासतू बना देने की घमकी बिभा करता है। हम यह भी देख चुके हैं कि यह विरोध किस तरह उस डरावनी वस्तु का—उस रिजर्व औद्योगिक सेना का—निर्माण करके अपना गुस्सा निकालता है, जिसे केवल इसलिये मुसीबत में रखा जाता है कि वह सदा पूँजी के काम में घाने के लिये तैयार रहे। हम देख चुके हैं कि यह विरोध किस तरह मजदूर-वर्ग के अनवरत बलिदानों में, श्रम-शक्ति के अंधाधुंध प्रपञ्च में और उस सामाजिक भराजकता द्वारा ढायी गयी तबाही के रूप में अपना क्रोध व्यक्त करता है, जो हर आर्थिक प्रगति को एक सामाजिक विपत्ति में परिणत कर देती है। यह हुमा उसका नकारात्मक पहलू। लेकिन यदि, एक ओर, काम में होने वाले परिवर्तन इस समय एक प्राकृतिक नियम की तरह जबरजस्ती अपना असर बिखाले हैं और यदि वे उस प्राकृतिक नियम की भांति, जिसका हर बिन्दु पर विरोध हो रहा है, एक अंधी शक्ति के रूप में मिटाते और नाश करते हुए अमल में आते हैं,² तो, दूसरी ओर, आधुनिक उद्योग जिन विपत्तियों को ढाला

अपने जीवन की सच्ची परिस्थितियों और दूसरों के साथ अपने सम्बंधों पर गंभीरता के साथ विचार करे।" (F. Engels und Karl Marx, "Manifest der Kommunistischen Partei" [फ़्रे० एंगेल्स और कार्ल मार्क्स, 'कम्युनिस्ट पार्टी का घोषणा-पत्र'], London, 1848, पृ० ५।)

1

"You take my life

When you do take the means whereby I live."

["जब तुम मेरे जीविका के साधन छीन लेते हो, तब असल में तुम मेरे प्राण हर लेते हो।"] (शेक्सपियर।)

² एक फ़्रांसीसी मजदूर ने सान-फ़्रांसिस्को से लौटकर यह लिखा है: "कैलिफ़ोर्निया में मैंने जितने अलग-प्रलग तरह के धंधे किये, मैं कभी विश्वास नहीं कर सकता था कि मुझमें इतने प्रकार के काम करने की क्षमता है। मेरा दृढ़ विश्वास था कि मैं दाइंग की छाया के निवा और किसी काम के लायक नहीं हूँ... पर जब एक बार मैं दुस्ताहसी लोगों की दुनिया में पहुँच गया, जो क्रमीड की तरह अपना धंधा बदलते हैं, तब, जाहिर है, जिस तरह दूसरे लोग करते थे, उसी तरह मैंने भी करना शुरू कर दिया। खान के काम में चूँकि काफी बर्बाद नहीं हुई, इन्जिन में

है, उनके द्वारा वह सबसे यह मनवा लेता है कि काम में बराबर परिवर्तन होते रहना और इसलिये मजदूर में विविध प्रकार के काम करने की योग्यता का होना तथा इस कारण उसकी विभिन्न प्रकार की क्षमताओं का अधिक से अधिक विकास होना उत्पादन का एक मौलिक नियम है। उत्पादन की प्रणाली को इस नियम के सामान्य कार्य के अनुकूल बनाने का सवाल समाज की जिन्दगी और भीत का सवाल बन जाता है। वस्तुतः आधुनिक उद्योग समाज को भीत की घमकी देकर इसके लिये मजबूर करता है कि आजकल के तकसीनी काम करने वाले मजदूर को, जो जीवन भर एक ही, बहुत कुछ क्रिया को दुहरा-दुहराकर पंगु हो गया है और इस प्रकार इन्सान का एक अंश भर रह गया है, एक पूर्णतया विकसित ऐसे व्यक्ति में बदल दे, जो अनेक प्रकार का काम करने की योग्यता रखता हो, जो उत्पादन में होने वाले किसी भी परिवर्तन के लिये तैयार हो और जिसके लिये उसके द्वारा सम्पन्न किये जाने वाले विभिन्न सामाजिक कार्यों केवल अपनी प्राकृतिक एवं उपार्जित क्षमताओं की स्वतंत्रतापूर्वक व्यवहार में लाने की प्रणालियाँ भर हों।

इस क्रान्ति को पैदा करने के लिये एक क्रम सहले ही से स्वयंस्कृत ढंग से उठाया जा चुका है। वह है प्राथमिक एवं द्वितीय स्कूलों और "écoles d'enseignement professionnel" (व्यावसायिक स्कूलों) की स्थापना, जिनमें मजदूरों के बच्चों की प्रौद्योगिकी की, और काम के विभिन्न औजारों का व्यावहारिक उपयोग करने की थोड़ी-बहुत शिक्षा मिल जाती है। फ्रैंकफर्टी-कानून के रूप में पूंजी से जो पहली और बहुत कुछ रियायत छीनी गयी है, उसमें फ्रैंकफर्टी के काम के साथ-साथ केवल प्राथमिक शिक्षा देने की ही बात है। परन्तु इसमें कोई सन्देह नहीं किया जा सकता कि जब मजदूर-वर्ग सत्ता पर अधिकार कर लेगा, जो कि अनिवार्य है, तब सैद्धान्तिक और व्यावहारिक दोनों ढंग की प्राथमिक शिक्षा मजदूरों के स्कूलों में अपना उचित स्थान प्राप्त करेगी। इसमें भी कोई सन्देह नहीं है कि इस तरह की क्रान्तिकारी उपलब्धत, जिसके अन्तिम परिणाम के रूप में पुराना काम-विभाजन खत्म हो जायेगा, उत्पादन के पूंजीवादी रूप के और इस रूप में मजदूर की जो आर्थिक हैसियत है, उसके बिल्कुल खिलाफ पड़ती है। परन्तु उत्पादन के किसी भी निश्चित रूप में निहित विरोधों का ऐतिहासिक विकास ही एकमात्र ऐसा तरीका है, जिसके जरिये उत्पादन का वह रूप मिट सकता है और एक नया रूप स्थापित हो सकता है। "Ne sutor ultra crepidam" ("भोजी को अपने कलबूत में ही चिपके रहना चाहिये")—दस्तकारी सम्बन्धी बुद्धि का यह nec plus ultra (अमरकारपूर्ण सूत्र) उसी क्षण से सदातर बकवास बन गया है, जब से थड़ीसाइड बाट ने भाप के इंजन का, नाई आर्कराइट ने ग्रीसल का और तुनार क्रुस्टन ने भाप से चलने वाले जहाज का आविष्कार किया है।¹

उसे छोड़कर शहर में घना आया, जहाँ मैने बारी-बारी से छपाई, छत ढालने और नली की मरम्मत करने आदि का काम किया। इस प्रकार मुझे मालूम हुआ कि मैं किसी भी तरह का काम कर सकता हूँ, और इसके फलस्वरूप अब मैं अपने को थोड़ा कम और इन्सान ज्यादा महसूस करता हूँ।" (A. Corbon, "De l'enseignement professionnel", दूसरा संस्करण, पृ० ५०।)

¹ जान बेंसेन ने, जो अर्थशास्त्र के इतिहास में एक आश्चर्यजनक घटना के रूप में प्रकट हुए थे, १७ वीं शताब्दी के अन्त में यह बात सबसे अधिक स्पष्टता के साथ समझी थी कि

जब तक फ्रैक्टरी-क्रानून फ्रैक्टरियों, हस्तनिर्माणशालाओं आदि में श्रम का नियमन करने तक ही सीमित रहते हैं, तब तक केवल इतना ही समझा जाता है कि इन क्रानूनों के द्वारा पूँजी के शोषण करने के अधिकार में हस्तक्षेप किया जा रहा है। मगर जब तयामकृत "घरेलू श्रम" का भी नियमन किया जाने लगता है,¹ तब तुरन्त ही यह विचार जोर पकड़ता है कि इस तरह तो patria potestas पर—माँ-बाप के अधिकारों पर—प्रत्यक्ष प्रहार किया जा रहा है। इंग्लैण्ड की दयालु-हृदय संसद बहुत दिनों तक यह कदम उठाने में हिचकिचाती रही। परन्तु तथ्यों के प्रभाव ने उसे आखिर इस बात को स्वीकार करने में लिये मजबूर कर ही दिया कि आधुनिक उद्योग ने उस आर्थिक आधार को उलटकर, जिसपर परम्परागत परिवार और उस व्यवस्था के लिये उपयुक्त पारिवारिक श्रम टिके हुए थे, परम्परा से चले घाये तमाम पारिवारिक बंधनों को भी ढीला कर दिया है। बच्चों के अधिकारों की घोषणा करना आवश्यक हो गया। १८६६ के Ch. Empl. Comm. (बाल-सेवायोजन आयोग) की अन्तिम रिपोर्ट में कहा गया है: "हमारे सामने जितनी गवाहियाँ हुई हैं, दुर्भाग्य से उन सभी से यह बात स्पष्ट है: और इतनी अधिक स्पष्ट है कि देखकर तकलीफ़ होती है—कि बच्चों और बच्चियों दोनों को उनके माँ-बापों से बचाने की जितनी आवश्यकता है, उतनी और किसी व्यक्ति से बचाने की नहीं।" बच्चों के श्रम का अनियंत्रित शोषण करने की प्रणाली श्राम तौर पर और तयामकृत घरेलू श्रम की प्रथा ज्ञात तौर पर "केवल इसीलिये क्रायम है कि माँ-बापों को अपनी कम-उम्र और सुकुमार सन्तान पर निर्दुःख और घातक अधिकार प्राप्त हैं और वे बिना किसी रोक-टोक के उनका दुरुपयोग करते हैं ... माँ-बापों को अपने बच्चों को महसूस हर सप्ताह इतना पैसा कमाने वाली मशीनों में बदल देने का अनियंत्रित अधिकार नहीं होना चाहिये ... इसलिये जहाँ कहीं ऐसी स्थिति हो, वहाँ बच्चों और तड़के-

शिक्षा की वर्तमान व्यवस्था तथा श्रम-विभाजन का अन्त करना अत्यन्त आवश्यक है, जो समाज के दो विरोधी छोरों पर प्रतिपुष्टिता और अपुष्टिता पैदा कर देते हैं। अन्य बातों के साथ-साथ विलेस ने यह भी लिखा है: "निकम्मा पांडित्य काहिली की गिस्ता से कोई खास अच्छा नहीं होता ... शारीरिक श्रम ईश्वर की बनायी हुई एक आदिम प्रथा है ... श्रम करना शरीर के स्वास्थ्य के लिये उतना ही आवश्यक है, जितना उसको ज़िन्दा रखने के लिये भोजन करना, क्योंकि आदमी आराम से रहकर जिन तकलीफ़ों से बचने की कोशिश करता है, वे सब उसे बीमारियों की शकल में आ घेरती हैं ... जीवन के दीप में श्रम स्नेह का काम करता है और चिन्तन उसे प्रज्वलित करता है ... यदि बच्चों से केवल कोई शिष्ट-मुल्य, मूर्खतापूर्ण काम ही लिया जाता है" (यहाँ पर मानों भविष्य की आशंका से चिन्तित होकर बेइश्वरी और उसके आधुनिक नरकालों की करतूतों के विरुद्ध पहले ही से चेतावनी दी जा रही है) "तो बच्चे मूर्ख के मूर्ख रह जाते हैं।" ("Proposals for Raising a Colledge of Industry of all Useful Trades and Husbandry" ["सभी उपयोगी धंधों और छेती के लिये उद्योग का एक कालिज खोलने के सम्बंध में कुछ सुझाव"], London, 1696, पृ० १२, १४, १८।)

¹ जैसा कि हम नैस बनाते और-सूधी घास की बुनी हुई वस्तुएँ तैयार करने के धंधों में देख चुके हैं, इस प्रकार का श्रम प्रायः छोटे-छोटे कारखानों में कराया जाता है। मशीन, विविधम आदि के धातु के धंधों में इस तरह के श्रम का अधिक विस्तार के साथ प्रचलन किया जा सकता है।

सड़कियों को एक प्राकृतिक अधिकार के रूप में संसद से यह मांग करने का हक होना चाहिये कि उनसे कोई ऐसा काम न लिया जाये, जो उनकी शारीरिक शक्ति को समय से पहले ही नष्ट कर देता हो और जो बौद्धिक तथा नैतिक जीवों के रूप में उनको पतन में गिरा देता हो।¹ किन्तु बच्चों के श्रम का प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष पूंजीवादी शोषण इतनीसे नहीं शुरू हुआ था कि माँ-बाप अपने अधिकारों का दुरुपयोग करने लगे थे, बल्कि, इसके विपरीत, यह शोषण की पूंजीवादी प्रणाली थी, जिसने माँ-बापों के अधिकार के आर्थिक आधार को नष्ट करके इस अधिकार के उपयोग को उसके घातक दुरुपयोग में परिणत कर दिया था। पूंजीवादी व्यवस्था में पुराने पारिवारिक संबंधों का दूटना चाहे जितना अर्थकर और धुनित क्यों न प्रतीत होता हो, परन्तु आधुनिक उद्योग रिजर्वों, लड़के-लड़कियों और बच्चे-बच्चियों को घरेलू क्षेत्र के बाहर उत्पादन की क्रिया में एक महत्वपूर्ण भूमिका देकर परिवार के और नारी तथा पुरुष के सम्बंधों के एक अधिक ऊँचे रूप के लिये एक-नया आर्थिक आधार तैयार कर देता है। बाहिर है, परिवार के द्यूटोनिक-ईसाई रूप को उसका अन्तिम और शाश्वत रूप समझना उतनी ही बेतुकी बात है, जितना यह समझना कि परिवार के प्राचीन रोम, प्राचीन यूनान अथवा पूर्व के रूप उसके अन्तिम और शाश्वत रूप थे, क्योंकि ये तमाम रूप तो असल में परिवार के ऐतिहासिक विकास-क्रम की कड़ियाँ हैं। इसके अलावा, यह बात भी सार्थक है कि यदि काम करने वालों के सामूहिक हस्त में स्त्री और पुरुष दोनों और हर उम्र के व्यक्ति शामिल हों, तो उपयुक्त परिस्थितियाँ होने पर यह तम्य साक्षिनी सौर पर मानवीय विकास का कारण बन जायेगा, हालाँकि अपने स्वयंस्कृत ढंग से विकसित, पाशविक, पूंजीवादी रूप में, जहाँ उत्पादन की क्रिया मजदूर के लिये नहीं होती, बल्कि मजदूर का अस्तित्व उत्पादन की क्रिया के लिये होता है, यह तम्य समाज में दुराचार और दासता का विष फैलाने का कारण बन जाता है।²

जैसा कि हम पहले ही देख चुके हैं, फ्रैन्टरी-क्रान्तियों का सामाज्यकरण करने की, अर्थात् उनको केवल मशीनों की पहली पैदावार—यांत्रिक कताई-बुनाई—से सम्बंध रखने वाले अथवादस्वरूप क्रान्तियों के बजाय बुरे सामाजिक उत्पादन पर प्रभाव डालने वाले क्रान्तियों में बदल देने की, आवश्यकता आधुनिक उद्योग के ऐतिहासिक विकास के ढंग में पैदा हुई। आधुनिक उद्योग के पृष्ठभाग में हस्तनिर्माण, दस्तकारी तथा घरेलू उद्योग का परम्परागत रूप एकदम बदल जाता है। हस्तनिर्माण निरन्तर फ्रैन्टरी-व्यवस्था में और दस्तकारियाँ हस्तनिर्माणों में रूपान्तरित होती जाती हैं। और अन्तिम बात यह है कि यदि तुलनात्मक दृष्टि से देखा जाये, तो दस्तकारी तथा घरेलू उद्योगों के क्षेत्र बहुत ही थोड़े समय में सरासर नरक बन जाते हैं, जहाँ पूंजीवादी शोषण को जी भरकर द्वावर्तियाँ करने की छूट मिल जाती है। वो बातें हैं, जो अन्त में एकदम पास पलट देती हैं। एक तो द्वार-द्वार यह अनुभव होता है कि जब कभी एक बिंदु पर पूँजी पर कोई क्रान्तनी

¹ "Ch. Empl. Comm. V Rep." ('वाल-सेवायोजन आयोग की ५ वी रिपोर्ट'), पृ० XXV (पच्चीस); अंक १६२, और "II Rep." ('दूसरी रिपोर्ट'), पृ० XXXVIII (पड़तीस), अंक २८५ और २८६; पृ० XXV (पच्चीस) तथा XXVI (छब्बीस), अंक १६१।

² "फ्रैन्टरी का श्रम भी घरेलू श्रम जितना ही और शायद उससे भी अधिक शुद्ध और अधिक अच्छा हो सकता है।" ("Rep. Insp. Fact., 31st October, 1865" ['फ्रैन्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'], पृ० १२६।)

नियंत्रण लगा दिया जाता है, तो मुरम्त ही वह अन्य बिंदुओं पर धीर भी धीर-धीर से इस शक्ति को पूर्ण करने लगती है।¹ दूसरे, गूनीकारी यह शोर मचाते हैं कि प्रतियोगिता की शर्तें सब के लिये बराबर होनी चाहिये, अर्थात् धर्म के सभी प्रकार के शोषण पर समान नियंत्रण लगाया जाना चाहिये।² इस सम्बंध में दो दृष्टे हुए दलों की चीन्त्र-गुहार मुनिये। ब्रिस्टल के मंसमं बुकालते में, जो कीलें, बंजीरें आदि तैयार करते हैं, अपने कारखाने में अपने प्राय कंस्टरी-क्रानून के नियमों को लागू कर दिया है। "धाम-बडोम के कारखानों में बूँक धर्मो तक पुरानी अनियमित प्रणाली ही चली आती है, इसलिये मंसमं बुकालते को इस कठिनाई का सामना करना पड़ता है कि उनके यहां काम करने वाले लड़कों को शाम को ६ बजे के बाद लोग किसी भी कारखाने में काम करने के लिये कृतस्वा (enliced) से जाते हैं। ऐसी स्थिति में वे स्वभावतया यह कहते हैं कि 'यह बड़ी बेइन्ताफी है और इससे हमारा बहुत नुकसान होता है, क्योंकि इससे लड़कों को साकल का एक हिस्सा खप हो जाता है, जब कि हमें उससे पुरा क्रायदा उठाने का मौका होना चाहिये था।'³ (सन्धन के काण्ड के बस धीर बंसे बनाने वाले) मि० सिम्पसन ने Ch. Empl. Comm. (बाल-सेवायोजन आयोग) के सदस्यों के सामने कहा था कि "मं" (क्रानूनी हस्तक्षेप की मांग करते हुए) "किसी भी आवेदन-पत्र पर हस्ताक्षर करने को तैयार हूँ... जो स्थिति इस समय है, उसके अनुसार शाम को अपना कारखाना बन्द करने के बाद मुझे रात को हमेशा यह खयाल परेशान किया करता है ("he always felt restless at night") कि कहीं दूसरे कारखानेदार ज्यादा देर तक न काम कर रहे हों और कहीं ऐसा न हो कि इस तरह वे मेरे आर्डर छीन ले जायें।"⁴ इस तथाल से तात्सुक रखने वाली गवाहियों का सार निकालते हुए Ch. Empl. Comm. (बाल-सेवायोजन आयोग) ने लिखा है: "यदि बड़े मालिकों की कंस्टरियों पर क्रानून का नियंत्रण लागू कर दिया जाता है, मगर व्यवसाय की उसी शाखा के अपेक्षाकृत छोटे कारखानों में धर्म के घण्टों पर कोई क्रानूनी प्रतिबंध नहीं लगाया जाता, तो यह बड़े मालिकों के साथ अन्याय होगा, और धर्म के घण्टों के सम्बंध में असमान परिस्थितियों में प्रतियोगिता होने से जो अन्याय होगा, उसके प्रतिरिक्त बड़े-बड़े कारखानेदारों को एक यह नुकसान भी होगा कि उनके यहां काम करने के बजाय लड़के-लड़कियां और स्त्रियां उन कारखानों में चले जायेंगे, जिनको क्रानून के नियमों से छूट मिली हुई है। इसके अलावा, छोटे कारखानों की संख्या में बड़ी तेजी से वृद्धि होने लगेगी, हालांकि लोगों के स्वस्थ, आराम, शिक्षा तथा सामान्य सुधार को वृद्धि से वे कारखाने लगभग अनिवार्य रूप से सब से कम उपयुक्त होते हैं।"⁵

¹ "Rep. Insp. Fact., 31st October, 1865" ('कंस्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'), पृ० २७-३२।

² "Rep. of Insp. of Fact." ('कंस्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें') में इसके अनेक उदाहरण मिलेंगे।

³ "Ch. Empl. Comm. V Rep." ('बाल-सेवायोजन आयोग की ५ वीं रिपोर्ट'), पृ० X (दस), अंक ३५।

⁴ "Ch. Empl. Comm. V Rep." ('बाल-सेवायोजन आयोग की ५ वीं रिपोर्ट'), पृ० IX (नौ), अंक २८।

⁵ उप० पु०, पृ० XXV (पच्चीस), अंक १६५-१६७। छोटे पैमाने के उद्योगों की तुलना में बड़े पैमाने के उद्योगों से जो लाभ होते हैं, उनके लिये देखिये "Ch. Empl. Comm."

अपनी अन्तिम रिपोर्ट में Ch. Empl. Comm. (बाल-सेवायोजन आयोग) ने १४,००,००० से अधिक बच्चों, लड़के-लड़कियों और स्त्रियों पर फ़ैक्टरी-कानून लागू करने का सुझाव दिया है। इनमें ॥ लगभग आधे ऐसे हैं, जिनका छोटे उद्योगों में और तथाकथित घरेलू काम के द्वारा शोषण हो रहा है।^१ आयोग ने लिखा है: "परन्तु यदि संसद की बच्चों, लड़के-लड़कियों और स्त्रियों की उस पूरी संख्या को, जिसका हमने ऊपर जिक्र किया है, कानून के संरक्षण में रख देना उचित प्रतीत हो ... तो इसमें तनिक भी संदेह नहीं हो सकता कि ऐसा कानून न केवल बच्चों और दुर्बल व्यक्तियों के लिये, जिन्हें संरक्षण देना इसका प्रौढ़ उद्देश्य है, अत्यन्त हितकारी सिद्ध होगा, बल्कि उससे उन व्यस्क मजदूरों को भी बहुत लाभ पहुंचेगा, जिनकी संख्या और भी बड़ी होती है और जो अत्यन्त और अप्रत्यक्ष दोनों ढंग से इन तमाम वर्गों में तत्काल ही इस कानून के प्रसार के नीचे आ जायेंगे। इस तरह का कानून इन तमाम मजदूरों के लिये काम के नियमित और सीमित घण्टे अनिवार्य बना देगा; इस कानून के फलस्वरूप मजदूरों के काम के स्थान स्वास्थ्यप्रद एवं स्वच्छ दशा में रखे जाने लगेंगे; अतएव उससे मजदूरों की शारीरिक शक्ति के उस भण्डार की सुरक्षा और वृद्धि में सहायता मिलेगी, जिसपर उनका अपना कल्याण और उनके देश का कल्याण इतना अधिक निर्भर करता है; इस प्रकार के कानून से नयी पीढ़ी बचपन में ही अत्यधिक श्रम करने से बच जायेगी, जो उनके बचन का सारा सत सोझ डालता है और उनको असमय ही बूढ़ा बना देता है; और, अन्त में, इस तरह का कानून नयी पीढ़ी के लिये कम से कम १३ वर्ष की आयु तक प्राथमिक शिक्षा प्राप्त करने का अवसर सुनिश्चित करेगा, और इस तरह यह कानून उस भयानक अहासत का अन्त कर देगा... जिसका हमारे सहायक कमिश्नरों की रिपोर्टों में इतना सच्चा चित्र देखने को मिलता है और जिसे देखकर हरेक को अत्यधिक कष्ट और राष्ट्रीय पतन की तीव्र अनुभूति का होना अनिवार्य है।"^२

अनुसार* दल के मंत्रिमण्डल ने ५ फ़रवरी १९६७ को शाही अभिभाषण के रूप में यह

III Rep." ('बाल-सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट'), पृ० १३, अंक १४४; पृ० २५, अंक १२१; पृ० २६, अंक १२५; पृ० २७, अंक १४०, इत्यादि।

^१ आयोग ने जिन घघों पर कानून लागू करने का सुझाव दिया है, उनकी सूची इस प्रकार है: लैंस बनाना, मोड़ें बुनना, सूखी घास की बुनी हुई वस्तुएं तैयार करना, पहनने के कपड़ों का हस्तनिर्माण तथा उसकी अनेक उपशाखाएँ, बनावटी फूल बनाना, जूतें बनाना, टोप बनाना, बस्ताने बनाना, दर्जीगीरी, पिपलाऊ-बट्टियों से लेकर सुई बनाने के कारखानों तक धातु का काम करने वाले हर तरह के कारखाने, कागज की मिलें, काँच के कारखाने, तम्बाकू के कारखाने, रबड़ के कारखाने, धागे बटना (बुनाई के लिये), हाथ से कालीन बनाना, छाते और छतरियाँ बनाना, तकुएँ और फिरकिया बनाना, टाश्य की छपाई, जिल्दसाजी, लेखनसामग्री (stationery, जिसमें कागज के बेलें, कार्डें, रंगीन कागज आदि भी शामिल हैं) बनाना, रस्सियाँ बनाना, बाले पत्थर (jet) के जेवर बनाना, ईंटें बनाना, रेसम का हस्तनिर्माण, कोषेटरी की बुनाई, नमक के कारखाने, चरबी की बस्तियाँ बनाना, सीमेंट के कारखाने, चीनी साफ करने वाली मिलें, विस्कुट बनाना, लकड़ी से सम्बन्धित अनेक उद्योग और दूसरे मिले-जुले घघे।

^२ उप० पु०, पृ० XXV (पच्चीस), अंक १६६।

* यहाँ पर ("अनुसार दल के मंत्रिमण्डल ...") से "सीनियर के शब्दों में" तक) अंग्रेजी पाठ जिसके अनुसार हिन्दी पाठ है, चौथे जर्मन संस्करण के अनुसार बदल दिया गया है।— सम्पा०

ऐतान किया कि उसने औद्योगिक जांच-आयोग की सिफारिशों को बिलों का रूप दे दिया है।¹ ऐसा होने के पहले, २० वर्ष तक एक नया प्रयोग (experimentum in corpore vili) चलता रहा था, जिसका खमियावा मजदूर-वर्ग को उठाना पड़ा था; उसके बाद कहीं जाकर यह ऐतान हो सका था। संसद ने बच्चों के श्रम के बारे में जांच करने के लिए १८४० में ही एक आयोग नियुक्त कर दिया था। सीनियर के शब्दों में, इस आयोग की १८४२ की रिपोर्ट से "मालिकों और मां-बापों के सोभ, स्वार्थ और निर्दयता का और लड़के-लड़कियों तथा बच्चों के कष्ट, पतन और विनाश का एक ऐसा भयानक चित्र सामने आया, जैसा इसके पहले कभी नहीं आया था... ऐसा भी समझा जा सकता है कि यह रिपोर्ट एक बीते हुए युग की विभीषिकाओं का वर्णन करती है। परन्तु दुर्भाग्य से हमारे पास इस बात का प्रमाण मौजूद है कि ये विभीषिकाएँ आज भी ज्यों की त्यों मौजूद हैं। लगभग २ वर्ष हुए। हार्बिक ने एक पुस्तिका प्रकाशित की थी, जिसमें बताया गया है कि १८४२ में जिन बुराईयों का रोना रोया गया, वे आज भी उसी तरह फल-फूल रही हैं। मजदूर-वर्ग के बच्चों के आचरण तथा स्वास्थ्य के प्रति घाम तौर पर कंसी सापरवाही बरती जाती है, इसका प्रमाण यह है कि यह रिपोर्ट २० वर्ष तक यों ही पड़ी रही और किसी ने उसकी ओर ध्यान नहीं दिया; और इस बीच वे बच्चे, जिनको इस बात का तनिक भी आभास नहीं दिया गया था कि नैतिकता शब्द का क्या अर्थ होता है, और जिनमें न तो ज्ञान था, न धर्म और न ही स्वाभाविक स्नेह, वे मौजूदा पीढ़ी के मां-बाप बन गये।"²

अब चूँकि सामाजिक परिस्थितियों में परिवर्तन हो गया था, इसलिये संसद को १८४० के आयोग की मांगों की भाँति १८६२ के आयोग की मांगों को भी टाल देने की हिम्मत नहीं हुई। चुनौति, आयोग ने सभी अपनी रिपोर्टों का केवल एक भाग ही प्रकाशित किया था कि १८६४ में मिट्टी का सामान (जिसमें मिट्टी के वर्तन भी शामिल थे) बनाने वाले उद्योगों पर, दीवार पर मढ़ने वाला कागज, दियासलाइयाँ, कारतूस और टोपियाँ बनाने वालों पर और क्रस्टियन काटने वालों पर वे क़ानून लागू कर दिये गये, जो कपड़ा-उद्योगों पर लागू थे। ५ फ़रवरी १८६७ को अनुदार-श्लेष्म मंत्रिमण्डल ने ताही प्रतिभाषण में ऐतान किया कि अब जांच-आयोग की, जिसने अपना काम १८६६ में समाप्त कर दिया था, सिफारिशों पर आधारित बिल संसद में पेश किये जा रहे हैं।

¹ Factory Acts Extension Act (फ़ैक्टरी-क़ानूनों के प्रसार का क़ानून) १२ अगस्त १८६७ को पास हुआ था। उसके द्वारा धातु की इलाई, गड़ाई और धातु का काम करने वाले तमाम कारख़ानों का, जिनमें मशीनें बनाने वाले कारख़ाने भी शामिल थे, नियमन किया गया था। इनके अलावा, चाँच, काग़ज, गटापारवा, खड़ और तम्बाकू के कारख़ानों पर, छानेघरानों पर, रिप्लमारी का काम करने वाले कारख़ानों पर और, धन में, ५० से अधिक व्यक्तियों से काम लेने वाले सभी कारख़ानों पर भी यह क़ानून लागू किया गया था।—१७ अगस्त १८६७ को पास किया गया Hours of Labour Regulation Act (श्रम के घण्टों का नियमन करने वाला क़ानून) अमेसाइन छोटे कारख़ानों और तथाकथित घरेलू काम का नियमन करना है।

इन क़ानूनों की और १८७२ के नये Mining Act (खानों के क़ानून) की मैं इनके साथ में पुनः चर्चा करूँगा।

² Senior, "Social Science Congress" (सीनियर, "सामाजिक विज्ञान की कांग्रेस"), पृ० २१-२८।

१५ अगस्त १८६७ को Factory Acts Extension Act (फ़ैक्टरी-क़ानूनों के प्रसार के क़ानून) को और २१ अगस्त को Workshops' Regulation Act (वर्कशाप-नियमन-क़ानून) को शाही स्वीकृति मिल गयी। पहला क़ानून बड़े और दूसरा छोटे उद्योगों से सम्बंध रखता है।

पहला क़ानून पिपलाऊ-भट्टियों, लोहे और ताम्बे की मिलों, ढलाई का काम करने वाले कारख़ानों और यंत्रशालाओं, धातु का काम करने वाली हस्तनिर्माणशालाओं, गढ़ापाख़ा के कारख़ानों, काष्ठ की मिलों, कांच के कारख़ानों, तम्बाकू का सामान तैयार करने वाली हस्तनिर्माणशालाओं, टाइप की छपाई (जिसमें अक्षरबार भी शामिल थे), जिल्दसाजी, — और संक्षेप में कहिये, तो इस प्रकार को उन सभी औद्योगिक संस्थाओं पर लागू होता है, जिनमें ५० या ५० से अधिक व्यक्तियों से साल भर में कम से कम १०० दिन एक साथ काम लिया जाता है।

Workshops' Regulation Act (वर्कशाप-नियमन-क़ानून) के काम-क्षेत्र का कुछ आभास देने के लिये हम उसकी व्याख्या सम्बंधी धारा से निम्नलिखित अंश उद्धृत करेंगे:

"वस्तुकारी हाथ के किसी भी अंश को कहा जायेगा, बशर्त कि वह व्यवसाय की तरह या लाभ के हेतु या कोई वस्तु या किसी वस्तु का कोई भाग बनाने के सिलसिले में, या किसी वस्तु को बिक्री के बास्ते तैयार करने के उद्देश्य से उसमें तबदीली करने, मरम्मत करने, सजावट करने, क्रिनिश देने या किसी और प्रकार उसका अनुकूलन करने के दौरान में या उसके सम्बंध में किया गया हो।"

"वर्कशाप किसी भी कमरे को या स्थान को कहा जायेगा, वह खुला हो या ढंका हो, बशर्त कि उसमें कोई बच्चा, लड़का या लड़की अथवा स्त्री किसी वस्तुकारी का काम करती हो और बशर्त कि जिस व्यक्ति ने ऐसे किसी बच्चे, लड़के या लड़की अथवा स्त्री को नौकर रख रखा है, उसको इस कमरे या स्थान में प्रवेश करने तथा उसपर अपना नियंत्रण रखने का अधिकार प्राप्त हो।"

"नौकर होने का मतलब होगा किसी भी तरह का वस्तुकारी का काम करना, वह चाहे मजदूरी लेकर किया जाये या बिना मजदूरी के और चाहे किसी भालिक के मातहत किया जाये या, निम्नलिखित परिभाषा के अनुसार, किसी जनक के मातहत।"

"जनक का अर्थ होगा मां-बाप, संरक्षक या वह व्यक्ति, जिसकी अधीनता या नियंत्रण में कोई... बच्चा, लड़का या लड़की है।"

७ वीं धारा में इस क़ानून की धाराओं को तोड़कर बच्चों, लड़के-लड़कियों अथवा स्त्रियों को नौकर रखने वालों पर जुर्माना करने की व्यवस्था की गयी है। इस धारा के अनुसार, ऐसी स्थिति में न केवल वर्कशाप के भालिक पर, वह चाहे जनक की धेनो में आता हो या नहीं, जुर्माना होगा, बल्कि "बच्चे, लड़के-लड़की अथवा स्त्री के जनक और उसके अंश से प्रत्यक्ष लाभ उठाने वाले या उसपर नियंत्रण रखने वाले किसी भी व्यक्ति पर" भी जुर्माना किया जा सकेगा।

Factory Acts Extension Act (फ़ैक्टरी-क़ानूनों के प्रसार का क़ानून), जिसका बड़े-बड़े कारख़ानों पर प्रभाव पड़ता है, उतना अच्छा नहीं है, जितना अच्छा फ़ैक्टरी-क़ानून था, क्योंकि उसमें बहुत सी बातों में नुटिपूर्ण छूट दे दी गयी है और कारगरतापूर्ण ढंग में भालिकों से सम्बन्धिता कर लिया गया है।

Workshops' Regulation Act (वर्कशाप-नियमन-क़ानून) अपनी सारी तक़सीतों का दृष्टि से एक बहुत ही तुच्छ सा क़ानून था। नगरपालिका के अधिकारियों तथा स्थानीय अधिकारियों को इस क़ानून को अमल में लाने की जिम्मेदारी दी गयी थी। उनके हाथों में यह महत्व कायदे का एक टुकड़ा बनकर रह गया। १८७१ में संसद ने इन लोगों से यह प्रतिक्रिया छीन लिया और उसे क़ंस्टेबल-इंस्पेक्टरों को सौंप दिया। इस प्रकार, उनके क्षेत्र में एक सटके में ही एक लाख वर्कशापों और ईंट के तीन सौ भूतों की वृद्धि कर दी गयी। पर साथ ही क़ंस्टेबल-इंस्पेक्टरों को, जिनके पास पहले से ही कर्मचारियों की बेहद कमी थी, घाउ नये सहायकों से अधिक न देने की सावधानी बरती गयी।^१

अतएव, १८६७ के अंग्रेजी क़ानूनों में जो बातें सबसे ज्यादा ध्यान आकर्षित करती हैं, उनमें से एक तो यह है कि शासक वर्गों की संसद को पूँजीवादी शोषण की शराबियों के त्रिपाठ इतने बड़े पैमाने पर और ऐसे असाधारण ढंग के क्रवम सिद्धान्त के रूप में उठाने के लिये मजबूर होना पड़ा, और दूसरी बात यह है कि अमली तौर पर इन क्रवमों को उठाते हुए उतने बेहतर हिचकिचाहट, अनिच्छा और बेईमानी का परिचय दिया।

१८६९ के औद्योगिक जाँच-आयोग ने सानों के उद्योग का नव नियमन करने का भी मुस्ताब दिया था। अग्य उद्योगों की तुलना में इस उद्योग को एक असाधारण विशेषता है कि उसमें खमींदार और पूँजीपति के हित जुड़ जाते थे। इन दो हितों के विरोध से क़ंस्टेबल-क़ानूनों को सहायता मिली थी, और सानों के सम्बंध में क़ानून बनाने के तिलसिले में डालमदूत और बाह्य-छल के प्रदर्शन का असली कारण इसी विरोध का प्रभाव था।

१८४० के जाँच-आयोग ने ऐसी-ऐसी भयानक और सोमहर्षक बातों का भण्डारोड़ रिया था और उससे सारे योरप में ऐसी बरनामी हो गयी थी कि संसद ने अग़त्रि अपनी आग्या की आबाय को शान्त करने के लिये १८४२ का Mining Act (सानों का क़ानून) पास कर दिया। इस क़ानून में केवल १० वर्ष से कम उम्र के बच्चों तथा स्त्रियों को सानों में खमींदारी सतह के नीचे काम लेने की मनाही करके ही संशोधन कर लिया गया था।

इसके बाद एक और क़ानून—१८६० का Mines' Inspecting Act (सानों के निरीक्षण का क़ानून)—बनाया गया। इस क़ानून में इस बात की व्यवस्था की गयी कि शोध रूप से नियुक्त सार्वजनिक अग़मर सानों का निरीक्षण किया करेंगे और १० तथा १२ वर्ष के बीच की उम्र के लड़कों से तब तक काम नहीं लिया जायेगा, जब तक कि उनके पास ख़ून का प्रमाण-पत्र नहीं होगा या जब तक कि वे कुछ निरीक्षण-घण्टे-खून में नहीं बितायेंगे। बरनिरीक्षण करने वाले इंस्पेक्टरों की संख्या वृद्धि बचाए की हद तक कम थी और वृत्ति उनकी नहीं के बराबर अधिकार दिये गये थे, और कुछ अग्य कारणों से, किनवर आने प्रकाश में आ, वह क़ानून महत्व कायदी कार्रवाई बनकर रह गया।

सानों के सम्बंध में एक लम्बे ताबा सरकारी प्रकाशन है—*Report from the Select Committee on Mines, together with &c. Evidence, 21st*

^१ क़ंस्टेबल-इंस्पेक्टरों के कार्य-विनय में काम करने वाले कर्मचारियों में २ इंग्लैण्ड, ३ स्कॉटलैंड इंग्लैण्ड और ४१ स्कॉटलैंड थे। १८७१ में घाउ नये मजदूर-इंस्पेक्टर नियुक्त दिये गये। १८८१, १८८२ और १८८३ में इन क़ानूनों को अमल में लाने का दुन मुक़ा १८८१-१८८२ में २३,३४७ पौण्ड ने अर्पित नहीं किया था, जिसने क़ानून बच करने वाले कर्मचारियों को बचाने में क़ानूनों का क़ानूनी खर्च भी अर्पित था।

July, 1866" ('खानों के बारे में प्रवर समिति की रिपोर्ट, मय... के। गवाहियां, २३ जुलाई १८६६')। इस रिपोर्ट को एक संसदीय समिति ने तैयार किया है, जिसके सदस्य हाउस आफ़ कामन्स के सदस्यों में से चुने गये थे और जिनको गवाहों को तलब करने और उनके बयान लेने का अधिकार दिया गया था। यह बड़े आकार की एक मोटी पोथी है। रिपोर्ट खुद केवल पांच पंक्तियों में पूरी हो जाती है, जिनमें कहा गया है कि समिति को कुछ नहीं कहना है, और यह कि अभी और गवाहों के बयान लेने की जरूरत है।

गवाहों के बयान लेने का तरीका ऐसा था, जिसे देखकर ग्रंथेबी अदालतों में गवाहों की जिरह (cross-examination) की याद आती थी, जहाँ वकील गवाह को डराने, उलझाने और घबराहट में डाल देने के लिये उसके साथ गुस्ताखी करता है, उससे अप्रत्याशित, गोलमोल और उलझान में डाल देने वाले सवाल पूछता है, जिनका बिषय से कोई सम्बंध नहीं होता, और उससे धुमा-फिराकर हासिल किये गये जवाब को मनमाने अर्थ पहनाने की कोशिश करता है। इस जाँच में समिति के सदस्य खुद गवाहों से जिरह करते थे, और उनमें खानों के मालिक और खानों का उपयोग करने वाले पूंजीपति दोनों शामिल थे; गवाह क्यावातार कोयला-खानों में काम करने वाले मजदूर थे। यह पूरा नाटक पूंजी की भावना का एक इतना अच्छा उदाहरण है कि इस रिपोर्ट के कुछ उद्धरण हम पाठक के सामने प्रस्तुत किये बिना नहीं रह सकते। पूरी सामग्री को संक्षिप्त रूप में पेश करने के लिये मैंने इन उद्धरणों का वर्गीकरण कर दिया है। मैं यह भी कहूँ कि सरकारी प्रकाशनों में हर सवाल और उसके जवाब पर नम्बर पड़ा हुआ है।

१) खानों में १० वर्ष और उससे अधिक आयु के लड़कों को नौकर रखना—खानों में काम आयु: १४ या १५ घण्टे चलता है, जिसमें धाने-बाने का समय भी शामिल है; कभी-कभी तो सुबह के ३, ४ और ५ बजे से शाम के ५ और ६ बजे तक काम चलता रहता है (नं० ६, ४५२, ८३)। बयस्क मजदूर आठ-आठ घण्टे की दो पालियों में काम करते हैं; लेकिन बच्चों के कारण लड़कों के लिये ऐसी व्यवस्था नहीं होती (नं० ८०, २०३, २०४)। छोटे लड़कों से मुख्यतया खान के विभिन्न भागों में रोजाना का काम करने वाले दरवाजों को खोलने और बन्द करने का काम लिया जाता है; बड़े लड़कों से कोयला डोने आदि का ज्यादा भारी काम कराया जाता है (नं० १२२, ७३६, १७४७)। ये लड़के १८ या २२ वर्ष की आयु तक जमीन की सतह के नीचे रोजाना इतनी देर तक काम करते रहते हैं। उसके बाद उनके खान खोदने वालों का वास्तविक काम मिल जाता है (नं० १६१)। बच्चों और लड़के-लड़कियों के साथ आजकल जैसा खराब व्यवहार किया जाता है और उनसे जैसी कड़ी मेहनत करायी जाती है, वैसा इसके पहले कभी देखने में नहीं आया था (नं० १६६३-१६६७)। खान-कामगार लगभग एक ह्वर से यह माँग करते हैं कि संसद एक क़ानून बनाकर खानों में १४ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को नौकर रखने की मनाही कर दे। और अब हस्ती विधिवत (जो खुद भी खानों का उपयोग करते हैं) प्रश्न करते हैं: "क्या मजदूर की राय उसके परिवार की एरोबी पर निर्भर नहीं करेगी?"—मि० वूड: "आपके विचार में १२ और १४ वर्ष के बीच की उम्र में जिस बच्चे का जनक चोट ला गया है, या बीमार है, या जिसका बाप मर गया है और केवल माँ जिन्दा है, उसको अपने परिवार के पालन-पोषण के लिये १ मिलियन ७ पेंस रोजाना कमाने से रोक देना क्या अन्याय नहीं होगा?.. क्या आप चाहते हैं कि सब के लिये एक सामान्य नियम बनाया जाये?.. क्या आप यह सिफारिश करने के लिये तैयार हैं कि १२ और १४ वर्ष से कम उम्र के बच्चों से, उनके माँ-बापों की चाहे कुछ भी हालत हो, क़ानून बनाकर काम लेने की

लिये) उनको (स्कूल के प्रमाण-पत्रों को) मांग करना लाजिमी नहीं है?" "कानून की निगाह में तो यह जरूरी है, लेकिन मैं नहीं जानता कि मालिक सचमुच ऐसे प्रमाण-पत्रों की मांग करते हैं।" "तब आपको राय यह है कि प्रमाण-पत्र देवने के सम्बंध में कानून की धारा पर कोयला-खानों में घाम खीर पर धमस नहीं हो रहा।" "हां, इसपर धमस नहीं हो रहा है।" (नं० ४४३, ४४४।) "क्या इस सवाल में (शिक्षा में) मजदूर बहुत अधिक दिलचस्पी लेते हैं?" "हां, ज्यादातर मजदूरों को इस सवाल में बहुत दिलचस्पी है।" (नं० ७१७।) "क्या वे इसके लिये बहुत उत्सुक हैं कि इस कानून को धमस में लाया जाये?" "हां, अधिकतर उत्सुक हैं।" (नं० ७१८।) "क्या आपके खयाल से इस देश में कोई भी कानून, जो आप बनाते हैं, ... उस वक़्त तक सचमुच धमस में आ सकता है, जब तक कि इस देश के लोग उसको धमस में लाने के काम में मदद नहीं करते?" "ऐसे बहुत से लोग हो सकते हैं, जो लड़कों को काम लेने का विरोध करना चाहते हैं, पर ऐसा करने पर वे शायद उनकी धारों में लटकने लगेंगे।" (नं० ७२०।) "किनको धारों में लटकने लगेंगे?" "अपने मालिकों की धारों में।" (नं० ७२१।) "क्या आपका यह खयाल है कि मालिक कानून का पालन करने वाले धादमी को बोधी समझेंगे...?" "मेरे खयाल में, वे जरूर उसको बोधी समझेंगे।" (नं० ७२२।) "क्या आपने किसी ऐसे मजदूर का जिक्र सुना है, जिसने १० और १२ बयों के बीच की उम्र के किसी ऐसे लड़के से, जो पढ़ना-लिखना न जानता हो, काम लेने पर एतराज किया हो?" "मजदूरों को ऐसा करने का अधिकार नहीं है।" (नं० १२३।) "क्या आप चाहेंगे कि इस मामले में संसद हस्तक्षेप करे?" "मेरी राय में, अगर कोयला-खानों में काम करने वाले मजदूरों के बच्चों की शिक्षा के मामले में कोई कारगर खोज करनी है, तो संसद के बनाने हुए किसी कानून के जरिये शिक्षा अनिवार्य कर देनी होगी।" (नं० १६३४।) "केवल कोयला-मजदूरों के लिये ही आप ऐसी कानूनी बाध्यता चाहते हैं या घेट ब्रिटेन के सभी मजदूरों के लिये?" "मैं तो कोयला-मजदूरों की तरफ से बोलने के लिये यहां आया हूं।" (नं० १६३६।) "कोयला-खानों में काम करने वाले लड़कों और अन्य लड़कों में आप भेद क्यों करते हैं?" "इसलिये कि मेरी राय में कोयला-खानों में काम करने वाले लड़के धीरों से भिन्न हैं।" (नं० १६३८।) "किस दृष्टि से?" "आंतरिक दृष्टि से।" (नं० १६३९।) "अप्य प्रकार के लड़कों की अपेक्षा उनके लिये शिक्षा क्यों अधिक महत्वपूर्ण है?" "यह तो मैं नहीं जानता कि उनके लिये शिक्षा का अधिक महत्व है, लेकिन खानों के अन्दर अत्यधिक मेहनत करने के कारण वहां मौजूद करने वाले लड़कों को रविवारीय स्कूलों में, या दिन के स्कूलों में शिक्षा प्राप्त करने का कम मौका मिलता है।" (नं० १६४०।) "पर इस ढंग के सवाल पर उसे और सब खोजों में धमस करके विचार करना तो असम्भव है न?" (नं० १६४४।) "क्या स्कूल संस्था में काफ़ी है?" "नहीं..." (नं० १६४६।) "यदि राज्य सरकार बच्चे को स्कूल भेजना अनिवार्य बना दे, तो क्या बच्चों के लिये स्कूल काफ़ी होंगे?" "नहीं, लेकिन मेरा खयाल है कि अगर आवश्यक परिस्थितियां पैदा हो जायें, तो स्कूल भी खुल जायेंगे।" (नं० १६४७।) "मैं समझता हूं कि उनमें से कुछ (लड़के) तो बिल्कुल पढ़ना-लिखना नहीं सकते?" "उनमें से अधिकतर नहीं पढ़-लिख सकते... कुछ बयस्क मजदूरों में से भी अधिकतर पढ़ना-लिखना नहीं जानते।" (नं० ७०१, ७२१।)

३) त्रिपों को नीकर रखना—१८४२ के बाद से खमीन की सतह के नीचे त्रिपों से काम लेना बन्द हो गया है, लेकिन खमीन की सतह पर उनसे कोयला साधने, टकों की खोज

नहरों और माल-गाड़ियों तक से जाने, छटने आदि का काम लिया जाता है। पिछले तीन या चार वर्षों में उनकी संख्या में बड़ी वृद्धि हो गयी है। (नं० १७२७।) ये स्त्रियाँ प्रायः खानों में काम करने वाले मजदूरों की पत्नियाँ, पुत्रियाँ और विधवाएँ होती हैं, और उनकी आयु १२ वर्ष से लेकर ५० या ६० वर्ष तक होती है। (नं० ६४५, १७७६।) “स्त्रियों से काम लेने के विषय में खान-मजदूरों की क्या भावना है?” “मैं समझता हूँ, वे घाम तौर पर इसे बुरा समझते हैं।” (नं० ६४८।) “आपको इस में क्या एतराज है?” “मैं समझता हूँ, यह धीरे-धीरे जाति के लिये अपमानजनक है।” (नं० ६४९।) “उनकी योगाक्ष भी धनी होती है म?” “जी हाँ, .. उसे मर्दों की योगाक्ष कहना ब्यादा सही होगा, और मेरे खाल में इस योगाक्ष से कम से कम कुछ स्त्रियों में तो हया-शर्म बाक़ी नहीं रहती।” “क्या स्त्रियाँ सम्बाफू भी पीती हैं?” “जी हाँ, कुछ स्त्रियाँ पीती हैं।” “और मैं समझता हूँ, यह बहुत गंदा काम है?” “बहुत गंदा।” “वे स्नाह हो जाती होंगी?” “जी हाँ, उमीद के नीचे खान में काम करने वालों के समान स्नाह ये हो जाती हैं... मैं समझता हूँ, बच्चों वाली औरतें (और यहां काम करने वाली बहुत सारी औरतों के पास बच्चे हैं) अपने बच्चों के प्रति अपना कर्तव्य पूरा नहीं कर पाती।” (नं० ६५०-६५४, ७०१।) “क्या आपके खाल में इन विषयों को इतनी ही मजदूरी (८ शिलिंग से १० शिलिंग प्रति सप्ताह तक) देने वाली नीकरी वहीं और मिल सकती है?” “इस बारे में मैं कुछ नहीं कह सकता।” (नं० ७०६।) “और फिर भी आप चाहेंगे” (ओ संगदिल इन्सान!) “कि वे यहां काम करके अपनी जीविका न कमाया करें?” “जी हाँ, मैं यही चाहूँगा।” (नं० ७१०।) “स्त्रियों को नीकर रखने के बारे में... रिस्तिद में घाम भावना क्या है?” “भावना यह है कि यह काम स्त्रियों के लिये अपमानजनक है, और खान-मजदूरों के रूप में हम स्त्रियों को खानों के किनारे काम करते हुए देखना नहीं चाहते, नारी-जाति का कुछ अधिक आदर करना चाहते हैं... काम का कुछ भाग तो बहुत ही कठिन होता है। इनमें से कुछ लड़कियों ने एक-एक दिन में १०-१० टन बोस उठाया है।” (नं० १७१५, १७१७।) “क्या आपके विचार में क्रैंडरियों में काम करने वाली स्त्रियों की तुलना में खानों के आस-पास काम करने वाली स्त्रियाँ नैतिकता की दृष्टि से ब्यादा खराब होती हैं?” “... क्रैंडरियों में काम करने वाली लड़कियों की अपेक्षा... यहाँ बुरी लड़कियों का अनुपात कुछ अधिक हो सकता है।” (नं० १७३२।) “लेकिन आप क्रैंडरियों में पायी जाने वाली नैतिकता के स्तर से भी संतुष्ट तो नहीं हैं?” “नहीं।” (नं० १७३३।) “तब क्या आप क्रैंडरियों में भी स्त्रियों को नीकर रखने की मनाही कर देंगे?” “नहीं, मैं उसको मनाही नहीं कहूँगा।” (नं० १७३४।) “क्यों नहीं?” “मैं समझता हूँ, मिलों में काम करना उनके लिये अधिक सम्मान की बात है।” (नं० १७३५।) “फिर भी, आपके विचार में, उनकी नैतिकता की तो घबका लगता ही है?” “उतना नहीं, जितना खानों के किनारे काम करने पर; लेकिन मेरा मत सामाजिक पक्ष पर अधिक आधारित है, मैं केवल नैतिकता के आधार पर बात नहीं कर रहा हूँ। सामाजिक दृष्टि से लड़कियों का जो पतन होता है, वह बहुत ही सख्त-जनक है। जब ये ४०० या ५०० लड़कियाँ कोयला-मजदूरों की पत्नियाँ बन जाती हैं, तब इन पतन के कारण मुद्दों को बहुत दुःख उठाना पड़ता है, और वे घर छोड़कर चले जाने हैं और खराब पीने लगते हैं।” (नं० १७३६।) “पर जब आप कोयला-खानों में स्त्रियों को नीकर रखने मनाही कर देंगे, तब तो आपकी सोहे का काम करने वाले कारखानों में भी इसी मनाही देनी होगी?” “मैं बिलकुल और बंधे के बारे में कुछ नहीं कह सकता।” (नं० १७३७।)

“क्या लोहे के कारखानों में काम करने वाली स्त्रियों की स्थिति में और लानों में जमीन की सतह के ऊपर काम करने वाली स्त्रियों की स्थिति में आपको कोई अन्तर दिखाई देता है ? ” “मैंने ऐसी कोई जांच नहीं की।” (नं० १७४०।) “क्या आप कोई ऐसी बात देखते हैं, जिससे एक श्रेणी और दूसरी श्रेणी में ऊर्क पैदा हो जाता हो ? ” “मैंने ऐसी कोई बात जांची नहीं, लेकिन अपने डिस्ट्रिक्ट में मैं घर-घर घूमा हूँ और यह जानता हूँ कि वहाँ हालत बहुत ही शोचनीय है...” (नं० १७४१।) “क्या आप हर ऐसी जगह पर स्त्रियों को नौकर रखने की मनाही करना चाहेंगे, जहाँ उससे उनका पतन होता हो ? ” “मैं समझता हूँ, उससे इस तरह हानि होगी कि श्रमजोनों में जो सर्वोत्तम भावनाएँ पायी जाती हैं, वे उनको माता की शिक्षा से प्राप्त हुई हैं...” (नं० १७४०।) “यह बात तो कृषि-कार्यों पर भी उतनी ही लागू होती है न ? ” “जी हाँ, पर वह केवल दो मौसमों की नौकरी होती है, और वहाँ पर हमें चारों मौसमों में काम करना पड़ता है।” (नं० १७४१।) “वे अक्सर दिन-रात काम करती हैं और एकदम भीग जाती हैं ; उनकी बेह खोखली और स्वास्थ्य खींच हो जाता है। ” “इस मामले की आपने शायद कोई जास जांच-पड़ताल नहीं की है ? ” “राह चलते जो कुछ भी मेरी आँखों के सामने से गुजरता है, उसे मैंने अवश्य देखा है, और निश्चय ही मैंने कहीं भी कोई ऐसी चीज़ नहीं देखी है, जो लानों के किनारे काम करने वाली औरतों की हालत की बराबरी कर सके... यह तो सबों का काम है... खूब मजदूर मर्दों का।” (नं० १७४२, १७४३, १७४४।) “तो इस पूरे सवाल पर आप का यह विचार है कि कोयला-मजदूरों का भेद्य भाग अपने को कुछ ऊपर उठाना और इनसान बनना चाहता है, लेकिन इस चीज़ में उसे स्त्रियों से कोई मदद नहीं मिलती और उन्हे वे उसको नीचे की ओर खींचती हैं ? ” “जी हाँ।” (नं० १८०८।) इन पूंजीपतियों के कुछ और छलपूर्ण सवालों के बाद आखिर यह बात खुल गयी कि विधवाओं, छोटी परिवारों आदि के प्रति उनकी “सहानुभूति” का क्या रहस्य है। “जान का मालिक कुछ महानुभावों को काम की देखभाल करने के लिये नियुक्त कर देता है, और मालिक की भवनों में ऊपर उठने के लिये इन लोगों की यह नीति होती है कि अधिक से अधिक मितव्ययिता करके दिखायें, और जहाँ मर्द को २ शिलिंग ६ पेंस रोखता की मजदूरी देनी पड़ेगी, वहाँ इन लड़कियों को १ शिलिंग से १ शिलिंग ६ पेंस तक देने से ही काम चल जाता है।” (नं० १८१६।)

४) नीत के सबब की जांच करने वाली अदालत की कार्रवाई — “कोई दुपटना हो जाने पर आपके डिस्ट्रिक्ट में नीत का सबब जांचने वाली अदालत में तफतीश की कार्रवाई जिस तरह होती है, क्या मजदूर उसपर विश्वास करते हैं ? ” “नहीं, मजदूर उसपर विश्वास नहीं करते।” (नं० १६०।) “क्यों नहीं करते ? ” “मुख्यतया इसलिये कि इस अदालत के लिये धाम तीर पर जो लोग बुने जाते हैं, उनकी लानों के बारे में और इस तरह की अन्य चीज़ों के बारे में कुछ भी जानकारी नहीं होती।” “क्या मजदूरों को कमी जूरी का काम करने के लिये नहीं बुलाया जाता ? ” “जहाँ तक भुझे जानकारी है, गवाहों के प्रतिनिधित्व वे और किसी हैसियत में कभी नहीं बुलाये जाते।” “जूरी का काम करने के लिए धाम तीर पर कौन लोग बुलाये जाते हैं ? ” “धाम तीर पर धास-पड़ोस के व्यापारी... जो अपनी स्थिति के कारण कभी-कभी उन लोगों के प्रभाव में आ जाते हैं, जिनके लिये वे काम करते हैं... यानी उनपर कारखानों के मालिकों का असर पड़ जाता है। वे धाम तीर पर ऐसे लोग होते हैं, जिनको कोई जानकारी नहीं होती ; और उनके सामने जो गवाह पेज होते हैं, वे उनकी बातों को या उनकी दबावली आदि को नहीं समझ पाते।” “क्या आप ऐसे व्यक्तियों का जूरी में होना पसन्द करेंगे, जो

खान-उद्योग में काम कर चुके हैं ? ” “जी हाँ, प्रांशिक रूप में... उनका (मजदूरों का) खयाल है कि जंगलता ग्राम तौर पर गवाहों के बयानों के मुताबिक नहीं होता।” (नं० ३६१, ३६४, ३६६, ३६८, ३७१, ३७५।) “जुरी बुलाने का एक बड़ा उद्देश्य यह है न कि वह निष्पक्ष हो ? ” “जी, मैं तो ऐसा ही समझता हूँ।” “यदि जुरी के सदस्यों में से अधिकतर मजदूर हों, तो क्या आपके खयाल में ऐसी जुरी निष्पक्ष होगी ? ” “मुझे ऐसी कोई बात नहीं दिखाई देती, जिससे कारण मजदूरों को पक्षपात करना पड़ेगा... खान के काम-काज की उनको साबिनी तौर पर बेहतर जानकारी होती है।” आपका क्या खयाल है कि क्या उनमें मजदूरों के पक्ष में बहुत ज्यादा सत्तल जंगलते देने की कोई प्रवृत्ति नहीं होगी ? ” “नहीं, मेरा ऐसा विचार नहीं है।” (नं० ३७८, ३७९, ३८०।)

५) झूठे घाट और झूठे गढ़—मजदूरों की मांग है कि उनको मजदूरी चौदह दिन में एक घार के बजाय हफ्ते में एक घार दो जाये और उसका हिसाब टबों के घन मान के आधार पर नहीं, बल्कि टबों में भरे हुए कोयले के वजन के आधार पर लगाया जाये। उनकी यह भी मांग है कि झूठे घाटों वगैरह से उनकी रस्ता की जाये। (नं० १०७१।) “अगर टबों का आकार बेईमानी से बड़ा दिया जाता है, तो मजदूर चौदह दिन का नोटिस देकर काम छोड़ सकता है ? ” “लेकिन यदि वह किसी और जगह काम करने जाता है, तो वहाँ भी यही हालत है।” (नं० १०७१।) “लेकिन मजदूर वह जगह तो छोड़ सकता है, जहाँ उसके साथ बेईमानी की गयी है ? ” “अगर वह तो एक ग्राम बेईमानी है। वह जहाँ जाता है, वहाँ उसे यह प्रत्याप सहन करना पड़ता है।” (नं० १०७२) “कोई भी मजदूर १४ दिन का नोटिस देकर काम छोड़ सकता है या नहीं ? ” “हाँ, वह छोड़ सकता है।” (नं० १०७३।) और ये लोग फिर भी संतुष्ट नहीं हैं।

६) खानों का निरीक्षण—खानों में विस्फोट होते हैं, तो मजदूर हताहत हो जाते हैं। अगर उनके लिये यही एक सुसुबत नहीं है। (नं० २३४ और उसके आगे के प्रश्नोत्तर।) “हमारे साधियों को इसकी बहुत शिकायत है कि खानों में ताजा हवा आने का बहुत खराब इंतजाम है... उसका प्रबंध ग्राम तौर पर इतना ज्यादा खराब है कि मजदूर मुश्किल से साँस ले पाते हैं। कुछ समय तक खानों में काम करने के बाद वे हर क्रिस्म के काम के लिये बेकार हो जाते हैं। बल्कि तब पूछिये, तो खान के जिस हिस्से में मैं काम करता हूँ, वहाँ काम करने वाले बहुत से मजदूरों को कुछ समय तक नौकरी करने के बाद इसी कारण काम छोड़कर घर बसे जाना पड़ा है... जहाँ विस्फोटक गैस नहीं होती, वहाँ ताजा हवा के आने की व्यवस्था इतनी खराब होती है कि उसके फलस्वरूप कुछ मजदूर हफ्तों के लिये बेकार हो गये हैं... मुख्य नातियों में ग्राम तौर पर काफ़ी हवा होती है, पर जिन स्थानों पर मजदूर काम करते हैं, वहाँ तक हवा से जाने की कोई कोशिश नहीं की जाती।” “तब आप इंस्पेक्टर से क्यों नहीं बहते ? ” “तब मैं पूछिये, तो इंस्पेक्टर से इसकी चर्चा करने में बहुत में आदमी डरते हैं। कई बार ऐसा हुआ है कि इंस्पेक्टर से इस बात की शिकायत करने वाले लोग बलि चढ़ गये हैं और नौकरी से हट गये हैं।” “क्यों ? क्या शिकायत करने वाले मजदूर का नाम नोट हो जाता है ? ” “जी हाँ।” “और उसको किसी और खान में भी काम नहीं मिलता ? ” “जी हाँ।” “क्या आपकी राय में आपके भास-पड़ोस की खानों का इतना काफ़ी निरीक्षण होता रहता है कि उनके द्वारा खान की धाराओं का सुनिश्चित पालन करवाया जा सके ? ” “जी नहीं, उनका धरा भी निरीक्षण नहीं होता... एक खान सात बरस से काम कर रही है और उसका निरीक्षण करने के लिये

केवल एक बार इंस्पेक्टर आया है... जिस इन्स्ट्रुक्ट में मैं रहता हूँ, वहाँ इंस्पेक्टरों की संख्या पर्याप्त नहीं है। ७० वर्ष से अधिक आयु के एक वृद्ध व्यक्ति को १३० से अधिक कोयला-खानों का निरीक्षण करने का काम मिला हुआ है।" "आप चाहते हैं कि सब-इंस्पेक्टरों की भी एक श्रेणी हो?" "जी हाँ।" (नं० २३४, २४१, २५१, २५४, २७४, २७५, ५५४, २७६, २६३।) "लेकिन क्या आपके खयाल में सरकार के लिये इंस्पेक्टरों की इतनी बड़ी सेना को नौकर रखना सम्भव होगा, जो बिना मजदूरों के कोई इतिला पाये वे सारे काम कर सकें, जो आप उससे कराना चाहते हैं?" "नहीं, मैं समझता हूँ, यह बिल्कुल असम्भव है"..." "इंस्पेक्टर क्यादा जल्दी-जल्दी आयें, तो बेहतर होगा?" "जी हाँ, और उनको बिना बुलाये आना चाहिये।" (नं० २८०, २७७।) "आपके विचार में, इन इंस्पेक्टरों से इतनी जल्दी-जल्दी कोयला-खानों का निरीक्षण कराने का यह असर तो नहीं होगा कि ताजा हवा के उचित इन्तजाम की जिम्मेदारी (!) कोयला-खानों के मालिकों ने हटकर सरकारी कर्मचारियों के कंधों पर आ जायेगी?" "जी नहीं, मैं ऐसा नहीं समझता। मेरे विचार में इंस्पेक्टरों का काम यह होना चाहिये कि पहले से मौजूब कानूनों को समझी जाया पहनायें।" (नं० २८५।) "जब आप सब-इंस्पेक्टरों की बात करते हैं, तो क्या आपका यह मतलब है कि वर्तमान इंस्पेक्टरों से कम योग्यता वाले व्यक्तियों को कम तनखाह पर नियुक्त किया जाये?" "अगर बेहतर आदमी मिल सकें, तो मैं यह नहीं चाहूँगा कि कम योग्यता वाले आदमी नियुक्त किये जायें।" (नं० २६४।) "आप बहुत क्यादा इंस्पेक्टर चाहते हैं या अपेक्षाकृत निम्न वर्ग के व्यक्तियों को इंस्पेक्टरों के रूप में चाहते हैं?" "ऐसा आदमी होना चाहिये, जो बराबर धूमता रहे और इसका खयाल रखे कि सब चीजें ठीक हैं या नहीं, और जिसे खुद अपने बारे में डर न लगता हो।" (नं० २६५।) "यदि आपकी यह इच्छा पूरी हो जाये और एक निम्न श्रेणी के इंस्पेक्टर नियुक्त कर दिये जायें, तो क्या निपुणता के अभाव धारि से कोई खतरा नहीं होगा?" "नहीं, मेरे विचार में तो ऐसा कोई खतरा नहीं है। मैं समझता हूँ, सरकार इसका खयाल रखेगी और इस पद पर सही आदमियों को नियुक्त करेगी।" (नं० २६७।) इस तरह की जिरह आज़िर समिति के अध्यक्ष को भी नागवार भालूम होती है, और वह बीच में बोल उठता है: "आप यह चाहते हैं न कि कुछ ऐसे लोग हों, जो खान की तमाम तज़्जसीली बातों की जांच कर सकें, एक-एक कोने में घुसकर हर चीज को देख सकें और असलियत का पता लगा सकें... और ये लोग मुख्य इंस्पेक्टर को रिपोर्ट दिया करें और वह सब उनके बताये हुए तथ्यों पर अपने वैज्ञानिक ज्ञान के प्रकाश में विचार किया करे?" (नं० २६८, २६९।) "यदि इन तमाम पुरानी खानों में ताजा हवा का इन्तजाम किया गया, तो क्या इसमें बहुत ख़ासा खर्चा नहीं हो जायेगा?" "हां, खर्चा तो होगा, पर साथ ही मनुष्यों के जीवन की सुरक्षा की व्यवस्था भी हो जायेगी।" (नं० ५३१।) एक खान-मजदूर ने १८६० के क़ानून की १७ वीं धारा पर आपत्ति की। उसने कहा: "आजकल यदि खानों का इंस्पेक्टर यह पाता है कि खान का कोई हिस्सा इस सामग्री नहीं है कि वहाँ काम किया जाये, तो उसे खान-मालिक को और गृह-मन्त्री को रिपोर्ट भेजनी पड़ती है। उसके बाद २० दिन का समय मालिक को इस मामले की जांच करने के लिये दिया जाता है। २० दिन पूरे हो जाने पर मालिक को यह अधिकार होता है कि खान में कोई भी तबदीली करने से इनकार कर दे। लेकिन ऐसा करने पर खान के मालिक को गृह-मन्त्री को सूचना देनी पड़ती है और साथ ही पांच इंजीनियरों को नामजद करना पड़ता है। खुद मालिक के नामजद किये हुए इन पांच इंजीनियरों में से किसी एक या दो-तीन को गृह-

मन्त्री पंच के रूप में नियुक्त कर देता है। हम तो यह समझते हैं कि इस प्रकार एक तरह से खुद मालिक ही अपना पंच नियुक्त कर देता है।" (नं० ५८१।) जो पूँजीपति गवाह से जिरह कर रहा है, वह खुद भी खान का मालिक है; वह पूछता है: "पर... क्या यह एक महत्व ज्ञायकी एतराज है?" (नं० ५८६।) "तब तो खान-इंजीनियरों की ईमानदारी के बारे में आपके राय बहुत अच्छी नहीं है?" "उनका एक निश्चय ही अन्याय और बेइन्ताफी का होता है"। (नं० ५८८।) "क्या कामों के इंजीनियरों का एक प्रकार से सार्वजनिक व्यक्तित्व नहीं होता और क्या आपके विचार में यह सच नहीं है कि आपको जैसी आशंका है, वैसा पक्षपात ये इंजीनियर कभी नहीं करेंगे?" "इन लोगों के व्यक्तिगत चरित्र के बारे में आपने जिस प्रकार का प्रश्न किया है, मैं उसका उत्तर देना नहीं चाहता। मेरा विश्वास है कि बहुत से मामलों में वे निश्चय ही बहुत अधिक पक्षपात करेंगे, और जहां इनसानों की जान दांव पर लगी हुई है, वहां उन्हें ऐसा करने का कोई मौका नहीं होना चाहिये।" (नं० ५८९।) पर इसी पूँजीपति को यह प्रश्न करने में कोई संकोच नहीं हुआ: "आपके खयाल में क्या विस्फोट से मालिक की कोई हानि नहीं होती?" और अन्त में वह पूछता है: "संकाशायर के आप मजदूर लोग क्या सरकार का मुंह जोहे बिना खुद अपनी मदद नहीं कर सकते?" "नहीं।" (नं० १०४२।)

१८६५ में ब्रिटेन में ३,२१७ कोयला-खानों पाँ और १२ इंस्पेक्टर। मार्कशायर के एक खान-मालिक ने ("The Times" के २६ जनवरी १८६७ के अंक में) खुद हिसाब लगाया है कि यदि इंस्पेक्टरों के दफ्तर के काम को, जिसमें उनका सारा समय चला जाता है, ध्यान में न रखा जाये, तो भी प्रत्येक खान का दस वर्ष में केवल एक बार निरीक्षण किया जा सकता है। तब क्या आश्चर्य है यदि पिछले दस वर्षों में विस्फोटों की संख्या और प्रभाव-क्षेत्र में बराबर वृद्धि होती गयी है (और कभी-कभी तो एक-एक विस्फोट में दो-दो सौ, तीन-तीन सौ आदमियों की जान चली जाती है)? यह है "स्वतंत्र" पूँजीवादी उत्पादन के मजे!*

१८७२ में जो बहुत प्रुष्टिपूर्ण क़ानून पास हुआ, वह पहला क़ानून है, जो खानों में नौकरी करने वाले बच्चों के श्रम के घण्टों का नियमन करता है और तयामित बुध्दनामों के लिये किसी हद तक शोषकों और मालिकों की जिम्मेदार ठहराता है।

जो बच्चे, लड़के-लड़कियाँ और स्त्रियाँ खेती का काम करने के लिये नौकर रले जाते हैं, उनकी हालत की जाँच करने के लिये १८६७ में एक राजकीय आयोग नियुक्त किया गया था। इस आयोग में कुछ बहुत महत्वपूर्ण रिपोर्टें प्रकाशित की हैं। खेती में क़ंबदरी-क़ानूनों के सिद्धान्तों को, मगर संशोधित रूप में, लागू करने की कई कोशिशें हो चुकी हैं, पर अभी तक वे पूरी तरह असफल होती रही हैं। यहां पर मैं केवल इस बात की घोर पाठक का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ कि इन सिद्धान्तों को आम तौर पर सभी क्षेत्रों में लागू करने की एक प्रयत्न प्रवृत्ति पायी जाती है।

यदि मजदूर-वर्ग के मस्तिक एवं शरीर की सुरक्षा के उद्देश्य में सभी घंटों पर आम तौर से क़ंबदरी-क़ानूनों का लागू किया जाना एक अवश्यम्भावी बात बन गया है, तो, दूसरी ओर, जैसा कि हम पहले भी कह चुके हैं, क़ंबदरी-क़ानूनों का यह विस्तार अलग-अलग काम करने

* यह वाक्य संघेजी पाठ में, जिसके अनुसार हिन्दी पाठ है, चौथे अंश में अंकन के अनुसार जोड़ दिया गया है।—सम्पा०

वाले बहुत से छोटे-छोटे उद्योगों के बड़े पैमाने के थोड़े से संयुक्त उद्योगों में परिवर्तित हो जाने की क्रिया को और तेज कर देता है और इस तरह पूंजी के केन्द्रीकरण और कंक्टरी-व्यवस्था के एकछत्र प्रभुत्व की स्थापना को बहुत गति प्रदान करता है। यह विस्तार उन प्राचीन तथा अन्तर्कालीन, दोनों प्रकार के रूपों को नष्ट कर देता है, जिन्होंने अभी तक पूंजी के प्रभुत्व पर आंशिक रूप से पर्दा डाल रखा था, और उनके स्थान पर पूंजी का प्रत्यक्ष और खुला आधिपत्य स्थापित कर देता है। परन्तु ऐसा करके वह इस आधिपत्य के प्रत्यक्ष विरोध को भी एक सामान्य रूप दे देता है। प्रत्येक अलग-अलग कारखाने में जहां वह अनिवार्य रूप से एकरूपता, नियमितता, व्यवस्था और मितव्ययिता को व्यवहार में लाता है, वहां वह काम के दिन पर सोमा लगाकर तथा उसका नियमन करके और इस तरह प्राविधिक प्रगति को बहुत तेज बनाकर पूरे पूंजीवादी उत्पादन की घराजकता और मुसीबतों को, यम की तीव्रता को और मजदूर के साथ मशीनों की प्रतिप्रेषिता को और बढ़ा देता है। छोटे और घरेलू उद्योगों को नष्ट करके वह "क्रांतु आबादी" के आज़िरी सहारे को खत्म कर देता है और उसके साथ-साथ पूरे सामाजिक संघटन के एकमात्र बचे हुए सुरक्षा-मार्ग को भी बन्द कर देता है। भौतिक परिस्थितियों को और पूरे समाज के पैमाने पर उत्पादन की क्रियाओं के योग को परिपक्व बना कर वह उत्पादन के पूंजीवादी रूप के विरोधों और असंगतियों को परिपक्व करता है और इस तरह एक नये समाज के निर्माण के लिये आवश्यक तत्वों के साथ-साथ पुराने समाज को नष्ट कर देने वाली शक्तियों को भी तैयार करता है।¹

¹ रोबर्ट ओवेन सहकारी कैंक्टरियों और दूकानों के जन्मदाता थे, किन्तु जैसा कि पहले भी बताया जा चुका है, अपने अनुयायियों की तरह उनके मन में इस विषय में कोई भ्रम नहीं था कि परिवर्तन के इन इनके-दुवके तत्वों का असल में क्या महत्व है। उन्होंने न केवल व्यवहार में कंक्टरी-व्यवस्था को अपने प्रयोगों का एकमात्र आधार बनाया था, बल्कि सैद्धान्तिक रूप में इस व्यवस्था को सामाजिक क्रान्ति का प्रस्थान-बिन्दु घोषित किया था। लेडेन-विश्वविद्यालय में अर्थशास्त्र के प्रोफेसर, हेर जिस्सेरिंग ने जब अपनी रचना "*Handboek van Praktische Staatshuishoudkunde*", १८६०-६२, में, जिसमें अप्रामाणिक अर्थशास्त्र की तमाम महत्वहीन बातों को दुहरा दिया गया है, कंक्टरी-व्यवस्था के मुकाबले में दस्तकारियों का ख़ोरदार समर्थन किया था, तब मालूम होता है, उनके मन में इस बात का कुछ आभास था। [चौथे जर्मन संस्करण में जोड़ा गया अंश: एक दूसरे के विरोधी Factory Acts (कैंक्टरी-कानूनों), Factory Extension Act (कैंक्टरी-विस्तार-कानून) और Workshops' Act (वर्कशाप-कानून) के रूप में जो क़ानूनी गड़बड़-झाला तैयार हुआ था (पृष्ठ ३१४) (इस संस्करण का पृष्ठ ३४१), वह अन्त में असह्य हो गया, और जुनाये १८७८ के Factory and Workshop Act (कैंक्टरी और वर्कशाप क़ानून) ने इन तमाम क़ानूनों को एक नयी संहिता का रूप दे दिया। जाहिर है, हम इस स्थान पर इंग्लैण्ड की वर्तमान औद्योगिक संहिता की कोई विस्तृत समीक्षा प्रस्तुत नहीं कर सकते। यहा निम्नलिखित टिप्पणियां पर्याप्त होंगी। यह क़ानून दत्तनी तरह की कैंक्टरियों पर लागू है:

(१) कपड़ा-मिलों पर। इनके सम्बंध में स्थिति लगभग वही है, जो पहले थी। १० वर्ष से अधिक आयु के बच्चों को $5 \frac{1}{2}$ घण्टे प्रति दिन या शनिवार की छुट्टी और ६ घण्टे प्रति

अनुभाग १०—आधुनिक उद्योग और खेती

आधुनिक उद्योग ने खेती में और घेतिहर उत्पादकों के सामाजिक सम्बंधों में जो क्रांति पैदा कर दी है, उसपर हम बाद में विचार करेंगे। इस स्थान पर हम पूर्वानुमान के रूप में कुछ परिणामों की ओर संकेत भर करेंगे। खेती में मशीनों के प्रयोग का मजदूरों के शरीरों पर क्रैवटरी-मजदूरों के समान घातक प्रभाव नहीं होता, किन्तु, जैसा कि हम बाद में विस्तार से देखेंगे, मजदूरों का स्थान लेने में मशीनें यहाँ क्रैवटरियों से ज्यादा तेजी दिखाती हैं और यहाँ इसका विरोध भी कम होता है। मिसाल के लिये, कंभ्रिज और सक्को की कार्ट्रिजों में लोदी का रकबा पिछले २० वर्षों में (१८६८ तक) बहुत अधिक बढ़ गया है, पर इती काल में

दिन काम करने की इजाजत है। सड़के-सड़कियों तथा स्त्रियों को १ दिन १० घण्टे रोड और शनिवार को अधिक से अधिक $६\frac{१}{२}$ घण्टे काम करने की इजाजत है।

(२) अन्य प्रकार की मिलों पर। इनके लिये बनाये गये क़ानूनों को नं० १ के नियम बनाये गये क़ानूनों के अधिक समान कर दिया गया है। फिर भी अनेक बातों में पूँजीवादियों को छूट दे दी गयी है, और कुछ खास परिस्थितियों में गृह-मन्त्रालय इस छूट के क्षेत्र को और बड़ा सकता है।

(३) उन वर्कशापों पर, जिनकी इस क़ानून में भी बड़ी परिभाषा है, जो पुराने शानून में थी। जहाँ तक उनमें काम करने वाले बच्चों, सड़के-सड़कियों और स्त्रियों का सम्बन्ध है, वर्कशापों को लगभग उसी श्रेणी में रखा गया है, जिन श्रेणी में कपड़ा-मिलों के गिरा प्रार प्रकार की मिलें आती हैं, लेकिन उनको भी कुछ बातों में विशेष छूट दे दी गयी है।

(४) उन वर्कशापों पर, जिनमें बच्चे या सड़के-सड़कियाँ काम नहीं करनी और विशेष केवल १८ वर्ष से अधिक आयु के स्त्री-पुरुषों से ही काम लिया जाता है। उन्हें और भी अधिक सुविधाएं प्राप्त हैं।

(५) घरेलू वर्कशापों (Domestic Workshops) पर, जिनमें केवल परिवार के सदस्य ही अपने घर पर बैठकर काम करते हैं। इनके लिये और भी डीरे नियम बनाये गये हैं और इनमें से यह प्रतिबंध लगा दिया गया है कि जिन कमरों में काम करने के साथ-साथ मजदूर रहने भी हैं, उनमें कोई इन्स्पेक्टर बिना मन्त्री या जज की इजाजत के प्रवेश नहीं कर सकता। अल्पकाल बाद यह कि सूची प्राप्त की बनी हुई बस्तुएँ तैयार करने, और बनाने और हानाने के लक्ष्य को पूरी छायादी दे दी गयी है। लेकिन इन तमाम मामलों के बावजूद, यह क़ानून और स्थान सम्बन्धित २३ मार्च १८७३ को पास दिया गया शानून इन क्षेत्रों के और सब क़ानूनों से बड़ी बेहतर है। इन को महिमाया की तुलना विशेष रूप से इंग्लैंड, क्योंकि उसमें यह स्पष्ट हो जायेगा कि क़ानून बनाने की इन दो विभिन्न पद्धतियों के रूप में क्या बना है। इनमें से दूसरे पद्धति की "ऐतिहासिक" पद्धति है, जो बहस्य सम्बन्धित रूप से एक के बाद दूसरे मामलों में हस्तक्षेप करती हुई बनी है, और दूसरी ऐतिहासिक पद्धति की सम्बन्धित पद्धति की सम्बन्धित पद्धति है, जो सम्बन्धित सम्बन्धों के सम्बन्धित पद्धति है। इतिहासिक पद्धति की सम्बन्धित पद्धति की सम्बन्धित पद्धति है।

देहाती आबादी न केवल तुलनात्मक, बल्कि निरपेक्ष दृष्टि में भी घट गयी है। संयुक्त राज्य अमरीका में अभी तक केवल प्रभावतः ही खेती की मशीनें मजदूरों का स्थान ले लेती हैं; दूसरे शब्दों में, उनकी मदद से किसान पहले से बड़े रकबे में खेती कर सकता है, लेकिन उनकी वजह से पहले से काम करने वाले मजदूरों को अवकाश नहीं मिल जाता। १८६१ में इंग्लैण्ड और वेल्स में खेती की मशीनों के बनाने में सगे हुए व्यक्तियों की संख्या १,०३४ थी, जब कि खेती की मशीनों और भाप के इंजनों का इस्तेमाल करने वाले खेतिहर मजदूरों की संख्या १,२०५ से अधिक नहीं थी।

खेती के क्षेत्र पर आधुनिक उद्योग का जैसा कान्तिकारी प्रभाव पड़ता है, वैसा और कहीं नहीं पड़ता। उसका कारण यह है कि आधुनिक उद्योग पुराने समाज के आधार-स्तम्भ—पानी किसान—को नष्ट कर देता है और उसके स्थान पर मजदूरी लेकर काम करने वाले मजदूर को स्थापित करता है। इस प्रकार, सामाजिक परिवर्तनों की चाह और बागों के विरोध बागों में भी शहरों के स्तर पर पटुंग गये हैं। खेती के पुराने, अविवेकपूर्ण तरीकों के स्थान पर वैज्ञानिक तरीके इस्तेमाल होने लगते हैं। खेती और हस्तनिर्माण के शाशव-काल में जिस माते ने इन दोनों को साथ बांध रखा था, पूंजीवादी उत्पादन उसे एकदम तोड़कर फैंक देता है। परन्तु इसके साथ-साथ वह भविष्य में सम्पन्न होने वाले एक अधिक ऊँचे समन्वय—पानी अपने उत्पादी प्रतगाव के दौरान में प्रत्येक ने जो अधिक पूर्णता प्राप्त की है, उसके आधार पर कृषि और उद्योग के मिलाप—के लिये भौतिक परिस्थितियां भी तैयार कर देता है। पूंजीवादी उत्पादन आबादी को बड़े-बड़े केन्द्रों में केन्द्रीभूत करके और शहरी आबादी का पलड़ा अधिक-पिक भारी बनाकर एक ओर तो समाज की ऐतिहासिक आत्मिक शक्ति का केन्द्रीकरण कर देता है, और, दूसरी ओर, वह मनुष्य तथा घरती के बीच पदार्थ के परिचलन को अस्त-व्यस्त कर देता है, अर्थात् भोजन-कपड़े के रूप में मनुष्य घरती के जिन तत्वों को जर्ब कर आता है, उन्हें घरती में लौटने से रोक देता है, और इसलिये वह उन शक्तों का उत्खनन करता है, जो घरती को सहा उपजाऊ उमाने के लिये आवश्यक है। इस तरह वह शहरी मजदूर के स्वास्थ्य को और देहाती मजदूर के बौद्धिक जीवन को एक साथ चौपट कर देता है।^१ परन्तु पदार्थ के इस परिचलन के लिये जो परिस्थितियां छुड़-ब-छुड़ तैयार हो गयी थीं, उनको अस्त-व्यस्त करने के साथ-साथ पूंजीवादी उत्पादन बड़ी शान के साथ इस बात का तकाशा करता है कि इस परिचलन को एक व्यवस्था के रूप में, सामाजिक उत्पादन के एक नियामक कानून के रूप में, और एक ऐसी शकल में पुनः कायम किया जाये, जो मानव-जाति के पूर्ण विकास के लिये उपयुक्त हो। हस्तनिर्माण की तरह खेती में भी उत्पादन के रूपान्तरण और पूंजी के प्राधिपत्य की स्थापना का अर्थ साथ ही यह भी होता है कि उत्पादक की हत्या हो जाती है;

^१ "भाप लोगों ने जीम को असम्य भाइयों और बीने हिबडों के दो विरोधी पक्षों में बांट दिया है। हे भगवान! एक राष्ट्र खेतिहर और व्यापारिक हितों में बटा हुआ है और फिर भी अपने होश-हवास दुस्त बनाता है। नही, बल्कि जाग्रत और सम्य होने का दावा करता है और कहता है कि न सिर्फ इस बेहूदा और अस्वामाधिक विभाजन के जाबजुद ऐसा है, बल्कि यह इस विभाजन का ही परिणाम है।" (David Urquhart, उप० पु०, पृ० ११६।) इस उद्धरण से उस प्रकार की आलोचना की शक्ति और कमजोरी दोनों एक साथ प्रकट हो जाती है, जो वर्तमान को आंकड़र उसकी निन्दा करना तो जानती है, पर उसको समझ नहीं सकती।

इसलिये, पूंजीवादी उत्पादन प्रौद्योगिकी का और उत्पादन की विभिन्न क्रियाओं को जोड़कर एक सामाजिक इकाई का रूप देने की कला का विकास हो करता है, पर यह काम केवल समस्त धन-सम्पदा के मूल स्रोतों को—भरती को और मजदूर को—सोखकर करता है।

का जो अर्थ है, लीबिग ने उसका उससे बिल्कुल भिन्न अर्थ लगाया है। पर इसके अलावा यह बात भी अवश्य ही "बहुत उल्लेखनीय" है कि जिस सिद्धान्त को सबसे पहले जेम्स ऐण्डर्सन ने ऐडम स्मिथ के काल में प्रकाशित किया था और जिसको १६ वीं शताब्दी के आरम्भ होने तक विभिन्न ग्रंथों में बार-बार दोहराया गया था, लीबिग ने जान स्टुअर्ट मिल को उसका प्रथम प्रतिपादक बना दिया है; १८१५ में साहित्यिक चोरी की कला के प्राचार्य मात्थ्यू ने (उनका जन-संख्या वाला पूरे का पूरा सिद्धान्त बेशर्मी के साथ चुराया हुआ है) इस सिद्धान्त की अपनी सम्पत्ति बताया था; बेस्ट ने ऐण्डर्सन के साथ-साथ और स्वतंत्र रूप से इसका विकास किया था; १८१७ में रिकार्डो ने इस सिद्धान्त को मूल्य के सामान्य सिद्धान्त के साथ जोड़ दिया था, और तब इस सिद्धान्त ने रिकार्डो के सिद्धान्त के नाम से सारी दुनिया का चक्कर लगाया था; १८२० में जान स्टुअर्ट मिल के पिता, जेम्स मिल ने उसका अप्रामाणिक रूप प्रस्तुत किया था, और, अन्त में, जान स्टुअर्ट मिल आदि ने एक ऐसी रूढ़ि के रूप में उसका पुनरुत्पादन किया था, जो उस वक़्त तक एक अत्यन्त साधारण बात बन गयी थी और जिसकी हर स्कूली लड़के को जानकारी थी। इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि जान स्टुअर्ट मिल की सर्वथा "उल्लेखनीय" प्रतिष्ठा लपभग पूरी तरह इस प्रकार की quid-pro-quos (हेरा-फेरी) पर ही आधारित है।

निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

सोलहवां अध्याय

निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य

श्रम-प्रक्रिया पर हमने पहले (देखिये सातवां अध्याय) श्रमपूर्त इंग से, उसके ऐतिहासिक रूपों से उसको अलग करके, मनुष्य और प्रकृति के बीच चलने वाली एक प्रक्रिया के रूप में विचार किया था। वहाँ, पृ० २०६ पर, हमने कहा था: “यदि हम पूरी प्रक्रिया पर उसके फल के दृष्टिकोण से विचार करें, तो यह बात स्पष्ट है कि श्रम के द्वारा और श्रम की विषय-वस्तु दोनों उत्पादन के साधन होते हैं और श्रम खुद उत्पादक श्रम होता है।” और उसी पृष्ठ के दूसरे फुटनोट में हमने यह और जोड़ा था: “अक्सरे श्रम-प्रक्रिया के दृष्टिकोण से यह निर्धारित करना कि उत्पादक श्रम क्या होता है, — यह तरीका उत्पादन की पूँजीवादी प्रक्रिया पर प्रत्यक्ष रूप से हस्तगत लागू नहीं होता।” अब हम इस विषय की आगे व्याख्या करते हैं।

श्रम-प्रक्रिया जहाँ तक विशुद्ध रूप से व्यक्तिगत होती है, वहाँ तक वही एक मजदूर उन सारे कार्यों को करता है, जो बाद को अलग-अलग हो जाते हैं। जब कोई व्यक्ति अपनी जीविका के लिये किन्हीं प्राकृतिक वस्तुओं को हस्तगत कर लेता है, तब उस पर उसका केवल अपना ही नियंत्रण रहता है, और किसी का नहीं। बाद को दूसरे लोग उसका नियंत्रण करने लगते हैं। एक अकेला श्रमिक खुद अपने मस्तिष्क के नियंत्रण में अपनी मस्तिष्क-शक्तियों से काम लिये बिना प्रकृति पर कोई प्रभाव नहीं डाल सकता। जिस प्रकार शरीर में मस्तिष्क और हाथ एक दूसरे की सेवा करते हैं, उसी प्रकार श्रम-प्रक्रिया में हाथ का श्रम मस्तिष्क से श्रम के साथ जुड़ा रहता है। बाद में उनका साथ छूट जाता है, और वे एक दूसरे के जानी दुश्मन तक हो जाते हैं। तब पंदावार प्रत्यक्ष रूप में एक व्यक्ति को पंदावार न रहकर सामाजिक पंदावार बन जाते हैं, जिसे एक सामूहिक मजदूर, यानी बहुत से मजदूरों का योग, सामूहिक इंग से पंदा करता है, और इनमें से प्रत्येक मजदूर का अपने श्रम की विषय-वस्तु के हस्त-साधन में कम या ज्यादा केवल एक भाग होता है। जैसे-जैसे श्रम-प्रक्रिया का सहकारी स्वरूप प्रायः प्रायः स्पष्ट होता जाता है, वैसे-वैसे उसके एक अनिवार्य परिणाम के रूप में उत्पादक श्रम तथा उसके कर्ता — उत्पादक मजदूर — के विषय में हमारी अवधारणा विस्तृत होती जाती है। उत्पादक इंग से श्रम करने ■ लिये अब यह आवश्यक नहीं रहता कि आप खुद अपने हाथ से काम करें।

अब तो यदि आप किसी सामूहिक मजदूर को एक इन्द्रिय के रूप में उसका कोई गौण काम कर देते हैं, तो वही काफ़ी होता है। उत्पादक धम की वह पहली परिभाषा, जो ऊपर दी गयी है और जो खुद भौतिक वस्तुओं के उत्पादन के स्वरूप से निकाली गयी थी, एक सम्पूर्ण इकाई के रूप में सामूहिक मजदूर के लिये अब भी सही रहती है। परन्तु इस समूह के अलग-अलग सदस्य के लिये यह परिभाषा अब सही नहीं रहती।

किन्तु, दूसरी ओर, उत्पादक धम की हमारी अवधारणा संकुचित हो जाती है। पूंजीवादी उत्पादन केवल मालों का उत्पादन नहीं होता। वह बुनियादी तौर पर अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन होता है। मजदूर खुद अपने लिये नहीं, बल्कि पूंजी के लिये पैदा करता है। इसलिये अब उसके लिये केवल पैदा करना ही काफ़ी नहीं होता। उसे अतिरिक्त मूल्य पैदा करना होता है। केवल वही मजदूर उत्पादक माना जाता है, जो पूंजीपति के लिये अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है और जो इस तरह पूंजी के प्रसार-विस्तार में हाथ बंटाता है। यदि हम भौतिक वस्तुओं के उत्पादन के क्षेत्र के बाहर से एक मिसाल में, तो स्कूल-मास्टर उस बड़ते उत्पादक मजदूर माना जायेगा, जब वह अपने विद्यार्थियों के दिमागों को ठुकाई-पटाई करने के बजाय स्कूल के मालिक का धन बढ़ाने के लिये छोड़ने की तरह कसकर मेहनत करेगा। मालिक ने यदि सोसेज की फ़ैक्टरी के बजाय पढ़ाई की फ़ैक्टरी में अपनी पूंजी लगा रखी है, तो उससे इस सम्बंध में कोई भ्रम नहीं पड़ता। इसलिये उत्पादक मजदूर की अवधारणा का केवल इतना ही अर्थ नहीं होता कि काम तथा उसके उपयोगी प्रभाव के बीच और मजदूर तथा धम के फल के बीच एक सम्बंध होता है, बल्कि उसका यह अर्थ भी होता है कि यहाँ उत्पादन का एक विशिष्ट सामाजिक सम्बंध होता है, जिसका एक ऐतिहासिक क्रिया के द्वारा जन्म हुआ है और जिसने मजदूर को अतिरिक्त मूल्य पैदा करने का प्रत्यक्ष साधन बना दिया है। इसलिये उत्पादक मजदूर होना कोई सौभाग्य न होकर दुर्भाग्य की बात है। इस ग्रंथ की चौथी पुस्तक में हमने सिद्धान्त के इतिहास का विश्लेषण किया है। वहाँ यह बात और स्पष्ट हो जायेगी कि प्रामाणिक धर्मशास्त्रियों ने अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन को सदा उत्पादक मजदूर का एक विशिष्ट लक्षण माना है। इसलिये जैसे-जैसे अतिरिक्त मूल्य के स्वरूप की उनकी समझ बदलती जाती है, वैसे-वैसे उनकी उत्पादक मजदूर की परिभाषा में भी परिवर्तन होता जाता है। बुनाये क्रिश्चियनोकेटों का कहना था कि केवल लैती का धम ही उत्पादक होता है, क्योंकि उनकी राय में केवल उसी धम से अतिरिक्त मूल्य पैदा होता है। और उनकी यह राय इसलिये थी कि उनकी नजरों में लगाने सिवा अतिरिक्त मूल्य के अस्तित्व का कोई और रूप नहीं है।

काम के दिन को उस बिन्दु के आगे लीज से जाना, जहाँ तक मजदूर केवल अपनी धन-शक्ति के मूल्य का सम-मूल्य ही पैदा कर पाता है, और पूंजी का इस अतिरिक्त धम पर अधिकार कर लेना—यह निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन है। इस प्रकार का उत्पादन पूंजीवादी व्यवस्था का सामान्य भूसाधार और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन का प्रत्यान-बिंदु है। सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन यह मानकर चलता है कि काम का दिन पहले से ही दो भागों में—आवश्यक धम और अतिरिक्त धम में—बंटा हुआ है। अतिरिक्त धम को बढ़ाने के लिये आवश्यक धम को ऐसे तरीकों से छोटा कर दिया जाता है, जिनसे मजदूरों का सम-मूल्य पहले की अपेक्षा कम समय में तैयार हो जाता है। निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन मात्र काम के दिन की सम्झाई पर निर्भर करता है; सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन धम की प्राविधिक प्रक्रियाओं और समाज की बनावट में भूतभूत क्रान्ति पैदा कर देता

है। इसलिये, वह उत्पादन की एक विशिष्ट प्रणाली—पूँजीवादी प्रणाली—को पूर्वाधार मान लेता है; धन के औपचारिक रूप से पूँजी के अधीन हो जाने के फलस्वरूप जो बुनियादी तंत्र हई थी, उसके आधार पर इस प्रणाली का, मय उसके तरीकों, साधनों और परिस्थितियों के, स्वयंस्फूर्त ढंग से जन्म और विकास हुआ है। इस विकास के दौरान में पूँजी के मातहत धन की औपचारिक अधीनता के स्थान पर वास्तविक अधीनता स्थापित हो जाती है।

यहाँ पर कुछ ऐसे अन्तर्कालीन रूपों की ओर संकेत भर कर देना काफी होगा, जिनमें उत्पादक के साथ सीधे तौर पर जबर्दस्ती करके प्रतिरिक्त मूल्य हासिल नहीं किया जाता और जिनमें खुद उत्पादक को भी अभी तक औपचारिक रूप में पूँजी के अधीन नहीं बनाया जाता। ऐसे रूपों में धन-प्रक्रिया पर धनो पूँजी का प्रत्यक्ष नियंत्रण क़ायम नहीं होता है। पुराने परम्परागत ढंग से धनो दस्तकारियों और लेखी का संचालन करने वाले स्वतंत्र उत्पादकों के साथ-साथ मूलजोर महाजन या सौदागर भी, मय अपनी महाजनी पूँजी या सौदागरी पूँजी के, क़ायम रहता है और परजीवी की तरह स्वतंत्र उत्पादकों का रक्त चूसता है। जब किसी समाज में शोषण के इस रूप का प्रभुत्व होता है, तो फिर वहाँ उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली नहीं हो सकती। लेकिन यह रूप उस प्रणाली की ओर बढ़ने के लिये एक अन्तर्कालीन ढाँचा का काम कर सकता है, जैसा कि उसने मध्य युग के अन्तिम दिनों में किया था। अन्तिम बात यह है कि आधुनिक उद्योग की पृष्ठभूमि में जहाँ-तहाँ कुछ दरमियाँनी रूपों का पुनरुत्थान मुमकिन है, हात्ताकि उनका रंग-रूप बिजुल बदल जाता है; मतलब आधुनिक "धनो उद्योग" में यह बात स्पष्ट हो जाती है।

अब, एक ओर, निरपेक्ष प्रतिरिक्त मूल्य के उत्पादन के लिये धन का केवल औपचारिक रूप से पूँजी के अधीन हो जाना काफी होता है,—मितात के लिये, यदि उसके लिये केवल इतना ही काफी होता है कि वे दस्तकार, जो पहले खुद अपने बाले या किसी उपाय के हाथों की तरह काम किया करते थे, अब किसी पूँजीपति के प्रयोजन नियंत्रण में मजदुरी लेकर काम करने वाले मजदूर बन जायें,—तो, दूसरी ओर, हम यह भी देख चुके हैं कि किन प्रकार लापेक्ष प्रतिरिक्त मूल्य पैदा करने के तरीके उनके साथ-साथ निरपेक्ष प्रतिरिक्त मूल्य पैदा करने के भी तरीके होते हैं। नहीं, बल्कि हमें यह भी बताना पड़ा कि काम के दिन को हम कैसे बढ़ाया गया सीधे आधुनिक उद्योग का एक लाभ कम है। मोटे तौर पर यह कहा जा सकता है कि उत्पादन की विशिष्ट पूँजीवादी प्रणाली जैसे ही उत्पादन की किसी एक दूरी लाना का अधिकार कर लेती है, जैसे ही वह केवल लापेक्ष प्रतिरिक्त मूल्य पैदा करने का साधन नहीं रह जाती; और अब वह उत्पादन की सभी महत्वपूर्ण शाखाओं पर अधिकार कर लेती है, जब तो उनका यह रूप और भी कम रह जाता है। तब वह उत्पादन का सामान्य, सामान्य दृष्टि में प्रभाव बन बन जाती है। लापेक्ष प्रतिरिक्त मूल्य पैदा करने के एक लाभ तरीके के रूप में वह केवल उनी हद तक कारगर साबित होती है, जिन हद तक कि वह उन उद्योगों पर अधिकार करती जाती है, जो अपने केवल औपचारिक रूप में पूँजी के अधीन थे, जहाँ किन हद तक कि वह अपने धन का विचार करती हुई अपना प्रभाव करती सकती है। दूसरे, इस रूप में वह केवल उस हद तक कारगर साबित होती है किन हद तक उसके अधिकार में आने हुए उद्योगों में, उत्पादन के तरीकों में होने वाली तकदीरियाँ के समन्वय, अन्तर्कालीन संयोजन होने वाले हैं।

एक दृष्टि के निरपेक्ष और लापेक्ष प्रतिरिक्त मूल्य का जोड़ किया जा सकता है।

अतिरिक्त मूल्य भी निरपेक्ष होता है, क्योंकि उसके लिये काम के दिन को खुद मजदूर के अस्तित्व के लिये आवश्यक थम-काल के भागे निरपेक्ष ढंग में खींचना जरूरी होता है। निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य सापेक्ष होता है, क्योंकि उसके लिये थम की उत्पादकता का एक ऐसा विकास आवश्यक होता है, जो आवश्यक थम-काल को काम के दिन के एक भाग तक ही सीमित बना रहने दे। परन्तु यदि हम अतिरिक्त मूल्य के व्यवहार को ध्यान में रखें, तो यह दिखावटी एकदमता गायब हो जाती है। उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली के एक बार कायम हो जाने और सामान्य बन जाने के बाद जब कभी अतिरिक्त मूल्य की दर को ऊपर उठाने का सवाल सामने आता है, तब निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का भेद हमेशा घपना खोर दिखाता है। यह मान लेने के बावजूद कि थम-शक्ति की उजरत उसके मूल्य के अनुसार दी जाती है, हमारे सामने ये दो विकल्प आते हैं: एक यह कि यदि थम की उत्पादकता और उसकी सामान्य तीव्रता पहले से निश्चित हो, तो अतिरिक्त मूल्य की दर को ऊपर उठाने का केवल एक यही तरीका है कि सत्रमुच काम के दिन को लम्बा खींचा जायें; और दूसरा यह कि यदि काम के दिन की लम्बाई पहले से निश्चित हो, तो अतिरिक्त मूल्य की दर को केवल काम के दिन के दो संघटक भागों की—अर्थात् आवश्यक थम और अतिरिक्त थम की—तुलनात्मक मात्राओं में परिवर्तन करके ही अधिक किया जा सकता है। यदि मजदूरी को थम-शक्ति के मूल्य के नीचे नहीं गिर जाना है, तो ऐसा परिवर्तन माने के लिये या तो थम की उत्पादकता या उसकी तीव्रता में तबदीली करनी होगी।

यदि मजदूर को अपना सारा समय अपने तथा अपने बाल-बच्चों के जीवन-निर्वाह के आवश्यक साधन पैदा करने में दे देना पड़े, तो दूसरों के बास्ते मुक्त में काम करने के लिये उसके पास कोई समय न बचेगा। जब तक उसके थम में एक खास दर्जे की उत्पादकता नहीं होती, तब तक उसके पास ऐसा कोई कालखंड समय नहीं हो सकता; और जब तक उसके पास ऐसा कालखंड समय नहीं होता, तब तक वह कोई अतिरिक्त थम नहीं कर सकता और इसलिये तब तक न तो पूंजीपति हो सकते हैं, न तुलनात्मक के मासिक और न ही सामन्ती प्रभु,—धोड़े में यों कहा जा सकता है कि कालखंड समय के अभाव में बड़े मासिकों का कोई भी वर्ग नहीं हो सकता।¹

इस प्रकार, हम यह कह सकते हैं कि अतिरिक्त मूल्य का एक प्राकृतिक आधार होता है। पर यह बात हम केवल इस अत्यन्त सामान्य धर्म में ही कह सकते हैं कि जिस प्रकार यदि कोई आदमी दूसरे आदमी का नास खाना चाहता है, तो कोई ऐसी प्राकृतिक बाधा उसके रास्ते में नहीं आती, जो उसके लिये अपनी इच्छा को पूरा करना असम्भव बना दे और जिसपर जाबू पाना उसके लिये नामुमकिन हो,² उसी प्रकार यदि कोई आदमी अपने जीवन-निर्वाह के लिये थम करने का बोझ अपने सिर से उतारकर किसी दूसरे आदमी के सिर पर लादना

¹ “एक विशिष्ट वर्ग के रूप में मासिक पूंजीपतियों का अस्तित्व ही उद्योग की उत्पादकता पर निर्भर करता है।” (Ramsay, उप० पु०, पृ० २०६।) “यदि हर आदमी का थम केवल उसका अपना भोजन तैयार करने के लिये ही पर्याप्त होता, तो किसी भी प्रकार की सम्पत्ति का होना असम्भव था।” (Ravenstone, उप० पु०, पृ० १४, १५।)

² हाल में अनुमान लगाया गया है कि दुनिया के जिन हिस्सों की खोज हो चुकी है, उनमें कम से कम ४,००,००० आदमखोर रहते हैं।

है। इसलिये, वह उत्पादन की एक विशिष्ट प्रणाली—पूँजीवादी प्रणाली—को पूर्वाधार मनेता है; धन के औपचारिक रूप से पूँजी के अधीन हो जाने के फलस्वरूप जो बुनियादी तंत्र हुई थी, उसके आधार पर इस प्रणाली का, मय उसके तरीकों, साधनों और परिस्थितियों के स्वयंस्फूर्त ढंग से जन्म और विकास हुआ है। इस विकास के दौरान में पूँजी के मातहत धन की औपचारिक अधीनता के स्थान पर वास्तविक अधीनता स्थापित हो जाती है।

यहां पर कुछ ऐसे अन्तर्कालीन रूपों की ओर संकेत भर कर देना काफ़ी होगा, जिन उत्पादक के साथ सीधे तौर पर जबर्दस्ती करके अतिरिक्त मूल्य हासिल नहीं किया जाता जो जिनमें खुद उत्पादक को भी अभी तक औपचारिक रूप से पूँजी के अधीन नहीं बनाया जाता। ऐसे रूपों में अन्तः-अक्रिया पर अपनी पूँजी का प्रत्यक्ष नियंत्रण कायम नहीं होता है। पुराने परम्परागत ढंग से अपनी दस्तकारियों और खेती का संचालन करने वाले स्वतंत्र उत्पादकों के साथ-साथ भूदलोर महाजन या सौदागर भी, मय अपनी महाजनी पूँजी या सौदागरी पूँजी के, कायम रहता है और परजीवी की तरह स्वतंत्र उत्पादकों का रक्त चूसता है। जब किसी समाज में शोषण के इस रूप का प्रभुत्व होता है, तो फिर वहां उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली नहीं हो सकती। लेकिन यह रूप उस प्रणाली की ओर बढ़ने के लिये एक अन्तर्कालीन क्रम का काम कर सकता है, जैसा कि उसने मध्य युग के अन्तिम दिनों में किया था। अन्तिम बात यह है कि आधुनिक उद्योग की पृष्ठभूमि में जहां-तहां कुछ दरमियानी रूपों का पुनरुत्पादन मुमकिन है, हालांकि उनका रंग-रूप बिल्कुल बदल जाता है; मसलन आधुनिक "घरेलू उद्योग" भी यह बात स्पष्ट हो जाती है।

यदि, एक ओर, निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन के लिये धन का केवल औपचारिक रूप से पूँजी के अधीन हो जाना काफ़ी होता है,—मिसाल के लिये, यदि उसके लिये केवल इतना ही काफ़ी होता है कि वे दस्तकार, जो पहले खुद अपने बास्ते या किसी उस्ताद के आगिर्द की तरह काम किया करते थे, अब किसी पूँजीपति के प्रत्यक्ष नियंत्रण में मजदूरी लेकर काम करने वाले मजदूर बन जायें,—तो, दूसरी ओर, हम यह भी बेल चुके हैं कि जिस प्रकार सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य पैदा करने के तरीके उसके साथ-साथ निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य पैदा करने के भी तरीके होते हैं। नहीं, बल्कि हमें यह भी पता चला था कि काम के दिन को हद से ज्यादा लम्बा लौटना आधुनिक उद्योग का एक लाभ फल है। मोटे तौर पर यह कहा जा सकता है कि उत्पादन की विशिष्ट पूँजीवादी प्रणाली जैसे ही उत्पादन की किसी एक घुरी शाखा पर अधिकार कर लेती है, वैसे ही वह केवल सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य पैदा करने का साधन नहीं रह जाती; और जब वह उत्पादन की सभी महत्वपूर्ण शाखाओं पर अधिकार कर लेती है, तब तो उसका यह रूप और भी कम रह जाता है। तब वह उत्पादन का सामान्य, सामाजिक दृष्टि से प्रधान रूप बन जाती है। सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य पैदा करने के एक छान तरीके के रूप में वह केवल उसी हद तक कारगर साबित होती है, जिस हद तक कि वह उन उद्योगों पर अधिकार करती जाती है, जो पहले केवल औपचारिक रूप से पूँजी के अधीन थे, यानी जिस हद तक कि वह अपने क्षेत्र का विस्तार करती हुई अपना प्रचार करती अपनी है। इनसे इस रूप में वह केवल उस हद तक कारगर साबित होती है जिस हद तक उसके अधिकार में आने हुए उद्योगों में, उत्पादन के तरीकों में होने वाली तबदीलियों के फलस्वरूप, मानवशक्ती परिवर्तन होते आते हैं।

एक दृष्टि से निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का भेद विप्या वापुम होगा है। बनेन

अतिरिक्त मूल्य भी निरपेक्ष होता है, क्योंकि उसके लिये काम के दिन को खुद मजदूर के अस्तित्व के लिये आवश्यक अम-काल के घण्टे निरपेक्ष ढंग से खींचना जरूरी होता है। निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य सापेक्ष होता है, क्योंकि उसके लिये अम की उत्पादकता का एक ऐसा विकास आवश्यक होता है, जो आवश्यक अम-काल को काम के दिन के एक भाग तक ही सीमित बना रहने दे। परन्तु यदि हम अतिरिक्त मूल्य के व्यवहार को ध्यान में रखें, तो यह दिखावटी एकरूपता पायब हो जाती है। उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली के एक बार क्रायम हो जाने और सामान्य बन जाने के बाद जब कभी अतिरिक्त मूल्य की दर को ऊपर उठाने का सवाल सामने आता है, तब निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का भेद हमेशा अपना खोर दिखाता है। यह मान लेने के बाद कि अम-शक्ति को उजरत उसके मूल्य के अनुसार दी जाती है, हमारे सामने ये दो विकल्प आते हैं: एक यह कि यदि अम की उत्पादकता और उसकी सामान्य तीव्रता पहले से निश्चित हो, तो अतिरिक्त मूल्य की दर को ऊपर उठाने का केवल एक यही तरीका है कि सत्रमुच काम के दिन की सम्भा खींचा जायें; और दूसरा यह कि यदि काम के दिन की सम्भाई पहले से निश्चित हो, तो अतिरिक्त मूल्य की दर को केवल काम के दिन के दो संघटक भागों की—अर्थात् आवश्यक अम और अतिरिक्त अम की—तुलनात्मक मात्राओं में परिवर्तन करके ही अधिक किया जा सकता है। यदि मजदूरी को अम-शक्ति के मूल्य के नीचे नहीं गिर जाना है, तो ऐसा परिवर्तन साने के लिये या तो अम की उत्पादकता या उसकी तीव्रता में तबदीली करनी होगी।

यदि मजदूर को अपना सारा समय अपने तथा अपने बाल-बच्चों के जीवन-निर्वाह के आवश्यक साधन पैदा करने में दे देना पड़े, तो दूसरों के वास्ते मुफ्त में काम करने के लिये उसके पास कोई समय न बचेगा। जब तक उसके अम में एक छात वर्ज की उत्पादकता नहीं होती, तब तक उसके पास ऐसा कोई कालतू समय नहीं हो सकता; और जब तक उसके पास ऐसा कालतू समय नहीं होता, तब तक वह कोई अतिरिक्त अम नहीं कर सकता और इसलिये तब तक न तो पूंजीपति हो सकते हैं, न गुलामों के मालिक और न ही सामग्री प्रभु,—थोड़े में यों कहा जा सकता है कि कालतू समय के अभाव में बड़े मालिकों का कोई भी वर्ग नहीं हो सकता।¹

इस प्रकार, हम यह कह सकते हैं कि अतिरिक्त मूल्य का एक प्राकृतिक आधार होता है। पर यह बात हम केवल इस अत्यन्त सामान्य अर्थ में ही कह सकते हैं कि जिस प्रकार यदि कोई आदमी दूसरे आदमी का मांस खाना चाहता है, तो कोई ऐसी प्राकृतिक बाधा उसके रास्ते में नहीं आती, जो उसके लिये अपनी इच्छा को पूरा करना असम्भव बना दे और जिसपर श्राद्ध पाना उसके लिये नामुमकिन हो,² उसी प्रकार यदि कोई आदमी अपने जीवन-निर्वाह के लिये अम करने का योछा अपने सिर से उतारकर किसी दूसरे आदमी के सिर पर लादना

¹ "एक विशिष्ट वर्ग के रूप में मालिक पूंजीपतियों का अस्तित्व ही उद्योग की उत्पादकता पर निर्भर करता है।" (Ramsay, उप० पृ०, पृ० २०६।) "यदि हर आदमी का अम केवल उसका अपना भोजन तैयार करने के लिये ही पर्याप्त होता, तो किसी भी प्रकार की सम्पत्ति का होना असम्भव था।" (Ravenstone, उप० पृ०, पृ० १४, १५।)

² हात में अनुमान लगाया गया है कि दुनिया के जिन हिस्सों की खोज हो चुकी है, उनमें कम से कम ४,००,००० आदमखोर रहते हैं।

चाहता है, तो उसके रास्ते में भी कोई ऐसी प्राकृतिक बाधा नहीं आ सकती, जो उसके निचे ऐसा करना सर्वथा असम्भव बना दे। श्रम की उत्पादकता का ऐतिहासिक ढंग से विकास हुआ है, और, जैसा कि कभी-कभी देखने में आता है, उसके साथ-किन्हीं रहस्यवादी विचारों को हरगिज नहीं जोड़ना चाहिये। जब मनुष्य पशुओं के स्तर से ऊपर उठ जाते हैं और इसलिये जब उनके श्रम का कुछ हद तक समाजीकरण हो जाता है, केवल तभी ऐसी स्थिति पैदा होती है, जिसमें एक आदमी का प्रतिरिक्त श्रम दूसरे आदमी के अस्तित्व की शर्त बन जाता है। सम्पत्ता के उदय के काल में श्रम की उत्पादकता बहुत कम होती है, पर उसके साथ-साथ आवश्यकताएं भी कम होती हैं, वे तो उनको पूरा करने के साथ-साथ ही उनके द्वारा बढ़ती हैं। इसके अलावा, उस प्रारम्भिक काल में समाज का दूसरों के श्रम पर जीवन रहने वाला भाग प्रत्यक्ष उत्पादकों की विनाश संस्था के मुकाबले में बहुत ही छोटा था। श्रम की उत्पादकता में प्रगति होने के साथ-साथ समाज का यह छोटा सा भाग निरपेक्ष और सशक्त बोनो इच्छियों से बढ़ता जाता है।^१ इसके प्रतिरिक्त, पूँजी, मय उन सम्बंधों के, जो उनके साथ-साथ चलते हैं, एक ऐसी आर्थिक भूमि में जन्म लेती है, जो लघु विज्ञान की एक नयी विद्या का फल होती है। श्रम की उत्पादकता, जो पूँजी की नींव और उसके प्रचलन-दिगु का काम करती है, प्रकृति की नहीं, तरियों पुराने इतिहास की देन है।

सामाजिक उत्पादन के रूप के न्यूनाधिक विज्ञान के अलावा श्रम की उत्पादकता भौतिक परिस्थितियों से भी सीमित होती है। वे सारी परिस्थितियाँ लघु मनुष्य की मजदूरी से (सम आदि से) और उसके दुर्दैव-निर्गम के प्राकृतिक बाधाकरण से सम्बंध रखती हैं। बहुरी भौतिक परिस्थितियों की बड़ी आर्थिक श्रेणियों में बँट जाती हैं : (१) जीवन-निर्वाह के साधनों के रूप में पायी जाने वाली प्राकृतिक सम्पदा, अर्थात् उद्भाव्य खनिज, मछलियों आदि से बनी हुई जड़ियाँ, सागर और तालाब आदि, और (२) श्रम के साधनों के रूप में पायी जाने वाली प्राकृतिक सम्पदा, जैसे जल-प्रपात, लाने से जाने योग्य जड़ियाँ, खनिज लकड़ी, वन, बोझा आदि। सम्पत्ता के उदय-काल में बहुरी श्रेणी वाला बनती है, विकास की अधिक ऊँची अवस्था में बहुरी श्रेणी का निर्धारित मध्य होना है। विज्ञान के लिये, इंग्लैण्ड का हिन्दुस्तान के साथ मुकाबला कीजिये या प्राचीन काल के एबेन और कोटिव की जाने लाग के हिलारे के देसी से तुलना कीजिये।

सम्पत्त सम्पुष्टि की माँग करने वाली प्राकृतिक सम्पदाधनियों की संख्या शिथिल बन होती है और श्रम की स्वाभाविक उर्वरता शिथिल करार तथा जनसांख्यिक शिथिल अधिक उत्पन्न होता है, उत्पादक के जीवन-निर्वाह तथा पुनरुत्पादन के लिये उतना ही कम श्रम-साधन आवश्यक होता है। और इसलिये लघु अपने लिये यह भी श्रम करना है, उनके मुकाबले में वह दूसरी के लिये उतना ही अधिक श्रम कर सकता है। तिस्रोदोरम ने बहुत दिन पहले इसी प्रकार के निष्कर्षों के सम्बंध में यह कहा था : "अपने श्रमों के सामन-वामन में उनको इतना कम

^१ बहुरी के अर्थ-व्यवस्था में मजदूर का श्रम बहुत ही कम है, जो केवल ११

दिनें मजदूर के श्रम के बराबर है। दूसरे में श्रम के $\frac{2}{3}$ की मजदूर के श्रम के बराबर है।

(The Accumulation of the Fixed Capital, p. 11) [इस पुस्तक के अन्त में, पृ. ३३१]

कष्ट उठाना पड़ता है और इस काम में उनका इतना कम खर्च होता है कि विश्वास नहीं किया जा सकता। उनको जो भोजन सबसे ज्यादा आसानी से मिल जाता है, वे उसी को पकाकर अपने बच्चों के लिये तैयार कर देते हैं। साथ ही वे शीपत्र के तने का निचला हिस्सा, जहाँ तक वह घाग में भूना जा सकता है, और दलदल में उगने वाले पौधों की जड़ें उबालकर तथा भूनकर बच्चों को खाने को दे देते हैं। अधिकतर बच्चे नंगे पैर और उधारे बदन घूमते हैं, क्योंकि यहाँ की वायु बड़ी शान्त-मन्द होती है। इसलिये, बच्चे के बड़े होने तक मां-बाप को उसके ऊपर कुल मिलाकर थोस विरम से ज्यादा नहीं खर्च करने पड़ते। यही वह मुख्य कारण है, जिसके फलस्वरूप मिथ की आबादी इतनी ज्यादा है और इसीलिये वहाँ निर्माण के इतने बड़े-बड़े कार्य किये जा सकते हैं।¹ फिर भी प्राचीन मिथ के विज्ञान निर्माण-कार्यों का मुख्य कारण उसकी बड़ी आबादी नहीं, बल्कि यह है कि इस आबादी का एक बड़ा हिस्सा किसी भी काम में लगाये जाने के लिये आसानी से उपलब्ध था। जिस तरह किसी एक मजदूर को जितना काम आवश्यक धम करना पड़ता है, वह उतना ही अधिक अतिरिक्त धम कर सकता है। उसी प्रकार किसी भी देश की काम करने वाली आबादी को भी जितना काम आवश्यक धम करना पड़ता है, वह उतना ही अधिक अतिरिक्त धम कर सकती है। जीवन-निर्वाह के आवश्यक साधनों के उत्पादन के लिये देश की आबादी के जितने ही छोटे भाग की जरूरत होती है, उसके उतने ही बड़े भाग को और कामों में लगाया जा सकता है।

इसलिये, हम जब एक बार पूँजीवादी उत्पादन का अस्तित्व मान लेते हैं और अगर काम के दिन की लम्बाई पहले से मालूम हो तथा अन्य सब बातें ज्यों की त्यों रहें, तो अतिरिक्त धम की मात्रा धम की भौतिक परिस्थितियों के साथ-साथ और खास तौर पर भूमि की उर्वरता के साथ-साथ घटती-बढ़ती जायेगी। लेकिन इससे यह निष्कर्ष कदापि नहीं निकलता कि सबसे अधिक उपजाऊ भूमि उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली के विकास के लिये सबसे अधिक उपयुक्त होती है। यह प्रणाली तो प्रकृति पर मनुष्य के आधिपत्य पर आधारित है। जहाँ प्रकृति बहुत मुरतहस्त होती है, वहाँ तो वह “मनुष्य को सदा हाथ पकड़कर खसालती है, जैसे बच्चे को खसाला जाता है।” वहाँ मनुष्य को अपना विकास करने की कोई आवश्यकता ही प्रतीत नहीं होती।² पूँजी की मातृभूमि उच्च कटिबंध नहीं, जहाँ वनस्पति का बाहुल्य होता है,

¹ Diodorus, उप० पु०, ग्रंथ १, अध्याय ८० (पु० १२९)।

² “इनमें से पहला तत्व (अर्थात् प्राकृतिक सम्पदा) जितना अधिक श्रेष्ठ और हितकारी होता है, वह लोगों को उतना ही अधिक लापरवाह और धमण्डी बना देता है और उनमें उत्पादनी करने की प्रवृत्ति पैदा कर देता है, जब कि दूसरा तत्व सतर्कता, साहित्य, कलाओं और नीति को जन्म देता है।” (*England's Treasure by Foreign Trade. Or the Balance of our Foreign Trade is the Rule of our Treasure. Written by Thomas Mun of London, merchant, and now published for the common good by his son John Mun* [‘इंगलैण्ड को विदेशी व्यापार से मिलने वाला धन, भयवा हमारे विदेशी व्यापार से होने वाला लाभ ही हमारे खजाने का मूल है। लन्दन-निवासी टोमस मुन, सौदागर, द्वारा लिखित और उसके पुत्र जान मुन द्वारा सब की भलाई के उद्देश्य से प्रकाशित’], London, 1669, पु० १८१, १८२।) “किसी भी क्रौम के लिये मैं इससे बड़े और किसी अधिशाप की कल्पना नहीं कर सकता कि वह भूमि के किसी ऐसे टुकड़े

केवल उपयुक्त प्राकृतिक परिस्थितियों से अतिरिक्त श्रम और इसलिये अतिरिक्त मूल्य तथा अतिरिक्त पैदावार की सम्भावना भर पैदा होती थी, उनसे इनकी वास्तविकता कभी अस्तित्व में नहीं आती थी। श्रम की प्राकृतिक परिस्थितियों में जो अन्तर होता है, उसका यह परिणाम होता है कि श्रम की एक ही मात्रा अलग-अलग देशों में अलग-अलग परिमाण में मानव-आवश्यकताओं को पूरा करता है,¹ और चुनवि अन्य बातों के समान रहते हुए आवश्यक श्रम-काल की मात्रा हर स्थान में अलग होती है। ये परिस्थितियाँ अतिरिक्त श्रम पर केवल प्राकृतिक सीमाओं के रूप में प्रभाव डालती हैं, अर्थात् वे उन बिन्दुओं को निर्धारित कर देती हैं, जहाँ से दूसरों के लिये किया जाने वाला श्रम आरम्भ हो सकता है। उद्योग जितनी प्रगति करता जाता है, ये प्राकृतिक सीमाएँ उतनी ही पीछे हटती जाती हैं। बसिन्सो औरप के हमारे समाज में मजदूर खुद अपनी ओबिका के लिये काम करने का अधिकार केवल अतिरिक्त श्रम के रूप में उसकी क्षमता चुकाकर ही खरीदता है, और इसलिये यहाँ यह विचार बड़ी आसानी से जड़ जमा लेता है कि अतिरिक्त पैदावार पैदा करना मानव-श्रम का एक स्वाभाविक गुण है।² मगर, मिसाल के लिये, एशियाई द्वीप-समूह के पूर्वी द्वीपों के किसी निवासी को ले लीजिये, जहाँ साबूदाना जंगलों में ऊबरी पैदा होता है। "यहाँ के निवासी पहले पेड़ में घूराज करके यह निश्चित कर लेते हैं कि गुदा एक पटा है या नहीं। फिर वे तने को काट डालते हैं और उसके कई टुकड़े बना लेते हैं। भूदा निकाला जाता है, पानी में मिलाया और छाना जाता है। तब वह साबूदाने के रूप में इस्तेमाल में आने के लिये एकदम तैयार हो जाता है। एक पेड़ से ग्राम और पर ३०० पीण्ड साबूदाना तैयार होता है, कभी-कभी ५०० से ६०० पीण्ड तक निकल आता है। तो हमारे यहाँ लोग जिस तरह जंगलों में जाकर जलाने की सकड़ी काट माते हैं,

¹ दुनिया में कोई ऐसे दो देश नहीं हैं, जो जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं की एक समान संख्या को समान बहुतायत के साथ मुहैया करते हों और जो इस काम में श्रम की समान मात्रा खर्च करते हों। मनुष्य जिस जलवायु में रहते हैं, उसकी कठोरता या समशीतोष्णता के साथ उनकी आवश्यकताएँ भी बढ़ या घट आती हैं। चुनवि, अलग-अलग देशों के निवासियों को आवश्यकता से विवश होकर जितना व्यापार करना पड़ता है, उसका अनुपात हर देश में एक सा नहीं हो सकता, और हर देश के अनुपात में धीरों से कितना अन्तर रहता है, इसका गरमी या ठण्ड की मात्रा को देखकर जिस हद तक पता लगाया जा सकता है, उससे एयादा सही तौर पर पता लगाने का कोई व्यावहारिक तरीका नहीं है। और इससे यह मामान्य निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि लोगों की एक निश्चित संख्या के लिये ठण्डे जलवायु के देशों में सबसे अधिक और गरम जलवायु के देशों में सबसे कम मात्रा में श्रम की आवश्यकता होती है। कारण कि ठण्डे जलवायु के देशों में न केवल मनुष्यों को ज्यादा बपडो की, बल्कि घरेली को भी ज्यादा जुनार्द-बुवाई की जरूरत पड़ती है।" (*An Essay on the Governing Causes of the Natural Rate of Interest* ["श्रम की स्वाभाविक दर के निर्णायक कारणों पर एक निवेद्य"], London, 1750, पृ० ५६।) इस युगावस्थारी गुमनाम रचना के लेखक जे.० मंस्ती हैं। श्रूम ने अपना श्रम का सिद्धान्त इसी पुस्तक से लिया है।

² श्रूमो ने कहा है: "Chaque travail doit laisser un excédant" ["श्रम को हमेशा कुछ न कुछ धनखू पैदावार तैयार करनी चाहिये"] (सगता है, जैसे यह भी नागरिक के अधिवारों तथा वस्तुओं में शामिल हो।)।

उसी तरह वहाँ के लोग जंगलों से अपने लिये रोटी काट लाते हैं।¹ अब मान लीजिये कि पूँजी-सामूह के रोटी काटकर लाने वाले इस मनुष्य को अपनी संपत्ति प्राविश्यताओं की पूर्ति करने के लिये प्रति सप्ताह १२ घण्टे काम करना पड़ता है। उसके लिये प्रकृति की प्रत्यक्ष अवकाश का बाहुल्य है। पर इस अवकाश का लुप्त अपने वास्ते भी वह केवल उसी वस्तु उत्पादक ढंग से उपयोग कर सकता है, जब ऐतिहासिक घटनाओं का एक पूरा क्रम पहले हो चुका हो, और किन्हीं दूसरे प्राविश्यों के लिये वह यह अवकाश सभी खर्च करेगा, जो उसके साथ जबरजस्ती की जायेगी। यदि पूँजीवादी उत्पादन छाड़ कर दिया जाये, तो इस मनुष्य को एक दिन के काम की पैदावार अपने वास्ते लाने के लिये हफ्ते में साढ़े ६ दिन काम करना पड़ेगा। प्रकृति की उदारता इसका कोई कारण नहीं बता सकती कि तब इस प्राविश्यों को हफ्ते में ६ दिन क्यों काम करना पड़ेगा या ५ दिन का अतिरिक्त श्रम क्यों किसी दूसरे को सौंप देना पड़ेगा। प्रकृति की उदारता तो केवल इतना ही स्पष्ट करती है कि क्यों उसका प्राविश्यक श्रम-काल सप्ताह में केवल एक दिन तक ही सीमित रहता है। परन्तु किसी भी स्थिति में यह नहीं कहा जा सकता कि उसकी अतिरिक्त पैदावार मानव-श्रम में निहित किसी गुप्त गुण से उत्पन्न हुई है।

तो, इस तरह, न केवल ऐतिहासिक ढंग से विकसित श्रम की सामाजिक उत्पादकता, बल्कि उसकी स्वाभाविक उत्पादकता भी उस पूँजी की उत्पादकता प्रतीत होती है, जिसमें उस श्रम का समावेश हो गया है।

रिकाडों को इसकी चिन्ता कभी नहीं हुई कि अतिरिक्त मूल्य का उद्भव-स्रोत क्या है।² तो उसे एक ऐसी चीज समझते हैं, जो उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली में निहित है, और उसकी दृष्टि में पूँजीवादी प्रणाली सामाजिक उत्पादन की स्वाभाविक प्रणाली है। वह जब कभी श्रम की उत्पादकता की घर्षा करते हैं, तो उसमें अतिरिक्त मूल्य के कारण की नहीं, बल्कि उसमें अतिरिक्त मूल्य का परिमाण निर्धारित करने वाले कारण की खोज करते हैं। दूसरी ओर, रिकाडों के अनुयायियों ने खुले-आम यह घोषणा कर दी है कि मुनाफ़े का (यहाँ पढ़िये: अतिरिक्त मूल्य का) मूल कारण श्रम की उत्पादकता है। यह उन व्यापारवादियों के मुक़ाबले में तो हर हात में एक प्रगतिशील विचार है, जो यह समझते थे कि पैदावार की लागत और पैदावार के दाम का अन्तर विनिमय-कार्य के दौरान में पैदा हो जाता है और उसका कारण यह है कि पैदावार की बिक्री के समय खरीदारों को उसके मूल्य से अधिक बचसूत कर लिया जाता है। और रिकाडों के अनुयायी भी समस्या से कन्नी काट गये थे, उन्होंने उसे हल नहीं किया था। सच पुष्टिये, तो ये पूँजीवादी अर्थशास्त्री सहज ही यह समझ गये थे—और उनका यह समझना सही भी था—कि अतिरिक्त मूल्य की उत्पत्ति के विकट प्रश्न को ज्यादा दुरेखा बहुत खतरनाक है। लेकिन हम जान स्टुअर्ट मिल के बारे में क्या कहें, जो अपने काम के आधार पर दावा तो करते हैं व्यापारवादियों से बहुत श्रेष्ठ होने का, पर वैसे रिकाडों की मृत्यु के आधी शताब्दी बाद अर्द्धे ढंग से केवल उन लोगों की मोलमोल बातों को दुहराया करते हैं, जिन्होंने सबसे पहले रिकाडों के सिद्धान्तों को अति-सरल रूप में पेश करने की कोशिश में उनकी विकृत करके पेश किया था?

¹ F. Schouw, "Die Erde, die Pflanzen und der Mensch", दूसरा संस्करण, Leipzig, 1854, पृ० १४८।

मिल ने लिखा है: “मुनाफे का कारण यह है कि धन के भरण-भोग के लिये जितना जरूरी है, वह उससे अधिक पैदा कर देता है।” यहाँ तक तो बड़ी पुराना राग है, पर मिल अपनी तरफ से भी कुछ जोड़ना चाहते हैं, तो वह भागे कहते हैं: “प्रमेय का रूप बदलकर हम यह कह सकते हैं कि पूंजी के मुनाफा देने का कारण यह है कि भोजन, कपड़ा सामान और औजारों को तैयार करने में जितना समय लगता है, वे सब चीजें उससे ज्यादा समय तक काम में आती रहती हैं।” यहाँ मिल ने धन-काल की अवधि को उसकी पैदावार के इस्तेमाल की अवधि के साथ मड़बड़ा दिया है। इस दृष्टिकोण के अनुसार, अगर एक रोटी पकाने वाले की पैदावार केवल एक दिन चलती है, तो वह अपने मजदूरों से मशीन बनाने वाले के बराबर मुनाफा कभी हासिल नहीं कर सकता, जिसकी पैदावार २० वर्ष तक या उससे भी ज्यादा चल जाती है। बाहिर है, इतनी बात तो सच है ही कि पशियों को घोंसला बनाने में जितना समय लग जाता है, अगर घोंसला उतने से अधिक समय न टिक पाये, तो परिवर्धे घोंसले बनाना बन्द कर दें।

इस मौलिक सत्य की एक बार स्थापना हो जाने के बाद मिल व्यापारवादिनों पर अपनी झेड़ता स्थापित करते हैं। वह लिखते हैं: “इस प्रकार, हम देखते हैं कि मुनाफा विनिमय की घटना से नहीं, बल्कि धन की उत्पादक शक्ति से उत्पन्न होता है; और किसी भी देश का सामान्य मुनाफा, वहाँ विनिमय होता हो या नहीं, सदा धन की उत्पादक शक्ति से निर्धारित होता है। यदि धंधों का विभाजन न हो, तो खरीदना-बेचना भी नहीं होगा, अगर मुनाफा फिर भी होगा।” इसलिये, मिल की दृष्टि में विनिमय, खरीदना और बेचना—पूँजीवादी उत्पादन की ये सामान्य परिस्थितियाँ—एक घटना मात्र है, और धन-शक्ति का कय-विक्रय न होने पर भी मुनाफा जरूर होगा।

वह भागे लिखते हैं: “यदि देश के मजदूर मिलकर अपनी मजदूरी से धीस प्रतिशत ज्यादा पैदा कर देते हैं, तो चीजों के दाम कुछ भी हों या न हों, मुनाफा बीस प्रतिशत का होगा।” यह एक ओर तो एक असमाधारण ढंग की पुनर्रक्ति है, क्योंकि अगर मजदूर पूँजीपति के लिये २० प्रतिशत का प्रतिरिक्त मूल्य पैदा कर देते हैं, तो बाहिर है कि मजदूरों की कुल मजदूरी के साम उससे मुनाफे का २०:१०० का अनुपात होगा। दूसरी ओर, यह कहना बिल्कुल गलत है कि “मुनाफा बीस प्रतिशत का होगा।” मुनाफा इससे हमेशा कम होगा, क्योंकि वह सदा पूँजी के कुल जोड़ पर निकाला जायेगा। मिसाल के लिये, अगर पूँजीपति ने ५०० पौण्ड की पूँजी लगायी है, जिसमें से ४०० पौण्ड उत्पादन के साधनों पर खर्च हुए हैं और १०० पौण्ड मजदूरी पर और यदि प्रतिरिक्त मूल्य की दर २० प्रतिशत है, तो मुनाफे की दर २०:५००, अर्थात् ४ प्रतिशत होगी, न कि २० प्रतिशत।

इसके बाद हमें इसकी एक बड़ी बढ़िया मिसाल देखने की मिलती है कि मिल सामाजिक उत्पादन ■ विभिन्न ऐतिहासिक रूपों के साथ कैसे पैदा आते हैं। वह लिखते हैं: “मे बराबर वह परिस्थिति मानकर चल रहा हूँ, जो कुछ अपवादों को छोड़कर सारे संसार में पायी जाती है, जहाँ मजदूरों और पूँजीपतियों के दो अलग-अलग वर्ग होते हैं। याने मे बराबर यह मानकर चल रहा हूँ कि मध्य मजदूर की जरूरत के सारा खर्चा पूँजीपति करता है।” यह भी एक अजीब ढंग का दृष्टि-भ्रम है कि मिल को सारे संसार में वह स्थिति दिखाई देती है, जो अभी तक हमारी परती के चन्द खास-खास स्थानों पर ही पायी जाती है। बहरहाल हम अपनी बात पूरी करें। मिल यह धनने को तैयार हैं कि “उसका ऐसा करना किसी नैतिक आवश्यकता है।

कारण उदरी नहीं है।”^{*} इसके विपरीत, “मजदूर चाहे, तो अपनी मजदूरी के उस सारे भाग के लिये, जो महज जीवन की आवश्यकताओं से अधिक होता है, उत्पादन पूरा होने तक ठहर सकता है। और यदि अत्यायी रूप से अपने भरण-पोषण के लिये काफ़ी पैसा उसके हाथ में हो तो वह पूरी मजदूरी के लिये भी ठहर सकता है। लेकिन ऐसी स्थिति में मजदूर व्यवसाय को चलाने के लिये आवश्यक पैसों का एक भाग अपने पास से देकर असल में इस हद तक खुद पूँजीपति की भूमिका धरा करने लगता है।” थोड़ा और आगे बढ़कर मिल यह भी कह सकते थे कि जो मजदूर न केवल अपनी जीवन की आवश्यकताओं को खुद पूरा कर लेता है, बल्कि उत्पादन के साधन भी मुहैया कर लेता है, वह असल में खुद अपना मजदूर होता है। और तब वह यह भी कह सकते थे कि धर्मरोगी का खुदकाश करने वाला किसान महज कृषि-दास होता है, जो सामग्री के बजाय खुद अपने लिये बेगार करता है।

इस प्रकार, साफ़-साफ़ यह साबित करने के बाद कि अगर पूँजीवादी उत्पादन का अस्तित्व न हो, तो भी वह हमेशा कायम रहेगा, मिल बड़ी सुसंगतता का परिचय देते हुए इसके विपरीत यह भी प्रमाणित कर देते हैं कि जहाँ पर पूँजीवादी उत्पादन कायम है, वहाँ भी उसका कोई अस्तित्व नहीं होता। “और पहली स्थिति में भी” (जहाँ पूँजीपति मजदूर को जीवन के लिये आवश्यक सभी वस्तुएं देता है) “उसको” (मजदूर को) “उसी रोशनी में देखा जा सकता है,” अर्थात् उसको भी पूँजीपति समझा जा सकता है, “क्योंकि वह अपना धन बाजार-भाव से कम कीमत पर दे देता है (1) और इसलिये यह समझा जा सकता है कि उसके धन के बाजार-भाव तथा उसकी मजदूरी में जो अन्तर होता है, वह रकम (?) मजदूर अपने भालिक को उधार दे देता है, जिसका उसे सुद मिल जाता है, इत्यादि।”¹ वास्तव में मजदूर एक हज़ारे आदि तक अपना धन पूँजीपति को भुगत में पेशपी देता रहता है, और हज़ारे आदि के अन्त में उसे बाजार-भाव के अनुसार उसके हाम मिल जाते हैं। और यह चीज है, जो, मिल के कथनानुसार, मजदूर को पूँजीपति में बदल देती है। समस्त मंदान में साधारण डीले भी पहचानों जैसे मालूम होते हैं; और राजकल के क्षीन-बुद्धि पूँजीपति-वर्ग की बिनायी समतलता उसके महान बिनायों की ऊँचाई से नापी जा सकती है।

* २८ नवम्बर १८७८ के अपने पत्र में मार्क्स ने एन० एफ० डेनियलसन (मिकोलाई-मोन) को जो सुझाव दिया था, उसके आधार पर इस पैरे का “यह भी एक मजीब ढंग का बुद्धि-प्रम” से लेकर “किसी नैसर्गिक आवश्यकता के कारण जरूरी नहीं है” तक का अंश इस तरह होना चाहिये: “मि० मिल यह मानने को तैयार हैं कि एक ऐसी आर्थिक व्यवस्था में भी, जहाँ मजदूरों और पूँजीपतियों के दो अलग-अलग वर्ग हैं, पूँजीपति का यह करना सर्वथा जरूरी नहीं है।—इसी संस्करण में मार्क्सवाद-सेनिनिवाद इंस्टीट्यूट का नोट।

¹ J. St. Mill, “Principles of Pol. Econ.” (जान स्टुअर्ट मिल, ‘अर्थशास्त्र के सिद्धान्त’), London 1868, पृ० २५२-२५३, विभिन्न स्थानों पर।

सत्रहवां अध्याय

धर्म-शक्ति के दाम में और अतिरिक्त मूल्य में होने वाले परिमाणात्मक परिवर्तन

धर्म-शक्ति का मूल्य जीवन के लिय आवश्यक उन वस्तुओं के मूल्य में निर्धारित होता है, जिनकी औसत ढंग के मजदूर को आवश्यकता पड़ती है। किसी भी जात समाज के एक जात मूल्य में इन आवश्यक वस्तुओं की मात्रा पहले से मापनी होती है, और इसलिये उसे हम एक स्थिर मात्रा मान सकते हैं। परिवर्तन इस मात्रा के मूल्य में होता है। इसके अलावा, दो चीजें और हैं, जो धर्म-शक्ति का मूल्य निर्धारित करने में भाग लेती हैं। उनमें से एक है धर्म-शक्ति का विकास करने का लक्ष्य, जो उत्पादन की प्रणाली के साथ बदलता रहता है। दूसरी चीज है धर्म-शक्ति की प्राकृतिक विविधता, अर्थात् पुरुषों और स्त्रियों, बच्चों और वयस्कों के धर्म में पाया जाने वाला भेद। उत्पादन की प्रणाली यह जरूरी बना देती है कि विभिन्न प्रकार की धर्म-शक्तियों से काम लिया जाये, और अलग-अलग तरह की धर्म-शक्तियों से काम लेने पर मजदूर के परिवार के भरण-पोषण के लक्ष्य में और वयस्क पुरुष की धर्म-शक्ति के मूल्य में बहुत अन्तर पड़ जाता है। लेकिन नीचे जो विस्लेषण किया गया है, उसमें इन दोनों चीजों को अलग रखकर समस्या की छान-बीन की गयी है।¹

मैं यह मानकर चलता हूँ कि (१) साल अपने मूल्य पर बिकते हैं और (२) धर्म-शक्ति का दाम कभी-कभार उसके मूल्य के ऊपर तो उठ जाता है, पर उसके नीचे कभी नहीं गिरता।

हम यह बेल चुके हैं कि इन दो बातों को मान लेने के बाद अतिरिक्त मूल्य और धर्म-शक्ति के दाम के सापेक्ष परिमाण तीन बातों से निर्धारित होते हैं: (१) काम के दिन की लम्बाई, या धर्म के विस्तार का परिमाण; (२) धर्म की सामान्य सीधता, या उसकी सीधता का परिमाण, जिसके फलस्वरूप एक निश्चित समय में धर्म की एक निश्चित मात्रा लब्ध हो जाती है, और (३) धर्म की उत्पादकता, जिसके फलस्वरूप धर्म की एक निश्चित प्रमाणात् एक निश्चित समय में पैदावार की कम या अधिक प्रमाणात् पैदा कर सकती है, जो इस पर निर्भर करती है कि उत्पादन की परिस्थितियों का कितना विचार हो गया है। इन तीनों तत्वों में से एक तत्व स्थिर है और बाकी दो साथ बदलते रहते हैं, या दो साथ स्थिर हैं और एक बदलता रहता है और या तीनों एक साथ बदलते रहते हैं,—इसके अनुसार, बाहिर है, तीनों तत्वों के बहुत

1 तीसरे जर्मन संस्करण का क्रुटनोट: पृ० ३६०-३६३ पर जिस उदाहरण पर विचार किया गया था, उसको, बाहिर है, यहाँ छोड़ दिया गया है।— जे० ९०

भिन्न प्रकार के योग हो सकते हैं। और इस बात से इन योगों की संख्या और भी बढ़ जाती है कि जय ये तीनों तत्व एक साथ बदलते हैं, तब मुमकिन है कि उनके परिवर्तन की मात्रा और दिशा भिन्न-भिन्न हों। नीचे हमने इनमें से केवल महत्वपूर्ण योगों पर विचार किया है।

१. काम के दिन की लम्बाई और श्रम की तीव्रता स्थिर रहती हैं, श्रम की उत्पादकता बदलती जाती है

जय हम यह मानकर चलते हैं, तब श्रम-शक्ति का मूल्य और प्रतिरिक्त मूल्य का परिमाण तीन नियमों के अनुसार निर्धारित होते हैं:

(१) श्रम की उत्पादकता और उसके साथ-साथ पैदावार की राशि और प्रत्येक अलग-अलग माल के दाम में चाहे जितने परिवर्तन होते रहें, एक खास लम्बाई का काम का दिन मूल्य की हमेशा एक ही मात्रा पैदा करता है।

मान लीजिये कि १२ घण्टे के काम के दिन में छः शिलिंग का मूल्य पैदा होता है, तो हालांकि पैदावार की राशि तो श्रम की उत्पादकता के साथ घटती-बढ़ती रहेगी, मगर उसका केवल यही नतीजा होगा कि छः शिलिंग जिस मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है, वह वस्तुओं की पहले से कम या अधिक संख्या पर फैल जायेगा।

(२) प्रतिरिक्त-मूल्य और श्रम-शक्ति का मूल्य उल्टी दिशाओं में घटते-बढ़ते हैं। श्रम की उत्पादकता में जो परिवर्तन आता है, जो घटा-बढ़ी होती है, वह श्रम-शक्ति के मूल्य को उल्टी दिशा में और प्रतिरिक्त मूल्य को उसी दिशा में बदल देती है।

मान लीजिये कि १२ घण्टे के काम के दिन में छः शिलिंग का मूल्य पैदा होता है। यह एक स्थिर मात्रा है, जो प्रतिरिक्त मूल्य और श्रम-शक्ति के मूल्य का जोड़ होती है, जिनमें से श्रम-शक्ति के मूल्य का स्थान भगदूर एक सम-मूल्य के द्वारा भर देता है। यह बात स्वतःस्पष्ट है कि जब कोई स्थिर मात्रा दो हिस्सों के जुड़ने से तैयार होती है, तब उनमें से कोई हिस्सा उस वस्तु तक नहीं बढ़ सकता, जब तक कि दूसरा हिस्सा उतना ही घट न जाये। मान लीजिये, ध्रुव में दोनों हिस्से बराबर हैं: श्रम-शक्ति का मूल्य ३ शिलिंग है और प्रतिरिक्त मूल्य भी ३ शिलिंग है। अब श्रम-शक्ति का मूल्य उस वस्तु तक तीन शिलिंग से बढ़कर चार शिलिंग नहीं हो सकता, जब तक कि उसके साथ-साथ प्रतिरिक्त मूल्य तीन शिलिंग से घटकर दो शिलिंग का नहीं रह जाता। और प्रतिरिक्त मूल्य तीन शिलिंग से बढ़कर चार शिलिंग उस वस्तु तक नहीं हो सकता, जब तक कि उसके साथ-साथ श्रम-शक्ति का मूल्य तीन शिलिंग से घटकर दो शिलिंग नहीं रह जाता। इसलिये, इन परिस्थितियों में प्रतिरिक्त मूल्य के या श्रम-शक्ति के मूल्य के निरपेक्ष परिमाण में उस वस्तु तक कोई परिवर्तन नहीं हो सकता, जब तक कि उसके साथ-साथ उनके सापेक्ष परिमाणों में भी, यानी एक दूसरे की तुलना में भी उनके परिमाणों में, परिवर्तन नहीं हो जाता। ये दोनों एक साथ न तो घट सकते हैं और न बढ़ सकते हैं।

इसके अलावा, श्रम-शक्ति का मूल्य उस वस्तु तक गिर नहीं सकता और घुनांचे निर्धारित मूल्य उस वस्तु तक बढ़ नहीं सकता, जब तक कि श्रम की उत्पादकता नहीं बढ़ जाती। और जो मिसाल हमने सी थी, उसमें श्रम-शक्ति का मूल्य तीन शिलिंग से गिरकर दो शिलिंग उस वस्तु तक नहीं हो सकता, जब तक कि श्रम की उत्पादकता में इतनी वृद्धि न हो जाये, जितने

४ घण्टे में जीवन के लिये आवश्यक उतनी ही वस्तुएं तैयार होने लगे, जितनी पहले ६ घण्टे में तैयार होती थीं। दूसरी ओर, अभ्य-शक्ति का मूल्य तीन शिलिंग में बढ़कर चार शिलिंग उस वस्तु तक नहीं हो सकता, जब तक कि अभ्य की उत्पादकता में इतनी कमी नहीं आ जाती, जिससे पहले छः घण्टे में जीवन के लिये आवश्यक जितनी वस्तुएं तैयार हो जाया करती थीं, उनको तैयार करने में आठ घण्टे लगने लगे। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि जब अभ्य की उत्पादकता में वृद्धि होती है, तब अभ्य-शक्ति के मूल्य में गिराव आ जाता है और उसके फलस्वरूप अतिरिक्त मूल्य बढ़ जाता है; और, दूसरी ओर, जब अभ्य की उत्पादकता कम हो जाती है, तब अभ्य-शक्ति का मूल्य बढ़ जाता है और अतिरिक्त मूल्य में गिराव आ जाता है।

इस नियम की स्थापना करते हुए रिकार्डों एक बात को भूल गये थे। वह यह कि यद्यपि अतिरिक्त मूल्य अथवा अतिरिक्त अभ्य के परिमाण में परिवर्तन होने से अभ्य-शक्ति के मूल्य के परिमाण में अथवा आवश्यक अभ्य की मात्रा में उल्टी दिशा में परिवर्तन हो जाता है, परन्तु इससे यह निष्कर्ष हरगिज नहीं निकलता कि दोनों परिवर्तन एक अनुपात में होते हैं। उनमें एक ही मात्रा की घटा-बढ़ी होती है। परन्तु उनको आनुपातिक वृद्धि या कमी इस बात पर निर्भर करती है कि अभ्य की उत्पादकता में परिवर्तन होने के पहले उनके मूल्य परिमाण क्या थे। यदि अभ्य-शक्ति का मूल्य ४ शिलिंग हो अथवा आवश्यक अभ्य-काल ८ घण्टे का हो और अतिरिक्त मूल्य २ शिलिंग हो अथवा अतिरिक्त अभ्य ४ घण्टे का हो, और अगर अभ्य की उत्पादकता में वृद्धि हो जाने के फलस्वरूप अभ्य-शक्ति का मूल्य गिरकर ३ शिलिंग रह जाये या आवश्यक अभ्य घटकर ६ घण्टे का हो जाये, तो अतिरिक्त मूल्य बढ़कर ३ शिलिंग का हो जायेगा, या धुं कहिये कि अतिरिक्त अभ्य बढ़कर ६ घण्टे का हो जायेगा। परिवर्तन की मात्रा एक ही है। एक में १ शिलिंग या २ घण्टे की वृद्धि हो जाती है, दूसरे में उतनी ही कमी आ जाती है। पर हर अवस्था में परिमाण का आनुपातिक परिवर्तन भिन्न है। जहाँ अभ्य-शक्ति का मूल्य ४ शिलिंग से गिरकर ३ शिलिंग हो जाता है, यानी उसमें जहाँ $\frac{1}{4}$ या २५ प्रतिशत की कमी आती है,

वहाँ अतिरिक्त मूल्य २ शिलिंग से बढ़कर ३ शिलिंग हो जाता है, यानी उसमें $\frac{1}{2}$ या ५० प्रतिशत की वृद्धि हो जाती है। अतएव इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि अभ्य की उत्पादकता में परिवर्तन होने पर अतिरिक्त मूल्य में जो आनुपातिक वृद्धि या कमी आती है, वह इस बात पर निर्भर करती है कि श्रम में काम के दिन का वह हिस्सा कितना बढ़ा या, जिसने अतिरिक्त मूल्य में भूत रूप धारण किया है। यह हिस्सा कितना छोटा होता है, आनुपातिक परिवर्तन उतना ही बढ़ा होता है; यह हिस्सा कितना बढ़ा होता है, आनुपातिक परिवर्तन उतना ही छोटा होता है।

(३) अतिरिक्त मूल्य में जो वृद्धि या कमी आती है, वह सरा अभ्य-शक्ति के मूल्य की तदनु रूप कमी या वृद्धि का परिणाम ही होती है, उसका कारण कभी नहीं होती।^१

^१ इस तीसरे नियम में अन्य बातों के अलावा मैक्युलक ने यह बेनुरी बात भी और जोड़ दी है कि पूँजीपति को जो कर देने होते हैं, यदि उनको संभूष कर दिया जाये, तो अभ्य-शक्ति के मूल्य में किसी गिराव के बिना भी अतिरिक्त मूल्य में वृद्धि हो सकती है। इस प्रकार के करों को संभूष कर देने से उस अतिरिक्त मूल्य की मात्रा में कोई भी परिवर्तन नहीं आता, जिसे पूँजीपति पहली ही बार में यकदूर से निकास लेता है। उससे ही केवल वह अनुपात

इसी तरह यदि अतिरिक्त मूल्य भी ३ शिलिंग का हो और अतिरिक्त धन ६ घण्टे का हो, तब यदि अतिरिक्त धन के साथ आवश्यक धन का अनुपात बदले बिनाही धन की उत्पादकता पहले से दुगुनी कर दी जाये, तो अतिरिक्त मूल्य और धन-शक्ति के दाम में कोई परिमाणात्मक परिवर्तन नहीं होगा। उसका केवल इतना ही फल होगा कि अतिरिक्त मूल्य और धन-शक्ति का दाम, दोनों पहले से दुगुने उपयोग-मूल्यों का प्रतिनिधित्व करेंगे, पर ये उपयोग-मूल्य पहले से दुगुने सस्ते हो जाएंगे। यद्यपि धन-शक्ति का दाम तो नहीं बदलेगा, तथापि वह अपने मूल्य से अधिक होगा। धन-शक्ति के नये मूल्य को देखते हुए उसके दाम को निम्नतम सीमा १ शिलिंग ६ पेन्स है। यदि उसका दाम इतना नीचे न गिरे, बल्कि २ शिलिंग १० पेन्स, या २ शिलिंग ६ पेन्स हो जाये, तब यह गिरा हुआ दाम भी जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं की पहले से अधिक मात्रा का प्रतिनिधित्व करेगा। इस तरह, धन की उत्पादकता के बढ़ने के साथ-साथ यह भी भुमकिन है कि धन-शक्ति का दाम गिरता जाये और फिर भी, इस गिराव के साथ-साथ, मजदूर के जीवन-निर्वाह के साधनों की राशि लगातार बढ़ती जाये। लेकिन ऐसा होने पर भी धन-शक्ति के मूल्य में जो गिराव आयेगा, उसके फलस्वरूप अतिरिक्त मूल्य में तदनुकूल वृद्धि हो जाएंगी, और इस तरह मजदूर की स्थिति और पूँजीपति की स्थिति के बीच की खाई बराबर चौड़ी होती जायेगी।^१

ऊपर हमने जिन तीन नियमों का जिक्र किया है, उनकी सबसे पहले रिकार्डों में सम्यक रूप में स्थापना की थी। लेकिन वह नीचे दी गयी घलतियाँ कर गये: (१) ये नियम जिन विशेष परिस्थितियों में लागू होते हैं, उनको रिकार्डों पूँजीवादी उत्पादन की सामान्य एवं एकमात्र परिस्थितियाँ समझ बैठे हैं। उनके जवाब में न तो काम के दिन की सम्बाई में कोई परिवर्तन हो सकता है और न धन की तीव्रता में; चुनांचे, उनकी दृष्टि में केवल एक ही तथ्य है, जो बदल सकता है,—यह है धन की उत्पादकता। (२) दूसरी घलती यह है—और इस घलती में उनके विश्लेषण की पहली घलती की अपेक्षा अधिक विस्तृत किया है—कि प्रायः धर्मशास्त्रियों की तरह उन्होंने भी अतिरिक्त मूल्य पर स्वतन्त्र रूप से विचार नहीं किया, अपितु अतिरिक्त मूल्य के मुनाफ़ा, लगान आदि जो कई विशिष्ट रूप होते हैं, उनसे अलग करके उन्होंने सभी अतिरिक्त मूल्य पर विचार नहीं किया। इसीलिये उन्होंने अतिरिक्त मूल्य की दर के नियमों की और मुनाफ़े की दर के नियमों की आपस में गड़बड़ कर दिया है। जैसा कि हम पहले भी कह चुके हैं, मुनाफ़े की दर यह बताती है कि जो कुल पूँजी लगायी गयी है, उसके साथ अतिरिक्त मूल्य का क्या अनुपात है, उधर अतिरिक्त मूल्य की दर यह बताती है कि इस पूँजी के अतिरिक्त भाग के साथ अतिरिक्त मूल्य का क्या अनुपात है। मान लीजिये कि ५०० पौण्ड की एक पूँजी (५) में कच्चा माल, धन के धोतार आदि (स्थि) के ४०० पौण्ड और मजदूरी (अस्थि) के १०० पौण्ड शामिल हैं, और, इसके अलावा, अतिरिक्त मूल्य (ध) १०० पौण्ड का होता है।

^१ “जब उद्योग की उत्पादकता में कोई परिवर्तन होता है और धन और पूँजी की एक निश्चित मात्रा से पहले की अपेक्षा कम या अधिक पैदावार होने लगती है, तब यह भुमकिन है कि मजदूरी के अनुपात में साफ़-साफ़ कोई परिवर्तन आ जाये, पर वह अनुपात जिस परिमाण का प्रतिनिधित्व करता है, वह ज्यों का त्यों रहे, या अनुपात ज्यों का त्यों रहे पर मजदूरी की मात्रा में परिवर्तन आ जाये।” (*“Outlines of Political Economy, &c.”* [‘धर्मशास्त्र की रूपरेखा, आदि’], पृ० ६७।)

तब अतिरिक्त मूल्य की दर $\frac{अ}{अस्थि} = \frac{१०० \text{ पीण्ड}}{१०० \text{ पीण्ड}} = १००$ प्रतिशत। लेकिन मुनाफे की दर $\frac{अ}{पू} = \frac{१०० \text{ पीण्ड}}{५०० \text{ पीण्ड}} = २०$ प्रतिशत। इसके अतिरिक्त यह बात भी स्पष्ट

है कि मुनाफे की दर ऐसी बातों पर निर्भर कर सकती है, जिनका अतिरिक्त मूल्य की दर पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। मैं तीसरी पुस्तक में स्पष्ट करूँगा कि अतिरिक्त मूल्य की एक दर निश्चित होती हुए भी मुनाफे की अनेक दरें हो सकती हैं और कुछ खास परिस्थितियों में मुनाफे की एक दर में अतिरिक्त मूल्य की विभिन्न दरें व्यक्त हो सकती हैं।

२. काम का दिन स्थिर रहता है, थम की उत्पादकता स्थिर रहती है, थम की तीव्रता में परिवर्तन होता है

थम की बड़ी हुई तीव्रता का अर्थ यह होता है कि एक निश्चित समय में पहले से अधिक थम लब्ध हो जाता है। इसलिये, कम तीव्र थम का एक दिन जितनी पैदावार में निहित होगा, अधिक तीव्र थम का दिन उससे अधिक पैदावार में निहित होगा, बावतों कि काम के दिन की सम्झाई बही रहे। यह तब है कि अगर थम की उत्पादकता में वृद्धि हो जाये, तो भी एक निश्चित सम्झाई के काम के दिन में पहले से अधिक पैदावार तैयार होने लगती है। लेकिन इस सूरत में हर असम-असम पैदावार का मूल्य गिर जायेगा, क्योंकि अब उस में पहले से कम थम लागेगा। इसके विपरीत, पहली सूरत में, यह मूल्य क्यों का क्यों रहना है, क्योंकि वह वस्तु में अब भी पहले जितना ही थम लगता है। यहाँ पैदावार की संख्या में तो वृद्धि हो जाती है पर उसके साथ-साथ हर पैदावार के व्ययिगत खर्च में कोई गिराव नहीं आता। पैदावार की संख्या के साथ-साथ उनके खर्चों का जोड़ भी बढ़ता जाता है। लेकिन उत्पादकता के बढ़ने पर एक निश्चित मूल्य पैदावार की पहले से अधिक राशि पर फैल जाता है। इसलिये, काम के दिन की सम्झाई यदि स्थिर रहे, तो पहले से बड़ी हुई तीव्रता का एक दिन का थम पहले से अधिक मूल्य में निहित होगा और यदि मूँडा का मूल्य क्यों का क्यों रहना है, तो वह पहले से अधिक मूँडा में निहित होगा। अब जो मूल्य पैदा होगा, वह पहले से जितना कम था किन्ना बढ़ा होगा, वह इस बात पर निर्भर करेगा कि अब थम की तीव्रता लगातार में वादी जाने वाली साधारण तीव्रता से जितनी कम या बढ़ा हो गयी है। इसलिये, अब एक निश्चित सम्झाई का काम का दिन एक स्थिर मूल्य नहीं, बल्कि एक परिवर्तन मूल्य पैदा करता है। लगातार तीव्रता के १२ घण्टे के दिन में, मान लीजिये, ६ दिनिम का मूल्य पैदा होता है, लेकिन तीव्रता बढ़ जाने पर ७ दिनिम, ८ दिनिम या उससे भी अधिक मूल्य पैदा हो सकता है। या काम साफ है कि अगर एक दिन के थम से तैयार होने वाला मूल्य ६ दिनिम से बढ़कर ८ दिनिम हो जाता है, तो यह मूल्य जिन दो भागों में बँटा रहना है, वाली अब-दिल का रूप और अब-दिल-मूल्य, के दोनों साथ-साथ और वा तो लगाना माना में, वा अब-दिल माना में बढ़ सकते हैं। हो सकता है कि वे दोनों एक साथ ३ दिनिम से बढ़कर ४ दिनिम हो जायें। यहाँ अब-दिल के साथ में होने वाली वृद्धि का कार्टिनी तीव्र पर वह लगाना नहीं होगा कि अब-दिल का काम उसके मूल्य से बढ़ गया है। इसके विपरीत, काम के बढ़ने के साथ-साथ

मूल्य गिर सकता है। जहाँ कहीं श्रम-शक्ति के दाम में होने वाली वृद्धि से उसकी पहले से अधिक धिताई की शक्ति-पूर्ति नहीं होती, वहाँ सदा यही होता है।

हम जानते हैं कि कुछ अस्थिर अथवादों को छोड़कर श्रम की उत्पादकता में घटने वाली किसी भी तबदीली से श्रम-शक्ति के मूल्य में और इसलिये अतिरिक्त मूल्य के परिमाण में उस वस्तु तक कोई परिवर्तन नहीं होता, जब तक कि इस तबदीली का जिन उद्योगों पर प्रभाव पड़ता है, उनमें वे वस्तुएं न तैयार होती हों, जिनको मजदूर आदतन इस्तेमाल करते हैं। लेकिन हम जिस धूरत पर विचार कर रहे हैं, उसमें यह शर्त लागू नहीं होती। कारण कि जब परिवर्तन या तो श्रम को घटाई में होता है और या उसकी तीव्रता में, तब उस श्रम से पैदा होने वाले मूल्य के परिमाण में सदा तदनुकूल परिवर्तन हो जाता है, जो उस वस्तु के स्वरूप से स्वतंत्र होता है, जिसमें यह मूल्य निहित है।

यदि श्रम की तीव्रता उद्योग की प्रत्येक शाखा में एक साथ और समान मात्रा में बढ़ जाये, तो नयी और पहले से बड़ी हुई तीव्रता सभाष की साधारण तीव्रता बन जायेगी, और तब उसकी और कोई ध्यान नहीं दिया जायेगा। परन्तु, फिर भी, ऐसा होने पर भी, अलग-अलग देशों में श्रम की तीव्रता अलग-अलग होगी और उससे अन्तरराष्ट्रीय क्षेत्र में मूल्य का नियम जिस ढंग से व्यवहार में आता है, उसमें कुछ परिवर्तन हो जायेगा। एक देश का काम का दिन अधिक तीव्र श्रम का होगा, और मुद्रा की एक अपेक्षाकृत बड़ी रकम उसका प्रतिनिधित्व करेगी। दूसरे देश का काम का दिन अपेक्षाकृत कम तीव्र श्रम का होगा, और मुद्रा की एक अपेक्षाकृत छोटी रकम उसका प्रतिनिधित्व करेगी।¹

३. श्रम की उत्पादकता और तीव्रता स्थिर रहती है, काम के दिन की लम्बाई बदलती रहती है

काम का दिन दो तरह से बदल सकता है। उसको पहले से अधिक लम्बा या पहले से छोटा कर दिया जा सकता है। इस वस्तु हमारे पास जो सामग्री मौजूद है, उसके आधार पर और पृ० ५८१-५८४ पर हमने जो बातें पहले से मान ली हैं, उनकी सोभावों के भीतर रहते हुए नीचे लिखे नियम हमारे सामने आते हैं:

(१) काम के दिन की लम्बाई जितनी होती है, वह उसी के अनुपात में काम या पयादा मात्रा में मूल्य पैदा करता है। इस प्रकार वह मूल्य की एक स्थिर मात्रा नहीं, बल्कि अस्थिर मात्रा पैदा करता है।

¹ "अन्य बातों के समान रहते हुए अंग्रेज कारखानेदार एक निश्चित समय में किसी भी विदेशी कारखानेदार के मुकाबले में ज्यादा काम निकाल सकता है, जिससे यहाँ तक कि भिन्न-भिन्न प्रकार के काम के दिनों—जैसे इंग्लैण्ड में ६० घण्टे और अन्य देशों में ७२ या ८० घण्टे प्रति सप्ताह—से पैदा होनेवाला अन्तर भी पूरा हो जाता है।" ("Rep. of Insp. of Fact. for 31st Oct. 1855" ['फ्रैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५५'], पृ० ६५, १)) इंग्लैण्ड के काम के घण्टे और योरप के काम के घण्टे में जो यह गुणात्मक अन्तर पाया जाता है, उसे कम करने का सबसे भ्रूक तरीका यह है कि एक कानून बनाकर योरप की फ्रैक्टरियों में काम के दिन की लम्बाई परिमाणालयक ढंग से कम कर दी जाये।

(२) अतिरिक्त मूल्य के परिमाण और धम शक्ति के मूल्य के परिमाण के वारंवारिक सम्बंध में जो भी तबदीली आती है, वह अतिरिक्त धम के निरपेक्ष परिमाण में और इसीसे अतिरिक्त मूल्य के निरपेक्ष परिमाण में परिवर्तन होने के कसबस्वरूप आती है।

(३) धम-शक्ति की घिसाई पर अतिरिक्त धम को सम्भा लीजने की जो प्रतिक्रिया होती है, धम-शक्ति का निरपेक्ष मूल्य केवल उस प्रतिक्रिया के कसबस्वरूप ही बदल सकता है। इसीसे धम-शक्ति के निरपेक्ष मूल्य में होने वाला प्रत्येक परिवर्तन अतिरिक्त मूल्य के परिमाण में होने वाले परिवर्तन का कारण कभी न होकर सदा उसका परिणाम होता है।

हम सबसे पहले उस सूरत को लेते हैं, जब काम का दिन छोटा कर दिया जाता है।

(१) जब उपर्युक्त परिस्थितियों में काम का दिन छोटा किया जाता है, तो धम-शक्ति का मूल्य और उसके साथ-साथ आवश्यक धम-शक्ति ज्यों के त्यों बने रहते हैं। पर अतिरिक्त धम और अतिरिक्त मूल्य कम हो जाते हैं। अतिरिक्त मूल्य के निरपेक्ष परिमाण के साथ-साथ उसका सापेक्ष परिमाण भी कम हो जाता है, अर्थात् उसका परिमाण धम-शक्ति के मूल्य की तुलना में कम हो जाता है, जिसका परिमाण ज्यों का त्यों रहता है। इस स्थिति में पूंजीपति किसी भी तरह के मुकसान से केवल इसी प्रकार बच सकता है कि धम-शक्ति के दाम को उसके मूल्य से भी कम कर दे।

काम के दिन को छोटा करने के विषय धाम तौर पर जितनी बनीं भी जाती है, उन सब में वह मान लिया जाता है कि काम का दिन उन परिस्थितियों में छोटा किया जाता है। जिनको हम यहाँ मानकर चल रहे हैं। वास्तव में इसका उलटा होता है। धम की उत्पादना और लीजना का परिवर्तन या तो काम के दिन के छोटा किये जाने के पहले या तुरन्त उसके बाद हो जाता है।^१

(२) मान लीजिये कि काम के दिन को सम्भा कर दिया जाता है। तब कीजिये कि आवश्यक धम-शक्ति ६ घण्टे का है, या धम-शक्ति का मूल्य ३ निर्निंग है। और मान लीजिये कि अतिरिक्त धम ६ घण्टे का होता है, या अतिरिक्त मूल्य भी ३ निर्निंग का होता है। तब काम का पूरा दिन १२ घण्टे का होगा और वह ६ निर्निंग के मूल्य में निर्निंग होगा। अब यदि काम के दिन को २ घण्टे और बढ़ा दिया जाये और धम-शक्ति का दाम ज्यों का त्यों रहे, तो अतिरिक्त मूल्य निरपेक्ष और सापेक्ष दोनों दृष्टियों से बढ़ जायेगा। धम-शक्ति के मूल्य में कटौति कोई निरपेक्ष परिवर्तन नहीं होगा, तबानि वह सापेक्ष दृष्टि से फिर जाता है। दिन परिवर्तनों को हम १ में मान कर लेंगे, उनके सम्बन्ध में धम-शक्ति के मूल्य के सम्बन्ध परिवर्तन में हम बहुत कुछ परिवर्तन नहीं हो सकता था, जब तक कि उनके निरपेक्ष परिवर्तन में भी परिवर्तन नहीं हो जाता। यहाँ पर, उनके निरपेक्ष, धम-शक्ति के मूल्य के सम्बन्ध परिवर्तन में होने वाला परिवर्तन अतिरिक्त मूल्य के निरपेक्ष परिवर्तन के परिवर्तन का कारण होता है।

^१ "इससे अतिरिक्त धम-शक्ति बहुत परिवर्तित होती है... बिना किसी भी कारण के धम-शक्ति के धम में धम के कुछ उद्वेग नहीं है।" (Page 61 of 112)
 1. 212 C. 1 1:13 [धम-शक्ति के उत्पादन की दृष्टि, 1) धम-शक्ति
 1. 212 C. 1 1:13]

चूँकि वह मूल्य, जिसमें दिन भर का श्रम निहित होता है, दिन की सम्बाई के साथ-साथ बढ़ता जाता है, इसलिये यह बात स्पष्ट है कि प्रतिरिक्त मूल्य और श्रम-शक्ति का दाम दोनों समान या असमान मात्राओं में एक साथ बढ़ सकते हैं। इसलिये, इन दोनों का साथ-साथ बढ़ना दो सूरतों में सम्भवि होता है: एक, उस वस्तु, जब काम के दिन की सबमुच सम्बा किया जाता है, और, दूसरे, उस वस्तु, जब श्रम की तीव्रता बढ़ जाती है, जिसके साथ-साथ काम के दिन की सम्बाई नहीं बढ़ायी जाती।

जब काम के दिन की सम्बाई बढ़ायी जाती है, तब श्रम-शक्ति का दाम उसके मूल्य के भी मोचे गिर सकता है, हालाँकि सम्भवि है कि यह दाम नामवारे के लिये श्यों का त्यों रहे, या यहाँ तक कि कुछ बढ़ भी जाये। पाठक को याद होगा कि एक दिन की श्रम-शक्ति के मूल्य का अनुमान इस आधार पर लगाया जाता है कि सामान्यतया उसकी औसत अवधि कितनी होती है, या मजदूर सामान्यतया कितने समय तक जिन्दा रहते हैं, और मनुष्य की प्रकृति के अनुसार संगठित शारीरिक पदार्थ सामान्यतया किस प्रकार गति में रूपांतरित होता है।^१ काम के दिन के सम्बा कर दिये जाने पर श्रम-शक्ति की घिसाई अनिवार्य रूप से बढ़ जाती है, पर एक बिन्दु तक बढ़ी हुई मजदूरी देकर इसकी क्षति-पूर्ति की जा सकती है। लेकिन इस बिन्दु के आगे घिसाई गुणोत्तर श्रेणी के अनुसार बढ़ती जाती है और श्रम-शक्ति ॥ सामान्य पुनरुत्पादन और उसके व्यवहार में आने के लिये जितनी परिस्थितियाँ आवश्यक होती हैं, वे सब अस्त-व्यस्त हो जाती हैं। तब श्रम-शक्ति का दाम और उसके शोषण की मात्रा सम्भेय राशिवा नहीं रहती।

४. श्रम की अवधि, उत्पादकता

और तीव्रता में एक साथ परिवर्तन होते हैं

यह बात स्पष्ट है कि इस स्थिति में कई प्रकार के योग सम्भव हैं। किन्हीं भी दो तत्वों में परिवर्तन हो सकते हैं और तीसरा तत्व स्थिर रह सकता है, या तीनों में एकबारगी परिवर्तन हो सकता है। वे तीनों एक ही या असंग-अलग मात्राओं में बदल सकते हैं; वे एक दिशा में या भिन्न-भिन्न दिशाओं में बदल सकते हैं, जिसका यह नतीजा हो सकता है कि तीनों तत्वों के परिवर्तन बुरी तरह या आंशिक रूप में एक दूसरे ॥ अंतर को जतम कर दें। फिर भी १, २ और ३ में दिये गये निष्कर्षों के आधार पर प्रत्येक सम्भव दशा का विश्लेषण किया जा सकता है। बारी-बारी से एक-एक तत्व को स्थिर और बाक़ी दो तत्वों को बहुतों तीर पर स्थिर मानकर हर सम्भव योग के प्रभाव का घटा लगाया जा सकता है। इसलिये यहाँ पर हम केवल दो महत्वपूर्ण उदाहरणों पर ही और वह भी बहुत संक्षेप में विचार करेंगे।

^१ "एक घादमी २४ घण्टे में कितना श्रम करता है, उसका कुछ मोटा सा अनुमान यह देखकर लगाया जा सकता है कि उसके शरीर में कौन-कौन से रासायनिक परिवर्तन हो गये हैं। पदार्थ के बदले हुए रूपों से यह मालूम हो जायेगा कि उनके पहले कितनी जीवन-शक्ति व्यवहार में आ चुकी है।" (Grove, "On the Correlation of Physical Forces" [श्रव, 'भौतिक शक्तियों के पारस्परिक सम्बंध के विषय में']।)

(१) भूमि की उत्पादकता के घटने के साथ-साथ काम का दिन लम्बा होता जाता है

जब हम भूमि की उत्पादकता के घटने की बात करते हैं, तब हमारा मतलब यहाँ पर केवल उन उद्योगों से होता है, जिनकी पैदावार भूमि-शक्ति के मूल्य को निर्धारित करती है। उदाहरण के लिये, भूमि की उत्पादकता में इस प्रकार की कमी भूमि की उर्वरता के घट जाने और उसके कारण भूमि की उपज के उतनी ही महंगी हो जाने के कारण घा तबती है। मान लीजिये कि काम का दिन १२ घण्टे का है और एक दिन में ६ शिलिंग का मूल्य तैयार होता है, जिसमें से आधा भूमि-शक्ति के मूल्य का स्थान भरता है और आधा प्रतिरिक्त मूल्य होता है। मान लीजिये कि भूमि की उपज की बड़ी हुई महंगी के कारण भूमि-शक्ति का मूल्य ३ शिलिंग से बढ़कर ४ शिलिंग और इसलिये आवश्यक भूमि ६ घण्टे से बढ़कर ८ घण्टे का हो जाता है। यदि काम के दिन की लम्बाई में कोई परिवर्तन न किया जाये, तो ऐसा होने पर प्रतिरिक्त भूमि ६ घण्टे से कम होकर ४ घण्टे का रह जायेगा और प्रतिरिक्त मूल्य ३ शिलिंग से घटकर २ शिलिंग हो जायेगा। यदि काम का दिन २ घण्टे बढ़ा दिया जाये, यानी १२ घण्टे से १४ घण्टे का कर दिया जाये, तो प्रतिरिक्त भूमि वही की तरह ६ घण्टे का, और प्रतिरिक्त मूल्य ३ शिलिंग का ही बना रहेगा। लेकिन भूमि-शक्ति के मूल्य की तुलना में, जो कि आवश्यक भूमि-काल से नापा जाता है, प्रतिरिक्त मूल्य घट जायेगा। यदि काम का दिन ४ घण्टे बढ़ा दिया जाये, यानी १२ घण्टे से १६ घण्टे का कर दिया जाये, तो प्रतिरिक्त मूल्य और भूमि-शक्ति के मूल्य के और प्रतिरिक्त भूमि और आवश्यक भूमि के अनुपातिक परिमाण ज्यों के त्यों बने रहेंगे, मगर प्रतिरिक्त मूल्य का निरपेक्ष परिमाण ३ शिलिंग से बढ़कर ४ शिलिंग और प्रतिरिक्त भूमि का निरपेक्ष परिमाण ६ घण्टे से बढ़कर ८ घण्टे हो जायेगा, जो कि $3\frac{1}{3}$ प्रतिशत की वृद्धि होती है। इसलिये, जब भूमि की उत्पादकता घट जाती है और साथ ही काम का दिन लम्बा कर दिया जाता है, तो सुनिश्चित है कि प्रतिरिक्त मूल्य का निरपेक्ष परिमाण ज्यों का त्यों रहे, और साथ ही उनका तापेक्ष परिमाण घट जाये; या उनका तापेक्ष परिमाण ज्यों का त्यों बना रहे, पर साथ ही उनका निरपेक्ष परिमाण बढ़ जाये; और या अगर काम के दिन की लम्बाई में बहुत बारी वृद्धि कर दी जाती है, तो यह भी सुनिश्चित है कि प्रतिरिक्त मूल्य का तापेक्ष परिमाण और निरपेक्ष परिमाण दोनों बढ़ जायें।

१७६६ और १८१५ के बीच के काम में इंग्लैण्ड में लावे-बीने की बगुनों के काम का जाने के कारण मजदूरी में आमचारे की बढ़ती हो गयी थी, हालाँकि जीवन के निम्ने आवश्यक बगुनों के काम में आमचारे मजदूरी में कमी आ गयी थी। इन तथ्य के संग और रिपोर्टों के नीचे यह निष्कर्ष निकाला कि सेंट्रल भूमि की उत्पादकता घट जाने के कारण प्रतिरिक्त मूल्य की दर में गिरावट आ गयी है। इन तथ्य का केवल एक ही बख्तरा में ही प्रतिमान था, वहानु उन्होंने इसे मजदूरी, मूल्य और मजदूर के तापेक्ष परिवर्तनों की अपनी छात्र-जीन का प्रबन्ध-विधि बना रखा। काम-काल में उस काम में भूमि की लोचन बढ़ जाने और काम का दिन लम्बा कर देने के कारण प्रतिरिक्त मूल्य का तापेक्ष परिमाण और निरपेक्ष परिमाण दोनों बढ़ गये थे। इन तथ्य का, जब साथ के घण्टों की बढ़ती की दर लक्ष्य बढ़ देने का परिणाम निकाला कि

गया था^१ और जिसकी खास विशेषता यह थी कि यहाँ पर अगर पूँजी का बढ़ी तेजी के साथ संचय हो रहा था, तो वहाँ पर कंगाली बढ़ रही थी।^२

१ "मनाज और श्रम बहुत कम साथ-साथ चलते हैं, लेकिन एक स्पष्ट सीमा है, जिसके बाद उनको अलग नहीं किया जा सकता। जहाँ तक श्रमजीवी वर्गों की उस असाधारण मेहनत का सवाल है, जो वे महंगाई के दिनों में करते हैं और जिससे मजदूरी में वह गिराव आ जाता है, जिसकी ओर गवाहियों में (पानी १८१४-१५ की संसदीय जाच-समिति के सामने दी गयी गवाहियों में) ध्यान आकर्षित किया गया है, जिन व्यक्तियों ने वह मेहनत की, वे प्रशंसा के पात्र हैं और उससे निश्चय ही पूँजी के विकास में सहायता मिली है। लेकिन जिस मनुष्य में थोड़ी भी मानवता है, वह यह नहीं चाहेगा कि यह असाधारण मेहनत कभी रुके नहीं और लगातार चलती ही रहे। अस्थायी सहायता के रूप में यह एक बड़ी उत्तम चीज है, परन्तु यदि वह लगातार चलती जाती है, तो उसके उसी तरह के नतीजे होंगे, जैसे किसी देश की आबादी के चरम सीमा तक पहुँचने और छुपक की कमी के कारण होते हैं।" (Malthus, "Inquiry into the Nature and Progress of Rent" [माल्थूस, 'समान के स्वरूप तथा प्रगति की समीक्षा'], London, 1815, पृ० ५८, नोट १) माल्थूस सम्मान के पात्र हैं, क्योंकि उन्होंने श्रम के घंटों के बढ़ाये जाने पर जोर दिया है। अपनी पुस्तिका में मल्लस भी उन्होंने इस तथ्य की ओर ध्यान आकर्षित किया है, जब कि रिकार्डों तथा अन्य पर्यवसायियों ने तो अत्यन्त स्पष्ट प्रमाणों के होते हुए भी काम के दिन की सम्झाई की अपरिवर्तनीयता की अपनी तमाम छान-बीन का मूलधार बनाया है। परन्तु माल्थूस जिन दक्षियानुसी हितों की सेवा करते थे, उन्होंने उनको यह नहीं देखने दिया कि काम के दिन की सम्झाई को मगमाने डंग से बढ़ाते जाने का, मशीनों के असाधारण विकास और स्त्रियों और बच्चों के शोषण के साथ मिलकर, लाडिनी तौर पर यह नतीजा होगा कि मजदूर-वर्ग का एक बड़ा भाग "कास्तू" बन जायेगा, और खास तौर पर जब कभी युद्ध बन्द हो जायेगा तब दुनिया की मण्डियों पर इंग्लैण्ड का एकाधिकार खतम हो जायेगा, तब तो यह बात और भी खोरो के साथ होगी। बाहिर है, माल्थूस जिन शासक वर्गों की पुजारी की तरह पूजा करते थे, यह बात उनके त्रिवे अधिक मुविधाजनक और उनके हितों के अधिक अनुकूल थी कि पूँजीवादी उत्पादन के ऐतिहासिक नियमों की छान-बीन करने की अपेक्षा इस "अनाधिव्य" को प्रकृति के शाश्वत नियमों के आधार पर ही अनिवार्य सिद्ध करके मामले को रफ़ा-दफा कर दिया जाये।

२ "युद्ध के दौरान में पूँजी के बढ़ने का एक प्रधान कारण यह था कि श्रमजीवी वर्गों को, जिनकी संख्या प्रत्येक समाज में सबसे अधिक रहती है, इस बात में पहले से खराब मेहनत करनी पड़ी और शायद पहले से ज्यादा तकलीफें भी उठानी पड़ीं। परिस्थितियों से मजदूर होकर पहले से अधिक संख्या में स्त्रियों और बच्चों को सज़ा मेहनत के काम करने पड़े, और इसी कारण पहले से काम करने वाले मजदूरों को अपने समय का पहले से बड़ा भाग उत्पादन बढ़ाने में लगाना पड़ा।" ("Essays on Pol. Econ., in which are illustrated the Principal Causes of the Present National Distress" [‘अर्थशास्त्र पर निबंध, जिसमें वर्तमान राष्ट्रीय विपत्ति के प्रधान कारणों का निरर्चन किया गया है’], London, 1830, पृ० २४८।)

(२) धम की तीव्रता और उत्पादकता बढ़नी जाती है और साथ ही काम का दिन छोटा होना जाता है

बड़ी हुई उत्पादकता और धम की पहले से अधिक तीव्रता दोनों का एक सा फल होता है। उन दोनों से एक निश्चित समय में पैदा होने वाली वस्तुओं की राशि में वृद्धि हो जाती है। इसलिये, दोनों ही काम के दिन के उस भाग को छोटा कर देती हैं, जिसको मजदूर को अपने जीवन-निर्वाह के साधन, या उनका सम-मूल्य, पैदा करने के लिये आवश्यकता होती है। काम के दिन के इस आवश्यक, किन्तु संकोचनशील भाग में काम के दिन की प्रत्यक्ष सम्झाई निर्धारित होती है। यदि काम का पूरा दिन सिकुड़कर बस इस भाग की सम्झाई जितना ही रह जाये, तो प्रतिरिक्त धम प्रायः हो जायेगा, — ऐसा समापन पूँजी के राज्य में वित्तुत प्राम्भव है। केवल उत्पादन के पूँजीवाद रूप को नष्ट करके ही काम के दिन की सम्झाई को घटाकर आवश्यक धम-काल के बराबर लाया जा सकता है। लेकिन ऐसा होने पर भी, आवश्यक धम-काल अपनी सीमाओं से घागे बढ़ जायेगा। वह इसलिये कि एक ओर तो “जीवन-निर्वाह के साधनों” की अवधारणा में बहुत सी नयी वस्तुएं शामिल हो जायेंगी और मजदूर पहले ही वित्तुत भिन्न जीवन-स्तर की माँग करने लगेगा। दूसरी ओर, इसलिये कि प्रायः जो कुछ प्रतिरिक्त धम है, उसका एक हिस्सा आवश्यक धम में गिना जाने लगेगा। यहाँ मेरा मतलब उस धम से है, जो प्रारंभित एवं संचित निधि का संप्रह करने के लिये किया जाता है।

धम की उत्पादकता जितनी बढ़ जाती है, काम का दिन उतना ही छोटा हो जाता है, और काम का दिन जितना छोटा हो जाता है, धम की तीव्रता उतनी ही अधिक बढ़ सकती है। सामाजिक दृष्टिकोण से, उत्पादकता उसी अनुपात में बढ़ती है, जिस अनुपात में धम के लब्ध में मितव्ययिता बरती जाती है। धम के लब्ध में मितव्ययिता बरतने का अर्थ केवल इतना ही नहीं है कि उत्पादन के साधनों का उपयोग करने में मितव्ययिता बरती जाये, बल्कि यह भी कि हर प्रकार के अनुपयोगी धम से बचा जाये। जहाँ, एक तरफ़, उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली हर भ्रम-भ्रमण व्यवसाय में मितव्ययिता बरतना ज़रूरी बना देती है, वहाँ, दूसरी तरफ़, उसकी प्रतियोगिता की भ्रम-भ्रमणपूर्ण व्यवस्था के फलस्वरूप धम-दायित का तथा उत्पादन के साधनों का हृद से बचाव प्रपञ्च होता है और, इसके अलावा, पूँजीवादी उत्पादन बहुत से ऐसे धंधे पैदा कर देता है, जो इस समय भले ही नितान्त आवश्यक प्रतीत होते हों, पर श्रुव अपने में अनावश्यक होते हैं।

यदि धम की तीव्रता और उत्पादकता पहले से निश्चित हों, तो समाज में सभी समर्थ सवस्थों के बीच जैसे-जैसे काम का विभाजन अधिकाधिक समतुलित रूप में किया जाता है और जैसे-जैसे किसी सात वर्ग से धम का प्राकृतिक बोझ अपने कंधों से हटाकर समाज के किसी अन्य स्तर के कंधों पर डाल देने की क्षमता छीन ली जाती है, जैसे-जैसे समाज की भौतिक उत्पादन में अधिकाधिक कम समय लगाना पड़ता है और उसके फलस्वरूप व्यक्ति के स्वतंत्र, बौद्धिक एवं सामाजिक विकास के लिये उतना ही अधिक समय मिलने लगता है। इस दिशा में काम के दिन को अधिकाधिक छोटा करते जाने की क्रिया पर प्रारंभ एक सीमा का प्रतिबंध लग ही जाता है। वह है धम के सामान्यकरण की सीमा। पूँजीवादी समाज में जनता के सम्पूर्ण जीवन को धम-काल में बदलकर एक वर्ग के लिये अवकाश प्राप्त किया जाता है।

अठारहवां अध्याय

अतिरिक्त मूल्य की दर के विभिन्न सूत्र

हम यह देख चुके हैं कि अतिरिक्त मूल्य की दर को निम्नलिखित सूत्रों के द्वारा प्रस्तुत किया जाता है।

$$१) \frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{अस्थिर पूँजी}} \left(\frac{\text{अ}}{\text{प्रति}} \right) = \frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{अम-शक्ति का मूल्य}} = \frac{\text{अतिरिक्त अम}}{\text{आवश्यक अम}}$$

इन सूत्रों में से पहले दो में उतरी चीज को मूल्यों के अनुपात के रूप में व्यक्त किया गया है, जिसे तीसरे सूत्र में इन मूल्यों के उत्पादन में जितना समय लगा है, उसके अनुपात के रूप में प्रस्तुत किया गया है। एक दूसरे के लिये अनुपूरक का काम करने वाले ये तीनों सूत्र अत्यन्त निश्चित ढंग के लपेट-मुक्त सूत्र हैं। इसलिये हम यह पाते हैं कि प्रामाणिक अर्थशास्त्र में इन सूत्रों का सचेतन ढंग से तो नहीं, किन्तु स्वरूप में प्रतिपादन किया गया है। वहाँ हमें इनसे व्युत्पन्न निम्नलिखित सूत्र मिलते हैं:

$$२) \frac{\text{अतिरिक्त अम}}{\text{काम का दिन}} = \frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{पैदावार का मूल्य}} = \frac{\text{अतिरिक्त पैदावार}}{\text{कुल पैदावार}}$$

यहाँ एक ही अनुपात तीन तरह व्यक्त किया गया है: अम-कालों के अनुपात की तरह; ये अम-काल जिन मूल्यों में निहित हैं, उन मूल्यों के अनुपात की तरह; और ये मूल्य जिन पैदावारों में निहित हैं, उन पैदावारों के अनुपात की तरह। बाहिर है, यहाँ यह मानकर चला जाता है कि "पैदावार का मूल्य" केवल वह मूल्य है, जो काम के दिन के दौरान में मया-नया पैदा हुआ है, और पैदावार के मूल्य के स्थिर भाग को इससे अलग रखा जाता है।

इन (२ के) तमाम सूत्रों में अम के दोषण की वास्तविक मात्रा, अथवा अतिरिक्त मूल्य की दर, चलत ढंग से व्यक्त की गयी है। मान लीजिये कि काम का दिन १२ घण्टे का है। तब पिछले उदाहरणों में हम जितनी बातों को मानकर चले थे, उन सब को फिर मानकर चलते हुए अम के दोषण की वास्तविक मात्रा निम्नलिखित अनुपातों में व्यक्त होगी:

$$\frac{६ घण्टे का अतिरिक्त अम}{६ घण्टे का आवश्यक अम} = \frac{३ शिलिंग का अतिरिक्त मूल्य}{३ शिलिंग की अस्थिर पूँजी} = १०० \text{ प्रतिशत}$$

लेकिन २ के सूत्रों से बहुत भिन्न निष्कर्ष निकलता है:

$$\frac{६ घण्टे का अतिरिक्त अम}{१२ घण्टे का काम का दिन} = \frac{३ शिलिंग का अतिरिक्त मूल्य}{६ शिलिंग के बराबर उत्पादित मूल्य} = २० \text{ प्रतिशत}$$

(२) श्रम की तीव्रता और उत्पादकता बढ़नी जानी है और साथ ही काम का दिन छोटा होता जाना है

बड़ी हुई उत्पादकता और श्रम की पहले के अधिक तीव्रता दोनों का एक सा प्रसर होता है। उन दोनों से एक निश्चित समय में पैदा होने वाली वस्तुओं की राशि में वृद्धि हो जाती है। इसलिये, दोनों ही काम के दिन के उस भाग को छोटा कर देती हैं, जिसकी मजदूर को अपने जीवन-निर्वाह के साधन, या उनका सम-सम्य, पैदा करने के लिये आवश्यकता होती है। काम के दिन के इस आवश्यक, विन्तु संकोचनशील भाग से काम के दिन की अत्यन्त सम्बाँधि निर्धारित होती है। यदि काम का पूरा दिन सिकुड़कर बस इस भाग की सम्बाँधि जितना ही रह जाये, तो प्रतिरिक्त श्रम घायब हो जायेगा,—ऐसा समापन पूँजी के राज्य में विस्तृत प्रामाण्य है। केवल उत्पादन के पूँजीवाद हथ की नष्ट करके ही काम के दिन की सम्बाँधि को घटाकर आवश्यक श्रम-काल के बराबर लाया जा सकता है। लेकिन ऐसा होने पर भी, आवश्यक श्रम-काल अपनी सीमाओं से घागे बढ़ जायेगा। वह इसलिये कि एक ओर तो "जीवन-निर्वाह के साधनों" की अवधारणा में बहुत सी नयी वस्तुएं शामिल हो जायेंगी और मजदूर पहले से बिल्कुल भिन्न जीवन-स्तर की माँग करने लगेगा। दूसरी ओर, इसलिये कि आदराल को कुछ प्रतिरिक्त श्रम है, उसका एक हिस्सा आवश्यक धर्म में गिना जाने लगेगा। यहाँ मेरा मतलब उस श्रम से है, जो आरक्षित एवं संचित निधि का संग्रह करने के लिये किया जाता है।

श्रम की उत्पादकता जितनी बढ़ जाती है, काम का दिन उतना ही छोटा हो जाता है, और काम का दिन जितना छोटा हो जाता है, श्रम की तीव्रता उतनी ही अधिक बढ़ सकती है। सामाजिक वृद्धिकोण से, उत्पादकता उसी अनुपात में बढ़ती है, जिस अनुपात में श्रम के खर्च में मितव्ययिता बरती जाती है। श्रम के खर्च में मितव्ययिता बरतने का अर्थ केवल इतना ही नहीं है कि उत्पादन के साधनों का उपयोग करने में मितव्ययिता बरती जाये, बल्कि यह भी कि हर प्रकार के अनुपयोगी श्रम से बचा जाये। जहाँ, एक तरफ़, उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली हर अलग-अलग व्यवसाय में मितव्ययिता बरतना जरूरी बना देती है, वहाँ, दूसरी तरफ़, उसकी प्रतियोगिता की अराजकतापूर्ण व्यवस्था के फलस्वरूप श्रम-क्षति का तथा उत्पादन के साधनों का हद से ज्यादा अपव्यय होता है और, इसके अलावा, पूँजीवादी उत्पादन बहुत से ऐसे धर्म पैदा कर देता है, जो इस समय भले ही नितान्त आवश्यक प्रतीत होते हों, पर खुद अपने में अनावश्यक होते हैं।

यदि श्रम की तीव्रता और उत्पादकता पहले से निश्चित हों, तो समाज के सभी समर्थ सदस्यों के बीच जैसे-जैसे काम का विभाजन अधिकाधिक समतुलित रूप में किया जाता है और जैसे-जैसे किसी खास वर्ग से श्रम का प्राकृतिक बोझ अपने कंधों से हटाकर समाज के किसी अन्य स्तर के कंधों पर डाल देने की क्षमता छिन ती जाती है, वैसे-वैसे समाज को भौतिक उत्पादन में अधिकाधिक कम समय लगाना पड़ता है और उसके फलस्वरूप व्यक्ति के स्वतंत्र, भौतिक एवं सामाजिक विकास के लिये उतना ही अधिक समय मिलने लगता है। इस दिशा में काम के दिन को अधिकाधिक छोटा करते जाने की क्रिया पर आतिर एक सीमा का प्रतिबंध लग ही जाता है। यह है श्रम के सामान्यकरण की सीमा। पूँजीवादी समाज में जनता के सम्पूर्ण जीवन को श्रम-काल में बदलकर एक वर्ग के लिये अवकाश प्राप्त किया जाता है।

अठारहवां अध्याय

अतिरिक्त मूल्य की दर के विभिन्न सूत्र

हम यह देख चुके हैं कि अतिरिक्त मूल्य की दर को निम्नलिखित सूत्रों के द्वारा प्रस्तुत किया जाता है।

$$१) \frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{अस्थिर पूँजी}} \left(\frac{\text{अ}}{\text{अस्थि}} \right) = \frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{अम-शक्ति का मूल्य}} = \frac{\text{अतिरिक्त अम}}{\text{आवश्यक अम}}$$

इन सूत्रों में से पहले दो में उसी चीज को मूल्यों के अनुपात के रूप में व्यक्त किया गया है, जिसे तीसरे सूत्र में इन मूल्यों के उत्पादन में जितना समय लगा है, उसके अनुपात के रूप में प्रस्तुत किया गया है। एक दूसरे के लिये अनुपूरक का काम करने वाले ये तीनों सूत्र अत्यन्त निश्चित ढंग के नपे-तुले सूत्र हैं। इसलिये हम यह पाते हैं कि प्रामाणिक धर्मशास्त्र में इन सूत्रों का सचेतन ढंग से तो नहीं, किन्तु सार-रूप में प्रतिपादन किया गया है। वहाँ हमें इनसे व्युत्पन्न निम्नलिखित सूत्र मिलते हैं:

$$२) \frac{\text{अतिरिक्त अम}}{\text{काम का दिन}} = \frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{पैदावार का मूल्य}} = \frac{\text{अतिरिक्त पैदावार}}{\text{कुल पैदावार}}$$

यहाँ एक ही अनुपात तीन तरह व्यक्त किया गया है: अम-कालों के अनुपात की तरह; ये अम-काल जिन मूल्यों में निहित हैं, उन मूल्यों के अनुपात की तरह; और ये मूल्य जिन पैदावारों में निहित हैं, उन पैदावारों के अनुपात की तरह। चाहिए है, यहाँ यह मानकर कहा जाता है कि "पैदावार का मूल्य" केवल वह मूल्य है, जो काम के दिन के दौरान में मपान-मप्रा पैदा हुआ है, और पैदावार के मूल्य के स्थिर भाग को इससे अलग रखा जाता है।

इन (२ के) तमाम सूत्रों में अम के शोषण की वास्तविक मात्रा, अथवा अतिरिक्त मूल्य की दर, अन्तर्गत ढंग से व्यक्त की गयी है। मान लीजिये कि काम का दिन १२ घण्टे का है। तब पिछले उदाहरणों में हम जितनी बातों को मानकर चले थे, उन सब को फिर मानकर चलते हुए अम के शोषण की वास्तविक मात्रा निम्नलिखित अनुपातों में व्यक्त होगी:

$$\frac{६ घण्टे का अतिरिक्त अम}{६ घण्टे का आवश्यक अम} = \frac{३ मिलियन का अतिरिक्त मूल्य}{३ मिलियन की अस्थिर पूँजी} = १०० प्रतिशत$$

लेकिन २ के सूत्रों से बहुत भिन्न निष्कर्ष निकलता है:

$$\frac{६ घण्टे का अतिरिक्त अम}{१२ घण्टे का काम का दिन} = \frac{३ मिलियन का अतिरिक्त मूल्य}{६ मिलियन के बराबर उत्पादित मूल्य} = ५० प्रतिशत$$

ये ध्युत्पन्न भूत घात में केवल उस अनुपात को व्यक्त करते हैं, जिसके अनुसार का दिन या उसके दौरान उत्पादित मूल्य पूँजीपति और मजदूर के बीच बंट जाता है। यदि पूँजियों को पूँजी के धारण-विस्तार की मात्रा की प्रत्यक्ष अभिव्यञ्जनाएँ समझा जायें, तो एतत् नियम लागू हो जायेगा कि अतिरिक्त भ्रम या अतिरिक्त मूल्य १०० प्रतिशत तक प सकता है।^१ चूँकि अतिरिक्त भ्रम काम के दिन का एक अग्रोपभाजक मात्र होता है, या चूँकि अतिरिक्त मूल्य उत्पादित मूल्य का एक अग्रोपभाजक मात्र होता है, इसलिये यह अनिवार्य है कि अतिरिक्त भ्रम सदा काम के दिन से कम होगा, या यों कहिये कि अतिरिक्त मूल्य सदा कु उत्पादित मूल्य से कम होगा। किन्तु १००:१०० के अनुपात पर पहुँचने के लिये दोनों को बराबर होना पड़ेगा। और यदि अतिरिक्त भ्रम को पूरा दिन (अर्थात् किसी भी सप्ताह या वर्ष का एक औसत दिन) हलक कर लेना है, तो आवश्यक भ्रम को शून्य हो जाना पड़ेगा। परन्तु यदि आवश्यक भ्रम नहीं रहेगा, तो अतिरिक्त भ्रम भी शून्य हो जायेगा, क्योंकि वह आवश्यक भ्रम का ही एक पित है। इसलिये अनुपात $\frac{\text{अतिरिक्त भ्रम}}{\text{काम का दिन}}$ या $\frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{उत्पादित मूल्य}}$ कभी $\frac{१००}{१००}$ की सीमा तक नहीं पहुँच सकता, और उसका $\frac{१००-क}{१००}$ तक पहुँचना तो और भी कठिन है। परन्तु

^१ मिसाल के लिये, देखिये „Dritter Brief an v. Kirchmann von Rodbertus. Widerlegung der Ricardo'schen Lehre von der Grundrente und Begründung einer neuen Rententheorie“, Berlin, 1851। मैं इस पत्र का बाद में छिक करूँगा। इसका लगान का सिद्धान्त तो एतत् है, पर उसके आवश्यक पत्र का लेखक पूँजीवादी उत्पादन के स्वरूप को समझने में सफल हुआ है। [तीसरे जर्मन संस्करण में जोड़ा गया फुटनोट: इससे यह भी देखा जा सकता है कि जब कभी मार्क्स को अपने पूर्वजों में वास्तविक प्रगति या नये और सही विचारों की छोड़ी सी भी झलक दिखाई देती थी, तो वह उनके बारे में कितनी थकड़ी राय व्यक्त करते थे। बाद की वृत्ति मेयर के नाम रोडबर्टस के पत्रों के प्रकाशित होने पर ज्ञात हुआ कि मार्क्स ने रोडबर्टस की ऊपरजी प्रशंसा की है, उसमें कुछ काट-छोट करनी होगी। इन पत्रों का एक अंश इस प्रकार है: “पूँजी को न केवल भ्रम से, बल्कि छद्म अपने आप से भी बचाना होगा, और इसका सबसे अच्छा तरीका यह है कि औद्योगिक पूँजीपति की कार्यवाहियों को कुछ ऐसी धार्मिक तथा राजनीतिक छिन्मेदारियाँ समझा जायें, जो उसको पूँजी के साथ-साथ सौंप दी गयी हैं, और उसके मुनाफ़े की एक तरह की तनख़ाह समझा जायें, क्योंकि अभी तक हम किसी और सामाजिक संगठन से परिचित नहीं हैं। लेकिन तनख़ाहों का नियमन किया जा सकता है, और यदि उनके कारण मजदूरी में बहुत ज्यादा कमी हो जाती है, तो उनमें कटौती भी की जा सकती है। समझ पर मार्क्स की चढ़ाई—उनकी पुस्तक को यह नाम दिया जा सकता है—से बचना ही पड़ेगा... कुल मिलाकर मार्क्स की पुस्तक में पूँजी का इतना विवेचन नहीं, जितना पूँजी के वर्तमान रूप पर हमला किया गया है। इस रूप की उन्होंने स्वयं पूँजी की अवधारणा के साथ गढ़-गढ़ कर दिया है।” („Briefe, &c., von Dr. Rodbertus-Jagetzow, herausgg. von Dr. Rud. Meyer“, Berlin, 1881, खण्ड १, पृ० १११, रोडबर्टस का ४८ वाँ पत्र।) अपने “सामाजिक पत्रों” में रोडबर्टस ने जो साहसी प्रहार किये थे, वे सिकुड़ते-सिकुड़ते अन्त में इस तरह की पिटी-पिटायी बातें बनकर रह गये थे।—फ़ो०ए०]

अतिरिक्त मूल्य की दर के लिये, जो धम के शोषण की वास्तविक मात्रा को अभिव्यक्त करती है, यह बात सच नहीं है। मिसाल के लिये, ए० दे लाबोर्दे के अनुमान पर विचार कीजिये, जिसके अनुसार अंग्रेज सेतिहर मखदूर को पैदावार का^१ या उसके मूल्य का केवल $\frac{1}{4}$ भाग मिलता है, जब कि कृषि-पूँजीपति उसका $\frac{3}{4}$ भाग ले लेता है। सूत्र का महामल बाद को पूँजीपति, जमींदार और अन्य लोगों के बीच किस तरह बाँटा जाता है, वह एक अलग सवाल है। ए० दे लाबोर्दे के अनुमान के अनुसार अंग्रेज सेतिहर मखदूर के अतिरिक्त धम का उसके आवश्यक धम के साथ ३:१ का अनुपात रहता है, जिसका मतलब यह होता है कि उसके शोषण की दर ३०० प्रतिशत है।

काम के दिन को परिमाण में स्थिर मानने का यह मन-पसन्द तरीका २ के सूत्रों के उपयोग के द्वारा एक जगह हुई कड़ि बन गया है, क्योंकि इन सूत्रों में अतिरिक्त धम की एक निश्चित सम्बाँधि के काम के दिन से सदा तुलना की जाती है। जब केवल उत्पादित मूल्य के पुनर्निर्माण की ओर ही ध्यान दिया जाता है, तब भी यही होता है। काम का जो दिन पहले ही एक निश्चित मूल्य में मूँस हो चुका है, वह अनिवार्य रूप से एक निश्चित सम्बाँधि का ही दिन होगा।

अतिरिक्त मूल्य और धम-शक्ति के मूल्य को उत्पादित मूल्य के अंशों के रूप में पेश करने की आदत खुद उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली से उत्पन्न हुई है, और उसका महत्व बाद को स्पष्ट होगा। यह आदत खास उस सौदे पर पर्दा डाल देती है, जो पूँजी का विसिष्ट सञ्चय होता है, अर्थात् यह आदत जीवित धम-शक्ति के साथ अस्थिर पूँजी के विनिमय पर और उसके फलस्वरूप मखदूर को पैदावार से बाँधित कर देने की क्रिया पर पर्दा डाल देती है। वास्तविक सम्बंध की जगह पर हम इस सम्बंध का केवल एक दिखावटी और झूठा रूप देखने लगते हैं, जिसमें मखदूर और पूँजीपति पैदावार के निर्माण में जो अलग-अलग तत्त्व देते हैं, उनके अनुपात में वे पैदावार की आपस में बाँट लेते हैं।^२

इसके अलावा, २ के सूत्रों को किसी भी समय पुनः १ के सूत्रों में बदला जा सकता है। उदाहरण में लिये, यदि हमारे पास यह अनुपात है:

६ घण्टे का अतिरिक्त धम

१२ घण्टे का काम का दिन

^१ पैदावार का जो भाग केवल स्थिर पूँजी की स्थान-पूर्ति करछा है, उसे, बेचाक, इस हिसाब से अलग रखा गया है। मि० ए० दे लाबोर्दे इंग्लैण्ड के अंध-प्रशंसक थे। उनमें पूँजीपति के हितों की बहुत ज्यादा नहीं, बल्कि बहुत कम आँकने की प्रवृत्ति पायी जाती है।

^२ पूँजीवादी उत्पादन के सभी मुक्तिविरुद्ध रूप चूँकि सहकारिता के रूप होते हैं, इसलिए, बाहिर है, इससे अधिक आसान और कोई चीज नहीं है कि उनको उनके विरोधी स्वरूप से अलग कर दिया जाये और मानो भूल पड़कर उनको स्वतंत्र सहयोग के किसी रूप में बदल दिया जाये, जैसा कि ए० दे लाबोर्दे ने अपनी पुस्तक *"De L'Esprit d'Association dans tous les intérêts de la communauté"* (Paris, 1818) में किया है। अमरीकी लेखक ए० केरी तो गुलामी से पैदा होने वाले सम्बंधों के साथ भी कभी-कभी यह बाजीगरी का हाथ इसी कामवादी के साथ दिखा देते हैं।

और आवश्यक धन-काल १२ घण्टे में तो प्रतिरिक्त धन के ६ घण्टे घटाने से मालूम हो जाता है, तो हम नीचे सिले परिणाम पर पहुंचते हैं:

$$\frac{६ \text{ घण्टे का प्रतिरिक्त धन}}{६ \text{ घण्टे का आवश्यक धन}} = \frac{१००}{१००}$$

एक तीसरा गुण भी है, जिसका मैं जहाँ-तहाँ पहले ही दिक कर चुका हूँ। वह यह है:

$$३) \frac{\text{प्रतिरिक्त मूल्य}}{\text{धन-शक्ति का मूल्य}} = \frac{\text{प्रतिरिक्त धन}}{\text{आवश्यक धन}} = \frac{\text{अवेतन धन}}{\text{सवेतन धन}}$$

ऊपर हम जो विश्लेषण कर चुके हैं, उसके बाद इसकी कोई सम्भावना नहीं होनी चाहिये

कि हम $\frac{\text{अवेतन धन}}{\text{सवेतन धन}}$ से गुमराह होकर यह समझ बैठें कि पूँजीपति धन-शक्ति की नहीं, बल्कि

धन की क्रीमत चुकाता है। यह गुण $\frac{\text{प्रतिरिक्त धन}}{\text{आवश्यक धन}}$ का ही एक लोकगम्य रूप है। जिस हद

तक धन मूल्य के बराबर होता है, उस हद तक पूँजीपति धन-शक्ति का मूल्य चुकाता है, और बदले में उसे स्वयं जीवित धन-शक्ति से अपनी इच्छानुसार काम लेने का अधिकार मिल जाता है। फलोपभोग का यह अधिकार दो कालों पर फैला होता है। एक काल में मजदूर वह मूल्य पैदा करता है, जो केवल उसकी धन-शक्ति का मूल्य के बराबर होता है, यानी वह उसका सम-मूल्य पैदा करता है। पूँजीपति ने धन-शक्ति का जो धन पैदागी दिया था, उसके एवज में इस काल में उसे उसी धन की पैदावार मिल जाती है। यह उसी तरह की बात है जैसे उसने धनी-बनायी तैयार पैदावार बाजार में खरीद ली हो। दूसरे काल में, जो प्रतिरिक्त धन का काल होता है, धन-शक्ति के फलोपभोग का अधिकार पूँजीपति के लिये एक ऐसा मूल्य पैदा कर देता है, जिसके एवज में उसे कोई सम-मूल्य नहीं देना पड़ता है।^१ इस काल में होने वाला धन-शक्ति का ध्वय उसे मुफ्त में मिल जाता है। प्रतिरिक्त धन को इसी अर्थ में अवेतन धन कहा जा सकता है।

इसलिये केवल धन कराने का अधिकार ही पूँजी नहीं है, जैसा कि ऐडम स्मिथ समझते हैं। मूलतया, अवेतन धन कराने का अधिकार पूँजी है। हर प्रकार का प्रतिरिक्त मूल्य, वह स्फटिकीकरण के बाद चाहे जो रूप (मुनाफ़ा, सूद या संपान) धारण कर ले, वास्तव में अवेतन धन का मूल रूप होता है। इस प्रकार एक निश्चित मात्रा में दूसरों के अवेतन धन पर पूँजी का अधिकार में उसके आत्म-विस्तार का रहस्य निहित है।

^१ यद्यपि क्रिज़मोन्टेट प्रतिरिक्त मूल्य के रहस्य में नहीं पैठ सके थे, तथापि इतनी बात उनके दिमाग में साफ थी कि प्रतिरिक्त मूल्य *une richesse indépendante et disponible qu'il n'a point achetée et qu'il vend* ["एक ऐसा स्वतंत्र और त्रय-योग्य धन है, जिसे उसके मालिक ने खरीदा नहीं है, पर जिसे वह बेचता है"]। (Turgot, "Réflexions sur la Formation et la Distribution des Richesses", पृ० १११)

मजदूरी

उन्नीसवां अध्याय

श्रम-शक्ति के मूल्य (और क्रमशः दाम) का मजदूरी में रूपान्तरण

पूँजीवादी समाज को सतही नजर से देखिये, तो मजदूर की मजदूरी उसके श्रम का दाम प्रतीत होती है; लगता है जैसे श्रम की एक निश्चित मात्रा के एवज में मुद्रा की एक निश्चित मात्रा दे दी जाती है। इसीलिये लोग आम तौर पर श्रम के मूल्य की बात करते हैं और मुद्रा के रूप में इस मूल्य की अभिव्यञ्जना को उसका आवश्यक अथवा स्वाभाविक दाम कहते हैं। दूसरी ओर, वे श्रम के जाकार-भाव का, अर्थात् दामों का भी बिक्र करते हैं, जो श्रम के स्वाभाविक दाम के ऊपर-नीचे चढ़ते-उतरते रहते हैं।

लेकिन माल का मूल्य क्या होता है? उसके उत्पादन में खर्च होने वाले सामाजिक श्रम का वस्तुगत रूप। और इस मूल्य की मात्रा को हम मापते कैसे हैं? उसमें निहित श्रम की मात्रा के द्वारा। तब, मिसाल के लिये, १२ घण्टे के काम के दिन का मूल्य कैसे तै होगा? १२ घण्टे के काम के दिन में निहित १२ काम के घण्टों से। पर यह तो बिल्कुल बेतुकी पुनरावृत्ति है।^१

“मि० रिकार्डों, काफी धतुराई का परिचय देते हुए, उस कठिनाई से बच जाते हैं, जो पहली दृष्टि में लगता था कि उनके सिद्धान्त के लिये एक रोड़ा बन जायेगी, — वह यह कि मूल्य उस श्रम की मात्रा पर निर्भर करता है, जो उत्पादन में लगा है। यदि इस सिद्धान्त को दृढ़ता के साथ माना जाये, तो हम इस नतीजे पर पहुँच जाते हैं कि श्रम का मूल्य श्रम की उस मात्रा पर निर्भर करेगा, जो उसको पैदा करने में लगा है, जो कि, जाहिर है, एक बेतुकी बात है। इसलिये, हम की एक घण्टी सफाई दिखाते हुए, मि० रिकार्डों श्रम के मूल्य को मजदूरी के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम की मात्रा पर निर्भर बना देते हैं; या, यदि स्वयं उनकी भाषा का प्रयोग किया जाये, तो वह यह कहते हैं कि श्रम के मूल्य का अनुमान लगाने के लिये यह देखना होगा कि मजदूरी पैदा करने के लिये श्रम की कितनी मात्रा चाहिये, जिससे उनका मतलब यह है कि मजदूर को जो मुद्रा या जो माल दिये जाते हैं, उनको पैदा करने के लिये कितने श्रम की आवश्यकता है। यह तो उसी तरह की बात है, जैसे कोई यह बहे कि कपड़े का मूल्य उसके उत्पादन में लगाये गये श्रम की मात्रा से नहीं, बल्कि जिस चांदी के साथ कपड़े का विनिमय होता है, उसके उत्पादन में लगाये गये श्रम की मात्रा से निर्धारित होता है।”

["A Critical Dissertation on the Nature, &c., of Value" ['मूल्य के स्वरूप आदि के विषय में एक आलोचनात्मक प्रबंध'], पृ० १०, ११।)

माल की रूप में मण्डी में बिकने के वास्ते थम के लिये यह हर हालत में जरूरी है कि बिकने के पहले उसका सचमुच अस्तित्व हो। परन्तु यदि मजदूर खुद थम को एक स्वतंत्र वस्तुगत अस्तित्व दे सकता, तो वह थम न बेचकर माल बेचता।¹

इन असंगतियों की असावा, यदि जीवित थम के साथ मुद्रा का—अर्थात् भौतिक रूप प्राप्त थम का—प्रत्यक्ष विनिमय किया जायेगा, तो वह या तो मूल्य के नियम को नष्ट कर देगा, जिसका पूँजीवादी उत्पादन के आधार पर स्वतंत्र विकास आरम्भ ही होता है, और या वह स्वयं पूँजीवादी उत्पादन को खतम कर देगा, जो कि प्रत्यक्ष रूप में मजदूरी लेकर किये जाने वाले थम पर टिका हुआ है। मिसाल के लिये, मान लीजिये कि १२ घण्टे का काम का दिन ६ शिलिंग की मुद्रा-मूल्य में निहित हुआ है। अब या तो सभ-मूल्यों का विनिमय होता है, और उस दशा में मजदूर को १२ घण्टे के थम के एवज में ६ शिलिंग मिल जाते हैं। इस स्थिति में उसके थम का दाम उसकी पैदावार के दाम के बराबर होगा। और इस सूरत में वह अपने थम के ज़रीदार के वास्ते खरा भी अतिरिक्त मूल्य नहीं पैदा कर पायेगा और ६ शिलिंग की वह रकम पूँजी में रूपान्तरित नहीं होगी। यानी पूँजीवादी उत्पादन का आधार ही घायब हो जायेगा। परन्तु मजदूर तो इसी आधार पर अपना थम बेचता है, और इसी आधार पर उसका थम मजदूरी का थम है। और या उसे १२ घण्टे के थम के एवज में ६ शिलिंग से कम, अर्थात् १२ घण्टे के थम से कम मिलता है। यानी बारह घण्टे के थम का १० घण्टे के थम के साथ, ६ घण्टे के थम के साथ या उससे भी कम थम के साथ विनिमय किया जाता है। असमान मात्राओं का यह समानीकरण केवल मूल्य के निर्धारण का ही अन्त नहीं कर देता। ऐसी आत्मविनाशी असंगति का तो किसी नियम के रूप में प्रतिपादन या स्थापना भी नहीं की जा सकती।²

यह कहने से कोई लाभ न होगा कि अधिक थम का कम थम के साथ इसलिये विनिमय होता है कि दोनों के रूप में अन्तर है और उनमें से एक मूल रूप प्राप्त और दूसरा जीवन्त थम है।³

¹ “यदि आप थम को माल मानते हैं, तो उसमें माल की तरह यह बात नहीं होती कि विनिमय करने के पहले उसको पैदा करना जरूरी हो और फिर उसे मण्डी में लाया जाये, जहाँ उसका अन्य मालों के साथ, उस समय वे माल जिस-जिस मात्रा में मण्डी में मौजूद हों, उसके अनुपात में उसका विनिमय किया जाये। थम तो उसी क्षण पैदा होता है, जिस क्षण वह मण्डी में लाया जाता है; नहीं, बल्कि थम को तो पैदा करने के पहले ही मण्डी में ले आते हैं।” (*“Observations on Certain Verbal Disputes, etc.”* [‘कुछ शब्दिक विवादों पर टिप्पणियाँ, आदि’], पृ० ७५, ७६।)

² “थम को एक प्रकार का माल और थम की उपज पूँजी को एक अन्य प्रकार का माल मानते हुए यदि इन दोनों मालों के मूल्यों का थम की समान मात्राओं के द्वारा नियमन होता हो, तो थम की एक निश्चित मात्रा का... पूँजी की उस मात्रा के साथ विनिमय होगा, जिसके उत्पादन में भी थम की यही मात्रा लगी है। जो थम पहले हो चुका है... उसका समान मात्रा के वर्तमान थम से विनिमय होगा। लेकिन अन्य मालों के सम्बंध में थम का मूल्य... थम की समान मात्राओं के द्वारा निर्धारित नहीं होता।” (ई० जी० बेक्रील्ड, ऐडम स्मिथ के *“Wealth of Nations”* [‘राष्ट्रों का धन’] के अपने संस्करण में, खण्ड १, London. 1836, पृ० २३१, नोट।)

³ “Il a fallu convenir que toutes les fois qu'il échangerait du travail fait contre du travail à faire, le dernier (le capitaliste) aurait une valeur supérieure

यह बात इसलिए घोर भी बेतुकी है कि किसी भी माल का मूल्य उस श्रम की मात्रा में नहीं निर्धारित होता, जिसने सचमुच उसमें मूल रूप धारण किया है, बल्कि वह उस जीवन्त श्रम की मात्रा के द्वारा निर्धारित होता है, जो इस माल के उत्पादन के लिये आवश्यक होता है। मान लीजिये कि कोई माल काम के ६ घण्टों का प्रतिनिधित्व करता है। यदि कोई ऐसा आविष्कार हो जाये, जिससे वह ३ घण्टे में तैयार होने लगे, तो जो माल पहले तैयार हो चुका है, उसका मूल्य भी पहले का आधा रह जायेगा। यह माल पहले ६ घण्टे के आवश्यक माने जाने वाले सामाजिक श्रम की जगह अब ३ घण्टे का प्रतिनिधित्व करता है। किसी भी माल के मूल्य की मात्रा उसके उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम की मात्रा से, न कि उस श्रम के मूल रूप से निर्धारित होती है।

मजदूरी में मुद्रा के आलोक का जिससे सीधे तौर पर सम्बन्ध होता है, वह असल में श्रम नहीं, बल्कि मजदूर होता है। मजदूर जो चीज बेचता है, वह उसकी श्रम-शक्ति होती है। जैसे ही उसका श्रम सचमुच आरम्भ होता है, वैसे ही वह मजदूर की सम्पत्ति नहीं रह जाता और इसलिये तब मजदूर उसे नहीं बेच सकता। श्रम मूल्य का सार और उसकी अन्तर्भूत भाव होता है, पर कुछ उसका कोई मूल्य नहीं होता।¹

जब हम "श्रम का मूल्य" शब्दों का प्रयोग करते हैं, तब मूल्य का भाव न केवल पूरी तरह छतम हो जाता है, बल्कि वास्तव में उलट दिया जाता है। ये शब्द पुष्पों के मूल्य की चर्चा करने के समान काल्पनिक हैं। किन्तु इस प्रकार की काल्पनिक अभिव्यंजनाएं स्वयं उत्पादन के सम्बन्धों से उत्पन्न होती हैं। ये परिकल्पनाएं मौलिक सम्बन्धों में इन्निप्रगम्य रूपों के लिये हैं। अर्थशास्त्र के सिवा प्रत्येक विज्ञान में यह बात काफ़ी सुविदित है कि अपने विज्ञावदी रूप में चीजें अक्सर उल्टी नजर आती हैं।²

au premier (le travailleur)" ["सब को यह मानना पड़ा है" (यह एक नये ढंग का „contrat social" ["सामाजिक करार"] है!)] "कि यहाँ कहीं कार्यान्वित श्रम का ऐसे श्रम के साथ विनिमय किया जाता है, जो भविष्य में किया जाने वाला है, वहाँ पहला (पूजीपति) दूसरे (मजदूर) से अधिक मूल्य प्राप्त करेगा"]। (Simonde de Sismondi, "De la Richesse Commerciale", Genève, 1803, ग्रंथ १, पृ० ३७।)

¹ "मूल्य का एकमात्र मापदण्ड—श्रम ... हर प्रकार के धन का जनक होता है, वह माल नहीं होता।" (Th. Hodgskin, "Popul. Polit. Econ." [टोमस होजस्किन, 'सरल अर्थशास्त्र'], पृ० १५६।)

² दूसरी ओर, इस प्रकार के शब्दों को केवल कवियोंचित् अभिव्यक्तिता बताना महज़ अपने विश्लेषण के निराम्भेयन को साबित करना है। इसीलिये जब प्रूथों ने यह लिखा कि „Le travail est dit valoir, non pas en tant que marchandise lui-même, mais en vue des valeurs qu'on suppose renfermées puissanciellement en lui. La valeur du travail est une expression figurée" ("हम जो यह कहते हैं कि श्रम का मूल्य होता है, वह इसलिये नहीं कि श्रम खुद बिनी की चीज होता है, बल्कि हम यह उन मूल्यों का खयाल करके कहते हैं, जो सम्भावित रूप से श्रम में निहित समझे जाते हैं। श्रम का मूल्य एक साक्षणिक अभिव्यक्ति है"), इत्यादि,—तो मैंने जवाब में यह कहा था कि „Dans le travail-marchandise qui est d'une réalité effrayante, il (Proudhon) ne voit qu'une ellipse grammati-

प्रामाणिक अर्थशास्त्र ने “धम का दाम” नामक परिकल्पना रोजमर्रा के जीवन से, बिना इसकी धागे छान-बीन किये, झालें बन्द करके उधार में ली और फिर बस यह प्रश्न कर डाला कि यह दाम किस तरह निर्धारित होता है। शीघ्र ही उसने यह स्वीकार कर लिया कि माँग और पूर्ति के सम्बन्धों में जो परिवर्तन आते रहते हैं, उनसे अन्य समान मातों की तरह धम के दाम के विषय में भी उसकी तबदीलियों—यानी एक निश्चित मध्यमान के ऊपर-नीचे बाजार-भाव के उतार-चढ़ावों—के सिवा और कुछ नहीं मासूम होता। यदि माँग और पूर्ति का संतुलन हो जाता है और अन्य बातें सब ज्यों की रहीं रहती हैं, तो दामों का उतार-चढ़ाव बन्द हो जाता है। परन्तु तब माँग और पूर्ति से भी कोई चीज समझ में नहीं आती। जब माँग और पूर्ति संतुलन की अवस्था में होती है, उस समय निर्धारित होने वाला दाम धम का स्वाभाविक दाम होता है, जो माँग और पूर्ति के सम्बन्ध से स्वतंत्र रूप में निर्धारित होता है। और यह दाम किस तरह निर्धारित होता है—यही तो सवाल है। या जब एक अधिक सम्बन्ध काल के—जैसे एक वर्ष के—

cale. Donc, toute la société actuelle, fondée sur le travail-marchandise, est désormais fondée sur une licence poétique, sur une expression figurée. La société veut-elle 'éliminer tous les inconvénients; qui la travaillent, eh bien! qu'elle élimine les termes maisonnant, qu'elle change de langage, et pour cela elle n'a qu'à s'adresser à l'Académie pour lui demander une nouvelle édition de son dictionnaire" [“बिक्री की चीज के रूप में धम एक भ्रमानक वास्तविकता है; परन्तु उन्हें (घूँघों को) उसमें कहने के एक संक्षिप्त ढंग के सिवा और कुछ दिखाई नहीं देता। इसलिये उनके अनुसार हमें यह मानकर चलना पड़ेगा कि आबकाल के इस पूरे समाज को, जो बिक्री की चीज के रूप में धम पर आधारित है, धागे से कवियोंचित्त अनियमितता पर, एक भ्रमकारी शब्दावली पर आधारित समझना चाहिये। समाज जितनी भ्रमुविधाओं से पीड़ित है, यदि वह उन सब से छुटकारा पाना चाहता है, तो, ठीक है, उसे तमाम कर्कश शब्दों से छुटकारा पाना चाहिये और कहने के ढंग को बदल देना चाहिये। इस सबके लिये उसे सिर्फ़ इतना ही करना है कि अकादमी को एक आवेदन-पत्र भेजकर उससे अपने शब्दकोष का एक नया संस्करण प्रकाशित करने का अनुरोध करे”] (Karl Marx, “*Misère de la Philosophie*” [‘मार्क्स, ‘दर्शन की दरिद्रता’], पृ० ३४, ३५)। बाहिर है, यदि यह मानकर चला जाये कि मूल्य का अर्थ कुछ नहीं होता, तो और भी सुविधा हो जायेगी। तब हम बिना किसी कठिनाई के प्रत्येक वस्तु को इस परिकल्पना में सम्मिलित कर सकेंगे। उदाहरण के लिये, जे० बी० से ठीक यही करते हैं। „Valeur” (“मूल्य”) क्या होता है? उत्तर : „C'est ce qu'une chose vaut” (“किसी चीज की कीमत उसका मूल्य होती है”)। और „prix” (“दाम”) क्या होता है? उत्तर : „La valeur d'une chose exprimée en monnaie” (किसी चीज का मूल्य जब मुद्रा में अभिव्यक्त होता है, तब वह उसका दाम होता है”)। और „Je travail de la terre” (“भूमि की जुताई-बुवाई”) करने के लिये “une valeur” (“मूल्य”) क्यों देना होता है? “Parce qu'on y met un prix” (“क्योंकि हम उसके दाम लगा देते हैं”)। इसलिये, मूल्य किसी चीज की कीमत को कहते हैं, और भूमि का “मूल्य” इसलिये होता है कि उसका मूल्य “मुद्रा में अभिव्यक्त किया जाता है”। चीजें जैसी हैं, वैसी क्यों हैं और किस तरह अस्तित्व में आयी हैं, इस सब का पूरा ज्ञान प्राप्त करने का यह निश्चय ही बहुत सहज तरीका है।

बाजार-भावों के उतार-चढ़ावों पर विचार किया जाता है, सब पता चलता है कि वे एक दूसरे का दूसरा बराबर कर देते हैं और इस तरह एक मध्यक शीतल मात्रा बच रहती है, जो अपेक्षाकृत रूप में एक स्थिर मात्रा होती है। इस मात्रा में एक दूसरे को प्रति-पूर्ति करने वाले जो परिवर्तन होते रहते हैं, स्वभावतया उनके सिवा किसी और तत्व के द्वारा इस मात्रा को निर्धारित करना आवश्यक था। यह दाम, जो धर्म के आकस्मिक बाजार-भावों पर धन में हमेशा हानि हो जाता है और जिसे क्रिडिप्रोकेटों ने धर्म का “आवश्यक दाम” कहा था और ऐडम स्मिथ ने “स्वाभाविक दाम” का नाम दिया था, वह अन्य तमाम मालों के दामों की तरह मुद्रा के रूप में धर्म के मूल्य की अभिव्यञ्जना के सिवा और कुछ नहीं हो सकता। अर्थशास्त्र ने इस तरह धर्म के आकस्मिक दामों की तरह धर्म के मूल्य तक पहुँच जाने की आज्ञा की। अन्य मालों की तरह धर्म का यह मूल्य उत्पादन की लागत से निर्धारित होता था। परन्तु मञ्जूरी के उत्पादन की—अर्थात् खुद मञ्जूरी का उत्पादन अथवा पुनरुत्पादन करने की—लागत क्या होती है? अद्यतन ढंग से इस प्रश्न ने अर्थशास्त्र में मौलिक प्रश्न का स्थान ले लिया, क्योंकि खुद धर्म के उत्पादन के खर्च की सलाह सदा एक अंश-रूप में चरकर लगाती रही और उसके बाहर वह कभी न निकल सकी। इसलिये, अर्थशास्त्री जिसे धर्म का मूल्य कहते हैं, वह असल में धर्म-शक्ति का मूल्य होता है, जिसका अस्तित्व मञ्जूरी के व्यक्तित्व में होता है। यह धर्म-शक्ति अपने कार्य से, अर्थात् धर्म से, उतनी ही भिन्न होती है, जितनी भोजन, वह जो काम करती है, उससे भिन्न होती है। अर्थशास्त्रियों का ध्यान भूँक इस प्रकार के प्रश्नों पर केन्द्रित था, जैसे यह कि धर्म के बाजार-भाव और उसके तथाकथित मूल्य में क्या अन्तर होता है, इस मूल्य का मुनाफे की दर से और धर्म के साधनों द्वारा उत्पादित मालों के मूल्य से क्या सम्बंध होता है, इत्यादि, इत्यादि,—इसलिये उनको यह कभी पता न चला कि अपने विश्लेषण के दौरान में वे न सिर्फ धर्म के बाजार-भाव से उसके तथाकथित मूल्य पर पहुँच गये हैं, बल्कि धर्म का यह मूल्य खुद धर्म-शक्ति के मूल्य में परिणत हो गया है। आधुनिक अर्थशास्त्र खुद अपने विश्लेषण के परिणामों में धर्म में सजग न हो पाया; “धर्म का मूल्य”, “धर्म का स्वाभाविक दाम” आदि परिचयनाओं को उसने आँखें बन्द करके विचाराधीन मूल्य-सम्बंध की अन्तिम और पर्याप्त अभिव्यञ्जना के रूप में स्वीकार कर लिया था, और जैसा कि हम बाद की देखेंगे, इसके फलस्वरूप वह एक अजीब उलझाव और असंगतियों में फँस गया था और साथ ही आधुनिक अर्थशास्त्रियों को, जो सिद्धान्ततः केवल दिलावटी बातों की ही पूजा करते हैं, उसने उनके विचारधारा में उपयोग के लिये एक मञ्जूरी आधार दे दिया था।

आइये, अब हम यह देखें कि धर्म-शक्ति का मूल्य और दाम इस व्यापारित व्यवस्था में अपने की मञ्जूरी के रूप में कैसे पैदा करते हैं।

हम जानते हैं कि धर्म-शक्ति के दैनिक मूल्य का हिसाब लपाने के लिये हम मञ्जूरी में जीवन की एक ठास अवधि मानकर चलते हैं और उसके अनुरूप काम के दिन की भी एक ठास सम्झाई मान ली जाती है। मान लीजिये कि प्रचलित काम का दिन १२ घण्टे का और धर्म-शक्ति का दैनिक मूल्य ३ मिलिंग है, जो मुद्रा के रूप में एक ऐसे मूल्य की अभिव्यञ्जना है, जिसमें ६ घण्टे का धर्म निहित है। अब मञ्जूरी की ३ मिलिंग मिलते हैं, तो वह १२ घण्टे तक काम करने वाली अपनी धर्म-शक्ति का मूल्य था जाता है। अब यदि एक दिन की धर्म-शक्ति के इस मूल्य को खुद एक दिन के धर्म का मूल्य मान लिया जाये, तो यह मूल्य सामने आता है कि १२ घण्टे के धर्म का मूल्य ३ मिलिंग है। इस प्रकार, धर्म-शक्ति का मूल्य धर्म

के मूल्य को, या—यदि उसे मुद्रा के रूप में अभिव्यक्त किया जाता है, तो—उसके आवश्यक काम को निर्धारित करता है। दूसरी ओर, यदि अम-शक्ति का काम उसके मूल्य से भिन्न है, तो अम का काम भी उसके तत्प्राप्त मूल्य से उसी तरह भिन्न होता है।

अम का काम श्रृंखला केवल अम-शक्ति के काम का ही एक अभिव्यक्त रूप होता है, इसलिये चाहिए कि इससे यह निष्कर्ष भी निकलता है कि अम का मूल्य उसके द्वारा पैदा किये गये मूल्य से सदा कम होगा, क्योंकि छूट अम-शक्ति के मूल्य के पुनरुत्पादन के लिये जितना काम करना आवश्यक होता है, पूँजीपति अम-शक्ति से सदा इससे बड़ा काम लेता है। ऊपर जो मिसाल दी गयी है, उसमें १२ घण्टे तक काम करने वाली अम-शक्ति का मूल्य ३ शिलिंग है। इतने मूल्य के पुनरुत्पादन के लिये ६ घण्टे आवश्यक होते हैं। पर, दूसरी ओर, अम-शक्ति जो मूल्य पैदा कर देती है, वह ६ शिलिंग के बराबर होता है, क्योंकि अमल में तो वह १२ घण्टे काम करती है और वह कितना मूल्य पैदा करेगी, यह छूट उसके मूल्य पर नहीं, बल्कि इस बात पर निर्भर करता है कि वह कितनी देर तक काम करती रहती है। इस प्रकार हम एक ऐसे नतीजे पर पहुँच जाते हैं, जो पहली दृष्टि में बेवक़ाफ़ प्रतीत होता है,—वह यह कि ६ शिलिंग का मूल्य पैदा करने वाले अम का मूल्य ३ शिलिंग होता है।^१

हम ध्याते यह भी देखते हैं कि ३ शिलिंग का वह मूल्य, जिसके द्वारा काम के दिन के केवल एक भाग को—अर्थात् ६ घण्टे के अम को—ही उजरत चुकायी जाती है, १२ घण्टे के पूरे दिन के मूल्य अथवा काम के रूप में सामने आता है, और इन १२ घण्टों में इस तरह के ६ घण्टे भी शामिल होते हैं, जिनमें मजदूर ने बिना उजरत के काम किया है। इस प्रकार, मजदूरों-रूप इस बात के अत्येक बिन्दु को मिटा देता है कि काम के दिन के आवश्यक अम और अतिरिक्त अम में, मजदूरी पाने वाले और मजदूरी न पाने वाले अम में विभाजन हो जाता है। सारा अम मजदूरी पाने वाले अम के रूप में सामने आता है। हरी-बेगार की प्रथा में, मजदूर खुद अपने लिये जो अम करता है और उसे अपने मालिक के लिये जो बेगार करनी पड़ती है, उन दोनों के बीच स्पष्ट और समय का बहुत ही स्पष्ट अन्तर होता है। गुलामी की प्रथा में काम के दिन के जिस हिस्से में गुलाम केवल अपने जीवन-निर्वाह के साधनों के मूल्य के बराबर मूल्य पैदा करता है और इसलिये जिस हिस्से में वह महव अपने लिये काम करता है, उस हिस्से का अम भी मालिक के लिये किया गया अम ही प्रतीत होता है। गुलाम का सारा अम मजदूरी न पाने वाला प्रतीत होता है।^२ इसके विपरीत, मजदूरी-अम में अतिरिक्त अम, या मजदूरी न पाने

^१ देखिये "Zur Kritik der Politischen Oekonomie" ('अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास'), पृ० ४०, जहाँ मैंने यह कहा है कि उस पुस्तक के पूँजी से सम्बंध रखने वाले भाग में इस समस्या को हल किया जायेगा कि "केवल अम-काल के द्वारा निर्धारित होने वाले विनिमय-मूल्य के आधार पर उत्पादन हमें इस नतीजे पर कैसे पहुँचा देता है कि अम ४ विनिमय-मूल्य अम की पैदावार के विनिमय-मूल्य से कम होता है?"

^२ स्वतंत्र व्यापार के समर्थकों के लन्दन के "Morning Star" नामक पत्र की सरलता पूर्वक सीमा तक पहुँच जायी है। मादमी जितना नैतिक क्रोध बटोर सकता है, वह सारा बटोरकर उसने अमरीकी गृह-युद्ध के दिनों में बार-बार यह कहा कि "Confederate States" (दक्षिण राज्यों) में हमलों को एकदम मुफ्त में काम करना पड़ता है। उसे देखना यह चाहिये था कि अमरीका के इन राज्यों में एक हज़ारी मजदूर पर रोड़ाना कितना खर्च किया जाता है और उसके मुआवले में लन्दन के ईस्ट एण्ड में रहने वाले एक स्वतंत्र मजदूर का दैनिक खर्चा कितना बँटता है।

वाला धर्म भी मजदूरी पाने वाला सत्यता है। वहाँ गुलाम खुद अपने लिये जो धर्म करता है, सम्पत्ति का सम्बंध उत्पन्न करता है; यहाँ मुद्रा का सम्बंध मजदूरी लेकर धर्म करने वाले मजदूर के मजदूरी न पाने वाले धर्म को धर्मों से छिपा देता है।

इससे हम यह समझ सकते हैं कि धर्म-शक्ति के मूल्य तथा दाम के इस रूपान्तरण का, उनके इस तरह मजदूरी का या खुद धर्म के मूल्य तथा दाम का रूप धारण कर लेने का कितना निर्णायक महत्व होता है। यह दृश्य-रूप वास्तविक सम्बंध को प्रदर्शित कर देता है, और सब धर्मों को यह उस सम्बंध को ठीक उल्टा करके हमें दिखाता है। मजदूर और पूँजीपति दोनों को तमाम वैधिका धारणाएँ, उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली से सम्बंधित तमाम रहस्यमयी बातें, स्वतंत्रता के विषय में उसकी समस्त धारणाएँ और अध्यात्मिक धर्मशास्त्रों अपने मत की वकालत करने के लिये जितनी पैतरेबाजियाँ दिखाते हैं, वे सब की सब इस दृश्य-रूप पर ही आधारित हैं।

यदि इतिहास ने मजदूरी के रहस्य को सहस्रक पढ़ने में बहुत समय लगा दिया है, तो, दूसरी ओर, इस दृश्य-रूप की आवश्यकता को, उसके *raison d'être* (अस्तित्व के कारण) को, समझने से अधिक सहज काम और कोई नहीं है।

पूँजी और धर्म के बीच जो विनिमय होता है, वह शुरू में अन्य सब भावों के अन्व-विक्रय के समान ही हमारे सामने आता है। ज़रूरत मुद्रा को एक निश्चित रकम देता है, विक्रेता मुद्रा से भिन्न स्वरूप की कोई वस्तु देता है। ज्ञानुवाद की चेतना को इसमें अधिक से अधिक एक भौतिक अन्तर दिखाई देता है, जो उसके ज्ञानुनी पर्याय का काम करने वाले इन सूत्रों में व्यक्त होता है कि: "Do ut des, do ut facias, facio ut des, facio ut facias" ("मैं इसलिये देता हूँ कि तुम भी दे सको, मैं इसलिये देता हूँ कि तुम बना सको, मैं इसलिये बनाता हूँ कि तुम दे सको, मैं इसलिये बनाता हूँ कि तुम भी बना सको")।

और देखिये। विनिमय-मूल्य और उपयोग-मूल्य धर्म अपने में असम्मेय भाषाएँ होती हैं, इसलिये "धर्म का मूल्य" और "धर्म का दाम" की शब्दावली "कपास का मूल्य" और "कपास का दाम" से अधिक अविवेकपूर्ण नहीं प्रतीत होती। इसके अलावा, मजदूर को अपना धर्म देने के बाद उजरत मिलती है। भुगतान के साधन का काम करती हुई, मुद्रा देशी दे डी गयी वस्तु के मूल्य प्रथम दाम की मूर्त रूप देती है। इस विनिष्ठ उदाहरण में वह देशी दे दिये गये धर्म के मूल्य प्रथम दाम की मूर्त रूप देती है। अन्तिम बात यह है कि मजदूर पूँजीपति को जो उपयोग-मूल्य देता है, वह, वास्तव में, उसकी धर्म-शक्ति नहीं, बल्कि धर्म-शक्ति का कार्य होता है। वह किसी खास तरह का—जैसे दर्जीगरी, मोचीगरी या कताई का—उपयोगी धर्म होता है। यह बात साधारण दिमाग की पहुँच के बाहर है कि इसके साथ-साथ यही धर्म मूल्य पैदा करने वाला सामाजिक तत्व भी होता है और इस तरह उसमें एक ऐसा गुण होता है, जो और किसी भाव में नहीं होता।

घाइये, हम अपने को जरा उस मजदूर की स्थिति में रखकर विचार करें, जिसको, मान लीजिये, १२ घण्टे के धर्म के एकाग्र में ६ घण्टे के धर्म द्वारा उत्पादित मूल्य मिलता है। मान लीजिये कि यह मूल्य ३ शिलिंग के बराबर है। इस मजदूर के लिये १२ घण्टे का उसका धर्म प्रसन्न में ३ शिलिंग की रकम खरीदने का साधन होता है। वह धर्म तौर पर जीवन-निर्वाह के जिन साधनों का उपयोग करता है, उनके साथ-साथ उसकी धर्म-शक्ति का मूल्य भी खरब सत्ता है। यह ३ शिलिंग से बढ़कर ४ शिलिंग या ३ शिलिंग से घटकर २ शिलिंग हो सकता है। या अगर उसकी धर्म-शक्ति का मूल्य स्थिर रहना है, तो धर्म और दुर्नि के बदलने हुए सम्बंधों

पतावरूप उसके दाम में घटा-बढ़ी हो सकती है। वह बढ़कर ४ मिलियन हो सकता है या घटकर २ मिलियन हो सकता है। पर मजदूर सदा १२ घण्टे का धम ही बेता है। इसलिये अपने धम का जो समय-मूल्य उसे मिलता है, उसकी भाषा में होने वाला प्रत्येक परिवर्तन उसे अनिवार्य रूप से उसके १२ घण्टे के काम के मूल्य अथवा दाम का परिवर्तन प्रतीत होता है। ऐडम स्मिथ को, जो काम के दिन को एक स्थिर मात्रा मानते थे^१, इस बात ने गुमराह कर दिया, और वह कहने लगे कि जीवन-निर्वाह के साधनों के मूल्य में हातांकित उतार-चढ़ाव आ सकते हैं और इसलिये काम के एक ही दिन से हातांकित मजदूर को कभी अधिक और कभी कम मुद्रा मिल सकती है, परन्तु फिर भी धम का मूल्य स्थिर रहता है।

दूसरी ओर, जरा पूँजीपति की स्थिति पर विचार कीजिये। वह धम से कम मुद्रा देकर ज्यादा से ज्यादा काम लेना चाहता है। इसलिये व्यावहारिक रूप में उसको केवल इस एक बात में दिलचस्पी होती है कि धम-दायित्व के दाम में और धम-दायित्व का कार्य जो मूल्य पैदा कर देता है, उसमें कितना अन्तर है। परन्तु ऊपर वह सभी बातों को सस्ते से सस्ते दामों पर खरीदने की कोशिश करता है और दूसरों की भाँखों में घूस झोंककर भात खरीदत समय मूल्य से कम दाम देने और भात बेचते समय मूल्य से अधिक दाम लेने को ही वह अपने मुनाफ़े का कारण समझता है। इसलिये वह यह कभी नहीं देख पाता कि यदि "धम का मूल्य" नाम की कोई वस्तु सचमुच होती और यदि पूँजीपति को सचमुच धम का मूल्य देना पड़ता, तो पूँजी का अस्तित्व ही असम्भव हो जाता और उसकी मुद्रा हरगिज पूँजी न बन पाती।

इसके प्रतिरिक्त, मजदूरों के उतार-चढ़ाव में भी कुछ ऐसी बातें दिखाई देती हैं, जिनसे यह लगता है कि धम-दायित्व का मूल्य नहीं, बल्कि धम-दायित्व के कार्य का—स्वयं धम का—मूल्य बढ़ा दिया जा रहा है। इन बातों को दो बड़ी धींथियों में बाँटा जा सकता है: (१) काम के दिन की लम्बाई के बदलने के साथ-साथ मजदूरी का भी बदल जाना। इससे हम यह निष्कर्ष भी निकाल सकते हैं कि किसी मशीन को दिन भर के लिये किराये पर लेने की प्रवृत्ति पूँजी सप्ताह भर के लिये किराये पर लेने में ज्यादा खर्च होता है, इसलिये इससे यह साबित होता है कि किराये के रूप में मशीन का मूल्य नहीं, बल्कि मशीन के कार्य का मूल्य दिया जाता है। (२) एक ही तरह का काम करने वाले विभिन्न मजदूरों की मजदूरी में व्यक्तिगत भेद। यह व्यक्तिगत भेद पुलासी की व्यवस्था में भी होता है, पर वहाँ हम उसकी वजह से किसी बोले में नहीं पड़ते। वहाँ तो बिना किसी लाभ-सपेड के, खुले-आम और साज़ तौर पर, धम-दायित्व की बिक्री होती है। किन्तु पुलासी की व्यवस्था में यदि धम-दायित्व औसत से ज्यादा अच्छी है, तो उसका लाभ, और यदि वह औसत से कम अच्छी है, तो उसकी हानि पुलासी के मालिक को होती है, जब कि मजदूरी की व्यवस्था में खुद मजदूर को हानि-लाभ होता है। इसका कारण यह है कि जहाँ मजदूर अपनी धम-दायित्व को खुद बेचता है, वहाँ पुलासी की धम-दायित्व को कोई तीसरा व्यक्ति बेचता है।

जहाँ तक बाकी बातों का सम्बंध है, "धम का मूल्य तथा दाम", या "मजदूरी" नामक दृश्य रूप में और इस रूप में व्यक्त होने वाले मौलिक सम्बंध—अर्थात् धम-दायित्व के मूल्य तथा दाम—में वही अन्तर पाया जाता है, जो अन्य तमाम दृश्य घटनाओं और उनके गुप्त सार-सत्त्व के बीच होता है। दृश्य घटनाएँ सीधे तौर पर और स्वयंस्कृत ढंग से चिन्तन की प्रवृत्ति प्रभावित करती हैं। उनके गुप्त सार-सत्त्व का विज्ञान के द्वारा पता लगाना पड़ता है। प्रामाणिक अर्थशास्त्र वस्तुओं के वास्तविक सम्बंध को समझ छू लेता है, परन्तु वह सचेतन ढंग से उसकी स्थापना नहीं कर पाता। और जब तक वह अपनी पूँजीवादी कँचुल आँखें उतारकर नहीं फेंक देता, वह ऐसा नहीं कर सकता।

^१ काम के दिन में जो घटा-बढ़ी हो सकती है, उसका ऐडम स्मिथ ने कार्यानुसार मजदूरी की चर्चा करते हुए केवल संयोगवश कुछ जिक्र कर दिया है।

बीसवां अध्याय समयानुसार मजदूरी

मजदूरी खुद भी घनेक प्रकार के रूप धारण करती है, हालाँकि अर्थशास्त्र की साधारण पुस्तकों में इस तथ्य को स्वीकार नहीं किया जाता। इन पुस्तकों की प्रश्न के केवल भौतिक रूप में ही दिलचस्पी होती है, और वे रूप के प्रत्येक भेद को अनदेखा कर देती हैं। किन्तु इन सामान्य रूपों का बिबेचन तो केवल विशेष रूप से मजदूरी का अध्ययन करने वाले ग्रंथों में ही किया जा सकता है। इस पुस्तक में उसका स्थान नहीं है। फिर भी यहाँ पर मजदूरी के दो भौतिक रूपों का संक्षिप्त वर्णन तो करना ही होगा।

पाठक को याद होगा कि अम-शक्ति की बिक्री सदा एक निश्चित अवधि के लिये होती है। इसलिये अम-शक्ति का दैनिक मूल्य, साप्ताहिक मूल्य आदि जिस परिवर्तित रूप में सामने आते हैं, वह समयानुसार मजदूरी, अर्थात् दैनिक मजदूरी, साप्ताहिक मजदूरी आदि का रूप है।

दूसरी बात हमें यह देखनी चाहिये कि १७ वें अध्याय में अम-शक्ति के दाम और प्रतिरिक्त मूल्य के सापेक्ष परिमाणों में होने वाले परिवर्तनों से सम्बंधित जिन नियमों का जिक्र किया गया है, वे एक साधारण रूपान्तरण के द्वारा मजदूरी के नियमों में बदल जाते हैं। इसी प्रकार, अम-शक्ति का विनिमय-मूल्य और वह मूल्य जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं की जिस राशि में बदल दिया जाता है, इन दोनों के बीच जो अन्तर होता है, वह अब नाम-मात्र की मजदूरी और वास्तविक मजदूरी के अन्तर के रूप में पुनः प्रकट होता है। सारभूत रूप के विषय में हम जिन बातों की पहले ही चर्चा कर आये हैं, उनको अब वृत्त रूप के विषय में पुहराना निरर्थक है। इसलिये हम यहाँ पर समयानुसार मजदूरी के कुछ विशेष लक्षणों तक ही अपने को सीमित रखेंगे।

मजदूर को अपने दैनिक अवका साप्ताहिक अम के एवज में मुद्रा की जो रकम^१ मिलती है, वह उसकी नाम-मात्र की मजदूरी, या मूल्य के रूप में अनुमानित मजदूरी, होती है। परन्तु यह बात स्पष्ट है कि काम के दिन की लम्बाई के अनुसार, अर्थात् मजदूर सचमुच जितना अम रोखना देता है, उसके अनुसार, एक ही दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी ३ अम के बहुत अलग-अलग दाम व्यस्त हो सकते हैं, यानी अम की एक ही मात्रा के लिये मुद्रा की बहुत अलग-अलग रकमें दी जा सकती हैं।^२ इसलिये, समयानुसार मजदूरी पर विचार करते हुए हमें एक बार फिर

^१ छुट मुद्रा का मूल्य हम यहाँ पर सदा स्थिर मानकर चल रहे हैं।

^२ "अम का दाम वह रकम होती है, जो अम की एक निश्चित मात्रा के एवज में दी जाती है।" (Sir Edward West, "Price of Corn and Wages of Labour" [सर एडवर्ड वेस्ट, 'घनाज वा दाम और अम की मजदूरी'], London, 1826, पृ० ६७।) वेस्ट ने ही गुमनाम

यह समझना चाहिये कि दैनिक मजदूरी, साप्ताहिक मजदूरी आदि को कुल रकम और धन के दाम में भेद होता है। तब इस दाम का—अर्थात् धन की एक निश्चित मात्रा के एवज में दिये गये मुद्रा-मूल्य का—कैसे पता लगाया जाये? जब धन-शक्ति के औसत दैनिक मूल्य को काम के दिन के घंटों की औसत संख्या से भाग दिया जाता है, तो हमें धन का औसत दाम भालूम हो जाता है। मिसाल के लिये, यदि धन-शक्ति का दैनिक मूल्य ३ शिलिंग है, जो कि ६ घण्टों के धन की पैदावार के मूल्य के बराबर होता है, और यदि काम का दिन १२ घण्टों का है, तो १ घण्टे का दाम $\frac{3}{12}$ शिलिंग या ३ पेंस बँटता है। इस प्रकार, काम के घण्टे का जो दाम हमें भालूम हो जाता है, वह धन के दाम को मापने की इकाई का काम करता है।

इसलिये इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि धन के दाम के बराबर गिरते जाने पर भी यह मुमकिन है कि दैनिक मजदूरी, साप्ताहिक मजदूरी आदि ज्यों की त्यों बनी रहें। मिसाल के लिये, यदि प्रचलित काम का दिन १० घण्टे का है और धन-शक्ति का दैनिक मूल्य ३ शिलिंग है, तो काम के एक घण्टे का दाम $\frac{3}{10}$ पेन्स बँटता है। जैसे ही काम का दिन बढ़कर १२ घण्टे का हो जाता है, वैसे ही यह दाम घटकर ३ पेन्स, और जैसे ही काम का दिन १४ घण्टे का हो जाता है, वैसे ही काम के एक घण्टे का दाम केवल $\frac{3}{14}$ पेन्स हो रह जाता है। परन्तु इस सब के बावजूद दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी ज्यों की त्यों बनी रहती है। इसके विपरीत, यह भी मुमकिन है कि धन का दाम स्थिर रहे या यहाँ तक कि कम हो जाये, पर दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी बढ़ जाये। मिसाल के लिये, यदि काम का दिन १० घण्टे का है और धन-शक्ति का दैनिक मूल्य ३ शिलिंग है, तो काम के एक घण्टे का दाम $\frac{3}{10}$ पेन्स बँटता है। यदि व्यवसाय में तेजी आने के फलस्वरूप मजदूर १२ घण्टे रोख काम करने लगता है, पर धन का दाम ज्यों का त्यों बना रहता है, तो उसकी दैनिक मजदूरी बढ़कर ३ शिलिंग $\frac{1}{10}$ पेंस हो जायेगी, हालांकि धन के दाम में कोई तबदीली नहीं आयेगी। यदि धन के विस्तार में वृद्धि होने के बजाय उसकी तीव्रता में वृद्धि हो जाये, तो उसका भी यही मतीजा होगा।^१ इसलिये माम-मात्र की दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी में वृद्धि होने के साथ-साथ

पुस्तक "Essay on the Application of Capital to Land. By a Fellow of the University College of Oxford" ('भूमि पर पूँजी के उपयोग के विषय में एक निबंध। ओक्सफोर्ड के यूनिवर्सिटी-कॉलेज के एक फ़ेलो द्वारा') (London, 1815) लिखी है। अर्थशास्त्र के इतिहास में यह एक युगान्तरकारी पुस्तक है।

^१ "धन की मजदूरी धन के दाम और इस बात पर निर्भर करती है कि कितना धन खिना गया है... यदि धन की मजदूरी में वृद्धि हो जाती है, तो उसका साखिमी तौर पर यह मतलब नहीं होता कि धन का दाम भी बढ़ गया है। धन का दाम ज्यों का त्यों बना रहते हुए भी यदि मजदूर के समय का अधिक पूर्ण उपयोग किया जाता है और वह पहले से अधिक मेहनत करता है, तो धन की मजदूरी में वाक़ी वृद्धि हो सकती है।" (वेस्ट, उप० १०, पृ० १०१)

यह मुमकिन है कि श्रम का दाम स्थिर बना रहे या उसमें गिराव घा जाये। किसी मजदूर-परिवार का मुखिया जो श्रम करता है, जब उसकी मात्रा में परिवार के अन्य सदस्यों के श्रम ॥ फलस्वरूप वृद्धि हो जाती है, तब परिवार की आय भी इसी तरह बढ़ जाती है, हालांकि श्रम का दाम ज्यों का त्यों रहता है। इसलिये, नाम-मात्र की दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी को घटाने से अलग भी श्रम के दाम को कम करने के कुछ तरीके हैं।^१

एक सामान्य नियम ॥ रूप में इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि यदि दैनिक श्रम, साप्ताहिक श्रम आदि की मात्रा पहले से निश्चित हो, तो दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी श्रम के दाम पर निर्भर करती है, जो खुद या तो श्रम-शक्ति के मूल्य के साथ घटता-बढ़ता रहता है और या श्रम-शक्ति के दाम तथा मूल्य में जो अंतर होता है, उसके साथ बदलता रहता है। दूसरी ओर, यदि श्रम का दाम पहले से निश्चित हो, तो दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी दैनिक या साप्ताहिक श्रम की मात्रा पर निर्भर करती है।

समयानुसार मजदूरी भाषने की इकाई, अर्थात् काम के एक घण्टे का दाम यह भागफल होता है, जो एक दिन की श्रम-शक्ति के मूल्य को काम के औसत दिन के घण्टों की संख्या से भाग देने पर निकलता है। मान लीजिये कि काम का दिन १२ घण्टे का है और श्रम-शक्ति का दैनिक मूल्य ३ शिलिंग है, जो ६ घण्टे के श्रम की पैदावार के मूल्य के बराबर होता है। इन परिस्थितियों में, काम के एक घण्टे का दाम होगा ३ पेंस, और एक घण्टे में मूल्य पैदा होगा ६ पेंस का। अब यदि मजदूर से १२ घण्टे से कम (या साप्ताह में ६ दिन ॥ कम) काम लिया जाता है, —मिसाल के लिये, यदि उससे केवल ६ या ८ घण्टे काम लिया जाता है, तो श्रम के इस दाम के अनुसार उसे केवल २ शिलिंग या १ शिलिंग ६ पेंस रोजाना ही

६८, ११२।) मुख्य प्रश्न यह है कि "श्रम का दाम कैसे निर्धारित होता है।" परन्तु महज कुछ पिढी-पिढापी बातों को दुहाकर बेस्ट इस प्रश्न को टाल देते हैं।

^१ अठारहवीं सदी के औद्योगिक पूँजीपति-वर्ग के उस कट्टर प्रतिनिधि में भी यह बात महसूस की है जिसने "Essay on Trade and Commerce" ('व्यापार और व्यवसाय पर निबंध') लिखा है। इस रचना को हम भ्रमर उद्धृत कर चुके हैं। परन्तु इस लेखक ने सवाल को कुछ गड़बड़ ढंग से पेश किया है। उसने लिखा है: "खाने-पीने की वस्तुओं और जीवन के लिये आवश्यक अन्य चीजों के दाम से श्रम का दाम निर्धारित नहीं होता" (दाम से उसका मतलब नाम-मात्र की दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी से है), "बल्कि श्रम की मात्रा निर्धारित होती है। जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं के दाम को घटाकर बहुत कम कर दो, तो जाहिर है कि श्रम की मात्रा भी उसी अनुपात में कम हो जायेगी। कारखानों के मालिक जानते हैं कि श्रम के दाम की नाम-मात्र की राशि में परिवर्तन करने के अलावा भी उसे बढ़ाने और घटाने के अनेक तरीके हैं।" (उप० पृ०, पृ० ४८, ६१।) एन० डब्ल्यू० सीनियर ने अपनी रचना "Three Lectures on the Rate of Wages" ['मजदूरी की दर के विषय में तीन भाषण'] (London, 1830) में बेस्ट की रचना का, बिना उनका नाम लिये हुए, उपयोग किया है। उसमें उन्होंने लिखा है: "मजदूर की दितवस्पी मुख्यतया मजदूरी की रकम में होती है" (पृ० १४), —यानी, सीनियर के कथनानुसार, मजदूर की दितवस्पी मुख्यतया उसमें होती है, जो उसके हाथ में आता है, न कि उसमें-जो उसे देना पड़ता है; अर्थात् उसकी दितवस्पी मजदूरी की नाम-मात्र की रकम में होती है, न कि श्रम की मात्रा में! "

मिलेगे।¹ चूँकि हम जो कुछ मानकर चल रहे हैं, उसके अनुसार मजदूर को महत्व देने की धम-नाशिन के मूल्य के बराबर मजदूरी रोक बसाने के लिये औद्योगिक ६ घण्टे रोजाना काम करना चाहिये और चूँकि वह काम के हर घण्टे में केवल आधा घण्टा खुद अपने लिये और आधा घण्टा पूँजीपति के लिये काम करता है, इसलिए यह बात साफ है कि यदि हमने १२ घण्टे से कम काम लिया जाये, तो वह अपने लिये ६ घण्टे की पेशावर का मूल्य नहीं हासिल कर सकता। इसके पहले के प्रणालियों में हम मजदूर से अत्यधिक काम लेने के हानिकारक परिणामों को बेत चुके हैं। यहाँ हम यह देखते हैं कि मजदूर से अत्यधिक समय तक काम लेने के फलस्वरूप उसको बर्बाद कर दिया जाता है।

यदि घण्टे की मजदूरी इस तरह निश्चित की जाये कि पूँजीपति दिन भर की या पूरे सप्ताह की मजदूरी देने का जिम्मा न ले, बल्कि वह जिनने घण्टे मजदूर से काम कराये, केवल उतने ही घण्टों की मजदूरी उसे देनी पड़े, तो धम का काम भापने की इकाई के रूप में घण्टे की मजदूरी का टुकड़ा-टुकड़ा में जिस आधार पर हिसाब लगाया गया था, पूँजीपति उससे कम समय

धम-नाशिन का दैनिक मूल्य

तक मजदूर से काम ले सकता है। यह इकाई चूँकि एक निश्चित सप्ताह के घण्टों का काम का दिन के अनुपात से निर्धारित होती है, इसलिए जब काम के दिन में घण्टों की कोई निश्चित संख्या नहीं रहती, तब यह इकाई अर्थहीन हो जाती है। सवेतन और अवेतन धम के बीच जो सम्बन्ध होता है, वह मट्ट हो जाता है। अब पूँजीपति मजदूर के पास वह धम-काल भी नहीं छोड़ता, जो उसके अपने जीवन-निर्वाह के लिये आवश्यक होता है, और फिर भी एक निश्चित मात्रा का अतिरिक्त मूल्य उससे निकाल लेता है। अब पूँजीपति काम की सारी निमित्तता खत्म कर सकता है और अपनी सुविधा, सनक और क्षणिक हित के अनुसार जब चाहे, तब मजदूर से भयानक सीमा तक अत्यधिक काम ले सकता है और जब चाहे, तब अपने प्रत्येक रूप से काम को बन्द कर सकता है। “धम का सामान्य दाम” देने के बहाने अब वह तत्काल मुआवजा दिये बिना काम के दिन को असाधारण रूप से लम्बा कर सकता है। यही कारण है कि १८६० में जब लन्दन के मकान बनाने के पंथ से सम्बन्धित मजदूरों पर पूँजीपतियों ने इस तरह की घण्टे की मजदूरी लागू करने की कोशिश की, तो उन्होंने उनके खिलाफ सर्वथा विवेक-संगत विद्रोह किया। जब क़ानून के द्वारा काम का दिन सीमित कर दिया जाता है, तो इस तरह की बुराई का अन्त हो जाता है, हालाँकि उसका, बाहिर है, काम की उस कमी पर कोई

¹ मजदूर के काम में इस तरह की असाधारण कमी का जो प्रभाव होता है, वह क़ानून के द्वारा अनिवार्य रूप से और आम तौर पर काम के दिन में कमी कर देने के प्रभाव से विप्लव भिन्न होता है। पहले प्रकार की कमी का काम के दिन की निरपेक्ष लम्बाई से कोई सम्बन्ध नहीं होता। उस प्रकार की कमी जैसे ६ घण्टे के दिन में हो सकती है, वैसे ही १५ घण्टे के दिन में भी हो सकती है। पहली सूरत में धम के सामान्य दाम का १५ घण्टे के काम के आधार पर हिसाब लगाया जाता है, दूसरी सूरत में रोजाना औद्योगिक ६ घण्टे के काम के आधार पर हिसाब लगाया जाता है। इसलिये यदि एक सूरत में केवल $\frac{1}{2}$ घण्टे काम लिया जाये और दूसरी सूरत में केवल ३ घण्टे, तो नतीजा एक ही होता है।

प्रस्तर नहीं पड़ता, जो मशीनों की प्रतियोगिता के कारण, काम पर लगे हुए मजदूरों ■ स्तर में परिवर्तन हो जाने के फलस्वरूप और आंशिक अवस्था सामान्य संकटों से पैदा होती है।

यह मुमकिन है कि दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी के बढ़ते जाने पर भी भ्रम का दाम नाम-मात्र के लिये स्थिर बना रहे और फिर भी अपने सामान्य स्तर के नीचे गिर जाये।

जब कभी भ्रम का (क्री घण्टे के हिसाब से) दाम स्थिर रहते हुए काम का दिन प्रचलित सीमा से अधिक लम्बा कर दिया जाता है, तब हर बार यही चीज होती है। यदि धर्म-शक्ति का दैनिक मूल्य
काम का दिन

— इस भिन्न में हर बढ़ता है, तो अंश और भी तेजी से बढ़ता है। धर्म-शक्ति का मूल्य चूंकि उसकी घिसाई पर निर्भर करता है, इसलिये जब धर्म-शक्ति ■ काम लेने की अवधि बढ़ती है, तो यह मूल्य भी बढ़ जाता है, और वह उस अवधि की तुलना में अधिक हुत अनुपात के साथ बढ़ता है। इसलिये उद्योग की बहुत सी ऐसी आस्थाओं में, जिनमें धाम तौर पर समयानुसार मजदूरी का नियम है, पर काम के समय की कोई कानूनी सीमा नहीं है, स्वयंस्फूर्त ढंग ■ यह प्रथा प्रचलित हो गयी है कि काम के दिन को एक आस बिन्दु तक, मिसाल के लिये, दसवें घण्टे के पूरे होने तक ही सामान्य दिन समझा जाता है (उसके लिये "normal working-day" ["काम का सामान्य दिन"], "the day's work" ["दिन भर का काम"] या "the regular hours of work" ["काम के नियमित घण्टे"] नामों का प्रयोग किया जाता है)। इस बिन्दु के धागे का समय ओवरटाइम माना जाता है, और माप की इकाई के रूप में घण्टे का प्रयोग करते हुए इस समय ■ लिये कुछ बेहतर मजदूरी (extra pay) दी जाती है, हालांकि अक्सर वह सामान्य मजदूरी से बहुत थोड़ी ही अधिक होती है।^१ यहाँ काम का सामान्य दिन काम के वास्तविक दिन के एक भाग के रूप में होता है। और अक्सर पूरे साल यही हालत रहती है कि वास्तविक दिन सामान्य दिन से लम्बा होता है।^२ काम के

^१ "(लैस बगाने के उद्योग में) ओवरटाइम काम की उबरत की दर $\frac{9}{2}$ पेनी और $\frac{3}{4}$ पेनी से लेकर २ पेंस प्रति घण्टा तक होती है। इस तरह के काम से मजदूरी के स्वास्थ्य तथा कार्य-शक्ति को जो हानि पहुँचती है, उसकी तुलना में यह दर बहुत ही कम होती है... इस प्रकार जो थोड़ी सी रकम मिलती है, वह अक्सर अतिरिक्त भोजन पर खर्च कर बेनी पड़ती है।" ("Child. Empl. Com. II. Rep." ["बाल-सेवायोजन आयोग की दूसरी रिपोर्ट"], पृ० XVI [सोवह], नोट ११७।)

^२ मिसाल के लिये, कागज की रंगीन छपाई के धंधे में उसपर फँकटरी-कानून के लागू होने के पहले यही स्थिति थी। उसपर अभी हाल में ही फँकटरी-कानून लागू हुआ है। Children's Employment Commission (बाल-सेवायोजन आयोग) के सामने बगान देते हुए मि० स्मिथ ने कहा था: "हम धाने के लिये नहीं रुकते और बराबर काम करते चले जाते हैं, जिससे $9\frac{1}{2}$ घण्टे का दिन भर का काम तीसरे पहर के साढ़े चार बजे तक पूरा हो जाता है, और उसके बाद वा सारा काम ओवरटाइम का काम होता है। और ऐसा बहुत कम होता है, जब ६ बजने के पहले हमने काम बन्द कर दिया हो। इस तरह, असल में हम पूरे साल ओवरटाइम काम करते रहते हैं।" ("Child. Emp. Com. I Rep." ["बाल-सेवायोजन आयोग की पहली रिपोर्ट"], पृ० १२५।)

दिन को एक सामान्य शीमा के छोड़े होवने से धम के काम में होने वाली बृद्धि घनेक रिक्ति उत्पत्ती में ऐसा बंध धारण कर लेती है कि तयामित सामान्य समय में धम का काम बहुत कम होने के कारण मजदूर को, यदि वह पर्याप्त मजदूरी कमाना चाहता है, मजदूर होकर बेहतर मजदूरी का ओवरटाइम काम करना पड़ता है।^१ जब काम के दिन पर कानून के द्वारा शीमा लगा दी जाती है, तो इन मुविधाओं का अन्त हो जाता है।^२

^१ मिगान के निये, स्कोटलैण्ड के बड़ा महेद करने के कारखानों में यह बात पायी जाती है। "स्कोटलैण्ड के कुछ भागों में यह धंधा" (१८६२ में फ्रैक्टरी-कानून लागू होने के पहले) "ओवरटाइम की प्रणाली के अनुसार बनाया जाता था; धंधा काम का नियमित समय १० घण्टे प्रति दिन था, जिसके लिये १ मिलिंग २ पेन्स प्रति दिन की नाम-मात्र की मजदूरी दी जाती थी, और तीन या चार घण्टे का रोबाना ओवरटाइम होता था, जिसके लिये ३ पेन्स प्रति घण्टा की दर पर मजदूरी दी जाती थी। इस प्रणाली का नतीजा यह हुआ था कि... कोई प्राचीन साधारण समय तक काम करके ८ मिलिंग प्रति सप्ताह से अधिक नहीं कमा सकता था... बिना ओवरटाइम के इन लोगों के लिये उचित मजदूरी कमाना असम्भव था।" ("Rept. of Insp. of Factories. April 30th, 1863" ['फ्रैक्टरीयों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८६३'], पृ० १०१) "बयस्क पुरुषों को अधिक समय तक काम करने के एवज में अपेक्षाकृत ऊंची दर पर जो मजदूरी मिलती है, उसका मोह इतना प्रबल होता है कि मजदूर उसका संवरण नहीं कर सकते।" ("Rept. of Insp. of Fact. April 30th, 1848" ['फ्रैक्टरी के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८४८'], पृ० ५१) लन्दन बहर के जिल्दसाजी के व्यवसाय में १४ से १५ वर्ष तक की बहुत सी कम-उम्र लड़कियों से काम लिया जाता है, और वह भी ऐसे शर्तनामों के मातहत, जिनमें धम के कुछ घण्टे निश्चित कर दिये जाते हैं। फिर भी ये लड़कियां हर महीने के अन्तिम दिनों, में रात के १०, ११, १२ या १ बजे तक अपने से अधिक उम्र की मजदूरियों और पुरुषों के साथ मिल-जुलकर काम करती रहती हैं। "मालिक उनको प्रतिरिक्त वेतन और रात के भोजन का सातब जूलकर काम करती रहती हैं।" यह रात का भोजन लड़कियां पास के शराबघानों में देकर इसके लिये तैयार कर लेते हैं।" यह रात का भोजन फैलता है, उसका इन "young immortals" खाती हैं। इस तरह जो भयानक दुराचार फैलता है, उसका इन "young immortals" ('अल्पवयस्क भ्रमर आत्माओं') पर (देखिये "Children's Employment Comm., V Rept." ['बाल-सेवायोजन आयोग की ५ वीं रिपोर्टें'], पृ० ४४, पृंक १६१) जो घातक प्रभाव पड़ता है, उसकी कुछ हद तक इस बात से क्षति-भूति हो जाती है कि अन्य पुस्तकों के साथ-साथ इन लड़कियों को बहुत सी बाइबिलों और अन्य धार्मिक पुस्तकों की भी जिल्द बांटी पड़ती है।

^२ देखिये "Reports of Insp. of Fact., 30th April, 1863" ('फ्रैक्टरी-इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८६३'), पृ० १०१ लन्दन के मकान आदि बनाने का धंधा करने वाले मजदूरों ने परिस्थिति के अत्यन्त यथार्थ ज्ञान का परिचय देते हुए १८६० की बड़ी हड़ताल और-तालाबन्दी के दौरान में यह ऐतान कर दिया था कि वे घण्टों के हिसाब से केवल दो शर्तों पर मजदूरी स्वीकार करेंगे: (१) यह कि एक घण्टे के काम में धम के साथ-साथ यह भी हो जाना चाहिये कि काम का सामान्य दिन ६ और १० घण्टे का रहेगा और दो घण्टे के दिन के एक घण्टे के लिये जो मजदूरी दी जायेगी, दस घण्टे के दिन के एक घण्टे के

यह बात धाम तीर पर सभी लोग जानते हैं कि उद्योग की किसी शाखा में काम का दिन जितना लम्बा होता है, उसमें मजदूरी की दर उतनी ही नीची होती है।^१ फ्रैन्कली-इंस्पेक्टर ए० रेडग्रैव ने इसके उदाहरण के रूप में १८३६ से १८५६ तक २० वर्षों का तुलनात्मक सिंहावलोकन किया है। उससे पता चलता है कि इन बीस वर्षों में जिन फ्रैक्टरियों पर १० घण्टे का कानून लागू हो गया था, उनमें मजदूरी की दर बढ़ गयी थी, और जिन फ्रैक्टरियों में रोज चौदह-चौदह, पन्द्रह-पन्द्रह घण्टे काम चलता रहता था, उनमें मजदूरी गिर गयी थी।^२

हम ऊपर इस नियम का विश्र्व कर चुके हैं कि "यदि श्रम का दाम पहले से निश्चित हो, तो दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी इस बात पर निर्भर करती है कि कितना श्रम खर्च किया गया है।" इससे पहला निष्कर्ष यह निकलता है कि श्रम का दाम जितना कम होगा, श्रम की मात्रा उतनी ही अधिक होगी या काम के दिन को उतना ही अधिक लम्बा होना पड़ेगा, अन्यथा मजदूर को जरा सी भीतल मजदूरी भी नहीं मिल पायेगी। श्रम के दाम का बहुत कम होना यहाँ श्रम-काल को बढ़ाने की प्रेरणा का काम करता है।^३

दूसरी ओर, काम का समय बढ़ा दिये जाने से श्रम के दाम में गिराव आ जाता है, और उसके साथ-साथ दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी भी कम हो जाती है।

श्रम के दाम के श्रम-शक्ति का दैनिक मूल्य
एक निश्चित सख्या के घण्टों का दिन से निर्धारित होने से पता चलता है कि यदि काम के दिन को महसूस लम्बा कर दिया जाता है और किसी तरह उसकी क्षति-पूर्ति

लिये उससे अधिक ऊंची दर की मजदूरी देनी होगी; और (२) यह कि काम के दिन की सामान्य सीमा के आगे का प्रत्येक घण्टा ओवरटाइम का घण्टा माना जायेगा और उसके एवज में अपेक्षाकृत ऊंची उजरात देनी होगी।

^१ "यह एक बहुत उल्लेखनीय बात है कि जहाँ लम्बे घण्टों का प्रायदा है, वहाँ कम मजदूरी देने का भी कायदा होता है" ("*Reports of Insp. of Fact.* 31st Oct., 1863" ['फ्रैन्कली-इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६३'], पृ० ६)। "जिस काम के एवज में महक जरा सा भोजन मिल जाता है, वह काम प्रायः बहुत ज्यादा देर तक चलता है" ("*Public Health, Sixth Report, 1864*" ['सार्वजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट, १८६४'], पृ० १५)।

^२ "*Reports of Inspectors of Fact.*, 30th April, 1860" ('फ्रैन्कली-इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८६०'), पृ० ३१, ३२।

^३ मिसाल के लिये, इंग्लैण्ड में हाथ से कीले बनाने वालों को श्रम का दाम कम होने के कारण अपनी अवस्थ साप्ताहिक मजदूरी कमाने के लिये रोजाना पन्द्रह घण्टे काम करना पड़ता है। "वे दिन के बहुत से घण्टों (सुबह के ६ बजे से रात के ८ बजे) तक काम करते हैं। और ११ पैसे से लेकर १ शिलिंग तक कमाने के लिये मजदूर को पूरे समय सफ्त मेहनत करनी पड़ती है। मीटारों की धिसाई, ईंधन का खर्च और जो जोहा चामा हो जाता है, कुछ रकम उसके एवज में इस मजदूरी में से बाट ली जाती है। इस सब में कुल मिलाकर $\frac{१}{२}$ पेन्स या ३ पेन्स चले जाते हैं।" ("*Children's Employment Com. III Report*" ['बाल-सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट'], पृ० १३६, पृंक ६७१।) इतनी ही देर तक काम करके औरतें सप्ताह में केवल ५ शिलिंग कमाती हैं। (उप० पृ०, पृ० १३७, पृंक ६७४।)

नहीं होती, तो उसके फलस्वरूप श्रम का दाम कम हो जायेगा। लेकिन जिन बातों में पूँजीपति काम के दिन को लम्बा करने में सफल होता है, वे ही बातें पहले उसे इस बात इजाजत देती हैं और अन्त में फिर उसको इसके लिये विवश कर देती हैं कि वह श्रम दाम को नाम मात्र के लिये उस समय तक कम करता चला जाये, जब तक कि घण्टों पहले से बढ़ी हुई संख्या का कुल दाम और इसलिये दैनिक अथवा साप्ताहिक मजदूरी भी न हो जाये। यहां दो बातों का हवाला देना काफी होगा। यदि एक घादमी $\frac{1}{2}$ या

घादमियों का काम करने लगता है, तो श्रम की पूर्ति बढ़ जाती है, हालांकि मजदूरी में श्रम शक्ति की पूर्ति ज्यों की त्यों बनी रहती है। इस प्रकार मजदूरों के बीच जो प्रतियोगिता प्रारम्भ हो जाती है, उससे पूँजीपति को श्रम के दाम को खदबंदती नीचे गिराने और, दूसरी ओर, श्रम के दाम के गिर जाने से काम के समय को और भी बढ़ाने का अवसर मिल जाता है।¹ किन्तु शोध ही असामान्य मात्राओं में, अर्थात् औसत सामाजिक मात्रा से अधिक मात्राओं में अवेतन श्रम से काम लेने के इस अधिकार का यह फल होता है कि कुछ पूँजीपतियों के बीच भी प्रतियोगिता छिड़ जाती है। माल के दाम का एक भाग श्रम के दाम का होता है। श्रम के दाम के अवेतन हिस्से को माल के दाम में गिनने की जरूरत नहीं होती। वह खरीदार को मुफ्त भेंट किया जा सकता है। यह पहला क्रम है, जो प्रतियोगिता के कारण उड़ाया जाता है। प्रतियोगिता के अनिवार्य फल के रूप में दूसरा क्रम यह उड़ाया जाता है कि काम के दिन का विस्तार करने से जो असामान्य अतिरिक्त मूल्य पैदा होता है, उसका भी कम से कम एक हिस्सा माल की बिजरी के दाम से अलग कर दिया जाता है। इस तरह माल असामान्य रूप से कम दाम पर बिकने लगता है। शुरू में इसके-बुके यह बात होती है, फिर यह एक स्थायी चीज बन जाती है। माल की बिजरी का यह गिरा हुआ दाम भविष्य के लिये बहुत ही कम मजदूरी देकर अत्यधिक समय तक काम लेने का एक स्थायी आधार बन जाता है, हालांकि शुरू में यह ठीक इन्हीं बातों से पैदा हुआ था। इस पूरी क्रिया की ओर यहां पर हमने संक्षेप भरे दिया है, क्योंकि प्रतियोगिता का विश्लेषण हमारे विषय के वर्तमान भाग का अंग नहीं है। फिर भी एक क्षण के लिये हम पूँजीपति को कुछ अपनी बात कहने का अवसर देंगे। “विभिन्न में भासिकों के बीच ऐसी अमानक प्रतियोगिता चल रही है कि उनमें से बहुतों को प्राप्ति के रूप में ऐसी-ऐसी हुरकतें करनी पड़ती हैं, जिनको किसी दूसरी स्थिति में करते हुए उनको शर्म आती। और फिर भी वे कुछ ज्यादा पैसा नहीं कमा पाते (and yet no more money

¹ मिसाल के लिये, यदि कोई मजदूर प्रचलित लम्बे घण्टों तक काम करने से इनकार कर दे, तो “शोध ही उसके स्थान पर ऐसा घादमी नीकर रख दिया जायेगा, जो किसी की देर तक काम करने को तैयार होगा, और इस तरह पहले घादमी को नीकरों से ज़बरदस्त दम दिलाया जायेगा।” (*Reports of Inspectors of Fact.* 30th April, 1848) [‘दौलती-पुंजीपतियों की रिपोर्टें’, ३० अप्रैल, १८४८], दस्तावेज़, पृ० ३१, अंक ३८। “यदि एक घादमी दो घादमियों का काम करने लगता है, तो... श्रम की अतिरिक्त पूर्ति के कारण श्रम का दाम बढ़ जाने के फलस्वरूप... मजदूरों की दर मायाव्यता ऊंची हो जायेगी।” (*Series*, ३१, १०, पृ० १२।)

s made)। इस केवल जनता को साम होता है।”¹ पाठक को लन्दन के उन दो तरह के रोटी वालों की याद होगी, जिनमें से एक तरह के रोटी वाले अपनी रोटी पूरे दाम पर बेचते थे (इस तरह के रोटीवाले the “fullpriced” bakers [“पूरे दाम वाले नानबाई”] कहलाते थे) और दूसरी तरह के रोटी वाले सामान्य दाम से कम लेते थे (इस तरह के रोटी वाले, “the underpriced” [“कम दाम वाले”] या “the undersellers” [“कम दाम पर बेचने वाले”] कहलाते थे)। “Fullpriced” (“पूरे दाम वाले”) ने संसदीय जांच-समिति के सामने प्रतिद्वंद्वियों की भर्त्सना करते हुए कहा था कि “अब ये लोग केवल इसी तरह जीवित हैं कि पहले जनता को चोखा देते हैं और फिर १२ घण्टे की मजदूरी देकर अपने मजदूरों से १८ घण्टे का काम कराते हैं... यह प्रतियोगिता... मजदूरों के अवेतन धम (the unpaid labour) के सहारे चलायी जा रही थी और आज भी वह उसी के सहारे चलायी जा रही है... रोटी वालों में आपस में जो प्रतियोगिता चल रही है, उसके कारण रात का काम बन्द करने में कठिनाई हो रही है। छाटें के भाव के अनुसार रोटी की जो लागत बढ़ती है, जो नानबाई (underseller) उससे भी कम दाम पर अपनी रोटी बेचता है, उसे वह कमी मजदूरों से ज्यादा काम लेकर पूरी करनी पड़ती है... यदि मैं अपने मजदूरों से केवल १२ घण्टे काम लेता हूँ और मेरा पड़ोसी १८ से २० घण्टे तक काम लेता है, तो रोटी के भाव के मामले में वह लाजिमी तौर पर मुझसे बाजी मार जायेगा। यदि मजदूर ओवरटाइम की उजरत मांग सकते, तो यह स्थिति सुधर जाती... Undersellers (कम दामों पर रोटी बेचने वालों) ने जिन लोगों को गौर कर रखा है, उनमें एक बड़ी संख्या विदेशियों और लड़के-लड़कियों की है। उनको जो भी मजदूरी मिल जाती है, वे मजदूरान उसी को स्वीकार कर लेते हैं।”²

यह विलाप इसलिये भी दिलचस्प है कि उससे यह जाहिर हो जाता है कि पूंजीपति के मस्तिष्क में उत्पादन के सम्बंधों का केवल विलासटी कप ही प्रतिबिम्बित होता है। पूंजीपति यह नहीं जानता कि धम के सामान्य दाम में भी अवेतन धम की एक निश्चित मात्रा शामिल होती है और सामान्यतया यह अवेतन धम ही उसके लाभ का स्रोत होता है। प्रतिरिक्त धम-काल नामक परिचयना का उसके लिये कोई अस्तित्व ही नहीं है, क्योंकि वह काम के सामान्य दिन में शामिल होता है, जिसके बारे में पूंजीपति का जयाल है कि मजदूर को मजदूरी देकर उसने उसकी पूरी कीमत चुका दी है। लेकिन पूंजीपति के लिये ओवरटाइम का—काम के दिन

¹“Children’s Employment Com., III Rep.” (‘बाल-सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट’), गवाहिया, पृ० ६६, अंक २२।

²“Report, & c., Relative to the Grievances Complained of by the Journey-men Bakers” (‘रोटी बनाने वाले मजदूरों की शिकायतों से शालुक रखने वाली रिपोर्ट, इत्यादि’), London, 1862, पृ० 111 (बावन), और इसी पुस्तिका के गवाहियों वाले अंश में अंक ४७६, २५६, २७। बहरहाल जैसा कि ऊपर बताया जा चुका है और जैसा कि खुद उनके प्रवक्ता बेनेट ने भी स्वीकार किया है, fullpriced (पूरे दाम लेने वाले नानबाई) भी अपने मजदूरों से “आम तौर पर रात को ११ बजे काम शुरू करवाते हैं... अगले दिन सुबह के ८ बजे तक उनसे काम लेते रहते हैं... फिर वे सारे दिन काम में लगे रहते हैं... उनका आम रात के ७ बजे खतम होता है” (उप० पु०, पृ० २२)।

महँ होती, तो उसके फलस्वरूप श्रम का दाम कम हो जायेगा। लेकिन त्रिन बातों में पूँजीपति काम के दिन को सम्या करने में सफल होता है, वे ही बातें पहले जने इजाजत देती हैं और अन्त में फिर उसको इसके लिये विवश कर देती हैं कि श्रम दाम को नाम मात्र के लिये उस समय तक कम करता चला जाये, जब तक कि उसे पहले से बढ़ी हुई संख्या का कुल दाम और इसलिये दैनिक अथवा साप्ताहिक मजदूरी न हो जाये। यहाँ दो बातों का हवाला देना काफ़ी होगा। यदि एक घण्टी के

आदमियों का काम करने लगता है, तो श्रम की पूर्ति बढ़ जाती है, हात्तकि मजदूरी शक्ति की पूर्ति ज्यों की त्यों बनी रहती है। इस प्रकार मजदूरों में श्रम की पूर्ति आरम्भ हो जाती है, उससे पूँजीपति को श्रम के दाम को आवश्यकता नीचे गिराने में और, श्रम के दाम के गिर जाने से काम के समय को और भी बढ़ाने का अवसर है।¹ किन्तु शीघ्र ही असामान्य मात्राओं में, अर्थात् औसत सामाजिक मात्रा से अधिक अवैतन श्रम से काम लेने के इस अधिकार का यह फल होता है कि श्रम पूँजीपति भी प्रतियोगिता छिड़ जाती है। माल के दाम का एक भाग श्रम के दाम का होने के दाम के अवैतन हिस्से को माल के दाम में गिनने की जरूरत नहीं होती। यह भी मुपन भेंट किया जा सकता है। यह पहला क्रम है, जो प्रतियोगिता के कारण होता है। प्रतियोगिता के अनिवार्य फल के रूप में दूसरा क्रम यह उठाया जाता है कि दिन का विस्तार करने से जो असामान्य अतिरिक्त मूल्य पैदा होता है, उसका भी एक हिस्सा माल की बिक्री के दाम से अलग कर दिया जाता है। इस तरह माल के रूप से कम दाम पर बिकने लगता है। शुरू में इसके-दुपके यह बात होती है, फिर व्यापारी चीख बन जाती है। माल की बिक्री का यह गिरा हुआ दाम अविषय के लिये मजदूरों के मजदूरी देकर अव्ययिक समय तक काम लेने का एक स्थायी आधार बन जाता है। शुरू में यह ठीक इन्हीं बातों से पैदा हुआ था। इस पूरी क्रिया की ओर यहाँ पर हमें ध्यान दिया है, क्योंकि प्रतियोगिता का विश्लेषण हमारे विषय के वर्तमान भाग का अंग है। फिर भी एक क्षण के लिये हम पूँजीपति को कुछ अपनी बात कहने का अवसर देंगे। "उनमें से मानिषों के बीच ऐसी अमानक प्रतियोगिता चल रही है कि उनमें से बहुतों को श्रम के रूप में ऐसी-ऐसी हरकतें करनी पड़ती हैं, जिनको किसी दूसरी स्थिति में करने का शर्म आती। और फिर भी वे कुछ व्यापार पैसा नहीं कमा पाते (and yet no more money)

¹ मिमान के लिये, यदि कोई मजदूर प्रचलित लम्बे घण्टों तक काम करने के लिये दे, तो "शीघ्र ही उसके स्थान पर ऐसा आदमी लौटकर रख दिया जायेगा, जो कम देर तक काम करने को तैयार होगा, और इस तरह पहले आदमी को लौटने के अवसर मिलेगा।" ("Reports of Inspectors of Fact. 30th April, 1813" [दिल्ली, 1813], पृ. 10, पृ. 1, 1813], पृ. 1, 1813], पृ. 1, 1813] "वर्ग एक दूसरे के लिये का काम करने लगता है, तो... श्रम की अनिवार्य पूर्ति के कारण का शर्म करने के अभाव... मजदूरों की दर सामान्यता ऊँची हो जायेगी।" (5-11-1813, पृ. 121)

made)। इस केवल जनता को लाभ होता है।”¹ पाठक को सन्दन के उन दो तरह के दो वालों की याद होगी, जिनमें से एक तरह के रोटी वाले अपनी रोटी पूरे दाम पर बेचते (इस तरह के रोटीवाले the “fullpriced” bakers [“पूरे दाम वाले नानबाई”] कहलाते थे) और दूसरी तरह के रोटी वाले सामान्य दाम से कम लेते थे (इस तरह के रोटी वाले, “the underpriced” [“कम दाम वाले”] या “the undersellers” [“कम दाम पर बेचने वाले”] कहलाते थे)। “Fullpriced” (“पूरे दाम वालों”) ने संसदीय श्रम-समिति के सामने प्रतिद्वंद्वियों की मत्सना करते हुए कहा था कि “अब ये लोग केवल उसी तरह जोषित हैं कि पहले जनता को धोखा देते हैं और फिर १२ घण्टे की मजदूरी कर अपने मजदूरों से १८ घण्टे का काम कराते हैं... यह प्रतियोगिता... मजदूरों के अवेतन श्रम (the unpaid labour) के सहारे चलाये जा रही थी और आज भी वह उसी सहारे चलायी जा रही है... रोटी वालों में आपस में जो प्रतियोगिता चल रही है, उसके कारण रात का काम बन्द करने में कठिनाई हो रही है। छाटे के भाव के अनुसार रोटी ही जो लागत बंटती है, जो नानबाई (underseller) उससे भी कम दाम पर अपनी रोटी बेचता है, उसे यह कमी मजदूरों से ज्यादा काम लेकर पूरी करनी पड़ती है... यदि मैं अपने मजदूरों से केवल १२ घण्टे काम लेता हूँ और मेरा पड़ोसी १८ से २० घण्टे तक काम लेता है, तो रोटी के भाव के मामले में वह साखिमी तौर पर मुझसे बाड़ी नार जायेगा। यदि मजदूर ओवरटाइम की उजरत मांग सकते, तो यह स्थिति सुधार जाती... Undersellers (कम दामों पर रोटी बेचने वालों) ने जिन लोगों की नींकर रखी है, उनमें एक बड़ी संख्या विदेशियों और लड़के-लड़कियों की है। उनको जो भी मजदूरी मिल जाती है, वे मजबूरन उसी को स्वीकार कर लेते हैं।”²

यह विलाप इसलिये भी दिलचस्प है कि उससे यह बाहिर हो जाता है कि पूंजीपति निःशर्तक में उत्पादन के सम्बंधों का केवल दिखावटी रूप ही प्रतिबिम्बित होता है। पूंजीपति यह नहीं जानता कि श्रम के सामान्य दाम में भी अवेतन श्रम की एक निश्चित मात्रा शामिल होती है और सामान्यतया यह अवेतन श्रम ही उसके लाभ का स्रोत होता है। अतिरिक्त श्रम-काल नामक परिकल्पना का उसके लिये कोई अस्तित्व ही नहीं है, क्योंकि वह काम के सामान्य दिन में शामिल होता है, जिसके बारे में पूंजीपति का खयाल है कि मजदूर को मजदूरी देकर उसने उसकी पूरी क़ीमत चुका दी है। लेकिन पूंजीपति के लिये ओवरटाइम का—काम के दिन

¹ “Children’s Employment Com., III Rep.” (‘बाल-सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट’), गवाहिया, पृ० ६६, अंक २२।

² “Report, & c., Relative to the Grievances Complaind of by the Journey-men Bakers” (‘रोटी बनाने वाले मजदूरों की शिकायतों से ताल्लुक रखने वाली रिपोर्ट’, इत्यादि), London, 1862, पृ० 111 (बावन), और इसी पुस्तिका के गवाहियों वाले अंश में अंक ४७६, ३५६, २७। बहरहाल जैसा कि ऊपर बताया जा चुका है और जैसा कि खुद उनके प्रवक्ता बेनेट ने भी स्वीकार किया है, fullpriced (पूरे दाम लेने वाले नानबाई) भी अपने मजदूरों से “आध तौर पर रात को ११ बजे काम शुरू कराते हैं... अगले दिन सुबह के ८ बजे तक उनसे काम लेते रहते हैं... फिर वे सारे दिन काम में खड़े रहते हैं... उनका काम रात के ३ बजे खतम होता है” (अप० पृ०, पृ० २२)।

को धम के साधारण दाम के अनुसृत्य सीमाओं से बाधे रॉबकर से जाने का—यह रमिष है। जब उसका अपने कम दाम पर बेचने वाले प्रतिद्वन्दी से मुकाबला होता है, तो वह इन बात पर भी जोर देने लगता है कि इस ओवरटाइम काम के लिये प्रतिरिक्त मजदूरी (extra pay) दी जानी चाहिये। अगर यहाँ भी उसको यह भासूम नहीं होता कि जिस तरह धम के साधारण घण्टे के दाम में कुछ अवेतन धम शामिल होता है, उसी तरह इस प्रतिरिक्त मजदूरी में भी कुछ ऐसा धम शामिल होता है, जिसके लिये उजरत नहीं दी जाती। मिसाल के लिये, मान लीजिये कि १२ घण्टे के काम के दिन के एक घण्टे का दाम ३ पेन्स होता है, जो अपने घण्टे में धम की पैदावार के मूल्य के बराबर होता है, जब कि ओवरटाइम काम के एक घण्टे का दाम ४ पेन्स होता है, जो $\frac{2}{3}$ घण्टे के धम की पैदावार के मूल्य के बराबर होता है। पहली श्रूत में पूँजीपति काम के घण्टे के बाधे भाग को मुफ्त में हस्तगत कर लेता है, दूसरी श्रूत में वह एक तिहाई भाग पर मुफ्त में अधिकार कर लेता है।

इक्कीसवां अध्याय कार्यानुसार मजदूरी

जिस तरह समयानुसार मजदूरी श्रम-शक्ति के मुख्य अथवा दाम के एक परिवर्तित रूप सिवा और कुछ नहीं होती, उसी तरह कार्यानुसार मजदूरी समयानुसार मजदूरी के परिवर्तित रूप के सिवा और कुछ नहीं होती।

कार्यानुसार मजदूरी में पहले दृष्टि में ऐसा मालूम होता है, मानो मजदूर से जो उपयोग-मूल्य खरीदा गया है, वह उसकी श्रम-शक्ति का कार्य-अर्थात् उसका जीवित श्रम-वही है, बल्कि पैदावार में पहले से निहित श्रम है, और जैसे कि इस श्रम का दाम समयानुसार मजदूरी की प्रणाली के समान नीचे लिखे किन्न श्रम-शक्ति का दैनिक मूल्य

एक निश्चित सप्ताह के घण्टों का काम का दिन के अनुसार नहीं, बल्कि उत्पादक की काम करने की क्षमता से निर्धारित होता है।¹

इस दिलावटी रूप में जिन लोगों को विश्वास है, उनको पहला धक्का इस बात से लगना चाहिये कि उद्योग की समान शाखाओं में लोगों तरह की मजदूरी लागू-लागू पायी जाती है। मिसाल के लिये, "लन्दन के कम्पोज़िटर ग्राम और धर कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली

¹ "कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली अमरीकी अनुषंग के इतिहास के एक विशेष युग का चेतक है। उसकी स्थिति पूँजीपति की इच्छा पर निर्भर रहने वाले और महज रोजनदारी पर काम करने वाले मजदूर और उस सहकारी कारीगर के बीच, जिसके धनसिद्धाभाविय में कारीगर और पूँजीपति दोनों को अपने रूप में मिलाकर एक कर देने की सम्भावना है। कार्यानुसार मजदूरी पर काम करने वाले मजदूर मालिक की पूँजी पर काम करते हुए भी वास्तव में खुद अपने मालिक होते हैं।" (John Watts, "Trade Societies and Strikes, Machinery and Co-operative Societies" [जॉन वाट्स, 'व्यापार-समितियाँ और हड़तालें, मशीनें और सहकारी समितियाँ'], Manchester, 1865, पृ० १२, १३।) इस नन्ही सी पुस्तिका को मैंने इसलिये उद्धृत किया है कि पूँजीवादी व्यवस्था की वकालत में दी जाने वाली जितनी प्रति-साधारण दलीलें बरसों पहले सड़ गयी हैं, यह पुस्तिका उन सब का मनो-बहेता बच्चा है। यही मि० वाट्स इसके पहले शोविनवाद की तिजारात किया करते थे और १८४२ में उन्होंने "Facts and Fictions of Political Economists" ('अर्थशास्त्रियों के तथ्य एवं कपोल-कल्पनाएँ') शीर्षक से एक और पुस्तिका प्रकाशित की थी, जिसमें उन्होंने अन्य बातें कहने के बलावा यह घोषणा भी की थी-कि "सम्पत्ति दाकावनी है" ("property is robbery")। पर यह बहुत पुरानी बात है।

के मुताबिक काम करते हैं और समयानुसार मजदूरी अपवाद-स्वरूप होती है, जब कि देहात के कम्पोजिटरी को दिन के हिसाब से मजदूरी मिलती है और वहाँ कार्यानुसार मजदूरी अपवाद होती है। सन्दन के बन्दरगाह के जहाज बनाने वाले ठेके पर या कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली के मुताबिक काम करते हैं, जब कि बाकी सभी स्थानों के जहाज बनाने वालों को दिन के हिसाब से मजदूरी मिलती है।¹

सन्दन की चीनसाजी की दुकानों में अबसर एक से काम के लिये फ्रांसीसी मजदूरों को कार्यानुसार और अंग्रेज मजदूरों को समयानुसार मजदूरी दी जाती है। नियमित रूप से काम करने वाली जिन फ़ैक्टरियों में शुरू से आखिर तक कार्यानुसार मजदूरी का दौर-दौरा है, उनमें भी कुछ छास हंग के काम इस प्रकार की मजदूरी के लिये अनुपयुक्त होते हैं और इसलिये उनकी उजरत समय के अनुसार दी जाती है।² लेकिन इसके अलावा यह बात भी स्वतःस्पष्ट है कि मजदूरी देने के रूप में जो भेद होता है, उससे मजदूरी के भौतिक स्वरूप में कोई फ़र्क नहीं पड़ता, हालाँकि उसका एक रूप दूसरे रूप की अपेक्षा पूँजीवादी उत्पादन के विकास के लिये अधिक सुविधाजनक होता है।

मान लीजिये कि काम के साधारण दिन में १२ घण्टे होते हैं, जिनमें से मजदूर को ६ घण्टों की उजरत मिलती है और ६ घण्टों की नहीं। मान लीजिये कि इस तरह के एक दिन में ६ शिलिंग का मूल्य पैदा होता है और इसलिये एक घण्टे के अन्त में ६ पैन्स का मूल्य तैयार होता है। फ़र्क कीजिये कि अनुभव के द्वारा हम यह जानते हैं कि जो मजदूर औसत माना की

¹ T. J. Dunning, "Trades' Unions and Strikes" (टी० जे० डल्लिंग, 'ट्रेड-यूनियनों और हड़तालें'), London, 1860, पृ० २२।

² मजदूरी के इन दोनों रूपों का एक ही समय में और साथ-साथ योग करने से मालिकों को छोड़ा देने का कितना बड़ा मौका मिलता है, इसका एक उदाहरण देखिये। "एक फ़ैक्टरी में ४०० व्यक्ति नौकर हैं। उनमें से आधे कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली पर काम करते हैं, और उनको प्रत्यक्षतः पचास देर तक काम करने में दिलचस्पी होती है। बाकी २०० को दिन के हिसाब से मजदूरी मिलती है, पर वे भी दूसरे २०० मजदूरों के समान ही देर तक काम करते हैं और ओवरटाइम काम के लिये उनको कोई अतिरिक्त मजदूरी नहीं मिलती... इन २०० व्यक्तियों का आधे घण्टे रोज़ का काम एक व्यक्ति के १० घण्टे के काम के बराबर, या एक व्यक्ति के सप्ताह भर के अन्त के $\frac{5}{6}$ के बराबर होता है, जिससे मालिक सप्ताह कायदे में रहता है।" ("Reports of Insp. of Fact., 31st Oct., 1860" ['फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६०'], पृ० ६।) "अत्यधिक काम लेने का आनन्द भी बहुत काफी चलन है, और अधिकतर स्थानों में खुद कानून ने ऐसी व्यवस्था कर रखी है कि अपराधी के लिये पकड़े जाने और सजा पा जाने का कोई खतरा नहीं रहता। मैं पुष्टी करता हूँ कि अपराधी के लिये पकड़े जाने और सजा पा जाने का कोई खतरा नहीं रहता। मैं पुष्टी करता हूँ कि... इससे उन मजदूरों को क्या हानि पहुँचती है, जिनको कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली के मुताबिक नौकर नहीं रखा गया है और जिनको साप्ताहिक मजदूरी मिलती है।" (लेफ़ोनाई होनर की रिपोर्टें, "Reports of Insp. of Fact., 30th April, 1859" ['फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८५९'], पृ० ६, ६।)

सौजन्य और नियुक्तता के साथ काम करता है और जो इसलिये किसी वस्तु के उत्पादन में केवल सामाजिक दृष्टि से आवश्यक धन लगाता है, वह १२ घण्टे में २५ अदद तैयार करता है, जो या तो अलग-अलग वस्तुएं होते हैं और या किसी एक सतत इकाई के मापे जाने योग्य भंड होते हैं। इन २५ अदद का मूल्य उनमें निहित स्थिर पूंजी के भंड को घटा देने के बाद ६ शिलिंग होता है और एक अदद का मूल्य ३ पेन्स बंटता है। मजदूर को हर अदद के लिये $1\frac{1}{2}$ पेन्स मिलते हैं, और इस तरह वह १२ घण्टे में ३ शिलिंग कमा लेता है। जिस तरह समयानुसार मजदूरी में हम चाहे यह मान लें कि मजदूर ६ घण्टे अपने लिये काम करता है और ६ घण्टे पूंजीपति के लिये, और चाहे यह मान लें कि वह हर घण्टे में आधा घण्टा अपने लिये और आधा घण्टा पूंजीपति के लिये काम करता है, उससे कोई फर्क नहीं पड़ता, उसी तरह कार्यानुसार मजदूरी में चाहे हम यह कहें कि हर अदद की आधी उजरत मजदूर को दे दी गयी है और आधी नहीं दी गयी, और चाहे यह कहें कि धन-दायित्व का मूल्य केवल १२ अदद के धाम में निहित है और बाकी १२ अदद में अतिरिक्त मूल्य निहित है, बात एक ही रहती है।

कार्यानुसार मजदूरी का रूप समयानुसार मजदूरी के रूप के समान ही अप्रुक्सितसंगत है। हमारे उदाहरण में दो अदद मास की क्रमशः उनके उत्पादन में खर्च कर दिये गये उत्पादन के साधनों का मूल्य घटा देने के बाद ६ पेन्स होती है, क्योंकि वे एक घण्टे की पैदावार होते हैं। परन्तु मजदूर को उनके एवज में केवल ३ पेन्स ही मिलते हैं। कार्यानुसार मजदूरी वास्तव में मूल्य के किसी सम्बंध को स्पष्टतापूर्वक अभिव्यक्त नहीं करती। इसलिये, यहां मास के किसी अदद का मूल्य उसमें निहित धन-काल के द्वारा नहीं मापा जाता, बल्कि, इसके विपरीत, मजदूर ने जो धन-काल खर्च किया है, वह इस बात से मापा जाता है कि उसने कितने अदद मास तैयार किया है। समयानुसार मजदूरी में धन को उसकी सत्कालिक अवधि के द्वारा मापा जाता है, कार्यानुसार मजदूरी में उसे उन उत्पादित वस्तुओं की मात्रा से मापा जाता है, जिनमें वह धन एक निश्चित समय के भीतर समाविष्ट हो गया है।^१ लघु धन-काल का धाम धन में इस समीकरण के द्वारा निर्धारित होता है: एक दिन के धन का मूल्य—धन-दायित्व का दैनिक मूल्य। इसलिये, कार्यानुसार मजदूरी केवल समयानुसार मजदूरी का ही एक परिवर्तित रूप होती है।

आइये, अब कार्यानुसार मजदूरी की अतिशयत विरोधताओं पर थोड़ा निश्चय से विचार करें।

यहां धन के गुणगत स्तर पर काम लघु नियंत्रण रहता है, क्योंकि कार्यानुसार पूरा धन उसी वस्तु मिलेगा, जब धाम क्षीत नियुक्तता का होगा। इस दृष्टि में कार्यानुसार मजदूरी बेतन में बढ़ती करने और पूंजीवादी बोलेबाओ में बहुत मददगार साबित होती है।

कार्यानुसार मजदूरी के रूप में पूंजीपति को धन की सौजन्य की एक अच्छी भाव मिल जाती है। केवल वही धन-काल सामाजिक दृष्टि से आवश्यक धन-काल माना जाना है और

^१ "Le salaire peut se mesurer de deux manières: ou sur la durée du travail, ou sur son produit" ("मजदूरी को दो तरह से मापा जा सकता है: या तो धन की अवधि के द्वारा और या धन की पैदावार के द्वारा") ("*Abrégé élémentaire des principes de l'Economie Politique*", Paris, 1796. पृ० ३२)। इस बुध्दयम रहता के लेखक है जी० मॉनियर।

उसी रूप में उसकी उन्नत हो जाती है, जो मालों की एक खास प्रमात्रा में निहित होता है। यह खास प्रमात्रा अनुभव के द्वारा पहले ही से तै हो जाती है। इसलिये, सन्धन ■ बर्तियों को अपेक्षाकृत बड़ी वर्कशापों में कोई खास कार्य—उदाहरण के लिये, एक वासकट—एक घंटा या आधा घंटा कहलाता है, और एक घंटे की मजदूरी ६ पेन्स होती है। धम्यास से यह मान्य हो जाता है कि एक घंटे की औसत पैदावार कितनी होती है। नये क्रॉशन का या मरम्मत आदि का काम होता है, तो मासिक और मजदूर के बीच में इस प्रश्न को लेकर झगड़ा शुरू हो जाता है कि अमुक विशिष्ट कार्य एक घंटे के बराबर है या नहीं, और जब तक यह प्रश्न भी अनुभव के आधार पर तै नहीं हो जाता, तब तक यह झगड़ा चलता ही रहता है। सन्धन की क्रॉचर बनाने वाली वर्कशापों आदि में भी यही चीज होती है। यदि मजदूर में सीत इर्ष की योग्यता नहीं होती और यदि इसके फलस्वरूप वह प्रति दिन एक निश्चित अल्पतम मात्रा में काम नहीं कर पाता, तो उसे काम से बर्खास्त कर दिया जाता है।^१

यहां काम के स्तर पर और उसकी सीधता पर चूंकि कुछ मजदूरों के रूप का नियंत्रण लगा रहता है, इसलिये धम पर निगाह रखने के कार्य का अधिकारा अनावश्यक हो जाता है। इसलिये कार्यानुसार मजदूरी उस प्राथमिक "घरेलू धम" की सीध डाल देती है, जिसका ऊपर वर्णन किया जा चुका है, और साथ ही एक पर-सोपान के अनुसार संगठित शोषण और उपोपान की व्यवस्था कायम कर देती है। इस व्यवस्था के दो मुनिवादी रूप होते हैं। कार्यानुसार मजदूरी तै एक तरफ तो पूँजीपति और मजदूरी पर काम करने वाले मजदूर के बीच कुछ परजीवियों को डाल देने और "धम के शिकमी" बना देने ("sub-letting of labour") में सहायता मिलती है। पूँजीपति धम का जो काम देता है और इस काम का जो हिस्सा तबमुक्त मजदूर तक पहुंचने दिया जाता है, उनके बीच के अंतर में ही इन शिकमियों का पूरा मुनाफा निहितता है।^२ इंग्लैण्ड में यह व्यवस्था "Sweating system" ("प्रवेदन-प्रणाली") कहलाती है, जो बड़ा धर्मपूर्ण नाम है। दूसरी तरफ, कार्यानुसार मजदूरी से पूँजीपति को मजदूरों के मेट के साथ प्रती धरव ■ हितास से मजदूरी का क्रार करने का बीड़ा मिल जाता है। हार्मनिज्म में यह मेट मजदूरों के किसी इन का मुनिपा होता है, कोपना-मालों में वह कोपना मोरने वाला होता है और क्रॉचरी में वह क्रार कुछ मालीन पर काम करने वाले मजदूर के साथ ही

^१ "उसको (बनाई करने वाले को) काम की निश्चय मात्रा गीत दी जाती है, और उसे एक निश्चित समय के भीतर उसके एवज में एक निश्चित बहन और एक निश्चित र्व की बारीकी का मून या सण्ठी तैवार करके देनी पड़ती है। उसके करने में उसे प्री गीत के हितास में कुछ रजम मिल जाती है। यदि उसके काम में कोई दोष नजर आता है, तो उसका यमिपात्रा मजदूर को मुदना पड़ता है। यदि पैदावार मात्रा में एक निश्चित समय के नि निर्वर्णित अल्पतम मात्रा में कम होती है, तो बनाई करने वाले को बर्खास्त कर दिया जाता है और कोई अधिक योग्य मजदूर रज निरा जाता है।" (Use, ३० १०, ११ २१३१)

^२ "जब काम कई हाथों से मुहरता है, तबमें से हर हाथ मुकदे में हिता बरता है, मगर काम बेचन अर्थात् रूप करता है, तब मजदूरों के काम की मजदूरी मुकदी है, जो अल्पतम में बहन ही बच रह जाती है।" ("Child. Emp. Com. II Report" | "अल्पतम काम की मुकदी निर्वर्णित"), पृ० LXX [अल्पतम], पृ० ६२६१)

जाता है। करार में जो दाम तें होता है, उसके एवज में भेट खुद मजदूरों को नीकर रखता है और उनकी मजदूरी देता है। यहां पूंजी द्वारा श्रम का शोषण मजदूर द्वारा मजदूर के शोषण से सम्पन्न होता है।^१

कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली में स्वभावतया यह बात खुद मजदूर के व्यक्तिगत हित में होती है कि वह अपनी श्रम-शक्ति से ज्यादा से ज्यादा जोर लगाकर काम ले। इससे पूंजीपति को श्रम की सामान्य तोयता को बहुत आसानी से बढ़ाने में मदद मिलती है।^२ इसके अलावा, काम के दिन की सम्झाई को बढ़ाना भी मजदूर के व्यक्तिगत हित में होता है, क्योंकि उसके साथ-साथ उसकी दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी बढ़ती जाती है।^३ इसकी धीरे-धीरे इसी प्रकार

^१ वर्तमान व्यवस्था के बकील वाट्स तक ने यह लिखा है: "कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली में बड़ा सुधार हो जाये, यदि एक काम में लगे हुए सभी मजदूरों में से प्रत्येक को उसकी योग्यता के अनुसार करार में साक्षीदार बना दिया जाये और मौजूदा तरीका ख़त्म हो जाये, जिसमें एक आदमी अपने निजी लाभ के वास्ते अपने सहयोगियों से कमर-तोड़ काम लेता है।" (उप० पु०, पृ० ५३।) इस प्रणाली की ज़िम्मेदार के बारे में देखिये "*Child. Emp. Com. Rep. III*" ('बाल-सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट'), पृ० ६६, अंक २२; पृ० ११, अंक १२४; पृ० XI (ग्यारह), अंक १३, ५३, ५६, इत्यादि।

^२ यह बात स्वयंस्फूर्त ढंग से तो होती ही है, उसको बनावटी ढंग से भी बढ़ावा दिया जाता है। मिसाल के लिये, लन्दन के इंजीनियरिंग के व्यवसाय में बहुधा यह तरीका काम में लाया जाता है कि "औरों से ज्यादा शारीरिक बल तथा फुर्ती वाले एक आदमी को कई मजदूरों के मुखिया के रूप में छांट लिया जाता है और सामान्य मजदूरों के अलावा उसे हर तीन महीने या किसी दूसरी अवधि के बाद अतिरिक्त मजदूरी देकर इसके लिये राजी कर लिया जाता है कि वह ज्यादा से ज्यादा सकल मेहनत करेगा, ताकि साधारण मजदूरों वाले वाले बाकी मजदूर भी उसके बराबर काम करने की कोशिश करें . . . हम इसपर कोई टीका-टिप्पणी नहीं करते। पर इससे यह बात काफी साफ हो जानी चाहिये कि मालिक ट्रेड-यूनियनों के खिलाफ अवसर इस तरह की जो शिकायते किया करते हैं कि वे मजदूरों को लगन के साथ काम नहीं करने देते और अपनी पूरी निपुणता और कार्यक्षमता का प्रयोग नहीं करने देते ("stinting the action superior skill and working-power"). उनके पीछे असल में क्या चीज होती है।" (Dunning, उप० पु०, पृ० २२, २३।) इसका लेखक चूंकि खुद एक मजदूर और एक ट्रेड-यूनियन का सेक्रेटरी है, इसलिये समझा जा सकता है कि उसकी बात में कुछ अतिशयोक्ति होगी। परन्तु पाठक इसकी जे० सी० मोर्टन की "highly respectable" ('अत्यन्त प्रतिष्ठित') रचना 'खेती का विश्वकोष' के "*Labourer*" ('मजदूर') शीर्षक लेख से मुलना करके देख सकते हैं, जहां किसानों को इस प्रणाली का जांची-गरबी प्रणाली के रूप में उपयोग करने की सलाह दी गयी है।

^३ "जिनको कार्यानुसार मजदूरी मिलती है, उन सब को . . . काम की कानूनी सीमाओं का अतिव्रमण करने में फ़ायदा रहता है। जिन औरतों से बच्चे और अंदरेने वालों का काम लिया जाता है, वे खास तौर पर ओवरटाइम काम करने के लिये तैयार रहती हैं।" ("*Rept. of Insp. of Fact., 30th April, 1858*" ["फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें; ३० अप्रैल १८५८"], पृ० ६१) "इस प्रणाली से (कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली से) मालिक, जो

की प्रतिक्रिया होती है, जिस प्रकार की प्रतिक्रिया का हम समयानुसार मजदूरी के सम्बंध में वर्णन कर चुके हैं। यदि कार्यानुसार मजदूरी स्थिर रहती है, तब भी काम के दिन के घोर सम्बा कर दिये जाने के फलस्वरूप अम के दाम में अनिवार्य रूप से जो गिराव आ जाता है, वह इस सब से अलग रहता है।

समयानुसार मजदूरी की प्रणाली में कुछ अपवादों को छोड़कर कुछ तरह के काम के लिये सदा एक सी मजदूरी दी जाती है, पर कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली में हासार्ति अथवा काल का दाम पंदावार की एक निश्चित मात्रा के द्वारा मापा जाता है, फिर भी दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी मजदूरों के व्यक्तिगत भेदों के साथ-साथ घटती-बढ़ती आयेगी; एक मजदूर एक निश्चित समय में केवल अल्पतम मात्रा में पंदावार तैयार करेगा, दूसरा शीतल मात्रा पंदा कर देगा और तीसरा शीतल से ज्यादा पंदा कर देगा। इसलिये, जहाँ तक मजदूरों की वास्तविक आय का सम्बंध है, वह अलग-अलग मजदूरों की अलग-अलग निपुणता, शक्ति, क्रियाशीलता, काम में जुटने की क्षमता आदि के अनुसार कम या ज्यादा अनेक प्रकार की हो सकती है।¹ चाहिए है, इससे पूँजी और मजदूरी के बीच पाये जाने वाले सामान्य सम्बंधों में कोई परिवर्तन नहीं होता। एक तो पूरी वर्कशॉप में अलग-अलग व्यक्तिगत भेद एक दूसरे का पतड़ा बराबर कर देते हैं और इस तरह एक निश्चित समय में वर्कशॉप शीतल पंदावार तैयार कर लेती है, और सब मजदूरों को मिलाकर जो मजदूरी दी जाती है, वह उद्योग की उस खास शाखा की शीतल मजदूरी होती है। दूसरे, मजदूरी और अतिरिक्त मूल्य के बीच का अनुपात ज्यों का त्यों रहता है, क्योंकि हर अलग-अलग मजदूर अतिरिक्त अम की जो मात्रा देता है, वह उसको मिलने वाली मजदूरी के अनुषंग होती है। परन्तु कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली में व्यक्तिगत के विकास की अधिक सम्भावना रहती है, और उससे एक ओर तो उस व्यक्तिगत का और उसके साथ-साथ मजदूरों की स्वयंश्रुता, स्वाधीनता तथा स्वाय-नियंत्रण की भावना का विकास होता है और दूसरी ओर उनके बीच प्रतियोगिता बढ़ जाती है। इसलिये कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली में जहाँ एक तरफ अलग-अलग व्यक्तियों की मजदूरी को शीतल मजदूरी के ऊपर उठाने की प्रवृत्ति होगी, वहाँ उसमें इस शीतल को नीचे गिराने की प्रवृत्ति भी पायी जाती है। परन्तु जहाँ वही बहुत दिनों से कार्यानुसार मजदूरी की एक खास दर परम्परा से निश्चिन हो गयी है और इसलिये उसे नीचे गिराना विशेष रूप से कठिन प्रतीत

बड़ा लाभ होता है... नीजवान वर्कन बनाने वालों को चार या पाँच बरग तक कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली के अनुसार नीकर रखा जाता है, पर मजदूरी की दर बहुत लीची होती है। इस प्रणाली में प्रत्यक्ष रूप में ऐसे मजदूरों को इन पूरे चार-पाँच बरगों तक वर्कशॉप परिधम करने के लिये प्रोत्साहन मिलता है... वर्कन बनाने वालों के दूरे स्थापन का भी भी एक बड़ा कारण है।" (*"Child. Empl. Com. I Rept."* [*'वाप-मेसरोवर प्रणाली के पहली रिपोर्ट'*], पृ० XIII [नेष्ट]।)

¹ "जब किसी धंधे में मजदूरी कार्यानुसार दी जाती है, तो... मजदूरी की दर में बहुत बड़ी उछल हो सकती है... लेकिन बड़ा दिन के दिक्कत में काम दिया गया है, बड़ा काम तोर पर एक की दर होती है... बिने कनिच की नीकर रखा उस भी ३ रूप्य करने वाले मजदूरों की मजदूरी का बराबर मानने है।" (*Dunlop* ३० पृ०, पृ० १३१)

होता है, ऐसी प्रस्तापारण परिस्थितियों में मालिक लोग कभी-कभी इस तरीके का सहारा लेते हैं कि वे कार्यानुसार मजदूरी को जबर्दस्ती समयानुसार मजदूरी में बदल देते हैं। मिसाल के लिये, १८६० में कोवेष्टरी के छोटे बुनने वाले मजदूरों ने इसी कारण एक बड़ी हड़ताल की थी।^१ अन्तिम बात यह है कि पिछले अध्याय में हमने जिस घण्टेवार प्रणाली का वर्णन किया था, कार्यानुसार मजदूरी उसका एक मुख्य आधार-स्तम्भ है।^२

^१ "Le travail des Compagnons-artisans sera réglé à la journée ou à la pièce... Ces maîtres-artisans savent à peu près combien d'ouvrage un compagnon-artisan peut faire par jour dans chaque métier, et les payent souvent à proportion de l'ouvrage qu'ils font; ainsi ces compagnons travaillent autant qu'ils peuvent, pour leur propre intérêt, sans autre inspection" ("मजदूर कारीगरों को दिन के हिसाब से या कार्य के हिसाब से काम करना होगा . . . मालिकों को मालूम होता है कि प्रत्येक धंधे में एक मजदूर कारीगर रोजाना कितना काम कर सकता है, और इसलिये उसकी सनबहाह अक्सर वह जितना काम करता है, उसके अनुसार तै होती है, इसलिये मजदूर कारीगर खुद अपना हित-साधन करने के उद्देश्य से भरतक मेहनत करते हैं और उनपर निगाह रखने की कोई जरूरत नहीं होती")। (Cantillon, 'Essai sur la Nature du Commerce en général', Amsterdam का संस्करण, 1756, पृ० १८५ और २०२। इस पुस्तक का पहला संस्करण १७५५ में प्रकाशित हुआ था।) कैतिलों ने, जिसे क्वेजने, सर जेम्स स्टीवर्ट और ऐडम स्मिथ ने बहुत-कुछ उधार लिया है, इसी पुस्तक में कार्यानुसार मजदूरी को केवल समयानुसार मजदूरी के एक परिवर्तित रूप की तरह पेश किया था। कैतिलो की रचना के फ्रांसीसी संस्करण के मुखपृष्ठ में कहा गया है कि यह अंग्रेजी संस्करण का अनुवाद है, लेकिन अंग्रेजी संस्करण "The Analysis of Trade, Commerce, etc., by Philip Cantillon, late of the city of London, Merchant" ("व्यापार, व्यवसाय आदि का विश्लेषण। - लन्दन नगरी के सौदागर फिलिप कैतिलों द्वारा लिखित") पर न सिर्फ शब्द की तारीख (१७५६) पड़ी हुई है, बल्कि उसकी मन्तवस्तु से भी यह प्रमाणित होता है कि यह इस पुस्तक का बाद का और संशोधित संस्करण है। उदाहरण के लिये, फ्रांसीसी संस्करण में ह्यूम का अभी तक कोई जिक्र नहीं है, जब कि, दूसरी ओर, अंग्रेजी संस्करण ने पेटी की लगभग सारी चर्चा काट दी गयी है। सैद्धान्तिक दृष्टि से अंग्रेजी संस्करण कम महत्वपूर्ण है, लेकिन उसमें इंग्लैंड के वाणिज्य, सोना-बादी के व्यवसाय आदि के बारे में ऐसी बहुत सी व्योरे की बातें मिलती हैं, जो फ्रांसीसी पाठ में नहीं हैं। इसलिये अंग्रेजी संस्करण के मुख-पृष्ठ पर जो यह लिखा है कि यह रचना "taken chiefly from the manuscript of a very ingenious gentleman deceased and adapted, etc." ("मुख्यतया एक बहुत ही चतुर, मृत व्यक्ति की हस्तलिपि में संशोधन करके तैयार की गयी है, इत्यादि"), वह विशुद्ध कल्पना की उपज प्रतीत होता है। उस जमाने में इस तरह का बहुत चलन था।

^२ "Combien de fois n'avons-nous pas vu, dans certains ateliers, embaucher beaucoup plus d'ouvriers que ne le demandait le travail à mettre en main? Souvent, dans la prévision d'un travail aléatoire, quelquefois même imaginaire, on admet des ouvriers: comme on les paie aux pièces, on se dit qu'on ne court aucun risque, parce que toutes les parties de temps seront à la charge

अभी तक जो कुछ बताया जा चुका है, उससे यह निष्कर्ष निकलता है कि कार्यानुसार मजदूरी हो मजदूरी का वह रूप है, जो उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली से सबसे अधिक भेंट खाता है। यद्यपि यह रूप कदापि नया नहीं है, — फ्रांस और इंग्लैंड के मजदूर सम्बंधी कानूनों में १४ वीं शताब्दी में ही समयानुसार मजदूरी के साथ कार्यानुसार मजदूरी का भी सरकारी तौर पर जिक्र हो चुका है, — तथापि वह अपने लिये अपेक्षाकृत बड़ा कार्य-क्षेत्र केवल उसी काल में जीत पाता है, जिसे सचमुच हस्तनिर्माण का काल कहा जा सकता है। प्राथमिक युग के कृषकाने यौवन-काल में, विशेषकर १७६७ से १८१५ तक, कार्यानुसार मजदूरी ने काम के दिन की सम्बाई को बढ़ाने और समयानुसार मजदूरी को मोषे गिराने के लोभर का काम लिया। इस काल में मजदूरी में जो उतार-चढ़ाव आते रहे, उनके बारे में बहुत महत्वपूर्ण सामग्री इन सरकारी प्रकाशनों में मिलती है: *"Report and Evidence from the Select Committee on Petitions respecting the Corn Laws"* ('प्रजाज के कानूनों के विषय में प्राची हुई बरखास्तों पर विचार करने के लिये नियुक्त प्रवर समिति की रिपोर्ट, गवाहियों सहित') (१८११-१४ का संसदीय अधिवेशन) और *"Report from the Lords' Committee, on the State of the Growth, Commerce, and Consumption of Grain, and all Laws relating thereto"* ('प्रजाज की उपज, वाणिज्य और उपभोग सम्बंधी स्थिति तथा प्रजाज सम्बंधी तमाम कानूनों की स्थिति पर विचार करने के लिये नियुक्त की गयी लार्ड्स-समिति की रिपोर्ट') (१८१४-१५ का अधिवेशन)। इन रिपोर्टों में इसका मिलित प्रमाण मिल जाता है कि जैकोबिन-विरोधी युद्ध के प्रारम्भ से ही धन का दाम लगातार गिरता जा रहा था। उदाहरण के लिये, बुनाई के उद्योग में कार्यानुसार मजदूरी इतनी ज्यादा गिर गयी थी कि हफ्ता-काम का दिन पहले से बहुत ज्यादा लम्बा कर दिया गया था, फिर भी दैनिक मजदूरी पहले से कम ही बँटती थी। "शुती कपड़े की बुनाई करने वाले मजदूर की वसती कमाई अब पहले में बहुत कम होनी है; पहले साधारण मजदूर की तुलना में उसका दर्जा बहुत ऊँचा था, अब उसकी अपेक्षा सामान्य पूरी तरह समाप्त हो गयी है। सब तो यह है कि... निपुण और साधारण मजदूर की मजदूरी के बीच आजकल जितना कम अंतर रह गया है, उतना पहले कभी नहीं था।" कार्यानुसार मजदूरी के द्वारा धन की तीव्रता और वित्तार में जो कृंछि हुई थी, उससे सेतितर सर्वहारा की कितना कम लाभ हुआ, इसका एक उदाहरण जर्मोदारों तथा कामगारों की हिमायन करने वाली एक पुस्तक से लिये गये निम्नलिखित उद्धरण में मिलता है: "क्षेत्रों की क्रियाओं में हैं *des inoccupés*" ("यह घबराहट देखने में आता है कि कुछ लोग सर्वहारा में, माँतों के हाथ में जो शम होला है, उसके लिये जितने मजदूरों की आवश्यकता होती है, वे उन्हे ज्यादा मजदूरों की नीकर रख लेते हैं। बट्टा संचालित कार्य की धारा में (जो सर्वहारा कार्यान्वित धारा भी बिड़ हो सकती है) अधिक मजदूरों की नीकर रख दिया जाता है। इन मजदूरों की चूक कार्यानुसार मजदूरी दी जाती है, इसलिए मालिक को किसी तरह का नुकसान नहीं हो सकता, क्योंकि जो भी समय जाया होना, उसका पूरा खपियावा बंदार बँटे मजदूरों की भुगतान पड़ेगा")। (H. Grégoir, *"Les Typographes devant le Tribunal correctionnel de Bruxelles"*, Bruxelles, 1865, पृ० ११)

^१ *"Remarks on the Commercial Policy of Great Britain"* ('ब्रिटेन की वाणिज्य-नीति पर कुछ टिप्पणियाँ'), London, 1815, पृ० ४८।

क्रियाएं बढ़ा उन लोगों के द्वारा सम्पन्न होती हैं, जिनको दिन भर के लिये या कार्यानुसार मजदूरी पर नौकर रखा जाता है।^१ इन लोगों की साप्ताहिक मजदूरी १२ शिलिंग के लगभग होती है, और हात्तकि यह माना जा सकता है कि कार्यानुसार मजदूरी पर काम करने वाले श्राद्धों को अधिक अधिक धन करने की प्रेरणा मिलती रहती है, इसलिये वह साप्ताहिक मजदूरी पर काम करने वाले श्राद्धों की अपेक्षा १ शिलिंग या २ शिलिंग ज्यादा कमा लेता होगा, परन्तु उसकी कुल आयदनी का हिसाब लगाने पर पता चलता है कि साल भर में उसे जितने दिन बेकार रहना पड़ता है, उन दिनों का नुकसान इस लाभ से कहीं ज्यादा होता है... इसके प्रत्या, आम तौर पर हम यह भी पायेंगे कि इन लोगों की मजदूरी का जीवन-निर्वाह के आवश्यकताओं के काम के साथ एक विशेष अनुपात होता है, जिसके कलत्वरूप दो बच्चों वाला मजदूर बिना बर्च की ओर से सार्वजनिक सहायता लिये अपने परिवार का भरण-पोषण कर सकता है।^२ संसद ने जो तथ्य प्रकाशित किये थे, उनका हवाला देते हुए माल्थस ने उस समय कहा था: "मैं यह स्वीकार करता हूँ कि कार्यानुसार मजदूरी की प्रथा का चलन जितना बढ़ गया है, उसे देखकर मुझे भय होता है। दिन में १२ या १४ घण्टे, या उससे भी ज्यादा देर तक सचमुच कड़ी मेहनत करते जाना किसी भी मनुष्य के लिये हानिकारक सिद्ध होगा।"^३

जिन कारखानों पर ग्रंथद्वारा-कानून लागू हैं, उनमें कार्यानुसार मजदूरी एक सामान्य नियम बन जाती है, क्योंकि वहाँ पूँजी केवल धन की तीव्रता को बढ़ाकर ही काम के दिन को अधिक लाभदायक बना सकती है।^४

जब धन की उत्पादकता बढ़त जाती है, तो पैदावार की बड़ी प्रमात्रा पहले से भिन्न धन-काल का प्रतिनिधित्व करने लगती है। इसलिये कार्यानुसार मजदूरी भी घटती-बढ़ती रहती है, क्योंकि वह पहले से निश्चित एक धन-काल की मुद्रा के रूप में अभिव्यंजना होती है। ऊपर हमने जो उदाहरण दिया था, उसमें १२ घण्टे में २४ घण्टे तैयार हो जाते थे और १२ घण्टे की पैदावार का मूल्य ६ शिलिंग था, धन-शक्ति का दैनिक मूल्य ३ शिलिंग था, धन के एक घण्टे का शान १ पेन था और जो घण्टे मजदूरी $1\frac{1}{2}$ पेन थी। एक घण्टे में धाने घण्टे का धन समाविष्ट हो जाता था। अब यदि धन की उत्पादकता दुगुनी हो जाये और उसके कलत्वरूप १२ घण्टे के काम के दिन में २४ के बजाय ४८ घण्टे तैयार होने लगे और अन्य सब परिस्थितियाँ वही की रहीं रहें, तो कार्यानुसार मजदूरी $1\frac{1}{2}$ पेन से घटकर $\frac{3}{4}$ पेन रह जायेगी, क्योंकि

^१ "A Defence of the Londoners and Farmers of Great Britain" ('ब्रिटेन के उमीदारी और किसानों की सहाय'), London, 1814, पृ० ४, १।

^२ Malthus, "Inquiry into the Nature and Progress of Rent" (माल्थस, 'समान के स्वरूप एवं प्रगति की समीक्षा'), London, 1815।

^३ "ग्रंथद्वारों ने काम करने वाले मजदूरों का शायद ८० प्रतिशत भाग ... उन लोगों का है, जिनकी कार्यानुसार मजदूरी मिलती है।" ("Reports of Insp. of Fact., 30th April 1855" ['ग्रंथद्वारों के रपोर्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८५५'], पृ० ६।)

प्रत्येक घण्टे घटने धम के $\frac{1}{2}$ घण्टे के बजाय केवल $\frac{1}{4}$ घण्टे का ही प्रतिनिधित्व करेगा। २४

यदि $1\frac{1}{2}$ पेन्स = ३ गिलिंग, और इसी तरह ४८ बार $\frac{3}{4}$ पेनी = ३ गिलिंग। दूसरे शब्दों में,

एक ही समय में तैयार हो जाने वाले घटकों की संख्या जिस अनुपात में बढ़ती जाती है और इसलिये एक घंटे पर रखे होने वाला धम-काल जिस अनुपात में घटता जाता है, उसी अनुपात में कार्यानुसार मजदूरी भी घटती जाती है। कार्यानुसार मजदूरी में इस तरह जो परिवर्तन होता है, वह यहाँ तक केवल नाम-मात्र का परिवर्तन है। परन्तु उसके कारण पूँजीपति और मजदूर के बीच हमेशा संघर्ष चलता रहता है। यह संघर्ष या तो इसलिये चलता है कि पूँजीपति इसका बहाना बनाकर घसाल में धम का हानि कम कर देता है, और या इसलिये कि धम की उत्पादक शक्ति के बढ़ने के साथ-साथ उसकी लोचता भी बढ़ जाती है, या इसलिये कि मजदूर कार्यानुसार मजदूरी के दिलावटी स्वरूप को हकीकत मान बैठता है, यानी वह यह समझने लगता है कि पूँजीपति उसकी धम-शक्ति को नहीं, बल्कि उसकी पंदावार को क्रोमल देता है, और इसलिये जब उसकी मजदूरी तो कम कर दी जाती है, पर माल जिस हानि पर बिकता है, उसमें कोई कमी नहीं आती, तब यह बिद्रोह का लक्ष्य लेकर लड़ा हो जाता है। “मजदूर सोच... बहुत ध्यानपूर्वक कच्चे माल के हानि पर और तैयार माल के हानि पर निगाह रखते हैं, और इस प्रकार वे अपने मालिक के मुनाफ़े का बिल्कुल ठीक-ठीक अनुमान लगा लेते हैं।”^१

“उसकी कटाई की मशीन की उत्पादक शक्ति बिल्कुल ठीक-ठीक माप ली जाती है, और इस उत्पादक शक्ति के बढ़ने के साथ-साथ काम की मजदूरी भी दर घटती जाती है, हालाँकि वह उसी अनुपात में नहीं घटती।” (Ure, उप० पु०, पृ० ३१७।) इस अन्तिम सफ़ाई के रूप में लिखे गये वाक्यांश को खुद उरे ने ही बाद को वाट दिया था वह यह मानते हैं कि मूल के सम्बा कर दिये जाने के फलस्वरूप धम में कुछ वृद्धि होती है। इसलिये, उत्पादकता जिस अनुपात में बढ़ती है, उस अनुपात में धम में कमी नहीं आती। उरे ने आगे लिखा है: “इस वृद्धि से मशीन की उत्पादक शक्ति में पाँचवें हिस्से का इजाफ़ा हो जायेगा। जब वह चीज होगी, तो कटाई करने वाले मजदूर को उसके काम की मजदूरी उस दर पर नहीं मिलेगी, जिस दर पर पहले मिलती थी, लेकिन इस दर में चूँकि पाँचवें हिस्से के अनुपात में कमी नहीं आयेगी, इसलिये यदि किन्हीं भी घण्टों के काम को लिया जायेगा, तो इस मुद्धार के फलस्वरूप मजदूर की कमाई कुछ बढ़ जायेगी।” लेकिन “उपर्युक्त कथन में एक संशोधन करने की आवश्यकता है... कटाई करने वाला धम-घसक मजदूरों से जो मदद लेता है, उसके एवज में उसे अपनी ६ पेन्स की प्रतिरिक्त आमदनी में से कुछ प्रतिरिक्त रकम दे देनी होगी, और साथ ही बचक मजदूरों के एक हिस्से को काम से जवाब मिल जायेगा” (उप० पु०, पृ० ३२१), जिससे जाहिर है कि मजदूरों में किसी तरह वृद्धि नहीं हो सकती।

^१ H. Fawcett, “The Economic Position of the British Labourer” (एच० फ़ोसेट, ‘ब्रिटिश मजदूर की आर्थिक स्थिति’), Cambridge and London, 1865, पृ० १७८।

पूँजीपति इस तरह के हर दावे के जवाब में ठीक ही कहता है कि जो लोग इस तरह की बातें करते हैं, उन्होंने मजदूरी के स्वरूप को बिल्कुल नहीं समझा है।^१ वह बड़ी सौख्य-भुकार शुरु कर देता है कि यह उद्योग की प्रगति पर कर लगाने की अनधिकृत चेष्टा है, और साक्ष्य-साफ यह घोषणा कर देता है कि श्रम की उत्पादकता से मजदूर का क़तरई कोई सम्बंध नहीं है।^२

^१ २६ अक्टूबर १८६१ के लन्दन के "Standard" में रीचर्डेल के मजिस्ट्रेटों के सामने जान ब्राइट एण्ड कम्पनी नाम की एक फर्म के मुकदमे की रिपोर्ट छपी है। इस फ़र्म ने "कालीन धुने वाली" की ट्रेड-यूनियन के एजेण्टों पर घमकी देने के लिये मुकदमा दायर किया था। ब्राइट कम्पनी के हिस्सेदारों ने कुछ नयी मशीनें लगा ली थीं। पहले जितने समय में और जितना श्रम लगाकर १६० गज कालीन तैयार होता था, अब वे नयी मशीनें उतने ही समय में और उतना ही श्रम (१) लगाकर २४० गज कालीन तैयार कर डालती थीं। यांत्रिक सुधारों ने अपनी पूँजी लगाकर मालिक लोग जो मुनाफा कमा रहे हैं, उसमें हिस्सा बंटाने का मजदूरों को कोई अधिकार नहीं है। चुनाचे, ब्राइट कम्पनी ने तै किया कि मजदूरी

की दर $9\frac{1}{2}$ पेन्स प्रति गज से घटाकर १ पेनी की गज कर दी जाये, ताकि मजदूर एक निश्चित परिणाम में श्रम करके अब भी ठीक पहले जितना ही कमा सके। लेकिन नाम के लिये तो मजदूरी की दर में कमी हो ही रही थी, और यह कहा गया था कि मजदूरों को इसकी पहले से कोई सूचना नहीं दी गयी थी, जो अन्याय की बात है।"

^२ "ट्रेड-यूनियन" मजदूरी की दर को ज्यों का त्यों बनाये रखना चाहती है और इसलिये सुधरी हुई मशीनों से जो लाभ होता है, उसमें हिस्सा बंटाने की कोशिश करती है। (यह कितनी भयानक बात है!) ... वे पहले से ऊँची मजदूरी की माग करती हैं, क्योंकि श्रम पहले से कम हो जाता है। दूसरे शब्दों में, वे यांत्रिक सुधारों पर कर लगाने की कोशिश करती हैं।" ("On Combination of Trades" ['व्यावसायिक संघों के विषय में'], नया संस्करण, London, 1834, पृ० ४२।)

चाईसवां अध्याय मजदूरी के राष्ट्रगत भेद

१७ वें अध्याय में हमने अनेक प्रकार के उन योगों पर विचार किया था, जिनसे श्रम-शक्ति के मूल्य के परिमाण में तबदीली आ सकती है। ये तबदीलियाँ या तो उसके निरपेक्ष परिमाण में आ सकती हैं और या उसके सापेक्ष परिमाण में—अथवा प्रतिरिक्त मूल्य की तुलना में उसके परिमाण में—आ सकती हैं। दूसरी ओर, श्रम का साम जीवन-निर्वाह के सामनों की जिस प्रमाणा में मूल्य रूप धारण करता है, उसमें इस साम की तबदीलियों में स्वतंत्र या उतते भिन्न घटा-बढ़ी हो सकती है।^१ जैसा कि पहले ही कहा जा चुका है, जब श्रम-शक्ति का मूल्य या क्रयदा: उसका साम मजदूरी के बोधगम्य रूप में परिचर्तित हो जाता है, तो इस साधारण सी बात के फलस्वरूप ये सारे नियम मजदूरी के उतार-चढ़ाव के नियमों में बदल जाते हैं। एक देश में भीतर मजदूरी के इस उतार-चढ़ाव में जो कुछ नाता प्रकार के योगों के एक कम के रूप में सामने आता है, वह अलग-अलग देशों में राष्ट्रीय मजदूरी के सामकालीन भेद के रूप में प्रकट हो सकता है। इसलिये, अलग-अलग राष्ट्रों की मजदूरी की तुलना करते हुए, हमें उन सभी तत्त्वों पर विचार करना चाहिये, जिनसे श्रम-शक्ति के मूल्य के परिमाण में होने वाले परिवर्तन निर्धारित होते हैं। उसके लिये हमें जीवन-निर्वाह के लिये आवश्यक मुख्य वस्तुओं के स्वामाजिक एवं ऐतिहासिक रूप से विकसित साम और विस्तार पर, मजदूरों की शिक्षा के सर्व पर विचार करना चाहिये; यह देखना चाहिये कि स्त्रियों और बच्चों के श्रम की क्या भूमिका रहती है, श्रम की उत्पादकता का समाल रक्ता चाहिये तथा उसके विस्तार तथा तीव्रता पर विचार करना चाहिये। बहुत ही सगही ढंग की तुलना करने के लिये भी पहले अलग-अलग देशों में एक से धर्मों की औपत दैनिक मजदूरी को काम के समान दिन की मजदूरी में परिवर्तन कर देना आवश्यक होता है। जब अलग-अलग देशों की दैनिक मजदूरी एक ही प्रकार के काम के दिन की मजदूरी में परिवर्तित हो जाती है, तो फिर समानानुसार मजदूरी को पुनः कार्यानुसार मजदूरी में बदलना पड़ता है, क्योंकि केवल कार्यानुसार मजदूरी के द्वारा ही श्रम की उन्मादना और तीव्रता दोनों की माप की जा सकती है।

हर देश में श्रम की एक साम औपत तीव्रता होती है, जिनसे कम तीव्रता होने पर दिन भी श्रम के उत्पादन में सामाजिक दृष्टि से आवश्यक समय से अधिक समय खर्च होने लगता है।

^१ "मजदूरी" (यह शब्द मजदूरों की मुद्रा-परिचर्तितता की जर्ना कर रहा है) "४ एड्ड में अदर दिनी मन्नी वस्तु की पढ़ने से अधिक मात्रा निर्देश लक्ष्य है, जो पर ४५९ मरी देती है कि मजदूरी बढ़ गयी है।" (द्विज वृद्धाव, ऐड्ड गिन की एड्ड "४५९" of "Notions" ['संज्ञों का धन'] के आगे संस्करण में; १९१६, पृष्ठ १, ५०, ६१, ६२।)

इसलिये इस शीघ्रत तीव्रता से कम तीव्रता का श्रम साधारण स्तर का श्रम नहीं गिना जाता है। किसी भी खास देश में केवल श्रम-काल की अवधि के द्वारा श्रम के मापे जाने पर महज उसी वस्तु कुछ असर पड़ता है, जब श्रम की तीव्रता राष्ट्रीय श्रम से अधिक हो जाती है। संसार-व्यापी मण्डी में, जिसके अलग-अलग देश अभिन्न अंग हैं, ऐसा नहीं होता। श्रम की शीघ्रत तीव्रता हर देश में अलग-अलग होती है, —कहीं ज्यादा, तो कहीं कम। इन राष्ट्रीय श्रमों की एक श्रेणी तो बन जाती है, जिसकी मापने की इकाई सार्वजनिक श्रम की शीघ्रत इकाई होती है। इसलिये, कम तीव्रता के राष्ट्रीय श्रम, की तुलना में अधिक तीव्रता का राष्ट्रीय श्रम उतने ही समय में अधिक मूल्य पैदा कर देता है, जो अपने को अधिक मुद्रा में अभिव्यक्त करता है।

परन्तु जब मूल्य का नियम अन्तरराष्ट्रीय क्षेत्र पर लागू होता है, तब उसमें यह परिवर्तन और अधिक हो जाता है, क्योंकि दुनिया की मण्डी में अधिक उत्पादक राष्ट्रीय श्रम साध ही उस वस्तु तक अधिक शीघ्रता का श्रम माना जाता है, जब तक कि अधिक उत्पादक राष्ट्र प्रतियोगिता के कारण अपने मालों का दाम घटाकर उनके मूल्य के स्तर पर ले आने के लिये विवश नहीं हो जाता।

किसी देश में पूँजीवादी उत्पादन का जितना विकास हो चुका होता है, वहाँ श्रम की राष्ट्रीय शीघ्रता और उत्पादकता उसी अनुपात में अन्तरराष्ट्रीय स्तर के ऊपर उठ जाती है।¹ जब अलग-अलग देशों में एक ही समय में एक ही क्रिस्म के मालों की अलग-अलग मात्राएं तैयार होती हैं, तो उनका अन्तरराष्ट्रीय मूल्य असमान होता है, जो अलग-अलग दानों में, अर्थात् अन्तरराष्ट्रीय मूल्यों के अनुरूप मुद्रा की निम्न-भिन्न रकमों में, व्यक्त होता है। इसलिये जिस राष्ट्र में उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली अधिक विकसित होती है, उसमें कम विकसित पूँजीवादी प्रणाली वाले राष्ट्र की तुलना में मुद्रा का सापेक्ष मूल्य कम होगा। अतः इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि नाम-मात्र की मजदूरी — यानी मुद्रा के रूप में श्रम-शक्ति का सम-मूल्य — पहली प्रकार के राष्ट्र में दूसरी प्रकार के राष्ट्र की तुलना में अधिक ऊँची होगी। पर इससे यह कदापि सिद्ध नहीं होता कि वास्तविक मजदूरी पर — अर्थात् मजदूर की मिलने वाले जीवन-निर्वाह के सामग्री पर — भी यह बात लागू होती है।

लेकिन अलग-अलग देशों में मुद्रा के मूल्य में इस प्रकार का जो तुलनात्मक अंतर पाया जाता है, उससे अलग भी अवसर यह देखने में आता है कि पहली प्रकार के राष्ट्र में दूसरी प्रकार के राष्ट्र की अपेक्षा दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी अधिक ऊँची होती है, जब कि श्रम का सापेक्ष दाम, अर्थात् अतिरिक्त मूल्य और पैदावार के मूल्य दोनों की तुलना में श्रम का दाम, पहला प्रकार के राष्ट्र की अपेक्षा दूसरी प्रकार के राष्ट्र में अधिक ऊँचा होता है।²

¹ हम अन्यत्र यह पता लगायेंगे कि उत्पादकता से सम्बंध रखने वाली किन बातों से उद्योग की अलग-अलग शाखाओं के लिये इस नियम में कुछ परिवर्तन हो जाता है।

² जेम्स ऐण्डर्सन ने ऐडम स्मिथ के मत का खण्डन करते हुए कहा है: “इसी प्रकार यह बात भी उल्लेखनीय है कि हालांकि गरीब देशों में, जहाँ घरेलू की उपज और श्रम का दाम तौर पर सस्ते होते हैं, श्रम के दिखावटी दाम प्रायः नीचे होते हैं, फिर भी वे अन्य देशों की अपेक्षा अष्टांशतया असल में ऊँचे होते हैं। कारण कि श्रम का वास्तविक दाम वह मजदूरी नहीं होती, जो मजदूर को पाने दी जाती है, हालांकि दिखावटी दाम वही होती है। श्रम

१८३३ के क्रैंडटरी-आयोग के एक सदस्य, जे० डब्ल्यू० क्रीवेल कताई के व्यवसाय की बहुत ध्यानपूर्वक जांच-पड़ताल करने में बाव इस नतीजे पर पहुंचे थे कि "योरपीय महाद्वीप की अपेक्षा इंग्लैंड में पूँजीपति के दृष्टिकोण से मजदूरी कम वस्तुतः है, हालांकि मजदूर के दृष्टिकोण से यह अधिक है।" (Use, पृ० ३१४।) ग्रैंड क्रैंडटरी-इंस्पेक्टर एलेक्जान्डर रेडग्रैव ने अपनी ३१ मजदूर १८६६ की रिपोर्ट में योरपीय राज्यों के प्रांकड़ों के साथ इंग्लैंड में प्रांकड़ों का मुकाबला करके यह साबित किया है कि अपेक्षाकृत कम मजदूरी और लम्बे थम-काल के बावजूद पैदावार के अनुपात में योरपीय थम ग्रैंडो थम से अधिक महंगा पड़ता है। भोल्डेनबुर्ग में स्थित एक सूती क्रैंडटरी के ग्रैंड मॅनेजर का कहना है कि उनके यहां शनिवार समेत काम का समय सुबह ५.३० बजे से रात के ८ बजे तक है, अगर जर्मन मजदूर ग्रैंड निरीसकों की देखरेख में काम करते हुए भी उसनी पैदावार नहीं तैयार कर पाते, जितनी पैदावार ग्रैंड मजदूर १० घण्टे में तैयार कर देते हैं, और जर्मन निरीसकों की मातहतनी में तो वे और भी कम पैदावार तैयार करते हैं। यहां इंग्लैंड की अपेक्षा मजदूरी बहुत कम है, बहुत से स्थानों में तो वह ५० प्रतिशत कम है, लेकिन मशीनों के अनुपात में मजदूरों की संख्या यहां बहुत अधिक है; कुछ विभागों में तो यह अनुपात ५:१ का है। मि० रेडग्रैव ने इसकी सूती क्रैंडटरीयों के विषय में बहुत विस्तृत सूचना दी है। उनको ये तथ्य एक ग्रैंड मॅनेजर से प्राप्त हुए थे, जो अभी हाल तक इस में नौकर था। इस रस्सी धरती पर, जहां सभी प्रकार के कलंक छूब फलते-फूलते हैं, इंग्लैंड की क्रैंडटरीयों के प्रारम्भिक काल की तमाम विभीषिकाएं आज भी अपने पूरे जोर के साथ बिसाई देती हैं। मॅनेजर लोग, बाहिर हैं, यहां भी ग्रैंड हैं, क्योंकि रस्सी पूँजीपति खुद क्रैंडटरी-व्यवसाय में किसी मसरक़ का नहीं होता। इन क्रैंडटरीयों में दिन-रात लगातार कमर-तोड़ काम लिया जाता है और सारी शर्म और हया की ताक़ पर रस्सूर मजदूरों को बहुत ही कम मजदूरी दी जाती है, अगर इस सब के बावजूद रस्सी क्रैंडटरी-उत्पादन केवल इसीलिए जिन्दा है कि विदेशी प्रतियोगिता पर रोक लगा दी गयी है। अन्त में ये मि० रेडग्रैव की तैयार की हुई यह तुलनात्मक तालिका दे रहा हूं, जिसमें बताया गया है कि जो के अलग-अलग देशों में हर क्रैंडटरी के पीछे और कताई करने वाले हर मजदूर के पीछे तड़ुप्पों। औसत संख्या कितनी है। मि० रेडग्रैव ने खुद लिखा है कि उन्होंने ये प्रांकड़े कुछ वर्ष पहले का

का वास्तविक दाम यह है, जो मालिक को किसी निश्चित मात्रा का काम करने के नि-सचमुच खर्च करना पड़ता है, और इस दृष्टि से धनी देशों में गरीब देशों की अपेक्षा या लगभग सभी जगह सस्ता होता है, हालांकि अनाज के और खाने-पीने की अन्य वस्तुओं के दाम गरीब देशों में धनी देशों की अपेक्षा बहुत कम होते हैं... दिन के हिसाब से थम का दाम इंग्लैंड की अपेक्षा स्कॉटलैंड में बहुत कम है ... इंग्लैंड में कार्यानुसार मजदूरी आज तौर पर कम है।" (James Anderson, "Observations on the Means of Exciting a Spirit of National Industry, &c." [जेम्स एण्डरसन, 'राष्ट्रीय उद्योग की भावना पैदा करने के साधनों के विषय में कुछ टिप्पणियां, आदि'], Edinburgh, 1777, पृ० २५०, २५१।) इसके विपरीत, अगर मजदूरी कम होती है, तो थम महंगा हो जाता है। "इंग्लैंड की अपेक्षा आयरलैंड में थम अधिक महंगा है ... क्योंकि वहां मजदूरी उसनी ही कम है।" ("Royal Commission on Railways, Minutes" ['रेलों सम्बन्धी शाही आयोग का मन'], 1867, अंक २०७४।)

किये थे और तब से अब तक इंग्लैण्ड में फ़ैक्टरियों का आकार और तनूओं की प्रति मजदूर संख्या पहले से बढ़ गयी है। लेकिन उन्होंने यह क़बूल कर लिया है कि योरप के जिन देशों के आंकड़े तालिका में दिये गये हैं, उन देशों में भी लगभग इसके समान प्रगति हो गयी है और इस तरह तुलनात्मक अध्ययन के लिये तालिका के आंकड़ों का अब भी पहले जैसा ही महत्व है।

प्रति फ़ैक्टरी तनूओं की औसत संख्या

इंग्लैण्ड,	प्रति फ़ैक्टरी तनूओं का औसत	१२,६००
फ़्रांस,	" " " " "	१,५००
प्रशिया,	" " " " "	१,५००
बेल्जियम,	" " " " "	४,०००
सर्वसोनो,	" " " " "	४,५००
आस्ट्रिया,	" " " " "	७,०००
स्विट्जरलैण्ड,	" " " " "	८,०००

प्रति मजदूर तनूओं की औसत संख्या

फ़्रांस,	एक व्यक्ति के पीछे	१४ तनूए
रूस,	" " " "	२८ "
प्रशिया,	" " " "	३७ "
बवेरिया,	" " " "	४६ "
आस्ट्रिया,	" " " "	४६ "
बेल्जियम,	" " " "	५० "
सर्वसोनो,	" " " "	५० "
स्विट्जरलैण्ड,	" " " "	५५ "
जर्मनी के छोटे राज्य,	" " " "	५५ "
ब्रिटेन,	" " " "	७४ "

मि० रेडग्रैव ने लिखा है: "यह तुलना इसलिये और ब्रिटेन के प्रतिकूल पड़ती है कि वहाँ ऐसी फ़ैक्टरियों की संख्या बहुत बढ़ी है, जिनमें कताई के साथ-साथ शक्ति द्वारा बुनाई भी की जाती है (हालांकि तालिका में से बुनकरों की संख्या घटायी नहीं गयी है), और विदेशों में जो फ़ैक्टरियाँ हैं, वे मुख्यतया कताई की फ़ैक्टरियाँ हैं। यदि कड़ाई के साथ केवल एक ही प्रकार की चीज़ों का मुकाबला करना सम्भव होता, तो मेरे डिस्ट्रिक्ट में मुझे ऐसी बहुत सी सूत की कताई करने वाली फ़ैक्टरियाँ मिल जातीं, जिनमें २,२०० तनूए लगे हुए मूलों की केवल एक भादमी (minder) और उसके दो सहायक देखरेख करते हैं और रोज़ाना २२० पीण्ड सूत तैयार कर देते हैं, जो सम्बाई में ४०० मील के बराबर होता है।" ("*Reports of Insp. of Fact., 31st Oct., 1866*" [फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६६], पृ० ३१-३७, विभिन्न स्थानों पर।)

यह बात सुविदित है कि एशिया और पूर्वी योरोप में भी अंग्रेज कम्पनियों रेलें बना रही हैं और इस काम के लिये उन्होंने देशी मजदूरों के साथ-साथ कुछ अंग्रेज मजदूरों को भी नौकर रखा हुआ है। इस प्रकार, उनको व्यावहारिक आवश्यकता से विवश होकर थम की तीव्रता के राष्ट्रगत भेदों का खयाल रखना पड़ा है, पर इससे उनका कोई नुकसान नहीं हुआ है। उनके अनुभव से प्रकट होता है कि हालाँकि मजदूरी का स्तर थम की औसत तीव्रता के म्यूनार्थिक अनुरूप होता है, फिर भी थम का सापेक्ष दाम ग्राम-तौर पर उसकी उल्टी दिशा में घटता-बढ़ता है।

एच० केरी ने अपनी एक शुरु की आर्थिक रचना 'मजदूरी की दर पर एक निबंध'^१ में यह साबित करने की कोशिश की है कि चलन-मलमल राष्ट्रों में मजदूरी वहाँ के काम के दिन की उत्पादकता के अनुलोम अनुपात में होती है। और इस अन्तर्राष्ट्रीय सामग्र्य से केरी ने यह निष्कर्ष निकाला है कि मजदूरी हर जगह थम की उत्पादकता के अनुपात में घटती-बढ़ती है। अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन का हमने जो पूरा विश्लेषण किया है, उस से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि यह निष्कर्ष कितना बेतुका है। यदि केरी ने अपनी सवा की रीति के अनुसार घाँवें मुँदकर और सतही ढंग से घाँड़ों को पंचमेल लिचड़ी में कड़ड़ी चलाते रहने के बजाय बुरा अपने पूर्वावयवों को प्रमाणित किया होता, तो भी यह निष्कर्ष बेतुका ही रहता। सबसे बड़िया बात यह है कि केरी का यह दावा नहीं है कि परिस्थिति सचमुच वही है, जो उनके निदान के अनुसार होनी चाहिये। कारण कि राज्य के हस्तक्षेप ने स्वामाविक आर्थिक सम्बंधों को बिगड़ कर दिया है। इसलिये केरी की राय में चलन-मलमल देशों की राष्ट्रीय मजदूरी का हिताव लागते समय हमें यह मानकर चलना चाहिये कि हर देश में मजदूरी का जो हिस्सा करों के रूप में राज्य के कोषागार में जाता है, वह मजदूर को ही मिलता है। मि० केरी को एक बुरा भागें बढ़कर यह क्यों नहीं सोचना चाहिये कि ये "राज्य के सचें" कहीं पूँजीवादी विराग के "स्वामाविक" फल तो नहीं हैं? इस प्रकार का तर्क उनको शोभा देता है, क्योंकि आरिज उन्होंने तो शुरु में यह घोषणा की थी कि पूँजीवादी उत्पादन का सम्बंध प्रकृति और विवेक के शासित नियमों पर आधारित है और उनकी स्वतंत्र और गुमेस कार्रवाइयों में राज्य के हस्तक्षेप में केवल गड़बड़ ही पैदा होती है, और बाद की यह आचिन्कार कर डाला था कि बुनिया की मजदूरी पर इंग्लैण्ड का जो शैतानी प्रभाव पड़ रहा है (और जो प्रभाव, लगता है, पूँजीवादी उत्पादन के प्राकृतिक नियमों से उत्पन्न नहीं होता), उसके कारण राज्य का हस्तक्षेप आवश्यक हो गया है, अर्थात् उसके कारण प्रकृति तथा विवेक के इन नियमों को राज्य द्वारा संरक्षण की - *alias* (धानी) संरक्षण-अगामी की - आवश्यकता होने लगी है। इसके अभाव में उन्होंने यह आचिन्कार भी किया था कि रिवाजों तथा अन्य अर्थशास्त्रियों के त्रिन प्रमेयों में वर्तमान सामाजिक रिवाजों और विरोधों को मूत्रकट दिया गया है, वे एक सामाजिक आर्थिक श्रिया की भावना उत्पन्न नहीं हैं, बल्कि, इसके विपरीत, इंग्लैण्ड में तथा अन्य पूँजीवादी उत्पादन के जो सामाजिक विरोध

^१ "Essay on the Rate of Wages; with an Examination of the Causes of the Differences in the Condition of the Labouring Population throughout the World" ('मजदूरी की दर पर एक निबंध, जिसमें संसार भर में लभजीवी जनता की हालत में पाये जाने वाले भेदों के कारणों का भी विवेचन दिया गया है'), 1835.

पाये जाते हैं, ये रिकार्डों तथा अन्य अभ्यंशास्त्रियों के सिद्धान्तों का फल है! और, अन्त में, मि० केरी ने आविष्कार किया है कि उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली के सहज सौंदर्य तथा माधुर्य को जो चीख आखिर में नष्ट कर देती है, वह है वाणिज्य। मि० केरी एक क्रदम और आगे बढ़े होते, तो शायद यह आविष्कार भी कर डालते कि पूँजीवादी उत्पादन में केवल एक ही चीख बुरी है, और वह है पूँजी। इस व्यक्ति में आलोचनात्मक क्षमता का इतना भयानक अभाव और साथ ही नरुत्ती वाण्डित्य का ऐसा बाहुल्य था कि अपने संरक्षणवादी धर्म-द्रोह के बावजूद केवल वही इस योग्य था कि वस्तुस्थिति जैसे आदमी की और स्वतंत्र व्यापार के समर्थक, आजकल के अन्य सभी आशावादियों की मुमेल बुद्धि का गुप्त स्रोत बन जाये।

पूँजी का संचय

मूल्य की वह प्रमाणा, जो पूँजी की तरह काम करने वाली है, पहला कदम यह उठाती है कि मुद्रा की एक रकम उत्पादन के साधनों और श्रम-शक्ति में बदल देती है। यह स्वान्तरण मण्डी में, परिचलन के क्षेत्र के भीतर, होता है। दूसरा कदम—यानी उत्पादन की प्रक्रिया—उत्पन्न वस्तु पूरा होता है, जब उत्पादन के साधन उन मालों में बदल जाते हैं, जिनका मूल्य अपने संघटक भागों के मूल्य से अधिक होता है और इसलिये जिनमें श्रुत में पैदागी लगायी गयी पूँजी और साथ ही कुछ अतिरिक्त मूल्य भी निहित होता है। उसके बाद इन मालों को परिचलन में डालना पड़ता है। उनको बेचकर उनका मूल्य मुद्रा के रूप में वसूल करना पड़ता है, फिर इस मुद्रा को नये सिरे से पूँजी में बदलना पड़ता है,—और वही क्रम फिर प्रारम्भ हो जाता है। यह घूर्णाकार गति, जिसमें बारी-बारी से एक ही अवस्थाओं में से गुजरना पड़ता है, पूँजी का परिचलन कहलाती है।

संचय की पहली शक्ति यह है कि पूँजीपति अपना सारा माल बेचने में कामयाब हुआ हो और इस तरह उसे जो मुद्रा मिली हो, उसके अधिकांश को उसने पूँजी में बदल जाता हो। भागे के पृष्ठों में हम यह मानकर चलेंगे कि पूँजी का परिचलन अपने सामान्य ढंग में होता है। इस क्रिया का विस्तृत विश्लेषण दूसरी पुस्तक में मिलेगा।

जो पूँजीपति अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है,—अर्थात् जो प्रत्यक्ष रूप में मजदूरों का अतिरिक्त श्रम चूसता है और उसे मालों में जमा देता है, वह इसमें समझ नहीं कि इस अतिरिक्त मूल्य को सबसे पहले हस्तगत करता है, लेकिन इसका यह मतलब हरमिज नहीं है कि प्राप्ति तक यह अतिरिक्त मूल्य उसी के हाथ में रहता है। अतिरिक्त मूल्य में से इस पूँजीपति को अन्य पूँजीपतियों को, जमींदारों आदि को हिस्सा देना पड़ता है, जो सामाजिक उत्पादन के संदेन में अन्य प्रकार के कार्यों को पूरा करते हैं। इसलिये अतिरिक्त मूल्य बहुत से भागों में बंट जाता है। ये टुकड़े अलग-अलग कोटियों के व्यक्तियों के हिस्से में पड़ते हैं और विभिन्न प्रकार के रूप धारण कर लेते हैं, जिनमें से प्रत्येक रूप दूसरे से स्वतंत्र होता है। ये रूप हैं मुद्रा, धूल, सोदागर का नक्का, लगान, इत्यादि। अतिरिक्त मूल्य के इन परिवर्तित रूपों पर केवल तीसरी पुस्तक में ही विचार करना सम्भव होगा।

इसलिये, एक ओर तो हम यह माने लेते हैं कि पूँजीपति ने जो माल तयार किया है, उसको वह उसके मूल्य पर बेचता है; और परिचलन के क्षेत्र में पूँजी जो नये नये रूप धारण

उसके बाद आने वाले वर्षों में भी उसको बार-बार यही प्रिया दोहरानी पड़ेगी। प्रतिरिक्त मूल्य पैदागी लगायी गयी पूँजी की नियतकालिक वृद्धि की शक्ति में, अथवा क्रियारत पूँजी के नियतकालिक फल की शक्ति में, पूँजी से उत्पन्न होने वाली आय का रूप धारण कर लेता है।¹

यदि यह आय केवल पूँजीपति के उपभोग की वस्तुएं मूँहैया करने के ही काम में आती है और जिस तरह वह एक नियत अवधि में पैदा होती है, यदि उसी तरह एक नियत अवधि के भीतर खर्च कर दी जाती है, तो अन्य बातों के ज्यों की त्यों रहते हुए यह सामारण पुनरुत्पादन होता है। और यद्यपि इस प्रकार का पुनरुत्पादन पुराने पैमाने की उत्पादन की क्रिया की एक पुनरावृत्ति मात्र होती है, तथापि महज यह पुनरावृत्ति अथवा निरन्तरता ही उत्पादन की क्रिया को एक नया स्वरूप दे देती है। या लायब यह कहना बेहतर होगा कि एक चलन-चलन, बिरल क्रिया के रूप में उत्पादन की प्रक्रिया में जो कुछ दृष्ट विशेषताएं होती हैं, वे इस पुनरावृत्ति अथवा निरन्तरता के कारण घायब हो जाती हैं।

¹ "Mais ces riches, qui consomment les produits du travail des autres, ne peuvent les obtenir que par des échanges. S'ils donnent- cependant leur richesse acquise et accumulée en retour contre ces produits nouveaux qui sont l'objet de leur fantaisie, ils semblent exposés à épuiser bientôt leur fonds de réserve; ils ne travaillent point, avons-nous dit, et ils ne peuvent même travailler; on croirait donc que chaque jour doit voir diminuer leurs vieilles richesses, et que lorsqu'il ne leur en restera plus, rien ne sera offert en échange aux ouvriers qui travaillent exclusivement pour eux... Mais dans l'ordre social, la richesse a acquis la propriété de se reproduire par le travail d'autrui, et sans que son propriétaire y concoure. La richesse, comme le travail, et par le travail, donne un fruit annuel qui peut être détruit chaque année sans que le riche en devienne plus pauvre. Ce fruit est le revenu qui naît du capital." ["लेकिन ये धनी लोग, जो दूसरों के श्रम से उत्पादित वस्तुओं को खर्च करते हैं, विनिमय (मालों की धरीद) के सिवा और किसी तरह इन वस्तुओं को नहीं प्राप्त कर सकते। किन्तु, यदि वे अपनी पसन्द की इन नयी वस्तुओं के एवज में अपना पहले से कमा कर इकट्ठा किया हुआ धन देने लगते हैं, तो उनके मुरझित कोष के ठेड़ी से खतम हो जाने का खतरा पैदा हो जाता है। यह मैं कह चुका हूँ कि ये लोग खूद काम नहीं करते और यहाँ तक कि वे काम करने की योग्यता भी नहीं रखते। इसलिए खयाल हो सकता है कि उनके धन का कोष धीरे-धीरे खाली होता जायेगा, और जब उसमें कुछ भी नहीं रहेगा, तब उनके पास ऐसी कोई चीज नहीं बचेगी, जिसको देकर वे भ्रष्टाचारों को खास तौर पर बेबल करने लिये काम करने को तैयार कर सके ... लेकिन हमारी समाज-व्यवस्था में धन में दूसरों के श्रम की सहायता से अपना पुनरुत्पादन करने का गुण पैदा हो गया है, और इस श्रम में, धन के मालिक को कोई हिस्सा नहीं लेना पड़ता। धन की भाँति और श्रम की सहायता से धन में भी हर साल फल लगता है, जिसे हर साल नष्ट कर देने पर भी धन के मालिक का कोई नुकसान नहीं होता। पूँजी से जो आय उत्पन्न होती है वही यह फल है।"] (Sismondi, "Nouv. Princ. D'Econ. Pol.", Paris, 1819, खण्ड १, पृ० ८१-८२।)

तेईसवां अध्याय

साधारण पुनरुत्पादन

समाज में उत्पादन की प्रक्रिया का रूप कुछ भी हो, यह आवश्यक है कि वह एक निरंतर चलने वाली प्रक्रिया हो और एक निश्चित अवधि के बाद बार-बार उन्हीं अवस्थाओं में से गुजरे। जिस तरह कोई समाज कभी उपभोग करना बन्द नहीं कर सकता, उसी प्रकार वह कभी उत्पादन करना भी बन्द नहीं कर सकता। इसलिये, यदि उत्पादन-प्रक्रिया पर एक समझ इकाई के रूप में और एक ऐसी प्रक्रिया के रूप में विचार किया जाये, जो हर बार नये तिर से प्रारम्भ हो जाती है, तो उत्पादन की प्रत्येक सामाजिक प्रक्रिया साथ ही पुनरुत्पादन की भी प्रक्रिया होती है।

जो बातें उत्पादन के लिये आवश्यक होती हैं, वे ही पुनरुत्पादन के लिये भी आवश्यक होती हैं। उस वृत्त तक कोई समाज लगातार उत्पादन नहीं कर सकता,—दूसरे शब्दों में, उस वृत्त तक कोई समाज पुनरुत्पादन नहीं कर सकता,—जब तक कि वह अपनी पैदावार के एक भाग को बार-बार उत्पादन के सामनों में, अथवा नयी पैदावार के तत्वों में, नहीं बदलता जाता। यदि अन्य सभी बातें ज्यों की रथों रहें, तो केवल एक ही तरीका है, जिससे समाज अपने धन का पुनरुत्पादन कर सकता है और उसे एक स्तर पर कायम रख सकता है। वह तरीका यह है कि वह सदा उत्पादन के सामनों का स्थान भरता जाये, अर्थात् साल भर में जितने धन के औजार, कच्चा माल तथा सहायक पदार्थ खर्च हो जाते हैं, उतनी ही मात्रा में वे सारे पदार्थ हर बार नये तैयार करता जाये। इन पदार्थों की बचत की बाजी पैदावार से अलग करके नये तिर से उत्पादन की प्रक्रिया में झोंक देना होता है। इसलिये, हर साल की पैदावार का एक निश्चित भाग उत्पादन के क्षेत्र की सम्पत्ति होता है। इस भाग के बिना पहले से ही यह तर्क होता है कि उसका उत्पादक ढंग से उपभोग किया जायेगा; और वह अधिकतर ऐसी वस्तुओं की शकल में होता है, जो व्यक्तिगत उपभोग के लिये सर्वथा अनुपयुक्त होती हैं।

यदि उत्पादन का रूप पूंजीवादी है, तो पुनरुत्पादन का रूप भी वही होगा। जिस प्रकार पूंजीवादी उत्पादन में धन-प्रक्रिया पूंजी के आत्म-विस्तार का एक साधन मात्र होती है, उसी प्रकार पूंजीवादी पुनरुत्पादन में वह पेशगी लगाये गये मूल्य का पूंजी के रूप में—अर्थात् स्वयं अपना विस्तार करने वाले मूल्य के रूप में—पुनरुत्पादन करने का साधन मात्र होती है। जो धादमी पूंजीपति का आर्थिक भेद केवल इसीलिये भर सकता है कि उसकी मुद्रा लगातार पूंजी की तरह काम करती रहती है। उदाहरण के लिये, यदि इस साल १०० पौण्ड की रकम पूंजी में बदली गयी है और उससे २० पौण्ड का प्रतिरिक्त मूल्य पैदा हुआ है, तो अगले वर्ष और

श्रम की उजरत घटा दी जाती है, तो इसका कारण यह है कि उसने जो पैदावार पैदा की थी, वह पूँजी के रूप में लगातार उससे दूर हटती जाती है। लेकिन इस सब से इस तथ्य में कोई अन्तर नहीं आता कि पूँजीपति मजदूर को जो कुछ पेशगी देता है, वह पैदावार के रूप में साकार बना हुआ खुद मजदूर का ही श्रम होता है।¹ मान लीजिये, एक किसान है, जिसे अपने सामन्त को बेगार देनी पड़ती है। वह सप्ताह में ३ दिन खुद अपनी जमीन पर अपने उत्पादन के साधनों से काम करता है। बाकी ३ दिन उसे अपने सामन्त के खेतों पर बेगार करनी पड़ती है। अपने श्रम-कोष का वह लगातार पुनरुत्पादन करता रहता है, लेकिन यहाँ पर उसका कभी यह रूप नहीं होता कि उसके श्रम की उजरत कोई और व्यक्ति भुद्रा की शक्ति में पेशगी दे देता हो। लेकिन इसके साथ-साथ उसे सामन्त के लिये बेगार का जो अवैतन श्रम करना पड़ता है, वह भी स्वेच्छा से किये गये अवैतन श्रम का रूप कभी नहीं लेता। यदि एक रोज़ यकामक सामन्त इस किसान को जमीन, डोरों और बीज पर, — संक्षेप में कहिये, तो उसके उत्पादन के साधनों पर, — खुद कब्ज़ा कर ले, तो उस दिन से किसान को मजदूर होकर अपनी श्रम-शक्ति सामन्त के हाथ बेचनी पड़ेगी। तब, अन्य बातों के ज्यों की त्यों रहते हुए, किसान पहले की तरह ही सप्ताह में ६ दिन श्रम करेगा — ३ दिन खुद अपने लिये और ३ दिन अपने सामन्त के लिये, जो इस दिन से मजदूरी देने वाला पूँजीपति बन जायेगा। पहले की ही भाँति अब भी वह उत्पादन के साधनों को उत्पादन के साधनों की तरह खर्च करेगा और उनके मूल्य को पैदावार में स्थानांतरित कर देगा। पहले की ही भाँति अब भी पैदावार का एक निश्चित भाग पुनरुत्पादन में लगाया जायेगा। लेकिन जिस बेगार मजदूरी में बदल जाती है, उसी क्षण से श्रम-कोष, जिसका उत्पादन और पुनरुत्पादन किसान पहले की तरह अब भी खुद ही करता है, सामन्त द्वारा मजदूरी के रूप में पेशगी दी गयी पूँजी का रूप धारण कर लेता है। पूँजीवादी श्रमशास्त्री का संकुचित मस्तिष्क असली वस्तु को उस रूप से ग्रस नहीं कर पाता, जिसमें वह वस्तु प्रकट होती है। वह इस तथ्य की ओर से अश्लक्ष्ण मूर्ख लेता है कि पुष्पी पर कुछ इने-गिने स्थान ही हैं, जहाँ आज भी श्रम-कोष पूँजी के रूप में दिखाई देता है।²

यह सच है कि अस्थिर पूँजी का पूँजीपति के कोष में से निकालकर पेशगी दिये गये मूल्य का रूप केवल उसी समय समाप्त होता है³, जब हम पूँजीवादी उत्पादन पर हर बार नये

¹ “जब पूँजी मजदूर को उसकी मजदूरी पेशगी देने के काम में आती है, तब उससे श्रम के जीवन-निर्वाह के कोष में कोई वृद्धि नहीं होती।” (माल्थूस की रचना “*Definittions in Pol. Econ.*” [‘श्रमशास्त्र की परिभाषाएँ’] के काउन्सिल के संस्करण में काउन्सिल का फुटनोट; London, 1853, पृ. २२)।

² “दुनिया में कुल जितने मजदूर हैं, उनमें से एक चौपाई से भी कम की मजदूरी पूँजीपति पेशगी देते हैं।” (Rich. Jones, “*Textbook of Lectures on the Pol. Econ. of Nations*” [रिचर्ड जोन्स, ‘राष्ट्रों के श्रमशास्त्र सम्बंधी भाषणों की पाठ्य-पुस्तक’], Hertford, 1852, पृ. ३६।)

³ “बनाने वाले को”, (यानी, मजदूर को) “हालांकि उसका मालिक पेशगी मजदूरी दे देता है, फिर भी असल में इसमें मालिक का कुछ खर्चा नहीं होता, क्योंकि इस मजदूरी का मूल्य, मय कुछ मुनाफे के, प्रायः उस वस्तु के बड़े हुए मूल्य में मुरशित रहता है, जिसपर मजदूर का श्रम खर्च होता है।” (A. Smith, उपर्युक्त रचना, पुस्तक २, अध्याय ३, पृ. ३११।),

एक निश्चित अवधि के लिये श्रम-शक्ति का खरीदा जाना उत्पादन की प्रक्रिया को मूर्त होता है, और वह निश्चित अवधि जब-जब पूरी हो जाती है, यानी जब-जब उत्पादन निश्चित काल, जैसे एक सप्ताह या एक महीना, समाप्त हो जाता है, तब-तब यह मूर्त फिर से दोहरायी जाती है। लेकिन मजदूर को उस वक्त तक उजरत नहीं मिलनी, जब कि वह अपनी श्रम-शक्ति को खर्च नहीं कर देता और उसके मूल्य को ही नहीं, बल्कि प्रतिदिन मूल्य को भी मालों का भूत रूप नहीं दे देता। इस तरह वह केवल प्रतिरिक्त मूल्य ही पैदा करता है, जिसको हमने क्रिसहाल पूँजीपति के निजी उपभोग की आवश्यकताओं को पूरा करनेवाला कोष मान रखा है, बल्कि अस्थिर पूँजी नाम का वह कोष भी पहले ही पैदा कर देता है, जिसमें से छुट उसकी उजरत आती है और जो बाद की मजदूरी को प्राप्त करने में उसके पास लौट आता है, और उससे केवल उसी समय तक काम लिया जाता है, जब तक कि वह इस कोष का पुनरुत्पादन करता रहता है। इसी से अव्ययशक्तियों का वह सूत्र निष्पन्न होता है, जिसका हमने अठारहवें अध्याय में चित्रित किया था और जिसमें मजदूरी को छुट पैदा करने के एक हिस्से के रूप में पैदा किया गया है।¹ मजदूरी की शकल में मजदूर के पास जो चीजें फिर लौट आती हैं, वह उस पैदावार का एक हिस्सा है, जिसका वह लगातार पुनरुत्पादन करता रहता है। यह सच है कि पूँजीपति उसे मुद्रा की शकल में उजरत देता है, परन्तु वह मुद्रा केवल मजदूर के श्रम की पैदावार का परिवर्तित रूप ही होती है। जिस समय वह उत्पादन के साधनों के एक हिस्से को पैदावार में परिवर्तित करता है, उसी दौरान में उसी पहले की पैदावार का एक भाग मुद्रा में परिवर्तित कर दिया जाता है। मजदूर की इस सप्ताह या इस वर्ष की श्रम-शक्ति की क्षीयता उसके पिछले सप्ताह या पिछले वर्ष के श्रम के द्वारा भरा की जाती है। यदि हम एक अकेले पूँजीपति और एक अकेले मजदूर के बराबर पूँजीपतियों के पूरे वर्ग और मजदूरों के पूरे वर्ग को लें, तो मुद्रा के हस्तक्षेप से पैदा होनेवाला श्रम तत्काल शायब हो जाता है। पूँजीपति-वर्ग मजदूर-वर्ग को मुद्रा के रूप में लगातार कुछ ऐसे आर्डर-नोट देता रहता है, जिनके जरिये मजदूर-वर्ग अपने द्वारा तैयार किये गये उन मालों का एक हिस्सा हासिल कर सकता है, जिनको पूँजीपति-वर्ग ने हस्तगत कर रखा है। मजदूर उसी ढंग से इन आर्डर-नोटों को लगातार पूँजीपति-वर्ग को लौटाते रहते हैं, और इस तरह उनको छुट अपनी पैदावार का वह भाग मिल जाता है, जो उनके हिस्से में आता है। इस पूरे लेन-देन पर पैदावार के माल-रूप और माल के मुद्रा-रूप का आचरण पड़ा रहता है।

अतः अस्थिर पूँजी केवल उस कोष की अभिव्यक्ति का एक विशिष्ट ऐतिहासिक रूप है जिसमें से मजदूरों को जीवन के लिये आवश्यक वस्तुएं ली जाती हैं। या पूँ कहिये कि इस विशिष्ट ऐतिहासिक रूप में वह श्रम-कोष प्रकट होता है, जिसकी मजदूर को अपना तथा अपने परिवार का जीवन-निर्वाह करने के लिये आवश्यकता होती है और जिसका, सामाजिक उत्पादन की प्रणाली कुछ भी हो, उसको छुट ही उत्पादन और पुनरुत्पादन करना पड़ता है। यदि वह श्रम-कोष बराबर उस मुद्रा के रूप में उसके पास लौटता रहता है, जिसके द्वारा मजदूर के

¹ “मुनाफ़ों की तरह मजदूरी को भी असल में तैयार पैदावार का ही एक हिस्सा समझना चाहिये।” (Ramsay, उप० पृ०, पृ० १४२।) “पैदावार का वह हिस्सा, जो मजदूरी की शकल में मजदूर को मिलता है।” (J. Mill, “Elements, &c.” [जैम मिल, ‘वर्णदशावली के तत्व’], Parissot द्वारा फ्रांसीसी अनुवाद, Paris, 1823, पृ० ३४।)

[illegible]

1 Jan 1954 1442

[illegible][illegible][illegible][illegible]

(1 ൃ356 ൂ൬ 6൭ , ൂൂൂൂ)

18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539

[illegible]

James Will, Geo. H. O., 1890

[illegible][illegible]

... " / malilus, "Definitions, etc." [मालिलस, "वर्णनार्थ, इत्यादि"], पृ. ३०१।)

[illegible][illegible]

1. The first of these is the fact that the British Government has been unable to secure the necessary cooperation of the Indian Government in the matter of the proposed canal. The Indian Government has refused to grant the necessary concessions, and the British Government has been unable to secure the necessary financial resources.

इसलिए, पूँजीवादी उद्योग एक निरन्तर चलने वाली समृद्धि जग के रूप में, न उद्योगवाद की विचार के रूप में, केवल भावों का या केवल धार्मिक भाव का ही उद्योग नहीं करता, बल्कि वह पूँजीवादी भाव का, एक तरह पूँजीवाद का भाव है। उद्योग पर काम करने वाले मजदूर का भी उद्योग और प्रत्यक्षता करता है।

१ "पूँजी के निम्न मजदूरी का और मजदूरी के निम्न पूँजी का प्रतिफल प्राप्त है। उन्ने में प्रत्येक दूसरे के प्रतिफल के निम्न चकती है, और दोनों एक दूसरे की उन्नति है। न किन्ती दूसरी निम्न में काम करने वाला मजदूर दूसरी सामान के निम्न और दूसरी दूसरी सामान? नहीं, वह पूँजी देता करता है। वह उन दूसरों को देता करता है, निम्न उन्नति मध्य पर पूँजी की नया प्रतिफल प्राप्त हो जाता है, और वह प्रतिफल के द्वारा वह नये मध्य देता करता है।" (Karl Marx, "Lohnarbeit und Kapital" [काम और पूँजी, 'Neue Rheinische Zeitung', संक २११, ७ मार्च १८४८, पृ: "Neue Rheinische Zeitung" में उपर्युक्त शीर्षक में जो संक सम्पादन हुए हैं, वे ऐसे कुछ भागों के हैं जो १८४८ में प्रकाश हुए निम्न पर १८४७ में प्रकाश की "Arbeiter-Verein" ('गर्जर' के सम्बन्ध में) के सम्बन्ध में हैं, और अन्तर्गत की शक्ति के कारण उनका सम्पादन हुआ है।)

Mathius. Definitions, etc. [Mathius. Definitions, etc.] Cambridge at Mathius. 1811. 8 pp. 11. "Mathius. Definitions, etc." [Mathius. Definitions, etc.] London, 1806. 8 pp. 11.

[illegible]

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

अनुमान १-उत्तरितर खल हूँ पूमान का पूजोवादी उत्पादन ।
 भागों के उत्पादन के समान सखी नियमों का पूजोवादी

मार्गिकस्य भूतस्य कृतं पुत्रं न ज्ञानात्मा

১৯৩৬ ১৯৩৭

[illegible]

[illegible][illegible]

है, वह हम सबको बड़ा बड़ा भरोसा देता है। उसके साथ ही हम सबको बड़ा बड़ा भरोसा देता है।

१. जो कि १९५० के दशक में भारत में शुरू हुआ, यह एक ऐतिहासिक घटना है।
 २. जो कि १९५० के दशक में भारत में शुरू हुआ, यह एक ऐतिहासिक घटना है।
 ३. जो कि १९५० के दशक में भारत में शुरू हुआ, यह एक ऐतिहासिक घटना है।
 ४. जो कि १९५० के दशक में भारत में शुरू हुआ, यह एक ऐतिहासिक घटना है।
 ५. जो कि १९५० के दशक में भारत में शुरू हुआ, यह एक ऐतिहासिक घटना है।
 ६. जो कि १९५० के दशक में भारत में शुरू हुआ, यह एक ऐतिहासिक घटना है।
 ७. जो कि १९५० के दशक में भारत में शुरू हुआ, यह एक ऐतिहासिक घटना है।
 ८. जो कि १९५० के दशक में भारत में शुरू हुआ, यह एक ऐतिहासिक घटना है।
 ९. जो कि १९५० के दशक में भारत में शुरू हुआ, यह एक ऐतिहासिक घटना है।
 १०. जो कि १९५० के दशक में भारत में शुरू हुआ, यह एक ऐतिहासिक घटना है।

1. 3. 5. 7. 9. 11. 13. 15. 17. 19. 21. 23. 25. 27. 29. 31. 33. 35. 37. 39. 41. 43. 45. 47. 49. 51. 53. 55. 57. 59. 61. 63. 65. 67. 69. 71. 73. 75. 77. 79. 81. 83. 85. 87. 89. 91. 93. 95. 97. 99. 101. 103. 105. 107. 109. 111. 113. 115. 117. 119. 121. 123. 125. 127. 129. 131. 133. 135. 137. 139. 141. 143. 145. 147. 149. 151. 153. 155. 157. 159. 161. 163. 165. 167. 169. 171. 173. 175. 177. 179. 181. 183. 185. 187. 189. 191. 193. 195. 197. 199. 201. 203. 205. 207. 209. 211. 213. 215. 217. 219. 221. 223. 225. 227. 229. 231. 233. 235. 237. 239. 241. 243. 245. 247. 249. 251. 253. 255. 257. 259. 261. 263. 265. 267. 269. 271. 273. 275. 277. 279. 281. 283. 285. 287. 289. 291. 293. 295. 297. 299. 301. 303. 305. 307. 309. 311. 313. 315. 317. 319. 321. 323. 325. 327. 329. 331. 333. 335. 337. 339. 341. 343. 345. 347. 349. 351. 353. 355. 357. 359. 361. 363. 365. 367. 369. 371. 373. 375. 377. 379. 381. 383. 385. 387. 389. 391. 393. 395. 397. 399. 401. 403. 405. 407. 409. 411. 413. 415. 417. 419. 421. 423. 425. 427. 429. 431. 433. 435. 437. 439. 441. 443. 445. 447. 449. 451. 453. 455. 457. 459. 461. 463. 465. 467. 469. 471. 473. 475. 477. 479. 481. 483. 485. 487. 489. 491. 493. 495. 497. 499. 501. 503. 505. 507. 509. 511. 513. 515. 517. 519. 521. 523. 525. 527. 529. 531. 533. 535. 537. 539. 541. 543. 545. 547. 549. 551. 553. 555. 557. 559. 561. 563. 565. 567. 569. 571. 573. 575. 577. 579. 581. 583. 585. 587. 589. 591. 593. 595. 597. 599. 601. 603. 605. 607. 609. 611. 613. 615. 617. 619. 621. 623. 625. 627. 629. 631. 633. 635. 637. 639. 641. 643. 645. 647. 649. 651. 653. 655. 657. 659. 661. 663. 665. 667. 669. 671. 673. 675. 677. 679. 681. 683. 685. 687. 689. 691. 693. 695. 697. 699. 701. 703. 705. 707. 709. 711. 713. 715. 717. 719. 721. 723. 725. 727. 729. 731. 733. 735. 737. 739. 741. 743. 745. 747. 749. 751. 753. 755. 757. 759. 761. 763. 765. 767. 769. 771. 773. 775. 777. 779. 781. 783. 785. 787. 789. 791. 793. 795. 797. 799. 801. 803. 805. 807. 809. 811. 813. 815. 817. 819. 821. 823. 825. 827. 829. 831. 833. 835. 837. 839. 841. 843. 845. 847. 849. 851. 853. 855. 857. 859. 861. 863. 865. 867. 869. 871. 873. 875. 877. 879. 881. 883. 885. 887. 889. 891. 893. 895. 897. 899. 901. 903. 905. 907. 909. 911. 913. 915. 917. 919. 921. 923. 925. 927. 929. 931. 933. 935. 937. 939. 941. 943. 945. 947. 949. 951. 953. 955. 957. 959. 961. 963. 965. 967. 969. 971. 973. 975. 977. 979. 981. 983. 985. 987. 989. 991. 993. 995. 997. 999. 1001. 1003. 1005. 1007. 1009. 1011. 1013. 1015. 1017. 1019. 1021. 1023. 1025. 1027. 1029. 1031. 1033. 1035. 1037. 1039. 1041. 1043. 1045. 1047. 1049. 1051. 1053. 1055. 1057. 1059. 1061. 1063. 1065. 1067. 1069. 1071. 1073. 1075. 1077. 1079. 1081. 1083. 1085. 1087. 1089. 1091. 1093. 1095. 1097. 1099. 1101. 1103. 1105. 1107. 1109. 1111. 1113. 1115. 1117. 1119. 1121. 1123. 1125. 1127. 1129. 1131. 1133. 1135. 1137. 1139. 1141. 1143. 1145. 1147. 1149. 1151. 1153. 1155. 1157. 1159. 1161. 1163. 1165. 1167. 1169. 1171. 1173. 1175. 1177. 1179. 1181. 1183. 1185. 1187. 1189. 1191. 1193. 1195. 1197. 1199. 1201. 1203. 1205. 1207. 1209. 1211. 1213. 1215. 1217. 1219. 1221. 1223. 1225. 1227. 1229. 1231. 1233. 1235. 1237. 1239. 1241. 1243. 1245. 1247. 1249. 1251. 1253. 1255. 1257. 1259. 1261. 1263. 1265. 1267. 1269. 1271. 1273. 1275. 1277. 1279. 1281. 1283. 1285. 1287. 1289. 1291. 1293. 1295. 1297. 1299. 1301. 1303. 1305. 1307. 1309. 1311. 1313. 1315. 1317. 1319. 1321. 1323. 1325. 1327. 1329. 1331. 1333. 1335. 1337. 1339. 1341. 1343. 1345. 1347. 1349. 1351. 1353. 1355. 1357. 1359. 1361. 1363. 1365. 1367. 1369. 1371. 1373. 1375. 1377. 1379. 1381. 1383. 1385. 1387. 1389. 1391. 1393. 1395. 1397. 1399. 1401. 1403. 1405. 1407. 1409. 1411. 1413. 1415. 1417. 1419. 1421. 1423. 1425. 1427. 1429. 1431. 1433. 1435. 1437. 1439. 1441. 1443. 1445. 1447. 1449. 1451. 1453. 1455. 1457. 1459. 1461. 1463. 1465. 1467. 1469. 1471. 1473. 1475. 1477. 1479. 1481. 1483. 1485. 1487. 1489. 1491. 1493. 1495. 1497. 1499. 1501. 1503. 1505. 1507. 1509. 1511. 1513. 1515. 1517. 1519. 1521. 1523. 1525. 1527. 1529. 1531. 1533. 1535. 1537. 1539. 1541. 1543. 1545. 1547. 15

“Le travail primitif auquel a dû sa naissance” [“वृत्ति
मय, प्राक्कालीन वृत्ति मय है”], Sismondi वृ० १०, Paris प्रथम,
वृ० १, १०६१।)

[illegible]

अध्याय २ - उत्तरार्ध अथ भूमाने के पुनरुत्थान के विषय
 ५ अध्याय के अन्तर्गत

ಹೊಸದೇವಿ ದೇವಿ ಕೃತಿ ಕೃಷ್ಣಕೃಷ್ಣ ಕೃತಿ

[illegible][illegible]

प्रातः ६" (R. Jones, "An Introductory Lecture on Political Economy" [1810] ११३, ११४) के विषय में एक शीर्षक था।, London, 1833, पृ. ११६।
 १ = "सर्वप्रथम मूल या पदों के कारण" ("The Source and Remedy of the National Difficulties. A Letter to Lord John Russell" [राष्ट्रीय कठिनाईयों का कारण और उपाय] - मूल या पदों के कारण एक पत्र", London, 1821)।

[illegible][illegible]

[illegible]

1943-1944-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-1043-1044-1045-1046-1047-1048-1049-1050-1051-1052-1053-1054-1055-1056-1057-1058-1059-1060-1061-1062-1

[illegible]

1. In the history of the world, the first time that a man was ever seen to be a man, was when he was first seen to be a man.

“4.1) „Habe ich keine Angst... habe ich die Angst die ich habe“

Corbet, Wm. D., 90x)

[illegible]

• Ricardo, ၁၄.၈.၇၆, ၇၆.၇၆

[illegible]

१. संस्कृत-भाषा-विश्वकोश : १९०३ ई. में प्रकाशित।
 २. संस्कृत-भाषा-विश्वकोश : १९०३ ई. में प्रकाशित।
 ३. संस्कृत-भाषा-विश्वकोश : १९०३ ई. में प्रकाशित।
 ४. संस्कृत-भाषा-विश्वकोश : १९०३ ई. में प्रकाशित।
 ५. संस्कृत-भाषा-विश्वकोश : १९०३ ई. में प्रकाशित।
 ६. संस्कृत-भाषा-विश्वकोश : १९०३ ई. में प्रकाशित।
 ७. संस्कृत-भाषा-विश्वकोश : १९०३ ई. में प्रकाशित।
 ८. संस्कृत-भाषा-विश्वकोश : १९०३ ई. में प्रकाशित।
 ९. संस्कृत-भाषा-विश्वकोश : १९०३ ई. में प्रकाशित।
 १०. संस्कृत-भाषा-विश्वकोश : १९०३ ई. में प्रकाशित।

[illegible][illegible]

പ്രതികരണങ്ങൾ 14 പ്രതികരണങ്ങൾ

अर्थशास्त्र - अतिरिक्त मूल्य का पूर्णतः वश आग स विभाजन ।

[illegible]

मैं ही नहीं बल्कि मेरे आसपास के लोग भी आश्चर्यचकित थे। मैंने कहा कि मैंने एक किताब पढ़ी है, जिसका नाम है "Tableau économique" (आर्थिक तालिका)। मैं जानती हूँ कि यह किताब बहुत ही महत्वपूर्ण है। मैंने कहा कि मैंने यह किताब पढ़ी है, जिसका नाम है "Tableau économique" (आर्थिक तालिका)। मैं जानती हूँ कि यह किताब बहुत ही महत्वपूर्ण है।

[illegible]

12 12.2

1. **הַיְהוּדִים** הָיוּ בְּרִיּוֹתָיו הַגְּדוֹלִים שֶׁל מֶלֶךְ הַמַּלְאָכִים
 2. **וְהַיְהוּדִים** הָיוּ בְּרִיּוֹתָיו הַגְּדוֹלִים שֶׁל מֶלֶךְ הַמַּלְאָכִים
 3. **וְהַיְהוּדִים** הָיוּ בְּרִיּוֹתָיו הַגְּדוֹלִים שֶׁל מֶלֶךְ הַמַּלְאָכִים
 4. **וְהַיְהוּדִים** הָיוּ בְּרִיּוֹתָיו הַגְּדוֹלִים שֶׁל מֶלֶךְ הַמַּלְאָכִים
 5. **וְהַיְהוּדִים** הָיוּ בְּרִיּוֹתָיו הַגְּדוֹלִים שֶׁל מֶלֶךְ הַמַּלְאָכִים
 6. **וְהַיְהוּדִים** הָיוּ בְּרִיּוֹתָיו הַגְּדוֹלִים שֶׁל מֶלֶךְ הַמַּלְאָכִים
 7. **וְהַיְהוּדִים** הָיוּ בְּרִיּוֹתָיו הַגְּדוֹלִים שֶׁל מֶלֶךְ הַמַּלְאָכִים
 8. **וְהַיְהוּדִים** הָיוּ בְּרִיּוֹתָיו הַגְּדוֹלִים שֶׁל מֶלֶךְ הַמַּלְאָכִים
 9. **וְהַיְהוּדִים** הָיוּ בְּרִיּוֹתָיו הַגְּדוֹלִים שֶׁל מֶלֶךְ הַמַּלְאָכִים
 10. **וְהַיְהוּדִים** הָיוּ בְּרִיּוֹתָיו הַגְּדוֹלִים שֶׁל מֶלֶךְ הַמַּלְאָכִים

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

1. 1919 2. 1920 3. 1921 4. 1922 5. 1923 6. 1924 7. 1925 8. 1926 9. 1927 10. 1928 11. 1929 12. 1930 13. 1931 14. 1932 15. 1933 16. 1934 17. 1935 18. 1936 19. 1937 20. 1938 21. 1939 22. 1940 23. 1941 24. 1942 25. 1943 26. 1944 27. 1945 28. 1946 29. 1947 30. 1948 31. 1949 32. 1950 33. 1951 34. 1952 35. 1953 36. 1954 37. 1955 38. 1956 39. 1957 40. 1958 41. 1959 42. 1960 43. 1961 44. 1962 45. 1963 46. 1964 47. 1965 48. 1966 49. 1967 50. 1968 51. 1969 52. 1970 53. 1971 54. 1972 55. 1973 56. 1974 57. 1975 58. 1976 59. 1977 60. 1978 61. 1979 62. 1980 63. 1981 64. 1982 65. 1983 66. 1984 67. 1985 68. 1986 69. 1987 70. 1988 71. 1989 72. 1990 73. 1991 74. 1992 75. 1993 76. 1994 77. 1995 78. 1996 79. 1997 80. 1998 81. 1999 82. 2000 83. 2001 84. 2002 85. 2003 86. 2004 87. 2005 88. 2006 89. 2007 90. 2008 91. 2009 92. 2010 93. 2011 94. 2012 95. 2013 96. 2014 97. 2015 98. 2016 99. 2017 100. 2018 101. 2019 102. 2020 103. 2021 104. 2022 105. 2023 106. 2024 107. 2025 108. 2026 109. 2027 110. 2028 111. 2029 112. 2030 113. 2031 114. 2032 115. 2033 116. 2034 117. 2035 118. 2036 119. 2037 120. 2038 121. 2039 122. 2040 123. 2041 124. 2042 125. 2043 126. 2044 127. 2045 128. 2046 129. 2047 130. 2048 131. 2049 132. 2050 133. 2051 134. 2052 135. 2053 136. 2054 137. 2055 138. 2056 139. 2057 140. 2058 141. 2059 142. 2060 143. 2061 144. 2062 145. 2063 146. 2064 147. 2065 148. 2066 149. 2067 150. 2068 151. 2069 152. 2070 153. 2071 154. 2072 155. 2073 156. 2074 157. 2075 158. 2076 159. 2077 160. 2078 161. 2079 162. 2080 163. 2081 164. 2082 165. 2083 166. 2084 167. 2085 168. 2086 169. 2087 170. 2088 171. 2089 172. 2090 173. 2091 174. 2092 175. 2093 176. 2094 177. 2095 178. 2096 179. 2097 180. 2098 181. 2099 182. 2100 183. 2101 184. 2102 185. 2103 186. 2104 187. 2105 188. 2106 189. 2107 190. 2108 191. 2109 192. 2110 193. 2111 194. 2112 195. 2113 196. 2114 197. 2115 198. 2116 199. 2117 200. 2118 201. 2119 202. 2120 203. 2121 204. 2122 205. 2123 206. 2124 207. 2125 208. 2126 209. 2127 210. 2128 211. 2129 212. 2130 213. 2131 214. 2132 215. 2133 216. 2134 217. 2135 218. 2136 219. 2137 220. 2138 221. 2139 222. 2140 223. 2141 224. 2142 225. 2143 226. 2144 227. 2145 228. 2146 229. 2147 230. 2148 231. 2149 232. 2150 233. 2151 234. 2152 235. 2153 236. 2154 237. 2155 238. 2156 239. 2157 240. 2158 241. 2159 242. 2160 243. 2161 244. 2162 245. 2163 246. 2164 247. 2165 248. 2166 249. 2167 250. 2168 251. 2169 252. 2170 253. 2171 254. 2172 255. 2173 256. 2174 257. 2175 258. 2176 259. 2177 260. 2178 261. 2179 262. 2180 263. 2181 264. 2182 265. 2183 266. 2184 267. 2185 268. 2186 269. 2187 270. 2188 271. 2189 272. 2190 273. 2191 274. 2192 275. 2193 276. 2194 277. 2195 278. 2196 279. 2197 280. 2198 281. 2199 282. 2200 283. 2201 284. 2202 285. 2203 286. 2204 287. 2205 288. 2206 289. 2207 290. 2208 291. 2209 292. 2210 293. 2211 294. 2212 295. 2213 296. 2214 297. 2215 298. 2216 299. 2217 300. 2218 301. 2219 302. 2220 303. 2221 304. 2222 305. 2223 306. 2224 307. 2225 308. 2226 309. 2227 310. 2228 311. 2229 312. 2230 313. 2231 314. 2232 315. 2233 316. 2234 317. 2235 318. 2236 319. 2237 320. 2238 321. 2239 322. 2240 323. 2241 324. 2242 325. 2243 326. 2244 327. 2245 328. 2246 329. 2247 330. 2248 331. 2249 332. 2250 333. 2251 334. 2252 335. 2253 336. 2254 337. 2255 338. 2256 339. 2257 340. 2258 341. 2259 342. 2260 343. 2261 344. 2262 345. 2263 346. 2264 347. 2265 348. 2266 349. 2267 350. 2268 351. 2269 352. 2270 353. 2271 354. 2272 355. 2273 356. 2274 357. 2275 358. 2276 359. 2277 360. 2278 361. 2279 362. 2280 363. 2281 364. 2282 365. 2283 366. 2284 367. 2285 368. 2286 369. 2287 370. 2288 371. 2289 372. 2290 373. 2291 374. 2292 375. 2293 376. 2294 377. 2295 378. 2296 379. 2297 380. 2298 381. 2299 382. 2300 383. 2301 384. 2302 385. 2303 386. 2304 387. 2305 388. 2306 389. 2307 390. 2308 391. 2309 392. 2310 393. 2311 394. 2312 395. 2313 396. 2314 397. 2315 398. 2316 399. 2317 400. 2318 401. 2319 402. 2320 403. 2321 404. 2322 405. 2323 406. 2324 407. 2325 408. 2326 409. 2327 410. 2328 411. 2329 412. 2330 413. 2331 414. 2332 415. 2333 416. 2334 417. 2335 418. 2336 419. 2337 420. 2338

12 121212 22 121212

संभव का परिमाण इस माप के मापन से निर्धारित होगा। परन्तु इस से मापन के बीच अतिरिक्त संभव का मापन, केवल पूर्वापत्ति, ही करता है। यह निगमन के इच्छासंगत करता है। यह कहें से वह भी निर्धारण संभव करता है, जहाँ इस माप के बारे में कुछ ज्ञान है कि पूर्वापत्ति से उसे क्या संभव करता है, और इस बात का नहीं जाना, यहाँ वह पूर्वापत्ति के साथ ही सम्भव करता है।

[illegible]

[illegible]

॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

[illegible][illegible]

„Zwei Seelen wohnen, ach! in seiner Brust,
die eine will sich von der andern trennen.“

[illegible][illegible]

1. 03 03 1 (, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 83

3 Mathius, 230 40, 40, 496, 496 !
 "An Inquiry into those Principles Respecting the Nature of Demand, &c."
 4 Mathius, 230 40, 40, 496, 496 !

(Sismondi, "Etiudes, etc.", pp. 9, 10, 11)

[illegible][illegible]

* "La conservation d'un capital exige un effort constant, de la part du consommateur" (Courcelle-Seneuil, *op. cit.*, p. 125) !

« La conservation d'un capital exige... un effort constant pour résister »

12 12 2188

12. Բնակիչները Կարմիր Նիւ ք. Երևան Լոռի և, ք. Իրիկ Լեւոն Զե Լեւոնի Կիւ Զ
 Բնակիչ Կարմիր Երևան Լոռի և, ք. Իրիկ Լեւոն Զե Լեւոնի Կիւ Զ Լեւոն-Կիւ Զ
 Բնակիչ Կարմիր Երևան Լոռի և, ք. Իրիկ Լեւոն Զե Լեւոնի Կիւ Զ Լեւոն-Կիւ Զ

[illegible]

* « La privation que s'impose le capitaliste, en prêtant ses instruments de production au travailleur, au lieu d'en consacrer la valeur à son propre usage, en la transformant en objets d'utilité ou d'agrément... » [« यह अवस्था है कि वह अपने उत्पादन के औजारों का उपयोग स्वयं नहीं करता बल्कि उसे दूसरे को देकर उनसे लाभ प्राप्त करता है। »]

कृषि, प्रवास के विषय, भ्रष्टाचार के विषय और बाह्य प्रभाव के विषय। "Political Economy" (क्रिया, भ्रष्टाचार), A. Poller का संस्करण, New York, 1841, पृ. 93-94 (191)

[illegible][illegible]

अर्चामा १ - अतिथिपद के मध्य के पूर्वो पदमा भवति कृत्वा भवति कृत्वा

የታችኛው ደረጃ የሥራ ስራ

— ३ ॥ श्री गणेशाय नमः ॥ श्री गणेशाय नमः ॥ श्री गणेशाय नमः ॥

၂။ ဝေါဟာရ

— १५५५ ॥ श्री गुरुभ्यो नमः ॥ १५५५ ॥

1614216 14 1990 1991 1992 1993 1994

[illegible]

विभाजित हो जाता है, जो यह स्पष्ट है कि विभाजित पूर्णता का परिमाण अनन्ततः बढ़ता है।

[illegible]

मालवा का उपभाग है। जहाँ ३,४००, बीर मरि वर १,५०० बीर है, तो बाँवला उपभाग १,२०० बीर है।

[illegible]

આ વર્ષના અંતમાં સરકારે જાહેર કરેલાં આંકડાં મુજબ ગ્રામીણ વસ્તીમાં ૧૦૦ માંથી ૭૫ જેટલાં પુરુષો અને ૧૦૦ માંથી ૬૫ જેટલી સ્ત્રીઓ સાક્ષર છે. આ સાક્ષરતાના આંકડાં સરકારનાં આંકડાં નહીં, પરંતુ સરકારનાં આંકડાં મુજબ ગ્રામીણ વસ્તીમાં ૧૦૦ માંથી ૭૫ જેટલાં પુરુષો અને ૧૦૦ માંથી ૬૫ જેટલી સ્ત્રીઓ સાક્ષર છે.

[illegible]

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

(Faint handwritten notes at the bottom of the page)

[Faint handwritten text at the bottom of the page]

... 1950-1951 ... 1952-1953 ... 1954-1955 ... 1956-1957 ... 1958-1959 ... 1960-1961 ... 1962-1963 ... 1964-1965 ... 1966-1967 ... 1968-1969 ... 1970-1971 ... 1972-1973 ... 1974-1975 ... 1976-1977 ... 1978-1979 ... 1980-1981 ... 1982-1983 ... 1984-1985 ... 1986-1987 ... 1988-1989 ... 1990-1991 ... 1992-1993 ... 1994-1995 ... 1996-1997 ... 1998-1999 ... 2000-2001 ... 2002-2003 ... 2004-2005 ... 2006-2007 ... 2008-2009 ... 2010-2011 ... 2012-2013 ... 2014-2015 ... 2016-2017 ... 2018-2019 ... 2020-2021 ... 2022-2023 ... 2024-2025 ... 2026-2027 ... 2028-2029 ... 2030-2031 ... 2032-2033 ... 2034-2035 ... 2036-2037 ... 2038-2039 ... 2040-2041 ... 2042-2043 ... 2044-2045 ... 2046-2047 ... 2048-2049 ... 2050-2051 ... 2052-2053 ... 2054-2055 ... 2056-2057 ... 2058-2059 ... 2060-2061 ... 2062-2063 ... 2064-2065 ... 2066-2067 ... 2068-2069 ... 2070-2071 ... 2072-2073 ... 2074-2075 ... 2076-2077 ... 2078-2079 ... 2080-2081 ... 2082-2083 ... 2084-2085 ... 2086-2087 ... 2088-2089 ... 2090-2091 ... 2092-2093 ... 2094-2095 ... 2096-2097 ... 2098-2099 ... 2100-2101 ... 2102-2103 ... 2104-2105 ... 2106-2107 ... 2108-2109 ... 2110-2111 ... 2112-2113 ... 2114-2115 ... 2116-2117 ... 2118-2119 ... 2120-2121 ... 2122-2123 ... 2124-2125 ... 2126-2127 ... 2128-2129 ... 2130-2131 ... 2132-2133 ... 2134-2135 ... 2136-2137 ... 2138-2139 ... 2140-2141 ... 2142-2143 ... 2144-2145 ... 2146-2147 ... 2148-2149 ... 2150-2151 ... 2152-2153 ... 2154-2155 ... 2156-2157 ... 2158-2159 ... 2160-2161 ... 2162-2163 ... 2164-2165 ... 2166-2167 ... 2168-2169 ... 2170-2171 ... 2172-2173 ... 2174-2175 ... 2176-2177 ... 2178-2179 ... 2180-2181 ... 2182-2183 ... 2184-2185 ... 2186-2187 ... 2188-2189 ... 2190-2191 ... 2192-2193 ... 2194-2195 ... 2196-2197 ... 2198-2199 ... 2200-2201 ... 2202-2203 ... 2204-2205 ... 2206-2207 ... 2208-2209 ... 2210-2211 ... 2212-2213 ... 2214-2215 ... 2216-2217 ... 2218-2219 ... 2220-2221 ... 2222-2223 ... 2224-2225 ... 2226-2227 ... 2228-2229 ... 2230-2231 ... 2232-2233 ... 2234-2235 ... 2236-2237 ... 2238-2239 ... 2240-2241 ... 2242-2243 ... 2244-2245 ... 2246-2247 ... 2248-2249 ... 2250-2251 ... 2252-2253 ... 2254-2255 ... 2256-2257 ... 2258-2259 ... 2260-2261 ... 2262-2263 ... 2264-2265 ... 2266-2267 ... 2268-2269 ... 2270-2271 ... 2272-2273 ... 2274-2275 ... 2276-2277 ... 2278-2279 ... 2280-2281 ... 2282-2283 ... 2284-2285 ... 2286-2287 ... 2288-2289 ... 2290-2291 ... 2292-2293 ... 2294-2295 ... 2296-2297 ... 2298-2299 ... 2300-2301 ... 2302-2303 ... 2304-2305 ... 2306-2307 ... 2308-2309 ... 2310-2311 ... 2312-2313 ... 2314-2315 ... 2316-2317 ... 2318-2319 ... 2320-2321 ... 2322-2323 ... 2324-2325 ... 2326-2327 ... 2328-2329 ... 2330-2331 ... 2332-2333 ... 2334-2335 ... 2336-2337 ... 2338-2339 ... 2340-2341 ... 2342-2343 ... 2344-2345 ... 2346-2347 ... 2348-2349 ... 2350-2351 ... 2352-2353 ... 2354-2355 ... 2356-2357 ... 2358-2359 ... 2360-2361 ... 2362-2363 ... 2364-2365 ... 2366-2367 ... 2368-2369 ... 2370-2371 ... 2372-2373 ... 2374-2375 ... 2376-2377 ... 2378-2379 ... 2380-2381 ... 2382-2383 ... 2384-2385 ... 2386-2387 ... 2388-2389 ... 2390-2391 ... 2392-2393 ... 2394-2395 ... 2396-2397 ... 2398-2399 ... 2400-2401 ... 2402-2403 ... 2404-2405 ... 2406-2407 ... 2408-2409 ... 2410-2411 ... 2412-2413 ... 2414-2415 ... 2416-2417 ... 2418-2419 ... 2420-2421 ... 2422-2423 ... 2424-2425 ... 2426-2427 ... 2428-2429 ... 2430-2431 ... 2432-2433 ... 2434-2435 ... 2436-2437 ... 2438-2439 ... 2440-2441 ... 2442-2443 ... 2444-2445 ... 2446-2447 ... 2448-2449 ... 2450-2451 ... 2452-2453 ... 2454-2455 ... 2456-2457 ... 2458-2459 ... 2460-2461 ... 2462-2463 ... 2464-2465 ... 2466-2467 ... 2468-2469 ... 2470-2471 ... 2472-2473 ... 2474-2475 ... 2476-2477 ... 2478-2479 ... 2480-2481 ... 2482-2483 ... 2484-2485 ... 2486-2487 ... 2488-2489 ... 2490-2491 ... 2492-2493 ... 2494-2495 ... 2496-2497 ... 2498-2499 ... 2500-2501 ... 2502-2503 ... 2504-2505 ... 2506-2507 ... 2508-2509 ... 2510-2511 ... 2512-2513 ... 2514-2515 ... 2516-2517 ... 2518-2519 ... 2520-2521 ... 2522-2523 ... 2524-2525 ... 2526-2527 ... 2528-2529 ... 2530-2531 ... 2532-2533 ... 2534-2535 ... 2536-2537 ... 2538-2539 ... 2540-2541 ... 2542-2543 ... 2544-2545 ... 2546-2547 ... 2548-2549 ... 2550-2551 ... 2552-2553 ... 2554-2555 ... 2556-2557 ... 2558-2559 ... 2560-2561 ... 2562-2563 ... 2564-2565 ... 2566-2567 ... 2568-2569 ... 2570-2571 ... 2572-2573 ... 2574-2575 ... 2576-2577 ... 2578-2579 ... 2580-2581 ... 2582-2583 ... 2584-2585 ... 2586-2587 ... 2588-2589 ... 2590-2591 ... 2592-2593 ... 2594-2595 ... 2596-2597 ... 2598-2599 ... 2600-2601 ... 2602-2603 ... 2604-2605 ... 2606-2607 ... 2608-2609 ... 2610-2611 ... 2612-2613 ... 2614-2615 ... 2616-2617 ... 2618-2619 ... 2620-2621 ... 2622-2623 ... 2624-2625 ... 2626-2627 ... 2628-2629 ... 2630-2631 ... 2632-2633 ... 2634-2635 ... 2636-2637 ... 2638-2639 ... 2640-2641 ... 2642-2643 ... 2644-2645 ... 2646-2647 ... 2648-2649 ... 2650-2651 ... 2652-2653 ... 2654-2655 ... 2656-2657 ... 2658-2659 ... 2660-2661 ... 2662-2663 ... 2664-2665 ... 2666-2667 ... 2668-2669 ... 2670-2671 ... 2672-2673 ... 2674-2675 ... 2676-2677 ... 2678-2679 ... 2680-2681 ... 2682-2683 ... 2684-2685 ... 2686-2687 ... 2688-2689 ... 2690-2691 ... 2692-2693 ...

[Faint, illegible handwritten text]

[illegible]

...the
... ..

[illegible]

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

1978年1月，在江蘇省無錫市郊區發現一種新的植物病害。該病害發生在冬小麥田中，其症狀為葉片出現黃化、萎縮、畸形等現象。經初步診斷，認為是由某種病毒引起的。

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding dates. The names are: John Doe, Jane Smith, and Bob Johnson. The dates are: 1/1/2020, 2/1/2020, and 3/1/2020.

12 240 220 200 180 160 140 120 100 80 60 40 20 0

owner please), at

... ..

Certain Verbal Disputes, &c. [See *Appendix* to *Logic* & *Philosophy*]

(1 kg, 2.2 lb) [2153]

[illegible][illegible]

महोदय, आपका पत्र मिला है।
 Benjamin Thompson, "Essays, Political, Economical, and Philosophical,
 &c." (बर्नामस एसेज, 'नैतिक-राजनीतिक, आर्थिक एवं दार्शनिक, इत्यादि'), ३ भाग,
 London, 1796-1802; भाग १, पृ० २२४। पर एको एको छेद है यहाँ कुछ - "The
 State of the Poor, or an History of the Labouring Classes in England, &c."

[illegible][illegible]

G. B. Newnham (barrister-at-law), "A Review of the Evidence before the Committee of the two Houses of Parliament on the Corn Laws" (चो दो गृहों के समितियों के सामने प्रस्तुत किया गया प्रमाण का विश्लेषण), London, 1815, पृ. २०, पृष्ठ 1

॥ श्री गणेशाय नमः ॥

1. 02, 26. 05, 08. 04. 02.

[illegible]

[illegible]

1 Friedrich Engels, "Die Lage der arbeitenden Klasse in England" (Höfische Welt, "Kultur & Gesellschaft", 4. 3. 1)

(अर्थशास्त्र के मूल-सूत्रों का संग्रह), पृ. २०।

[illegible]

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841.

[illegible]

[illegible]

de valeur, quoique la richesse soit de la valeur." ["Et c'est, car il y a une différence entre la valeur et la richesse, et c'est la différence qui est la source de la richesse."]

... 1925年10月 ... (" ") ... 1925年10月 ...

... 1925年10月 ... 1925年10月 ... 1925年10月 ...

1925年10月

1925年10月

... 1925年10月 ... 1925年10月 ... 1925年10月 ...

1925年10月

... 1925年10月 ... 1925年10月 ... 1925年10月 ...

[illegible]

१. वादितृ ३ फेब्रुअरी Jermy Bentham की रचना "Theorie des Peines et des Récompenses", d'El. Dumont द्वारा संशोधित तथा ३ संपादित, वीएन
निकोल, Paris, 1826, भाग २, पुस्तक ४, पृष्ठ २।

१. दशम एक विषय प्रवेशी चीज है। किसी काल में यदि किसी देश में ऐसी कुछ चीजें
 बिकरान, Paris, 1826, भाग २, पृष्ठ ४, अध्याय २।

[illegible][illegible]

मालावाचना करणे आणि हे, उच्च पदवी प्राप्त करून देण्याचा प्रयत्न आहे। यासाठी मालावाचना करणे आवश्यक आहे।

[illegible]

“...
...
...
...
...”

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

साय-साय कदम फिर फिर गूँधी है। गूँधी के प्रभावों की प्रतिफल प्रभाव गिराकर बरसों गूँधी जाती है और लगातार प्रतिफल गूँधी प्रकटावित होती रहती है। परन्तु उसका एक प्रकटाव बड़ा भार्यमान के साधनों की शक्ति से बड़ा नहीं है, जिससे वे बड़े बड़े जहाँ के पास लौट जाते हैं, फिरसे वे बड़े बड़ा भार्यमान के क्षेत्र का फिरसे कर सकते हैं, कपड़ों, ऊर्जाएँ, गति के धन उपलब्ध। और यह बड़े बड़े कर सकते हैं और ऊँच ऊँच कर सकते हैं और ऊँच ऊँच कर सकते हैं और ऊँच ऊँच कर सकते हैं। परन्तु

[illegible]

1. The first of these is the fact that the

[illegible]

इस बात से प्रकट होता है कि वह साख के विस्तार तथा संकुचन में नियतकालिक परिवर्तनों का एक चिह्न मात्र होता है, उनका कारण आकाश के नक्षत्र एक बार एक निश्चित प्रकार की गति में आ जा को दोहराते रहते हैं, उसी तरह जब सामाजिक उत्पादन एक बार क्रम और संकुचन की इस गति में पंप्त आता है, तो वह उसी को दोहराते जारी आने पर कारण बन जाते हैं, और इस पूरी क्रिया के, जो परिस्थितियों का पुनरुत्पादन करती रहती है, आकाशमिक उतार-चढ़ाव धारण कर लेते हैं। जब एक बार यह नियतकालिकता सुदृढ़ हो जाती समझ जाता है कि सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या का उत्पादन—धन की औसत आवश्यकताओं के दृष्टिकोण से अतिरिक्त जन-संख्या का : की एक आवश्यक शर्त है।

एच० मेरीवेल ने, जो पहले आक्सफ़ोर्ड में अर्थशास्त्र के प्रोफ़ेसर सरकार के औपनिवेशिक दफ़्तर में कर्मचारी हो गये थे, लिखा है : 'कोई संकट आने पर राष्ट्र आन्दोलित हो उठता है और कुछ साख बैंक द्वारा छुटकारा पाना चाहता है। उसका क्या परिणाम होगा? उसके पहली बार धन की मांग के पुनः पैदा होते ही धन की कमी महसूस चाहे जितना तेज क्यों न हो, यद्यपि धन का स्थान भरने में हर सूर गुजर जाता है। अब हमारे कारखानेदारों का मुनाफ़ा मुख्यतया इस बात जिस समय मांग ज्यादा होती है, सम्बद्धि के उस क्षण से ताम उठाने की की क्षति-पूर्ति करने की उनमें कितनी शक्ति है। यह शक्ति उनको भद्र काम लेने के अधिकार से प्राप्त होती है। इसके लिये यह जरूरी है कि करने के लिये मजदूर तैयार रहें और वे जब जरूरत हो, तब अपनी सकें, और मण्डों की हातहत के अनुसार जब चाहें, तब फिर उनको के अभाव में कारखानेदार सम्भवतया प्रतियोगिता को दौड़ में अपनी उ रख सकते, जिसपर देश के धन की नींव खड़ी है।' यहाँ तक कि मान करते हैं कि आधुनिक उद्योग के लिये जनाधिक्य का होना आवश्यक है ढंग के अनुसार यह जनाधिक्य का यह कारण बताते हैं कि धनजीवी से बहुत ज्यादा बढ़ जाती है,— तुलनात्मक दृष्टि से अनावश्यक बनने लिखा है : "मुख्यतया कारखानों और वाणिज्य पर निर्भर करने वाले : का जो अभाव पाया जाता है, उ

पूंजीवादी संघर्ष का सामान्य नियम

१. सामाजिक संघर्ष की प्रगति के अनुसृत्य पैमाना प्राप्त कर लेता है। सापेक्ष प्रति-
द. निर्माण में इस सत्त्व का कितना बड़ा महत्व है, यह बात इंग्लैण्ड के उदा-
हो जाती है। इंग्लैण्ड के पास श्रम की बचत करने के प्रतिविशाल प्राविधिक
भी, यदि कल मुक्त से श्रम तौर पर केवल निवेकसंगत मात्रा में मजदूरों से श्रम
और पूरे काम को श्रायु तथा लिंग भेद के अनुसार मजदूर-वर्ग के भ्रतल-भ्रतल
दिया जाये, तो इस समय इंग्लैण्ड में जितनी श्रमजीवी जन-संख्या मौजूद है
उत्पादन को उसके वर्तमान पैमाने पर चलाने के लिये सर्वथा अपर्याप्त सिद्ध हो-
के "अनुत्पादक" मजदूरों में से क्यादातर को तब "उत्पादक" मजदूरों में बद-
ल दिया जाये, तो हम देखते हैं कि औद्योगिक रिजर्व सेना का विस्तार और सं-
कुचन से उनका नियमन करते हैं, और ये विस्तार और संकुचन औद्योगिक चक्र
परिवर्तनों के अनुसृत्य होते हैं। इसलिये, मजदूरी के उतार-चढ़ाव की ये क्रिया
निर्धारित नहीं होती कि श्रमजीवियों की निरपेक्ष संख्या में कितनी घटा-बढ़ी हो

समय तक काम करने के लिये भी राजी होने ... " पुस्तिका में आगे लिखा
प्रश्न करना चाहेंगे कि क्या कुछ मजदूरों से ओवरटाइम काम कराने की प्रथा के
और नीकरी के बीच सम्भावना पैदा होती? जिनसे ओवरटाइम काम लिया जाये
उतना ही बड़ा श्रमशाय समझते हैं, जितना वे कारीगर समझते हैं, जिन्हें
बनाकर (condemned to forced idleness) रखा जाता है। हमारे इलाक़े में लगभग
यदि उसका ठीक-ठीक बंटवारा किया जाये, तो सभी कारीगरों को आंशिक रोज़गार
जब हम मालिकों से यह प्रार्थना करते हैं कि उन्हें मजदूरों के एक हिस्से से ओवरटा-
के बचाव, जिसके कारण बाकी मजदूरों को काम के अभाव में दान के सहारा
पड़ता है, श्रम तौर पर हर रोज़ कम घण्टे काम लेने की प्रथा पर चलना च-
तौर पर जब तक हम लोगों के लिये फिर से अच्छे दिन नहीं आ जाते, तब
का अनुसरण करना चाहिये, तब हम बिल्कुल न्यायोचित मांग करते हैं।"

Insp. of Fact., Oct. 31, 1863 ["क्रेडिटर्स के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें
१८६३'], पृ. ८।) "Essay on Trade and Commerce" ('व्यापार एवं
निबंध') के लेखक ने अपनी सामान्य एवं सूक्ष्म पूंजीवादी सहज बुद्धि से
भावित समझ ली है कि काम से खले मजदूरों पर सापेक्ष प्रतिरिक्त जन-संख्या
होता है। उसने लिखा है: "इस राज्य के लोगों में जो काहिली (idleness)
उसका एक और कारण यह है कि यहाँ श्रम करने वाले मजदूरों की पर्या-

समय तक काम करने के लिये भी राजी होने ... " पुस्तिका में आगे लिखा
प्रश्न करना चाहेंगे कि क्या कुछ मजदूरों से ओवरटाइम काम कराने की प्रथा के
और नीकरी के बीच सम्भावना पैदा होती? जिनसे ओवरटाइम काम लिया जाये
उतना ही बड़ा श्रमशाय समझते हैं, जितना वे कारीगर समझते हैं, जिन्हें
बनाकर (condemned to forced idleness) रखा जाता है। हमारे इलाक़े में लगभग
यदि उसका ठीक-ठीक बंटवारा किया जाये, तो सभी कारीगरों को आंशिक रोज़गार
जब हम मालिकों से यह प्रार्थना करते हैं कि उन्हें मजदूरों के एक हिस्से से ओवरटा-
के बचाव, जिसके कारण बाकी मजदूरों को काम के अभाव में दान के सहारा
पड़ता है, श्रम तौर पर हर रोज़ कम घण्टे काम लेने की प्रथा पर चलना च-
तौर पर जब तक हम लोगों के लिये फिर से अच्छे दिन नहीं आ जाते, तब
का अनुसरण करना चाहिये, तब हम बिल्कुल न्यायोचित मांग करते हैं।"

Insp. of Fact., Oct. 31, 1863 ["क्रेडिटर्स के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें
१८६३'], पृ. ८।) "Essay on Trade and Commerce" ('व्यापार एवं
निबंध') के लेखक ने अपनी सामान्य एवं सूक्ष्म पूंजीवादी सहज बुद्धि से
भावित समझ ली है कि काम से खले मजदूरों पर सापेक्ष प्रतिरिक्त जन-संख्या
होता है। उसने लिखा है: "इस राज्य के लोगों में जो काहिली (idleness)
उसका एक और कारण यह है कि यहाँ श्रम करने वाले मजदूरों की पर्या-

ये इस बात से निर्धारित होती है कि सक्रिय तथा रिचर्व सेना के विभाजन किस अनुपात में हुआ है, प्रतिरिक्त जन-संख्या की सापेक्षता या कमी या गयी है और किस हद तक उसका उद्योग में अवशोषण। हद तक फिर उद्योग से निकाल दिया जाता है। वसावर्षीय चक्रों और बाते इस प्रामुनिक उद्योग के लिये, जिसके ये चक्र तथा अवस्थाएँ स प्रमिकाधिक शोभता के साथ एक दूसरे का अनुसरण करने वाले अनि और भी जटिल बन जाती हैं, वह सचमुच एक बड़ा सुन्दर नियम है कि धम की भांग और पूर्ति का नियमन पूँजी के बारी-बारी से होने से होता है, — और यह कि जब पूँजी का विस्तार होता है, तब धम दृष्टि से कम धम दिखाई देने लगता है, और जब पूँजी का संकुचन धम से घटी हुई भालूम होने लगती है, — बल्कि जो इसके बजाय यह पूँजी की गति जन-संख्या के निरपेक्ष परिवर्तनों पर निर्भर करती है कड़ि से चिपके हुए हैं। उनके मतानुसार, मजदूरी पूँजी के संबन्ध मजदूरी बढ़ जाती है, तो उससे काम करने वाली आबादी को पहले अपनी संख्या को बढ़ाने का प्रोत्साहन मिलता है, और यह बीच उस है, जब तक कि धम की मण्डी फिर नहीं घट जाती और इसलिये जा की तुलना में पूँजी फिर अपर्याप्त नहीं हो जाती। तब मजदूरी गिर दूसरा दल हमारे सामने आता है। मजदूरी के गिरते जाने के कल आबादी थोड़ी-थोड़ी करके गट होती जाती है, जिससे मजदूरों की गु फिर उपादा हो जाती है, पर, जैसा कि कुछ दूगरे इसे व्यक्त करते जाने और मजदूर के घोषण में तदनुरूप वृद्धि होते जाने के फलस्वरूप जाती है और उपर इसके साथ-साथ कम मजदूरी मजदूर-बर्ग की वृद्धि प है। इसके बाद फिर वह समय आता है, जब धम की पूर्ति उगली भांग मजदूरी बढ़ने लगती है, और वह पूरा कम फिर शुरू हो जाना उत्पादन की गति की यह चितनी सुन्दर विधि है। इसके पत्रे कि स फलस्वरूप सचमुच काम करने के योग्य आबादी में कोई टोम वृद्धि हो आ-आकर गृह्य आयेगा, जिसमें यह औद्योगिक संशय अपनाया जा सफ़र बीनी या बूझी होगी।

१८४६ और १८४६ के बीच इंग्लैण्ड के सैनिकार रिगिस्ट्रों में

बढ़कर ६ मिलियन हो जाये, तो उसमें $25\frac{4}{5}$ प्रतिशत की वृद्धि हो जायेगी, जो प्रतीत होगी। चुनावों के बाद हर तरह कास्तकार लोग चील-पुकार मचा रहे थे, की इन दरों के बारे में, जिनके सहारे धारमी केवल आधा पैट लाकर ही जाया, लन्दन के "Economist" ने पूर्ण सम्भीरता के साथ कहा था कि जेतिह मजदूरी में "a general and substantial advance" ("आम तौर पर वृद्धि") हो गयी है। सब कास्तकारों ने क्या किया? क्या उन्होंने इसके लिये कि इस ज्ञानदार उजरत के नतीजे के तौर पर जेतिह मजदूरों की तादाद इतनी बढ़ायेगी और उनकी जस्त इतनी अधिक फले-फूलेगी कि कड़िवादी धार्मिक आदेशानुसार उनकी मजदूरी फिर अपने आप लाजिमी तौर पर गिर जायेगी? नहीं ने पहले से इयादा मशीनें इस्तेमाल करना शुरू कर दिया, और देखते ही देखते इस अनुपात में अनावश्यक बन गये, जो कास्तकारों तक के लिये संतोषजनक था से ज्यादा पूँजी" पहले से अधिक उत्पादक रूप में खेती में लगा दी गयी थी। इस धन की माँग न केवल सापेक्ष दृष्टि से कम हो गयी, बल्कि निरपेक्ष दृष्टि से भी उपर्युक्त धार्मिक कपोल-कल्पना मजदूरी के आम उतार-चढ़ाव का, या अर्थात् कुल धन-शक्ति—और कुल सामाजिक पूँजी के अनुपात का नियमन करने को उन नियमों के साथ गड़बड़ा देती है, जिनके अनुसार काम करने वाली धारा के अलग-अलग क्षेत्रों में बँटवारा होता है। मिसाल के लिये, यदि कुछ अनुकूल वास्तविक उत्पादन के किसी खास क्षेत्र में संघर्ष में विशेष रूप से तेजी आये। इस क्षेत्र के मुनाफ़े भीतर मुनाफ़ों से ऊँचे होने के कारण नयी पूँजी को इस क्षेत्र में आकर्षित करते हैं, तो जाहिर है कि वहाँ धन की माँग बढ़ जायेगी और उसके भी बढ़ जायेगी। ऊँची मजदूरी के कारण काम करने वाली धारा का भी एक भाग इस क्षेत्र की ओर खिंच आयेगा, और यह खींच उस वृत्त तक जारी रहेगी, यह क्षेत्र धन-शक्ति से भर नहीं जाता और जब तक कि मजदूरी आखिर फिर स्तर पर या मजदूरों का अत्यधिक दबाव होने के कारण उसके भी नीचे नहीं सके न तब तक उद्योग की इस विशेष शाखा में मजदूरों का प्रागमन एक जायेगा, स्थान पर इस शाखा से मजदूरों का गमन आरम्भ हो जायेगा। यहाँ धर्मशास्त्रों का होता है कि इस बिंदु पर पहुँचकर यह यह बात पूरी तरह समझ आता है कि ऐसा किस कारण से होता है कि मजदूरी बढ़ जाने पर मजदूरों की संख्या में निरपेक्ष वृद्धि है और मजदूरों की संख्या में निरपेक्ष वृद्धि होने पर मजदूरी घट जाती है। परन्तु यह उत्पादन के केवल एक खास क्षेत्र की धन की मण्डी में आने वाले स्थानीय ही देखता है,—यह केवल उन्हीं घटनाओं को देखता है, जो तब तक

है, जिसके सहारे श्रम की माँग और पूर्ति का नियम काम करता है। क्षेत्र को शोषण की प्रिया और पूँजी के प्रभुत्व के लिये सबंधा। सीमित कर देती है।

इस स्थान पर हमें फिर वर्तमान व्यवस्था की वकालत करने वाले बड़े शानदार कारनामे पर विचार करना होगा। पाठकों को याद होना चाहिए कि इस्तेमाल शुरू करके या पुरानी मशीनों का विस्तार करके अस्थिर पूँजी में बदल दिया जाता है, तो वर्तमान व्यवस्था की वकालत इस प्रिया का, जो पूँजी को “अचल बना देती है” और साथ ही मुक्त कर देती है, बिल्कुल उल्टा अर्थ लगाता है और कहता है कि यह लिये पूँजी को मुक्त कर देती है। वर्तमान व्यवस्था के इन बकीलों की अब स्पष्ट होती है। जिनको मुक्ति मिल जाती है, उनमें सिर्फ़ वे ही हैं जिनको मशीनें आते ही काम से निकलवा देती हैं, बल्कि उनमें आने वाले भी शामिल होते हैं, जो इन मजदूरों का भविष्य में स्थान लेंगे, और नया जगह भी शामिल होता है, जिसको व्यवसाय का पुराना आधार पर नियमित रूप से काम मिलता जाता। अब इन तमाम लोगों को “और अपने लिये कार्य-क्षेत्र की तलाश करने वाला पूँजी का हर नया प्रयोग कर सकता है। वह पूँजी चाहे इन मजदूरों को अपनी ओर खींचे मजदूरों को, यदि वह परिमाण में केवल उन मजदूरों को ही मण्डी से। काफ़ी है, जिनको मशीनों ने मण्डी में पटक दिया था, तो श्रम की ताकत भी प्रभाव नहीं पड़ेगा। यदि यह पूँजी इससे कम संख्या में मजदूर है, तो फ़ालतू मजदूरों की संख्या बढ़ जायेगी; यदि वह इससे अधिक नौकर रख लेती है, तो इन मजदूरों की संख्या “मुक्त कर दिये गये” जितनी ज्यादा होगी, श्रम की सामान्य माँग में केवल उतनी ही वृद्धि हो कार्य-क्षेत्र तलाश करने वाली अतिरिक्त पूँजी से किसी और परिस्थिति माँग की जो बढ़ाया मिलता, उसका असर यहाँ पर हर हालत में उस हद तक है जिस हद तक कि मशीन मजदूरों को काम से जवाब दिलवा देती है। है कि पूँजीवादी उत्पादन का मन्त्र ऐसा प्रबंध करता है कि पूँजी की उसके साथ-साथ श्रम की सामान्य माँग में तदनु रूप वृद्धि नहीं होती। पूँजी की वकालत करने वाला अर्थशास्त्री कहता है कि इससे उन समस्त उद्योगिक क्षेत्रों की क्षति-वर्ति हो जाती है, जिनका पहाड़ विस्थापित

और इसलिये कुछ हद तक धर्म की पूर्ति को मजदूरों की पूर्ति में स्वतंत्र कर देता है। इस आधार पर धर्म की पूर्ति और मांग का नियम जिस तरह कार्य करता है, उससे पूंजी की निरंकुशता सम्पूर्ण हो जाती है। अतः जैसे ही मजदूरों को इस रहस्य का पता चलता है कि वे जितना अधिक काम करते हैं, दूसरों के लिये जितनी अधिक बीतत पैदा करते हैं और उनके धर्म की उत्पादकता जितनी अधिक बढ़ती जाती है, पूंजी के आत्म-विस्तार के एक साधन के रूप में उनका कार्य किस तरह खुद उनके लिये ही उतना ज्यादा खतरनाक बनता जाता है; जैसे ही मजदूरों को यह मालूम होता है कि खुद उनके बीच जो प्रतियोगिता चलती रहती है, उसकी तीव्रता की मात्रा पूरी तरह इस बात पर निर्भर करती है कि उनपर सापेक्ष प्रतिरिक्त जन-संख्या का कितना दबाव पड़ रहा है; और इसलिये जैसे ही वे अपने वर्ग को पूंजीवादी उत्पादन के इस स्वाभाविक नियम के सत्यानाशी प्रभाव से मुक्त करने या उसके प्रभाव को कमजोर करने के लिये ट्रेड-यूनियनों आदि के जरिये, काम से लगे मजदूरों और बेकार मजदूरों के बीच नियमित सहकारिता का संगठन करने का प्रयत्न करते हैं, वैसे ही पूंजी और उसका आटुकार-अर्थशास्त्र—यह बिल्ताने लगते हैं कि पूर्ति और मांग के “शास्त्र” और मानों “पावन” नियम का उल्लंघन किया जा रहा है। काम से लगे हुए मजदूरों और बेकार मजदूरों का प्रत्येक सहयोग इस नियम के “निर्विघ्न रूप से” कार्य करने में बाधा डालता है। मगर, दूसरी ओर, प्रतिकूल परिस्थितियों के कारण (मिसाल के लिये, उपनिवेशों में) औद्योगिक रिचवें सेना के निर्माण में बाधा पड़ती है और इसलिये मजदूर-वर्ग पूरी तरह पूंजीपति-वर्ग में अधीन नहीं बनता, वैसे ही पूंजी, मध्य अपने मुसाहब अर्थशास्त्र के, पूर्ति और मांग के इस “पावन” नियम के विरुद्ध विद्रोह कर उठती है और खोर-जबरेस्ती सभा राज्य के हस्तक्षेप के द्वारा उसको प्रमत्त में आने से रोकने की कोशिश करने लगती है।

अनुभाग ४—सापेक्ष प्रतिरिक्त जन-संख्या के विभिन्न रूप।

पूंजीवादी संचय का सामान्य नियम

सापेक्ष प्रतिरिक्त जन-संख्या हर सम्भव रूप में मित्ती है। हर मजदूर, जिस समय वह केवल आंशिक रूप से रोजगार से लगा होता है या पूरी तरह बेकार होता है, इसी धेनी में मित्ता जाता है। औद्योगिक चक्र की बदलती हुई अवस्थाएं सापेक्ष प्रतिरिक्त जन-संख्या पर अपनी छाप डालती हैं। कभी संकट का काल आता है, तो वह बहुत उग्र रूप धारण कर लेती है; फिर मंदी का काल आता है, तो वह दीर्घ-स्थायी बन जाती है। पर यदि हम बार-बार सामने आने वाले इन व्यापक एवं नियतकालिक रूपों की ओर ध्यान न दें, तो सापेक्ष प्रतिरिक्त जन-संख्या हमेशा तीन रूपों में दिखाई देती है: बढ़ते हुए, घटते हुए और निष्पत्ति रूप में।

आधुनिक उद्योग के केन्द्रों में—ग्रंथरियों, कारखानों, लोहे के कारखानों, तानों आदि में—कभी मजदूरों की काम से प्रभाव मित्ता जाता है, कभी घटते हैं। बड़ी संख्या में फिर रत लिया जाता है, और इस तरह काम से लगे हुए मजदूरों की संख्या कुल मिलाकर बढ़नी जाती है, हात्कि उत्पादन के रमाने के अनुपात में वह बराबर कम होनी जानी है। यह प्रतिरिक्त जन-संख्या का बढ़ता हुआ रूप होता है।

स्वयंघातित फ़ैक्टरियों में और उसी भांति उन सभी बड़ी वर्कशॉप्स में भी, जहाँ मशीनें घ्यरसा में प्रवेश कर गयी हैं या जहाँ केवल आधुनिक ढंग का धम-विभाजन होता है, लड़कों को बहुत पड़ी संख्या में भौकर रखा जाता है। वे प्रौढ़ होने के समय तक वहाँ नौकर रहते हैं। जब एक बार यह अवस्था आ जाती है, तब उनमें से बहुत ही कम ऐसे होते हैं, जिनको उद्योग की उन्हीं शाखाओं में काम मिलता है, और उनमें से अधिकतर को प्रौढ़ होते ही निर्जन रूप से बर्बाद कर दिया जाता है। इन मजदूरों का यह अधिकतर भाग बहती हुई प्रतिरिक्त जन-संख्या का भाग बन जाता है, जो उद्योग की इन शाखाओं में विस्तार के साथ-साथ परिमाण में बढ़ता जाता है। उनमें से कुछ देश छोड़कर चले जाते हैं; वे वास्तव में देश छोड़कर चले जाने वाली पूंजी का ही अनुसरण करते हैं। इसका एक मतीजा यह होता है कि पुश्तों की अपेक्षा स्त्रियों की आबादी ब्यादा तेजी से बढ़ती है, जैसा कि हम इंग्लैंड में देख सकते हैं। यह बात कि मजदूरों की संख्या में जो स्वाभाविक वृद्धि होती है, उससे पूंजी के संबन्ध की आवश्यकताएं पूरी नहीं होतीं और फिर भी वह हमेशा उनसे ब्यादा रहती है, — यह विरोध स्वयं पूंजी की गति के भीतर निहित है। पूंजी सदा लड़कों को पहले से बड़ी संख्या में और वयस्कों को पहले से छोटी संख्या में नौकर रखना चाहती है। यह विरोध इस विरोध से अधिक भयानक नहीं है कि एक तरफ़ तो मजदूरों की कमी का रोना रोया जाता है और उसी के साथ-साथ, दूसरी तरफ़, हजारों आदमी बेकार रहते हैं, क्योंकि धम-विभाजन उनको उद्योग की एक खास शाखा के साथ बांधे रखता है।¹

इसके अलावा, पूंजी इतनी तेजी के साथ धम-शक्ति का उपयोग करती है कि मजदूर की आधी उम्र भी नहीं बीतने पाती, और उसका लगभग सारा सत निकल जाता है। तब वह या तो बेकारों की पांत में शरीक हो जाता है और या सीढ़ी पर नीचे उतरकर उसे पहले कि निम्न स्तर का कोई काम करने के लिये मजबूर होना पड़ता है। सबसे कम आयु तक खिन्दा रहने वाले लोग हमें आधुनिक उद्योग के मजदूरों में ही मिलते हैं। मानचेस्टर के स्वास्थ्य-अफ़सर, डा० ली ने बताया कि "मानचेस्टर में ... मध्यवर्ग के लोगों की मृत्यु औसतन ३८ वर्ष की आयु में होती है, जब कि धमजीवी वर्ग के लोग औसतन १७ वर्ष की उम्र में ही मौत का शिकार हो जाते हैं। लिबरपुल में मध्यवर्ग के लोग औसतन ३५ वर्ष की आयु में और धमजीवी वर्ग के लोग १५ वर्ष की आयु में मर जाते हैं। इससे प्रबल होता है कि जाते-पीते वर्गों की जीवन-अवधि (a lease of life) का अभावशाली नागरिकों की जीवन-अवधि की दुगुनी से भी अधिक होती है।"² ऐसी परिस्थिति में सर्वहारा के

¹ १८६६ के अन्तिम छः महीनों में लन्दन के अस्ती-नव्वे हजार मजदूरों की रोनी शिखर गयी थी, पर इसी छमाही की फ़ैक्टरी रिपोर्ट में यह भी कहा गया था कि "यह कहना पूरी तरह सच नहीं प्रतीत होता कि मांग हमेशा ठीक उसी समय पूर्ति को पैदा कर देती है, जिस समय उसकी आवश्यकता होती है। धम की पूर्ति इस तरह नहीं पैदा हो सकी है, क्योंकि पिछले वर्ष बहुत सारी मशीनें मजदूरों के अभाव के कारण बेकार पड़ी रही हैं।" ("Rep. of Insp. of Fact., 31st Oct., 1866" [फ़ैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्ट, ३१ अक्टूबर १८६६], पृ० ८१।)

² सफ़ाई-सम्मेलन, विभिन्न, १५ जनवरी १८७३ का उद्घाटन-भाषण; शहर के मेयर और भाजकल (१८८३ में) व्यापार-बोर्ड के अध्यक्ष जे० चैम्बरेलेन द्वारा।

इस हिस्से की संख्या में इस प्रकार की निरपेक्ष वृद्धि होनी चाहिये कि उसके प्रलग्न-भलग सदस्यों के बहुत तेजी से भरते-सपते रहने के बावजूद इस हिस्से की कुल संख्या बराबर धड़ती जाये। इसलिये, जरूरी है कि बहुत जल्दी-जल्दी मजदूरों की एक पीढ़ी का स्थान दूसरी पीढ़ी लेती जाये (आबादी के अन्य वर्गों पर यह नियम लागू नहीं होता)। यह सामाजिक आवश्यकता इस तरह पूरी होती है कि मजदूरों के बच्चों का बहुत जल्दी विवाह हो जाता है। प्राथमिक उद्योग में मजदूरों को जिन परिस्थितियों में रहना पड़ता है, उनका यह साक्षिणी मतीजा होता है। दूसरे, यह सामाजिक आवश्यकता इस तरह पूरी होती है कि बच्चों के शोषण के परिणामस्वरूप मजदूरों को बच्चे पैदा करने में अपना क्रायदा दिखाई देने लगता है।

जैसे ही पूँजीवादी उत्पादन लेती पर अधिकार कर लेता है, वैसे ही और जिस हद तक वह ऐसा करता है, उस हद तक लेतिहर श्रमजीवी जन-संख्या की मांग निरपेक्ष रूप से कम हो जाती है और, दूसरी ओर, लेती में लगी हुई पूँजी का तेजी से संघर्ष होने लगता है, परन्तु अन्य उद्योगों की तरह यहां पर मजदूरों के प्रतिकर्षण की आकर्षण की वृद्धि के द्वारा क्षति-पूर्ति नहीं होती। इसलिये लेतिहर आबादी का एक भाग हमेशा शहरी सर्वहारा में श्रमवा उद्योगों में काम करने वाले मजदूरों में सम्मिलित हो जाने को विवश होता है और इस हथान्तरण के लिये अनकूल परिस्थितियाँ खोजा करता है। (यहां पर उद्योगों से हमारा मतलब लेती के अलावा तमाम उद्योगों से है)।¹ इस प्रकार, सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या का यह झोत लगातार बढ़ता रहता है। परन्तु शहरों की ओर लगातार जो धारा बहती रहती है, उसके लिये जरूरी है कि खुर देहात में हमेशा अधिश्रुत अतिरिक्त जन-संख्या बनी रहे, जिसका विस्तार केवल उसी समय स्पष्ट रूप से दिखाई देता है, जब इस धारा के द्वार असाधारण चौड़ाई तक खोल दिये जाते हैं। इसीलिये लेतिहर मजदूर को सदा कम से कम मजदूरी मिलती है, और उसका एक पैर सदा कंगाली के दरदर में फँसा रहता है।

तीसरे प्रकार की सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या, निष्प्रवाह अतिरिक्त जन-संख्या, सक्रिय श्रमिक सेना का ही एक भाग होती है, परन्तु उसको बहुत ही अनियमित रूप से काम मिलता है। अतः उसके रूप में पूँजी के लिये सदा उपलब्ध श्रम-शक्ति का एक अस्थाय भण्डार तैयार हो जाता है। इन श्रमिकों का जीवन-स्तर मजदूर-वर्ग के औसत सामान्य जीवन-स्तर के नीचे गिर जाता है, और इस कारण श्रमिकों का यह हिस्सा तुरन्त ही पूँजीवादी शोषण की विशेष आक्राओं का व्यापक आहार बन जाता है। इस हिस्से की विशेष बात यह होती है कि उसे श्वाबा ॥

¹ १८६१ की जन-गणना में इंग्लैण्ड और वेल्स के जिन ७८१ शहरों का जिक्र है, उनमें "१,०६,६०,६६८ व्यक्ति रहते थे, जब कि गाँवों में और देहाती बस्तियों के लोगों की संख्या ६१,०५,२२६ थी। १८५१ की जन-गणना में ४८० शहरों का शहर के रूप में जिक्र किया गया था, और उनकी तथा इर्द-गिर्द के देहात की आबादी लगभग बराबर थी। परन्तु उसके बाद के दस वर्षों में जहाँ गाँवों और देहात की आबादी में ५ लाख का इजाफा हुआ, वहाँ ४८० शहरों की आबादी में पन्द्रह लाख (१५,२४,०६७) की वृद्धि हुई। देहाती बस्तियों की आबादी ६.५ प्रतिशत बढ़ गयी, शहरों की आबादी १७.३ प्रतिशत बढ़ गयी। वृद्धि की दर के इस अन्तर का कारण यह है कि लोग देहात छोड़कर शहरों में चले आये थे। आबादी में कुल जितनी वृद्धि हुई है, उसका तीन चौथाई भाग शहरों की आबादी में वृद्धि का है।" ("Census, &c." ['जन-गणना, इत्यादि'], पृ० ११ और १२।)

उपादा देर तक काम करना पड़ता है और काम से काम मजदूरी मिलती है। इसके प्रचार का हम 'घरेलू उद्योग' शीर्षक से पहले ही परिचय प्राप्त कर चुके हैं। हम हिस्से में प्राथमिक उद्योग और सेना के क्रांतिकारी मजदूर बराबर भर्ती होते रहने हैं, जिनमें काम तीर पर उठाने की उन पतनोन्मुख आशाओं के मजदूर भर्ती होने हैं, जिनमें इस्तेफाकारी हस्तनिर्माण में कामने मिटती जा रही है और हस्तनिर्माण को मशीनें कुचलती जा रही हैं। जैसे-जैसे संघर्ष के बिना और तेजी के साथ प्रतिरिक्त जन-संख्या बढ़ती जाती है, जैसे-जैसे यह हिस्सा भी बढ़ता जाता है। परन्तु इसके साथ-साथ मजदूर-वर्ग का यह एक ऐसा तत्व है, जो खुद अपना पुनरुत्थान करता रहता है, जो अपने को हमेशा जिन्दा रखता है और जो मजदूर-वर्ग की सामान्य वृद्धि में उसके अन्य तत्वों की अपेक्षा ज्यादा बड़ा हिस्सा लेता है। सच पूछिये, तो न सिर्फ अन्य और मृत्यु की संख्या का, बल्कि परिवारों के निरपेक्ष आकार का भी मजदूरी की दर की ऊँचाई के साथ प्रतिशत अनुपात होता है, अर्थात् उनका अलग-अलग कोटि के मजदूरों की जीवन-निर्वाह के जो साधन मिलते हैं, उनकी मात्रा के साथ प्रतिशत अनुपात होता है। पूँजीवादी समाज का यह नियम जंगलियों के सम्बन्ध में और यहाँ तक कि सम्य उपनिवेशियों के सम्बन्ध में भी बिल्कुल बेतुका प्रतीत होगा। उससे उन पशुओं के घंघाघुंध और सीमाहीन पुनरुत्थान की याद आती है, जिनमें से हरेक अलग-अलग बहुत कमबोरा होता है और इसलिये जो हमेशा दूसरे पशुओं के तिकार करते रहते हैं।¹

अन्त में हम सापेक्ष प्रतिरिक्त जन-संख्या की सबसे नीचे की तलछट पर आते हैं, जो कंगाली की दुनिया में रहती है। आबारा लोगों, अपराधियों, बेध्याओं और एक शब्द में कहें, तो "खतरनाक" वर्गों के असावा समाज के इस स्तर में तीन प्रकार के लोग होते हैं। एक, वे, जो काम कर सकते हैं। इंग्लैण्ड में कंगालों के आँकड़ों पर एक सतही नजर डालने पर भी यह बात साफ़ हो जाती है कि कंगालों की संख्या हर संकट के साथ बढ़ जाती है और अश्वसन में नयी जान पड़ने पर हर बार घट जाती है। दूसरे, इस स्तर में अनाथ और मुहताज बच्चे शामिल होते हैं। ये औद्योगिक रिजर्व सेना में भर्ती होने के उम्मीदवार होते हैं, और जब बहुत सन्दिग्ध का काल आता है, जैसा, मिसाल के लिये, १८६० में आया था, तब ये बहुत जल्दी से और बहुत बड़ी संख्या में मजदूरों की सक्रिय सेना में भर्ती हो जाते हैं। तीसरे, इस स्तर में वे लोग आते हैं, जिनका मनोबल टूट चुका है, जो पतन के गर्त में बहुत गहरे गिर पड़े हैं और जो काम करने के अयोग्य हैं। ये बहुधा वे लोग होते हैं, जिनमें अम-विभाजन के कारण यह समता नहीं

¹ "ग्रीवी प्रजनन के लिये अनुकूल प्रतीत होती है" (ऐडम स्मिथ)। बल्कि एलिक और परिहास-प्रिय पादरी गालियानी का तो यह तक विचार है कि यह एक विशेष रूप के बुद्धिमत्तापूर्ण ईश्वरीय विधान है। "Iddio al che gli uomini che esercitano mestieri di prima utilità nascono abbondantemente" ["इसी का यह नतीजा है कि जो लोग प्राथमिक उपयोगिता के धंधों में काम करते हैं, वे खूब बच्चे पैदा करते हैं"] (Galassi, उप० पु०, पृ० ७८)। "तबही यदि घकाल और महामारी की चरम सीमा तक बढ़ जायें, तो भी आबादी का बढ़ना रुकता नहीं, बल्कि उल्टे वह और बढ़ जाती है।" (S. Laing, "National Distress" [एस० लैंग, "राष्ट्रीय विपत्ति"], 1844, पृ० ६६) अपने दृष्ट को आँकड़ों से प्रमाणित करने के बाद लैंग ने आगे लिखा है: "यदि सभी लोगों को कुछ और धन से रहने का अवसर मिले, तो पृथ्वी शीघ्र ही जनहीन हो जायेगी।"

रहती कि जो काम उनको मिल सकता है, उसको कर सकें, और जो अपनी असमता के सामने सिर झुका देते हैं; ये वे लोग होते हैं, जिनकी आयु मजदूर की सामान्य आयु से घागे निकल गयी है; इनमें उद्योग के भारे हुए लोग—अपंग, रोगी, विधवाएँ आदि—भी शामिल होते हैं, जिनकी संख्या छतरनाक मशीनों, सानों, रासायनिक कारखानों आदि की वृद्धि के साथ-साथ बढ़ती जाती है। कंगाली सक्रिय श्रमिक सेना का अस्पताल और औद्योगिक रिजर्व सेना के गले का पत्थर होती है। सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या पैदा होती है, तो उसके साथ-साथ कंगाल भी पैदा होते जाते हैं। जैसे सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या का होना आवश्यक है, वैसे ही कंगालों का होना भी आवश्यक है। अतिरिक्त जन-संख्या के साथ-साथ कंगाली का होना भी पूँजीवादी उत्पादन की और धन के पूँजीवादी विकास को एक आवश्यक शर्त है। वह पूँजीवादी उत्पादन के *faux frais* (अनुत्पादक व्यय) का भाग है, परन्तु पूँजी इस लक्ष्य को—या उसके अधिकतर भाग को—अपने कंधों से हटाकर मजदूर-बर्ग के और निम्न मध्य बर्ग के कंधों पर डाल देने का तरीका जानती है।

सामाजिक धन, कार्यरत पूँजी, उसके विकास का विस्तार तथा तेजी और इसलिये सर्वहारा की निरपेक्ष संख्या तथा उसके धन की उत्पादकता जितनी बढ़ती जाती है, औद्योगिक रिजर्व सेना का भी उतना ही विस्तार होता जाता है। जिन कारणों से पूँजी के विस्तार की शक्ति बढ़ती है, उन्हीं कारणों से पूँजी के इस्तेमाल के लिये सदा तैयार रहने वाली श्रम-शक्ति भी बढ़ती जाती है। इसलिये, औद्योगिक रिजर्व सेना का सापेक्ष परिमाण धन की संभाव्य क्रिया-शक्ति के साथ-साथ बढ़ता जाता है। परन्तु सक्रिय श्रमिक सेना के अनुपात में यह रिजर्व सेना जितनी बड़ी होती है, उतनी ही विशाल एक समेकित अतिरिक्त जन-संख्या तैयार होती जाती है, जिसकी घरीबी उसकी मेहनत की मातना के प्रतिलोम अनुपात में होती है। और, अन्त में, मजदूर-बर्ग का यह कंगाल स्तर और औद्योगिक रिजर्व सेना जितने बड़े होते हैं, सरकारों काण्डों में उतने ही अधिक मुहताज बर्ग होते हैं। यह पूँजीवादी संघर्ष का निरपेक्ष सामान्य नियम है। श्रम सभी नियमों की तरह यह नियम भी जब व्यवहार में आता है, तब उसमें ऐसी बहुत सी बातों के फलस्वरूप कुछ संशोधन हो जाता है, जिसका यहाँ विवेचन करने की जरूरत नहीं है।

यह अर्थशास्त्र के उन पण्डितों की भूलता बिल्कुल स्पष्ट हो जाती है, जो मजदूरों से यह कहा करते हैं कि उनको अपनी संख्या को सदा पूँजी की आवश्यकताओं के अनुरूप बनाते रहना चाहिये। पूँजीवादी उत्पादन और संघर्ष का यंत्र तो स्वाधीन रूप से इस व्यवस्थापन को अपनी आवश्यकता के अनुसार प्रभावित करता रहता है। इस अनुकूलन की पुस्तक का पहला शब्द यह है कि एक सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या अथवा औद्योगिक रिजर्व सेना पैदा कर दी जाती है; उसका आखिरी शब्द है श्रमिकों की शक्ति सेना के सत्तातार बढ़ते हुए हिस्सों की घरीबी और उनके गले में सटका हुआ मुहताजी का पत्थर।

जिस नियम के अनुसार सामाजिक धन की उत्पादकता के विकास के फलस्वरूप उत्तरोत्तर कम मानव-शक्ति खर्च करके उत्पादन के साधनों की अधिकाधिक बड़ी मात्रा को गतिमान बनाना सम्भव होता है, वह नियम पूँजीवादी समाज में, जहाँ मजदूर उत्पादन के साधनों से काम नहीं लेता, बल्कि उत्पादन के साधन मजदूर से काम लेते हैं, बिल्कुल उल्टा रूप धारण कर लेता है। पूँजीवादी समाज में यह नियम इस प्रकार व्यक्त होता है कि धन की उत्पादकता जितनी ज्यादा होती है, उत्पादन के साधनों पर मजदूरों का दबाव उतना ही बढ़ जाता है और इसलिये

मजदूरों के अस्तित्व की धर्म का पूरा होना उतना ही मुश्किल हो जाता है, धर्म्य अपनी धर्म-शक्ति को दूसरे का धन बढ़ाने के लिये, या पूँजी के आत्म-विस्तार के लिये बेचना उनके लिये उतना ही कठिन हो जाता है। अतः यह तथ्य कि उत्पादन के साधन और धन की उत्पादकता उत्पन्न जन-संख्या की अनेकता ज्यादा तेजी से बढ़ती है, पूँजीवादी समाज में इस उल्टे रूप में व्यक्त होता है कि अमनीकी जन-संख्या उन परिस्थितियों की अनेकता सदा ज्यादा तेजी से बढ़ती है, जिनमें पूँजी इस वृद्धि का अपने आत्म-विस्तार के लिये उपयोग कर सकती है।

भाग ४ में सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन का विद्वेषण करते हुए हमने यह देखा कि पूँजीवादी समाज के भीतर धन की सामाजिक उत्पादकता को बढ़ाने के सारे तरीके अलग-अलग मजदूर का माला काटकर धन में आते हैं; उत्पादन का विकास करने के सारे साधन उत्पादकों पर आप्रियत जमाने तथा उनका शोषण करने के साधनों में बदल जाते हैं, वे मजदूर का अंग-भंग करके उसको मनुष्य का एक अपभ्रष्ट बना देते हैं, उसको किसी मशीन का उपांग मात्र बना देते हैं, मजदूर के लिये उसके काम का सारा आकर्षण खत्म कर देते हैं तथा उसे एक धूमिल धर्म में परिणत कर देते हैं; जिस हद तक धर्म-क्रिया में धितान का एक स्वतंत्र शक्ति के रूप में समावेश होता जाता है, उसी हद तक उत्पादन के विकास के ये साधन मजदूर को धर्म-क्रिया की बौद्धिक क्षमताओं से दूर करते जाते हैं; मजदूर जिन परिस्थितियों में काम करता है, वे उनको विवृत कर देते हैं; वे धर्म-क्रिया के दौरान में मजदूर को एक ऐसी निरंकुशता के आधीन बना देते हैं, जो अपनी तुच्छता के कारण और भी अधिक धूमिल होती है; वे उसके पूरे जीवन-काल को धर्म-काल में बदल देते हैं और उसकी पत्नी और बच्चों को भी पूँजी के रूप के नीचे कुचले जाने के लिये सा पटकते हैं। लेकिन अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन के सारे तरीके साथ ही संघर्ष के भी तरीके होते हैं, और संघर्ष का जब कभी विस्तार होता है, तो वह इन तरीकों को और विकसित करने का साधन बन जाता है। अतः इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि जिस अनुपात में पूँजी का संघर्ष होता जाता है, उसी अनुपात में मजदूर की हालत, — उसको चाहे ज्यादा मजदूरी मिलती हो, चाहे कम, — बिगड़ती जाती है। अतः में, वह नियम, जो सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या या औद्योगिक रिजर्व सेना का संघर्ष के विस्तार और तेजी के साथ सदा संतुलन स्थापित किया करता है, मजदूर को पूँजी के साथ इतनी मजबूती के साथ जड़ देता है, जितनी मजबूती के साथ बल्कन की बनायी हुई कीलें भी प्रोमीथियस को चट्टान के साथ नहीं जड़ सकती थीं। पूँजी के संघर्ष के साथ-साथ इस नियम के फलस्वरूप शरीरी का भी संघर्ष होता जाता है। इसलिये, यदि एक छोर पर धन का संघर्ष होता है, तो उसके साथ-साथ दूसरे छोर पर, — यानी उस वर्ग के छोर पर, जो खुद अपने धन की पैदावार को पूँजी के रूप में तैयार करता है, — शरीरी, धातनापूर्ण परिधम, हासता, धतान, पात्राविकता और मानसिक पतन का संघर्ष होता जाता है।

पूँजीवादी संघर्ष के इस आत्म-विरोधी स्वरूप^१ की अर्थशास्त्रियों ने अनेक प्रकार से व्याख्या

^१ "De jour en jour il devient donc plus clair que les rapports de production dans lesquels se meut la bourgeoisie n'ont pas un caractère un, un caractère simple, mais un caractère de duplicité; que dans les mêmes rapports dans lesquels se produit la richesse, la misère se produit aussi; que dans les mêmes

की है, हालांकि ये लोग उसे बढ़ाया ऐसी घटनाओं के साथ गड़बड़ा देते हैं, जो कुछ हद तक तो जरूर इस चीज से मिलती-जुलती हैं, पर फिर भी जो बुनियादी तौर पर विल्कुल भिन्न कोटि की घटनाएं होती हैं और जिनका सम्बंध पूँजीवाद है। पहले की उत्पादन-प्रणालियों से है।

वेनिस का संन्यासी मोर्रेल १८ वीं शताब्दी के महान् अर्थशास्त्रियों में गिना जाता है। वह पूँजीवादी उत्पादन के इस आत्म-विरोधी स्वरूप को सामाजिक धन का सामान्य एवं स्वाभाविक नियम मानता है। उसने लिखा है: "किसी भी राष्ट्र को अर्थ-व्यवस्था में अच्छी बातें और बुरी बातें सदा एक-दूसरे का संतुलन कायम रखती हैं (il bene ed il male economico in una nazione sempre all' istessa misura); कुछ लोगों के पास धन की जितनी बहुतायत होती है, दूसरों के पास धन का ठीक उतना ही अभाव होता है (la copia dei beni in alcuni sempre eguale alla mancanza di essi in altri); थोड़े से लोगों के पास यदि बेहूमार शैल्यत होती है, तो उसके साथ-साथ सदा बहुत से अन्य लोगों के पास जीवन की बुनियादी आवश्यकताओं का भी सर्वथा अभाव होता है। किसी भी राष्ट्र का धन उसकी जन-संख्या के अनुपात में होता है, और उसकी गरीबी उसके धन के अनुपात में होती है। कुछ लोगों की मेहनत दूसरों को काहिल बना देती है। गरीब और बेकार लोग धनी और सचिव लोगों का लाजिमी नतीजा होते हैं," इत्यादि, इत्यादि^१। मोर्रेल ॥ यह लिखने ॥

rapports dans lesquels il y a développement des forces productives, il y a une force productive de répression; que ces rapports ne produisent la richesse bourgeoise, c'est-à-dire la richesse de la classe bourgeoise, qu'en anéantissant continuellement la richesse des membres intégrant de cette classe et en produisant un prolétariat toujours croissant." ["दिन-ब-दिन यह बात अधिक-अधिक स्पष्ट होती जाती है कि उत्पादन के जिन सम्बंधों के भीतर पूँजीपति-वर्ग धूमता रहता है, उनका न तो कोई अखण्ड और न ही सरल स्वरूप होता है, बल्कि उनका दोहरा स्वरूप होता है; जितना अधिक धन पैदा होता है, उतनी ही अधिक गरीबी भी पैदा होती जाती है, और जितना उत्पादन की शक्तियों का विकास होता है, उतना ही दमन पैदा करने वाली एक शक्ति का विकास होता जाता है; ये सम्बंध पूँजीवादी धन का, अर्थात् पूँजीपति-वर्ग के धन का उत्पादन करते हैं, तो केवल इसी तरह कि वे इस वर्ग के भ्रम-भ्रमन सदस्यों के व्यक्तिगत धन को लगातार नष्ट करते चलते हैं और एक ऐसे सर्वद्वारा को जन्म देते हैं, जिसकी संख्या लगातार बढ़ती जाती है।"] (Karl Marx, "Misère de la Philosophie", पृ० ११६।)

^१G. Ortes, "Della Economia Nazionale libri sei, 1777"; Custodi के संग्रह में; देखिये उसका Parte Moderna (आधुनिक भाग), ग्रंथ २१ (XXI), पृ० ६, ९, २२, २५ इत्यादि। इसी पुस्तक के पृ० ३२ पर मोर्रेल ने लिखा है: "In luogo di progettare sistemi inutili per la felicità de' popoli, mi limiterò a investigare la ragione della loro infelicità" ("कात्पनिक व्यवस्थाएं गढ़ने के बजाय, जिनसे लोगों को सुखी बनाने में उरा भी सहायता नहीं मिलेगी, मैं अपने को केवल उनके दुःखों के कारणों का अध्ययन करने तक ही सीमित रखूंगा")।

समय इस बात का ध्यान रखने के पादरी टाउनसेण्ड ने बड़ी ही झूठा का परिचय देने हुए धन की आवश्यकता धर्म के रूप में धरीबी का गुणगान किया। उन्होंने लिखा: "यदि (सोगों को) जानूनी धन से (धन करने के लिये) बाध्य किया जाये, तो उनमें बहुत परेशानी उठानी पड़ती है, जोर-जबर्दस्ती करनी पड़ती है, और बहुत हो-हुन्ता मचना है, ... परन्तु धन न केवल शान्तिपूर्ण और सामोम धन के एक निरन्तर बचाव का काम करती है, बल्कि वह उद्योग और परिश्रम करने की सबसे अधिक स्वाभाविक प्रेरणा के रूप में लोगों से उबर्दस्त धन की मेहनत करानी है।" इसलिये, सब कुछ इस बात पर निर्भर करता है कि किसी तरह मजदूर-वर्ग के लिये धन को एक स्थायी चीज बना दिया जाये; और टाउनसेण्ड का तर्क है कि इसके लिये जन-मन्त्रालय ने, जो कि धरीबी में छास तौर पर सक्रिय रहता है, समुचित व्यवस्था कर दी है। उन्होंने लिखा है: "मायूम होता है कि धरीबी का किसी हद तक अशुभदर्शी (Improvident) होना भी प्रकृति का ही नियम है" (धरीबी इसलिये अशुभदर्शी हैं कि वे किसी धनी के घर में नहीं पैदा हुए), "ताकि कुछ लोग हमेशा ऐसे भी हों (that there may always be some), जो समाज के सबसे नीच, सबसे गंदे और सबसे ज्यादा बिस्तृत धाने कामों को पूरा करें। इनके मानव-गुण के भण्डार (the stock of human happiness) की भारी वृद्धि हो जाती है, और अधिक मुकुमार (the more delicate) व्यक्तियों को न केवल कठिन परिश्रम से छुटकारा मिल जाता है, ... बल्कि अपनी-अपनी विभिन्न प्रवृत्तियों के अनुसार वे तिन बंधों के लिये उपयुक्त होते हैं, उनको उनका निर्वाह अनुसरण करने की स्वतंत्रता मिल जाती है... संसार में भगवान तथा प्रकृति ने जो व्यवस्था क्रायम कर रखी है, यह (धरीबी का जानूना) उसके माधुर्य एवं सौंदर्य को और उसकी समिति तथा व्यवस्था को नष्ट कर सकता है।" यदि बेनिस का वह संन्यासी यह समझता था कि जिस नियति ने धरीबी को एक शाश्वत बंध

¹ "A Dissertation on the Poor Laws. By a Well-wisher of Mankind. (The Rev. J. Townsend) 1786" [धरीबी के कानूनों पर एक प्रबंध। मानवता के एक शुभचिन्तक (रेबरेण्ड जे. टाउनसेण्ड) द्वारा लिखित, १७८६], १८१७ में सन्दर्भ में पुनः प्रकाशित, पृ. १५, ३६, ४१। इस "मुकुमार" पादरी की ऊपर उद्धृत की गयी रचना से तथा पुन्निरा "Journey through Spain" ('स्पेन की यात्रा') से भी मालूम है कि अक्सर पूरे के पूरे पृष्ठ नकल किये हैं, लेकिन छूट इस पादरी ने अपने मत का अधिकांश सर जेम्स स्टीवर्ट से उधार लिया है, हालांकि उधार लेते हुए उसने उनके विचारों में हेर-फेर कर दिया है। निम्नलिखित के लिये, स्टीवर्ट ने लिखा था कि "दास-प्रथा में" (काम न करने वालों के हित में) "मानवता को मेहनती बनाने का तरीका था—जबर्दस्ती... तब मनुष्यों से इसलिये जबर्दस्ती काम कराया जाता था" (यानी उनसे इस कारण दूसरों के हित में मुफ्त काम कराया जाता था) "कि वे दूसरों के दास थे; अब मनुष्यों को इसलिये काम करना पड़ता है" (यानी उनको इस कारण काम न करने वालों के हित में मुफ्त काम करना पड़ता है) "कि वे ज़रूरतों के दास होते हैं।" लेकिन यह लिखने के बाद स्टीवर्ट ने मुफ्त की धारणा को उस मोटे पादरी की तरह इससे यह निष्कर्ष नहीं निकाला था कि मजदूरों को सदा उसमें करते रहना चाहिये। इसके विपरीत, उनकी इच्छा यह थी कि मजदूरों की ज़रूरतें बढ़ती जायें और उनकी ज़रूरतों की बढ़ती हुई संख्या से उनको "अधिक मुकुमार" व्यक्तियों के लिये श्रम करने की प्रेरणा मिलती रहे।

बना दिया है, उसी में ईसाइयों की दानवृत्ति, बहुचर्च, भठों और पवित्र स्थानों के प्रतिस्व का *raison d'être* (प्रोचित्य) निहित है, तो यह धर्म-याजक प्रोटेस्टेंट पादरी यह समझता है कि नियति के इस विधान के कारण उन तमाम कानूनों को अनुचित घोषित कर देना चाहिये, जिनके मातहत गरीबों को थोड़ी सी सार्वजनिक सहायता पाने का अधिकार मिल जाता था।

स्तोर्च ने लिखा है: "सामाजिक धन बढ़ता है, तो उससे समाज का यह उपयोगी वर्ग उत्पन्न हो जाता है... वह सब से ज्यादा धका देने वाले, सबसे गंदे और सबसे अधिक घृणित काम करता है,—और संश्लेष में कहा जाये, तो जीवन में जो कुछ भी अव्यवहार और वास्तविक है, उसे वह अपने कंधों पर संभाल लेता है और इस प्रकार अन्य वर्गों के लिये अवकाश, विश्व की प्रसन्नता और चरित्र की लड़कित (c'est bon!) [खूब!] गरिमा को सम्भव बनाता है।"¹ उसके बाद स्तोर्च अपने से प्रश्न करते हैं कि जब इस पूँजीवादी सम्यता के साथ-साथ इसी गरीबी फैलती है और आम जनता का ऐसा पतन होता है, तब चर्चरता की तुलना में उसे प्रगति का धूँक क्यों समझा जाता है? इस प्रश्न का स्तोर्च के पास केवल एक ही जवाब है। वह यह कि पूँजीवाद में मनुष्यों को सुरक्षा प्राप्त होती है।

सिस्मोंदी ने लिखा है: "उद्योग तथा विज्ञान की प्रगति के कलस्वरूप हरेक मजदूर उसके उपयोग में लिये जितना आवश्यक होता है, वह रोखना उससे कहीं ज्यादा पैदा कर सकता है। लेकिन इसके साथ ही साथ यह भी है कि उसका धन वैसे तो धन पैदा करता है, परन्तु इस धन का यदि वह ख़ुद उपयोग करने लगे, तो वह उसकी धन करने की योग्यता को पहले में कम कर देगा।" सिस्मोंदी के विचार से, "सोग" (अर्थात् काम न करने वाले) "सम्भवतः कला के समस्त विकास और कारखानों की बनी तमाम चीज़ों के धानन्द से वंचित रहना ही ज्यादा पसन्द करेंगे, यदि इन चीज़ों के एवज में उन्हें मजदूरों की तरह लगातार मेहनत करनी पड़े... आजकल मेहनत और उसके मुद्दावले के बीच में एक बीछार लड़ी हो गयी है। जो धादमी काम करता है, बाद को फिर वही धादमी आराम नहीं करता, बल्कि एक क्योंकि काम करता है, इसलिये दूसरा आराम करता है... धतएव धन की उत्पादक शक्तियों के लगातार बढ़ते जाने का केवल यही परिणाम होसकता है कि जो काम नहीं करते, उन धनियों के विलास और भोग में बढ़ि होती जाये।"²

अन्त में, उस हृदयहीन पूँजीवादी मतवादी, देस्तुत डे त्रेसी को मुनिये, जिसने साज़-साज़ और बीटुक कह दिया है कि "गरीब राष्ट्रों में जनता मुल से रहती है; धनी राष्ट्रों में वह आम तौर पर गरीबी का जीवन बिताती है।"³

¹ Storch, उप० पु०, सं० ३, पृ २२३।

² Sismondi, उप० पु०, पृ० ७६, ८०, ८५।

³ Destutt de Tracy, उप० पु०, पृ० २३१: "Les nations pauvres, c'est là où le peuple est à son aise; et les nations riches, c'est là où il est ordinairement pauvre."

अनुभाग ५ - पूँजीवादी संचय के सामान्य नियम के उदाहरण

(क) इंग्लैण्ड में १८४६ से १८६६ तक

पूँजीवादी संचय का अध्ययन करने के लिये आधुनिक समाज का और कोई काल उपयुक्त नहीं है, जितना पिछले २० वर्ष का काल है। सगता है, जैसे इस काल की कहीं प्रोचुनेटस की चेली पड़ी हुई मिल गयी थी; लेकिन अन्य सब देशों की अपेक्षा सब से बड़ा उदाहरण फिर इंग्लैण्ड में ही मिलता है। वह इसलिये कि दुनिया की मण्डो में उसका सर्वप्रधान स्थान है; वही एक ऐसा देश है, जहाँ पूँजीवादी उत्पादन का पूर्ण विकास हुआ है, और प्रतिकारण यह कि १८४६ से वहाँ स्वतंत्र व्यापार का स्वर्ण-युग कायम हो गया है, जिसके फलस्वरूप अप्रामाणिक अर्थशास्त्र का आखिरी सहारा भी टूट गया है। इंग्लैण्ड में उत्पादन में जो प्रचण्ड प्रगति की है, - और उसमें भी इन बीस वर्षों के काल का उत्तरार्ध पूर्वार्ध से जित तरह बहुत साफ़ निकल गया है, - उसकी ओर भाग ४ में पर्याप्त संकेत किया जा चुका है।

यद्यपि पिछले पचास वर्षों में इंग्लैण्ड की जन-संख्या में बहुत बड़ी निरपेक्ष वृद्धि हुई है, तथापि उसकी सापेक्ष वृद्धि, या वृद्धि की दर, लगातार कम होती गयी है, जैसा कि जनगणना से ली गयी निम्न तालिका से स्पष्ट हो जाता है:

इंग्लैण्ड और वेल्स की जन-संख्या
में हर वर्ष की औसत प्रतिशत वृद्धि
(दशकों के अनुसार)

| | |
|-------------|---------------|
| १८११ - १८२१ | १.५३३ प्रतिशत |
| १८२१ - १८३१ | १.४४६ " |
| १८३१ - १८४१ | १.३२६ " |
| १८४१ - १८५१ | १.२१६ " |
| १८५१ - १८६१ | १.१४१ " |

दूसरी ओर, यह देखिये कि घन में कितनी वृद्धि हुई है। यहाँ हमारी जानकारी का सबसे पक्का आधार है उन मुनाकों, जमीन के लगान आदि का उत्तर-बढ़ाव, जिनपर धार-का लागता है। इंग्लैण्ड में जिन मुनाकों पर धार-कर लगता है (इनमें कानकारी और कुछ अन्य लोगों के मुनाके शामिल नहीं हैं), उनमें १८५३ और १८६४ के बीच ५०.४३ प्रतिशत की वृद्धि हुई थी, जिसका वार्षिक औसत ४.५८ प्रतिशत बँटता है।^१ इसी काल में जन-संख्या की वृद्धि १२ प्रतिशत रही है। जमीन के जिन लगान या किराये पर कर लगता है (जिनमें मकानों, रेमों, सानों, मीन-खेजों आदि का लगान और किराया भी शामिल है), उनमें १८२३ से १९११

^१ Tenth Report of the Commissioners of H. M. Inland Revenue ('महामहिम सभ्य के कमिशनरों की दसवी रिपोर्ट। अन्तरदेशीय धार'), London, 1916.
१० ३८।

तक ३८ प्रतिशत—या $\frac{५}{१२}$ प्रतिशत सालाना—की वृद्धि हुई थी। इस मद में सबसे अधिक वृद्धि निम्नलिखित कोटियों में हुई है :

| | १८५३ की अपेक्षा
१८६४ में कितनी
अधिक वार्षिक
आय हुई | वार्षिक वृद्धि |
|---------------------------|---|----------------|
| मकान | ३८.६० प्रतिशत | ३.५० प्रतिशत |
| पत्थर की खानें | ८४.७६ " | ७.७० " |
| खानें | ६८.८५ " | ६.२६ " |
| सोहे के कारखाने | ३६.६२ " | ३.६३ " |
| मील-क्षेत्र | ५७.३७ " | ५.२१ " |
| गैस के कारखाने | १२६.०२ " | ११.४५ " |
| रेलें | ८३.२६ " | ७.५७ " |

यदि हम १८५३ से १८६४ तक के इस काल के बार-बार वर्षों के तीन चौकड़ों की एक दूसरे के साथ तुलना करें, तो हम पाते हैं कि आय की वृद्धि की दर लगातार बढ़ती जाती है। मिसाल के लिये, मुनाफ़ों से होने वाली आय में १८५३ से १८५७ तक हर साल १.७३ प्रतिशत की, १८५७ से १८६१ तक २.७४ प्रतिशत की और १८६१ से १८६४ तक ६.३० प्रतिशत की वार्षिक वृद्धि हुई। संयुक्तांगल राज्य में आय-कर की मद में आने वाली कुल आय १८५६ में ३०,७०,६८,८६८ पौण्ड, १८५६ में ३२,८१,२७,४१६ पौण्ड, १८६२ में ३५,१७,४५,२४१ पौण्ड, १८६३ में ३५,६१,४२,८६७ पौण्ड, १८६४ में ३६,२४,६२,२७६ पौण्ड और १८६५ में ३८,५५,३०,०२० पौण्ड थी।^१

पूंजी के संचय के साथ-साथ उसके संकेन्द्रण और केन्द्रीयकरण की क्रियाएं भी चलती रही थीं। यद्यपि इंग्लैण्ड में लैंगी के कोई सरकारी आंकड़े नहीं हैं (आयरलैण्ड में हैं), तथापि १०

^१ उप० पृ०, पृ० ३८।

^२ ये आंकड़े तुलना करने के लिये तो ठीक हैं, पर निरपेक्ष दृष्टि से वे झूठे हैं, क्योंकि हर साल आयद १०,००,००,००० पौण्ड की आय की सरकार को कोई भुचना नहीं मिलती। अन्तर्देशीय आय के कमिश्नर अपनी रिपोर्टों में हर बार सुनिश्चित ढंग से राज्य को ठगे जाने की शिनायत करते हैं और यह शिकायत करते हैं कि व्यापारी तथा औद्योगिक वर्ग तो खास तौर पर ऐसा करते हैं। मिसाल के लिये, एक रिपोर्ट में कहा गया है : "एक सम्मिलित पूंजी वाली कम्पनी ने अपने हिसाब में दिखाया कि उसे ६,००० पौण्ड का ऐसा मुनाफ़ा हुआ है, जिसपर आय-कर लगना चाहिये; धारपीसक ने इस रकम को बढ़ाकर ८८,००० पौण्ड कर दिया, और अन्त में कम्पनी ने इसी रकम के आधार पर कर दिया। एक और कम्पनी ने हिसाब में १,६०,००० पौण्ड का मुनाफ़ा दिखाया था, पर अन्त में उसे यह स्वीकार करना पड़ा था कि अमल में यह रकम २,२०,००० पौण्ड होनी चाहिये थी।" (उप० पृ०, पृ० ४२।)

कार्टियों में लोगों ने स्वेच्छा से खेती के अधिकारे दिये हैं। इनसे पता चलता है कि १८११ में १८६१ तक १०० एकड़ से कम के क़ामों की संख्या ३१,२८३ से कम होकर २६,२६७ ए गयी थी, जिसका मतलब यह है कि ५,०१६ क़ाम बड़े क़ामों में मिल गये थे।^१ १८१५ से १८२१ तक १०,००,००० पौण्ड से अधिक की कोई व्यक्तिगत भू-सम्पत्ति उत्तराधिकार-कर की दर में नहीं आयी थी; लेकिन १८२५ और १८३५ के बीच ऐसी ८ भू-सम्पत्तियाँ और १८३६ तथा जून १८५६ के बीच, अर्थात् $\frac{1}{2}$ वर्षों में, ऐसी ४ भू-सम्पत्तियाँ उत्तराधिकार-कर की दर में आयीं।^२ लेकिन केन्द्रीयकरण का सबसे अच्छा उदाहरण १८६४ और १८६५ की आय-कर की अनुसूची "D" (क़ामों आदि के सिवा अन्य प्रकार के भूनाफ़ों पर लगने वाला आय-कर) का संक्षिप्त विश्लेषण करने पर देखा जा सकता है। सबसे पहले में यह बता दें कि इस दर में ६० पौण्ड से अधिक की प्रत्येक आय को Income tax (आय-कर) देना पड़ता है। इंग्लैंड, स्कॉटलैंड और आयरलैंड में इस प्रकार की आयों का कुल जोड़ १८६४ में £,५८,४४,२२२ पौण्ड और १८६५ में £,५४,३५,५७६ पौण्ड था।^३ जिन व्यक्तियों पर कर लगा, १८६४ में उनकी कुल संख्या ३,०८,४१६ थी, जब कि देश की आबादी २,३८,६१,००६ थी; और १८६५ में उनकी संख्या ३,३२,४३१ थी, जब कि देश की आबादी २,४१,२३,००३ थी। नीचे की तालिका में दिखाया गया है कि इन दो वर्षों में इन आयों का बंटवारा किन तरह हुआ था:

| | ५ अप्रैल १८६४ को समाप्त होने वाला वर्ष | | ५ अप्रैल १८६५ को समाप्त होने वाला वर्ष | |
|----------|--|----------------------|--|----------------------|
| | भूनाफ़ों से होने वाली आय | व्यक्तियों की संख्या | भूनाफ़ों से होने वाली आय | व्यक्तियों की संख्या |
| कुल आय | £,५८,४४,२२२ पौण्ड | ३,०८,४१६ | £,५४,३५,५७६ | ३,३२,४३१ |
| इसमें से | ५,७०,२८,२८६ " | २३,३३४ | ६,४५,५४,२६७ | २४,२१२ |
| - " - | ३,६४,१५,२२५ " | ३,६१६ | ४,२५,३५,५७६ | ४,०२१ |
| - " - | २,२८,०६,७८१ " | ८३२ | २,७५,५५,३३३ | ६३१ |
| - " - | ८७,४४,७६२ " | ६१ | १,१०,७३,२१८ | ११३ |

^१ "Census, &c." ('जनगणना, आदि'). खण्ड ३, पृ. २६। ग्राम बाइर के १४ वर्षों का आकलन तक ध्यान नहीं दिया है कि १२० जमींदार आधे इंग्लैंड के जमींदार हैं जो १० जमींदार स्कॉटलैंड की आयी भूमि में स्वामी हैं।

^२ "Fourth Report, &c., of Inland Revenue" ('चतुर्थ रिपोर्ट के अंदरूनी आय'), London, 1860, पृ. १३१।

^३ ये मूल आय की रकमें हैं, अर्थात् उनमें में कुछ ऐसी रकमें बता दी गयी हैं, जिन्होंने इन की वास्तवी सम्पत्ति निगी हुई है।

१८५५ में संयुक्तांगल राज्य में ६,१४,५३,०७६ टन कोयला निकला था, जिसका मूल्य १,६१,१३,१६७ पौण्ड था; १८६४ में वहाँ ६,२७,८७,८७३ टन कोयला निकला, जिसका मूल्य २,३१,६७,६६८ पौण्ड था। संयुक्तांगल राज्य में १८५५ में ३२,१८,१५४ टन मनुद्ध लोहा निकाला गया था, जिसका मूल्य ८०,४५,३८५ पौण्ड था; १८६४ में वहाँ ४७,६७,६५१ टन मनुद्ध लोहा निकाला गया, जिसका मूल्य १,१६,१६,८७७ पौण्ड था। १८५४ में संयुक्तांगल राज्य में रेल की कुल जितनी लाइनें इस्तेमाल होती थीं, उनकी लम्बाई ८,०५४ मील थी, और उनमें २८,६०,६८,७६४ पौण्ड की धुक्ती पूंजी लगी हुई थी; १८६४ तक रेलों की लम्बाई १२,७८६ मील हो गयी थी और धुक्ती पूंजी ४२,५७,१६,६१३ पौण्ड पर पहुँच गयी थी। १८५४ में संयुक्तांगल राज्य के आयात और निर्यात का कुल जोड़ २६,८२,१०,१४५ पौण्ड था, १८६५ तक वह ४८,६६,२३,२८५ पौण्ड हो गया था। निर्यात की गति इस तालिका से स्पष्ट हो जाती है:

| | |
|------------------------|-------------------------|
| १८४६-५,८८,४२,३७७ पौण्ड | १८६०-१६,५८,४२,८१७ पौण्ड |
| १८४६-६,३५,६६,०५२ " | १८६५-१६,५८,६२,४०२ " |
| १८५६-११,५८,२६,६४८ " | १८६६-१८,८६,१७,५६३ " १ |

इन धंद उदाहरणों के बाद यह बात समझ में आ जाती है कि ब्रिटिश जनता ॥ रजिस्ट्रार-जनरल ने इतने विजयोत्सास के साथ यह क्यों कहा था कि "देश की जन-संख्या तेजी से बढ़ी है, पर बहुउत्पत्ती तेजी से नहीं बढ़ी है, जितनी तेजी से उद्योग और धन का विकास हुआ है।" ॥

आइये, अब इस उद्योग के प्रत्यक्ष अभिकर्ताओं, या इस धन के उत्पादकों—अर्थात् मजदूर-वर्ग—की ओर ध्यान दें। मैडिस्टन ने कहा है: "इस देश की सामाजिक अवस्था को यह एक सबसे अधिक शोचनीय विशेषता है कि जिस समय जनता की उपभोग करने की शक्तियाँ कम हो रही थीं और जिस समय धर्मजीवी वर्ग तथा कारीगरों की शरीरी और कष्ट बढ़ रहे थे, उसी समय ऊपरी वर्गों में लगातार धन का संचय होता जा रहा था और उनकी पूंजी लगातार बढ़ती जा रही थी।" ॥ इस बगुलाभगत मंत्री ने १३ फरवरी १८४३ को हाउस आफ़ कामन्स में यह कहा था।

^१ इस समय, यानी मार्च १८६७ में, फिर हिन्दुस्तानी और चीनी मर्दियाँ अंग्रेजी सूती सामान की गाँठों से घटी हुई हैं। १८६६ में सूती मिलों के कारीगरों की मजदूरी में ५ प्रतिशत की कटौती हुई थी। १८६७ में इसी प्रकार की एक कटौती के परिणामस्वरूप प्रेस्टन में २०,००० मजदूरों की हड़ताल की हुई। [चीमे जर्मन संस्करण का नोट: यह उस सकट की भूमिका थी, जो उसके शीघ्र बाद ही फट पड़ा।—जे० एं०]

^२ "Census &c." ('जनगणना, आदि'), खण्ड ३, पृ० ११।

^३ १३ फरवरी १८४३ को हाउस आफ़ कामन्स में मैडिस्टन का भाषण। "The Times", 14th February 1843 ('टाइम्स', १४ फरवरी १८४३)।—"इस देश की सामाजिक अवस्था को यह एक सबसे अधिक शोचनीय विशेषता है कि हम आज यह देखते हैं और इसमें तनिक भी सन्देह की गुंजाइश नहीं है कि जहाँ जनता की उपभोग करने की शक्तियों में इस समय कमी आ गयी है और शरीरी और कष्ट का दबाव बढ़ता जा रहा है, वहाँ उसके साथ-साथ ऊपरी वर्गों में धन का लगातार संचय हो रहा है, उनकी भोग-विलास की प्रवृत्तियाँ बढ़ती जा रही हैं और उनके भोग-विलास के साधनों में वृद्धि हो गयी है।" ("Hansard", 13th February 1843 ['हैंसर्ड', १३ फरवरी १८४३]।)

उसके बीस वर्ष बाद उसने १६ अप्रैल १८६३ को बजट पेश करते हुए अपने भाषण में यह कहा कि "१८४२ से १८५२ तक देश की कर लगाने योग्य आय में ६ प्रतिशत की वृद्धि हुई... १८५३ से १८६१ तक के ८ वर्षों में वह १८५३ के आधार से २० प्रतिशत ऊपर उठ गयी! यह तथ्य इतना आश्चर्यजनक है कि उसपर सहसा विश्वास नहीं होता... धन और शक्ति की यह मदोन्मत्त कर देने वाली वृद्धि... पूरी तरह सम्पत्तिवान् वर्षों तक सीमित है... उससे धनहीन जन-संख्या को अत्यंत लाभ पहुंचाना चाहिये, क्योंकि इससे सामान्य उपभोग के मातहत हो जाते हैं। इधर धनी अधिकारिक धनी होते जा रहे हैं, उधर गरीबों की गरीबी कम होती जा रही है। बहरमूरत, मैं यह दावा नहीं करता कि दरिद्रता की चरम सीमाएं कुछ कम हो गयी हैं।"^१ कहां तो ग्लेड्स्टन इतने ऊंचे उड़ रहे थे और कहां यकायक इतने नीचे आ गिरे! यदि मजदूर-वर्ग अब भी "गरीब" बना हुआ है, यदि उसकी गरीबी केवल उसी अनुपात में कम हुई है, जिस अनुपात में वह धनी वर्ग के लिये "धन और शक्ति की मदोन्मत्त कर देने वाली वृद्धि" करता जाता है, तो जाहिर है कि सापेक्ष वृद्धि से वह अब भी उतना ही गरीब है। यदि गरीबी की चरम सीमाएं पहले से कम नहीं हुई हैं, तो जाहिर है कि वे बढ़ गयी हैं, क्योंकि उधर धन की चरम सीमाएं बढ़ गयी हैं। जहां तक जीवन-निर्वाह के साधनों के सस्ते होने का प्रश्न है, सरकारी आंकड़ों से, मिसाल के लिये, London Orphan Asylum (सन्तान अनाथाशाला) के हित्ताब से पता चलता है कि यदि १८६० से १८६२ तक के तीन वर्षों के औसत की १८५१-१८५३ के औसत से तुलना की जाये, तो दारों में १० प्रतिशत की वृद्धि हो गयी है। अगले तीन साल में, यानी १८६३-६५ में, भांस, मक्खन, दूध, घी, नमक, कोयला और जीवन-निर्वाह के कई अन्य आवश्यक साधनों के दाम उत्तरोत्तर बढ़ते गये।^२ ग्लेड्स्टन ने अगला बजट पेश करने के समय, ७ अप्रैल १८६४ को, जो भाषण दिया, उसमें अतिरिक्त मूल्य कम करने की कता और "गरीबी" की आशानी के साथ मिली हुई जनता की खुशी का महाकवि विंदार जैसा प्रशस्ति-नाम किया गया है। उसमें उन्होंने कंगाली के कगार पर लड़े जन-साधारण की चर्चा की है, व्यवसाय की उन शाखाओं का खिफ किया है, जिनमें "मजदूरी नहीं बढ़ी है," और अंत में मजदूर-वर्ग की खुशी का निचोड़ इन शब्दों में पेश किया है: "वस मैं से नौ आरामियों के लिए मानव-जीवन किसी तरह खिन्दा रहने के संघर्ष का नाम है।"^३ प्रोफेसर क्रोसेट को खुंकि ग्लेड्स्टन की तए

^१ १६ अप्रैल १८६३ को हाउस आफ् कामन्स में ग्लेड्स्टन का भाषण। "Morning Star", April 17th ('मार्निंग स्टार', १७ अप्रैल)।

^२ सरकारी प्रकाशन "Miscellaneous Statistics of the United Kingdom" ('संयुक्तांगल राज्य के विविध आंकड़े') में सरकारी विवरण देखिये; भाग ६, London, 1866. पृ० २६०-२७३, विभिन्न स्थानों पर। अनाथालयों आदि के आंकड़ों के बजाय यदि मित्रों की पत्रिकाओं के उन लेखों को पढ़ा जाये, जिनमें राजकुमारों और राजकुमारियों के विवाहों के लिये दहेज की सिफारिश की गयी है, तो उनसे भी इस बारे में काफ़ी जानकारी निप सकती है। कारण कि इन लेखों में जीवन-निर्वाह के साधनों की बढ़ी हुई महंगाई को हमेशा ध्यान में रखा जाता है।

^३ ७ अप्रैल १८६४ को हाउस आफ् कामन्स में ग्लेड्स्टन का भाषण। - "Hansard" में यह भाग इस प्रकार है: "फिर-और यह बात और भी अधिक व्यापक रूप में लागू है-रजतार लोगों के लिये मानव-जीवन किसी तरह खिन्दा रहने के संघर्ष के निवा और क्या है?" -

सरकारी हित-ग्रहित का कोई ख्याल नहीं था, इसलिये उन्होंने साफ़-साफ़ यह कह दिया है कि "बाहिर है, मैं इससे इनकार नहीं करता कि (पिछले दस वर्षों में) पूँजी की जो वृद्धि हुई है, उसके फलस्वरूप नरुद मजदूरी में इबाका हुआ है, लेकिन ऊपर से देखने में जो यह लाभ हुआ है, वह काफ़ी हद तक बेकार साबित हुआ है, क्योंकि जीवन के लिये आवश्यक बहुत सी वस्तुएं अधिकाधिक महंगी होती जा रही हैं" (प्रोफ़ेसर फ़्रीसेट का ख्याल है कि बहुमूल्य धातुओं के मूल्य में गिराव आ जाने के कारण इन वस्तुओं के दाम बढ़ते जा रहे हैं) ... "यनी तेजी के साथ और भी यनी यनते जा रहे हैं (the rich grow rapidly richer), जब कि औद्योगिक वर्गों की सुख-सुविधाओं में कोई प्रगति दृष्टिगोचर नहीं होती ... उनको (मजदूरों को) जिन व्यापारियों का क़र्जा देना होता है, वे उनके एक तरह से घुलाम बन जाते हैं।"¹

काम के दिन और बर्षों में सम्बन्धी अख्याओं में पाठक देख चुके हैं कि ब्रिटिश मजदूर-वर्ग ने किन परिस्थितियों में सम्पत्तिवान वर्गों के लिये "घन और सत्ता की मोनोमत्त कर देने वाली वृद्धि" की थी। वहाँ हमने मजदूर के केवल सामाजिक कार्य पर विचार किया था। लेकिन संघर्ष के नियम का पूरी तरह स्पष्टीकरण करने के लिये हमें इसपर भी विचार करना चाहिये कि वर्कशाप के बाहर उसकी क्या हालत है और भोजन तथा निवास-स्थान की दृष्टि से उसकी क्या दशा है। स्थानान्तरण के कारण हम यहाँ पर केवल औद्योगिक सर्वहारा के सबसे कम मजदूरी पाने वाले हिस्से पर, और खेतियर मजदूरों पर ही विचार करेंगे; ये दोनों हिस्से मिलकर मजदूर-वर्ग का अधिकांश हो जाते हैं।

लेकिन उसके पहले दो शब्द सरकारी मुहताजों के बारे में, या मजदूर-वर्ग के उस भाग के बारे में कह दिये जायें, जो खिन्दा रहने की शर्त पूरी करने में (यानी अपनी श्रम-शक्ति बेचने में) असमर्थ है और जो सार्वजनिक भोज के सहारे पड़ियाँ खण्ड रहा है। १८५५ में

मैड्रस्टन के १८६३ और १८६४ के बजट-भाषणों में जो इतनी सारी परस्पर विरोधी बातें दिखाई देती हैं, उनके लिये एक संग्रह लेखक ने बोयलियो (Boileau, "Oeuvres", खण्ड १, London, 1780, पृ० ५३) की निम्न पक्तियाँ उद्धृत की हैं:

"Voilà l'homme en effet. Il va du blanc au noir,
Il condamne au matin ses sentiments du soir.
Importun à tout autre, à soi-même incommode,
Il change à tout moment d'esprit comme de mode."

("मह देखो, वह इंसान कि जो पल भर में रंग बदलता है।
संध्या की अपनी बातों का प्रातः ही खंडन करता है।
बन भील-विनय की भूर्ति स्वयं के हित का अनहित करता है।
हर घड़ी बदलते फैशन सा मन को हर घड़ी बदलता है।)

("The Theory of Exchanges, &c." ('मुद्रा के बाजारों का सिद्धान्त, इत्यादि'), London, 1864, पृ० १३५।)

¹ H. Fawcett, उ० पृ०, पृ० ६७-८२। जहाँ तक फूटकर दूकानदारों पर मजदूरों की बढ़ती हुई निर्भरता का सम्बंध है, वह इस बात का गतीजा है कि मजदूरों की नौकरी के मापने में अक्सर उतार-चढ़ाव आता रहता है और बीच-बीच में उनकी नौकरी छूट जाती है।

इंग्लैण्ड^१ में मुहताजों की सरकारी सूची में ८,५१,३६६ व्यक्ति दर्ज थे, १८५६ में ८,७७,७६७ और १८६५ में ६,७१,४३३। कपास के अकाल के कारण १८६३ में उनकी संख्या बढ़कर १०,७६,३८२ और १८६४ में १०,१४,६७८ हो गयी थी। १८६६ के संकट का सन्दन पर सबसे अधिक भयानक प्रभाव पड़ा था। उसने संसार की मण्डी के इस केन्द्र में, जिसकी जनसंख्या पूरे स्कोटलैण्ड राज्य की जनसंख्या से अधिक है, मुहताजों की संख्या को इतना ब्यादा बढ़ा दिया कि १८६५ की तुलना में १८६६ में उनकी तादाद १६.५ प्रतिशत अधिक हो गयी और १८६४ की तुलना में २४.४ प्रतिशत बढ़ गयी, और १८६६ की तुलना में १८६७ के शुरू के महीनों में तो मुहताजों की संख्या में और भी अधिक वृद्धि हो गयी। मुहताजों के आँखों का विश्लेषण करने पर दो बातें सामने आती हैं। एक तो यह कि मुहताजों की संख्या में जो उतार-चढ़ाव आता रहता है, उसमें औद्योगिक चक्र के नियतकालिक परिवर्तन प्रतिबिम्बित होते हैं। दूसरी यह कि जैसे-जैसे पूँजी के संघर्ष के साथ-साथ वर्ग-संघर्ष का और इतने अधिक भ्रमजीवियों की वर्ग-चेतना का विकास होता जाता है, वैसे-वैसे मुहताजों की वास्तविक संख्या के बारे में सरकारी आँकड़े अधिकाधिक भ्रमक बनते जाते हैं। उदाहरण के लिये, पिछले दो साल से अंग्रेजी पत्र-पत्रिकाएं (*"The Times"*, *"Pall Mall Gazette"* आदि) इसका बड़ा शोर मचा रही हैं कि मुहताजों के साथ बर्बर व्यवहार किया जाता है, परन्तु असल में यह चीज बहुत पुरानी है। फ्रेड एंगेल्स ने १८४४ में ठीक इन्हीं विभीषिकाओं का वर्णन किया था और उन्होंने बताया था कि उस जमाने में भी "सनसनीखेद खबरें" छापने वाले पत्रकारों ने कुछ समय के लिये इसी तरह का डोंग रखा था और इन खोजों के बारे में बहुत शोर मचाया था। लेकिन पिछले दस वर्षों में सन्दन में "भूख से मर जाने वालों" (*"deaths by starvation"*) की संख्या में जो भयानक वृद्धि हुई है, उससे इस बात में शरा भी सन्देह नहीं रहता कि मजदूरी-पेशा लोग मुहताजखानों की वास्तवता से, जहाँ लोगों को उनकी घरीबी की सहा दी जाती है, कितना डरते हैं और उनका यह डर कितनी तेजी से बढ़ता आ रहा है।^२

(ख) ब्रिटिश औद्योगिक मजदूर-वर्ग का बहुत कम मजदूरी पाने वाला हिस्सा

१८६२ के कपास के अकाल के दिनों में प्रिवी काउंसिल ने डा० स्मिथ को संसार भर और विशाखर के दुखी कारीगरों की पोषण सम्बंधी स्थिति की जांच करने का काम दिया था। इसके पहले, अनेक वर्षों के निरीक्षण के बाद, डा० स्मिथ इस नतीजे पर पहुँचे थे कि "से जो बीमारियाँ पैदा हो जाती हैं (*starvation diseases*), उनको दूर करने लिये" जरूरी है कि औसत डंग की स्त्री के दैनिक भोजन में कम से कम १,१००।

^१ यहाँ वेल्स को हर जगह इंग्लैण्ड में शामिल कर लिया गया है।

^२ ऐडम स्मिथ के दिनों के मुकाबले में अब जमाना कितनी तरफ़ी बर गया है, इस एक सबूत यह है कि ऐडम स्मिथ तक कभी-कभी *"manufactory"* (*"हस्तनिर्माणशाला"*) के *"workhouse"* (*"मुहताज-शाला"*) शब्द का प्रयोग करने से। उदाहरण के लिये, थमसिन सम्बंधी अध्याय के शुरू में उन्होंने लिखा था: "धंधे की हर घमन-घमन शाला में काम करने वालों को अकसर एक ही मुहताज-शाला में इकट्ठा किया जा सकता है।"

कार्बन और १८० ग्रेन नाइट्रोजन हो और औसत ढंग के पुरुष के दैनिक भोजन में कम से कम ४,३०० ग्रेन कार्बन और २०० ग्रेन नाइट्रोजन हो; इसका मतलब यह है कि स्त्रियों को उतने पोषक पदार्थ मिलने चाहिये, जितने २ पौण्ड वजन की गेहूं की अच्छी डबल रोटी में

होते हैं, और पुरुषों के भोजन में उससे $\frac{1}{2}$ अधिक पोषक पदार्थ होने चाहिये; इस प्रकार,

व्यस्क पुरुषों और स्त्रियों को सप्ताह में औसतन कम से कम २८,६०० ग्रेन कार्बन और १,३३० ग्रेन नाइट्रोजन मिलने चाहिये। डा० स्मिथ का यह अनुमान उस समय बड़े आश्चर्यजनक ढंग से व्यवहार में प्रमाणित हो गया, जब धमाका और दरिद्रता ने मुली मिलों के कारीगरों के उपभोग को कम करते-करते ध्वस्ततम सीमा पर पहुंचा दिया और जब यह पता चला कि यह सीमा वहीं थी, जिसपर डा० स्मिथ अपने अध्ययन के फलस्वरूप पहुंचे थे। दिसम्बर १८६२ में मुली मजदूरों का औसत उपभोग प्रति सप्ताह २६,२११ ग्रेन कार्बन और १,२६५ ग्रेन नाइट्रोजन पर पहुंच गया था।

१८६३ में प्रिवी काउंसिल ने अंग्रेज मजदूर-बर्ग के सब \blacksquare कम पोषण पाने वाले हिस्से की जांच करने का आदेश दिया। प्रिवी काउंसिल के मेडिकल-अफसर डा० साइमन ने इस काम के लिये उपरोक्त डा० स्मिथ को चुना। उनकी जांच के क्षेत्र में एक तरफ यदि खेतिएर मजदूर आ गये थे, तो दूसरी तरफ वह रेशम की बुनाई करने वाले मजदूरों, सीने-पिरोने का काम करने वाली औरतों, चमड़े के दस्ताने बनाने वालों, मोखे बनाने वालों, दस्ताने बनाने वालों और जूते बनाने वालों तक फैला हुआ था। मोखे बनाने वालों को छोड़कर ये तमाम औद्योगिक मजदूर शहरों के रहने वाले थे। जांच के लिये यह नियम बना लिया गया था कि प्रत्येक कोटि में से केवल सबसे अधिक स्वस्थ परिवारों को, जिनकी दशा औरों से अच्छी है, छांटा जायेगा।

और इस जांच का सामान्य परिणाम यह निकला कि “घर के छन्दर काम करने वाले कारीगरों की जितनी कोटियों की जांच की गयी, उनमें से केवल एक ही कोटि ऐसी थी, जिसकी मात्र पर्याप्तता के अनुमानित मानदण्ड (अर्थात् जितनी नाइट्रोजन भूल से पैदा होने वाली बीमारियों को दूर रखने के लिये आवश्यक थी) से जरा सी अधिक नाइट्रोजन मिल जाती थी, एक और कोटि लगभग अनुमानित मानदण्ड तक पहुंच जाती थी और दो के पोषण में नाइट्रोजन और कार्बन दोनों की कमी थी—और एक कोटि में पोषण में तो ये दोनों तत्त्व बहुत ही कम थे। इसके अलावा, जहां तक उन खेतिएर परिवारों का सम्बंध है, जिनकी जांच की गयी, उनके बारे में यह पता चला कि उनमें से बीस प्रतिशत में अधिक को कार्बन वाला भोजन पर्याप्तता के अनुमानित मानदण्ड से कम मिलता है, एक तिहाई से अधिक को नाइट्रोजन वाला भोजन पर्याप्तता के अनुमानित मानदण्ड से कम मिलता है और तीन काउंटियों (बर्कशायर, डीक्ससेटशायर और सोमरसेटशायर) के औसत ढंग के स्थानीय भोजन में नाइट्रोजन वाले पदार्थ पर्याप्त मात्रा में नहीं होते।”^१ जहां तक खेतिएर मजदूरों का सम्बंध था, संयुक्तांगल राज्य के सबसे घनी भाग—यानी इंग्लैंड—के खेतिएर मजदूरों को सबसे खराब भोजन मिलता था।^२ खेतिएर मजदूरों में अपर्याप्त भोजन का सबसे घातक प्रभाव भूखतया स्त्रियों और बच्चों पर पड़ता था, क्योंकि समझा जाता था कि “पुरुष को तो खाना ही चाहिये,

^१ “Public Health. Sixth Report, 1864” (‘सार्वजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट, १८६४’), पृ० १३।

^२ उप० पृ०, पृ० १७।

क्योंकि उसे काम करना है।" जिन शहरी मजदूरों की जाँच की गयी, उनकी हालत और भी खराब निकली। "इन लोगों को इतना बुरा भोजन मिलता है कि उनमें घोर घनाब के माँह हुए लोगों की संख्या निश्चय ही बहुत बड़ी होगी।" (यह सब पूँजीपति के "घनाबों" का ही सूचक है। धर्मात् उनके मजदूरों के केवल खिन्दा रहने के लिये जीवन-निर्वाह के जिन साधन नितागत साधक हैं, पूँजीपति उनको भी खरीदने के लिये अपने मजदूरों को शर्मा मजदूरी नहीं देता और "इस गुण से बंचित रहता है")।

डा० रिमप द्वारा निर्धारित अल्पतम मानवण्ड की तुलना में और मूनी मिलों के मजदूरों को सबसे ज्यादा मूसीयत के छमाने में जितना भोजन मिलता था, उसके मुकाबले में विभिन्न रूप से शहरों में रहने वाले मजदूरों की ऊपर गिनायी गयी कोठियों को कितना पोषण मिलता था, यह भी चेकी गयी तात्तिका से स्पष्ट हो जाता है:

| स्त्री और पुष्ट दोनों | प्रति सप्ताह
औसतन कितना
कार्बन मिलता
था | प्रति सप्ताह
औसतन कितना
माइक्रोजेन
मिलता था |
|---|--|--|
| उन पाँच धंधों के मजदूरों को, जो मकानों के अन्दर
बैठकर किये जाते थे, कितना पोषण मिलता था
संकाशायर के बेकार कारीगरों को कितना पोषण मिलता
था | २८,८७६ ग्रैम
२८,२११ " | १,१६२ ग्रैम
१,२६५ " |
| डा० रिमप के मतानुसार संकाशायर के कारीगरों को
पोषण की कम से कम कितनी मात्रा मिलनी चाहिये
थी (यह हिसाब पुष्टों और स्त्रियों की संख्या को
बराबर मानकर लगाया गया था) | २८,६०० " | १,२३० " |

जितने प्रकार के औद्योगिक मजदूरों की हालत की जाँच की गयी, उनमें से आधों को, या $\frac{६०}{१२५}$ को, बियर की एक बूँद भी नहीं मिलती थी, २८ प्रतिशत को दूध नहीं मिलता था। मजदूर-परिवारों को प्रति सप्ताह औसतन जितना दूध पोषण मिलता था, उसको मात्रा सबसे कम सोने-पिरोने का काम करने वाली औरतों में थी, जिनको सात औंस दूध पोषण मिलता था, और सबसे ज्यादा भोजन बनाने वाली में थी, जिनको $२४\frac{३}{४}$ औंस दूध पोषण मिलता था। जिन्हें दूध नहीं मिलता था, उनका अधिकतर भाग सन्दन की सोने-पिरोने का काम करने वाली औरतों का था। प्रति सप्ताह सब से कम रोटी का उपभोग सोने-पिरोने का काम करने वाली औरतें करती थीं, जो औसतन केवल $७\frac{३}{४}$ पाउंड रोटी इस्तेमाल करती थीं,

^१ ७५० पु०, ५० १३।

^२ ७५० पु०, परिशिष्ट, ५० २३२।

और सबसे अधिक रोटी जूते बनाने वालों के यहां खर्च होती थी, जो औसतन $11\frac{1}{2}$ पीण्ड रोटी का हर हफ्ते उपयोग करते थे; यदि तमाम मजदूरों का औसत निकाला जाये, तो सप्ताह में एक बयस्क मजदूर ६.६ पीण्ड रोटी का उपयोग करता था। चमड़े के दस्ताने बनाने वाले सबसे कम शक्कर (शीरा, राब आदि की शक्कर में) खाते थे। वे प्रति सप्ताह ४ औंस शक्कर इस्तेमाल करते थे। मोचे बनाने वाले सबसे ज्यादा—११ औंस शक्कर—इस्तेमाल करते थे। और सभी प्रकार के मजदूरों का औसत निकालने पर प्रति सप्ताह और प्रति बयस्क मजदूर का ८ औंस शक्कर का खर्च बैठता था। मक्कन (घर्षा आदि) का औसत साप्ताहिक खर्च ५ औंस प्रति बयस्क मजदूर था। मांस (सुसर का मांस इत्यादि) के साप्ताहिक खर्च का औसत रेशम की बुनाई करने वालों में सबसे कम था— $1\frac{1}{2}$ औंस, और चमड़े के दस्ताने बनाने वालों में सबसे ज्यादा था— $1\frac{1}{2}$ औंस; विभिन्न प्रकार के तमाम मजदूरों का औसत निकाला जाये, तो हर बयस्क मजदूर प्रति सप्ताह १३.६ औंस मांस खर्च करता था। एक बयस्क मजदूर हर सप्ताह अपने भोजन पर कुल कितना पैसा खर्च करता था, इसका औसत निकालने पर प्रत्येक कौटि के लिये निम्नलिखित संख्याएं सामने आती हैं: रेशम बुनने वाला २ शिलिंग $2\frac{1}{2}$ पेन्स खर्च करता था, सीने-पिरोने का काम करने वाली औरत २ शिलिंग ७ पेन्स, चमड़े के दस्ताने बनाने वाला २ शिलिंग $5\frac{1}{2}$ पेन्स, जूते बनाने वाला २ शिलिंग $7\frac{1}{2}$ पेन्स और मोचे बनाने वाला २ शिलिंग $6\frac{1}{2}$ पेन्स। मंत्रालयक्रीड के रेशम बुनने वाले मजदूरों में से प्रत्येक केवल १ शिलिंग $5\frac{1}{2}$ पेन्स प्रति सप्ताह भोजन पर खर्च करता था। सबसे खराब हालत सीने-पिरोने का काम करने वाली औरतों, रेशम की बुनाई करने वाली और चमड़े के दस्ताने बनाने वालों की थी।^१

डा० साइमन ने सामान्य स्वास्थ्य की अपनी रिपोर्ट में इन तथ्यों की घर्षा करते हुए कहा है: "जिस डाक्टर ने भी घरीबों के क्लिनिक के बातचीत लोगों का इलाज किया है या जितने अस्पतालों के बाड़ों या बाहर रोगी-कमलों का बोझ बहुत अनुभव है, वह इस बात की पुष्टि कर सकता है कि बहुत से रोग दोषपूर्ण भोजन के कारण पैदा होते हैं, या उप रोग पारण कर लेते हैं ... परन्तु, मेरी राय में, यहां एक अत्यन्त महत्वपूर्ण सच्चाई सार्वभौम संदर्भ को याद रखना जरूरी है। हमें यह नहीं भूलना चाहिये कि भोजन के अभाव की लोग बहुत अनिच्छापूर्वक सहन करते हैं, और धीरे धीरे पर भोजन में कमी उस वृत्त आती है, जब उसके पहले अन्य प्रकार के अभाव या खुके होते हैं। इसके बहुत पहले कि भोजन की कमी स्वास्थ्य की दृष्टि से चिन्ता का विषय बन जाये और देहव्यापार-विज्ञान-विशारद नाइट्रोजन और कार्बन के उन कर्मों की गिनने की लगे, जो जीवन और मुखमरी के बीच सीमा-रेखा

का काम करते हैं,—इसके बहुत पहले घर का मारा भौतिक मुग्न घसा जाता है; कपड़े और ईपन की बर्मी भोजन की बर्मी से भी ज्यादा भयानक रूप धारण कर लेती है; मौन श्री निष्ठुरताओं से बचने के बहुत कम साधन रह जाते हैं; रहने का स्थान इतना कम हो जाता है कि भीड़ के कारण बीमारियाँ पैदा होने या बढ़ने लगती हैं; घर का सारा फर्नीचर और बर्तन-भांटे चले जाते हैं, और यहाँ तक कि सड़ाई रखना भी बहुत महंगा या बहुत मुश्किल काम प्रतीत होने लगता है,—और यदि इस हासत पर पहुँच जाने के बाद भी आत्म-सम्मान सड़ाई रखने की कोशिश करता है, तो ऐसी हर कोशिश के लिये घेठ और भी काटा जाता है। घर सब से कम किराये वाले मुहल्लों में लिया जाता है; ये वे मुहल्ले होते हैं, जहाँ सड़ाई सम्बन्धी निरीक्षणों का सब से कम अनुरूप हुआ है, जहाँ गन्दे पानी की निकासी का सब से कम इंतजाम है, जहाँ सब से कम सफाई होती है, जहाँ सार्वजनिक अनुज्ञास को रोकने का सब से कम प्रबंध है, जहाँ पानी का सब से कम या सब से खराब इंतजाम है, और यदि शहर का मामला है, तो जहाँ सब से कम रोगनी और हवा मयस्सर होती है। जब घरीबी इस हद तक पहुँच जाती है कि खाने की तंगी होने लगती है, सब स्वास्थ्य के लिये इन तमाम छतरीयों का पैदा हो जाना लगभग अनिवार्य हो जाता है। और जहाँ ये सारे छतरे मिलकर विगदगी के लिये एक बहुत भयानक चीख बन जाते हैं, वहाँ अकेली भोजन की कमी ही अप्रत्यक्ष घिंताजनक बात होती है ... ये बातें ऐसी हैं, जिनके बारे में सोचकर बहुत दुःख होता है,—आस तौर पर इसलिये कि यहाँ जिस घरीबी की चर्चा है, वह काहिलों की घरीबी नहीं है; जिसका अपना अस्वस्थ होता है। यह तो हर जगह मेहनत करने वालों की घरीबी है। ता पृष्ठिये, तो जहाँ तक मकानों के अन्दर बँठकर काम करने वालों का सम्बंध है, सब से कम भोजन प्रायः उन लोगों को मिलता है, जिनको सब से ज्यादा देर तक काम करना पड़ता है। बाहिर है कि इस तरह के काम को केवल एक सीमित अर्थ में ही आत्म-निर्भर व्यक्तियों का काम समझा जा सकता है ... और यह नाम-मात्र की आत्म-निर्भरता प्रायः मुहल्लों के संक्षिप्त या लम्बे मार्ग का ही काम करती है।”¹

मजदूर-बर्ग के सब से ज्यादा मेहनती हिस्सों की भुलसरी और पूँजीवादी संघर्ष पर आधारित, धनी लोगों के असंस्कृत अथवा सुसंस्कृत अप्रत्यक्ष उपभोग के बीच जो अंतरा सम्बंध होता है, वह हमें केवल उसी समय दिखाई देता है, जब हमें धार्मिक नियमों का ज्ञान होता है। “घरीबों के रहने की व्यवस्था” की बात दूसरी है। जिसमें पूर्वाग्रह नहीं है, ऐसा प्रत्येक पर्यवेक्षक जानता है कि उत्पादन के साधनों का जितना अधिक केन्द्रीयकरण होता है, मजदूरों की जतनी ही बड़ी संख्या को थोड़े से स्थान के भीतर भर दिया जाता है; और पूँजीवादी संघर्ष जितनी तेजी से होता है, मेहनत करने वालों के रहने के मकान उतने ही खराब होते हैं। धन की वृद्धि होने के साथ-साथ जब शहरों का “सुधार” (improvements) किया जाता है—बेदों मकानों को गिरा दिया जाता है, बेंकों, गोदामों आदि के लिये महल सँ किये जाते हैं, व्यावसायिक यातायात के लिये, धनियों की बड़ी-बड़ी गाड़ियों और ट्राम-गाड़ियों आदि के लिये सड़कें चौड़ी की जाती हैं,—तब घरीबों को उनके बुरे घरों से निरासकर और भी बुरे तथा और भी अधिक भीड़ से भरे बिलों में छिपने के लिये मजबूर कर दिया जाता है। दूसरी ओर, हर कोई जानता है कि मकानों का किराया उनकी खच्छाई के प्रतिनियम अनुप

में होता है, और मकान किराये पर उठाकर लोगों को लूटने वाले शरीबी की खानों से जितना कम खर्च करके जितना ज्यादा मुनाफ़ा कमाते हैं, उतने कम खर्च से उतना ज्यादा मुनाफ़ा पोतोलोस्की की खाँदी की खानों के मालिक भी नहीं कमा पाते थे। पूँजीवादी संघर्ष का आत्म-विरोधी स्वरूप और इसलिये आम तौर पर पूँजीवादी सम्पत्ति-सम्बंधों का भी आत्म-विरोधी स्वरूप^१ यहाँ इतने स्पष्ट रूप में सामने आ जाता है कि इस विषय की सरकारी रिपोर्टें तक "सम्पत्ति तथा उनके अधिकारों" की तीव्र एवं परम्पराग्रही आलोचनाओं से भरी हैं। उद्योग के विकास, पूँजी के संघर्ष और शहरों के विकास तथा "सुधार" के साथ-साथ यह बुराई ऐसा भयानक रूप धारण कर लेती है कि १८४७ और १८६४ के बीच केवल छूत की बीमारियों के डर से, जो कि "संघात लोगों" को भी नहीं छोड़ती हैं, संसद ने सज़ाई के बारे में कम से कम १० क़ानून बनाये और सिबरपूल, क्लासगो आदि कुछ शहरों के सहमे हुए पूँजीपतियों ने अपनी नगर-मालिकाओं के दरिये खोरदार क़दम उठाये। फिर भी डा० साइमन ने अपनी १८६५ की रिपोर्ट में कहा है: "यदि मोटे तौर पर देखा जाये, तो हम कह सकते हैं कि इंग्लैंड में इन बुराइयों पर कोई नियंत्रण नहीं है।" १८६४ में प्रिवी काउंसिल के आदेश पर जेतिहर मजदूरों के रहने के स्थानों की जाँच की गयी, १८६५ में शहरों के ज्यादा घरीब वर्गों के रहने के घरों की जाँच की गयी। डा० जूलियन हण्टर के इस प्रारंभिक कार्य के निष्कर्ष हैं "Public Health" ('सार्वजनिक स्वास्थ्य') की सातवीं (१८६५) और आठवीं (१८६६) रिपोर्टों में मिलते हैं। जेतिहर मजदूरों का भे जाद की जिक्र कर्लगा। शहरी मजदूरों की क्या हालत थी, इसके विषय में मैं पहले डा० साइमन की एक सामान्य टिप्पणी उद्धृत कर्लगा। उन्होंने लिखा है: "यद्यपि मेरा सरकारी दृष्टिकोण केवल भौतिक बातों से ही सम्बंध रखता है, तथापि साधारण मान्यता का तकावा है कि इस बुराई के दूसरे पहलुओं की धनदेखा न किया जाये ... जब रहने के घरों में बहुत ज्यादा भीड़ हो जाती है, तब उसके परिणामस्वरूप अनिवार्य रूप से सारा संकोच इस दुरी तरह खतम हो जाता है, वेहों और दैहिक ध्यापारों की ऐसी असोभनीय गड़बड़ पैदा हो जाती है और दैहिक एवं सैमिक नम्रता का ऐसा उद्घाटन होता है कि उसे मनुष्योचित न कहकर प्राणिक कहना ज्यादा सही होगा। ऐसे घातक प्रभावों से प्रभावित होना पतन के गढ़े में गिर जाना है, और जिनपर ये प्रभाव लगातार काम करते रहते हैं, उनके लिये यह गढ़ा अधिकधिक गहरा होता जाता है। जो बच्चे ऐसे घरों में पैदा होते हैं, वे बढ़या जन्म लेते ही इस गढ़े में गिर पड़ते हैं। और यदि कोई यह चाहता है कि ऐसी परिस्थितियों में रहने वाले व्यक्ति अन्य बातों में कभी सम्यता के उस वातावरण तक पहुँचने की चेष्टा करेंगे, जिसका मूल शारीरिक एवं नैतिक स्वच्छता है, तो उसके मन की इच्छा हरगिज़-हरगिज़ पूरी नहीं हो पायेगी।"^२

^१ "अमरीबी वर्ग के रहने के स्थानों के सम्बन्ध में जैसे ऐलानिया दंग से और जितनी बेशर्मी के साथ सम्पत्ति के अधिकारों की बेदी पर व्यक्तियों के अधिकारों का बनिदान किया गया है, वैसा अन्यत्र नहीं मिलेगा। हर बड़े शहर को नर-बलि देने का स्थान समझा जा सकता है, जहाँ लोभ के देवता की मूर्त के रूप में हज़ारों की हज़ारों लोग साल भर में जलना पड़ता है।" (S. Laing, उप० पु०, पृ० १२०।)

^२ "Public Health, eighth report, 1866" ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की आठवीं रिपोर्ट, १८६६'), पृ० १४, नोट।

भीड़ से भरे हुए ऐसे घरों के मामले में, जो इनसानों के रहने के लिये संव्याप्त हैं, पहला नम्बर लन्दन का है। डा० हण्टर ने लिखा है: “दो बातें बिल्कुल स्पष्ट हैं यह कि लन्दन में लगभग दस-दस हजार व्यक्तियों की कोई २० ऐसी बड़ी-बड़ी हैं, जिनकी हालत इतनी खराब है कि वेसी हालत में इंग्लैण्ड में और कहीं नहीं देखी, वह लगभग पूर्णतया रहने के बुरे स्थानों के कारण है। दूसरी बात यह है कि २० वर्ष की तुलना में आज इन बस्तियों के घरों में कहीं ज्यादा भीड़ है और वे कहीं अधिक दूषित गये हैं।”^१ “कोई प्रतिशयोक्ति न होगी, यदि हम यह कहें कि लन्दन और न्यूकैसल के हिस्सों में लोग नरक का जीवन बिताते हैं।”^२

इसके अलावा, लन्दन का जितना “सुधार” होता जाता है, उसकी पुरानी और मकान जितने नष्ट होते जाते हैं, राजधानी में कारखानों की संख्या तथा मनुष्यों की जितनी बढ़ती जाती है और, अन्त में, भूमि के लगान के साथ-साथ मकानों का मूल्य जितना ज्यादा होता जाता है, उतना ही वहाँ के सबदूर-बर्ग का अपेक्षाकृत साक्षात्-हीन तथा छोटे दूकानदार और निम्न मध्य वर्ग के अन्य तत्व भी रहने के घरों के मामले में प्रकाश की नारकीय परिस्थितियों के शिकार होते जाते हैं। “किराये इतने बढ़ गये हैं कि मेहनत करने वाले बहुत कम आदमी ऐसे हैं, जो एक से ज्यादा कमरे किराये पर ले सकते हैं।”^३ लन्दन में लगभग कोई मकान ऐसा नहीं है, जिसके ऊपर कई-एक “middlemen” (“बिचवहयों”) का बोझा न हो। कारण कि लन्दन में जमीन का दाम उत्तरी वार्षिक आग की तुलना में हमेशा बहुत ज्यादा होता है और इसलिये हर खरीदार यह सट्टा लगाता है कि कुछ समय बाद वह जमीन के लिये जूरी के दाम (Jury price) प्रचल करने में कामयाब हो जायेगा (जब जमीन पर जबरदस्ती अधिकार कर लिया जाता है, तब जूरी उसका मूल्य निर्धारित करती है) या पड़ोस में कोई बड़ा कारखाना बन जाने के कारण जमीन के मूल्य में असाधारण वृद्धि हो जायेगी। इसका नतीजा यह हुआ है कि “घट्टों के अन्तिम बंशों” को खरीदने का आक्रामक एक व्यापार चल पड़ा है। “जो भद्र लोग यह रचना करते हैं, वे जो कुछ करते हैं, उनसे उसी की भांति की जानी चाहिये—जब तक किरायेदार उत्तरी जूरी में

^१ उप० पु०, पृ० ८६।—इन बस्तियों के बच्चों का चिकित्सा करते हुए डा० हण्टर ने लिखा है: “घरीबों की घनी बस्तियों के इस युग के आरम्भ होने के पहले बच्चों को दिन भर खराब खाता था, यह बताने वाला अब कोई बिन्दा नहीं है। और बच्चों की इन मौतों की पीढ़ी, जो ऐसी परिस्थितियों में बढ़ी हो रही है, जैसी परिस्थिति इस देश में पहले कभी नहीं देखी गयी थी; जो आधी-आधी रात तक हर उम्र के अश्वत्थों, नये में बुर, पंजी बानें बने बने मगड़ाल व्यक्तियों के साथ बीटी रहती है और जो इस तरह सक्रिय में “अनरक्षित बच्चे” के धरती गिनती कराने के लिये अभी से जिज्ञा प्राप्त कर रही है,—इस पीढ़ी से अन्तिम के निरक्षर प्रकार के व्यवहार की भांति की जानी चाहिये, धर्मी से यह बचाने के लिये अतिशय आवश्यक नहीं है।” (उप० पु०, पृ० १६।)

^२ उप० पु०, पृ० ६२।

^३ “Report of the Officer of Health of St. Martins-in-the-Field 1877”

“The Sanitary Condition of the Labouring Classes in London” (1848)।

रहते हैं, तब तक वे उनसे जितना वसूल कर सकते हैं, करते हैं और अपने उत्तराधिकारियों के वास्ते कम से कम उनके पास छोड़ते हैं।”¹

किराया हफ्तेवार वसूला जाता है, इसलिये इन भद्र पुरुषों को इसका कोई खतरा नहीं रहता कि उसका किराया मारा जायेगा। शहर में रेल की लाइनें बिछ जाने के कारण सन्दन के पूर्वी भाग में हाल में “यह दृश्य देखने में आया है कि शनिवार को रात को बहुत से परिवार अपने इने-गिने सामान की पोटली सिर पर रखे हुए इधर-उधर घूम रहे हैं और सिवाय मुहताजखाने के और कोई स्थान उनके सिर छिपाने के लिये नहीं है।”² मुहताजखानों में पहले से ही भीड़ लगी हुई है, और संसद जिल “मुघारों” की अनुमति से खुली है, वे सभी आरम्भ हो हुए हैं। यदि मजदूरों के पुराने घर गिरा दिये जाते हैं, तो वे अपने पुराने मुहल्लों को छोड़ते नहीं, बल्कि वे वहाँ से वहाँ के उसकी सीमा पर आकर बस जाते हैं और यथासम्भव उसके नजदीक ही रहते हैं। “बाहिर है कि वे अपने कारखानों के ब्यादा से ब्यादा नजदीक रहने की कोशिश करते हैं। एक मुहल्ले के रहने वाले उस मुहल्ले के या अधिक से अधिक अगले मुहल्ले के आने नहीं जाते और दो कमरों के बजाय एक-एक कमरे में ही रहना शुरू कर देते हैं, और यहां तक कि एक कमरे में भी काफ़ी सारे लोग रहने लगते हैं ... बिस्थापित लोगों को पहले से ब्यादा किराया देने पर भी बंसा घर नहीं मिलता, जैसा कि मामूली सा घर वे छोड़ आये हैं ... स्ट्रैंड के ... आये मजदूरों को काम पर जाने के लिये दो-दो मील पैदल चलना पड़ता है।”³ यही स्ट्रैंड सन्दन की एक मुख्य और घड़ी सड़क है, जिसको देखकर आगस्त्य सन्दन की समृद्धि से सहज ही प्रभावित हो जाता है; पर वह इस बात का भी एक अच्छा उदाहरण है कि इस शहर में इनसानों को कैसे ठसाठस भर दिया गया है। स्वास्थ्य-अक़तर ने हिसाब लगाया था कि इस सड़क के एक मुहल्ले में ५८१ व्यक्ति प्रति एकड़ भरे हुए हैं, हालांकि टेम्स नदी का आधा पाठ भी इस हिसाब में शामिल है। यह बात स्वतःस्पष्ट है कि सड़क का प्रत्येक ऐसा क़दम, जो रहने के प्रयोग मकानों को गिराकर मजदूरों को एक मुहल्ले से भगा देता है, — और सन्दन में अभी तक यही होता रहा है, — उसका महत्व यही नतीजा होता है कि किसी और मुहल्ले में मजदूरों की और भी ब्यादा भीड़ हो जाती है। डाक्टर ह्यूटन ने लिखा है: “या तो यह किया एक बेहदगी होने के नाते अपने आप बन्द हो जायेगी और या जनता की दया (।) प्रभावपूर्ण ढंग से बढ़ जायेगी और वह इस जिम्मेदारी को समझेगी — जिसे अब बिना किसी प्रतिशयोक्ति के राष्ट्रीय जिम्मेदारी कहा जा सकता है — कि जिन लोगों के पास पूंजी नहीं है और जो इस कारण खुद अपने लिये आश्रय का प्रबंध नहीं कर सकते, पर जो अपने आश्रय-आताओं को क्रिस्तों के रूप में पुरस्कृत कर सकते हैं, उनके लिये आश्रय का प्रबंध करना समाज का काम है।”⁴ सीधिये, इस पूंजीवादी न्याय की प्रशंसा कीजिये! जब जमीन के मालिक की, मकान के मालिक को या व्यवसायी आदमी को सम्पत्ति “नगर-मुघार” के लिये, — जैसा रेल की लाइन

¹ “Public Health, eighth report, 1866” (‘सार्वजनिक स्वास्थ्य की आठवीं रिपोर्ट’, १८६६), पृ० ६१।

² उप० पृ०, पृ० ८८।

³ उप० पृ०, पृ० ८८।

⁴ उप० पृ०, पृ० ८६।

है। रात को उनमें पुरुष, स्त्रियाँ और बच्चे सब ठसे हुए पड़े रहते हैं। जहाँ तक पुरुषों का सम्बंध है, दिन-राती वाले सोकर उठते हैं, तो रात-राती वाले उनकी जगह पर सोने के लिये आ जाते हैं, और रात-राती वाले जागते हैं, तो दिन-राती वाले आ जाते हैं, और कुछ समय तक यह क्रम इसी तरह चलता रहता है और बीच में एक बार भी नहीं टूटता, जिससे बिस्तरों को टपका होने के लिये भी समय मुश्किल से ही मिलता है। पुरी हवेली में पानी का इन्तजाम बहुत खराब होता है, और शौच-स्थानों की दशा तो उससे भी बुरी होती है,—वे गंदे होते हैं, उनमें साफ हवा के आने की व्यवस्था नहीं होती और वहाँ तो बीमारियाँ फैलती हैं।^१ इस तरह की कोठरियों का किराया ८ पेंस से लेकर ३ शिलिंग प्रति सप्ताह तक होता है। डा० हण्टर ने लिखा है: "टाइन-नदी-के-तट-पर-स्थित-म्यूकंसल नगर में हमारे देशवासियों की सब से अच्छी मत्स के लोग रहते हैं, पर रहने के स्थान तथा पास-पड़ोस की बाह्य परिस्थितियों के कारण वे पत्तन के गर्त में गिरकर बहुधा जंगतियों की सरी अवस्था को पहुँच जाते हैं।"^२

पूँजी और भ्रम में बूँक एक ज्वार-भाटा सा धाता रहता है, इसलिये यह मुमकिन है कि किसी भी औद्योगिक नगर में रहने के मकानों की हालत आज थोड़ी सहनीय हो जाये और कल को फिर वहाँ भ्रक बन जाये। या यह भी सम्भव है कि आज नगर के साबंजमक अधिकारी सब से अधिक भयानक बुराईयों को दूर करने की मन में ठानें और कल को फटे-हाल आयरलैण्ड-वासी या जर्जर ब्रिगेज लेतिहर मजदूर टिट्टी-दल की तरह आकर नगर में भर जायें। वे लोग सहजानों और कोठों में भर दिये जाते हैं, या जो अभी तक मजदूरों के रहने का घर था, उसे सराय या भटियारखाने में तब्दील कर दिया जाता है, जिस के निवासी उसी तेजी के साथ घबलते रहते हैं, जिस तेजी के साथ तीस-साला जंग के उमाने में ज़ौजी सिपाहियों के ठहरने के स्थानों के निवासी बदला करते थे। इसका एक उदाहरण है ब्रैंडफोर्ड (यार्कसायर)। वहाँ कुछ समय पहले नगर-पालिका के कूपमण्डूक अधिकारी नगर का सुधार करने में व्यस्त थे। इसके अलावा, १८६१ में ब्रैंडफोर्ड में १७५१ मकान जाली पड़े थे। परन्तु सभी व्यापार में गयी जान पड़ी, जिसका हथियायों के मित्र, कुछ-कुछ उदारपंथी मि० फ़ोर्स्टर ने हाल में इसका डोल पीटा है। और व्यापार में गयी जान पड़ने के साथ-साथ नित घटती-बढ़ती "रिचर्स सेना" अथवा "सापेल अतिरिक्त जन-संख्या" की सहरी ने आ-आकर नगर को आप्लावित कर दिया। डा० हण्टर को एक बीमा-कम्पनी के एजेंट से रहने के स्थानों की एक सूची^३ प्राप्त हुई थी। उसमें जितने भयानक सहजाने और कोठरियाँ बर्ज थीं, उनमें

^१ उप० पृ०, पृ० १४६।

^२ उप० पृ०, पृ० ५०।

^३ किराया वसूलने वाले एजेंट की सूची (ब्रैंडफोर्ड)

मकान

| | | |
|--------------------------------------|---------|------------|
| वल्सन स्ट्रीट, नं० १२२ | १ कोठरी | १६ व्यक्ति |
| लमले स्ट्रीट, नं० १३ | १ " | ११ " |
| बोवर स्ट्रीट, नं० ४१ | १ " | ११ " |
| पोर्टलैण्ड स्ट्रीट नं० ११२ | १ " | १० " |

मुख्यतया अच्छी मजदूरी पाने वाले मजदूर रहने थे। इन लोगों का कहना था कि अगर उन्हें रहने के लिये बेहतर जगह मिल सके, तो वे उसके लिये छुट्टी-मुन्नी ख्यादा क्रिया देने को तैयार हैं। पर इसके पहले कि उनके लिये किसी बेहतर जगह का बन्दोबस्त हो, वे तो पत्त के गड़े में गिर जाते हैं, सबके सब बीमार पड़ जाते हैं, और उपर संसद का वह कुछ-कुछ उदारपंथी सदस्य जोस्टन स्वतंत्र व्यापार के खरदानों और बड़े हुए उन की चीजों का व्यवसाय करने वाले ब्रैडफोर्ड के प्रतिष्ठित नागरिकों के मोटे मुनाफ़ों पर हर्ष के धांसू बहाने में व्यस्त रहता है। ब्रैडफोर्ड में शरीरों के क़ानून के मातहत जो डाक्टर संनात हैं, उनमें से एक का नाम है डा० बेस। उन्होंने ५ सितम्बर १८६५ की रिपोर्ट में यह मत प्रकट किया है कि उनके इलाक़े में बुलार के रोगियों की जो इतनी मौतें हो रही हैं, उसका मुख्य कारण उनके रहने की कोठरियाँ हैं। उन्होंने लिखा है: "१,५०० घन-फ़ुट के एक छोटे से तहख़ाने में ... बस ध्वनित रहते हैं ... विंसेट स्ट्रीट, धीन एयर प्लेस और लेब में २२३ मकान हैं, जिनमें

| | | |
|---|------------|------------|
| हार्डी स्ट्रीट, नं० १७ | १ " | १० " |
| नीथ स्ट्रीट, नं० १८ | १ " | १६ " |
| नीथ स्ट्रीट, नं० १७ | १ " | १३ " |
| वाइमर स्ट्रीट, नं० १६ | १ " | ८ व्यक्त |
| जोवेट स्ट्रीट, नं० ५६ | १ " | १२ व्यक्ति |
| जार्ज स्ट्रीट, नं० १५० | १ " | ३ परिवार |
| राइफ़िल कोर्ट | | |
| मेरीगेट, नं० ११ | १ " | ११ व्यक्ति |
| मार्शल स्ट्रीट, नं० २८ | १ " | १० " |
| मार्शल स्ट्रीट, नं० ४६ | ३ कोठरियाँ | ३ परिवार |
| जार्ज स्ट्रीट, नं० १२८ | १ कोठरी | १८ व्यक्ति |
| जार्ज स्ट्रीट, नं० १३० | १ " | १६ " |
| एडवर्ड स्ट्रीट, नं० ४ | १ " | १७ " |
| जार्ज स्ट्रीट, नं० ४६ | १ " | २ परिवार |
| योर्क स्ट्रीट, नं० ३४ | १ " | २ " |
| साल्ट पाई स्ट्रीट (सब से नीचे की मंजिल) . . . | २ कोठरियाँ | २६ व्यक्ति |

तहख़ाने

| | | |
|---|-----------|-----------|
| रीजेंट स्क्वायर | १ तहख़ाना | ८ व्यक्ति |
| एकर स्ट्रीट | १ " | ७ " |
| ३३, रोवर्ट्स कोर्ट | १ " | ७ " |
| वेक ग्रेट स्ट्रीट, एक छठरे की दुकान | १ " | ७ " |
| २७, एबनेडेर स्ट्रीट | १ " | ६ " |

(१८ वर्ग से अधिक
उम्र का एक भी पुरुष
नहीं था)

१४५० व्यक्ति रहते हैं, और उनके लिये कुल ४३५ बिस्तर और ३६ पाखाने हैं ... हर एक बिस्तर के पीछे—और फटे-पुराने गन्दे चीखड़ों या लकड़ी की छीलन का ढेर भी बिस्तर कहलाता है—३.३ व्यक्तियों का औसत पड़ता है; बहुत से बिस्तरों को ५ और ६ व्यक्ति इस्तेमाल करते हैं। और मुझे बताया गया कि कुछ लोगों को किसी तरह का भी बिस्तर मयत्सर नहीं होता। वे अपने रोजमर्रा के कपड़ों को पहने हुए नंगे तल्लों पर सो रहते हैं। मुबक और मुबतियां, विवाहित और अविवाहित, सब इसी तरह इबट्टे सोते हैं। कहने की आवश्यकता नहीं कि ये कोठरियाँ धंधेरी, सीतन-भरी, गंदी और बदबूदार होती हैं, वे इन्सानों के रहने के लिये हरगिज उपयुक्त नहीं हैं। बीमारी और मौतें केन्द्रों से उन लोगों के बीच फैलती हैं, जिनकी आर्थिक स्थिति बेहतर है, पर जिन्होंने इन विषयों को टापुओं को समाज में पनपने और फैलने की अनुमति दे रखी है।”^१

रहने के घरों की संगी और गंदगी के मामले में सीसरा नम्बर डिस्ट्रिक्ट का है, “उस डिस्ट्रिक्ट का, जो योरप का सबसे धनी नगर है, पर जहाँ अमानकतम दरिद्रता (“blankest poverty”) और रिहायशी मकानियत के अभाव का बोसबाला है।”^२

(ग) खानाबदोश आबादी

अब हम एक ऐसे वर्ग पर विचार करना चाहते हैं, जिसका जन्म कृषि में हुआ है, पर जिसका धंधा मुख्यतया उद्योग-प्रधान है। यह वर्ग पूँजी की पैदल सेना है, जिसे वह अपनी आवश्यकता के अनुसार कभी इस बिंदु पर झोंक देती है, तो कभी उस बिंदु पर। जब यह सेना एक बिंदु से दूसरे बिंदु को फूँक नहीं करती, तो वहीं पर अस्थायी “पड़ाव” बाल देती है। खानाबदोश मजदूरों को मकान बनाना, नालियाँ बनाना, ईंटें तैयार करना, चूना फूँकना, रेल की लाइन बिछाना आदि अनेक प्रकार के कामों के लिये इस्तेमाल किया जाता है। ये लोग महामारियों के हुतगामी बस्ते की तरह होते हैं, जो जहाँ भी अपना पड़ाव बालता है, उसी स्थान के आस-पड़ोस में चेचक, टाइफस ज्वर, हैजा, स्कारलेट ज्वर आदि रोग फैला देता है।^३ जिन उद्यमों में—जैसे रेलों आदि—बहुत अधिक पूँजी लगानी पड़ती है, उनमें ठेकेदार मजदूरों की अपनी सेना के लिये लकड़ी के झोंपड़ों आदि का प्रायः खुद ही बन्दोबस्त कर देता है। इस तरह स्थानीय बोड़ों के नियंत्रण के बाहर और सफाई की किसी भी प्रकार की व्यवस्था से विहीन घूरे गांव के गांव अस्थायी रूप से लड़े हो जाते हैं। ठेकेदार की खूब बन आती है। वह दोहरे ढंग से मजदूर का शोषण करता है: एक तो उद्योग के सैनिकों के रूप में; दूसरे, किरायेदारों के रूप में। लकड़ी के एक झोंपड़े में १, २ अथवा ३ खाने हैं, इसके अनुसार उसमें रहने वाले को, वह चाहे सुदाई का काम करता हो, चाहे और कोई काम, १ शिलिंग, २ शिलिंग या ४ शिलिंग प्रति सप्ताह किराया देना पड़ता है।^४ यहाँ एक जवाहरण काजो होगा। सितम्बर

^१ उप० पु०, पृ० ११४।

^२ उप० पु०, पृ० १०१।

^३ “Public Health. Seventh Report. 1865” (‘मार्बेजिनिक स्वास्थ्य की साठवी रिपोर्ट’, १८६५), पृ० १८।

^४ उप० पु०, पृ० १६३।

१८६४ में डा० साइमन ने रिपोर्ट दी थी कि सेवेनश्रोक्स की सार्वजनिक Nuisances Removal Committee (धनुत्रास अपनयन समिति) के अध्यक्ष ने गृह-मंत्री, सर जार्ज ग्रे के पास शिकायत भेजी थी: "सगभय बारह महीने पहले इस इलाके में सेचक का एक भी बोना कहीं देखने को नहीं मिलता था। पर उसके कुछ समय पहले यहाँ सेवीजम से दमित्र रेल की लाइन बिछाने का काम शुरू हुआ। इस सम्बंध में मुख्य काम इस नगर के किनारे पास होना था। इसके अलावा, यहाँ पूरे काम का डिपो खोस दिया गया था, जिसकी वजह से यहाँ लाजिमी तौर पर बहुत बड़ी संख्या में लोगों को नौकर रखा गया। इन सब के लिये कचरे के घरों में स्थान मिलना असम्भव था; इसलिये जहाँ-जहाँ काम होना था, वहाँ डेरेदार मि० जे ने इन मजदूरों के रहने के लिये शौंपड़ों की लाइन लड़ी कर दी। इन शौंपड़ों में न तो साफ़ हवा के आने की कोई व्यवस्था थी और न ही गन्दे पानी के बाहर निकलने का कोई इंतजाम था। इसके अलावा, लाजिमी तौर पर उनमें बहुत भीड़ थी, क्योंकि हालाँकि हर शौंपड़े में केवल दो कोठरियाँ थीं, पर उसमें रहने वाले हर मजदूर को, उसका अपना परिवार चाहे जितना बड़ा क्यों न हो, कुछ किरायेदारों को जगह देनी पड़ती थी। हमें दो डाक्टरों की रिपोर्ट मिली है, उसके मुताबिक इसका नतीजा यह हुआ कि शौंपड़ियों की बिजुइयों के ठोक नीचे ठहरे हुए गंदे पानी और पाखानों से उठने वाली जहरीली बदबू से बच्चे के लिये इन घरीब लोगों को लिङ्कियाँ बन करके सोना पड़ता था और इसलिये सारी रात उनका हल घुटता रहता था। अखिर एक डाक्टर ने, जिसे इन शौंपड़ों की देखने का अवसर प्राप्त हुआ था, सार्वजनिक धनुत्रास अपनयन समिति से शिकायत की। उसने रहने के स्थान के रूप में इन शौंपड़ों की अत्यन्त कठोर शर्तों में निगदा की और इस बात का भय प्रकट किया कि इन शौंपड़ों का बन्दोबस्त करने के लिये कोई कार्रवाई नहीं की जाती, तो इसके बहुत खतरनाक नतीजे हो सकते हैं। सगभय एक वर्ष हुए मि० जे ने वायदा किया था कि वह अपना पूरा शौंपड़ा इसके लिये अलग कर देंगे कि अगर उनके किसी मजदूर को कोई छूट की बीमारी हो जाये, तो उसकी औरन इस शौंपड़े में हटा दिया जाये। पिछली २३ जुलाई को उन्होंने वायदा फिर दोहराया, परन्तु हालाँकि इस सारीश के बाद मि० जे के शौंपड़ों में सेचक कई केस हो चुके हैं और उसी बीमारी से दो मीतें भी हो चुकी हैं, पर फिर भी अपना कबूल पूरा करने के लिये उन्होंने धात्र तक कोई इरम नहीं उठाया है। ६ सितम्बर को सर्व मि० केस्मन ने भूमे रिपोर्ट दी कि इन्हीं शौंपड़ों में सेचक के और कई केस हो गये हैं, और उन्होंने बताया कि इन शौंपड़ों की हालत अत्यन्त खराब है। धारणी (गृह-मंत्री की) जनराल के लिये मैं यह और बोलूँ कि हमारे इलाके में और घरों से अलग एक मकान है, जो बीमारों का घर बट्ताया है और जो इलाके के उन निवासियों के लिये सुरक्षित रहना है, जिसकी छूट की बीमारियाँ हो जाती हैं। पिछले कई महीनों से यह मकान लगातार घेमे बीमारी से भर रहा है और इन समय भी भर रहा है। मैं यह भी बताऊँ कि एक परिवार में एक बच्चे सेचक और बुजुर से भर गये हैं। इन साथ हमारे इलाके में चर्बी घरीब से लगे सितम्बर तक, बाँध महीने के अन्तर, कम से कम १० व्यक्ति सेचक से भर चुके हैं, रिबे से चार अर्द्धशत शौंपड़ों के रहने वाले हैं। और इन रोग से लगी तक दूध दिवने लोग बीमारी से लगे हैं।" (१८६४)

सादाद काफ़ी बड़ी है। कारण कि हर परिवार इस रोग के समाचार को जहाँ तक सम्भव होता है, छिपाकर रखने का प्रयत्न करता है।”¹

कोयला-खानों तथा अन्य प्रकार की खानों में काम करने वाले मजदूर ब्रिटिश सर्वहारा के सब से अच्छे मजदूरी पाने वाले हिस्सों में आते हैं। उनको अपनी मजदूरी की क्या कीमत चुकानी पड़ती है, यह हम पहले एक पृष्ठ पर देख चुके हैं।² यहाँ पर मैं केवल उनके रहने के स्थानों पर एक सरसरी नज़र डालना चाहता हूँ। सामान्यतया, जो भी किसी खान का उपयोग करता है, वह चाहे उसका भालिक हो, चाहे उसने ठेके पर भालिक से खान ले रखी हो, वह सदा अपने मजदूरों के लिये कुछ शोपड़े बनवाता है। मजदूरों को रहने के लिये शोपड़े और भाग जलाने के लिये कोयला “मुफ्त में” मिल जाते हैं, — अर्थात् ये वस्तुएँ उनकी मजदूरी का एक ऐसा हिस्सा होती हैं, जो उनको चीखों की शकल में दे दिया जाता है। जिनको इस तरह के शोपड़ों में रहने की जगह नहीं मिलती, उनको प्रति वर्ष ४ पौण्ड मुभावजे के तौर पर मिल जाते हैं। खानों वाले इसाकों की आबादी बहुत तेजी से बढ़ती है। उसमें एक तो ख़ूब खान-मजदूर होते हैं; दूसरे, वे तमाम कारीगर, दुकानदार आदि होते हैं, जो खान-मजदूरों ॥ इन्हें-गिर्ब इकट्ठे हो जाते हैं। भूमि के लगान की दरें बहुत अंची होती हैं, क्योंकि जहाँ भी आबादी घनी होती है, वहाँ आम तौर पर ऐसा ही होता है। इसलिये भालिक यह कोशिश करता है कि खान के मुँह के बिल्कुल नजदीक, कम से कम रकबे में केवल इतने शोपड़े बनाकर खड़ा कर दें, जो उसके मजदूरों और उनके परिवारों को ठाठस भरने के लिये जरूरी हों। यदि पड़ोस में नयी खानें खुल जाती हैं या पुरानी खानें फिर काम करने लगती हैं, तो आबादी का दबाव बढ़ जाता है। शोपड़े बनाने में केवल एक ही बात का महत्व होता है। वह यह कि पूंजीपति को हर ऐसे खर्च से, जो निरान्त अपरिहार्य नहीं है, “परिवर्जन” करना पड़ता है। इ० जूलियन हप्टर ने बताया है: “नॉर्थम्बरलैंड और डरहम की कोयला-खानों से सम्बंधित कोयला निकालने वालों तथा अन्य मजदूरों को जिस तरह के घरों में रहना पड़ता है, कुल मिलाकर शायद उनसे

¹ उप० पृ०, पृ० १८, नोट १.—बीरेल-ग्रो-ले-फ़िच यूनियन के सहायक-प्रफ़सर ने रजिस्ट्रार-जनरल को निम्नलिखित रिपोर्ट दी है: “इवहोल्स में बूने की राख (बूने के मट्टों के फेंक हुए कण्डे) के एक बड़े टीले को कई जगहों पर थोड़ा-थोड़ा खोद डाला गया है। इस तरह जो गड्ढे बन गये हैं, उनका रहने के स्थान की तरह इस्तेमाल किया जाता है। उस टीले के पड़ोस में आशकल जो रेल की लाइन बिछायी जा रही है, उसपर काम करने वाले मजदूर तथा अन्य लोग इन गड्ढों में रहते हैं। ये गड्ढे बहुत छोटे और सीलन से भरे हैं। उनमें ग तो गंदा पानी बाहर निकलने के लिये नालियाँ हैं और न ही उनके आस-पास पाख़ाने हैं। और साफ़ हवा के अन्दर आने का इन गड्ढों में कोई भी रास्ता नहीं है। सिर्फ़ छत में एक मुरख़ होता है, जो धुँसा बाहर निकालने की चिमनी की तरह इस्तेमाल किया जाता है। इसका नतीजा यह है कि कुछ समय से इन (गड्ढों में रहने वालों) में चेचक फैली हुई है और उनमें से कुछ की उससे मृत्यु भी हो गयी है।” (उप० पृ०, नोट २।)

² भाग ४ के अन्त में जो विस्तृत विवरण हमने दिया है, उसका विशेष रूप से कोयला-खानों के मजदूरों से है। धातु की खानों के मजदूरों की ... है। उनसे बारे में देखिये १८६४ के Royal Commission (शाही ... बंदूक ही ईमानदारी के साथ तैयार की गयी है।

ज्यादा खराब और महंगे घर सिर्फ़ भौतभाउजशायर के इसी प्रकार के इलाक़ों को छोड़कर इंग्लैण्ड में और कहीं नहीं मिल सकते... सब से ज्यादा खराब बात यह है कि एक-एक कोठी के अन्दर अनेक व्यक्ति रहते हैं, ज़मीन के ज़रा से टुकड़े पर बहुत सारे घर खड़े कर दिये जाते हैं, पानी का अभाव है, पाछाने नहीं हैं और अक्सर एक घर के ऊपर दूसरा घर खड़ा कर दिया जाता है या एक घर को कई परिवारों के रहने के लिये flats (कज़ों) में बाँट दिया जाता है... जिसने खान पट्टे पर ले रखी है, वह ऐसा व्यवहार करता है, जैसे पूरी बस्ती बना रहती नहीं है, बल्कि उसने वहाँ महज पड़ाव डाल रखा है।”^१

डाक्टर स्टोवेन्स ने लिखा है: “मुझे जो हिदायतें मिली थीं, उनके मुताबिक़ मैंने इंग्लैण्ड के अधिकतर कोयला-खानों वाले गांवों का निरीक्षण किया... बहुत थोड़े अफवाकों को छोड़कर इन सभी गांवों के बारे में आम तौर पर यह कहना सही होगा कि उनके निवासियों की स्वास्थ्य-रक्षा के लिये कोई भी क़दम नहीं उठाया जाता... सभी कोयला-मख़दूर बाढ़ महीने के लिये ठेकेदार (“lessee”) या मालिक के वास्ते काम करने के लिये बंधे होते हैं (“bondage” [‘अधीनता’] शब्द की तरह ‘bound’ [‘बंधे होना’] भी कृषि-दास प्रथा के जमाने का शब्द है)... यदि कोयला-मख़दूर किसी प्रकार का असंतोष व्यक्त करते हैं या किसी अन्य बात से अपने निरीक्षक को माराज कर देते हैं, तो उनके नाम के आगे निशान लगा दिया जाता है। कुछ लिख दिया जाता है, और साल खतम होने पर जब फिर मख़दूरों को बांधा जाता है। तो ऐसे तमाम मख़दूरों को निकाल दिया जाता है... मुझे लगता है कि इन धने बसे हुए बिंदों में जो हालत है, truck-system (जिन्स-मख़दूरी प्रणाली) का कोई धंज उससे खराब नहीं हो सकता। कोयला-खान के मख़दूर को मजबूरन एक ऐसा घर किराये पर लेना पड़ता है, जो चारों ओर से बीमारियों के प्रभावों से घिरा होता है। वह खुद अपनी मदद नहीं कर सता, और इसमें काफ़ी सन्देह भासूम होता है कि उसके मालिक के सिवा कोई और उसकी कुछ सहायता कर सकता है (क्योंकि हर दृष्टि से वह कृषि-दास होता है) (he is, to all intents and purposes, a serf), और उसका मालिक हर चीज़ के लिये पहले अपना बही-खाता देकर है। और उसका क्या मतौजा होता है, यह पहले से निश्चित रहता है। कोयला-मख़दूर को खान पानी भी मालिक की तरफ़ से मिलता है, और वह अच्छा हो या खराब, उसे उनके धने देने पड़ते हैं, या कहना चाहिये कि पानी के धने उसको मख़दूरी में से काट लिये जाते हैं।”

जब पूँजी का “जनमत” से या यहाँ तक कि स्वास्थ्य-अनुष्ठानों से भी कोई हाथड़ा होता है, तो उसे आंशिक रूप में खतरनाक और आंशिक रूप में पतन के चक्के में गिराने वाली परिस्थितियों को, जिनके भीतर वह मख़दूर के रिहायशी तथा धर्म सम्बन्धी जीवन की रक्षा करके रखती है, उचित सिद्ध करने में कोई कठिनाई नहीं होती। उत्तरी इंग्लैण्ड यह होती है कि उसके मुनाफ़े के लिये ये परिस्थितियाँ आवश्यक हैं। जब पूँजी क़ब्ज़दारी में खतरनाक मतौती है मख़दूरों की रक्षा करने के लिये या खानों आदि में साफ़ हवा तथा ग़ुरसा का प्रबंध करने के लिये किसी भी प्रकार के क़दम का “परिचरन” करती है, तब भी वह यही इलीन देती है। कोयला-मख़दूरों के रहने के स्थानों के बारे में भी वही बात है। प्रिवी काउंसिल के मॉडिस्न अफ़सर,

^१ “Public Health, Seventh Report, 1865” (‘सार्वजनिक स्वास्थ्य की सातवीं रिपोर्ट’, १८६५), पृ० १८०, १८२।

^२ उ०० पृ०, पृ० २१५, २१७।

डा० साइमन ने अपनी सरकारी रिपोर्ट में कहा है: "रहने के मकानों की जो बहुत ही खराब व्यवस्था है, उसकी सफ़ाई में... यह कहा जाता है कि खानें आम तौर पर ठंके पर उठा दी जाती हैं और ठंकेदार को दित्तवसी की मियाद (जो कीयता-खानों में आम तौर पर २१ साल होती है) इतनी कम होती है कि अपने मजदूरों के लिये और व्यापारियों तथा विभिन्न धर्मों के धन्य लोगों के लिये, जो खानों की ओर खिंच आते हैं, रहने का अच्छा प्रबंध करने में वह अपना कोई हित नहीं देखता। कहा जाता है कि यदि ठंकेदार इस मामले में थोड़ी उदारता दिखाना भी चाहे, तो भी वह कुछ नहीं कर सकता, क्योंकि जमीन की सतह के ऊपर एक साक-सुयरा और धारामदेह गांव बसाने के अधिकार के एवज में, जिसमें जमींदार की जमीन की सतह के नीचे से घन बाहर लाने वाले मजदूर रह सकें, जमींदार भूमि के लगान के तौर पर ठंकेदार से इतना अधिक प्रतिरिक्त पैसा मांग लेता है कि गांव बसाना उसके कूते के बाहर हो जाता है; और यदि ठंकेदार के अलावा कोई और धारामी मजदूरों के वास्ते मकान बनाना चाहे, तो (यदि जमींदार साक-साक इसको मनाही नहीं कर देता, तो) यह अत्यधिक ऊंचा दाम उसे भी कुछ नहीं करने देता। इस शील का मुष-दोष विवेचन करना इस रिपोर्ट की सीमाओं से बाहर जाना होगा। न ही यहाँ इस प्रश्न पर विचार करने की ही आवश्यकता है कि यदि मजदूरों के वास्ते रहने का अच्छा प्रबंध किया जाये, तो उसका खर्चा... अन्त में किसके—जमींदार के, ठंकेदार के, मजदूर के या समाज के—अर्थे पड़ेगा। परन्तु इस रिपोर्ट के साथ जो और रिपोर्टें (डा० हण्डर, डा० स्टीवेन्स आदि की रिपोर्टें) लगी हैं, उनमें ऐसे सार्वजनिक तथ्य दिये गये हैं कि इस परिस्थिति का इलाज करना जरूरी है... जमींदारी के हक का एक ऐसा बेजा फ़ायदा उठाया जा रहा है, जिससे एक बहुत बड़ी सार्वजनिक बुराई पैदा हो गयी है। खान में मालिक के रूप में जमींदार पहले एक औद्योगिक वस्ती को अपनी जमीन पर मेहनत करने के लिये बुलाता है, और फिर वह जब जिन मजदूरों को वहाँ इकट्ठा करता है, उनके लिये जमीन की सतह के मालिक के रूप में अच्छे मकानों में रहना असम्भव बना देता है। उधर ठंकेदार (पूँजीवादी शोषक) का भी इसमें कोई आर्थिक हित नहीं है कि वह इस अजीब सौदे का बिरोध करे, क्योंकि वह अच्छी तरह जानता है कि यदि वह सौदा बहुत महंगा पड़ता है, तो उसके लिये नहीं, बल्कि मजदूरों के लिये महंगा पड़ता है, और मजदूरों में इतनी शिंसा नहीं है कि वे अपने स्वास्थ्य सम्बंधी अधिकारों के महत्व को जान पायेंगे, और उनको चाहे गंदे से गंदे रहने का स्थान दिया जाये और चाहे बीचड़ जैसा पानी पिलाया जाये, वे इस के कारण कभी हड़ताल करने को तैयार नहीं होंगे।"¹

(घ) मजदूर-वर्ग के सब से अच्छी मजदूरी पाने वाले हिस्से पर संकटों का प्रभाव

नियमित ढंग के सेंटिहर मजदूरों की खर्चा करने के पहले में एक उदाहरण द्वारा यह विस्तार चाहता हूँ कि सब से अच्छी मजदूरी पाने वाले मजदूरों पर भी, अर्थात् मजदूर-वर्ग में अभिजात स्तर पर भी, औद्योगिक संकटों का क्या असर होता है। पाठकों को याद होगा कि १८५७ में एक बहुत बड़ा संकट आया था। यह इस प्रकार का संकट था, जिसके साथ एक निपट अर्थात् पूरी हो जाने पर औद्योगिक चक्र सम्पूर्ण हो जाता है। अगला औद्योगिक चक्र १८६६

¹ उप० पृ०, पृ० १६।

में सम्पूर्ण होने लगा था। परन्तु प्रदर्शनों के इमारतों में बमों के फटने ने एग्ने ही मंच की भी परिधि पर फैला कर दी। उनके कारण बहुत सी पूँजी घरने सामान्य क्षेत्र में निरन्तर नष्ट की गयी के बड़े केन्द्रों में था गयी, और इमारतों के क्षेत्र में इन बार विशेष रूप से विनाश का कारण बन गया। १८६६ में यह संघटन इन प्रकार प्रारम्भ हुआ कि लन्दन के एक बड़े बंद का विचार निकल गया और उसके बाद और ही अनगिनत टप-कम्पनियाँ टप हो गयीं। तब से उद्योग की जिन बड़ी शाखाओं पर यह विनाश छापी, उनमें से एक थी लोहे के बड़ा बनाने की शाखा। इन धंधे के कारिगरोँ ने व्यवसाय की तेजी के दिनों में न केवल धनार्पण प्रति-उत्पादन दिया था, बल्कि इनके बनाया उन्होंने घाते के लिये भी बड़े-बड़े लोहे कर रहे थे। उन्हें यह पता था कि उनकी ही बड़ी रजमों उन्हें धामे भी उधार मिल जायेगी। पर अब इसी भयानक प्रतिधिया प्रारम्भ हुई। यह प्रतिधिया इस उद्योग में तथा लन्दन के अन्य उद्योगों में इस समय तक (यह वर्ष १८६७ के घन्टा की बात है) जारी है।^१ मजदूरों की क्या दशा है, कुछ आभास कराने के लिये मैं नीचे "Morning Star" के एक संवाददाता की रिपोर्ट को दे रहा हूँ, जिसने १८६६ के घन्टा में और १८६७ के प्रारम्भ में उन मुख्य केन्द्रों की की थी, जहाँ लोगों को सब से अधिक कष्ट था: "पूँजी क्षेत्र के पोल्सर, मिन्डाल, पीन डेप्टकोर्ड, लाइमहाउस और वॉरिंगटन नामक क्षेत्रों में कम से कम १५,००० मजदूर उनके परिवार विह्वल बंगाली की हासत में रह रहे हैं, और ३,००० निपुण निस्त्री (६। तक बंगाली में रहने के बाद) मृत्युवाजाने के प्रांगण में परवर तोड़ रहे हैं... मृत्युवाज फाटक तक पहुंचने में मुझे बड़ी बटिनाई हुई, क्योंकि उसे एक भूखी मोड़ने घेर रखा था वे लोग टिकट पाने के इन्तजार में थे, परन्तु टिकटों के वितरण में अभी देर थी। प्रांगण बड़े भीड़ की तरह था, जिसके चारों ओर एक खुला हुआ रोड था। प्रांगण के मध्य में वे थे, जिनपर बर्तन जम गयी थी। मध्य में ही, थोड़ी-थोड़ी जगहों को टट्टियाँ लगाकर घेर गया था। वे भेड़ों के बाड़े जैसे लगते थे। अच्छे मौसम में वही लोग काम करते थे। पर। रोड में वहाँ पहुंचा, उस रोड इन बाड़ों में इतनी बर्तन जमी हुई थी कि उनके नीतर। बैठ नहीं सकता था। लेकिन खुले रोड में लोग परवर तोड़कर गिट्टी बनाने में व्यस्त थे। हर

^१ "लन्दन के गरीबों में घाम भूखमरी ("Wholesale starvation of the London Poor")... पिछले कुछ दिनों में लन्दन की दीवारों पर बड़े-बड़े पोस्टर लगाये गये हैं, जिन्हें यह विचित्र घोषणा पढ़ने की मिलती है: 'मोटे बेल! भूखे इन्सान! मोटे बेल अपने शीश-मा से धनियों के विलास-गृहों में उनका पेट भरने के लिये गये हैं, जब कि भूखे इन्सान का टूटे-फूटे शीश-मा में तड़प-तड़पकर जान दे रहे हैं।' इस प्रकार की अनुभव घोषणा बने पोस्टर थोड़ी-थोड़ी देर बाद दीवारों पर चिपकाये जाते हैं। जैसे ही एक बार लगाये पोस्टरों को फाड़-फूड़ दिया जाता है या ढंक दिया जाता है, वैसे ही उन्ही स्थानों पर उसी प्रकार के अन्य सार्वजनिक स्थानों पर नये पोस्टर नजर आने लगते हैं... यह सब देखकर... उन मुक्त आन्तिकारी दलों की याद आती है, जिन्होंने फ्रांसीसी जनता को १७८६ के घटनाओं के लिये तैयार किया था... इस समय, जब कि धंधेज मजदूर भय अपने बान-बन के ठण्ड और भूख से जान दे रहे हैं, करोड़ों के मूल्य का भण्डारी सोना—जो कि इन्हीं धर्म की उपज है—रूसी, स्पेनी, इटालवी और अन्य विदेशी उद्योगों में लगाया जा रहा है।"-

"Reynolds' Newspaper", January 20th, 1867।

एक बड़े पत्थर पर बंटा हुआ था और एक बड़े हथोड़े से बर्तन जमे हुए बेंताइट पर टुकड़े-टुकड़े होने तक चोट करता जाता था। जरा ध्यान दीजिये कि उसे पांच बुजेल गिट्टी तैयार करनी पड़ती थी, तब कहीं उसका दिन भर का काम समाप्त होता था और उसे एक दिन की मजदूरी मिलती थी—तीन पेंस और कुछ खाने का सामान। धांगन के एक दूसरे हिस्से में एक छोटा और लकड़ी का कमठोर सा मकान था। जब हमने उसका दरवाजा खोला, तो देखा कि उसके अन्दर कुछ लोग एक दूसरे के कंधे से कंधा सटायें हुए बंटे हैं, ताकि उन्हें एक दूसरे के बदन और सांस से गरमी मिलती रहे। ये लोग पुराने रस्सों का तन चुन रहे थे और साथ ही इसपर बहुत करते जा रहे थे कि भोजन की विशिष्ट मात्रा के सहारे सब से ज्यादा देर तक कौन काम कर सकता है,— क्योंकि इन लोगों के बीच सहन-शक्ति सम्मान की चीज थी। इस एक मुहताजखाने में... सात हजार आदिमियों को... सहायता मिलती थी... पता लगा कि छः या आठ महीने पहले इनमें से संकड़ों आदिमी... सब से ऊंची मजदूरी पाने वाले कारीगर थे... इन लोगों की संख्या दुगुनी हो जाती, यदि हम इनके साथ उन लोगों को और शामिल कर लेते, जिनका बचाया हुआ पैसा तो सारा खतम हो गया है, पर फिर भी जो सार्वजनिक सहायता नहीं लेना चाहते, क्योंकि अभी उनके पास गिरबी रत्न के लिये कुछ सामान है। मुहताजखाने में निकालकर मैं उन संकड़ों का बचकर लगाने लगा, जहाँ अधिकतर छोटे-छोटे इकमनिले मकान थे, जो पोपलर ॥ घास-पास बहुत बड़ी संख्या में हैं। मेरा पच-प्रदर्शक बेकारों की समिति का एक सदस्य था... पहले मैं लोहे का काम करने वाले एक मजदूर के घर पर गया, जो सत्ताईस हफ्ते से बेकार था। यह व्यक्ति अपने परिवार के साथ पीछे के एक मकान से कमरे में बंटा हुआ था। कमरे में कोई भी ऊर्नीयर न हो, ऐसा नहीं था। भाग भी जल रही थी। यह इसलिये जरूरी थी कि छोटे बच्चों के मंगे पैर पाले के शिकार न हो जायें, क्योंकि उस रोज खोरों की छण्ड थी। भाग के सामने एक ट्रे में पुराने रस्सों का तन पड़ा हुआ था, जिसे इस आदिमी की बीबी और बच्चे सार्वजनिक कोय से मिलने वाली सहायता के एवज में चुन रहे थे। पुरुष खुद मुहताजखाने के धांगन में परपर लौड़ता था, जिसके बदले में उसे कुछ भोजन और तीन पेंस प्रति दिन मिलते थे। वह रात के खाने के लिये घर लौटा था और, जैसा कि उसने हमें उदास ढंग से मुकराते हुए बताया, उसे खूब भूख लगी हुई थी। और उसका रात का खाना था डबल रोटी के कुछ टुकड़े और चरबी और बिना दूध की एक प्याली चाय... हमने अगले दरवाजे पर दस्तक दी, तो उसे एक ग्रीढ़ महिला ने खोला, जो चुपचाप हमें पीछे की ओर एक छोटी बेंक में ले गयी, जहाँ उसका पूरा परिवार लाभोन्न बंटा हुआ तेजी से बुझती हुई भाग को टकटकी बाँपकर देख रहा था। इन लोगों के चेहरों पर और उनके इस छोटे से कमरे में ऐसी घोर निराशा और हताशा छापी हुई थी, जिसे मैं बीबारा देखना पसन्द नहीं करूँगा। महिला ने अपने सड़कों की ओर इशारा करके कहा: 'छत्तीस हफ्ते से इन लोगों को काम नहीं मिला है, जनाब, और हमारा सारा पैसा खर्च हो गया है। जब समय अच्छा था, तब इनके बाप ने और मेने बीस पौंड बचाये थे; सोचा था, जब हम काम करने के योग्य नहीं रहेंगे, तब यह पैसा काम आयेगा; पर वह भी सब खर्च हो गया है। देखिये इसे,'—उसने तीव्र स्वर में कहा और बैंक की पासदुक निकालकर हमारे सामने कर दी, जिसमें जमा की गयी और निकाली गयी सारी रकमें बहुत साफ़-साफ़ दिखायी गयी थीं और जिससे हम देख सकते थे कि यह थोड़ा सा पन पहले-पहल कैसे पांच तिलिंग जमा करने के साथ शुरू हुआ था और किस तरह वह धीरे-धीरे बढ़कर बीस पौंड हो गया था, और फिर वह किस तरह खत्म होने लगा था, और यहाँ तक कि रकम में पोण्ड

के बजाय जिनिंग में सिमी जाने लगी थी, और छात्रिरी इन्दराज के बाद तो पास्तुक कोरेकादर की तरह मृत्युहीन बनकर रह गयी थी। इस परिवार को मृत्ताञ्जलि में सहायता मिलती थी, जो दिन भर में केवल एक बार बरा सा भोजन पेट में डाल लेने के लिये काड़ी होती थी... इसके बाद हम सोहे का काम करने वाले एक मजदूर की पत्नी से मिले, जिसका पति मृत्ताञ्जलि के धागन में काम कर चुका था। भोजन के घमाव के कारण यह स्त्री बीमार पड़ी थी और अपने बपड़े पहने हुए एक गद्दे पर लेटी थी। उसने अपने ऊपर दरी का एक टुकड़ा छोड़ रखा था, क्योंकि लम्बी बिसतर गिरबी रखे जा चुके थे। वो दुस्तिगारे बच्चे उसकी देखभाल कर रहे थे, हालाँकि लड़ उनको भी माँ के समान ही बेवमाल की प्राथम्यता थी। उन्नीस हज़रे की बेकारी ने इन लोगों को यह दया कर दी थी। माँ हमें अपने बीते हुए दिनों का दुःखभरा इतिहास सुनाती हुई इस तरह कराहती थी, जैसे उसका यह विश्वास अब बिल्कुल भर गया हो कि भविष्य में उसका दुःख कभी दूर हो जायेगा... हम बाहर निकले, तो एक मौजवान दीढ़ता हुआ हमारे पीछे आया और बोला कि 'बरा मेरे घर भी चलिये और बताइये कि क्या आप मेरी कुछ मदद कर सकते हैं।' उसके घर में उसकी जवान बीबी, वो सुन्दर बच्चों, गिरबी की दुकान के टिकटों के डेर और एक छाली कमरे के सिवा और कुछ न था।"

१८६६ के संकट के बाद जो विपत्ति आयी, उसके बारे में अनुवार दल के समर्थक एक अज्ञात का निम्नलिखित उद्धरण देखिये। यहाँ पाठक को यह नहीं भूलना चाहिये कि इस उद्धरण में सन्देह के पूर्वी छोर का विक्रम है, जो न केवल सोहे के अहास बनाने के उपर्युक्त उद्योग का केन्द्र है, बल्कि एक तथाकथित "घरेलू उद्योग" का भी केन्द्र है, जिसके मजदूरों को हमेशा बहुत कम मजदूरी मिलती है। अज्ञात ने लिखा है: "राजधानी में एक भाग में कल एक औक्रान्त दृश्य देखने को मिला। यद्यपि पूर्वी भाग के हवार्डों बेकारों ने अपने काले हाथों के साथ कोई सामूहिक जलूस नहीं निकाला था, परन्तु फिर भी नरमुण्डों की वह धारा दिल पर बहुत असर डालती थी। हमें याद रखना चाहिये कि ये लोग कैंसे घोर कष्ट में हैं। वे भूलोंवर रहे हैं। बस इतनी ही, पर कितनी भयानक बात है। उनकी संख्या ४०,००० है... हमारी आँखों के सामने, इस सुन्दर राजधानी के एक भाग में, और दुनिया ने अभी तक धन का जो सब से बड़ा भण्डार देखा है, ठीक उसकी बगल में, उससे बिल्कुल सटे हुए एक इलाके में ४०,००० निस्तहाय, भूले नर-नारी भरे हुए हैं। अब ये हवार्डों लोग दूसरे इलाकों में घुसते आ रहे हैं। हमेशा अग्रभूले रहने वाले ये लोग धीरे-धीरे अपनी दर-कहानी हमारे कानों तक पहुँचते हैं, भगवान को पुकारते हैं। अपने गद्दे और तंग धरों से वे धीरे-धीरे हमसे रह रहे हैं कि उनको कोई काम नहीं मिलता और उनके लिये भोजन माँगना भी व्यर्थ है। सावधानिक कर देते-देते स्थानीय कर-दाता खुद मुहताबी की हद तक पहुँच गये हैं।" — ("Standard", 5th April, 1867)

अंग्रेज पूँजीपतियों में बेल्जियम को अमजीवी वर्गों का स्वयं भानने का एक चलन था है, क्योंकि वहाँ "धर्म की स्वतंत्रता", या, जो कि एकही बात है, "पूँजी की स्वतंत्रता" को न तो मजदूर-यूनियनों की निर्दुःशाता सीमित कर सकी है और न ही प्रेक्टरी-कानून उसपर कोई प्रतिबंध लगा सके हैं। इसलिये प्राइये, योड़ा बेल्जियमवासी मजदूर के "सुखी जीवन" पर भी बिचार करें। इन "सुखी जीवन" के रहस्यों को जितनी अच्छी तरह स्वर्गीय एम० दुचपेतियो जानते थे, शायद उतनी अच्छी तरह और कोई नहीं जानता था। ये महाशय बेल्जियम के जेतानों और इन पर चलने वाली संस्थाओं के इन्स्पेक्टर-अनरस तथा बेल्जियम में प्रांकड़े तैयार करने वाले केन्डी

कमीशन के सदस्य थे। उनकी रचना "*Budgets économiques des classes ouvrières de la Belgique*" (Bruxelles, 1855) को लीजिये। उसमें अन्य बातों के अलावा बेल्जियम के एक सामान्य मजदूर के परिवार से हमारी भेंट होती है। लेखक ने बहुत सही तथ्यों के आधार पर इस परिवार की वार्षिक आय और खर्च का हिसाब लगाया है और फिर उसको मिलने वाले पोषण की औखी सिपाही, जहाजी मत्स्यह और कंदी को मिलने वाले पोषण से तुलना की है। परिवार में कुल इतने लोग हैं—“बाप, मां और चार बच्चे”। इन ६ व्यक्तियों में से “चार ऐसे हैं, जो पूरे वर्ष उपयोगी काम कर सकते हैं।” लेखक यह मानकर चलता है कि “उनमें न तो कोई बीमार है और न कोई काम करने के अयोग्य है,” और “गिरजाघर की सीटों के लिये उनको जो थोड़ा सा पैसा देना पड़ता है, उसके अतिरिक्त वे धार्मिक, नैतिक तथा बौद्धिक प्रयोजनों के लिये खरा भी खर्च नहीं करते”, न ही “किसी सेविंग बैंक में या किसी हितकारी समिति में” कुछ जमा करते हैं, और “भोग-विलास के लिये या अपव्ययिता के कारण भी कोई खर्च नहीं करते।” हां, बाप और सब से बड़ा बेटा लम्बाकू जकर पीते हैं और इतवार को शराबखाने में जाते हैं। इस मव में हर सप्ताह ८६ सांतीम का खर्च मान लिया जाता है। “विभिन्न व्यवसायों में मजदूरों को जो मजदूरी मिलती है, उसके आंकड़े जमा करने पर पता चलता है कि दैनिक मजदूरी का सब ३३ ऊंचा औसत पुष्टियों के लिये १ फ़ांक ५६ सांतीम बँठता है, स्त्रियों के लिये ८६ सांतीम, लड़कों के लिये ५६ सांतीम और लड़कियों के लिये ५५ सांतीम। इस आधार पर हिसाब लगाया जाये, तो पूरे परिवार की वार्षिक आय अधिक से अधिक १,०६८ फ़ांक होगी... जिस परिवार को हम... अन्य सब परिवारों का प्रतिनिधि मानकर चल रहे हैं,... उसकी प्रत्येक सम्भव आय को हमने छोड़ दिया है, परन्तु मां की मजदूरी जोड़ते समय हम यह सवाल उठाते हैं कि घर का संचालन कौन करेगा? घर की अन्दरूनी कार्य-व्यवस्था को देखभाल कौन करेगा? छोटे बच्चों को कौन संभालेगा? जाना कौन पकायेगा, और कपड़े कौन धोयेगा और कौन उनकी मरम्मत करेगा? मजदूर हमेशा इस पेशोपेश में पड़े रहते हैं।”

इस आधार पर परिवार का बजट इस प्रकार है:

| | | |
|----------------------|--|----------------|
| बाप ३०० दिन काम करके | १.५६ फ़ांक प्रति दिन की दर पर कमाता है | ४६८ फ़ांक |
| माँ " " " " " " | ०.८६ " " " " " " | कमाती है २६७ " |
| लड़का " " " " " " | ०.५६ " " " " " " | कमाता है १६८ " |
| लड़की " " " " " " | ०.५५ " " " " " " | कमाती है १६५ " |

कुल जोड़ १०६८ फ़ांक

परिवार का वार्षिक खर्च आय से ज्यादा होता है। परिवार के लिये कितनी बचो रहेगी, यह इसपर निर्भर करता है कि मजदूर किस तरह का खाना खाता है।

| | | |
|--|------------|----------------|
| अंगी बेंड़े के मत्स्यह के भोजन का खर्च | १८२८ फ़ांक | घाटा ७६० फ़ांक |
| औखी सिपाही | १४७३ " " | ४०५ " |
| कंदी | १११२ " " | ४४ " |

“इस प्रकार हम देखते हैं कि जंगी बड़े के मल्लाह या सिपाही के भोजन की बात तो एक तरफ़, क़ंदी के औसत स्तर तक भी बहुत कम परिवार पहुँच पाते हैं। १८४७-१८४८ में प्रत्येक अलग जेलखानों में प्रत्येक क़ंदी पर जो खर्च हुआ, उसका सामान्य औसत ६३ सांतीम बँटा है। इस रकम का यदि मजदूर के दैनिक खर्च से मुकाबला किया जाये, तो १३ सांतीम का अन्तर दिखाई पड़ता है। इसके अलावा, हम यह भी याद रखें कि यदि जेलखाने के खर्च में प्रबंध तथा निगरानी का खर्च शामिल होता है, तो, दूसरी ओर, क़ंदियों को रहने के स्थान का किराया नहीं देना पड़ता, जेल की दूकान से वे जो चीज़ें खरीदते हैं, उनका दाम उनके खर्च में नहीं दिया जाता, और क्योंकि जेलखाने में बहुत से आवश्यक सामान होते हैं और भोजन-सामग्री तथा उपयोग की अन्य वस्तुएँ चूँकि सब थोक खरीदी जाती हैं, या उनका ठेका दे दिया जाता है, इसलिये क़ंदियों के जीवन-निर्वाह का खर्च वैसे भी घाम तौर पर बहुत कम हो जाता है... फिर वैसे ही होता है कि मजदूरों की एक बड़ी संख्या, बल्कि हम कह सकते हैं कि उनका बहुमत क़ंदियों से भी कम खर्च में खिन्दा रहता है? इसके लिये... मजदूर कुछ ऐसे उपायों का प्रयोग करता है जिनके रहस्य को केवल वही जानता है। वह अपने दैनिक भोजन में कमी कर देता है। वे की जगह पर मोटे अनाज की रोटी खाता है। मांस कम खाता है या बिल्कुल छोड़ देता है। मजदूर और घटनी-मसालों का प्रयोग कम कर देता है या बिल्कुल बन्द कर देता है। एक या दो कोठरियों से ही सन्तोष करता है, जिनमें लड़के और लड़कियाँ पास-पास और अक्सर एक ही बग़ान पर सोते हैं। यह कमज़ों पर, घुलाई पर पैसे बचाता है। वह मर्यादा और गिप्टा की बरपाव न करके पैसे बचाता है। यह इतबार को अपना बिल बहलाने के लिये कहीं बाहर नहीं जाता। संक्षेप में, यह कि मजदूर और उसके परिवार के लोग तरह-तरह के अत्यंत कष्टदायक उपायों को सहन करते हैं और इस तरह अपना खर्च कम करते हैं। और जब वे एक बार कमज़ों की इस चरम सीमा पर पहुँच जाते हैं, तो फिर यदि भोजन में दाम खरा भी बढ़ जाते हैं, या काम बन्द हो जाता है, या कोई बीमार पड़ जाता है, तो मजदूर का कष्ट और भी बढ़ जाता है और वह सम्पूर्ण तबाही के निकट पहुँच जाता है। उसके लिये बड़ने लागे हैं, उनको सामान उधार नहीं मिलता, अत्यंत आवश्यक कपड़े और क़र्नीयर गिरवी रख दिये जाते हैं, और अन्त में परिवार को मुहताजों की सूची में अपना नाम दर्ज करा देना पड़ता है।” (Ducpétiaux, उप० पु०, पृ० १५१, १५४, १५५।) सब तो यह है कि “पूँजीपतियों का इस तरह” में जीवन-निर्वाह का अत्यंत आवश्यक साधनों के दामों में तनिक सा भी परिवर्तन होने ही मरने-मर्ने की तादाद और अपराधों की संख्या में परिवर्तन हो जाता है! (देखिये Maatschappij का घोषणा-पत्र “*De Vlamingen Vooruit*”, Brussels, 1860, पृ० १५, १६।) लारे डे-व्रान में कुल मिलाकर ८,३०,००० परिवार रहते हैं। सरकारी आँकड़ों के अनुसार, उनमें से ६०,००० पनियों के परिवार हैं, जिनके नाम मजदूरानाओं की सूची में दर्ज हैं। ये ६०,००० परिवार = ४,२०,००० व्यक्ति। १,६०,००० परिवार इन्होंने और गाँवों के निम्न मध्य वर्ग के हैं, जिनके परिवार भाग का जीवन-स्तर लगातार गिरता और सर्वहारा के स्तर पर पहुँचना का रहा है। न हिस्सा = १६,५०,००० व्यक्ति। अन्त में, ४,५०,००० परिवार मजदूर-वर्ग के हैं, जो = २३,५०,००० व्यक्ति, जिनमें से प्रथम श्रेणी के परिवार बहु महान सुख भोगते हैं, जिसका दुर्भाग्य से वर्णन किया है। ४,५०,००० मजदूर-परिवारों में से २,००,००० से अधिक परिवार मजदूरों की सूची में दर्ज हैं।

(च) ब्रिटेन का खेतियर

पूँजीवादी उत्पादन और संचय का आत्मविरोधी स्वभाव खेतियर मजदूरों के पतन की शक्ति में होती (जिसमें पशुपालन भी शामिल है) के विकास और खेतियर मजदूर की वर्तमान दशा सामने आता है, वंसा और कहीं पर सामने नहीं आता। जो नजर बालना चाहता है। इंग्लैंड में पर विचार करने के पहले से गुजरे हुए जमाने पर एक सरसरी आंशिक भू-सम्पत्ति में उसके बहुत पहले प्राथमिक खेती १८ वीं शताब्दी के मध्य में आरम्भ हुई थी, जिसका प्रभाव का आधार था।

कान्ति हो गयी थी, और यह कान्ति ही उत्पादन की बढ़ती क्षमता में वह बहुत सामग्री से काम आकर रंग सतही रंग के विचारक है, विन्तु पर्यंत यदि हम उनके दिये हुए विवरण को लेते हैं। १७७१ के खेतियर मजदूर की स्थिति के बारे में तो जानें बीजिये, - वह "गाह्र और देखें, तो हम यह पाते हैं कि १५ वीं शताब्दी की शताब्दी की प्रतिन दिनों के देहात के प्रपेक्ष मजदूर का स्वर्ण-युग" कहलाती है, - यह जा-पहन सकता था और कुछ पैसे मुकाबले में भी, "जब कि मजदूर ... खूब अच्छी तरह ही पतली थी। लेकिन हमें इतने जमा कर सकता था", १७७१ के मजदूर की हालत का उपयोगी रचना में हमें मिलता है: पीछे जाने की जरूरत नहीं है। १७७७ की एक बहुत ही तक पहुंच गया है, जब कि शरीर "बड़ा काटकार उठता-उठता उसके (भद्र पुरुष के) स्तर हम उसकी वर्तमान दशा का केवल मजदूर गिरता-गिरता लगभग जमीन से लग गया है। जिसकी शोचनीय अवस्था पूर्णतया स्पष्ट चालीस वर्ष पहले की उसकी दशा से मुकाबला करें, तो मिलकर मजदूर को दबा रखा हो जायेगा ... जमींदार और काटकार ... दोनों ने मिलकर किया गया है कि १७३७ और है।" १७३७ इसके बाद इस रचना में विस्तार के साथ यह प्रमाणभग चौपाई, या २५ प्रतिशत की १७७७ के बीच खेतियर मजदूरों की घसत मजदूरी में प्राथमिक नीति ऊपरी वर्गों के अधिक कमी आयी। डा० रिचर्ड प्राइस ने भी लिखा है कि "यह सच है कि पूरे राज्य में केवल अनुकूल है; और कुछ समय बाद इसका यह परिणाम साम, ये दो ही बर्ष रह जायें।" १७७७ कुलीन लोग और भिलारी, या धनी लोग और उनके

आलय में कार्यशास्त्र के प्रोफेसर), १७७७ "A History of Agriculture and Prices in England" ("इंग्लैंड में खेती का और 'A History of Agriculture and Prices in England' (दामों का इतिहास'), Oxford, 1866, खण्ड १, पृ. १११। यह पुस्तक बड़े अध्ययनाय दिये गये हैं। उनमें केवल १२५६ के और परिश्रम का फल है। अभी तक उनके दो खण्ड प्रकाशित दिये गये हैं। इन काल के "दामों १५०० तक का ही विवरण है। दूसरे खण्ड में सिर्फ प्राइस के 'दामों का इतिहास' पर यह पटली प्रामाणिक रचना है।

१. "Reasons for the Late Increase of the value of the prices of labour and provisions" (कारणों के लिये मजदूरों के मूल्यों के बढ़ने के कारण, या १११।

दामों का तुलनात्मक अध्ययन'), London, 1777, पृ. १११।

३ Dr. Richard Price, "Observations on the Rate of the Poor-Rates" (दामों का तुलनात्मक अध्ययन), W. Morgan द्वारा प्राइस ने पृ. ११६ पर लिखा

॥ १८ पीण्ड १६ शिलिंग ४ पेन्स की कमी पुरी की जाती थी।^१ १७६५ में कमी मजदूरी के $\frac{१}{४}$ से भी कम थी, १८१४ में मजदूरी के घाघे से भी ज्यादा की कमी रह जाती थी। यह बात स्वतःस्पष्ट है कि ईंग्लैंड के काल में भी खेतिहर मजदूर के शोषण में जो थोड़ा सा आराम दिखाई देता था, वह ऐसी परिस्थितियों में १८१४ तक सायब हो गया था।^२ तभी से काश्तकार के पास जितनी तरह के जानवर होते हैं, उनमें से मजदूर पर—या *instrumentum vocale* (घमूक श्रीधार) पर—सबसे ज्यादा जुल्म हो रहा है, उसे सबसे खराब भोजन मिलता है और उसके साथ सबसे अधिक वास्तविक व्यवहार किया जाता है।

जब तक कि "१८३०" के स्विंग उपद्रवों ने हमारे सामने (अर्थात्, शासक वर्गों के सामने) जलते जलहानों ॥ प्रकाश में यह बात स्पष्ट नहीं कर दी कि खेतिहर इंग्लैंड की सतह के नीचे भी वंसी ही छरीकी और घंटा ही भयानक, बिजोही असंतोष सुलभ रहे हैं, जैसे औद्योगिक इंग्लैंड की सतह के नीचे सुलभ रहे हैं"^३, तब तक चुपचाप यही हासत चलती रही। इसी समय सेंडर ने हाउस ऑफ़ कामन्स में बोलते हुए खेतिहर मजदूरों को "सफ़ेद घमड़ी वाले गुलामों" ("white slaves") का नाम दिया था, और एक बिशप ने यही नाम हाउस ऑफ़ लॉर्ड्स में बोहराया था। उस काल के सबसे उत्तेजनीय अर्थशास्त्री, ई० जी० बेकरीट ने लिखा है: "दसिजी इंग्लैंड का किसान ... न तो स्वतंत्र मनुष्य है और न ही दास है; वह मुहताज है।"^४

अनाज सम्बंधी कानूनों के मंजूर होने के ठीक पहले जो खमाना आया, उसने खेतिहर मजदूरों की हासत पर नयी रोशनी डाली। एक ओर तो मध्य वर्गीय अचारकों का हित यह प्रमाणित करने में था कि अनाज सम्बंधी कानूनों से उन लोगों की बहुत कम रक्षा हुई है, जो सचमुच अनाज पैदा करते हैं। दूसरी ओर, भूस्वामी अभिजात वर्ग फ़ैक्टरी-व्यवस्था की जो तीव्र निन्दा कर रहा था और ये सर्वथा भ्रष्ट, हृदयहीन और दुर्लभ बहलाने वाले आचारा लोग कारखानों में काम करने वाले मजदूरों के साथ जो दिखावटी सहानुभूति प्रकट कर रहे थे तथा फ़ैक्टरी-कानून बनवाने के लिये जिस "कूटनीतिक उत्साह" का प्रदर्शन कर रहे थे, जो देख-बैलकर औद्योगिक पूँजीपति-वर्ग नीय से आणखूला हो रहा था। अंग्रेजों की एक पुरानी बहावत है कि "जब चीरों में खटपट हो जाती है, तब भले लोगों की बन घाती है।" और सचमुच, इस प्रश्न को लेकर कि शासक वर्ग के इन दो गुटों में से कौनसा मजदूरों का अधिक लज्जानक ढंग से शोषण करता है, उनके बीच जो झगड़ा छिड़ गया था और जिसके सिलसिले में इतना झोर मचाया जा रहा था और इतना संघ दिखाया जा रहा था, उससे दोनों की असंतोष सामने आ गयी थी। फ़ैक्टरियों के खिलाफ़ अभिजात-वर्गीय लोभोपचारियों ॥ इस आन्दोलन के प्रधान सेनापति शॉप्टेसबरी के अंश थे, जो साईं ऐंगले भी बहलाने थे। चुनाव १८४५ में "*Moraling Chronicle*" खेतिहर मजदूरों की रक्षा पर प्रकाश डालने

^१ Parry, उप० पृ०, पृ० ८६।

^२ उप० पृ०, पृ० २१३।

^३ S. Laing, उप० पृ०, पृ० ६२।

^४ "*England and America*" ('इंग्लैंड और अमेरिका'), London, 1833, पृष्ठ १, पृ० ४७।

पहला गांव

| (क) बच्चों की संख्या | (ख) परिवार में सदस्यों की संख्या | (ग) पुरुषों की साप्ताहिक मजदूरी | (घ) बच्चों की साप्ताहिक मजदूरी | (च) पूरे परिवार की साप्ताहिक आय | (छ) साप्ताहिक किराया | (ज) किराया कटने के बाद साप्ताहिक आय | (झ) प्रति व्यक्ति साप्ताहिक आय |
|----------------------|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| | | शिलिंग पेंस | शिलिंग पेंस | शिलिंग पेंस | शिलिंग पेंस | शिलिंग पेंस | शिलिंग पेंस |
| २ | ५ | १ ० | १ १ | १ ० | २ ० | १ ० | १ ० |
| १० | ५ | १ ० | १ १ | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० |
| २० | ५ | १ ० | १ १ | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० |
| ३० | ५ | १ ० | १ १ | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० |
| ४० | ५ | १ ० | १ १ | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० |
| ५० | ५ | १ ० | १ १ | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० |

दूसरा गांव

| | | | | | | | |
|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| १ | १ | ७ ० | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० |
| २ | १ | ७ ० | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० |
| ३ | १ | ७ ० | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० |
| ४ | १ | ७ ० | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० |
| ५ | १ | ७ ० | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० | १ ० |

तीसरा गांव

| | | | | | | | |
|----|---|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| ५ | ५ | ७ ० | १ ० | ७ ० | १ ० | १ ० | १ ० |
| १० | ५ | ७ ० | १ ० | ११ ० | १ ० | १ ० | १ ० |
| ० | २ | ५ ० | १ ० | ५ ० | १ ० | १ ० | १ ० |

^१ लन्दन का 'Economist', २६ मार्च १८४५, पृ० २६०।

बढ़ा गया था। हम यह पहले ही बता चुके हैं कि इसके साथ-साथ सेती में काम के व्यक्तियों की कुल संख्या घट गयी। जहाँ तक खास सेत-मजदूरों का सम्बंध है, १८५१ के सेतिहर मजदूरों और मजदूरियों की कुल संख्या १२,४१,३६६ थी और १८६१ घटकर ११,६३,२१७ रह गयी थी।^१ इसलिये, ग्रंथेख रजिस्ट्रार-जनरल ने ठीक ही कहा "१८०१ के बाद से काश्तकारों और सेत-मजदूरों की संख्या में जो वृद्धि हुई है, सेती की उन्नति की वृद्धि के अनुपात में कुछ भी नहीं है"^२; परन्तु यह व्यनुपात एकदम काल में अधिक बेताने में आया, जब कि सेतिहर जन-संख्या में दोस कमो होने के बाद सेती का रकबा बढ़ गया, पहले से अधिक गहन सेती होने लगी, जमीन के साथ-साथ और उसके विकास में लगी हुई पूंजी का अभूतपूर्व संबध हुआ, धरती की उन्नति में ऐसा हुआ, जिसकी इंगलैण्ड की सेती के इतिहास में दूसरी मिसाल नहीं मिलती, जमीन का जमाबंदिया फूसकर गुबारा हो गयी और पूँजीवादी काश्तकारों का धन बढ़ने लगा। इससे साथ यह हम यह भी याद करें कि इस काल में मंडियों का—जैसे शहरों का—प्रविराम हुआ और स्वतंत्र व्यापार का राज्य रहा, तो *secundum artem* (सैदान्तिक बुद्धि) यह सोचना अस्वाभाविक न होगा कि *post tot discrimina rerum* (इतने दिनों बाद) सेतिहर मजदूर हयोनूक्त कर देने वाली परिस्थितियों में रहने लगा होगा।

लेकिन प्रोफेसर रोजर्स इस जगह पर पहुंचे हैं कि सेत-मजदूर के १४ वीं शताब्दी उत्तरार्ध तथा १५ वीं शताब्दी के पूर्वजों की बात तो जाने दीजिये, आन के ग्रंथेख सेत-की हासत १७७० से १७८० तक के पूर्वजों की तुलना में भी असाधारण रूप से बढ़ा गयी है, "किसान फिर कृषि-दास बन गया है," और कृषि-दास भी ऐसा, जिसकी खराब भोजन और पहले से खराब कपड़ा मिलता है।^३ सेतिहर मजदूरों के निवास-स्थान सम्बंध में अपनी युगान्तरकारी रिपोर्ट में डा० जूलियन हण्डर ने कहा है: "हम (सेत-मजदूर का नाम, जो कृषि-दास प्रथा के काल में विरासत में मिला है) का खर्चा आधार पर निर्धारित किया जाता है कि वह कम से कम कितनी रकम में ठिक्का रह सके है ... उसे कितनी मजदूरी और आधाय मिलना चाहिये, इसका हिसाब इस आधार पर लगाया जाता कि उसकी मेहनत से कितना मुनाफ़ा हासिल किया जा सकता है। सेती हिसाब-किताब में उसे तो मुख्य मान लिया जाता है" ... और उसके (जीवन-निर्वाह)

^१ गड़रियों की संख्या १२,५१७ से बढ़कर २५,५५६ हो गयी।

^२ Census (जन-गणना), उप० पु०, पृ० ३६।

^३ Rogers, उप० पु०, पृ० ६६३, पृ० १०। मि० रोजर्स उदाहरणों की बात के अर्थवादी और कोवडेन और ब्राइट के व्यक्तिगत मित्र हैं, और इसलिये यह सम्भव नहीं है कि *laudator temporis acti* (प्राचीन काल के पुजारी) हों।

^४ "Public Health. Seventh Report" ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की सातवीं रिपोर्ट') London, 1865, पृ० २४२। इसलिये, ज्यों ही हम यह सुनायी देता है कि मजदूर पहले से कुछ ज्यादा कमा लेता है, त्यों ही अगर जमींदार अपना किराया बढ़ा देता है, या काश्तकार अगर इस बढ़ाने से कि "मजदूर की पत्नी को कुछ काम मिल गया है," उसकी मजदूरी बढ़ा देता है, तो कोई असम्भव की बात नहीं है। (उप० पृ० १।)

साधनों को हमेशा एक स्थिर मात्रा माना जाता है।¹ "जहां तक उसकी प्राय के घोर घटा दिये जाने का सवाल है, वह कह सकता है कि nihil habeo nihil curo (मेरे पास न तो कुछ है, घोर न मे परवाह करता हूं)। उसे भविष्य का कोई भय नहीं है, क्योंकि अब उसके पास केवल उतना ही है, जितना उसे जिन्दा रखने के लिये जरूरी है। वह उस शून्य पर पहुंच गया है, जहां से कास्तकार का हिसान प्रारम्भ होता है। अब तो भविष्य कंसा भी हो, वह न तो समुद्र में हिस्सा बंटा सकता है घोर न विपत्ति में।"²

१८६३ में जन घरराधियों के पोषण और भ्रम सम्बंधी स्थिति की सरकारी जांच हुई, जिनको काले पानी की घोर कड़ी ऊँद की सजा मिली हुई थी। इस जांच के नतीजे दो बड़े पोथों (Blue books) में दर्ज हैं। ग्रन्थ वालों के प्रस्तावों में कहा गया है कि "इंग्लैण्ड के जेलखानों में दृष्टि बन्धियों के भोजन की इसी देश के मुहताजजानों में मुहताजों तथा स्वतंत्र खेत-मजदूरों के भोजन के साथ विस्तारपूर्वक तुलना करने पर निश्चय ही यह बात सामने आती है कि बन्धियों को दूसरे दोनों वर्गों से बहुत अच्छा भोजन मिलता है,"³ जब कि "कड़ी ऊँद भोगने वाले एक साधारण बन्धी को जितना भ्रम करना पड़ता है, वह साधारण खेत-मजदूर द्वारा किये जाने वाले भ्रम का लगभग भाषा होता है"⁴ यवाही के बयानों में कुछ उल्लेखनीय प्रश्न सुनिये। एडमंडरा जेलखाने के गवर्नर जान स्मिथ ने कहा:—नं० ५०५६— "इंग्लैण्ड में जेलखानों का भोजन साधारण खेत-मजदूरों के भोजन से बेहतर होता है।" नं० ५०— "यह बिल्कुल सच है कि ... स्कॉटलैण्ड के साधारण खेत-मजदूरों को बहुत मुश्किल से ही कभी खरा सा भोजन मिलता है।" उत्तर नं० ३०४७— "बया आपको किसी ऐसे कारण की जानकारी है, जिससे इन लोगों को साधारण खेत-मजदूरों की अपेक्षा बहुत अच्छा भोजन देना जरूरी है?"—"जी नहीं।" नं० ३०४८— "बया आपके विचार से कुछ घोर प्रयोगों के द्वारा यह पता लगाने की कोशिश करनी चाहिये कि सार्वजनिक निर्माण-कार्यों में जिन ऊँदियों से काम लिया जा रहा है, उनके लिये क्या ऐसे भोजन की व्यवस्था नहीं की जा सकती, जो स्वतंत्र मजदूरों के भोजन से मिलता-जुलता हो?"⁵ " ... वह (खेत-मजदूर) कह सकता है कि 'मैं सज्ज मेहनत करता हूं और फिर भी भुखाने की काशी नहीं मिलता, पर जब मैं जेल में था, तो पेट भरकर खाता था, अगर यहां से क्यावा मेहनत नहीं करनी पड़ती थी। इसलिये यहां रहने से तो यही बेहतर है कि फिर जेल चला जाऊँ'।"⁶ रिपोर्ट के पहले खण्ड के साथ जो तालिकाएं लगी हैं, उनका निचोड़ निकालकर मैंने यह तुलनात्मक तालिका तैयार की है:

¹ उप० पु०, पृ० १३५।

² उप० पु०, पृ० १३५।

³ "Report of the Commissioners ... relating to Transportation and Penal Servitude" ('काले पानी और कड़ी ऊँद के सम्बंध में ... जांच-कमिश्नरों की रिपोर्ट'), London, 1863, पृ० ४२, नं० ५०।

⁴ उप० पु०, पृ० ७७। "Memorandum by the Lord Chief Justice" ('लाई चीफ जस्टिस का स्मृति-पत्र')।

⁵ उप० पु०, खण्ड २, गवाहों के बयान (पृ० ४१८, २३६)।

⁶ उप० पु०, खण्ड १, परिशिष्ट, पृ० २८०।

भोजन की साप्ताहिक मात्रा

| | नाइट्रोजनी
भंश की
मात्रा | घीर-नाइट्रोजनी
भंश की
मात्रा | खनिज पदार्थ
की मात्रा | कुल जोड़ |
|-----------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------------|----------|
| | ग्रॉस | ग्रॉस | ग्रॉस | ग्रॉस |
| पोटलैण्ड का क़ंदी | २८.६५ | १५०.०६ | ४.६८ | १८३.६६ |
| जहाज़ी बड़े का मल्लाह | २६.६३ | १५२.६१ | ४.५२ | १८३.०६ |
| क़ौजी सिपाही | २५.५५ | ११४.४६ | ३.६४ | १४३.६५ |
| बन्धी बनाने वाला कारीगर | २४.५३ | १६२.०६ | ४.२३ | १६०.८२ |
| कम्पोज़िटर | २१.२४ | १००.८३ | ३.१२ | १२५.१९ |
| खेतियार मजदूर | १७.७३ | ११८.०६ | ३.२६ | १३९.०५ |

१८६३ के डाक्टर-कमीशन ने सबसे खराब भोजन पाने वाले वर्गों के खाने की जो मात्रा की थी, उसके सामान्य परिणामों से पाठक पहले ही परिचित हो चुके हैं। उनकी गार होना कि खेतियार मजदूरों के अधिकतर परिवारों का भोजन उस अल्पतम मात्रा से भी कम होता है, जो "भूख से पैदा होने वाली बीमारियों को दूर रखने के लिये" आवश्यक है। कौनसा, डेवन, सोमरसेट, विस्डस, स्टंपक्रैंड, प्रीस्कोट्स, बक्स और हेट्स जैसे तमाम बिगुड का से देहाती इन्डिस्ट्रियों में जास तौर पर यह बात बेलने में आती है। डा० ई० रिच ने कहा है: "खुद मजदूर को जितना पोषण मिलता है, वह औसत मात्रा से कुछ अधिक होता है, क्योंकि वह परिवार के अन्य सदस्यों की अपेक्षा ... भोजन का खपावा बड़ा हिस्सा खाता है, .. ताकि वह मेहनत कर सके; अधिक घरीब इन्डिस्ट्रियों में लगभग सारा काम और मुन्नर का नमकीन गोشت भी उसी के हिस्से में आता है ... मजदूर की बीबी और बच्चों को, उनके तेज विकास के काल में भी, लगभग प्रत्येक काउन्टी में अपर्याप्त भोजन मिलता है, जिसमें जास तौर पर नाइट्रोजन की बहुत कमी होती है।" १ जो नीकर-नीकरानिया क़र कास्तकार के घर में रहते हैं, उनका काफ़ी अच्छा पोषण होता है। परन्तु उनकी संख्या, जो १८५१ में २,८८,२७७ थी, १८६१ तक केवल २,०४,६६२ रह गयी थी। डा० रिच ने लिखा है: "संतों में स्त्रियों के काम करने से घीर जो भी बुराई पैदा होती हो, ... वर्गों पर स्थिति में यह परिवार के लिये सामंदायक है, क्योंकि उससे आय में बहोतु हो जाती है, ... जिससे जूते और कपड़े आ जाते हैं, किराया दे दिया जाता है और इसलिये किसी बच्चे के भोजन भी बेहतर मिलने लगता है" २ इस बीच से एक बहुत ही उत्तेजनपूर्ण निष्कर्ष यह निकल पा कि संयुक्तांगल राज्य के अन्य भागों के सेंट-मजदूरों की गुणवत्ता में इंग्लैण्ड के संघ

^१ डा० पु०, पृ० २७४, २७५।

^२ "Public Health, Sixth Report" ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट')।

मजदूर को सबसे खराब भोजन मिलता है ("is considerably the worst fed")। इस सम्बंध में नीचे दी गयी तालिका देखिये:

औसत दंग का वयस्क खेतियार व्यक्ति सप्ताह में कार्बन
और नाइट्रोजन की कितनी मात्रा खाता है:

कार्बन (ग्रॅम में) नाइट्रोजन (ग्रॅम में)

| | | |
|----------------------|--------|--------------------|
| इंग्लैण्ड | ४६,६७३ | १,५६४ |
| वेल्स | ४८,३५४ | २,०३१ |
| स्कॉटलैण्ड | ४८,६८० | २,३४८ |
| आयरलैण्ड | ४३,३६६ | २,४३४ ^१ |

^१ उप० पृ०, पृ० १७। मर्येड खेतियार मजदूर को आयरलैण्डवासी खेत-मजदूर के मुकाबले में केवल चौथाई दूध और आधी रोटी खाने को मिलती है। "Tour in Ireland" ('आयरलैण्ड की यात्रा') शीर्षक अपनी रचना में अर्थर यंग ने इस सताव्वी के आरम्भ में ही इस बात का जिक्र किया था कि आयरलैण्डवासी खेत-मजदूरों को बेहतर भोजन मिलता है। कारण बहुत साधारण था। आयरलैण्ड का गरीब कास्तकार इंग्लैण्ड के धनी कास्तकार की अपेक्षा बहुत सहृदय होता है। जहाँ तक वेल्स का सम्बंध है, हमने ऊपर जो कुछ कहा है, वह केवल दक्षिण-पश्चिमी भाग पर लागू नहीं होता। वेल्स के तमाम डाक्टर इस बात से सहमत हैं कि आबादी की शारीरिक हालत के बिगड़ने पर लपेटिक, ग्रविथों की सूजन आदि रोगों से मरने वालों की संख्या में बहुत तेजी से वृद्धि होने लगी है; और सभी डाक्टरों की राय है कि आबादी की शारीरिक हालत गरीबी के कारण बिगड़ती है। "अनुमान है कि उस (खेत-मजदूर) के जीवन-निर्वाह पर पाच पेन्स रोढ़ाना खर्च होते हैं, लेकिन बहुत से डिस्ट्रिक्टों में कास्तकार का" (जो खुद बहुत गरीब होता है) "इससे बहुत कम खर्च होता है... नमक लगा हुआ खरा सा मांस या घुमर का गोयत, ... जो सूखकर और नमक लपकर भहोगनी की लकड़ी जैसा हो गया है और जिसको हड्डी करने में जितनी ताकत लग जाती है, उतनी उसको खाने से बदन में नहीं जाती, ... यह खरा सा मांस घाटा या सत्तू और गदना घास के बने शोरबे या दलिये में मांस की छुशबू पैदा करने के लिये डाल दिया जाता है; और दिन के बाद दिन बीतते चले जाते हैं, और मजदूर को रोख यही भोजन मिलता है।" उद्योगों के विकास का उसके लिये यह परिणाम हुआ कि इस सड़न ठण्डे और नम अलवामु में रहते हुए भी उसने "घर का कता गाढ़ा पहनना बन्द कर दिया और उसकी जगह सस्ता और तबाकवित सूती कपड़ा पहनने लगा" और शराब या बिथर पीना बन्द करके तपाववित चाय पीने लगा। "खेतियार कई घण्टे तक हवा और पानी में काम करने के बाद अपने झोपड़े में जाकर भाग तापने के लिये बैठ जाता है। भाग या तो जीर्णक से जलायी जाती है और या कोयले के बुरे को मिट्टी में सानकर छोटे-छोटे गोले बना लिये जाते हैं और उनको जलाया जाता है, जिन्से कार्बोनिंक और सल्फ्यूरिक अम्ल का डेरो घुमा निकला करता है। झोपड़े की दीवारें गारे और पत्थरों की बनी होती हैं; फर्श उबी नहीं मिट्टी का होता है, जो झोपड़ा बनने के पहले भी इसी हालत में थी। छत की जगह पर भारी फूस का एक ढीला सा छप्पर बंधा रहता है। झोपड़े को गरम रखने के लिये हरेक मुराब्ब बन्द कर दिया जाता है, जिसके फलस्वरूप सारा तातावरण बहरीती बंदू से भरा रहता है। इस वातावरण में मिट्टी

डा० साइमन ने अपनी स्वास्थ्य सम्बंधी सरकारी रिपोर्ट में कहा है: “हमारे सेंटिहर मजदूरों के पास रहने का स्थान कितना कम और कंसा खराब है, इसका प्रमाण डा० हम्पर की रिपोर्ट के प्रत्येक पृष्ठ पर मिल जाता है। और अनेक वर्षों से इस मामले में मजदूर को हालत धीरे-धीरे बिगड़ती ही जा रही है। अब घर के वास्ते स्थान पाने में उसको जितनी अधिक कठिनाई होती है, उतनी कठिनाई उसे जायद कई सदियों से नहीं हुई थी, और यह यदि उसे कोई स्थान मिलता भी है, तो उसकी आवश्यकताओं को देखते हुए वह इनका

के कच्चे फ़र्श पर बैठ जाता या लेटा हुआ मजदूर अपने बीबी-बच्चों के साथ खाना खाता है और सोता है। उसकी एकमात्र पोशाक उसकी पीठ पर ही सूखती है। जिन बाइयों या स्त्रियों ने बच्चे पैदा करने के लिये इन झोंपड़ों में रात का कोई हिस्सा बिताया है, उन्होंने बताया है कि किस तरह उनके पैर फ़र्श के कीचड़ में घंस गये थे और किस तरह उनकी सांस लेने के लिये दीवार में सूराख करना पड़ा था (जो, ख़ाहिर है, बहुत आसान काम था)। जीवन के विभिन्न स्तरों से सम्बंध रखने वाले अनेक गवाहों ने यह बताया कि अपर्याप्त पोषण पाने वाले (underfed) किसान को हर रात इस गंदे वातावरण में बितानी पड़ती है। और इसका जो नतीजा होता है, उसके फलस्वरूप क्षीणदेह तथा रोगी लोगों की जो आबादी देहात में नजर आती है, उसके अस्तित्व के प्रमाणों का कोई अभाव नहीं है... कारमार्शेनशायर और कार्बिंगनशायर के सहायता-अधिकारियों के बयानों से भी बिल्कुल इसी तरह की हालत ख़ाहिर होती है। इनके अलावा वहाँ “एक और भी भयंकर महामारी फैली हुई है, वह यह कि वहाँ भूखों की ताज़ा बहुत बड़ी है”। अब जलवायु के बारे में भी कुछ बता दिया जाये। “साल में ६ मा १ महीने पूरे देश में तेज़ दक्षिण-पश्चिमी हवा चलती है, जो अपने साथ मूलतः पानी लाती है। यह पानी मुख्यतया पहाड़ियों की पश्चिमी ढालों पर बरसता है। कुछ परिचित स्थानों को छोड़कर पेड़ बहुत कम हैं, और जहाँ उनकी रक्षा करने के लिये कोई बीज नहीं है, वहाँ हवा उनको एकत्र छोड़-भरोड़ डालती है। झोंपड़े आम तौर पर किसी पुख्ते की गोद में या किसी घाटी या नदी में डुबके रहते हैं, और हृदय दर्ज की छोटी भेड़ों तथा देशी गायों के अलावा और कोई पशु चरागाहों पर नहीं ठहर पाता... लड़के-लड़कियाँ पूर्व के स्लामार्गन और मोनमाउथ के बालों वाले डिस्ट्रिक्टों को चले जाते हैं। कारमार्शेनशायर ही वह जगह है, जहाँ यानों में काम करने वालों का जन्म होता है, और पंगु हो जाने पर भी वे यहीं रहते हैं। इसलिये, यहाँ की आबादी बहुत मुश्किल से ही अपनी ताज़ा को बचाने रख पाती है। चुनावों के परिणामों की आबादी के आंकड़े देखिये:

| | १८५१ | १८९१ |
|---------------------|----------------|--------|
| पुरुष | ४४,१४४ | ४६,४६६ |
| स्त्रियाँ | ४२,४४६ | ४२,६४६ |
| | ८६,५९० | ८९,११२ |

(डा० हम्पर की रिपोर्ट, “Public Health. Seventh Report, 1865” [‘जनसंख्या स्वास्थ्य की सातवीं रिपोर्ट, १८६५’], London, 1865, पृ० ४१८-४२०, १८६५ में पृ० १८६५)

अनुपयुक्त होता है, जितना अनुपयुक्त स्थान शायद उसे कई सदियों में नहीं मिला था। पिछले बीस या तीस वर्षों में छात तौर पर यह बुराई बहुत बढ़ गयी है, और घर के मामले में खेत-मजदूर की हासत इस समय बहुत ही ओचनीय है। उसका अर्थ जिन लोगों को बीततमंद बनाता है, वे ही भले कभी-कभार उसपर थोड़ी दया दिखा दें, पर वैसे मजदूर इस मामले में बिल्कुल असहाय होता है। वह जिस जमीन को खींचता है, उसपर उसे रहने के लिये कोई स्थान मिलेगा या नहीं, वह स्थान मनुष्यों के रहने के लायक होगा या मुमरों के, और वह अपने घर के पास एक छोटा सा बगीचा लगा पायेगा या नहीं, जो कि उसके परीबी के बोसे को बहुत हल्का कर देता है,—यह सब इसपर निर्भर नहीं करता कि वह जिस प्रकार का अच्छा स्थान चाहता है, उसका उचित किराया देने की उसमें इच्छा तथा योग्यता है या नहीं, बल्कि यह सब दूसरों की इच्छा पर निर्भर करता है। उनको अधिकार मिला हुआ है कि "वे अपने सम्पत्ति के साथ जो चाहें, कर सकते हैं।" यह सब इसपर निर्भर करता है कि दूसरे लोग अपने इस अधिकार का किस प्रकार प्रयोग करते हैं। कोई फ़ार्म कितना भी बड़ा क्यों न हो, ऐसा कोई क़ानून नहीं है कि उसके आकार के अनुपात में मजदूरों के रहने के लिये घर बनवाना जरूरी हो (अच्छे घरों की तो बात ही जाने बीजिये); न ही कोई क़ानून यह कहता है कि जिस घरती के लिये मजदूर की मेहनत उतनी ही आवश्यक है, जितनी घूँस और बारिश, उसपर मजदूर का भी किंचित मात्र अधिकार होता है... एक बाहरी तत्व हमेशा उसके विरोधी पक्ष के को भारी रखता है... वह बाहरी तत्व है परीबी के क़ानून की बस्ती तथा प्रभाव्यता सम्बंधी धाराएं।¹ इन धाराओं के प्रभाव का यह फल होता है कि प्रत्येक गाँव या क़स्बे का आर्थिक हित यही होता है कि अपने यहाँ बसे हुए मजदूरों की संख्या को कम से कम रखे। कारण कि दुर्भाग्यवश क़ोरे परिष्कृत करने वाले मजदूर तथा उसके परिवार को लोगों पर काम करके सुरक्षित भविष्य तथा स्थायी स्वाधीनता नहीं प्राप्त होती, बल्कि यह उसके लिये प्रायः अन्त में मुहताजी की स्थिति में पहुँच देने का छोटा या लम्बा रास्ता साबित होता है,—इस पूरे रास्ते के दौरान में मुहताजी की यह भंजित उनके इतनी नजदीक होती है कि कोई भी बीमारी या थोड़ी देर की बेकारी आती है, तो मजदूर को क़ीरज सार्वजनिक सहायता मांगनी पड़ती है, और इसलिये प्रत्येक गाँव या क़स्बे के लिये खेतिहर मजदूरों के वहाँ बसने का मतलब यह होता है कि उसे मुहताजों की सहायता के कोष के बाँटने का काम करना पड़ता है... जमीन के बड़े-बड़े मालिक²... यदि बस इतना तै कर लेते हैं कि उनकी ज़मीनों पर मजदूरों के मकान नहीं बनने पायेंगे, तो उनकी ज़मींदारियाँ उसी समय से मुहताजों की सहायता करने की आधी जिम्मेदारी से मुक्त हो जाती हैं। संघेडी बिधान और क़ानून की दृष्टि से ज़मीन पर इस प्रकार का प्रतिबंधरहित स्वामित्व वहाँ तक उचित है और वे इस बात की कहीं तक अनुमति देते हैं कि ज़मींदार अपनी सम्पत्ति का

¹ १८९५ में इस क़ानून में कुछ सुधार किया गया। पर शीघ्र ही अनुभव से यह बात स्पष्ट हो जायेगी कि इस तरह के पैबंद लगाने से कोई लाभ नहीं है।

² इसके धारों जो कुछ लिखा है, उसको समझने के लिये हमें यह याद रखना चाहिये कि close villages (बन्द गाँव) वे हैं, जिनके मालिक एक या दो बड़े ज़मींदार हैं, और open villages (खुले गाँव) वे हैं, जिनके मालिक बहुत से छोटे-छोटे ज़मींदार हैं। मकानों का व्यवसाय करने वाले लोग इन खुले गाँवों में ही छोपड़े और सराय आदि बनवा सकते हैं।

इच्छानुसार उपयोग करते हुए जमीन के जोतने-बोने वालों के साथ विदेशियों जैसा व्यवहार करे और चाहे, तो अपने इसाफे में उन्हें जलावतन कर दे, — यह एक ऐसा प्रश्न है, जिसपर मैं यहाँ विचार करने की जरूरत नहीं समझता ... कारण कि बेदखल करने का वह (अधिकार) ... केवल सैद्धान्तिक ही नहीं है। बहुत बड़े पैमाने पर यह अधिकार अमन में लाया जाता है ... और इस तरह अमन में लाया जाता है कि जहाँ तक रहने के लिये घर का साया है, सेंटिहर मजदूर का जीवन मुख्यतया इसी अधिकार के प्रयोग पर निर्भर करता है ... यह बुराई कितनी फँसी हुई है, यह बताने के लिये केवल उस सामग्री का हवाला देना ही काफी है, जो डा० ह्यूडर ने पिछली जन-गणना से एकत्रित की है। उनमें पता चलता है कि स्थानीय रूप से घरों की माँग बहुत बढ़ जाने के बावजूद इंग्लैंड के ८२१ असल-असल गांवों या कस्बों में पिछले दस वर्षों में घर नष्ट किये जा रहे हैं। इसका प्रमाण यह है कि जिन लोगों को (जिस गांव या कस्बे में वे काम करते हैं, उस गांव का कस्बे के लिये) खबरेंस्ती अन्यत्रवासी बना दिया जाता है, वे चाहे जैसे लोग रहे हों, १८६१ में इन गांवों और कस्बों में १८५१ की तुलना में $4 \frac{1}{3}$ प्रतिशत अधिक आबादी

$4 \frac{1}{3}$ प्रतिशत कम निवास-स्थान में भरी हुई थी। डाक्टर ह्यूडर का कहना है कि जब आबादी को उजाड़ने की क्रिया पूरी हो जाती है, तब उसके फलस्वरूप एक नुमायशी गांव (show-village) तैयार हो जाता है, जिसमें शौंपड़ों की संख्या बहुत कम रह जाती है, और उन लोगों के सिवा, जिनकी गड़ियों, मालियों या आलेट-रसकों के रूप में जरूरत होती है और जिनके साथ नियमित नौकरों के रूप में अच्छा व्यवहार किया जाता है, वहाँ और कोई नहीं रह पाता।^१ लेकिन जमीन को जोतना-बोना जरूरी होता है, और आप देखेंगे कि अब जो मजदूर इस गांव की जमीन पर काम करने के लिये नौकर रखे गये हैं, वे अपने मालिक के किरायेदार नहीं हैं, बल्कि पड़ोस के, सम्भवतया तीव्र भील दूर के किसी खुले गांव से यहाँ काम करने के लिये आते हैं। जब बन्द गांवों में इन लोगों को घरों को नष्ट कर दिया गया था, तो इस खुले गांव के छोटे मालिकों ने उन्हें अपने घरों में आश्रय दिया था। जो गांव उपर्युक्त अवस्था के निकट पहुंच रहे हैं, उनमें जो शौंपड़े अभी तक लड़े हैं, वे भी प्रायः अपनी खराब हालत और भरण-पोषण के अभाव के द्वारा यह ध्वस्त करते रहते हैं कि अंत में उनका क्या हाल होने वाला है। इन घरों की प्राकृतिक अपक्षय की विभिन्न अवस्थाओं में देना

^१ इस प्रकार का नुमायशी गांव देखने में बहुत अच्छा लगता है, पर वह उदात्त है, अवास्तविक होता है, जितने अवास्तविक वे गांव थे, जिनकी कैथेरिन द्वितीय ने आइरिश जाते हुए रास्ते में देखा था। हाल ही में अक्सर गड़ियों को भी show-villages (नुमायशी गांवों) से बहिष्कृत कर दिया गया है। मिसाल के लिये, माफ्ट हारबोरो के नजदीक १०० एकर का भेड़ों का फार्म है, जहाँ केवल एक आदमी काम करता है। गड़ियों को इन फँसे हुए मंडलों को, लीसेस्टर और नॉर्थम्पटन की सुन्दर चरागाहों को, पैदल चलकर न पार करता पड़े, इन क्षाल से उसे फार्म पर ही एक शौंपड़ा दे दिया जाता था। अब उसे घर किराये पर देने के लिये १ शिलिंग अलग से मिलता है, और उसकी कुल मजदूरी १२ से १३ शिलिंग हो गयी है। पर उसे घर दर किसी खले गांव में सेना पड़ता है।

जा सकता है। पर जब तक घर साबित रहता है, तब तक मजदूर को भी उसको किराये पर लेने की इजाजत रहती है; और अवसर उसे इस बात की बहुत खुशी होती है कि वह इस टूटे-फूटे मकान को अच्छे मकान का साड़ा देकर किराये पर ले सकता है। परन्तु इस घर को कोई भरम्मत नहीं होगी, न ही उसमें कोई सुधार किया जायेगा; हां, उसमें रहने वाला निर्धन मजदूर अपने लचें से कोई भरम्मत या सुधार कराना चाहे, तो करा सकता है। और जब आखिर घर ऋतई तौर पर कितो के रहने के लायक नहीं रहता,—जब वह कृषि-दास प्रथा के निम्नतम स्तर के दृष्टिकोण से भी रहने के अयोग्य हो जाता है,—तब, तब क्या चिन्ता है, एक शौंपड़ा और गिरा दिया जायेगा और मुहताजों की सहायता के लिये जो कर देना पड़ता है, वह कुछ हल्का हो जायेगा। बड़े मालिक इस तरह अपनी जमीनों पर बस्तियों की उजाड़-उजाड़कर करों के बोझ से हल्के होते जाते हैं; उधर जो कम्बा या जुला गांव सबसे नजदीक होता है, निकाले हुए मजदूर वहाँ रहने के लिये पहुँच जाते हैं। मैंने कहा “सबसे नजदीक”, पर इसका मतलब यह भी हो सकता है कि जिस क्राम पर मजदूर को रोज मेहनत-मशगूलत करनी पड़ती है, उससे यह जगह तीन या चार मील दूर हो। रोज की उस मशगूलत में तब छः या आठ मील रोजगार पंदल चलने की मशगूलत और शूङ जायेगी, —और इस तरह जुड़ जायेगी, जैसे कुछ नहीं हुआ है,—क्योंकि बिना इतना पंदल चले तो मजदूर अपनी रोटी कमा नहीं सकता। और यदि उसकी बीबी और बच्चे भी काम पर कुछ काम करते हैं, तो अब उनके लिये भी वही कठिनताई पैदा हो जायेगी। और फिर ऐसा भी नहीं है कि इस दूरी के कारण उसे केवल पंदल चलने की ही मशगूलत करनी पड़ती हो। छुले गांव में शौंपड़े बनाकर किराये पर उठाने वाले मुनाफ़ाखोर जमीन की छोटी-छोटी कतारनें खरीद लेते हैं, फिर उनपर सस्ते से सस्ते बड़बे बनाकर ख्यादा से ख्यादा घनी बस्ती खड़ी कर देते हैं। और इन अति-निगृष्ट निवास-स्थानों में (जिनमें खुले देहात के पास होने पर भी शहरों के सबसे खराब मकानों के कुछ सबसे भयावक दुर्गुण होते हैं) इंगलैण्ड के खेतिहर मजदूरों को भर दिया जाता है ...¹ परन्तु, दूसरी ओर, हमें भी यह नहीं समझ लेना चाहिये कि जब

¹ “(छुले गावों में, जिनमें, बाहिर है, सदा बहुत अधिक भीड़ भरी रहती है) मजदूरों के घर आम तौर पर लाइनों में बनाये जाते हैं, और उनका पिछवाड़ा जमीन के उस टुकड़े के छोरे से मिला रहता है, जिसको मकान बनाने वाला अपना टुकड़ा कह सकता था; और इस कारण मजदूरों के घरों में सामने से तो कुछ रीशनी और हवा आ सकती है, पर और किसी तरफ से नहीं आ सकती।” (डॉ० हण्टर की रिपोर्ट, उप० पु०, पृ० १३५।) धक्कर गांव का मोदी या बियर बेचने वाला ही मकान भी किराये पर उठाता है। ऐसी स्थिति में खेतिहर मजदूर के ऊपर बास्तदार के अलावा एक और मालिक बढ़ी गाठ लेता है। मजदूर को इस घादमी ना खरीदार भी बनना पड़ता है और किरायेदार भी। “मजदूर को जो थोड़ी सी चाय, शक्कर, घाटा, साबुन, मोमबत्तिया और बियर चाहिये, वह सब उसे मुंहमांगे दामों पर ... १० मिलियन प्रति सप्ताह की अपनी मजदूरी में से खरीदनी पड़ती है, जब कि उसमें से ४ पौण्ड सालाना किराये के बट जाते हैं।” (उप० पु०, पृ० १३२।) मजदूरों को, तो ये छुले गाव इंगलैण्ड के खेतिहर मजदूरों के वर्ग के जेलखाने हैं, जहाँ उन्हें बासमशगूलत कैद बाटनी पड़ती है। बहुत से शौंपड़े महज अटियारखाने हैं, जिनमें आस-महोम के सारे ऐरे-रीरे धावर ठहरते हैं और चले जाते हैं। देहाती मजदूर और उनका परिवार खराब से खराब

मजदूर को उसी जमीन पर रहने को कोई स्थान मिल जाता है, जिसे वह बोनता-बोता है, तब घर के सामने में घास तीर पर उसकी स्थिति बंसी हो जाती है, बंसी उसके उत्पादक उद्योग को देरते हुए होनी चाहिये। यहाँ तक कि राजकुमारों की जागीरों पर भी ... मजदूर का शोषण ... छराय मे छराय ढंग का हो सकता है। कुछ जमींदार हैं, जो मजदूर और उसके परिवार के लिये गंदे से गंदे अस्तबस को भी बहुत अच्छा समझते हैं, अगर जब किराये का सवाल आता है, तो उसकी छाल उतार लेने में भी संकोच नहीं करते।¹ मुमकिन है कि यह केवल एक कमरे का शोषण हो, जिसमें न तो घोंघड़ी हो, न पाखाना हो, न कोई तिड़की हो; जोहड़ के सिवा पानी का भी कोई इन्तखाम न हो, और कोई बगोचा भी न हो, — अगर मजदूर साधार है, यह इस अन्याय के विरुद्ध कुछ नहीं कर सकता ... और अन्याय नियारण के कानून (the Nuisances Removal Acts) ... कोरे काण्ड के दुकड़े बनकर ... रह गये हैं, क्योंकि ... इन कानूनों का अमल में आना बहुत हद तक उन मकान-मालिकों पर ही निर्भर करता है, जिनसे इस मजदूर ने यह दड़वा किराये पर ले रखा था ... न्याय का तक्राबा है कि अब सुन्दर, किन्तु अपवाद-स्वरूप दुश्मों की ओर से ध्यान हटाकर उन तम्बों की ओर लोगों का ध्यान आकर्षित किया जाये,

हालत में रहते हुए भी मजसुब बड़े ही आश्चर्यजनक ढंग से अपनी ईमानदारी तथा चरित्र की शुद्धता को सुरक्षित रखते हैं। पर इन भटियारखानों में पहुँचकर वे भी एकदम चौंछ हो जाते हैं। मकानों के किराये से अपनी बंलियाँ भरने वालों, छोटे जमींदारों और खुले गांवों से देखकर छिः-छिः करने का अभिजात-वर्गीय रक्त-शोषकों में, जाहिर है, बड़ा चलन है। पर वे अच्छी तरह जानते हैं कि उनके “बन्द गांव” और “नुमायशी गांव” खुले गांवों के जन्म-स्थान हैं, और वे उनके बिना क़ायम नहीं रह सकते। “यदि छोटे मालिक न होते, तो ... अधिकतर मजदूरों को, जिन प्रार्मों पर वे काम करते हैं, उनके पेड़ों के नीचे सोना पड़ता।” (उप० पु०, पृ० १३५) “खुले” और “बन्द” गांवों की यह व्यवस्था सभी मजदूरों की काउण्टियों में और सारे पूर्वी इंग्लैण्ड में पायी जाती है।

¹ “यह मालिक ... प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष ढंग से मुनाफ़ा ... कमाता है, जो किसी आदमी को १० शिल्लिंग प्रति सप्ताह पर नौकर रखता है और फिर उस गरीब मजदूर से ४ पौण्ड या ५ पौण्ड सालाना उस घर के किराये के बमूल कर लेता है, जिसकी कीमत स्वयं मण्डी में २० पौण्ड भी नहीं होगी। लेकिन इस घर की कीमत जबदस्ती बढ़ा दी जाती है, और वह इसलिये कि उसका मालिक किसी भी समय अपने किरायेदार से यह वह सक्ता है कि ‘या तो मेरे घर में रहो और या कहीं और जाकर नौकरी तलाश करो, और यदि तुम कि मैं तुम्हें चरित-प्रमाणपत्र भी नहीं दूंगा’ ... मान लीजिये कि कोई आदमी थोड़ा सा काम करने के उद्देश्य से रेल की लाइन बिछाने का काम करना चाहता है या पत्थर की छाल में नौकरी करना चाहता है। तब फिर वही मालिक उससे कहेगा: ‘या तो जिनकी मजदूरी मैं देता हूँ, उतनी लेकर मेरे यहाँ काम करो और या एक हफ़्ते का नोटिस देकर मेरे घर से निकल जाओ; और अपना सुभर भी साथ लेते जाओ, और तुम्हारे बग़ीचे में जो घास लगे हुए है, उनको भी जिस भाव पर बने, बेच डालो।’ और यदि मालिक का हित इसमें हो, तो वह (यानी कांश्तकार) काम छोड़ने की सजा के रूप में मजदूर से थोड़ा ज्यादा किराया वसूल कर सकता है।” (डा० हष्टर, उप० पु०, पृ० १३२।)

जिनकी इस समय देश में बहुतायत है और जो इंग्लैण्ड की सम्पत्ता के मापे पर कलंक का टीका है। यह सचमुच बहुत ही दुःख की बात है कि मौजूदा घरों की हालत क्या है, यह अच्छी तरह जानते हुए भी सभी योग्य पर्यवेक्षकों का समान रूपसे यह मत है कि मकानों की अपर्याप्त संख्या के मुकाबले में उनकी मौजूदा हालत भी अपेक्षाकृत कम ख़ौरो बुराई है। देहाती मजदूरों के घरों में जो अत्यधिक भीड़ भरी रहती है वह, यहाँ से न केवल सफ़ाई की ओर ध्यान देने वाले लोगों के लिये, बल्कि उन लोगों के लिये भी चिन्ता का विषय बनो हुई है, जो मर्यादित तथा नैतिक जीवन चाहते हैं। कारण कि देहाती इलाकों में महामारियों के प्रसार की रिपोर्टें देने वाले व्यक्तियों ने बार-बार इस बात पर जोर दिया है, - और उसके लिये इस हद तक एक तो साक्षात्कारी का प्रयोग किया है कि उन सब की रिपोर्टें एक साथ में डली हुई भाग्य होने लगती हैं, - कि इस सिलसिले में इस भीड़ का अत्यधिक महत्व होता है, क्योंकि जब एक बार कोई बीमारी कहीं पर पुस घाती है, तो इस भीड़ के कारण उसको फैलने से रोकना लगभग असम्भव हो जाता है। और यह बात बार-बार कही जा चुकी है कि देहात के जीवन में जो अनेक स्वास्थ्यप्रद बातें हैं, उनके बावजूद इस भीड़ से न सिर्फ़ छूत की बीमारियों के फैलने में मदद मिलती है, बल्कि वे रोग भी फैलते हैं, जो संक्रामक नहीं हैं। एक और बुराई है, जिसके बारे में वे लोग ख़ाबोश नहीं रहे हैं, जिन्होंने हमारी देहाती आबादी के बहुत अधिक भीड़ से भरे इन स्थानों में रहने की निन्दा की है। जहाँ पर इन लोगों को मुख्यतया केवल स्वास्थ्य को मजबूत करने वाली हानि का ख़याल था, वहाँ पर भी उनको अक्सर एक तरह से मजबूर होकर कुछ और सम्बंधित बातों का भी जिक्र करना पड़ा है। उनकी रिपोर्टों में बताया गया है कि बहुधा बरसक पुरुष और बरसक स्त्रियाँ, विवाहित और अविवाहित, सब के सब सोने के लिये एक ही कमरे में ठसाठस भर जाते हैं (huddled)। इन रिपोर्टों में यह बात प्रमाणित कर दी गयी है कि उन्होंने जिस प्रकार की परिस्थितियों का वर्णन किया है, उनमें मर्यादा का अतिक्रमण होना और नैतिकता का नष्ट हो जाना अवश्यम्भावी है।¹ उदाहरण के लिये, मेरी पिछली वार्षिक रिपोर्ट के परिशिष्ट में डा० ब्रॉड ने बकिंघमशायर के बिंग नामक स्थान में महामारी के रूप में बुलार के फैलने के विषय में अपनी रिपोर्टें देते हुए बताया है कि इस स्थान में सबसे पहले एक जीवनान विधेय से बुलार लेकर आया था।² अपनी बीमारी

¹ "जब भाई-बहन बड़े हो जाते हैं, तो भव-विवाहित दम्पतियों को बराबर देखते रहना उनके लिये हितकारी नहीं हो सकता; और हम वहाँ पर विशिष्ट घटनाओं का तो जिक्र नहीं कर सकते, लेकिन यह कहने के लिये हमारे पास पर्याप्त तथ्य मौजूद हैं कि समस्त सम्मोच के प्रपराय में जो लड़की भाग लेती है, उसे तरह-तरह की मुसीबतें सहनी पड़ती हैं और कभी-कभी तो उसकी मौत तक हो जाती है।" (डा० ह्यूटर, उप० पृ०, पृ० ११७।) देहाती पुलिस के एक सदस्य ने, जिसने अनेक वर्षों तक सन्दन के सबसे ख़राब इलाकों में छुड़िया का काम किया है, अपने भावों की लड़कियों के बारे में कहा है: "मैंने अनेक वर्षों तक पुलिस में काम किया है और सन्दन के सबसे ख़राब मुहल्लों में छुड़िया का भी काम किया है, पर इन लड़कियों जैसी बेहयाई और बेशर्मी मैंने कभी नहीं देखी थी ... वे सब छुपनों की तरह रहते हैं। बहुत सी जगहों में बड़े-बड़े लड़के-लड़कियाँ और भाँ-बाप सब एक कमरे में सोते हैं।" ("Child. Empl. Com. Sixth Report, 1867" ["बात-मेवायोवन-आयोप की छठी रिपोर्ट १८६७"] परिशिष्ट, पृ० ७७, पं० १११।)

के शुरू के दिनों में वह भी अन्य व्यक्तियों के साथ एक कमरे में सोता रहा। नवीना यह हुआ कि बीरह दिन के भीतर इनमें 11 कई व्यक्तियों को बीमारी ने घेर लिया, कुछ सनह के भीतर भी में से पांच को बुझार हो गया और एक मर भी गया ... ' सेष्ट जीव्य धारणनाम के डा० हारवे से, जो महामारी के दिनों में अपने धंधे से सम्बंध रखने वाले किसी निजी काम से बिग गये थे, मुझे निम्नलिखित सूचना मिली, जो डायरुस रिपोर्ट से दून-दून मेल साती है : ' ... एक युवती को बुझार था। रात को वह उगी कमरे में लेट रही, जिसमें उसके मां-बाप, उसका हरामी बच्चा, दो सड़के (उसके भाई) और उसकी दो बहनें, — दोनों भय एक-एक हरामी बच्चे के, — बानो कुल मिलाकर इस व्यक्ति सेट हुए थे। कुछ सप्ताह पहले इस कमरे में १३ व्यक्ति सोते थे। ' " 1

डा० हष्टर ने न केवल विशुद्ध रूप से सेंटिहर डिस्ट्रिक्टों में, बल्कि इंग्लैण्ड की सभी काउंटियों में कुल ५,३७५ घरों की जाँच की थी। इनमें से २,१६५ में सोने का केवल एक ही कमरा था (जो अक्सर उठने-बैठने के काम में भी आता था), २,६३० में केवल दो कमरे सोने के निचे थे और २५० में दो से ज्यादा थे। मैं नीचे एक दर्जन काउंटियों में से चुने हुए कुछ नमूने पेश करता हूँ।

(१) वेडजोइंशायर

रैसलिंगवर्थ। सोने के कमरों की संख्या लगभग १२ फ़ुट और चौड़ाई १० फ़ुट है, हालाँकि बहुत से इससे भी छोटे हैं। छोटे एकमंडिले घरों को अक्सर तल्ले सगाकर सोने के दो कमरों में बाँट दिया जाता है, एक बिस्तर प्रायः ५ फ़ुट छः इंच ऊँची रसोई में डाल दिया जाता है। किराया ३ पौण्ड साप्ताहिक है। पाखाने किरायेदारों को खुद अपने बनाने पड़ते हैं, मासिक केवल एक गड्ढे की व्यवस्था कर देता है। ज्यों ही कोई किरायेदार एक पाखाना बना देता है, त्यों ही प्रायः पड़ोस के सारे आदमी उसको इस्तेमाल करने लगते हैं। रिचर्डसन नामक एक परिवार का घर इतना सुन्दर था कि उस जैसा दूसरा भकान मिलना ही मुश्किल है। "उसकी प्लास्टर की दीवारें जगह-जगह पर इस तरह बाहर को निकल आती थीं, जैसे अभिवादन करने के लिये झुकती हुई महिला की पोशाक बाहर को निकल आती है। घर का एक कोना उतल था, दूसरा अक्षय था, और इस दूसरे कोने पर, दुर्भाग्य से, एक चिमनी टिकी हुई थी, जो हाथी की सूँड़ की तरह मुड़ी हुई, मिट्टी और लकड़ी की एक नली थी। चिमनी को घिरने में रोकने के लिये एक लम्बे डंडे की टेक लगा दी गयी थी। दरवाजा और खिड़की समवतुर्भूतकार थे।" १७ घरों की जाँच की गयी; उनमें से केवल ४ में एक से अधिक सोने के कमरे थे, और ये चारों घर भीड़ से भरे हुए थे। जिन घरों में एक-एक सोने का कमरा था, उनमें ३ बयस्क और ३ बच्चे, ६ बच्चों के साथ एक विवाहित दम्पति या ऐसी ही संख्या में कोई दूसरे लोग रहते थे।

डण्डन। किराये ऊँचे हैं — ४ पौण्ड से ५ पौण्ड तक। पुरुष को साप्ताहिक मजदूरी १० मिली है। परिवार सूखी घास की चोखें बनाकर घर का किराया बढ़ा करने की आशा रखता है। किराया जितना ऊँचा होता है, उसे बढ़ा करने के वास्ते उतने ही अधिक लोगों को मिलकर काम करना पड़ता है। छः बयस्क व्यक्ति, जो सोने के एक कमरे में ४ बच्चों के साथ रहे

1 "Public Health. Seventh Report, 1865" ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की साप्ताहिक रिपोर्ट, १८६५'), पृ० ६-१५, विभिन्न स्थानों पर।

हैं, इतनी जगह के लिये ३ पीण्ड १० शिलिंग किराया देते हैं। इष्टन में सबसे सस्ता घर बाहर से १५ फुट लम्बा और १० फुट चौड़ा है और ३ पीण्ड सालाना पर उठा हुआ है। जितने घरों की जांच की गयी, उनमें से केवल एक में सोने के २ कमरे थे। गांव के कुछ बाहर एक घर है, जिसमें "रहने वाले लोग घर की दीवार के पास ही पाखाना करने बैठ जाते हैं"। इस घर के दरवाजे का नीचे का हिस्सा १ इंच की ऊंचाई तक एकदम सड़कर खतम हो गया है। रात के समय इस घुराण को बड़ी होशियारी के साथ कुछ ईंटें चटाई से ढंककर बन्द कर दिया जाता है। छाभी लिङ्की, शोशे और चौखटे समेत, प्रत्येक मञ्जर वस्तु की भांति काल का प्राप्त बन गयी है। बिना किसी फर्नीचर के इस घर में ३ बयस्क और ५ बच्चे भरे हुए हैं। और बिगलेसबेड यूनिफन के धात्री हिस्सों के मुकाबले में इष्टन की हालत कोई खास खराब नहीं है।

(२) बर्कशायर

बीनहैम। जून १८६४ की बात है कि एक पुरुष, उसकी पत्नी और ४ बच्चे एक cot (एकमंजिले घर) में रहते थे। बेटो नीकरी से सौटी, तो स्कार्लेट ज्वर साथ से घायी। वह मर गयी। एक बच्चा बीमार हो गया, और वह भी मर गया। जिस समय डॉ॰ हष्टर को बुलाया गया, उस समय माँ और एक बच्चा टाइफस ज्वर में पड़े हुए थे। बाप और एक बच्चा घर के बाहर सोते थे, लेकिन बीमारों को बाग़ी सोगों से घसल करने की कठिनाई यहाँ भी दिताई थी, क्योंकि ज्वर-ग्रस्त परिवार के घरेलू कपड़े इस तरीक़े गांव के भीड़-भरे बाजार में धुलाई के लिये पड़े हुए थे। "एच०" के घर का किराया १ शिलिंग प्रति सप्ताह है। सोने का एक कमरा है, जिसमें मिर्चा, बीबी और ६ बच्चे रहते हैं। एक घर ८ बेन्स प्रति सप्ताह पर उठा हुआ है; यह १४ फुट ६ इंच लम्बा और ७ फुट चौड़ा है; रसोई ६ फुट ऊँची है। सोने के कमरे में न तो लिङ्की है, न धोंगीड़ी है, न ही कोई दरवाज़ा या किसी और तरह का छेद है; हाँ, सालाना में ज्वर एक रास्ता खुलता है। बगीचा भी नहीं है। इस घर में कुछ समय तक एक पुरुष अपनी बी बयस्क बेटियों और एक बयस्क बेटे के साथ रहता था। बाप और बेटा बिस्तर पर सोते थे, लड़कियाँ रास्ते में। इस घर में रहते हुए दोनों लड़कियों के एक-एक बच्चा हुआ, लेकिन एक लड़की प्रसव के लिये मृत्ताजमाने गयी थी और उसके बाद घर लौट आयी थी।

(३) बर्किंगहमशायर

१,००० एकड़ भूमि पर ३० घर हैं, जिनमें लगभग १३०-१४० व्यक्ति रहते हैं। बेंडेनहैम नामक गांव का राज़दा १,००० एकड़ है। १८३१ में उसपर ३६ घर बने हुए थे, जिनमें ८४ पुरुष और ३४ स्त्रियाँ रहती थीं। स्त्रियों और पुरुषों की संख्या का यह अन्तर कुछ हद तक १८६१ में दूर हो गया, जब कि पुरुषों की तादाद ६८ और स्त्रियों की ८७ हो गयी। धानो १० साल में पुरुषों में १४ और स्त्रियों में ३३ की वृद्धि हो गयी। इन बीच मरानों की तादाद में एक की कमी हो गयी।

बिंस्ले। इस गांव का अधिकतर मासमज और घण्टे हंग में बना हुआ है। घरों की मास बहुत ख़राब मानस्य होती है, क्योंकि बहुत ही खराब ज़िम्मे के एकमंजिले घरों का किराया भी १ शिलिंग से १ शिलिंग ३ बेन्स तक प्रति सप्ताह है।

घाटर ईटन। यहां आबादी को बढ़ते हुए देखकर जमींदारों ने लगभग २० प्रतिशत मकानों को नष्ट कर दिया है। एक शरीब मजदूर को काम करने के वास्ते ४ मील पैदल चलकर जाना होता है। उससे प्रश्न किया गया कि क्या उसे अपने काम के स्थान के नजदीक कोई घर नहीं मिल सकता। उसने जवाब दिया: "नहीं, वे लोग इतने मूर्ख नहीं हैं कि इतने बड़े परिवार वाले आदमी को घर किराये पर देंगे।"

टिंकस एण्ड (विंस्लो के पास)। सोने का एक कमरा, जिसमें ४ बपरक व्यक्ति और ४ बच्चे रह रहे थे, ११ फुट लम्बा और ६ फुट चौड़ा था, और उसके सबसे ऊँचे हिस्से की ऊँचाई ६ फुट ५ इंच थी। एक और कमरा ११ फुट ३ इंच लम्बा, ६ फुट चौड़ा और ५ फुट १० इंच ऊँचा था, जिसमें ६ व्यक्तियों ने आश्रय ले रखा था। जेल में एक ज़ंजी के लिए कम से कम जितना स्थान आवश्यक समझा जाता है, इनमें से प्रत्येक परिवार के पास उससे कम स्थान था। किसी घर में एक से अधिक सोने का कमरा नहीं था। किसी में पिछवाड़े की तरफ दरवाजा नहीं था। पानी की बहुत कमी थी। साप्ताहिक किरामा १ शिलिंग ४ पेन्स से २ शिलिंग तक था। १६ घरों को देखा गया; उनमें केवल १ पुरुष ऐसा मिला, जो १० शिलिंग प्रति सप्ताह कमा लेता था। ऊपर जिन परिस्थितियों का वर्णन किया गया है, उनमें प्रत्येक व्यक्ति को हवा की उतनी ही भांजा मिलती थी, जितनी उसे उस स्थिति में मिलती, जब कि उसे रात भर एक ४ फुट लम्बे, ४ फुट चौड़े और ४ फुट ऊँचे बक्स में बन्द करके रखा जाता। परन्तु जो घर बहुत पुराने पड़ गये थे, उनमें, उनके बनाने वालों की इच्छा के विपरीत, हवा घाने के कुछ रास्ते खुल जाते थे।

(४) कैम्ब्रिजशायर

कैम्ब्रिज में कई जमींदारों की सम्पत्ति है। इस गाँव में जितने ज़राब कोल्स (एरमिंग्स घर) हैं, उतने ज़राब और कहीं नहीं हैं। सूखी-घास की बुनाई यहां बहुत होती है। कैम्ब्रिज में "एक प्राणघातक पकन, गण्ढगी के सामने धातुसमर्पण कर देने की एक निराशा-भरी भावना" छापी हुई है। उसके बीच के भाग में यदि सापरवाही का राज है, तो उत्तर और दक्षिण के छोर के भागों में सड़ाप का राज है, जहाँ घर लड़-गलकर टूटते जा रहे हैं। ग्रन्थवासी जमींदार इस शरीब गाँव का सारा धून घूसे ले रहे हैं। किराये बहुत ऊँचे हैं। ८ या ९ व्यक्ति लगे के एक कमरे में भर दिये जाते हैं; दो जगहों पर देखा गया कि एक छोटी सी कोठरी है, जहाँ ६ बपरक रह रहे हैं, जिनमें से हरेक के पास एक-एक, दो-दो बच्चे हैं।

(२) एंग्लेस

इस काउण्टी के बहुत से गाँवों में रहने वालों की संख्या और घरों की संख्या मान-मान कम होनी-जा रही है। किन्तु कम से कम २२ गाँव ऐसे हैं, जिनमें घरों के निराश्रित होने के आबादी का बढ़ना नहीं रुका है और न ही इन गाँवों में लोगों का निराकरण हुआ है, जो इन तीर पर "गाँव छोड़कर बाहर चले जाने" के नाम से होना है। टिंकस एण्ड नामक गाँव है, जिसका रकबा ३,४४३ एकड़ है, १८२१ में १४२ घर थे, जब कि १८६१ में ४४१ घर थे। १९११ में १११ घर रहे। लेकिन लोग गाँव छोड़कर नहीं जाना चाहते थे, और यहाँ तक कि इन परिवारों में भी उनकी संख्या में बढ़ि हो गयी। रॉयटोव वॉश में १८२१ में २४२ व्यक्ति ११ घरों में रहे।

ये, पर १८६१ में २६२ व्यक्ति टूंत-ठोसकर ४६ घरों में भर दिये गये। बेसिलडेन में १८५१ में १५७ व्यक्ति १,८२७ एकड़ के रकबे पर ३५ घरों में रहते थे; दस वर्ष बाद पता चला कि वहां १८० व्यक्ति २७ घरों में रह रहे हैं। फिंगरिंगहो, दक्षिणी क्रान्जिज, बिडफोर्ड, बेसिलडेन, और रैम्सडेन क्रॉस नामक गांवों में १८५१ में १,३६२ व्यक्ति ८,४४६ एकड़ के रकबे में बने हुए ३१६ घरों में रहते थे; १८६१ में देखा गया कि उसी रकबे पर १,४७३ व्यक्ति २४६ घरों में रह रहे हैं।

(६) हियरकोर्डशावर

“किरायेदारों को निकासने की भावना” से इस छोटी सी काउण्ट्री को जितना मुक्तान पहुंचा है, उतना इंग्लैण्ड की और किसी काउण्ट्री को नहीं पहुंचा। नैडवाई नामक गांव में ग्राम तोर पर सभी घरों में भीड़ भरी हुई है। उनमें सोने के केवल २ कमरे होते हैं। उनके मालिक ग्राम: कायतकार हैं। वे कड़ी आसानी से उनको ३ पौण्ड या ४ पौण्ड सालाना किराये पर उठा लेते हैं, और अपने भवनों को मजदूरी देते हैं ६ शिलिंग प्रति सप्ताह।

(७) हंटिंगडन

हार्डफोर्ड में १८५१ में ८७ घर थे। उसके थोड़े ही समय बाद १,७२० एकड़ रकबे के इस छोटे से गांव के १६ घर नष्ट कर दिये गये। आबादी १८३१ में ४५२, १८५१ में १८२ और १८६१ में ३४१ थी। १४ घरों को जाकर देखा गया। प्रत्येक में एक-एक सोने का कमरा था। एक में एक विवाहित दम्पति, ३ बच्चे बेटे, १ बच्चे बेटे और ४ बच्चे, — कुल मिलाकर १० व्यक्ति रह रहे थे। एक और कमरे में ३ बच्चे और ६ बच्चे रहते थे। इनमें से एक कमरा, जिसमें ८ व्यक्ति सोते थे, १२ फुट १० इंच लम्बा, १२ फुट २ इंच चौड़ा और ६ फुट ६ इंच ऊंचा था; कमरे के अन्दर की तरफ उभरी हुई दीवारों आदि में जो स्थान चला गया था, उसको न घटाते हुए प्रति व्यक्ति के पीछे १३० घन-फुट स्थान का औसत बँटता था। १४ सोने के कमरों में ३४ बच्चे और ३३ बच्चे रहते थे। इन घरों के साम बागीचे तो कभी-कभार ही होते हैं, पर उनमें रहने वाले बहुत से लोगों को १० शिलिंग या १२ शिलिंग प्रति रूढ़ ($\frac{1}{4}$ एकड़) के लगान पर जमीन के छोटे-छोटे टुकड़े साग-सब्जी उगाने में लिये मिल जाते हैं। ये टुकड़े घरों से दूर होते हैं, और घरों में पाखाने नहीं होते। परिवार की या तो “जाकर जमीन” इन टुकड़ों में पाखाना फिरना पड़ता है, और या “एक ऐसी कोठरी इस्तेमाल करनी पड़ती है, जिसमें भ्रतमारी की दरज जैसा एक कठौता रखा रहता है, जिसे सप्ताह में एक बार उठाकर पाखाना वहां फेंक आना पड़ता है, जहां इसकी जरूरत होती है।” जापान में जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं का परिवर्तन इससे अधिक स्वच्छता के साथ सम्पन्न होता है।

(८) लिंकनशावर

सेगटीप्ट। यहां राइट के घर में एक भादमी अपनी पत्नी, सात और पांच बच्चों के साथ रहता है। घर में सामने की तरफ एक रसोई है, सामान रखने की कोठरी है और रसोई के ऊपर सोने का कमरा है। रसोई और सोने का कमरा १२ फुट २ इंच

सम्बन्ध और ६ फुट ५ इंच चौड़े हैं। पूरी निचली मंजिल २१ फुट २ इंच लम्बी और ८ फुट ५ इंच चौड़ी है। सोने का कमरा बुद्धता की तरह का है। उसकी दीवारें ऊपर उठने के साथ-साथ एक दूसरे की ओर झुकती जाती हैं, जिससे कमरे की शक्ति तिकोने जैसी हो गयी है। सामने की तरफ एक लिफ्टकी बाहर को निकली हुई है। इस प्रादमी से पूछा गया: "वह यहां क्यों रहता है? क्या बगीचे की वजह से?" "नहीं, वह तो बहुत छोटा है।" "फिर क्या किराया कम है?" "नहीं, किराया बहुत ज्यादा है—१ शिलिंग ३ पेन्स प्रति सप्ताह।" "तब क्या काम को जगह यहां में नववीक पड़ती है?" "नहीं, वह तो यहां से ६ मील दूर है, जिसके कारण मजदूर को रोखाना १२ मोल पैदल घाना-जाना पड़ता है। वह यहां सिर्फ इसलिये रहता है कि वह col (एकमंजिला घर) किराये पर उठ रहा था," और किसी भी किराये पर, किसी भी दशा में और किसी भी स्थान पर अपने लिये अलग एक col—घर—चाहता था। संगटीफुट के १२ घरों में आंकाड़े नीचे देखिये। इन १२ घरों में १२ सोने के कमरे थे, जिनमें ३८ वयस्क और १६ बच्चे रहते थे।

संगटीफुट के बारह घर

| घर | सोने के कमरों की संख्या | वयस्कों की संख्या | बच्चों की संख्या | कुल कितने व्यक्ति रहते हैं | घर | सोने के कमरों की संख्या | वयस्कों की संख्या | बच्चों की संख्या | कुल कितने व्यक्ति रहते हैं |
|----------|-------------------------|-------------------|------------------|----------------------------|----------|-------------------------|-------------------|------------------|----------------------------|
| घर नं० १ | १ | ३ | ५ | ८ | घर नं० ७ | १ | ३ | ३ | ६ |
| " २ | १ | ४ | ३ | ७ | " ८ | १ | ३ | २ | ५ |
| " ३ | १ | ४ | ४ | ८ | " ९ | १ | २ | ० | २ |
| " ४ | १ | ५ | ४ | ९ | " १० | १ | २ | ३ | ५ |
| " ५ | १ | २ | २ | ४ | " ११ | १ | ३ | ३ | ६ |
| " ६ | १ | ५ | ३ | ८ | " १२ | १ | २ | ४ | ६ |

(६) कंट

१८५६ में केनिंग्टन में रहने वालों की संख्या बहुत ही ज्यादा बढ़ गयी थी। उस समय वहां डिफ्टेरिया का रोग फैला, और गांध के डाक्टर ने ज्यादा शरीरों की हासत की डाक्टरों जांच की। उसको पता चला कि इस स्थान में, जहां बहुत अधिक मजदूरों से काम लिया जाता था, बहुत से पुराने cols (एकमंजिला घर) तोड़ डाले गये हैं और उनकी जगह पर नये नहीं बनाये गये हैं। एक मुहल्ले में चार घर थे, जो birdcages (जिड़िया के पिंजरे) कहलाते थे; उनमें से हरेक में ४ कमरे थे, जिनकी लम्बाई-चौड़ाई-ऊंचाई नीचे दी गयी है:

रसोई: ६ फुट ५ इंच लम्बी, ८ फुट ११ इंच चौड़ी और ६ फुट ६ इंच ऊंची;
सामान रखने की कोठरी: ८ फुट ६ इंच लम्बी, ४ फुट ६ इंच चौड़ी और ६ फुट ६ इंच

ऊंची;

सोने का कमरा: ८ फुट ५ इंच लम्बा, ५ फुट १० इंच चौड़ा और ६ फुट ३ इंच ऊंचा;
सोने का कमरा: ८ फुट ३ इंच लम्बा, ८ फुट ४ इंच चौड़ा और ६ फुट ३ इंच ऊंचा।

(१०) नौबैम्पटनशायर

द्विनवयं, पिककोर्ड और फ्लूर। इन गांवों में जाड़ों के मौसम में २०-३० प्रादमी काम के अभाव में बलियों में बेकार घूम रहे थे। अनाज और टूरनीप के खेतों को काश्तकार हमेशा उतना नहीं जोतते, जितना उनको जोतना चाहिये। इसलिये जमींदार ने अपने लिये यह बेहतर पाया है कि अपने सारे खेतों को इकट्ठा करके २ या ३ चोक बना दे। इसी से यह बेकारी फल गयी थी। एक ओर जमीन मजदूरों की मांग करती है, दूसरी ओर बेकार मजदूर भूखी नहरों से जमीन को साफते हैं। गरमियों में इनसे इतना काम कराया जाता है कि उनका सारा सत्त निकल जाता है, जाड़ों में उनको भूखों मरने के लिये छोड़ दिया जाता है। कोई आश्चर्य नहीं, यदि यहाँ के लोग अपनी खोली में कहते हैं कि "the parson and gentle-folk seem rit to death at them"।

उदाहरण के लिये, फ्लूर में सबसे छोटे आकार के सोने के कमरे में चार-चार, पांच-पांच और छः-छः बच्चों के साथ बिवाहित दम्पति रह रहे थे या ५ बच्चों के साथ ३ बयस्क रहते थे, या पति-वर्ती का जोड़ा अपने दादा और ६ बच्चों के साथ रह रहा था, और बच्चे सब स्कालंड श्वर में पड़े हुए थे, इत्यादि, इत्यादि। दो घरों में सोने के दो-दो कमरे थे। उनमें से एक में ८ बयस्कों का और दूसरे में ६ बयस्कों का परिवार रहता था।

(११) बिल्टशायर

स्टुटन। ३१ घरों को देखा गया। ८ में सोने का केवल एक कमरा था। इसी गांव के पेंडिस नामक स्थान में एक col (एकमंजिला घर) था, जो १ शिलिंग ३ पेन्स प्रति सप्ताह के किराये पर उठा हुआ था और जिसमें ४ बयस्क और ४ बच्चे रहते थे। छोटे-बड़े पत्थर के टुकड़ों के ऊबड़-साबड़ ऊर्ध्व से लेकर घिसे-पूराने छप्पर की छत तक इस घर में दीवारों के सिवा और कोई चीज सही-सत्तामत न थी।

(१२) बोरसेस्टरशायर

यहां घरों को उतने धंधाधुंध ढंग से नहीं गिराया गया है। फिर भी १८५१ और १८६१ के बीच प्रत्येक घर के निवासियों की औसत संख्या ४.२ से बढ़कर ४.६ हो गयी है।

बंझे। यहां बहुत से घर और उनके छोटे-छोटे बगीचे हैं। कुछ काश्तकारों का कहना है कि "the cots are a great nuisance here, because they bring the poor" ("ये cots [एकमंजिले घर] हमारे लिये निरी मुसीबत हैं, क्योंकि उनके सालब से परीब-गुरबा यहां धाकर भोज लगते हैं")। एक मजदूर ने कहा: "और इन घरों से घरीयों का कोई लाभ भी नहीं होता। यदि प्राय ५०० अजान बनायेंगे, तो वे भी बहुत जल्दी किराये पर चढ़ जायेंगे; और सब वृष्टिने, तो जितने अजान बनते जाते हैं, उतना ही इन लोगों की मांग बढ़ती जाती है" (इन सज्जन की राय में घरों से उनमें रहने वालों का जन्म होता है, जो उसके

११ "पादरी और बड़े लोगों का तो उन्हें देखते ही दम दिबल जाता है।"

बाद प्रकृति के एक नियम के अनुसार "निवास के साधनों" पर दबाव डालने लगते हैं। डाक्टर हष्टर ने कहा है: "जाहिर है, कोई ऐसा भी स्थान होना चाहिये, जहाँ से ये गरीब लोग यहाँ आते हैं, और चूँकि बँडसे में बेकारों के भत्ते जैसी कोई आकर्षक चीज भी नहीं है, इसलिये किसी दूसरे अनुपयुक्त स्थान से प्रतिकर्षण के फलस्वरूप वे यहाँ आते होंगे। यदि उनमें से हर छावनी को अपने काम की जगह के नजदीक घर मिल जाता, तो जाहिर है कि वह बँडसे को न पसन्द करता, जहाँ उसे जमीन के अपने टुकड़े लिये कास्तकार से दुगुनी रकम देने पड़ती है।"

गाँव छोड़कर लोगों का लगातार शहरों में आकर बसने जाना, खेतों के क्षेत्रन, जोतने योग्य जमीन के खराबपन में परिवर्तित हो जाने, मशीनों के उपयोग आदि के परिणामस्वरूप बेहात में प्रतिरिक्त जनसंख्या का लगातार बढ़ते जाना और खेतिहर आबादी के घरों के गिरा दिये जाने के फलस्वरूप उसका बराबर बेदखल होते जाना—ये सारी बातें साब-साप होती हैं। कोई इसका मनुष्यों से जितना ज्यादा खाली होता है, वहाँ "सापेक्ष प्रतिरिक्त जनसंख्या" उतनी ही अधिक होती है, रोजगार के साधनों पर उसका दबाव उतना ही ज्यादा होता है, रहने के घरों की तुलना में खेतिहर आबादी उतने ही निरपेक्ष ढंग से बढ़ जाती है और इसलिये गाँवों में स्थानीय ढंग की प्रतिरिक्त आबादी तथा मनुष्यों की जानवरों की तरह दूँस-दूँसकर भरना तथा बीमारियों को जन्म देना भी उतना ही अधिक बढ़ जाता है। बिल्वे हुए, छोटे-छोटे गाँवों और छोटे-छोटे बेहाती क़स्बों में लोगों का इस तरह जमाव हो जाना इस बात का नतीजा है कि जमीन की सतह से लोगों को जबर्दस्ती हटा दिया जाता है। हालाँकि खेतिहर मजदूरों की संख्या बराबर घटती जाती है और उनकी पैदावार की राशि बराबर बढ़ती जाती है, फिर भी चूँकि उनमें बेकारों की संख्या बराबर बढ़ती जाती है, इस कारण उनमें मुहताजी पैदा हो जाती है। उनकी मुहताजी अन्त में उनके घरों से निकास दिये जाने का कारण बन जाती है और यह जास बजह होती है, जिससे उनको इतने खराब किस्म के घरों में रहना पड़ता है और जो उनकी प्रतिरोध की क्षमता को आखिरी तीर पर समाप्त कर बेती है तथा उनकी जमीन के मालिकों और कास्तकारों का महत्व सुलाम बना देती है।¹ इस प्रकार, कम से कम मजदूरों पाला

¹ कम्मी का यह विधाता द्वारा निर्धारित काम इस स्थिति में भी उसे एक अनोखी गरिमा प्रदान कर देता है। वह दास नहीं है, बल्कि शान्ति-काल का सैनिक है; और वह विवाहित मनुष्यों के लिये बनाये गये उन घरों में स्थान पाने का अधिकारी है, जिसकी ज़िम्मेदारी ज़मींदार बनायेगा,—वही ज़मींदार, जो कम्मी को उसी तरह श्रम करने के लिये बाध्य करता है, जिस तरह देश सैनिक को बाध्य करता है। जिस प्रकार सैनिक को उसके काम का दाम बाजार-भाव के अनुसार नहीं मिलता, उसी प्रकार कम्मी को भी नहीं मिलता। सैनिक की तरह उसे भी युवावस्था में ही पकड़ लिया जाता है, जब उसे किसी बात का ज्ञान नहीं होता और जब वह केवल अपने धंधों से और अपने गाँव से ही परिचित होता है। सैनिक पर भर्ती का क़ानून और शहर का क़ानून जो असर डालते हैं, वही असर बान-बिनाह की प्रथा और बसने के विभिन्न क़ानूनों की प्रक्रियाएँ खेत-मजदूर पर डालती हैं।" (श. हष्टर, जप. पु. ०, पृ. ० १३२।) कभी-कभी कोई ज़मींदार असाधारण रूप से क्रोमल-हृदय होता है, तो उसे खुद अपने पैदा किये हुए अकेलेपन पर दुःख होने लगता है। जब साईं सीकेयर को होल्कहम की पूर्ति पर बघाई दी गयी, तो उन्होंने कहा: "अपने हस्ताक्षरों में घटने वाले

उनके लिये एक प्राकृतिक नियम बन जाता है। दूसरी ओर, देशतः में लगातार "सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या" रहने के बावजूद, जमीन के लिये हमेशा आबादी की कमी रहती है। यह यात स्थानीय रूप से न केवल उन्हीं जगहों में देखने में आती है, जहाँ के बहुत अधिक लोग शहरों में, लानों में या जहाँ रेल की लाइनें बिछायी जा रही हैं, आदि-आदि स्थानों पर काम करने चले गये हैं। यह बात हर जगह देखने को मिलती है, असल के समय और वसन्त तथा गरमियों में भी, - और तो भी बार-बार, - जब इंग्लैण्ड की इतनी सुव्यवस्थित तथा गहन खेती को अतिरिक्त मजदूरों की आवश्यकता होती है। भूमि की जुताई-बुवाई की साधारण आवश्यकताओं की दृष्टि से तथा मजदूरों की बहुतायत तथा उसकी साधारण अथवा अस्थायी आवश्यकताओं की दृष्टि से हमेशा मजदूरों की कमी रहती है।¹ इसीलिये सरकारी काष्ठों में हमें एक ही जगह पर मजदूरों की कमी

रहना काफ़ी दुःख की बात है। मैं बारो और नजर दोड़ता हूँ, लेकिन अपने मकान के सिवा मुझे कहीं एक भी घर नजर नहीं आता। मानो मैं दुर्ग में रहने वाला देखूँ और अपने तमाम पड़ोसियों को हड़प गया हूँ।"

¹ फ्रांस में भी पिछले १० वर्षों से कुछ इसी तरह की बीज दिखाई दे रही है। बड़ा ज़िफ़ अनुपात में पूजीवादी उत्पादन खेती पर अधिकार करता जाता है, उसी अनुपात में वह "अतिरिक्त" खेतिहर आबादी को गावों से शहरों में छोड़ता जाता है। बड़ा भी रहने के घरों के मामले में तथा अन्य बातों में मजदूरों की हालत बिगड़ने का मूल कारण अतिरिक्त जन-संख्या में ही दिखाई देता है। जमीन के इस तरह छोटे-छोटे टुकड़े कर देने से फ्रांस में जो विशेष ढंग का "prolétariat foncier" ("देहानी सर्वहारा") पैदा हो गया है, उसके बारे में अन्य पुस्तकों के अलावा पहले उद्धृत की गयी कोलिय (Colas) की रचना "L'Economie Politique" और बार्ने मार्क्स की रचना "Der Achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte" (दूसरा गवर्णर, Hamburg, 1869, पृ० १६, इत्यादि) का अध्ययन कीजिये। १८४६ में फ्रांस की महरी आबादी कुल आबादी की २४.४२ प्रतिशत और खेतिहर आबादी ७१.१८ प्रतिशत थी; १८६१ तक महरी आबादी २८.८६ प्रतिशत हो गयी और खेतिहर आबादी ७१.१४ प्रतिशत रह गयी। पिछले पाच वर्षों में खेतिहर आबादी और भी कम हो गयी है। पियरे द्युपोन ने १८४६ में ही अपनी "Ouvriers" ("रचनाएं") में यह कहा था :

Mal vêtus, logés dans des trous,
Sous les combles, dans les décombres,
Nous vivons avec les hiboux
Et les larrons, amis des ombres.

(गंदे कपड़े से कटे हुए,
बूढ़े-बूढ़े के ढेर नीचे,
अधिमारे के ड्रेमी टुकड़ों
रहते हैं मूख से और नीचे
जिभ जगा, बरी हम दुष्टिमारे!
बैंक-बंदे बिन्दे छारे!
टूटे-टूटे से टांगों में
रहते हैं गंदे के गंदे!))

घोर मजदूरों के आधिक्य की परस्पर-विरोधी शिकायतें एक साथ पढ़ने को मिलती हैं। मजदूरों की प्रत्यापी प्रयत्ना स्थानीय मांग से मजदूरी की दर नहीं बढ़ती, बल्कि उसका केवल यही प्रसार होता है कि स्त्रियों और बच्चों को भी खेतों में शौक दिया जाता है और जिस धाम पर उनका शोषण प्रारम्भ हो जाता है, वह अधिकधिक नीचे गिरती जाती है। और जैसे ही स्त्रियों और बच्चों का पहले से बड़े पैमाने पर शोषण होने लगता है, वैसे ही यह चीज छुद पुन्य मजदूरों को कालतू बना देने और उनकी मजदूरी को बढ़ने से रोकने का एक नया साधन बन जाती है। इंग्लैण्ड के पूर्वी भाग में इस *cercle vicieux* (प्राण-सेवा चक्र) का एक नया फल उत्पन्न हुआ है। वह है तत्कालित *gang-system* (टोलियों की प्रणाली), जिसका ध्येय संक्षेप में वर्णन कइया।¹

टोलियों की प्रणाली लगभग अनन्य रूप से लिंकनशायर, हर्षिंगडनशायर, कैंब्रिजशायर, नोरफ़ोक, सफ़ोक और नोर्थम्पशायर में तथा कहीं-कहीं पर यॉर्कशायर, बड़े ब्रॉड और इटलैण्ड नामक काउण्टियों में पायी जाती है। हम लिंकनशायर को उदाहरण के रूप में लेते। इस काउण्टी का एक बड़ा हिस्सा नयी जमीन का है, जहाँ पहले बलदल था। ऊपर जिन पूर्वी काउण्टियों का नाम लिया गया है, उन्हीं की भांति इसकी जमीन भी अभी हाल ही में समुद्र में निकाली गयी है। पानी की निकासी के मामले में माप के इंजन ने बड़े-बड़े चमत्कार कर दिखाये हैं। जहाँ कुछ समय पहले बलदल या रेतोले किनारे थे, वहाँ अब धनाज विस्तृत क्षेत्र लटका रहे हैं और इन टुकड़ों के लगान की दर और सब जमीनों की दर से ऊँची है। मानव-धम से एक्सहोल्म के द्वीप में तथा ट्रेण्ट नदी के तट पर बसे अन्य गाँवों में जो कछार की भूमि उत्पन्न हुई है, वहाँ भी आज इसी प्रकार का दृश्य दिखाई देता है। जैसे-जैसे नये क्रान्त सुतले पये, वैसे-वैसे न सिर्फ नये घर नहीं बने, बल्कि पुराने घरों को तोड़-तोड़कर गिरा दिया गया, और मजदूरों को भीतों डूर, खुले गाँवों से पहाड़ियों में चक्कर लगाती हुई लम्बी सड़कों को तैयार करने का काम करने के लिये आना पड़ा। पुराने दिनों में शीत ऋतु की अनवरत बाढ़ से डरकर भागने वाले लोगों को केवल इन्हीं गाँवों में आश्रय मिलता था। ४०० से १,००० एकड़ तक के ज़मीनों पर जो मजदूर रहते हैं (वे “*confined labourers*” [“बन्द मजदूर”] कहलाते हैं), उनके लिये का केवल उसी तरह का काम लिया जाता है, जो स्थायी ढंग का कठिन काम है और जिसे घोड़ों की मदद से करना पड़ता है। हर १०० एकड़ पर औसतन मुश्किल से एक घर होता है। मिसाल के लिए, भूतपूर्व बलदल में खेती करने वाले एक कास्तकार ने जाँच-आयोग के सामने बयान देते हुए कहा था: “मैं ३२० एकड़ जमीन पर खेती करता हूँ। यह सारी जमीन सौ-योग्य है। मेरे क्रान्त पर एक भी शौकड़ा नहीं है। आजकल मेरे क्रान्त पर केवल एक मजदूर काम करता है। ४ साईस भी क्रान्त पर ही रहते हैं। हल्का काम हम लोग टोलियों से करता हैं।”² यहाँ की धरती के लिये बहुत सारे हल्के ढंग के धम की आवश्यकता पड़ती है, जैसे

¹ “Sixth and last Report of the Children's Employment Commission” (‘बाल-सेवायोग की छठी और अन्तिम रिपोर्ट’), जो मार्च १८९३ के दफ्तर में प्रकाशित हुई थी। इसमें केवल घेतिहर मजदूरों की टोलियों की प्रणाली (*gang-system*) का ही वर्णन है।

² “Children's Employment Commission. Sixth Report” (‘बाल-सेवायोग की छठी रिपोर्ट’), गवाह का बयान, नं० १७३, पृ० ३०।

प्रतिरिक्त काम में लिये हमेशा प्रतिरिक्त मजदूरों को या जाने धीरे कम में कम पैसा खर्च करके प्यारा से प्यारा काम देने^१ तथा बचक पुरुषों को "अनावश्यक" बना देने का इरादा बेहतर तरीका धीरे बोई नहीं हो सकता था। ऊपर जो वर्णन किया गया है, उससे यह बात स्पष्ट हो गयी होगी कि ऐसा क्यों है कि एक धीरे तो यह स्वीकार किया जाता है कि खेतिहर मजदूरों के लिये रोखों का ग्युनाधिक प्रभाव रहता है, धीरे दूसरी धीरे यह भी ऐतान किया जाता है कि बचक पुरुषों की इतनी कमी हो गयी है धीरे वे इतनी बड़ी संख्या में ग्रहों में चले गये हैं कि टोलियों की प्रणाली अत्यन्त "आवश्यक" हो गयी है।^२ लिंकनशावर में, जहाँ कमीन के झाड़ू-मालाड़ू की बड़ी मेहनत के साथसाथ कर दिया जाता है, पर मनुष्य-क्यों झाड़ू-मालाड़ू हर तरफ फैले हुए मगर आते हैं, हम पूँजीवादी उत्पादन के ध्रुव और प्रति-ध्रुव दोनों को देख सकते हैं।^३

^१ "टोलियों का काम दूसरे मजदूरों के काम से सस्ता होना है, इसीलिये उनके काम लिया जाता है,"—यह एक भूतपूर्व मुखिया का कथन है। (उप० पु०, पु० १७, पृ. ४।) धीरे एव वाहनकार ने कहा है: "टोलियों की प्रणाली वाहनकार के लिये निश्चय ही सबसे सस्ती धीरे बच्चों के लिये निश्चय ही सबसे अधिक भावक प्रणाली होती है।" (उप० पु०, पु० १९, पृ. ३।)

^२ "हमें कोई सन्देह नहीं कि आश्रय टोलियों में बच्चों से जो काम कराया जाता है, उसमें से बहुत सा काम पहले पुरुषों धीरे स्त्रियों से कराया जाता था। जहाँ बच्चों धीरे स्त्रियों से काम लिया जाता है, वहाँ बेकार पुरुषों की संख्या पहले से बड़ गयी है (more men are out of work)।" (उप० पु०, पु० ४३, पृ. २०२।) दूसरी धीरे, "कुछ खेतिहर डिस्ट्रिक्टों में, खास कर जहाँ जोने-बोने योग्य जमीन है, वहाँ परावास के फलस्वरूप धीरे इस कारण कि रेलों बन जाने से बड़े ग्रहों को चले जाने की मुविधा हो गयी है, थम के प्रश्न (labour question) ने इतना गम्भीर रूप धारण कर लिया है कि मैं (यह "मैं" महोदय एक बड़े श्रीमन्त के कार्टिडे हैं) समझता हूँ कि अब बच्चों से काम सेना हमारे लिये एकदम अनिवार्य हो गया है।" (उप० पु०, पु० ८०, पृ. १८०।) असल में, बाकी सम्म सत्तार से बिल्कुल भिन्न, इंग्लैण्ड के खेतिहर डिस्ट्रिक्टों में "the labour question" ("थम का प्रश्न") the landlords' and farmers' question (जमींदारों धीरे काश्तदारों का प्रश्न) होता है। यहाँ इस प्रश्न का अर्थ यह है कि इस बात के बावजूद कि खेतिहर लोग अधिकधिक बड़ी संख्या में गाव छोड़-छोड़कर चले जा रहे हैं, देहात में पर्याप्त परिमाण में सापेक्ष प्रतिरिक्त जन-संख्या बनाये रखना धीरे उसके द्वारा खेतिहर मजदूरों की मजदूरी को अल्पतम स्तर पर दबाये रखना किस प्रकार सम्भव है?

^३ "Public Health Report" ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की रिपोर्ट') में बच्चों की मृत्यु-संख्या की वर्चा करते हुए, चलते-चलते टोलियों की प्रणाली का भी जिक्र कर दिया गया है। परन्तु समाचारपत्रों को धीरे इसलिये ब्रिटिश जनता को उसकी जानकारी नहीं है। दूसरी धीरे, "Child. Empl. Com." ('बाल-सेवायोजन आयोग') की अन्तिम रिपोर्ट में समाचारपत्रों को कुछ इस तरह का सनसनीखेज मसाला मिल गया था, जिसका अर्थभार हमेशा स्वागत करते हैं। उदाहरणों पत्रों ने प्रश्न किया कि यह कैसे सम्भव हुआ कि ये तमाम भद्र पुरुष धीरे भद्र महिलाएं धीरे राजकीय अर्थ के मोटी सनखाह पाने वाले पादरी लोग, जिनसे लिंकनशावर सदा भरा रहता है,—ये तमाम सहृदय लोग, जो खास "दक्षिणी सायर के डीपो के निवासियों की नैतिकता

पर मुलिया इन्हीं शराबखाने में बैठकर मजदूरों को मजदूरी माँगता है। उसके बाद वह लौटता है, तो शराब के भाँडे में मजदूराना हुआ बनता है। बापें-बापों को मर्दान्ता चीरने का संभावना रहती है, और उनके पीछे डोली के मजदूरों का जन्म होता है, जिनके पुत्र-भाग में मर्यादा हुए और इन्हीं-मजदूर के भंडे गीत गाते हुए बच्चे और लड़के-लड़कियाँ बनते हैं। लौटने के समय डोली में, श्रमियों के शराबों में, "phanerogamic" (मूल यौन सम्बंधों) राज्य रहता है। १३ और १४ वर्ष की लड़कियों का इन्हीं घायु के घरों सहयोगी लड़कों द्वारा गर्भवती बना दिया जाता बहुत सामान्य घटना होती है। जिन सन्ने गाँवों के निवासी डोलियों में भरी होते हैं, वे शराब के बेग (Sodoms and Gomorahs) बन जाते हैं।^१ गाँवों में प्रवेश गलतियों की जन्म-मर्यादा राज्य के बाड़ी भाग की छोटा दुगुनी है। इन वादनामों में जिन शान्तिवाधों की बीता होती है, उनका नैतिक चरित्र विवाहितावस्था में रस्ता रहता है। यह ऊपर बताया जा चुका है। उनके बच्चे अक्सर तो माँ की तिसाई हुई बर्तन के शिका हो जाते हैं, - जो बच जाते हैं, वे जन्म से ही इन टोलियों के रंगबट बन जाते हैं।

प्रायः देसी जाने वाली जिन प्रकार की टोली का हमने ऊपर वर्णन किया है, वह सार्वजनिक टोली, सामान्य टोली या घूमनी-चिन्ती टोली (public, common, or tramping gang) कहलाती है। कारण कि कुछ निजी टोलियाँ (private gangs) भी होती हैं। इनमें सामान्य टोली की भाँति भर्ती होती है, पर शराबी कम होते हैं, और वे टोली के मुखिया के बराबर प्रार्थन के किसी बड़े नौकर के मातहत काम करते हैं, जो काश्तकार की दृष्टि में किसी और काम के साथ नहीं रह सकता। इन टोलियों में शान्तिवाधों की विचारविस्ती तो घायब हो जाती है, पर सभी परिवेशों का कहना है कि इनमें मजदूरी कम होती है और बच्चों के साथ व्यवहार ज्यादा बुरा किया जाता है।

टोलियों की प्रचाली का चलन पिछले वर्षों में बराबर बढ़ता गया है।^२ बाहिर है कि टोलियों में इसलिये नहीं काम कराया जाता कि उसके टोली के मुखिया का लाभ होया। उनके बड़े काश्तकारों का^३ और अग्रयज्ञ हंग से जमींदारों का^४ घन बढ़ाने के लिये काम कराया जाता है। काश्तकार के लिये, अपने मजदूरों की संख्या को सामान्य स्तर से कम रखने और फिर भी

^१ "मुद्रोर्ड की आधी लड़कियाँ" (टोलियों में काम करने के लिये) "बाहर जाने के कारण पड़ाव हो गयी है।" (उप० पु०, परिशिष्ट, पृ० ९, अंक १२।)

^२ "पिछले कुछ वर्षों में उनकी (टोलियों) की संख्या बहुत बढ़ गयी है। कुछ स्थानों में अभी हाल में ही उनका प्रयोग शुरू हुआ है। अन्य स्थानों में, जहाँ टोलियाँ ... अनेक वर्षों से काम कर रही हैं, ... बच्चों से ज्यादा बड़ी संख्या में काम लिया जाता है और ज्यादा छोटे बच्चे नौकर रखे जाते हैं।" (उप० पु०, पृ० ७६, अंक १७४।)

^३ "छोटे काश्तकार टोलियों से कभी काम नहीं लेते।" "बड़ी संख्या में स्त्रियों और बच्चों से खराब जमीन पर नहीं, बल्कि ४० शिलिंग से ५० शिलिंग तक का लगान देने वाली जमीनों पर काम कराया जाता है।" (उप० पु०, पृ० १७, १४।)

^४ इनमें से एक महानुभाव को अपना लगान इतना प्रिय था कि वह जांच-भाषण के सामने गुस्से से लाल होकर बोले कि इस प्रचाली के खिलाफ केवल उसके नाम के कारण इतना होर मचाया जा रहा है। यदि इनको "टोलियाँ" न कहकर "खेतिहर तरुण-तरुणियों के मातमनिर औद्योगिक संघ" कहा जाये, तो सारा झगड़ा मिट जायेगा।

अतिरिक्त काम के लिये हमेशा अतिरिक्त मजदूरों को पा जाने और कम ॥ कम पैसा खर्च करके ज्यादा से ज्यादा काम लेने^१ तथा वयस्क पुरुषों को "आवश्यक" बना देने का इससे बेहतर तरीका और कोई नहीं हो सकता था। ऊपर जो वर्णन किया गया है, उससे यह बात स्पष्ट हो गयी होगी कि ऐसा क्यों है कि एक ओर तो यह स्वीकार किया जाता है कि खेतिहर मजदूरों के लिये रोजी का न्यूनताधिक अभाव रहता है, और दूसरी ओर यह भी ऐतान किया जाता है कि वयस्क पुरुषों की इतनी कमी हो गयी है और वे इतनी बड़ी संख्या में शहरों में घले गये हैं कि टोलियों की प्रणाली अत्यन्त "आवश्यक" हो गयी है।^२ लिंकनसायर में, जहाँ खमीन के झाड़ू-संताड़ की बड़ी मेहनत के साथ साज्ज कर दिया जाता है, पर मनुष्य-रूपी झाड़ू-संताड़ हर तरफ फैले हुए मछर घाते हैं, हम पूँजीवादी उत्पादन के श्रुव और प्रति-श्रुव दोनों को देख सकते हैं।^३

^१ "टोलियों का काम दूसरे मजदूरों के काम से सस्ता होना है, इसीलिये उनसे काम लिया जाता है,"—यह एक भूलपूर्व मुखिया का कथन है। (उप० पु०, पु० १७, पृ० ४।) और एक कास्तकार ने कहा है: "टोलियों की प्रणाली कास्तकार के लिये निश्चय ही सबसे मस्ती और बच्चों के लिये निश्चय ही सबसे अधिक बातक प्रणाली होती है।" (उप० पु०, पु० १९, पृ० ३।)

^२ "इसमें कोई सन्देह नहीं कि आन्तरिक टोलियों में बच्चों से जो काम कराया जाता है, उसमें से बहुत सा काम पहले पुरुषों और स्त्रियों से कराया जाता था। जहाँ बच्चों और स्त्रियों से काम लिया जाता है, वहाँ बेकार पुरुषों की संख्या पहले से बढ़ गयी है (more men are out of work)।" (उप० पु०, पु० ४३, पृ० २०२।) दूसरी ओर, "कुछ खेतिहर डिस्ट्रिक्टों में, खास कर जहाँ जोतने-बोने योग्य खमीन है, वहाँ परावास के फलस्वरूप और इस कारण कि रेलें बन जाने से बड़े शहरों की जले जाने की मुबिधा हो गयी है, धम के प्रश्न (labour question) ने इतना गम्भीर रूप धारण कर लिया है कि मैं (यह "मैं" महोदय एक बड़े धीमन्त के कार्टिने हैं) समझता हूँ कि जब बच्चों से काम लेना हमारे लिये एवढम अनिवार्य हो गया है।" (उप० पु०, पु० ८०, पृ० १८०।) असल में, बाकी सभ्य समार से विस्तृत भिन्न, इंग्लैण्ड के खेतिहर डिस्ट्रिक्टों में "the labour question" ("धम का प्रश्न") the landlords' and farmers' question (जमींदारों और किसानों का प्रश्न) होता है। यहाँ इस प्रश्न का अर्थ यह है कि इस बात के बावजूद कि खेतिहर लोग अधिराधिक बड़ी संख्या में गांव छोड़-छोड़कर जले जा रहे हैं, देहात में पर्याप्त परिचाय में सार्वभौम अतिरिक्त जन-संख्या बनाये रखना और उनके द्वारा खेतिहर मजदूरों की मजदूरी को अत्यन्त स्तर पर दबाये रखना किस प्रकार सम्भव है?

^३ "Public Health Report" ("सार्वजनिक स्वास्थ्य की रिपोर्ट") में बच्चों की मृत्यु-मर्यादा की बर्षा करते हुए, चलते-चलते टोलियों की प्रणाली का भी जिक्र कर दिया गया है। परन्तु समाचारपत्रों को और इसलिये ब्रिटिश जनता को उसकी जानकारी नहीं है। दूसरी ओर, "Child. Empl. Com." ("बाल-सेवायोग्यता आयोग") की अन्तिम रिपोर्ट में समाचारपत्रों को कुछ इस तरह का सनसनीपेज मसाला मिल गया था, जिसका व्यवहार हमेशा स्वागत करते हैं। उदाहरण के लिये ने प्रश्न किया कि यह कैसे सम्भव हुआ कि वे तमाम बच्चे पुरुष और बच्चे महिलाएँ और राजकीय वर्ष के मोटी तनखाह पाने वाले चांदी लोग, जिनके निश्चयस्वरूप सत्ता बरा रहता है,—ये तमाम बहुदय लोग, जो खाम "दिल्ली क्लर के हीरो के निवासियों की निश्चय

(छ) आयरलैण्ड

इस अनुभाग को समाप्त करने के पहले आयरलैण्ड पर एक नजर डालना जरूरी है। पहले में वहां से सम्बंधित मुख्य तथ्य आपके सामने रखता हूं।

१८४१ में आयरलैण्ड की जन-संख्या ८२, २२, ६६४ पर पहुंच गयी थी; १८५१ तक वह घटकर केवल ६६, २३, ६८५ रह गयी; १८६१ में वह ५८, ५०, ३०६ हो गयी और १८६६ में तो केवल ५५ लाख ही रह गयी, यानी वह लगभग १८०१ के स्तर पर पहुंच गयी। यह बर्मी आरम्भ हुई थी १८४६ में, जब कि भूकाल पड़ा था, और इस तरह बीस साल से कम समय में

को ऊपर उठाने के लिये" एकदम दूसरे ध्रुव के प्रदेश में अपने मिशनरी भेजा करते हैं,—वह कैसे सम्भव हुआ कि ये तमाम लोग देखते रहे और इनकी मांखों के सामने, उनकी जमींदारियों पर ऐसी भयानक व्यवस्था कायम हो गयी; अधिक मुसंस्तृत पत्रों ने केवल इस बात पर कुछ प्रकाश करने तक ही अपने को सीमित रखा कि खेतिहर आबादी का इतना घोर पतन हो गया है कि लोग अपने बच्चों को चन्द पैसों के बदले में ऐसी भयानक गुलामी में बेच देते हैं। सचार्थ यह है कि इन "नाजुक मिजाज" लोगों ने खेतिहर मजदूरों को जिस नरक में रख छोड़ा है, उसमें यदि वे अपने बच्चों को खा भी जायें, तो कोई आश्चर्य की बात नहीं होगी। आयर की बात तो असल में यह है कि ऐसी हालत में रहते हुए भी उनका चरित्र-बल अधिशाय रूप में इतना कम क्षीण हुआ है। सरकारी रिपोर्टों से प्रमाणित हो जाता है कि जिन इलाकों में टोलियों की प्रणाली पायी जाती है, उनमें भी मां-बाप इस प्रणाली को हृदय से प्यारा करते हैं। "गवाहों के बयानों में इस तरह की काफी सामग्री मौजूद है, जिससे पता चलता है कि बहुत से बच्चों के मां-बापों को खुशी होगी, यदि कोई कानून बनाकर उनपर कोई ऐसी जिम्मेदारी डाल दी जाये, जिससे उनको उस दबाव और लालच का मुकाबला करने में मदद मिले, जिसका उनको बराबर सामना करना पड़ता है। उनपर कभी-कभी गांव के सरदार और कभी-कभी मालिक इसके लिये दबाव डालते हैं कि उनको अपने बच्चों को ऐसी प्राप्ति में ही काम करने के वास्ते भेज देना चाहिये, जब कि ... स्कूल की हाजिरी देने में ... स्पष्ट ही उनका अधिक लाभ होगा, और मालिक तो यह धमकी भी देते हैं कि अगर वे नहीं मानें, तो खुद उनको भी बर्खास्त कर दिया जायेगा ... मजदूरों का इस तरह जो सबर और शक्ति जाया होते हैं, खुद उनको और उनके बच्चों को अत्यधिक और घनामय परिधन करने से जो कष्ट होता है, ऐसा प्रत्येक उदाहरण, जब कि मां-बाप इस नीति पर पहुंचे हों कि उनके बच्चे का नैतिक पतन घरों की भीड़ के पातक प्रभाव अथवा सार्वजनिक टीनों के जहरीले असर के कारण हुआ है,—ये सारी बातें ऐसी हैं, जिन्होंने धम करनेवाले तरीकों के मन में ऐसी भावनाएं पैदा कर दी होंगी, जिनको आसानी से समझा जा सकता है और जिनको यहां गिनाना अनावश्यक है। उनके मन में जरूर यह विचार घाता होगा कि उनको इतना अधिक शारीरिक एवं मानसिक कष्ट ऐसे कारणों से उठाना पड़ा है, जिनकी जिम्मेदारी उनपर बर्तई नहीं है और जिनको यदि उनके वस में होता, तो वे हरगिज बर्तान न करते, और जिनके खिलाफ संघर्ष करना उनकी शक्ति के बाहर है।" (उप० पृ०, पृ० XX [वीस], पृंक ८२, और पृ० XXIII [तेरस], पृंक १६।)

आयतनपर आयती आबादी के $\frac{x}{15}$ हिस्से को लो बंटता।^१ मई १८२१ में जून १८६२ तक आयतनपर से १५,६१,४८७ व्यक्ति विदेशों को चले गये; १८६१ से १८६२ तक ५ लाख से अधिक लोग बराबारी बन गये। अने हुए घातों की तादाद में १८२१ से १८६१ तक, ५२,६६० की बची बा गयी। १८२१-१८६१ में १५ से ३० एकड़ तक के ज़ायों की संख्या में ६१,००० की छोर ३० एकड़ से ऊपर के ज़ायों की संख्या में १,०६,००० की वृद्धि होगी, अगर सभी प्रकार के ज़ायों की कुल संख्या में १,२०,००० की बची बा गयी। इन बातों का यह मतलब है कि यह पूरी बची बेबन १५ एकड़ से कम के ज़ायों के बिट जाने से, घातों परता संरक्षण हो जाने से, बायी थी।

ताम्रिका (क)

पा-अन

| वर्ष | घोड़े | | गायें | | |
|------|------------|--------|------------|----------|----------|
| | कुल संख्या | बची | कुल संख्या | बची | वृद्धि |
| १८६० | ६,१६,८११ | — | ३६,०६,३७४ | — | — |
| १८६१ | ६,१४,९३२ | २,६२३ | ३४,७६,६८८ | १,३८,३१६ | — |
| १८६२ | ६,०३,८६४ | ११,१३८ | ३३,२४,८६० | २,६६,७६८ | — |
| १८६३ | ५,७६,६७८ | २२,६१६ | ३१,४४,३३१ | १,९०,५६६ | — |
| १८६४ | ५,६२,१३८ | १७,८३० | ३३,६३,३६४ | — | १,१८,०६१ |
| १८६५ | ५,४७,८६७ | १४,९६१ | ३४,६३,४६४ | — | २,३१,१३० |

| वर्ष | घोड़े | | | गुंजर | | |
|------|------------|---------|----------|------------|----------|----------|
| | कुल संख्या | बची | वृद्धि | कुल संख्या | बची | वृद्धि |
| १८६० | ३६,४३,०६० | — | — | १३,७१,०३६ | — | — |
| १८६१ | ३६,३६,०३० | — | ११,६०० | ११,०३,०४३ | १,६६,०३० | — |
| १८६२ | ३६,३६,१३२ | ६६,६१८ | — | ११,३४,३३४ | — | २३,३८३ |
| १८६३ | ३३,०८,३०४ | १४७,६८६ | — | १०,३०,४३८ | ८६,८६६ | — |
| १८६४ | ३३,१६,६४१ | — | ३८,७३० | १०,३८,४८० | ४६,७४८ | — |
| १८६५ | ३३,४८,७४३ | — | ३,३१,४०१ | १३,६६,८६६ | — | ३,४१,४३३ |

^१ आमतौर पर की संख्या १८०१ के ३१ मई १८७०, १८७५ के ३० मई १८८०, १८८५ के ३० मई १८९०, १८९५ के ३० मई १९०० और १९०५ के ३० मई १९१० के ३० मई १९२० की।

घाबादी में कमी आयी, तो स्वभावतया उसके साथ-साथ पैदावार की राशि में भी कमी आ गयी। यहाँ पर १८६१ से १८६५ तक के उन ५ वर्षों पर ही विचार कर लेना काफ़ी होगा, जिनके दौरान में ५ साल से ज्यादा आदमी देश छोड़कर चले गये थे और कुल घाबादी में सवा तीन साल से अधिक की कमी आ गयी थी।

यस आइये, लेती पर विचार करें, जिससे पशुओं और मनुष्यों के जीवन-निर्वाह के साधन प्राप्त होते हैं। निम्न तालिका में यह दिखाया गया है कि हर अलग-अलग वर्ष की पैदावार में उसके पहले वर्ष की तुलना में कितनी कमी आयी या कितनी वृद्धि हुई। 'अनाज की फसलें' शीर्षक में गेहूँ, जई, जौ, रई, फलियाँ और मटर शामिल हैं। 'हरी फसलें' शीर्षक में धान, शलजम, चुकन्दर, गोभी, गाजर, जर्जरिका और उड़द आदि शामिल हैं।

१८६५ के वर्ष में १,२७,४७० एकड़ नयी जमीन 'घास की जमीन' वाली मद में जुड़ गयी। इसका मुख्य कारण यह था कि 'रलदल और अनधिकृत पड़ती जमीन' की मद के रखने में १,०१,५४३ एकड़ की कमी आ गयी थी। यदि हम १८६५ की १८६४ ■ साथ तुलना करें, तो हम यह पाते हैं कि अनाज के उत्पादन में २,४६,६६७ क्वार्टर की कमी आ गयी थी, जिसमें से ४८,६६६ क्वार्टर की कमी गेहूँ में, १,६०,६०५ क्वार्टर की कमी जई में, २६,८६२ की कमी जौ में और इसी प्रकार अन्य अनाजों में आयी थी। आलुओं में ४,४६,१६८ टन की कमी आ गयी थी, हालाँकि उनकी फसल का रकबा १८६५ में बढ़ गया था। [देखिये तालिका (ग), पृष्ठ ७८४-७८५।]

आयरलैण्ड की घाबादी और लेती की पैदावार में जो उतार-चढ़ाव आता रहा है, उसे देखने के बाद अब हमें यह देखना चाहिये कि वहाँ के जमींदारों, बड़े काश्तकारों और औद्योगिक पूँजीपतियों के धन में क्या उतार-चढ़ाव आया है। यह उतार-चढ़ाव धार-कर के उतार-चढ़ाव में प्रतिबिम्बित होता है। पाठकों को याद होगा कि अनुसूची "घ" (जिसमें काश्तकारों के अलावा बाड़ी सब के मुनाफे दिखाये जाते हैं) में तयामित "क्षति" के मुनाफे, अर्थात् वकीलों, डाक्टरों आदि की आय भी शामिल होती है और अनुसूची "ग" और "ख" में, जिनमें व्योरे की बातें नहीं दी जातीं, कर्मचारियों, अक्रूरों, राज्य से मुक्त में तनदवाह पाने वालों और राजकीय बंधकधारियों आदि की आय भी शामिल होती है।

अनुसूची "घ" के अनुसार आयरलैण्ड में १८५३ से १८६४ तक धार में औसत वार्षिक वृद्धि केवल ०.६३ प्रतिशत हुई थी, जब कि उन्हीं वर्षों में ग्रेट ब्रिटेन में धार में औसत वार्षिक वृद्धि ४.५८ प्रतिशत हुई थी। तालिका "ख" बताती है कि १८६४ और १८६५ में (काश्तकारों को छोड़कर बाकी सब लोगों के) मुनाफों का बंटवारा किस प्रकार हुआ था।

इंग्लैण्ड एक पूर्णतया विकसित पूँजीवादी उत्पादन का और प्रधानतया एक औद्योगिक देश है। आयरलैण्ड की घाबादी में जितनी बढ़ी कमी आ गयी है, यदि उतनी बढ़ी कमी इंग्लैण्ड की घाबादी में आ जाती, तो उसका तो दम निकल जाता। लेकिन धारवत्त तो आयरलैण्ड बहुत इंग्लैण्ड का एक सेंटिहर इलाका बना हुआ है, यद्यपि एक थोड़ा अतदमर-मध्य उसे इंग्लैण्ड से कुछा चिये हुए है। वह इंग्लैण्ड की अनाज, ऊँ, दोर और उद्योग-धंधों तथा सेना के लिये रंगरट देता है।

आयरलैण्ड की घाबादी के उग्रह जाने के कारण वहाँ की बहुत सारी जमीन खेती से निवृत्त

१८६४ की तुलना में १८६३ में अलग-अलग फ़सलों के रकबे में, प्रति

| फ़सल | फ़सल का रकबा (एकड़) | | रकबे की कमी या वृद्धि, १८६३ | | प्रति एकड़ पैदावार | |
|--------------------------------|---------------------|-----------|-----------------------------|--------|------------------------|-------------|
| | १८६४ | १८६३ | वृद्धि | कमी | १८६४ | १८६३ |
| गेहूं | २,७६,४८३ | २,६६,६८६ | — | ६,४६४ | १३.३ हं० ब० | १३.० हं० ब० |
| जई | १८,१४,८८६ | १७,४५,२२८ | — | ६६,६५८ | १२.१ " | १२.१ " |
| जौ | १,७२,७०० | १,७७,१०२ | ४,४०२ | — | १४.६ " | १४.६ " |
| बियर(Bere) }
रई } | ८,८६४ | १०,०६१ | १,१९७ | — | ८.५ " | १०.४ " |
| आलू | १०,३६,७२४ | १०,६६,२६० | २९,५३६ | — | ४.१ टन | ३.९ टन |
| शालजम | ३,३७,३५५ | ३,३४,२१२ | — | ३,१४३ | १०.३ " | ८.६ " |
| छुकन्दर | १४,०७३ | १४,८३६ | ७६३ | — | १०.५ " | ११.३ " |
| गोभी | ३१,८२१ | ३३,६२२ | १,८०१ | — | ६.३ " | १०.४ " |
| फ़लेक्स | ३,०१,६६३ | २,५१,४३३ | — | ५०,२३० | ३४.२ स्टोन
(१४ बॉइ) | २३.२ स्टोन |
| मूली घास | १६,०६,५६६ | १६,७८,४६३ | ६८,६२४ | — | १.६ टन | १.६ टन |

गयी है, घरती की पैदावार बहुत कम हो गयी है,^१ और हालांकि उस कमी का रकबा बड़े से बड़ गया है, जिसपर डोर धाले जाते हैं, लेकिन फिर भी वसु-प्रजनन की कुछ शालाओं में विशेष ढंग की कमी आ गयी है, और अन्य शालाओं में नाम मात्र की वृद्धि हुई है, और वह भी एकदकर। किन्तु, इन सब बातों के बावजूद, आबादी की तादाद में कमी आने के साथ-साथ साथ और जास्तकारों के मुनाफ़े बढ़ते गये हैं, हालांकि ये मुनाफ़े उतने घनघन ढंग से नहीं बढ़े हैं जितने घनघन ढंग से लगान बढ़े हैं। इसका कारण घासानो से लगान में आ जाना है। एक ठोस यह हुआ है कि छोटी जोतों के बड़ी जोतों में मिल जाने से और छोटी जोतों के घराणों में बंटल दिये जाने से पूरी पैदावार का एक बराबर बड़ा हिस्सा घनिष्ठता पैदावार में बंटल गया। घनिष्ठता पैदावार बढ़ गयी, हालांकि कुल पैदावार, जिसका घनिष्ठता पैदावार एक अंश होनी है, घट गयी। दूसरी ओर, पिछले २० वर्षों में और विशेषकर घनिष्ठता (१० को)

^१ जब हम यह देखते हैं कि प्रति एकड़ पैदावार की मात्रा वृद्धि में कम हो गयी है, हमें यह नहीं भूलना चाहिये कि डेढ़ सौ वर्षों में इंग्लैंड सरकारों ने इन में घातकता की एक का निर्माण करण आ रहा है, और साथ ही अपने घनी के खोने कमी के साथ एक बॉर्ड साधन नहीं छोड़े हैं, जिनसे वे घनी के उन सघटक घातों की कमी की दूर हो रहे हैं।

तालिका (ग)

एक पैदावार में और कुल पैदावार में कितनी वृद्धि या कमी हुई

| प्रति एक पैदावार में
वृद्धि या कमी, १८६५ | | कुल पैदावार | | | |
|---|-------------|-----------------------|--------------|-------------------------------|-----------------|
| | | कुल पैदावार की मात्रा | | कुल पैदावार में वृद्धि या कमी | |
| वृद्धि | कमी | १८६४ | १८६५ | वृद्धि | कमी |
| क्वार्टर | | | | | |
| — | ०.३ हं० वे० | ८,७५,७८२ | ८,२६,७८३ | — | ४८,८८८ क्वार्टर |
| ०.२ हं० वे० | — | ७८,२६,३३२ | ७६,५८,७२७ | — | १,६६,६०५ " |
| — | १.० हं० वे० | ७,६१,६०८ | ७,३२,०१७ | — | २८,८८२ " |
| — | १.६ हं० वे० | १५,१६० | १३,८८८ | — | १,१७१ " |
| १.८ हं० वे० | — | १२,६८० | १८,३६४ | ५,६८४ क्वार्टर | — |
| — | ०.३ टन | ४३,१२,३८८ टन | ३८,६५,६६० टन | — | ४,४६,३६८ टन |
| — | ०.४ टन | ३४,६७,६५८ " | ३३,०१,६८३ " | — | १,६५,६७६ " |
| २.८ टन | — | १,४७,२८४ " | १,६१,६३७ " | ४४,६५३ टन | — |
| १.१ टन | — | २,६७,३७५ " | ३,५०,२५२ " | ५२,८७७ " | — |
| — | ८.० स्टीन | ६४,५०६ स्टीन | ३६,५६१ स्टीन | — | २४,८५५ स्टीन |
| ०.२ टन | — | २६,०७,१५३ टन | ३०,६८,७०७ टन | ४,६१,५५४ टन | — |

^१ पुस्तक के मूल पाठ में जो तथ्य दिये गये हैं, वे १८६० और घाने के वर्षों के "Agricultural Statistics, Ireland, General Abstracts, Dublin" ('आयरलैंड के खेती के आंकड़े, सामान्य संक्षेपिकाएँ, डबलिन') और "Agricultural Statistics, Ireland. Tables showing the estimated average produce, &c., Dublin, 1866" ('आयरलैंड के खेती के आंकड़े; औसत पैदावार आदि की तालिकाएँ; डबलिन, १८६६') से लिये गये हैं। ये सारे आंकड़े सरकारी हैं और हर वर्ष संसद के सामने पेश किये गये थे।

(दूसरे संस्करण का नोट: १८७२ के सरकारी आंकड़ों की १८७१ के आंकड़ों से तुलना करने पर पता चलता है कि खेती के रकबे में १,३४,६१५ एकड़ की कमी हो गयी थी। हरी फसलें—शालग्रम, चुकन्दर आदि—के रकबे में वृद्धि हो गयी थी। गेहूँ के रकबे में १६,००० एकड़ की कमी हो गयी थी, जई में १४,००० एकड़ की, जौ और रई में ४,००० एकड़ की, आलुमो में ६६,६३२ एकड़ की, फ्लेक्स में ३४,६६७ एकड़ की और घास, त्रिपलिया घास, उरद तथा रैप-सीड में ३०,००० एकड़ की कमी आ गयी थी। गेहूँ का रकबा पिछले ५ वर्षों में इस तरह घटता गया है: १८६८—२,८५,००० एकड़, १८६९—२,८०,००० एकड़, १८७०—२,५६,००० एकड़, १८७१—२,४४,००० एकड़ और १८७२—२,२८,००० एकड़। १८७२ में स्थूल सध्यामो में घोड़ों की संख्या में २,६०० की, सीघदार घोड़ों में ८०,००० की और भेड़ों में ६८,६०६ की वृद्धि हो गयी है और सुघरो में २,३६,००० की कमी आ गयी है।)

अनुवृद्ध धाराएँ

| | १८६० | १८६१ |
|--|-------------|-------------|
| अनुसूची "क"
जमीन का लगान | १,३८,६३,८२६ | १,३०,०३,५५४ |
| अनुसूची "ख"
काइतकारों का मुनाफ़ा | २७,६५,३८७ | २७,७३,६४४ |
| अनुसूची "घ"
उद्योगों आदि का मुनाफ़ा | ४८,६१,६५२ | ४८,३६,२०१ |
| समस्त अनुसूचियाँ—“क” से “घ” तक. . | २,२६,६२,८८५ | २,२६,६८,३९९ |

इंग्लैण्ड की मण्डी में मांस, ऊन आदि का भाव बढ़ जाने के फलस्वरूप इस प्रतिस्पर्धी प्रवाह का मुद्रा-मूल्य उसकी राशि से भी अधिक तेजी से बढ़ गया है।

उत्पादन के वे बिन्दु हुए साधन, जो खुद उत्पादकों के लिये रोजगार तथा जीवन-निर्वाह के साधनों का काम करते हैं और दूसरे लोगों के धन का अपने साथ समावेश करके स्वयं अपने मूल्य का विस्तार नहीं करते, वे उसी तरह पूँजी की मद में नहीं आते, जिते तरह वह वंशावली की मद में नहीं आती, जिसे उसका पैसा करने वाला खुद खर्च कर डालता है। यदि एक तरफ़ आबादी के कम होने के साथ-साथ लेती में लगे हुए उत्पादन के साधनों में भी कमी आ गयी, तो दूसरी तरफ़ लेती में लगे हुई पूँजी बढ़ गयी, क्योंकि उत्पादन के बिन्दु हुए साधनों के एक भाग का संकेंद्रण हो गया और वह पूँजी में बदल गया।

आयरलैण्ड में लेती के बाहर, उद्योग तथा व्यापार में जो पूँजी लगी हुई है, उसका बंध पिछली दो दशकियों में धीरे-धीरे हुआ है और संवय की इस क्रिया में शीघ्रता में बार-बार बंध बहुत बड़े-बड़े उतार-चढ़ाव आते रहे हैं। अगर इस पूँजी के चलन-चलन संघटकों का संतुलन उतनी ही ज़्यादा तेजी से हुआ है। और उसमें निरपेक्ष हंग की वृद्धि भले ही बहुत कम हुई हो, पर देश की घटती हुई आबादी के अनुपात में यह बहुत बढ़ गयी है।

अतः यहाँ हम अपनी आँखों के सामने और बड़े पैमाने पर एक ऐसी प्रक्रिया को समझ रहे हुए देखते हैं, जिससे बेहतर कोई चीज परंपरागत धर्मशास्त्र की अपनी इस दृष्टि के धर्म के लिये नहीं मिल सकती थी कि परीची निरपेक्ष प्रतिस्पर्धी जन-संख्या में उत्पन्न होती है और आबादी का एक हिस्सा उग्र हो जाता है, तो संतुलन फिर टूट हो जाता है। इस तथ्य में देश का यह प्रयोग १४ वीं दशक के मध्य के उस ज़माने में नहीं अधिक महत्व रखता है, कि की माल्युस के अनुयायी इतनी प्रशंसा किया करते हैं। यहाँ हम यह भी जाना है कि यदि देश के मास्टर का भोलापन ही यह दसनी करसकता था कि उद्योग की तरी की उत्पन्न हो आबादी की परिस्थितियों को १४ वीं तरी के आरम्भ में मानने लगे, तो इसकी संरचना

तालिका (घ)

गण-कर (पौण्ड स्टर्लिंग)

| १८६२ | १८६३ | १८६४ | १८६५ |
|-------------|-------------|-------------|--------------------------|
| १,३३,६८,६३८ | १,३४,६४,०६१ | १,३४,७०,७०० | १,३८,०१,६१६ |
| २६,३७,८६६ | २६,३८,८२३ | २६,३०,८७४ | २६,४६,०७२ |
| ४८,५८,८०० | ४८,४६,४६७ | ४४,४६,१४७ | ४८,५०,१६६ |
| २,३४,६७,५७४ | २,३६,५८,६३१ | २,३२,३६,२६८ | २,३६,३०,३४० ^१ |

भोलापन इस बात को समझा कर देता है कि प्लेग की महामारी और उसमें आबादी के नष्ट होने के बाद इंग्लिश चैनेल के इस तरफ, इंग्लैण्ड में, अकरसेतिहुर आबादी को मुक्तिदान प्राप्त हुआ था और उसका धन बढ़ा था, पर चैनेल के उस ओर, फ्रांस में, अँतिहुर आबादी पहले से ज्यादा भयानक पुलासी और एरीबी में कंस गयी थी।^१

आयरलैण्ड के १८४६ के आकाल में १०,००,००० से अधिक लोग मारे गये, लेकिन सिर्फ़ एरीबी लोग ही इस आकाल के शिकार हुए। देश के धन में उससे ज़रा भी कमी नहीं आयी। अगले बीस वर्षों के बहिर्गमन से, जिसकी रफ़्तार अब भी बराबर बढ़ती ही जा रही है, तीस वर्ष के युद्ध की भाँति मनुष्यों के साथ-साथ उनके उत्पादन के साधनों में कमी नहीं आयी। आयरलैण्डवासियों की वृद्धि ने एरीबी लोगों को अपने दुखी देश में उठाकर हज़ारों मील दूर से जाने का एक बिल्कुल नया तरीका खोज निकाला। आयरलैण्ड के जो लोग अमरीका में जाकर बस गये हैं, वे हर साल उन लोगों के सज़र-सर्वे के लिये रुपये भेजते हैं, जो आयरलैण्ड में छूट गये हैं। हर साल जो ज़रूरी बिदेश जाता है, वह अगले साल एक नये ज़रूरी को वहाँ खींचकर बुला

^१ "Tenth Report of the Commissioners of Ireland Revenue" ('आयरलैण्ड की आय के कमिश्नरों की दसवी रिपोर्ट'), London, 1866।

^२ आयरलैण्ड को "जन-संख्या के सिद्धान्त" की दृष्टि से एक आदर्श देश समझा जाता है। नुनाचे, ४० सेंडर ने आबादी से सम्बंधित अपनी रचना प्रकाशित करने के पहले "Ireland, its Evils and their Remedies" ['आयरलैण्ड, उसकी बुराईया और उनका इलाज'] (दूसरा संस्करण, London, 1829) नामक पुस्तक प्रकाशित की थी। इसमें अलग-अलग प्रांतों की ओर हर प्रांत की अलग-अलग बाउण्डरियों की तुलना करके सेंडर ने यह साबित किया है कि आयरलैण्ड में एरीबी आबादी के अनुपात में नहीं बढ़ती, जैसा कि माल्थूस का कहना है, बल्कि वह उनके प्रतिशत अनुपात में घटती-बढ़ती है।

तालिका (ब)

आयरलैण्ड में (६० पौण्ड से अधिक के) मुनाफ़ों से होनी वाली
अनुसूची "घ" की आय

| | १८६४ | | १८६५ | |
|--|------------|--|------------|--|
| | आय (पौण्ड) | कितने
व्यक्तियों के
बोच बंट
गयी | आय (पौण्ड) | कितने
व्यक्तियों के
बोच बंट
गयी |
| कुल वार्षिक आय | ४३,६८,६१० | १७,४६७ | ४६,६६,६७६ | १८,०८१ |
| ६० पौण्ड से अधिक, किन्तु
१०० पौण्ड से कम की
वार्षिक आय | २,३८,६२६ | ५,०१५ | २,२२,५७५ | ४,७०३ |
| कुल वार्षिक आय का एक
भाग | १६,७६,०६६ | ११,३२१ | २०,२८,४७१ | १२,१८४ |
| कुल वार्षिक आय का बाक़ी
भाग | २६,९०,५४४ | ६,१४६ | २६,३८,२०५ | १५,८९७ |
| इस भाग के अलग-अलग
अंश | १०,८३,६०६ | ६१० | १०,६७,६३७ | १,०४४ |
| | १०,६६,६१२ | १२१ | १३,२०,६६६ | १०६ |
| | ४,३०,५३५ | १०५ | ५,८४,४५८ | ११२ |
| | ६,४६,३७७ | २६ | ७,३६,४४८ | १४ |
| | २,६२,६१० | ३ | २,६४,५२८ | १ |

सेता है। इस प्रकार, परावास के इस काम में आयरलैण्ड का एक पैसा भी खर्च नहीं हुआ।
उल्टे वह उसके निर्यात-व्यापार की एक सबसे अधिक लाभदायक शाखा बन गया है। वास्तव में
यह है कि यह एक मुनियोजित श्रिया है, जिससे आबादी में केवल अस्वास्थ्य के दोष
नहीं घटती, बल्कि हर साल जितने लोग मरे पैदा होते हैं, उनमें अधिक लोग पैदा होकर बने
जाते हैं और इस तरह वर्ष प्रति वर्ष जन-संख्या का स्तर गिरता ही जाता है।^१

आयरलैण्ड के जो भबदूर देश में ही रह गये और जो इन तरह अनिर्वास बन-गये हैं।

^१ अनुसूची "घ" की कुल वार्षिक आय इस तालिका में पिछली तालिका के कुछ हिस्से
दिखायी गयी है, क्योंकि कानून के अनुसार उनमें से कुछ रकमें बाट दी गयी हैं।

^२ १८५१ से १८५४ तक कुल २३,२५,६२२ व्यक्ति आयरलैण्ड छोड़कर गये थे।

प्रभिक्षाप से मुक्त हो गये, उनपर इसका क्या असर पड़ा? यही कि प्राज भी आयरलैण्ड में सापेक्ष प्रतिरिक्त जन-संख्या उतनी ही बड़ी है, जितनी १८४६ के पहले थी; मजदूरी भी पहले की तरह ही कम मिलती है; हाँ, मजदूरों पर अत्याचार बढ़ गया है और घरीबी के कारण देश में एक नया संकट पैदा हो रहा है। कारण बहुत सीधे-सादे हैं। परावास के साथ-साथ खेती में क्रांति होती गयी है। जन-संख्या में जितनी निरपेक्ष ईंग की कमी आयी है, उससे अधिक सापेक्ष प्रतिरिक्त जन-संख्या पैदा हो गयी है। तालिका (५) पर मजूर डालिये, तो आप समझ जायेंगे कि खेती योग्य जमीन के चरागाहों में बदल दिये जाने का जितना असर इंगलैण्ड में हुआ है, उससे ज्यादा असर आयरलैण्ड में हुआ होगा। इंगलैण्ड में पशु-प्रजनन के साथ-साथ हरी क्रसलों की खेती बढ़ती जाती है; आयरलैण्ड में वह घटती जाती है। एक तरफ बहुत सारी जमीन, जो पहले खेती-योग्य आती थी, बेकार पड़ी है या खेती के लिए घास के मैदानों में बदल दी गयी है; दूसरी तरफ बहुत सी ऐसी बंजर और बरतली जमीन, जो पहले किसी काम में नहीं आती थी, अब पशु-प्रजनन का विस्तार करने के काम में आने लगी है। छोटे और मझोले क्रांतिकारों की संख्या—जो लोग १०० एकड़ से ज्यादा की खेती नहीं करते, उन सबको में इसी श्रेणी में रक्ता हूँ—अब भी क्रांतिकारों की कुल संख्या का $\frac{5}{10}$ भाग है।¹ पूंजी द्वारा संचालित खेती की प्रतियोगिता उनका एक-एक करके ऐसा बुरी तरह सत्यानाश करती है, जैसा इसके पहले कभी नहीं देखा गया था, और इसलिये इन लोगों में से मजदूरों के वर्ग को लगातार नये रंगबट मिलते रहते हैं। आयरलैण्ड में बड़ा उद्योग एक है: सन का कपड़ा बनाने का उद्योग। उसके लिये अपेक्षाकृत कम संख्या में बयस्क पुरुषों की आवश्यकता होती है, और हालाँकि १८६१-६६ में कपास के दाम बढ़ जाने के बाद इस उद्योग का काफ़ी विस्तार हो गया है, फिर भी इसमें कुल मिलाकर आबादी का एक अपेक्षाकृत महत्वहीन भाग काम करता है। आधुनिक ईंग के अन्य बड़े उद्योगों की तरह इस उद्योग में भी निरन्तर उतार-चढ़ाव आता रहता है और उसके फलस्वरूप वह भी खुद अपने क्षेत्र में लगातार प्रतिरिक्त जन-संख्या उत्पन्न करता रहता है; इस उद्योग में काम करने वालों की निरपेक्ष संख्या में अब वृद्धि होती है, सब भी सापेक्ष प्रतिरिक्त जन-संख्या का उत्पादन नहीं करता। लेनिन आबादी की घरीबी की बुनियाद पर कमीचें बनाने वाले बर्तानुसार कारखाने बन्द हो गये हैं, जिनके मजदूरों की बिनास सेनाएं धाम तौर पर बेहात में बिलरी रहती हैं। यहाँ फिर घरेलू उद्योग की वह प्रणाली हमारे सामने आती है, जिस प्रणाली के कम मजदूरी देने और अत्यधिक काम लेने के दृष्ट में क्रांतिकारी मजदूरों को पैदा करने के अपने मुनियोजित तरीके हैं। अन्तिम बात यह है कि हालाँकि आबादी के कम हो जाने का यहाँ उतना घातक प्रभाव नहीं होता है, जितना किसी पूर्णतया विकसित पूंजीवादी उत्पादन वाले देश में होता, फिर भी उसका घरेलू मण्डी पर लगातार असर पड़ता है। यहाँ परावास से जो कमी पैदा हो जाती है, वह न केवल धन की स्थानीय मांग को घटा देती है, बल्कि छोटे दूकानदारों, कारीगरों, व्यापारी-वेशा लोगों की आय को भी धाम . कर देती

¹ Murphy (मर्फी) की रचना "The ... and Social" ('आयरलैण्ड का औद्योगिक, ...') में दी गयी एक तालिका के अनुसार ६ एकड़ से ऊपर है।
... प्रतिशत १००

है। यही कारण है कि तात्काल (घ) में ६० पीण्ड और १०० पीण्ड के बीच की श्रामिक कम हो गयी है।

आयरलैंड में खेतिहर मजदूरों की स्थिति का एक स्पष्ट चित्र आयरलैंड के गरीबों कानून के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टों (१८७०) में मिलता है।^१ ये इंस्पेक्टर एक ऐसी सरकार कर्मचारी हैं, जो केवल संघीनों के बल पर कायम है और देश में या तो ऐतानिया दंग से या छिपे सौर पर सैनिक शासन के द्वारा जीवित रहती है। इसलिये उन्हें अपनी भाषा में ऐ हर प्रकार की सावधानी बरतनी पड़ती है, जिसे इंगलैंड के इंस्पेक्टर अपेक्षा की दृष्टि से देख हैं। फिर भी वे अपनी सरकार को किसी प्रकार के छम में नहीं रहने देते। उनका कहना कि बेहात में मजदूरों की दर, जो अब भी बहुत कम है, पिछले २० वर्षों में ५०-६० प्रतिशत बढ़ गयी है और इस समय वह औसतन ६ शिलिंग से ६ शिलिंग तक प्रति सप्ताह है। लेकिन इस विज्ञापकी बढ़ती के पीछे असल में मजदूरी का गिराव छिपा हुआ है, क्योंकि इस बीच जीवन निर्वाह के आवश्यक साधनों के दामों में जो उभार आ गया है, उसके मुकाबले में मजदूरी बहुत कम बढ़ी है। इसके सबूत में नीचे की तात्काल में आयरलैंड के एक मुहताजकाने के सरकारी हिसाब का एक अंश देखिये:

प्रति व्यक्ति औसत साप्ताहिक खर्च

| वर्ष समाप्त होने की तारीख | खाने-पीने की वस्तुओं और अन्य आवश्यक वस्तुओं पर | कपड़ों पर | कुल जोड़ |
|---------------------------|--|-----------|-------------------------------|
| २६ सितम्बर १८४६ | १ शिलिंग ३ $\frac{1}{4}$ पेंस | ३ पेंस | १ शिलिंग ६ $\frac{1}{4}$ पेंस |
| २६ सितम्बर १८६६ | २ शिलिंग ७ $\frac{1}{4}$ पेंस | ६ पेंस | ३ शिलिंग १ $\frac{1}{4}$ पेंस |

इसलिये, २० वर्ष पहले के मुकाबले में जीवन-निर्वाह के आवश्यक साधनों का दाम दुगुने से भी अधिक और कपड़ों का दाम ठीक-ठीक दुगुना हो गया है।

इस व्यनुपात के अलावा भी, केवल नक़द मजदूरी की दरों की तुलना करने से भी एक ऐसा निष्कर्ष निकाला जा सकता है, जो पर्याप्त रूप से सही न हो। अकाल के पहले खेतिहर मजदूरों की मजदूरी ज्यादातर जिन्स की शक्ल में दी जाती थी; केवल एक बहुत ही छोटा भाग नक़दी में दिया जाता था। आजकल नक़द मजदूरी देने का नियम है। इससे यह निर्वन

^१ "Reports from the Poor Law Inspectors on the Wages of Agricultural Labourers in Dublin" ('दुबलीन में खेतिहर मजदूरों की मजदूरी के रिपोर्ट' गरीबों के कानून के इंस्पेक्टरों की रिपोर्ट'), Dublin, 1870।— "Agricultural Labourers (Ireland). Return, etc." ['खेतिहर मजदूर (आयरलैंड) विवरण, आदि'], 8 March, 1861, London, 1862, भी देखिये।

रकलता है कि भसल मजदूरी कुछ भी हो, नकद मजदूरी में जरूर वृद्धि हुई होगी। "प्रकाल : पहले मजदूर खुद अपने झोंपड़े में रहता था, ... जिसके साथ एक रूड या घाघी एकड़ या एकड़ भर जमीन भी होती थी, और वह... उसपर खालू को कुछ फसल पैदा कर सकता था। वह सुघर पाल सकता था और मुर्गियां रख सकता था... लेकिन अब मजदूरों को रोटी खरोदनी पड़ती है और उनके पास ऐसा कोई कूड़ा-करकट भी नहीं होता, जिसे वे सुघर या मुर्गियों को खला सकें, और इसलिये वे सुघर, मुर्गी या झण्डे बेचकर कुछ नहीं कमा सकते।"¹ भसल में, ब्रिटीश मजदूर पहले सबसे छोटे काश्तकारों के समान होते थे और मोटे तौर पर मसोले और बड़े फार्मों के, जिनपर उनको काम मिल जाता था, पुच्छल का काम करते थे। यह बात तो केवल १८४६ की दुर्घटना के बाद ही देखने में आयी है कि ये लोग बिगुड रूप से मजदूरी करने वालों के वर्ग का, उस विशेष वर्ग का भाग बनते जा रहे हैं, जिसका मजदूरी देने वाले अपने मालिकों के साथ केवल मुद्रा का ही सम्बंध होता है।

हम जानते हैं कि १८४६ में उनके घरों को क्या हासल थी। तब से उनकी हालत और भी खराब हो गयी है। ब्रिटीश मजदूरों का एक भाग, हालांकि उसकी संख्या दिन प्रति दिन कम होती जा रही है, आज भी काश्तकारों की जमीन पर बने हुए, भीड़ से भरे उन घरों में रहता है, जिनकी भयानकता के सामने इंग्लैण्ड के खेत-मजदूरों के खराब से खराब घर भी अच्छे लगेंगे। और प्रकाल के कुछ इलाकों को छोड़कर बाकी जगह आम तौर पर यही हालत है, — जैसे इंग्लैंड की कोक, लिमरिक, किलकेन्नी इत्यादि काउन्टीयों में; यूबे में बिकलो वेस्सफोर्ड घाटी में; आयरलैण्ड के मध्य में किंग एण्ड बथोन्स काउन्टी, डबलिन घाटी में; उत्तर में डोन, एगुडोम, टिरोन इत्यादि में; पश्चिम में ग्लिगो, रीसकौमन, मेयो, गैलवे घाटी में। एक इंस्पेक्टर ने लिखा है: "ब्रिटीश मजदूरों के झोंपड़े ईसाइयत और इस देश की सभ्यता के भावे पर कलंक का टीका है।"² इन दृश्यों को मजदूरों के लिये और भी भारपूर्ण बनाने के वास्ते, प्रति प्राचीन काल से उनके साथ जुड़े जागीर जमीन के टुकड़ों को भी मुनियोचित ढंग से खसत कर लिया जाता है। "केवल इस विचार ने कि जमींदारों और उनके कारिबों ने उनपर इस प्रकार का प्रतिबंध लगा रखा है, ... मजदूरों के दिमागों में उन लोगों के विद्वद्, जिनके बारे में उनका खयाल है कि वे लोग मजदूरों के साथ... एक गुलाम नस्ल जैसा... व्यवहार करते हैं, विरोध और असंतोष की भावनाएं पैदा कर दी हैं।"³

जेलों में जो कान्ति हुई, उसने पहला काम यह किया कि अथ के क्षेत्र में लड़े झोंपड़ों को नष्ट कर दिया। यह चीज बहुत ही बड़े पैमाने पर हुई, और इस तरह हुई, जैसे किसी ने ऊपर से इसका हुजूम दिया हो। गुनाहे बहुत से मजदूरों की गांवों और शहरों में घाघम खोदना पड़ा। वहाँ उनको कूड़े-करकट की तरह सबसे ज्यादा गंदे मूहत्तों की छटाहियों, दड़बों, तह्पानों और बोनो में भर दिया गया। यद्यपि घंघेड़ों का अस्तित्व जातीय पूर्वग्रहों से संतुचित रहता है, तथापि वे यह मानते हैं कि आयरलैण्ड के लोगों का अपने घर-द्वार से एक घरोंब लगाव होता है और उनके घरेलू जीवन में एक उत्तेजनीय हर्षोत्प्लसता तथा निर्भयता होती है। परन्तु इन्हीं आयरलैण्डवासियों के ह्वारों परिवारों को उनकी धूम से उलाड़कर अराधक पाप की नगरी में

¹ उप० पृ०, पृ० २६, १।

² उप० पृ०, पृ० १२।

³ उप० पृ०, पृ० १२।

वसा दिया गया। पुरुषों को पास-पड़ोस के कामों पर काम तलाशना पड़ता है और उनको रोजनदारी पर रखा जाता है, जिससे हमेशा काम छूट जाने का खतरा बना रहता है। बुनियादी "इन लोगों को काम करने के लिये कभी-कभी बहुत दूर पैदल चलकर जाना और वहाँ से लौटना पड़ता है, वे अक्सर भय जाते हैं, बहुत कष्ट उठाते हैं, और अन्त में बहुत इसका यह परिणाम होता है कि वे बीमार पड़ जाते हैं और उनको रोग तथा अभाव भा घेरते हैं।"¹

"देहात के अतिरिक्त मजदूर समझे जाने वाले लोग वर्ष प्रति वर्ष आकर इतने भर जाते हैं।"² मगर फिर भी लोगों को यह देखकर आश्चर्य होता है कि "क्यों और गाँवों में अब भी मजदूरों का अतिरेक है, पर देहाती इसाफों में या तो मजदूरों की कमी है, या कमी होने की आशंका है।"³ सच तो यह है कि यह कमी केवल "क्रांत की कटाई के दिनों में, या वसन्त में, या ऐसे समय" दिखाई देती है, "जब खेती की धियाँ में लेखी आ जाती है; वर्ष के आखिरी भागों में बहुत से मजदूर बेकार रहते हैं।"⁴ तथा यह है कि "अक्तूबर के महीने से, जब कि आलुओं की मुख्य क्रांत लौटकर निकाली जाती है, अगले वसन्त के शुरू होने तक... इन लोगों के लिये कोई काम नहीं रहता।"⁵ और जब खेती के कामों में लेखी आती है, तब भी उनको "संश्लिष्ट दिन की प्रणाली के अनुसार काम करना पड़ता है और तरह-तरह के कारणों से उनका धम बीच में बक-बक जाता है।"⁶

खेती की क्रांति के ये परिणाम—अर्थात् खेती योग्य जमीन का खराबाहों में बरन गया जाना, मशीनों का प्रयोग करना, धम के उपयोग में हद से ज्यादा मितप्रयिता बरतना, इत्यादि—उन आदर्श जमींदारों के कारण और भी उन्नत रूप धारण कर लेते हैं, जो लगान की अपनी जगह को दूसरे देशों में खर्च करने के बजाय आयरलैंड में अपनी जमींदारियों पर ही खर्च की टुपा करते हैं। इस दृष्टि से कि कहीं पूर्ति और माँग का नियम भंग न हो जाये, वे अनुसूचक अपनी "धम-पूर्ति... मुख्यतया अपने छोटे किसानों में से करते हैं, जिनको बहुत मजदूरी की ऐसी बरों पर जमींदार के लिये काम करने के बास्ते हाविर हो जाना पड़ता है, जो अलग सामारण मजदूरों की मजदूरी की बरों से काफ़ी कम होती हैं, और जिनके बारे में इसका भी कोई खयाल नहीं रखा जाता कि बुवाई या कटाई के मासिक दिनों में लुट अपना काम न कर पाने के कारण उनको क्या अनुविषा या हानि होगी।"⁷

रोजगार पाने की अनिश्चितता और अनियमितता, बार-बार धम की मंडी में मजदूरों का आविष्य हो जाना और इस स्थिति का बहुत देर तक बने रहना—अनिश्चित जन-संख्या के वे शारे लक्षण आयरलैंड के खेत-हरे सर्वश्रा की कटिनाइयों के रूप में एरीशों के हाथों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टों में हमारे सामने आते हैं। पाठकों को याद होगा कि इंग्लैण्ड के सर्वश्रा के सम्बन्ध में भी हमने इसी प्रकार का एक दृश्य देखा था। बरगु बोनों में अलग से

¹ उन • पु०, पृ० २५।

² उन • पु०, पृ० २७।

³ उन • पु०, पृ० २५।

⁴ उन • पु०, पृ० १।

⁵ उन • पु०, पृ० ३१, ३२।

⁶ उन • पु०, पृ० २५।

⁷ उन • पु०, पृ० ३०।

है कि इंग्लैण्ड एक औद्योगिक देश है, और वहाँ उद्योग-धर्मों के मजदूरों की रिद्धि सेना अपने रंगरूट देहाती इलाकों से भर्ती करती है, जब कि आयरलैण्ड एक खेतिहर देश है, और वहाँ खेतिहर मजदूरों की रिद्धि सेना अपने रंगरूट शहरों और क़स्बों में भर्ती करती है, जहाँ निष्कापित खेत-मजदूर आधुन्य सेते हैं। इंग्लैण्ड में खेती के अतिरिक्त लोग फ़ैक्टरी-मजदूरों में बदल जाते हैं; आयरलैण्ड में खेती के जिन लोगों को शहरों में भगा दिया जाता है, वे शहरों के मजदूरों की मजदूरी को दर को तो नीचे गिरा देते हैं, पर खुद खेतिहर मजदूर हो बने रहते हैं और सदा देहाती इलाकों में काम की तलाश किया करते हैं।

सरकारी इंस्पेक्टरों ने खेतिहर मजदूरों की भौतिक स्थिति का संक्षेप में इस प्रकार वर्णन किया है: "हम से ज्यादा कमजोरों बरतते हुए भी उसकी अपनी मजदूरी एक साधारण परिवार का पेट भरने तथा घर का किराया देने के लिये भुक्तिस से ही काफ़ी होती है, और उसे अपने बास्ते तथा अपने बीबी-बच्चों के बास्ते कपड़े धनवाने के लिये कोई और सहारा खोजना पड़ता है... इन लोगों को जो और कष्ट उठाने पड़ते हैं, उनके साथ मिलकर इन दूबों के बातावरण ने इस घूरे वर्ग को इतना कमजोर बना दिया है कि टाइफ़स और फ़ेफ़ड़ों की सप्तेहिक उनकी कभी भी आ घेरती है।"¹ तब क्या आश्चर्य है, यदि सभी इंस्पेक्टरों के कल्पानुसार इस वर्ग की पातियों में एक क्षिप्ताजनक असंतोष फैला हुआ है, ये लोग सदा भीते हुए दिनों की याद किया करते हैं, वर्तमान से घृणा करते हैं और भविष्य में बारे में सर्वथा निरास हो गये हैं, "प्रचारकों के कुप्रभाव" में आ जाते हैं, और अब उनके दिमाग में सदा एक ही विचार घूमता रहता है, और यह वह कि किसी तरह अपना देश छोड़कर अमरीका चले जायें। एरिन (आयरलैण्ड) के हरित द्वीप को माल्मुस की उस महान सर्वदुःखहारी दीपधि ने—आबादी उमड़ने की बजा ने—आलस्य और भोग-विलास के इस कल्पना-लोक में परिणत कर दिया है।

आयरलैण्ड का फ़ैक्टरी-मजदूर कंसा मुसी जीवन बिताता है, यह एक उदाहरण से स्पष्ट हो जायेगा। अंग्रेज फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर रीबर्ट बेकर ने लिखा है: "हाल में मैंने उत्तरी आयरलैण्ड की यात्रा की, तो वहाँ के एक निपुण मजदूर ने अपने बच्चों को शिल्लत देने की क्या-क्या कोशिशें की हैं, उसके बारे में मुझे कुछ जानकारी प्राप्त हुई। इस मजदूर ने जो कुछ कहा, मैं उसे यहाँ का त्यों उद्धृत किये दे रहा हूँ। वह निपुण फ़ैक्टरी-मजदूर था, यह इस बात से प्रमाणित हो जाता है कि उससे मानचेस्टर की मण्डी के बास्ते सामान तैयार करवाया जाता था। इस व्यक्ति ने, जिसका नाम जोनसन था, मुझे यह कुछ बताया: 'मैं दुरमुट चलाता हूँ और सोमवार से शुक्रवार तक सुबह के ६ बजे से रात के ११ बजे तक काम करता रहता हूँ। शनिवार को शाम को ६ बजे काम बन्द हो जाता है और तीन घण्टे खाने और आराम करने के लिए मिल जाते हैं। मेरे कुल पांच बच्चे हैं। इस काम के लिये मुझे १० शिल्लिंग ६ पेंस प्रति सप्ताह मिलते हैं। मेरी पत्नी भी उसी कारखाने में काम करती है; वह ५ शिल्लिंग प्रति सप्ताह पाती है। सबसे बड़ी लड़की, जिसकी उम्र १२ वर्ष है, घर की देखभाल करती है। खाना भी वही पकाती है और घर का सारा काम करती है। वही बच्चों को स्कूल जाने के लिये तैयार करती है। एक लड़की, जो इस समय हमारे मकान के पास से गुजरती है, सुबह को साढ़े पांच बजे मुझे जगा देती है। मेरी पत्नी भी मेरे साथ ही जाग जाती है और मेरे साथ ही कारखाने चली जाती है। काम घर आने के पहले हम लोगों को खाने को कुछ नहीं मिलता। १२ वर्ष की वह

बच्ची दिन भर छोटे बच्चों को संभालती है। और हम लोग सुबह का नाश्ता ८ बजे करके ८ बजे हम घर चले आते हैं। सप्ताह में एक बार हमें चाय मिल जाती है। बाकी रोज सपसी (stirabout) खाते हैं, कभी जई के आटे की, कभी मक्का के आटे की, — जब जो बचे जाये। जाड़ों में हम मक्का के आटे की अपनी सपसी में थोड़ी शक्कर और पानी मिलाते हैं। गरमियों में हमें कुछ आलू मिल जाते हैं, जो हमने जमीन के एक छोटे से टुकड़े में लगा रखे हैं। जब आलू खतम हो जाते हैं, तो हम फिर सपसी खाना शुरू कर देते हैं। कभी सम्भव हुआ, तो थोड़ा सा दूध मिल जाता है। चाहे रविवार हो, चाहे कोई और दिन बारहों महीनों हमारे जीवन का कम इसी तरह चलता रहता है। मैं रात को जब काम करके घर लौटता हूँ, तो हमेशा बहुत थक जाता हूँ। कभी-कभार हमें जरा से मांस के भी भोजन हो जाते हैं, लेकिन ऐसा दिन बड़ा दुर्लभ होता है। हमारे तीन बच्चे स्कूल जाते हैं, त्रिनीटी में हमें हर सप्ताह १ पेनी प्रति बच्चा देनी पड़ती है। मकान का किराया ६ पेन्स प्रति सप्ताह प्रायः जलाने के लिये पीट पर बहुत कम करने पर भी दो हफ्ते में १ शिलिंग ६ पेन्स तो खर्च ही जाते हैं।^१ ऐसी है चायरलैण्ड के मजदूरों की मजदूरी और ऐसा है उनका जीवन।

असल में, आजकल चायरलैण्ड की परीची एक बार फिर इंग्लैंड में लोगों की बर्तनी विषय बन गयी है। १८६६ के अन्त में और १८६७ के आरम्भ में चायरलैण्ड के एक बड़े भूस्वामी लार्ड डार्लिन ने "The Times" में इस समस्या का एक हल सुझाने का प्रयास किया था "Wie menschlich von solch grossem Herrn!" ("इतने बड़े आरामी ने कितनी उदारता दिखायी है!")

तालिका (ब) में हमने देखा था कि १८६४ में ४३,६८,६१० पीण्ड के कुल मुनाफे से प्रतिरिक्त मूल्य बनाने वाले केवल तीन व्यक्तियों को २,६२,९१० पीण्ड मिले थे, लेकिन १८६५ में ४६,६६,६७६ पीण्ड के कुल मुनाफे में से "परिवर्तन" की कला के दो ही तीन महान आचार्य २,७४,४४८ पीण्ड भार ले गये; १८६४ में प्रतिरिक्त मूल्य कमाने वाले २१ व्यक्तियों ने ६,४६,३७७ पीण्ड कमाये थे, १८६५ में २८ में ७,३६,४४८ पीण्ड कमाये; १८६४ में प्रतिरिक्त मूल्य कमाने वाले १२१ व्यक्तियों ने १०,९६,६१२ पीण्ड कमाये थे, १८६५ में १८६ ने १३,२०,६६६ पीण्ड कमाये; १८६४ में प्रतिरिक्त मूल्य कमाने वाले १,१११ व्यक्तियों ने २१,५०,८१८ पीण्ड कमाये थे, जो साल भर के मुनाफों की कुल रकम का लगभग आधा होते थे; १८६५ में प्रतिरिक्त मूल्य कमाने वाले १,१६४ व्यक्तियों ने २६,१६,६११ पीण्ड कमाये, जो साल भर के मुनाफों की कुल रकम का आधे से बराबर होते थे।^२ इंग्लैंड, स्कॉटलैंड और चायरलैण्ड के मुद्री भर बड़े-बड़े भू-स्वामी वार्षिक राष्ट्रीय सम्पत्ति इतना बड़ा भाग निगल जाते हैं कि दूरदूरों धरेंडी राज्य यह ठीक नहीं लगता कि साल भर के आय के विवरण के बारे में भी उनी प्रकार के थोड़े-थोड़े प्रकाशित दिये जायें, जिन प्रकार के थोड़े-थोड़े मुनाफों के विवरण के बारे में प्रकाशित दिये जाते हैं। इन बड़े भू-स्वामियों में से एक लार्ड डार्लिन भी हैं। मकान की दर या मुनाफे की कमी "बहुत ऊँचे" हो लड़ते हैं या इनके वार्षिक या जमाना की परीची के आधिक्य से कोई संबंध हो सकता है, — यह एक ऐसा विचार है, जो जिनका "उत्पन्न" ("disreputable") है, उनका ही "मुकाम" ("honourable") की है।

^१ - *Rept. of Insp. of Fact., 31st Oct. 1866* ('नैतिकता के सम्बन्ध में १८६६')
^२ ११ दिसम्बर १८६६', ५० ६६।

इसलिये, लांडे डर्ररिन अपने को तथ्यों तक सीमित रखते हैं। तथ्य यह है कि आयरलैण्ड को आबादी जैसे-जैसे कम होती जाती है, वैसे-वैसे वहां को जमाबन्दी फूलती जाती है। तथ्य यह है कि आबादी के उखड़ने से जमींदारों का लाभ होता है और इसलिये उससे भूमि को भी लाभ होता है, और जनता चूंकि भूमि का उपांग है, इसलिये उससे जनता को भी लाभ होता है। चुनावे, लांडे डर्ररिन क्ररमाते हैं कि आयरलैण्ड की आबादी अब भी बरूरत से ज्यादा है और बहिर्गमन या परावास की धारा अभी भी बहुत धीरे-धीरे बह रही है। पूर्णतया सुखी जीवन व्यतीत करने के लिये आयरलैण्ड को तीन लाख से कुछ अधिक भूमिजीवियों को अभी कहीं भेज देना पड़ेगा। कोई आरामो यह न समझे कि लांडे डर्ररिन, जिनकी कल्पना-शक्ति तो कवियोजित है ही, लांपेडो के मत के डाक्टर हैं, जो जब कभी उसका कोई बीमार अच्छा नहीं होता था, तो उसकी कृत्व खोल देता था और उस वक्त तक बराबर नशतर लगाता जाता था, जब तक कि बीमार अपने खून के साथ-साथ अपनी बीमारी से भी छुटकारा नहीं पा जाता था। नहीं, लांडे डर्ररिन तो सिर्फ यह चाहते हैं कि एक बार और नशतर लगाकर दस लाख में से केवल एक-तिहाई को कहीं खाना कर दिया जाये। वह यह थोड़ाही चाहते हैं कि लगभग तीन लाख को निकाल बाहर किया जाये, हालांकि, असल में, बीस लाख को निकाले बिना आयरलैण्ड में स्वर्ण की स्थापना नहीं की जा सकती। इसका प्रमाण देना बहुत सहज है।

१८६४ में आयरलैण्ड में क्रामों की संख्या और विस्तार

| (१) १ एकड़ से कम के क्राम | | (२) १ एकड़ से ५ एकड़ तक के क्राम | | (३) ५ एकड़ से ऊपर, पर १५ एकड़ तक के क्राम | | (४) १५ एकड़ से ऊपर, पर ३० एकड़ तक के क्राम | |
|---------------------------|--------|----------------------------------|----------|---|-----------|--|-----------|
| संख्या | एकड़ | संख्या | एकड़ | संख्या | एकड़ | संख्या | एकड़ |
| ४८,६५३ | २४,३६४ | ८२,०३७ | २,८८,६१६ | १,७६,३६८ | १८,३६,३१० | १,३६,५७८ | ३०,५१,३४३ |

| (५) ३० एकड़ से ऊपर, पर ५० एकड़ तक के क्राम | | (६) ५० एकड़ से ऊपर, पर १०० एकड़ तक के क्राम | | (७) १०० एकड़ से ऊपर के क्राम | | (८) कुल रकबा |
|--|-----------|---|-----------|------------------------------|-----------|--------------------------|
| संख्या | एकड़ | संख्या | एकड़ | संख्या | एकड़ | एकड़ |
| ७१,६६१ | २६,०६,२७४ | ५४,२५७ | ३६,८३,८८० | ३१,६२७ | ८२,२७,८०७ | २,६३,१६,६२४ ^१ |

१८५१ से १८६१ तक केन्द्रीयकरण न प्रधानतया पहली तीन कोटियों के—अर्थात् १५ एकड़ तक के—क्रामों को नष्ट कर जाता। सबसे पहले उनका छात्मा बहरी था। उसके फलस्वरूप ३,०७,०५८ काश्तकार “कास्तू” हो गये, और यदि एक परिवार में केवल चार व्यक्ति के आधार पर भी हिसाब लगाया जाये, तो कुल १२,२८,२३२ व्यक्ति “कास्तू” हो गये। यदि हम बहुत बड़ा-बड़ाकर यह मान लें कि खेती में अन्तिम पूरी हो जाने के बाद इनमें

^१ कुल क्षेत्रफल में पीट वाले इतदल और बजर जमीन भी शामिल है।

तो एक चौपाई को फिर काम मिल जायेगा, तो भी £,२१,१७४ व्यक्ति बच जाते हैं, जिनको देश छोड़कर चले जाना पड़ेगा। जैसा कि इंग्लैण्ड में बहुत दिनों से लोग जानते हैं, ११ एकड़ में ऊपर, पर १०० एकड़ तक की चौथी, पांचवीं और छठी कोटियां भनाज को पूंजीवादी खेती के लिये बहुत छोटी हैं और उनपर भेड़ पालना भी अब लगभग बन्द होता जा रहा है। इसलिये, पूर्णतः मान्यता के आधार पर ७,८८,७६१ व्यक्तियों को और आयरलैण्ड छोड़कर चले जाना पड़ेगा। इस तरह कुल १७,०६,५३२ व्यक्तियों को देश से निकालना पड़ेगा। और चूंकि *l'appétit vient en mangeant* (खाने के साथ-साथ भूख बढ़ती जाती है), इसलिये आयरलैण्ड की आबादी के ३५ साल हो जाने पर भी भू-स्वामियों को छपाल चायेगा कि वह देश अभी तक खुली रहता है, और यह इसीलिये कि उसकी आबादी बहुत से व्यापारी हैं; और इसलिये वे कहेंगे कि आयरलैण्ड की आबादी को कम करने का काम जारी रहना चाहिये, ताकि यह देश अपनी सच्ची भूमिका अदा कर सके और इंग्लैण्ड के लिये भेड़ों और पशुओं की चरागाह का काम कर सके।^१

^१ इस ग्रंथ के तीसरे खण्ड के भू-सम्पत्ति वाले अनुभाग में मैं अधिक विस्तार के साथ यह बताऊंगा कि अलग-अलग जमींदारों और इंग्लैण्ड की संसद, दोनों ने खेती की शक्ति को जबर्दस्ती पूरा करने के लिये तथा आयरलैण्ड की आबादी को घटाकर जमींदारों के मन-मन स्तर पर ले आने के लिये किस तरह खूब समझ-बूझकर अकाल तथा उसके परिणामों से अधिक से अधिक लाभ उठाया था। वहां मैं छोटे काश्तकारों और खेतिहर मजदूरों की हालत की भी एक बार फिर बर्चा करूंगा। इस समय केवल एक उद्धरण और देना काफ़ी होगा। नस्साउ इन्नु सीनियर ने अपनी निम्नोत्तर रचना "*Journals, Conversations and Essays relating to Ireland*" ['आयरलैण्ड से सम्बंधित डायरी, वार्तालाप और निबंध'] (२ खण्ड, London, 1868. खण्ड दूसरा, पृ० २८२) में अन्य बातों के अलावा यह भी लिखा है: "'हां,'—शायद जी० ने कहा,—'हमारे यहां गरीबों का क़ानून भी है, जिससे जमींदारों को बड़ी भारी मद मिलती है। उनकी सहायता के लिये एक और भी शक्तिशाली साधन परावास है... आयरलैण्ड का हितैषी कोई भी व्यक्ति यह नहीं चाहेगा कि (जमींदारों और छोटे केल्टिक काश्तकारों के बीच) यह युद्ध सम्बाधित जाये,—और यह तो कोई और भी कम चाहेगा कि इन युद्ध में काश्तकारों की जीत हो... जितनी जल्दी यह युद्ध समाप्त हो जायेगा—जितनी जल्दी आयरलैण्ड चरागाहों का देश (grazing country) बन जायेगा और जितनी जल्दी उसकी आबादी वहाँ इतनी रह जायेगी, जितनी चरागाहों के एक देश की होनी चाहिये,—उतना ही सब बतों का भला होगा।'" १८१५ में इंग्लैण्ड में जो अनाज सम्बंधी क़ानून बनाये गये थे, उनसे आयरलैण्ड को ब्रिटेन को स्वतंत्रतापूर्वक अनाज निर्यात करने का एकाधिकार मिल गया था। इसलिये, इन क़ानूनों से अनाज की खेती को बनावटी ढंग का बढ़ावा मिला था। १८४६ में अनाज सम्बंधी क़ानूनों को रद्द करके अकस्मात् इस एकाधिकार को समाप्त कर दिया गया। अन्य तमाम कारणों के अलावा अकेली यह घटनाही आयरलैण्ड की खेती योग्य जमीन को चरागाहों में बदलने की त्रिया को, क़ायों के संकेंद्रण की त्रिया को और छोटे इपकों की बेरगनियों को जबर्दस्त बढ़ावा देने के लिये काफ़ी थी। १८१५ से १८४६ तक आयरलैण्ड की भूमि की उर्वरता की प्रशंसा करने और यह घोषित करने के बाद कि स्वयं प्रकृति ने इस भूमि को गेहूं की खेती करने के लिये बनाया है, इंग्लैण्ड के वृद्धि-वैज्ञानिकों, धर्मशास्त्रियों और राजनीतिज्ञों ने अनाज

इस निकम्मी दुनिया में जितनी अच्छी चीजें हैं, उन सब में कुछ ॥ कुछ बुराई तो होती ही है। सो इस सामवायक पद्धति में भी कुछ घुटियां हैं। यदि आयरलैण्ड में लगान बढ़ता जाता है, तो ऊपर अमरीका में आइरिश लोगों की संख्या भी उसी गति से बढ़ती आती है। भेड़ों और बैलों ने जिसे जसायतन कर दिया है, वह आइरिश भागव महासागर के दूसरे किनारे पर आयरलैण्ड की ग्रंथेखी सरकार का तख्ता उलटने के लिये संघर्ष करने वाली ग्रेनियन लीग के सदस्य के रूप में प्रकट होता है, और समुद्रों की बुढ़िया रानी—बरतानिया—के मुक्ताबले में एक महान सख्त प्रजातंत्र अधिकाधिक भयावह रूप धारण करता जाता है।

*Acerba lata Romanos agunt
Scelusque fraternae necks.*

(हुभांग्य रोमनों का पीछा कर रहा है, उन्होंने भ्रातृ-हत्या का पाप किया है।)

यह आविष्कार किया कि आयरलैण्ड की भूमि तो चारा पैदा करने के सिवा और किसी काम की नहीं है। इंग्लिश चैनेल के उस पार मोशिये लेमोस दे सावेर्गेने ने यही बात पुहराने में बड़ी मुत्तैदी दिखायी है। सावेर्गेने जैसा कोई "गम्भीर" व्यक्ति ही इस बकवास के भुलावे में प्रा सकता है।

तथाकथित आदिम संचय

छत्वीसवां अध्याय

आदिम संचय का रहस्य

हम यह देख चुके हैं कि मुद्रा किस तरह पूंजी में बदल दी जाती है, किस तरह पूंजी से अतिरिक्त मूल्य पैदा किया जाता है और फिर अतिरिक्त मूल्य से किस तरह और पूंजी बना ली जाती है। लेकिन पूंजी का संचय होने के लिये अतिरिक्त मूल्य का पैदा होना आवश्यक है, अतिरिक्त मूल्य पैदा होने के लिये पूंजीवादी उत्पादन का होना जरूरी है और पूंजीवादी उत्पादन के अस्तित्व में आने के लिये आवश्यक है कि मालों के उत्पादकों के हाथों में पूंजी और श्रम-शक्ति की काफ़ी बड़ी राशियाँ पहले से मौजूद हों। इसलिये, ऐसा लगता है, जैसे यह पूरी किया एक अपचक्र के भीतर चलती रहती है, जिससे बाहर निकलने का केवल एक यही रास्ता है कि हम यह मान लें कि पूंजीवादी संचय के पहले आदिम संचय (जिसे ऐडम स्मिथ ने "previous accumulation" ["पूर्वकालिक संचय"] कहा है) हुआ था, — यानी कभी एक ऐसा संचय हुआ था, जो उत्पादन की पूंजीवादी प्रणाली का परिणाम नहीं था, बल्कि उसका प्रस्थान-बिन्दु था।

यह आदिम संचय ग्रंथशास्त्र में वही भूमिका भवा करता है, जो धर्म-शास्त्र में मूल पाप भवा करता है। आदम ने सेब को चखा, इस कारण मनुष्य-जाति पाप के पंक में डूब गयी। उसकी ध्युत्पत्ति बीते हुए जमाने की एक कथा सुनाकर स्पष्ट कर दी जाती है। इसी तरह, हमसे कहा जाता है कि बहुत, बहुत दिन बीते दुनिया में दो तरह के आदमी थे। एक ओर कुछ चुने हुए लोग थे, जो परिधर्मी थे, बुद्धिमान थे, और सबसे बड़ी बात यह कि मितव्ययी थे। दूसरी ओर थे काहिल और बदमाश, जो अपना तारा तख भोक-बिना और दुराचरण में जुटाये दे रहे थे। धर्म-शास्त्र का मूल पाप हमें यह निश्चित रूप से बता देता है कि आदमी को रोटी पाने के लिये एड़ी-छोटी का पत्तीनर एक क्यों करना पड़ता है। लेकिन ग्रंथशास्त्र के मूल पाप का इतिहास हमें बताता है कि कुछ ऐसे लोग भी क्यों होते हैं, जिनके लिये रोटी पाने के लिये मेहनत करना आवश्यक नहीं है। खर, जाने दीजिये। सो, इस तरह पहली क्रिस्म के लोगों ने धन संचय कर सिवा और दूसरी क्रिस्म के लोगों के पास अन्त में अपनी खाल के सिवा कुछ भी बेचने के लिये नहीं बचा। और इसी मूल पाप का यह नतीजा हुआ कि दुनिया में उपादातर आदमी घरीब हैं और दिन-रात मेहनत करने के बावजूद धन भी उनके पास बेचने के लिये अपने तन के सिवा और कुछ नहीं है। और

[illegible]

बलिष्ठ आवाज की शक्ति का अर्थ

निर्देश प्रश्न

[illegible][illegible][illegible]

1979 1980 1981 1982 1983 1984

don. 1870, 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

... (The text is mirrored and largely illegible due to extreme blurriness and bleed-through from the reverse side of the page. It appears to contain a list or index of names and dates, possibly related to a historical or literary work.)

... (The text continues with more mirrored, illegible content, likely bleed-through from the reverse side of the page. It appears to be a continuation of the list or index mentioned in the previous block.)

[illegible][illegible]

1. 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 280

१। १५५ १२ १५५५

[illegible]

[illegible]

1. "The History of the Protestant Reformation" (Tuckett, 1900, 2, 90-100)

के साथ साथ ही वह प्रसिद्धि में बढे गये।" (George Roper, "The Social History of the People of the Southern Counties of England in Past Centuries" [तीन खण्ड, 'पुनः प्रकाशित' के प्रकाशक] London, 1856, pp. 1-9-12)

[illegible]

१३
 १४
 १५
 १६
 १७
 १८
 १९
 २०
 २१
 २२
 २३
 २४
 २५
 २६
 २७
 २८
 २९
 ३०
 ३१
 ३२
 ३३
 ३४
 ३५
 ३६
 ३७
 ३८
 ३९
 ४०
 ४१
 ४२
 ४३
 ४४
 ४५
 ४६
 ४७
 ४८
 ४९
 ५०
 ५१
 ५२
 ५३
 ५४
 ५५
 ५६
 ५७
 ५८
 ५९
 ६०
 ६१
 ६२
 ६३
 ६४
 ६५
 ६६
 ६७
 ६८
 ६९
 ७०
 ७१
 ७२
 ७३
 ७४
 ७५
 ७६
 ७७
 ७८
 ७९
 ८०
 ८१
 ८२
 ८३
 ८४
 ८५
 ८६
 ८७
 ८८
 ८९
 ९०
 ९१
 ९२
 ९३
 ९४
 ९५
 ९६
 ९७
 ९८
 ९९
 १००

[illegible][illegible]

Price, ୨୦ ଟଙ୍କା, ୧୯୦୮ ।
Price, ୨୦ ଟଙ୍କା, ୧୯୦୮ ।

¹ Dr. R. Price, vol. 2, pp. 944-5. फ्रेंच, ऑस्ट्रियन, स्पेन, ग्रेट ब्रिटन और रूस के राजाओं के बीच 1713-1715 के युद्ध के दौरान 'The Literature of Political Economy' [सामान्य का साहित्य] (London, 1845) में निम्न प्रकार का उद्धरण है: 'सामान्य के राजाओं के बीच युद्ध के दौरान'।

[illegible]

[illegible]

१ F. W. Newman, *ibid.* ५०, ५१, १३२।
 २ क्लार्क ने लिखा है: "यदि माय का चयन ही केवलता के साथ उनके मायन की १५

१. स्थिति में विचार है : " यदि आप हम सभी के विस्तार के साथ उनके समान का १५

[illegible]

Page 9, para. XVI (b)(2), 20. 10. 19

James Anderson, "Observations on the means of extending the cotton trade in India," 1777

1777. Edinburgh, 1777.

1870

[illegible]

122 11111111

[illegible]

የገንዘብ ምንጭ ለማግኘት ለሚችሉት ሰዎች ማሳሰቢያ ማድረግ ይቻላል፡፡

(2) The following information shall be furnished to the Commission:

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840.

13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045 104

1944-1945

... 28. 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 26

(1987, 1988, 1989)

मृदाईसवा अध्याय

जिन लोगों की सम्पत्ति खीन ली गयी, उनके विनाश
 १५ वां शताब्दी के अन्तिम भाग से छेनी कानूनों का
 जगाया जाना।—संसद में कानून बनाकर मजबूती का

उपवर्त्तनी काम कर दिया जाना

यह समझ नहीं था कि सामन्ती जातों के बलों की शक्ति बढ़ाने के लिए कानूनों की शक्ति को सशक्त करना चाहिए था, जबकी संस्था को
 की उपवर्त्तनी छीनकर जिन "स्वतंत्र" शक्तिशाली का निर्माण किया गया था, उसकी संस्था को
 शक्ति के साथ बढ़ती जाती थी, यह उसी शक्ति के साथ मजबूत होना में काम पाली जाती थी।

होना कि मैं पढ़ते हूँ। इस प्रकार, कोटलैंड के सांख्यिकीय वर्धन में निरवरोध की शक्ति
 के मुद्दों के एक संचालन काम की, जिसके निम्न प्रती होल में १,२०० पौण्ड वार्षिक आय
 के मुद्दों के एक संचालन काम की, जिसके निम्न प्रती होल में १,२०० पौण्ड वार्षिक आय
 के मुद्दों के एक संचालन काम की, जिसके निम्न प्रती होल में १,२०० पौण्ड वार्षिक आय

२ जून १८६६ के संसद के "Economist" से लिया है: "निम्न प्रकार के
 कोटलैंड एवं में जो समुदाय प्रकाशित हुए हैं, उनमें से एक इस प्रकार है: "... सदस्य
 के जीवन) में बल दिया जायेगा।" यहाँ हम सामुदाय की सांख्यिकीय वर्धन में निरवरोध की शक्ति
 के जीवन) में बल दिया जायेगा।" यहाँ हम सामुदाय की सांख्यिकीय वर्धन में निरवरोध की शक्ति
 के जीवन) में बल दिया जायेगा।" यहाँ हम सामुदाय की सांख्यिकीय वर्धन में निरवरोध की शक्ति

काम करती हुए देखते हैं ... वे सब की सामान्य जायज निष्ठा के समग्र की तरह ही काम
 कर रही हैं ... उस समय New Forest (नया वन्य) जंगल के निम्न प्रती होल में १,२०० पौण्ड
 कर रही हैं ... उस समय New Forest (नया वन्य) जंगल के निम्न प्रती होल में १,२०० पौण्ड
 कर रही हैं ... उस समय New Forest (नया वन्य) जंगल के निम्न प्रती होल में १,२०० पौण्ड

वर्धन में निरवरोध की शक्ति
 के जीवन) में बल दिया जायेगा।" यहाँ हम सामुदाय की सांख्यिकीय वर्धन में निरवरोध की शक्ति
 के जीवन) में बल दिया जायेगा।" यहाँ हम सामुदाय की सांख्यिकीय वर्धन में निरवरोध की शक्ति
 के जीवन) में बल दिया जायेगा।" यहाँ हम सामुदाय की सांख्यिकीय वर्धन में निरवरोध की शक्ति

वर्धन में निरवरोध की शक्ति
 के जीवन) में बल दिया जायेगा।" यहाँ हम सामुदाय की सांख्यिकीय वर्धन में निरवरोध की शक्ति
 के जीवन) में बल दिया जायेगा।" यहाँ हम सामुदाय की सांख्यिकीय वर्धन में निरवरोध की शक्ति
 के जीवन) में बल दिया जायेगा।" यहाँ हम सामुदाय की सांख्यिकीय वर्धन में निरवरोध की शक्ति

[illegible][illegible]

"Essay on Trade, etc." ('वाणिज्य और वाणिज्य') [१७००] के लेख में भी
है: "भाष्य होता है कि इससे पहले के पुस्तक में बहुत ही बड़ा प्रयोग
के साथ उद्योगों की व्यवस्था करने वाले लोगों के काम को बढ़ावा देना है जो
उत्प्रेक्षणीय होते हैं, जिसमें कुछ लोग हैं कि वह वाणिज्यिक लोगों को लाभ दाने,
इत्यादि।" (अ. ३०, पृ. ५० x १)

'लेख यह कि क्या एक "Utopia" ('आदर्श-राज्य') का विचार है:
मगर यहाँ पर दो बातें हैं जो हमारे सामने आती हैं, वे हैं कि यदि हम

... (text continues)

... (text continues)

1 "Sophisms of Free Trade, By a Barrister" ('स्वतंत्र व्यापार के तर्कों की शिष्टी') (London, 1850, पृ. २०३। इसमें यह तर्क दिये गये हैं कि स्वतंत्र व्यापार के सिद्धांत में जो तर्क दिये जाते हैं वे सब झूठे हैं।)

(an act to amend the criminal law relating to violence, threats and mole-

॥ श्री गुरुः ॥

[illegible]

सुखी गाली की गंगा में डूबी थी।" (G. Freytag, "Neue Bilder aus dem Leben eines Mannes", Leipzig, 1883)।

महर्षि के शिष्यों पर प्रभाव समाप्त होने का इतिहास। पर भी लोग कहते हैं।

¹ Buchez et Roux, "Histoire Parlementaire", tom 90, p. 941.

जाने जाते हैं।

जाने जाते हैं।

[illegible]

~~1 Da 1724~~

[illegible]

1 "The Natural and Artificial Rights of Property Contrasted" (1832)
 १. "The Natural and Artificial Rights of Property Contrasted" (1832), London, 1832, १०५-१११.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

[illegible]

॥ श्री गणेशाय नमः ॥

१॥ ३० ॥

[illegible]

உள்ளே இருந்து வெளியே வந்தால், வெளியே இருந்து உள்ளே வந்தால் - இது இரு பக்கங்களிலும்

[illegible][illegible]

पुनर्विचार आयोग

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

*The authors are grateful to the National Natural Science Foundation of China (grant no. 81273055) for the financial support of this work.

१२३४५६७८९१०१११२१३१४१५१६१७१८१९२०२१२२२३२४२५२६२७२८२९३०३१३२३३३४३५३६३७३८३९४०४१४२४३४४४५४६४७४८४९५०५१५२५३५४५५५६५७५८५९६०६१६२६३६४६५६६६७६८६९७०७१७२७३७४७५७६७७७८७९८०८१८२८३८४८५८६८७८८८९९०९१९२९३९४९५९६९७९८९९

11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847

[illegible][illegible][illegible]

¹ William Howitt, "Colonisation and Christianity. A Popular History of

the Treatment of the Natives by the Europeans in all their Colonies" (1794)

[illegible]

1838, London, England.

19. 10. 1954

१३३३ ॥ १३३३ ॥ "Traité de la Législation" (Paris 1837) ॥ १३३३ ॥

[illegible]

1947

21833

Heute kühler, aber
sonnig

11/12/12 12:30 PM

1. *History of the*

1. צאצא

1. निम्नलिखित में से सही विकल्प चुनिए।
 (a) निम्नलिखित में से सही विकल्प चुनिए।
 (b) निम्नलिखित में से सही विकल्प चुनिए।

[illegible][illegible]

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

[illegible]

12. In the case of a person who is a member of a family, the person shall be considered to be a member of the family for the purpose of this Act.

על מנת שיהיה זהו חלק מההכנה ליום המיוחד הזה.

[illegible]

14 JAN 29 1961

[illegible][illegible]

के अन्तर्गत के एक ही जीव-पक्षी। इसका नाम है 'एन्थ्रुस'। यह एक बहुत ही बड़ा पक्षी है, जो अक्सर जंगलों में पाया जाता है। इसका रंग भू-रंग का होता है, जो उसे जंगल में छिपाने में मदद करता है। इस पक्षी की आवाज़ भी बहुत ही दिलचस्प है।

इसके अलावा, हमें 'एन्थ्रुस' के अलावा अन्य भी कई पक्षी मिल सकते हैं। इन पक्षियों में से कुछ तो हमारे देश के ही हैं, जबकि कुछ तो विदेशी हैं। इन पक्षियों की देखभाल करना हमारे लिए बहुत ही महत्वपूर्ण है। हमें इन पक्षियों को सुरक्षित रखना चाहिए और इनके अस्तित्व को बनाए रखना चाहिए।

हमारे देश में बहुत सारे पक्षी हैं, जो हमारे लिए बहुत ही महत्वपूर्ण हैं। इन पक्षियों की देखभाल करना हमारे लिए बहुत ही महत्वपूर्ण है। हमें इन पक्षियों को सुरक्षित रखना चाहिए और इनके अस्तित्व को बनाए रखना चाहिए।

हमारे देश में बहुत सारे पक्षी हैं, जो हमारे लिए बहुत ही महत्वपूर्ण हैं। इन पक्षियों की देखभाल करना हमारे लिए बहुत ही महत्वपूर्ण है। हमें इन पक्षियों को सुरक्षित रखना चाहिए और इनके अस्तित्व को बनाए रखना चाहिए।

“Si les Tartares menaçaient l'Europe aujourd'hui, il faudrait bien des affaires pour leur faire entendre ce que c'est qu'un financier parmi nous” [“यदि तार्तारों ने हमारे देश पर हमला करे, तो उन्हें यह समझाना पड़ेगा कि हमारे देश में एक वित्तियोगी कितना महत्वपूर्ण है।”] (Montesquieu, *“L'esprit des lois”*, par T. J. B. १७५८, London १७५९)

¹ John Fielden, "The Curse of Factory System," London, 1836, p. 11.

... ॥

[illegible][illegible]

1. Nous sommes dans une condition tout-à-fait nouvelle de la terre.

१३३

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

“systematic colonization” (“सिस्टिमैटिक कालोनिजेशन”) के नाम से जाना जाता है। यह एक ऐसी प्रक्रिया है जिसमें एक देश के नागरिकों को दूसरे देश में बसाया जाता है। यह प्रक्रिया अक्सर सरकारों द्वारा की जाती है।

३. "होती" होता है। कुछ बाल उल्टे की परीक्षाएँ में वह नाम कम है।

... (Karl Marx, "Lohnarbeit und Kapital") ...

[illegible][illegible][illegible]

17 05 '2 2000 '05 0100
 1666 05 '6 2000 '05 0100
 1366 05 '2 2000 '05 0100

17 05 '2 2000 '05 0100
 1666 05 '6 2000 '05 0100
 1366 05 '2 2000 '05 0100

... simple ...

१३५

[illegible]

॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

[illegible]

[illegible][illegible]

४।-संक्षेप विधेय श्रुति श्रुति श्रुति श्रुति-१ २

५।-पञ्च श्रुति पञ्च श्रुति-१ ३

६।-गोमय श्रुति-१ ४

७।-संक्षेप श्रुति श्रुति-१ ५

संक्षेप श्रुति श्रुति

ਪ੍ਰੰਤੂ ਇਹ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਪੰਜਵੇਂ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ, ਪ੍ਰੰਤੂ,

BALZAC, Honoré de. *Scènes de la vie privée*: Gobsch. — १११.

BARBON, Nicholas. *A Discourse Con-*

cerning Coining the New Money

Lighter. In Answer to Mr. Locke's

Considerations about Raising the

Value of Money. London, 1696.

— ४१, ४२, १११, ११४, ११७.

BARTON, John. *Observations on the*

Circumstances which Influence the

Condition of the Labouring Classes

of Society. London, 1817. — ७०८,

७४४.

BAYNES, The Cotton Trade, etc. — ४१६.

BECCARIA, Cesare. *Elementi di Eco-*

nomia Pubblica. "Scrittori Classici

Italiani di Economia Politica. Parte

Moderna" ३^a Vol. XI. Milano, 1804.

— ४१३.

BEILERS, John. *Essays about the*

Poor, Manufactures, Trade, Planta-

tions, and Immorality. London, 1699.

— १४१, ११७, ४११, ४१२.

— *Proposals for Raising a Collidge*

of Industry of All Useful Trades and

Husbandry. London, 1696. — १४६,

३७०, ४११, ४१२, ४१६.

BENTHAM, Jeremy. *Théorie des Pé-*

nes et des Récompenses. (The Theory

of Reward and Punishment.) 3rd

edition. Paris, 1826. — ११४, ११६.

BERKELEY, George. *The Querist.*

London, 1751. — ३८०, ४००.

BIBLE, The Holy. (Book of Revela-

tion). — १०३.

BIDAUT, J. N. *Du Monopole qui*

s'établit dans les arts industriels et

le commerce, au moyen des grands

appareils de fabrication. Deuxième

livraison. Du Monopole de la fabri-

cation et de la vente. Paris, 1828.

— ३१४.

BIESE, Franz. *Die Philosophie des*

Artisiers. Berlin, 1842. — ४११.

— १४१.

— *Adam Smith, "Wealth of Nations,"*

With notes, and an additional volu-

BLAKEY, Robert. *The History of*

Political Literature from the Earli-

est Times. Vol. II. London, 1853.

— ८०८.

BLANQUI, Jérôme Adolphe. *Cours*

d'Economie Industrielle. Année

1837-38. Paris, 1838-39. — १११,

— *Des classes ouvrières en France*

pendant l'année 1848. Paris, 1849.

— ३१४.

BLOCK, Maurice. *Les Théoriciens du*

Socialisme en Allemagne. Extrait

du Journal des Economistes, juillet

et Août 1872. Paris, 1872. — १४.

BOILEAU, Etienne. *Règlements sur*

les arts et métiers de Paris, rédigés

au 13^{ème} siècle et connus sous le

nom du livre des métiers. Paris,

1837. — ४४६.

BOILEAU, Nicolas. *Satire VIII.* A. M.

Morel, docteur de Sorbonne. *Oeuvres,*

L. I. Londres, 1780. — ७३१.

BOISGUILLEBERT, Pierre de. *Diss-*

cussion sur la nature des richesses, de

l'argent et des tributs. Vol. I. Eco-

nomistes Financiers du XVIII^{ème} siècle.

Paris, 1843. — ११२.

BOXHORN, M. S. *Institutiones Poli-*

ticae. Leyden, 1663. — ४४४.

BROADHURST, J. *Treatise on Politi-*

cal Economy. London, 1842. — ७०.

BROUGHAM, Henry. *An Inquiry into*

the Colonial Policy of the European

Powers. Vol. II. Edinburgh, 1803.

— ८४१.

BRUCKNER, J. *Théorie du système*

animal. Leyde, 1767. — ११३.

BUCHANAN, David. *Inquiry into the*

Taxation and Commercial Policy of

Great Britain. Edinburgh, 1814.

— १४१.

— *Adam Smith, "Wealth of Nations,"*

With notes, and an additional volu-

A

ADDINGTON, Stephen. An Inquiry into the Reasons for and against Enclosing Open Fields. 2nd edition. London, 1772. - ८९३.
 AIKIN, John. Description of the Country from 30 to 40 miles round Manchester. London, 1795. - ११७, ८२३, ८४०.

ANDERSON, Adam. An Historical and Chronological Deduction of the Origin of Commerce from the Earliest Accounts to the Present Time. London, 1764. - ८३१, ८४१.

ANDERSON, James. Observations on the Means of Exciting a Spirit of National Industry, Chiefly Intended to Promote the Agriculture, Commerce, Manufactures, and Fisheries of Scotland. - In a Series of Letters, to a Friend Written in the year 1775. Edinburgh, 1777. - १३०, ८९१.

- The Bee. 18 vols. Edinburgh, 1791. Vol. III. - ११२.

APPIAN of Alexandria. Roman Civil Wars. - ८१४.

(ARBUTHNOT, J.) An Inquiry, etc. (1773). शृङ्खला 'ग्रन्थालय' चित्रण लिब्ररी decem. - ७३, ७४.

- De Republica. Berlin, 1831. - १०१, १७४, १८१, १११.

ASHLEY, Lord. Ten Hours' Factory Bill. - The Speech of Lord Ashley.

ATHENAEUS of Naucratis Deipnosophistae. 1802. - ११८, १४३. burg. 1802. - ११८, १४३.

AUGIER, Marie. Du Crédit Public et de son histoire depuis les temps anciens jusqu'à nos jours. Paris, 1842. - ८४२.

B

BABBAGE, Charles. On the Economy of Machinery and Manufactures. London, 1832. - ३११, ३१४, ३११, ३११.

- Essays or Counsels, Civil and Moral. London, 1870. - ८०१.

(BAILEY, Samuel.) A Critical Dissertation on the Nature, Measures, and Causes of Value: chiefly in reference to the Writings of Mr. Ricardo and his Followers. By the author of Essays on the Formation and Publication of Opinions, etc. London, 1825.

BAILEY, Samuel. Money and its Vices: studies in Value; as They Affect National Industry and Pecuniary Contracts: with a Postscript on Joint Stock Banks. London, 1837. - १२, १८४.

March 15th, 1844. London, 1844. - ४४४, ४१७.

- CARL, G. R. Notes on P. Verri, *Me-
tadazioni sulla Economia Politica.
"Scritti Classici Italiani di Econo-
mia Politica. Parte Moderna"* #1
Vol. XV. Milano, 1804.—३७४.
- CARLYLE, Thomas. "Illas Americana
in nuce", *Macmillan's Magazine*,
August 1863.—३८३.
- CAZENOVE, John. Notes on "Defini-
tions in Political Economy", by
Malthus. London, 1853.—१११, ११२.
- CHALMERS, Thomas. On Political
Economy in Connexion with the
Moral State and Moral Prospects
of Society. 2nd edition, 1832.—१७४, १८१.
- CHAMBERLAIN, Joseph. "Speech at
Sanitary Congress, Birmingham".
The Times, January 15, 1875.—
७१८.
- CHERBULIEZ, A. E. *Richesse ou Pau-
vre*. Paris, 1841.—२०७, २१०, २११.
- COBBETT, WILLIAM. A History of
the Protestant Reformation in Eng-
land and Ireland. Showing how that
Event has impoverished and Degra-
ded the Main Body of the People
in Those Countries. In a Series of
Letters, Addressed to All Sensible
and Just Englishmen. London, 1824.
—८०७, ८११.
- COLINS, H. L. *Economie Politique.
Source des Révolutions et des Utopies
prétendues socialistes*. Vol. III. Paris,
1857.—१८८, ७४२, ८१४.
- COLUMBUS, Christopher. *Letter from
Jamaica*, 1503.—१४१.
- COMTE, François Charles. *Traité de
la Législation*. Vols. III and IV. 3rd
edition. Brussels, 1837.—८२३.
- CONDILLAC, E. B. de. *Le Commerce
et le Gouvernement* (1776). "Collec-
tion des principaux économistes" #1
Vol. XIV. Paris, 1847.—१८३.
- me by D. Buchanan. Vols. I-IV.
Edinburgh, 1814.—१२८, १२७.
- BUCHÉZ, Philippe, et Pierre ROUX-
LAVERGNE. *Histoire Parlementaire de la Révolution Française ou
Journal des assemblées nationales
depuis 1789 jusqu'en 1815*. Vol. X.
Paris, 1834.—८३२.
- BURKE, Edmund. A Letter from the
Rt. Hon Ed. Burke to a Noble Lord,
on the Attacks Made upon him and
his Pension in the House of Lords,
by the Duke of Bedford and the Earl
of Lauderdale. London, 1796.—८१०.
—Toughs and Details on Scarcity,
Originally Presented to the Rt. Hon.
W. Pitt in the Month of November
1795. London, 1800.—२३२, २४४,
३१४, ३७१, ८१२.
- BUTLER, Samuel. *Hudibras*.—४१.
- C
- CAIRNES, J. E. *The Slave Power.
London*, 1862.—२२०, ३०२, ३७७.
- CAMPBELL, George. *Modern India.
A Sketch of the System of Civil
Government*. London, 1852.—२०४.
- CANTILLON, Richard. *Essai sur la
Nature du Commerce en Général*.
Amsterdam, 1756.—१२३.
- The Analysis of Trade, Commerce,
Coin, Bullion, Banks and Foreign
Exchanges*. London, 1759.—१२३.
- CAREY, Henry Charles. *Essay on the
Role of Wages: with an Examination
of the Causes of the Differences in
the Condition of the Labouring Po-
pulation throughout the World*. Phi-
ladelphia, 1835.—१२२.
- The Slave Trade, Domestic and
Foreign: Why It Exists, and How
It May Be Extinguished*. Philadel-
phia, 1853.—४२७, ८१८, ८२०.

H

- HAALTER, Carl Ludwig v. *Restauration der Staatswissenschaften*. Berne, 1816-34. -२२१.
- HANSEN, Georg. *Die Aufhebung der Leibeigenschaft*. etc. Petersburg, 1861. -२३७.
- HARRIS, James. *Dialogue Concerning Happiness*. London, 1741. -२१३.
- HARRISON, William John. *Description of England*. Prefixed to *Hollinshead's Chronicles*. London, 1587. -२०२, २३२.
- HASSALL, A. H. *Adulterations Detected or plain instructions for the discovery of frauds in food and medicine*. 2nd edition. London, 1861. -१२६, २२०.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften*. Berlin, 1810. -७३, २०२, २७६.
- Grundlinien der Philosophie des Rechts*. Berlin, 1810. -१२, १०२, १२३, २११.
- HOBBS, Thomas. *Leviathan; or the Matter, Form and Power of a Commonwealth, Ecclesiastical and Civil*. London, 1659-41. -१२२.
- (HODGSKIN, Thomas.) *Labour Defended Against the Claims of Capital; or the Unproductiveness of Capital Proceed by a Laborer*. London, 1823. -२०३, २२२.
- The Natural and artificial Rights of Property*. London, 1832. -२०२.
- HODGSKIN, Thomas. *Paper Politics and Economy*. London, 1827. -३२५, १२६, २०१.
- HOLNISHED, Ralph. *Chronicles of England, Scotland, and Ireland*. London, 1574-२०६, २१२.
- HOMER. *Iliad*. -७७.
- Odyssey*. -२१३.
- HOPKINS, Thomas. *On Rent of Land and its Influence on Subsistence and Population: with Observations on the Operating Causes of the Condition of the Labouring Classes in Various Countries*. London, 1823. -३२६.
- (HORNE, George.) *A Letter to, from Smith, L.L.D., on the Life, Death and Philosophy of his Friend David Hume*. By one of the People called Christians. 4th edition. Oxford, 1731. -१२३.
- HORNER, Leonard. *A Letter to the Senator, etc.* London, 1837. -३२३.
- Suggestions for Amending the Factory Acts to Enable the Inspector to Prevent Illegal Working*. New Brunswick Very Prevalent. In *Factories Regulation Acts*. Ordered by the House of Commons to be printed. 9th edition, 1859. -३०१.
- Factories, Reports of H. M. Inspector* for १८६१.
- HOUGHTON, John. *Household and Trade Impoverish*. Vols. I-IV. London, 1777. -२२२.
- HOWITT, William. *Colonisation and Christianity: A Popular History of the Treatment of the Natives by the Europeans in all their Colonies*. London, 1838. -२२१.
- HUME, David. *Essays*. -१२३.
- HUNTER, John. *Public Health*. 1797. 7th ed. *Report*. London, 1841.
- HUTTON, Charles. *Course of Water*. 1-63, 1806.
- HUTCHESON, John. *Letters to a Nobleman*. 1713-13.
- HUTCHESON, John. *Letters to a Nobleman*. 1713-13.

- na" ३ I Vol. III. Milano, 1803. - ८८, १०५, ११७, १०६, १८१, ३५८, ७२०.
- GAILLH, Charles. *La théorie de l'Economie Politique*. Paris 1815. Des *Systèmes d'Economie Politique*, de la *valeur comparative de leurs doctrines*, et de celle qui paraît la plus favorable aux progrès de la Richesse. Vols. I-II. Paris, 1821. - ७५, १०६, १६८, २०५, ५०६.
- GARNIER, Germain. *Abregé élémentaire des principes de l'Economie Politique*. Paris, 1796 - ४१०, ४११, ११६.
- GASKELL, P. *The Manufacturing Population of England*, etc. London, 1833. - ४६१, ५०१.
- GENOVESE, Antonio. *Lezioni di Economia Civile*. "Scrittore Classico Italiano di Economia Politica. Parte Moderna" ३ I Vol VIII. Milano, 1803. - १७५.
- GISBORNE, Thomas. *Enquiry into the Duties of Men in the Higher Ranks and Middle Classes of Society in Great Britain* Vol. II. 1795. - ५५०.
- GLADSTONE, William. *सहाय्य Hansard Parliamentary Reports*.
GOETHE, W. von. *Faust*. - १०३, १६१.
- (GRAY, John). *The Essential Principles*, etc. London 1797. - १४१, ६१५ 'प्रकार ११५'।
- (GREG, R. H.) *The Factory Question, Considered in Relation to its Effects on the Health and Morals of Those Employed in Factories*. And the *Ten Hours Bill*. London, 1837. - ११०.
- GREGOIR, H. *Les Typographes devant le Tribunal correctionnel de Bruxelles*. Brussels, 1863. - १२४.
- GROVE, W. R. *On the Correlation of Physical Forces*. London, 1846. - ४६१.
- consideré dans ses rapports avec le commerce. Paris, 1805. - ७५.
- FIELDEN, John. *The Curse of the Factory System: or, a short account of the origin of factory cruelties*, etc. London, 1836. - ४६१, ४६३, ४५०.
- FLEETWOOD, William. *Chronicon Preciosum: or, an Account of English Gold and Silver Money*. London, 1707. 2nd edition. London, 1745 - १०६.
- FONTERET, A. L. *Hygiène physique et morale de l'ouvrier dans les grandes villes en général, et dans la ville de Lyon en particulier*. Paris, 1858. - ४११.
- FORBONNAIS, Fr. Veron de. *Éléments du Commerce*. Leyde, 1766. - १०७.
- (FORSTER, Nathaniel). *An Enquiry into the Causes of the Present High Price of Provisions*. London, 1767. - ३११, ४२४, ५७४, ८११.
- FORSCUE, John. *De laudibus Legum Angliæ*. 1537. - २०४.
- FRANKLIN, Benjamin. *Works*. Boston, 1836. - ६५, १८८, २०५.
- FREYTAG, Gustav. *Neue Bilder aus dem Leben des deutschen Volkes*. - ८३.
- FULLARTON, John. *On the Regulation of Currencies, being an Examination of the Principles on which its Proposed to Restrict Within Certain Fixed Limits the Future Issues on Credit of the Bank of England and of the Other Banking Establishments throughout the Country*. 2nd edition. London, 1845. - १४८, १६३, १६४.
- GALLINI, Fernando. *Della Moranda (1730)*. "Scrittore Classico Italiano di Economia Politica. Parte Moder-

- LAW, John. *Considerations sur le numéraire et le commerce*. "Col-
lection des principaux économistes"
#1 T. I. "Economistes financiers du
XVIII^{ème} siècle". Paris, 1843.-9७.
LE TROSNE, Guillaume Fr. *De l'in-
dustrie sociale*, etc. "Collection des
principaux économistes" #1 T. II.
"Physiocrates". Paris, 1846. -४१.
X^e, १०७, १३७, १८०, १८१, १८२,
१८४, १८७, २३३.
LEVI, Leone. *Lecture before the So-
ciety of Arts*. April, 1866.-८१.
LIEBIG, Justus v. *Ueber Theorie und
Praxis in der Landwirtschaft*. Bra-
unschweig, 1856. -३७३, ३४३.
— *Die Chemie*, etc. 7th edition. Bra-
unschweig, 1862. -३१६, ४००.
LINGUET, N. *Théorie des Lois Civ-
iles ou Principes fondamentaux de
la Société*. Vol. II. London, 1767.
-३३३, ३७६, ३६१, ८२७.
LOCKE, John. *Some Considerations
on the Consequences of the Lowe-
ring of Interest and Raising the
Value of Money*. Works #1 Vol.
II. 8th. edition. London, 1777.-४०,
१८३, १४४.
LUCRETIVS. *De Rerum Naturae*.
-२४१.
LUTHER, Martin. *An die Pfarrerinnen
wider den Wucher zu predigen*.
Wittenberg, 1540. -३१८, ३४३, ३६६.

M

- MACAULAY, Thomas Babington. *His-
tory of England from the Acce-
ssion of James the Second*. 10th
edition. London, 1854. -३१०, ८०३.
MACCULLOCH, John Ramsay. *The
Principles of political Economy;
with a Sketch of the Rise and
Progress of the Science*. 2nd edi-

- JACOB, William. *An Historical Enqui-
ry into the Production and Consump-
tion of the Precious Metals*. London,
1831. -४४.
— *A Letter to Samuel Whitbread
Esq., ... on the Protection Required by
British Agriculture*, etc. London,
1815. -२४६.
JONES, Richard. *An Essay on the Dis-
tribution of Wealth, and on the
Sources of Taxation*. London, 1831.
— *An Introductory Lecture on Poli-
tical Economy*. London, 1833. -३९०,
७८१.
— *Textbook of Lectures on the Poli-
tical Economy of Nations*. Hertford,
1852. -३४१, ३६४, ३७६, ३३६, १७१.
K
KOPP, H. *Entwicklung der Chemie
in der neuen Zeit*. München,
1871-74. -३४१.
L
LABORDE, Alexandre de. *De l'Esprit
d'Association dans tous les intérêts
de la Communauté*. Paris, 1818.
-६३.
LAING, Samuel. *National Distress, its
Causes and Remedies*. London, 1844.
-३२४, ७३०, ७३७.
LANCIELLOTTI, Secondo. *Fatalità
de gli Antichi Historici*. Venezia,
1636. -४४४.
LASSALLE, Ferdinand. *Die Philoso-
phie Herakleitos des Dunkeln von
Ephesus*. Berlin, 1858. -१३३.
— *Herr Basilist-Schulze von Delitzsch,
der ökonomische Julian, oder Ka-
pital und Arbeit*. Berlin, 1861.
-१४.

OLMSTED, Frederick Law. *A Journey in the Seaboard Slave States with Remarks on Their Economy*. New York, 1856. — ३३३.

OPDYKE, George. *A Treatise on Political Economy*. New York, 1851. — १८८.

ORTES, Giannaria. *Della Economia Nazionale libt sci*. Vol. VII (1777). "Scritti Classici Italiani di Economia Politica. Parte Moderna" ३१ Milano, 1804. — ३३३.

OTWAY J. H. *Judgment of Mr. J. H. Otway, Belfast Hilary Sessions, County Antrim*. 1860. — ३१३.

OWEN, Robert. *Observations on the Effects of the Manufacturing System*. 2nd edition. London, 1817. — ३४०, ३४३.

P

PAGNINI, Giovanni Francesco. *Saggio sopra il giusto prezzo delle cose, la giusta valuta della moneta et sopra il commercio del romano* (1751). "Scritti Classici Italiani di Economia Politica. Parte Moderna" ३१ Vol. II. Milano, 1803. — १०८.

(PAPILLON, Thomas.) *The East-India Trade*, etc. — १०३. ३१३

PARRY, Charles Henry. *The Question of the Necessity of the Existing Corn Laws Considered, in Their Relation to the Agricultural Labour, the Tenantry, the Landholder and the Country*. London, 1816. — ३४३, ३४३, ३४३.

PETTY, William. *A Treatise of Taxes and Contributions*. London, 1667. — १०८, १४१, ३३३.

R

RAFFLES, Sir Thomas Stamford. *The History of Java*. Vol. I. London, 1817. — ४०४, ४२३.

— *Maximes générales de gouvernement économique d'un Royaume agricole*. (1753). "Collection des principaux économistes" ३१ Vol. II. Paris, 1816. — १३३.

QUESNAY, François. *Dialogues sur le Commerce et les Travaux des Artisans*. "Collection des principaux économistes" ३१ Vol. II. Paris, 1816. xiii. — १३३, ३४३.

Q

PRICE, Richard. *Observations on the Provisionary Payments*. Vol. II. 6th edition. London, 1803. — ३४३, ३४३.

POTTER, Edmund (The Times letter). — ३४३ — ३४८.

1753. — ३११.

— *Britain's Commercial Interest Explained and Improved*. London, 1753. — ३११.

1751. — ३१३.

— *Trade and Commerce*. London, 1751. — ३१३.

— *Preliminary Discourse*, also Supplement to Universal Dictionary of

POSTLETHWAYT, Malachy. *First*

1839-41. — ४१४.

— *ra omnia* ३१ 21 vols. Zürich, 1839-41. — ४१४.

PLATO. *De Republica*. "Platonis opera omnia" ३१ 21 vols. Zürich, 1839-41. — ४१४.

1771. — १०३.

— *tion et du Crédi*. Amsterdam, 1771. — १०३.

PINTO, Isaac. *Traité de la Circulation et du Crédi*. Amsterdam, 1771. — १०३.

— *of Halifax*. London, 1835. — ११३.

— *ney*, 1682. *To the Lord Mayors*

— *Quantulumcumque Concerning Money*, 1682. *To the Lord Mayors*

— *ney*, 1682. *To the Lord Mayors*

— *ney*, 1682. *To the Lord Mayors*

— *ney*, 1682. *To the Lord Mayors*

— *ney*, 1682. *To the Lord Mayors*

— *ney*, 1682. *To the Lord Mayors*

— *ney*, 1682. *To the Lord Mayors*

— *ney*, 1682. *To the Lord Mayors*

— *ney*, 1682. *To the Lord Mayors*

— *ney*, 1682. *To the Lord Mayors*

- RAMAZZINI, Bernardino. "De morbis artificum diatriba". (1713). Encyclo-pædie des Sciences Médicales 31 1841. - ४११.
- RAMSAY, George. An Essay on the Distribution of Wealth. Edinburgh, 1836. - १८४, १८६, ४४६, ४४४, १३८, १३८, १३८.
- RAVENSTONE, Percy. Thoughts on the Funding System and its Effects. London, 1824. - ४८४, ४४४, ४४४.
- READ, George. The History of Baking. London, 1848. - २८३.
- REDGRAVE, Alexander. "Report of a Lecture Delivered at Mechanics' Institute in Bradford, December 1871". Journal of the Society of Arts 31 London, January 1872. - ४४१, ४४१.
- REGNAULT, Elias Histoire politique et sociale des Principautés Danubi-ennes. Paris, 1855. - २८८.
- REICH, Eduard. Ueber die Entfaltung des Menschen. 1868. - ४११.
- RICARDO, David. On the Principles of Political Economy and Taxation. 3rd edition. London, 1821. - ६१, ६४, १४३, १६१, २४८, २४८, २४४, २४४, २४४, २४४.
- RICHARDSON, B. W. "Work and Overwork". Social Science Review, July, 18, 1863. 31 London, - २८८, २८८.
- ROBERTS, George. The Social History of the People of the Southern Counties of England in Past Centuries. London, 1856. - ८०४.
- RODBERTUS-JAGETZOW, Karl. Soziale Briefe, etc. Berlin, 1851. - ४६६.
- Briefe und sozialpolitische Aufsätze. Berlin, 1881. - ४६६.
- 56-45
- ROGERS, James E. Thorold. A History of Agriculture and Prices in England from the year after the Oxford Parliament (1259) to the Commencement of the Continental War 1793. Vol. I. Oxford, 1866. - ४४३, ४४८, ८०८.
- ROSCHER, Wilhelm. Die Grundlagen der Nationalökonomie. 1858. - १०६, १०३, २३३, २४३, २४८, ३६८, ४११, ६८६.
- ROSSI, P. Cours d'Economie Politique. Brussels, 1842 - १६४, ६४३.
- ROUARD DE CARD, François, Pie-Marie. De la falsification des substances sacramentelles Paris, 1856. - २८१.
- ROUSSEAU, Jean Jacques Discours sur l'Economie Politique. Œuvres. Vol. I. Geneva, 1760. - ८३४.
- RUMFORD, Benjamin, Count of (Benjamin Thompson). Essays. Political, Economical and Philosophical. Vols. I-III. London, 1796-1802. - ६४४.
- SADLER, Michael Thomas. Ireland, its Evils and Their Remedies. 2nd edition. London, 1829. - ४८४.
- SAINT-HILAIRE, Geoffroy Etienne. Notions synthétiques, historiques et physiologiques de Philosophie Naturelle. Paris, 1838. - ८३६.
- SAY, Jean Baptiste. Traité d'Economie Politique, ou simple Exposition de la Manière dont se forment, se distribuent et se consomment les Richesses. 3rd edition. Vols. I-III. Paris, 1817. - ६४, १०६, १०४, २३१, ६०३, ६६८.
- Lettres à M. Malthus sur différents sujets d'Economie Politique, notamment sur les causes de la

- million. Edinburgh, 1855. -३१४, १८०, ४९०, ४९८.
- STOLBERG, Christian Graf zu. *Gedächtnisrede aus dem Göttingischen über- setzt*. Hamburg, 1782. -४११.
- STORCH, H. Fr. *Cours d'Economie Politique; ou Exposition des Principes qui déterminent la prospérité des nations*. Vols II and III. Paris, 1823. - १८८, १०९, ३३९, ४००, ४०१, ४३३, ७१४.
- STRANGE, W. *Health*. 1864. -३२१.
- STRYPE, John. *Annals of the Reformation and Establishment of Religion and Other Various Occurrences in the Church of England during Queen Elizabeth's Happy Reign*. 2nd edition. 1725. -२१४.
- T
- THIERS, Adolphe. *De la Propriété*. Paris, 1848. -४००.
- THOMPSON, Benjamin. *Staat Rummord*.
- THOMPSON, William. *An Inquiry into the Principles of the Distribution of Wealth. Also Conductive to Human Happiness. Applied to the Newly Proposed System of Voluntary Equality of Wealth*. London, 1824. -४०३.
- THORNTON, William Thomas. *Overpopulation and its Remedy*. London, 1846. ११४, १०४, ८०४.
- THUCYDIDES. *History of the Peloponnesian War*. -४१४.
- THÜNEN, Johann Heinrich v. *Der isolirte Staat*. etc. Rostock. 1863. -१२७.
- TOOKE, Thomas and NEWMARCH, W. *A History of Prices and of the State of the Circulation from 1793 to 1856*. London. 1838-57. -१११.
- ४८.
- TORRENS, Robert. *An Essay on the External Corn Trade*. London, 1815. -३२१.
- *An Essay on the Production of Wealth; with an Appendix, in which the Principles of Political Economy are Applied to the Actual Circumstances of this Country*. London, 1821. -१८४, १०१.
- *On Wages and Combination*. London, 1834. -४४८.
- (TOWNSEND, Joseph.) *A Dissertation on the Poor Laws*. By a Well-Wisher of Alankind. London, 1786, 1817. -७१४.
- TREMENHEERE, H S. *The Grievances Complaind of by the Journeymen Bakers, etc.* London, 1862. *Staat Report, etc.*, Relative to the Grievances, etc. -१२१, etc.
- TSCHERNYSCHESKY. *Ouïnes of Political Economy According to Mill*. Petersburg, 1865. -११.
- TUCKETT, J. D. *A History of the Past and Present State of the Labouring Population, including the Progress of Agriculture, Manufactures and Commerce. Showing the Extremes of Opulence and Distitution among the operative classes, with practical means for their employment and future prosperity*. London, 1846. -४०३, ८०३, ८०४.
- TURGOT, A. R. J. *Reflexions sur la Formation et la Distribution des Richesses*. (Œuvres 71 Vol. I. Paris, 1844. -१०४, ११७, ४२८.
- U
- URE, Andrew. *The Philosophy of the Steam-Factor, or an Exposition of the Scientific, Moral and Commercial Economy of the Factory*

D

A Defence of the Landowners and Farmers of Great Britain, etc. London, 1814-१२५.
A Discourse Concerning Trade and that in Particular of the East Indies. London, 1689-१०३.
A Discourse of the General Notions of Money, Trade and Exchanges, as they Stand in Relation Each to Other. By a Merchant. London, 1695-१०४.
A Discourse on the Necessity of Encouraging Mechanical Industry. London, 1690-३१०.

E

The East-India Trade a Most Profitable Trade. (Thomas Pajillion.) London, 1677-१०३.
An Enquiry into the Causes of the Present High Price of Provisions. By Forster.
Essay on the Application of Capital to Land. By J. West, Sir Edward.
An Essay on Credit and the Bankrupt Act. London, 1707-१४३.
An Essay on the Political Economy of Nations. London 1821-२३३, ३४३.
Essays on Political Economy in which are Illustrated the Principal Causes of the Present National Distress. London, 1830-४३३.

A

The Advantages of the East-India Trade to England, etc. London, 1720.-३३३, ३४३, ३३१, ३३३, ४१३, ४२३, ४२४.

C

The Case of our English Wool. London, 1685-२३३.
The Character and Behaviour of King William, Sunderland, etc., as Represented in Original Letters to the Duke of Shrewsbury from Somers, Halifax, Oxford, Secretary Vernon, etc. (Sloane MSS.)-१०.
On Combination of Trades. London, 1834-३३३.

A Compendious or Brief Examination, etc. By J. Stalford, William.
Considerations Concerning Taking of the Bounty on Corn Exported, etc. London, 1753-३३३.
Considerations on Taxes as they are Supposed to Affect the Price of Labour, etc. (J. Cunningham.) London, 1765-३११.
A Critical Dissertation on the Nature, Measures and Causes of Value, etc. By Bailey.-४३३.
The Currency Theory Reviewed: in a Letter to the Scottish People, etc. By a Banker of England. Edinburgh, 1845-१३०.

Bayerische Zeitung, May 9, 1862.—
243.

Bengal Hurkaru, Bi-Monthly Over-
land Summary of News, July 22.

1861.—133.

Bury Guardian, May 12, 1860.—103.

Concordia, March 7, 1872.—29, 23.

—July 4, 1872.—23.

—July 11, 1872.—23.

Daily Telegraph, January 17, 1860.—

203.

Deutsch-Französische Jahrbücher, edi-

ted by A. Ruge and K. Marx. Paris,

1844.—23. 903.

Economist, London, March 29, 1845.—

903.

—April 15, 1848.—23.

—July 19, 1859.—43.

—January 21, 1860.—993.

—June 2, 1866.—23.

The European Messenger, May 1872.—

23.

Evening Standard, London, November

1, 1886.—23.

Glasgow Daily Mail, April 25, 1849.—

243.

Journal of the Society of Arts, Lon-

don, January 5, 1872.—203.

Macmillan's Magazine, August 1863.—

223.

Morning Advertiser, London, April 17,

1863.—23.

Morning Chronicle (1845).—903.

—November 5, 1861.—103.

1843.—23.

The Times, London, February 14.

—April 5, 1867.—203.

239.

Standard, October 26, 1861.—223.

Spectator, June 3, 1866.—123.

223.

Social Science Review, July 18, 1863.—

Saturday Review.—23.

20, 1872.—23.

Sankt-Peterburgskoe Vedomosti, April

—January 20, 1867.—903.

—February 4, 1866.—223.

223.

Reynolds' Newspaper, January 1866.—

1863.—23.

Revue Prolétaire, Paris, Nov./Dec.

239.

Révolutions de Paris, Paris, 1791.—

Poll's Mail Gazette.—23.

903.

The Observer, London, April 24, 1864.—

1853.—23.

New York Daily Tribune, February 9,

7, 1849.—23.

Neue Rheinische Zeitung, Köln, April

1850.—133.

Neue Rheinische Zeitung, Politisch-
ökonomische Revue. Hamburg, April

—January 7, 1867.—23.

—June 23, 1863.—223.

23. 930.

Morning Star, London, April 17, 1863.—

- Reasons for the Late Increase of the Poor Rates: or a Comparative View of the Prices of Labour and Provisions, etc.* London, 1777. —१२२, ७४३.
- Remarks on the Commercial Policy of Great Britain.* London, 1815.—१२२.
- S
- Sophisms of Free Trade and Popular Barrister.* (I. B. Byles.) London, 1850.—३०९, ८२८.
- in Business.* London, 1767.—८११.
- Two Letters on the Flour Trade and the Dearness of Corn. By a Person* 1749-50.—४२, ११
- Some Thoughts on the Interest of Money in General and Particularly in the Public Funds.* London, c. 1864.—१४६, ७३१.
- The Theory of the Exchanges. The Bank Charter Act of 1844.* London, 1864.—१४६, ७३१.
- T
- The Source and Remedy of the National Difficulties. A Letter to Lord John Russell.* London, 1821.—१६०.

Adulteration of Bread. Report of Select Committee. London, 1855-१८६.

Adulteration of Food. Report of Select Committee. London, 1855-१८६.

Agricultural Labourers (Dublin). Reports by Poor Law Inspectors on Wages. 1870-७३०. seq.

Agricultural Labourers (Ireland). Return of the Average Rate of Weekly Earnings of Agricultural Labourers in Ireland. 1862-७२०. seq.

Agricultural Statistics, Ireland, General Abstracts. Dublin, 1860-७२०. seq.

Showing the Estimated Average Produce of the Crops for the Year 1866. Dublin, 1867-७२०. seq.

Bakers' Report on the Grievances of Journeymen Bakers. London, 1862-१८६, १८७, १८८, १८९.

Baking Trade (Ireland). Report of Committee on. London, 1861-१८२०.

Bank Acts. Report of Select Committee. July 1853-१८२, १८३.

Births, Deaths and Marriages, England, October 1861. Report of Registrar-General-३०१. Census of १८७१

Census of England and Wales for the year 1861. London, 1863. Vol. III.-४०१, ४०२, ४०३, ४०४, ४०५, ४०६, ४०७, ४०८.

Children's Employment Commission. Reports I-VI of the Commissioners on the employment of children and young persons in trades and manufactures.

Children's Employment Commission. Reports I-VI of the Commissioners on the employment of children and young persons in trades and manufactures.

Children's Employment Commission. Reports I-VI of the Commissioners on the employment of children and young persons in trades and manufactures.

Children's Employment Commission. Reports I-VI of the Commissioners on the employment of children and young persons in trades and manufactures.

Children's Employment Commission. Reports I-VI of the Commissioners on the employment of children and young persons in trades and manufactures.

Children's Employment Commission. Reports I-VI of the Commissioners on the employment of children and young persons in trades and manufactures.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

Factories not already regulated by law. १८७, १८८, १८९, १९०.

—November 26, 1862.—२३३, ४५०.
—March 24, 1863.—३३३, ३४८.
—April 17, 1863.—४२-४४.
—July 2, 1863.—२८८.
—February 26, 1864.—४३३.
—January 26, 1867.—५६६.
—September 3, 1873.—६७४.
—November 29, 1883.—४३.

To-day, February 1884.—४४.
—March 1884.—४४.
Volkssaal, Leipzig.—२४.
—June 1, 1872.—४३.
—August 7, 1872.—४३.
Westminster Review.—७८.
Workman's Advocate, January 13, 1866.—२८५.

- House of Lords. *Select Committee's Reports on the State and Growth of Commerce and Consumption of Grain and all Laws relating thereto.* (1814-15).—१३७.
- Inland Revenue Reports. *For 1860-For 1866.*—७२३, ७२७.
- Master Spinners' and Manufacturers' Defence Fund, Report of the Committee. Manchester, 1854.—४०२.
- Mines, Report of the Select Committee on.—४४२-४६६.
- Royal Commission on, 1864.—७२४.
- Miscellaneous Statistics of the U. K. Part VI. 1866.—७३०.
- Parliamentary Returns: 1839, 1850, 1856, 1862.—२६२.
- Public Health. *Reports of the Medical Officer of the Privy Council.*—3rd Report, 1860. London, 1861.—२७४, २७६.
- 4th Report, 1861. London, 1863.—४२२.
- of New Jersey.—३०२.
- Statutes of Massachusetts.—१०२.
- of Rhode Island.—१०२.
- 6th Report 1863. London, 1864.—१६६, ३०४, ४४०, ४४१, ४२३, ४२४, १९३-७३६, ७३० seq.
- 7th Report, 1864. London, 1865.—६४६, ७४७, ७४८, ७६३.
- 8th Report, 1865. London, 1866.—४२३, ७३७ seq.
- Railways. *Royal Commission on.* London, 1867.—४६०, ६३०.
- Report of the Commissioners... relating to Transportation and Penal Servitude. London, 1863.—७४६.
- Social Science Congress. Report of. Edinburgh, October 1863.—४४४.
- Statistical Abstracts for the U. K. London, 1861, 1866.—४७३.
- Statistics. *संज्ञा Miscellaneous Statistics.*
- Statutes of Labourers (1349 and 1496).—३०२.

Factories, Reports of H. M. Inspectors,
 etc.—209, 203, etc., 222.
 —for the half-year ending 31st Decem-
 ber, 1841. London, 1842.—224.
 —for 1844 and the quarter ending 30th
 April, 1845. London, 1845.—225.
 229, 229, 229, 229.
 —for the half-year ending 30th April,
 1848. London, 1848.—222, 220.
 222, 222, 222, 222, 222, 222.
 —for the quarter ending 31st October,
 1848. London, 1849.—220, 220.
 222, 222, 222, 222, 222, 222.
 —for the half-year ending 30th April,
 1849. London, 1849.—220, 222.
 222, 220, 222.
 (Half-yearly Reports)
 —for 31st October, 1849. London,
 1850, 222, 222.
 —for 30th April, 1850. London, 1850.—
 229, 222.
 —for 31st October, 1850. London,
 1851.—222.
 —for 30th April, 1852. London, 1852 —
 222.
 —for 31st October, 1853. London,
 1854.—222.
 —for 30th April, 1855. London, 1855.—
 222.
 —for 31st October, 1855. London,
 1856.—220, 222, 222, 222, 222,
 222, 220, 222, 222, 222, 222.
 —for 30th June, 1857. London, 1857.—
 222.
 —for 31st October, 1857. London,
 1857.—52.—222, 222, 222, 222.
 —for 30th April, 1858. London, 1858.—
 229, 229, 222.
 —for 31st October, 1858. London,
 1859.—222, 222, 222, 222, 222.

—for 30th April, 1859. London, 1859.—
 222.
 —for 31st October, 1859. London,
 1860.—220, 222.
 —for 30th April, 1860. London, 1860.—
 222, 220, 222, 222, 222, 222.
 222.
 —for 31st October, 1860. London,
 1861.—220, 222.
 —for 30th April, 1861. London, 1861 —
 222.
 —for 31st October, 1861. London,
 1862.—222, 222, 220, 220.
 —for 31st October, 1862. London,
 1863.—220, 222, 222, 222, 222, 220,
 222, 222, 222, 222, 222, 222.
 —for 30th April, 1863. London, 1863 —
 222, 222, 222, 222, 222, 222.
 —for 31st October, 1863. London,
 1864.—222.
 —for 31st October (December), 1864.
 London, 1865.—222, 220.
 —for 31st October, 1865. London,
 1866.—222, 220, 222, 222, 222, 222,
 222, 222, 222, 222, 222, 222.
 —for 31st October (December), 1866.
 London, 1867.—222, 222, 222, 222,
 222.
House of Commons Debates, Speech
 of Mr. Gladstone on the Budget,
 February, 14, 1843. London, 1843.—
 222.
 —Speech of Mr. Gladstone on the
 Budget, April 16, 1863. London,
 1863.—222, 220.
 —Speech of Mr. Farnham, April 27,
 1863. London, 1863.—222, 222.
 —Speech of Mr. Gladstone, April 7,
 1864. London, 1864.—222.
Health Reports of the Public Health

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|-----------------------|---|-----|---|--|---|--|--|---|---|-----------|---|---|--|---|---|
| अप्लोन (Aplion) (प्राचीन प्राची) - ८१९. | एलिजाबेथ (Elizabeth) (१५३३-१५०३),
प्राची (१५५८-१५०३) - ३०८, ८०३,
८०८, ८२४, ८२५, ८२८, ८३८. | एवार्ड (Edward)
एवार्ड (Aveling, Edward)
(१८५१-१८२८) - ३५. | एवरेट (Everet) - ४८५. | एवार्ड, एवार्ड (Escivage,
एवार्ड, एवार्ड (Escivage,
विल्हेम लुडविग (Wilhelm Ludwig) (१०००-१८५५) - | ४५. | ५ | एडमंड (Edmond, Adam) (१५८३-
१०३५) - ८३५, ८५१. | एंडरसन, जेम्स (Anderson, James) (१०३८-
१०८८) - ४०९, ४२८, ४३०, ४८५,
८१३, ८१५, ८३५. | एन्टिपेट्रोस (Antipetros) (प्राचीन प्राची) -
८१३, ८१५, ८३५. | एवार्ड (Addington, Stephen)
(१०३८-१०८८) - ८१३, ८१५. | एन (Anne) (१५५५-१०९५), प्राची
(१०८२-१०९५) - ८३५. | एवार्ड, एवार्ड (Ashley, Antony Cooper, Earl of
Shaltesbury) (१०८१-१०८५) - ४८५. | ४८५, ४८५. | ५ | एवार्ड, एवार्ड (Opdyke, George)
(१०५५-१०८०) - १०८. | एवार्ड, एवार्ड (Ortes, Giamana)
(१०९३-१०८०) - ४८३, ४८३. | एवार्ड, एवार्ड (Olmsted, Frederick
Law) (१०८३-१०८३) - ४८३. | एवार्ड, एवार्ड (Overstone Lord, Samuel Jones
Lloyd) (१०८३-१०८३) - १०८. |
|---|---|--|-----------------------|---|-----|---|--|---|--|--|---|---|-----------|---|---|--|---|---|

अथिनाथ अथिनाथी (Alhenaus of

Naucratis) (दीर्घी शरीर की शिरा

की शिरा) - ११८, १४३.

अथिनाथ (Anacharsis) (छोटी शरीर

की शिरा) - ११८.

अथिनाथ (Aristotle) (३२२-३२२ ई० पू०) -

७३, ७४, ७५, ७६, ७७, ७८, ७९.

अथिनाथ, अथिनाथी (Aristo, Lodovico)

(१५०२-१५३३) - ४८.

अ

अथिनाथ, अथिनाथ (Aikin, John) (१७५०-

१७२२) - ३५, ३६, ३७.

अथिनाथ (Isocrates) (४३६-४३६

ई० पू०) - ४१४, ४१५.

अथिनाथ, अथिनाथ (Arkwright, Richard)

(१७३३-१७६३) - ४१७, ४१८, ४१९.

अथिनाथ, ४१९.

अथिनाथी अथिनाथी (Archimedes of

Syracuse) (२८७-२१२ ई० पू०) -

३४६.

अथिनाथी (Archilochus) (अथिनाथी की

शिरा) - ४१३.

इ

इडन, फ्रेडरिक एडम, फ्रेडरिक (Eden, Frederic

Morton) - (१७६६-१८०६) - २७४,

२७५, २७६, २७७, २७८, २७९, २८०, २८१, २८२.

अथिनाथ, अथिनाथ (Ure, Andrew) (१७८०-

१८५७) - ४१, ४२, ४३, ४४, ४५, ४६,

४७, ४८, ४९, ५०, ५१, ५२, ५३, ५४,

५५, ५६, ५७, ५८, ५९, ६०, ६१, ६२,

६३, ६४, ६५, ६६, ६७, ६८, ६९, ७०,

७१, ७२, ७३, ७४, ७५, ७६, ७७, ७८,

७९, ८०, ८१, ८२, ८३, ८४, ८५, ८६,

८७, ८८, ८९, ९०, ९१, ९२, ९३, ९४,

९५, ९६, ९७, ९८, ९९, १००.

इ

इडन, फ्रेडरिक (Engels, Friedrich)

(१८२०-१८८४) - ३४, ३५, ३६, ३७,

३८, ३९, ४०, ४१, ४२, ४३, ४४, ४५,

४६, ४७, ४८, ४९, ५०, ५१, ५२, ५३,

५४, ५५, ५६, ५७, ५८, ५९, ६०, ६१,

६२, ६३, ६४, ६५, ६६, ६७, ६८, ६९,

७०, ७१, ७२, ७३, ७४, ७५, ७६, ७७,

७८, ७९, ८०, ८१, ८२, ८३, ८४, ८५,

८६, ८७, ८८, ८९, ९०, ९१, ९२, ९३,

९४, ९५, ९६, ९७, ९८, ९९, १००.

इडन, अथिनाथ (Ensor, George) (१७६६-

१८२३) - ८१७.

इडन, अथिनाथ (Edward VI) (१४३७-

१४८३) - १४४५, १४४६.

इडन, अथिनाथ (Edward III) (१३१२-

१३७७) - १३२७, १३२८, १३२९, १३३०,

१३३१, १३३२, १३३३, १३३४, १३३५,

१३३६, १३३७, १३३८, १३३९, १३४०,

१३४१, १३४२, १३४३, १३४४, १३४५,

१३४६, १३४७, १३४८, १३४९, १३५०,

१३५१, १३५२, १३५३, १३५४, १३५५,

१३५६, १३५७, १३५८, १३५९, १३६०,

१३६१, १३६२, १३६३, १३६४, १३६५,

२

- फ़द, डदली (North, Dudley) (१९४
 १९६१) - १९६, १४०, १४१, १
 ४११, ६६२.
 नासमिथ, जेम्स (Nasmith, James) (१९
 - १९६०) - ४६८, ४६३.
 नीबर्, नीडबर्ग वार्ड (Niebuhr, Bartho
 Georg) (१७७६-१८३१) - ३६४,
 ४४६, ४४० और (Newham, G. B
 - १९७६).
 न्यूमार्च, विलियम (Newmarch, William
 (१८२०-१८८३) - ३३६.
 न्यूमन, फ्रांसिस (Newman, Fran
 cis William) (१८०४-१८९७) -
 ८१०, ८१६.
 न्यूमन, सैम्युएल (Newman, Samuel
 Phillips) (१७६७-१८४३) - १८३,
 ३३३.
 ४
 पागलीनी, फ्रांज़िस्को (Pagliani,
 Giovanni Francesko) (१७१४-१७८६)
 - १०८.
 पैलमर्स्टन, हेनरी जॉन टेम्पल (Palmerston,
 Henry John Temple) बार्ड (१७८४-
 १८६४) - ४१४.
 पीटो, साइमन (Pinio, Isak) (१७१४-
 १७८७) - १७३.
 पीट, रॉबर्ट (Pee, Robert) (१७४०-
 १८३०) - १६४, ३६३.
 पीट, रॉबर्ट (Pee, Robert) (१७८८-
 १८४०) - ३३, ८४०, ८४८, ८४९,
 ८६६.
 ५
 पियरे, लुई अदोल्फ (Pier, Louis Adolphe
 (१७६७-१८७७) - ४००.
 थॉमसन, विलियम (Thomson, Wil
 liam Thomas) (१८१३-१८८०) - १६४,
 ३०६, ८०६.
 थुस्यडिडस (Thucydides) (४६०-४०० ई
 पू) - ४१६.
 ६
 वॉरे, एलियट (Dante, Allighieri) (१३६४
 - १३३३) - १६, १३१.
 टोडोर वॉन सिली (Diodorus Siculus -
 ई. पू. ४०) (१६४, ३६४, ४१६,
 ४७६, ४७७.
 टिडरोट, डेनिस (Diderot, Denis) (१७१३
 - १७८४) - १४४.
 टोलेम, जोसेफ (Dietzgen, Joseph)
 (१८२८-१८८८) - ३४.
 टुपेल्बाउ, एडुआर्ड (Ducpélaux, Edouard)
 (१८०४-१८६८) - ७४०, ७४२.
 डे फो (De Foe, Daniel)
 (१६६०-१७३१) - ६६१.
 डेस्कारिस्, रेने (Descartes, René) (१५९६-
 १६५०) - ४२१.
 डेस्टूट डे ट्रैसी, एंजोले लुई (Destutt de Tracy, Antoine Louis
 Claude, Comte) (१७४४-१८३६) -
 ६४, ६४, १८०, १८७, ३६६, ३७३,
 ७३४.
 डामियर, जॉर्ज (Dammier, George
 Friedrich) (१८००-१८७४) - ३३६.
 ड्यूपोंट, पियरे (Dupont, Pierre) (१८३१-
 १८७०) - ७४४.

सिक्किम, गणपति सिक्किम रजिस्ट्री (Licinius, Gaius Licinius Stolo) (चर्चिता सर्वाणि) १८१५-१८१६.

लीबिग, जस्टस फ्रीड (Liebig, Justus von) (१८०३-१८७३)-१८६६, १८७०, १८७१, १८७३.

लुई लीबिग (Louis XIV) (१६३८-१७१५), राजा (१६४३-१७१५)

लुई फिलिप (Louis Philippe) (१७७३-१८४०), राजा (१८३०-१८४८)

लुई लीबिग (Louis XVI) (१७५४-१७९३), राजा (१७७४-१७९३)

लुकेलियस, टिटस लुकेलियस फेरस (Lucretius, Titus Lucretius Carus) (६८-५५)

लुसियन (Lucian) (१२५-१८०)-६६३. लुथर, मार्तिन (Luther, Martin) (१५३३-१५४६)-३५२, ३६५, ३६६, ३६७.

लुई लीबिग (Louis XIV) (१७५४-१७९३), राजा (१७७४-१७९३)

लुई लीबिग (Louis XIV) (१७५४-१७९३), राजा (१७७४-१७९३)

लुई लीबिग (Louis XIV) (१७५४-१७९३), राजा (१७७४-१७९३)

लुई लीबिग (Louis XIV) (१७५४-१७९३), राजा (१७७४-१७९३)

लुई लीबिग (Louis XIV) (१७५४-१७९३), राजा (१७७४-१७९३)

लुई लीबिग (Louis XIV) (१७५४-१७९३), राजा (१७७४-१७९३)

लौरेन्स, जॉन्स, एरल ऑफ (Lauderdale, James, Earl of) (१७५६-१८३६)-३६४.

लौरेन्स, जॉन्स (Laurent, Auguste) (१८०७-१८५३)-३५५.

लौरेन्स, जॉन्स (Laurent, Auguste) (१८०७-१८५३)-३५५.

लौरेन्स, जॉन्स (Laurent, Auguste) (१८०७-१८५३)-३५५.

लौरेन्स, जॉन्स (Laurent, Auguste) (१८०७-१८५३)-३५५.

लौरेन्स, जॉन्स (Laurent, Auguste) (१८०७-१८५३)-३५५.

लौरेन्स, जॉन्स (Laurent, Auguste) (१८०७-१८५३)-३५५.

लौरेन्स, जॉन्स (Laurent, Auguste) (१८०७-१८५३)-३५५.

लौरेन्स, जॉन्स (Laurent, Auguste) (१८०७-१८५३)-३५५.

लौरेन्स, जॉन्स (Laurent, Auguste) (१८०७-१८५३)-३५५.

लौरेन्स, जॉन्स (Laurent, Auguste) (१८०७-१८५३)-३५५.

लौरेन्स, जॉन्स (Laurent, Auguste) (१८०७-१८५३)-३५५.

लौरेन्स, जॉन्स (Laurent, Auguste) (१८०७-१८५३)-३५५.

ମାକେ , ପାରିସର , ଶୁଣ
 ୨୭, ଶୁଣିବାରୀ ସିଂହାର ,

: ଶୁଣି ଶୁଣି

ମାକେ । ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ
 ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ
 ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ
 ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ ମାକେ

ଶୁଣି ଶୁଣି

